

## Rapport flitspeiling | Kinderpardon

Onderzoek naar houding van Nederlanders t.a.v. het kinderpardon

Projectnummer 19919

22 september 2014

---

## INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	1
Voorwoord	2
Management summary	3
Inleiding	3
Verblijfsvergunning kinderen	3
Verblijfsvergunning gezinsleden	4
Duur verblijf voor asiel	4
Zicht van de rijksoverheid	4
Maximum aantal mensen kinderpardon	4
Resultaten	5
Verblijfsvergunning kinderen	5
Verblijfsvergunning gezinsleden	9
Duur verblijf voor asiel	10
Zicht van de rijksoverheid	11
Maximum aantal mensen kinderpardon	12
Bijlagen	13
Projectteam	14
Onderzoekverantwoording	15

## VOORWOORD

In opdracht van het **ministerie van Veiligheid en Justitie** heeft MarketResponse een flitspeiling uitgevoerd naar de houding van Nederlanders over het onderwerp: kinderpardon. Het onderzoek is uitgevoerd onder een representatieve steekproef van Nederlanders van 18 jaar of ouder.

In het voorliggende rapport wordt verslag gedaan van dit onderzoek.

Het rapport is als volgt ingedeeld:

Na dit voorwoord volgt een samenvatting. Hierna worden de onderzoeksresultaten beschreven. Wanneer in het rapport verschillen in resultaten binnen achtergrondkenmerken worden genoemd, zijn deze verschillen significant.

Als bijlage is de onderzoekstechnische verantwoording opgenomen.

Separaat aan dit rapport is een tabellenset opgeleverd.

Leusden, 22 september 2014  
MarketResponse

artikel 10, lid 2, onder e

## MANAGEMENT SUMMARY

### Inleiding

Tot nu toe mogen op basis van het kinderpardon 675 kinderen en 775 gezinsleden van deze kinderen in Nederland blijven. In eerste instantie is gevraagd naar de houding van Nederlanders aangaande de verblijfsvergunningen van de kinderen zelf, vervolgens naar houding van Nederlanders over de verblijfsvergunningen van de gezinsleden van kinderen die onder het kinderpardon vallen. Ook komt de duur van de periode hoe lang kinderen in Nederland gewoond moeten hebben voordat ze in aanmerking komen voor asiel aan bod. Ook de mening van de Nederlander over de voorwaarde dat kinderen altijd in zicht geweest moeten zijn van de rijksoverheid komt aan bod. Als laatste wordt er ingegaan op het volgens Nederland acceptabel aantal mensen dat mag blijven.

### Verblijfsvergunning kinderen

- Stelling 1: Bijna twee derde van de Nederlanders vindt het terecht dat kinderen die al langer dan vijf jaar in Nederland zijn, een verblijfsvergunning krijgen. Daar tegenover staat dat één op de vijf dit juist niet terecht vindt.
- Stelling 2: De helft van Nederland vindt het niet de schuld van de ouders dat de kinderen nog steeds illegaal in Nederland zijn en vindt dat kinderen daarom niet moeten worden teruggestuurd. Een kwart is het (helemaal) eens met de stelling en vindt dat de kinderen ondanks dat ze hier al lang zijn, moeten worden teruggestuurd.
- Stelling 3: Als kinderen hier op school zitten en Nederlands spreken mogen ze volgens ruim de helft van de Nederlanders niet worden teruggestuurd. Één op de vijf Nederlanders wil juist dat dat deze kinderen wel teruggestuurd worden.
- Stelling 4: Bijna zes op de tien Nederlanders vinden het oneerlijk dat illegaal in Nederland verblijvende ouders door het kinderpardon nu toch mogen blijven. Een vijfde heeft hier juist weer helemaal geen problemen mee.
- Stelling 5: Ieder kind dat al lang in Nederland is, mag hier blijven volgens ruim de helft van de Nederlanders. Bijna een kwart zegt hier op tegen te zijn.
- Stelling 6: Bijna zes op tien Nederlanders vinden dat het kinderpardon ouders stimuleert om kinderen te gebruiken als middel om een verblijfsvergunning te krijgen.
- Stelling 7: Dat mensen nu mogen blijven door het kinderpardon, terwijl er anderen wel zijn weggestuurd, vindt bijna twee derde van de Nederlandse bevolking oneerlijk, een kwart staat hier neutraal tegen over.

- Stelling 8: Het kinderpardon wordt door meer dan de helft van de Nederlanders gezien als stimulans voor asielzoekers om niet mee te werken aan hun terugkeer.

### Verblijfsvergunning gezinsleden

Bijna vier op de tien Nederlanders begrijpen dat de kinderen hier al geworteld zijn, maar vinden het wel wat veel worden als ook de rest van het gezin een verblijfsvergunning krijgt. Een bijna even zo grote groep is het hier juist niet mee eens, zij vinden dat het niet te veel wordt wanneer ook de overige gezinsleden een verblijfsvergunning krijgen door het kinderpardon.

Hoewel Nederlanders het dus enerzijds wat te veel vinden worden, vinden ze het ook wel weer terecht dat ouders, broers en zussen ook een verblijfsvergunning krijgen, omdat kinderen niet alleen gelaten kunnen worden. Bijna zes op tien Nederlanders vinden het daarom toch terecht dat ook broers en zussen een verblijfsvergunning krijgen n.a.v. het kinderpardon.

### Duur verblijf voor asiel

De helft van Nederland vindt dat na 5 jaar hier gewoon te hebben, kinderen in Nederland mogen blijven ook al hebben ze er volgens de regels geen recht meer op. Ongeveer één op tien vindt dat dit na 1 jaar al mag. Van een vijfde mag dit na 10 jaar pas en een ongeveer even zo groot deel vindt dat deze kinderen nooit in Nederland mogen blijven.

### Zicht van de rijksoverheid

Hoewel één van de voorwaarden van het kinderpardon is dat kinderen altijd onder zicht hebben gestaan van de rijksoverheid, zijn Nederlanders over het algemeen coulant t.a.v. deze gevallen. Over het algemeen vindt men dat kinderen geen slachtoffer mogen worden van een bureaucratische regel. Dat zeggen ruim zeven op de tien Nederlanders.

Dat blijkt ook uit het feit dat meer dan de helft van de Nederlanders vindt dat kinderen die alleen bekend zijn bij de gemeente en niet bij de rijksoverheid niet hoeven te worden uitgezet.

Daarnaast zegt men ook dat als kinderen hier geworteld zijn, ze dan een verblijfsvergunning moeten krijgen, ongeacht onder welk toezicht ze staan.

### Maximum aantal mensen kinderpardon

Ruim een derde van de Nederlanders vindt dat een onbeperkt aantal mensen in Nederland mag blijven door het kinderpardon. Een kwart is behoudender en wil het huidige aantal mensen dat mag blijven gehandhaafd zien. Van 18% van de Nederlanders mogen er überhaupt geen mensen in Nederland blijven door het kinderpardon.

**Hierna worden voorgaande resultaten grafisch weergegeven. Daarbij wordt er ook gekeken naar verschillen binnen achtergrondgegevens, zoals geslacht, leeftijd en opleidingsniveau.**

## RESULTATEN

### Verblijfsvergunning kinderen

#### Stelling 1

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met: "Het is terecht dat kinderen die al langer dan vijf jaar in Nederland zijn een verblijfsvergunning krijgen"?*

*Basis: Alle respondenten (n=837).*



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

65% is het er (helemaal) mee eens dat kinderen die al langer dan vijf jaar in Nederland zijn, een verblijfsvergunning krijgen. Vrouwen zijn het vaker eens met deze stelling dan mannen. Daarnaast vinden hoogopgeleiden het ook vaker dan midden- en laagopgeleiden terecht dat deze kinderen een verblijfsvergunning krijgen.

#### Stelling 2

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met: "Het is de schuld van de ouders dat de kinderen nog steeds illegaal in Nederland zijn. Ook kinderen die hier al lang zijn moeten daarom worden teruggestuurd"?*

*Basis: Alle respondenten (n=837).*



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

Bijna de helft (48%) vindt het niet de schuld van de ouders dat de kinderen nog steeds illegaal in Nederland zijn en vinden dat kinderen daarom niet moeten worden teruggestuurd. Een kwart is het (helemaal) eens met de stelling en vindt dat de kinderen ondanks dat ze hier al lang zijn moeten worden teruggestuurd. Mannen vinden dit vaker dan vrouwen, midden- en laagopgeleiden vaker dan hoogopgeleiden en ook de jongeren (18-24 jarigen) en ouderen (65+-ers) zijn minder coulant dan de andere leeftijdsgroepen.

### Stelling 3

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met: "Als kinderen hier naar school gaan en Nederlands spreken mogen ze niet worden teruggestuurd"?*

*Basis: Alle respondenten (n=837).*



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

Ruim de helft (56%) vindt dat als kinderen hier naar school gaan en Nederlands spreken ze niet mogen worden teruggestuurd. Ongeveer één op de vijf (21%) wil dat ze wel teruggestuurd worden. Ook hier zijn vrouwen coulanter in dan mannen, van hen mogen kinderen vaker blijven wanneer ze hier naar school gaan en Nederlands spreken. Ouderen (55+) zijn het vaker eens met de stelling dan de andere leeftijdsgroepen.

#### Stelling 4

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met: "Het is oneerlijk dat ouders die hier niet mochten blijven maar dat illegaal toch hebben gedaan, nu door het kinderpardon alsnog mogen blijven"?*

*Basis: Alle respondenten (n=837).*



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

Bijna zes op tien Nederlanders vindt het oneerlijk dat illegaal in Nederland verblijvende ouders nu door het kinderpardon toch mogen blijven. Mannen vinden het vaker oneerlijk dan vrouwen, net zoals jongeren dit vaker oneerlijk vinden dan ouderen.

#### Stelling 5

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met: "Van mij mag ieder kind dat al lang in Nederland is hier blijven"?*

*Basis: Alle respondenten (n=837).*



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

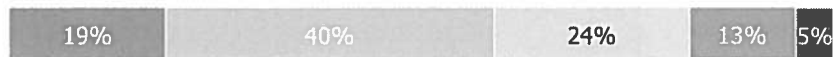
Van meer dan de helft van de Nederlanders (55%) mag ieder kind dat al lang in Nederland is hier blijven. Van vrouwen mogen deze kinderen vaker blijven dan mannen. Ouderen in Nederland zijn ook coulanter dan jongeren in deze.



### Stelling 6

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met: "Het kinderpardon stimuleert het om kinderen te gebruiken als middel om een verblijfsvergunning te bemachtigen"?*

*Basis: Alle respondenten (n=837).*



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

Bijna zes op tien Nederlanders (59%) vinden dat het kinderpardon het stimuleert om kinderen te gebruiken als middel om een verblijfsvergunning te krijgen. Vooral mannen kunnen zich vinden in deze stelling, meer dan vrouwen.

### Stelling 7

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met: "Het is oneerlijk dat mensen die eigenlijk niet mochten blijven nu wel mogen blijven, terwijl anderen wél zijn teruggekeerd naar het land van herkomst"?*

*Basis: Alle respondenten (n=837).*



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

Bijna twee derde (63%) van de Nederlanders vindt het oneerlijk dat mensen nu wel mogen blijven, terwijl anderen zijn teruggestuurd. Op deze stelling zijn er geen significante verschillen op achtergrondkenmerken.

### Stelling 8

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met: "Het kinderpardon stimuleert asielzoekers om niet mee te werken aan hun terugkeer"?*

*Basis: Alle respondenten (n=837).*



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

56% vindt dat het kinderpardon een stimulans is voor asielzoekers om niet mee te werken aan hun terugkeer. Mannen vinden het kinderpardon vaker een stimulans dan vrouwen en 65+-ers vaker dan een jongere generatie.

### Verblijfsvergunning gezinsleden

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met....?*

*Basis: Alle respondenten (n=837).*

Ik begrijp dat de kinderen waarom het gaat hier al lang verblijven en geworteld zijn, maar als hun ouders, broers en zussen ook een verblijfsvergunning krijgen wordt het wel wat veel



Je kunt kinderen niet alleen in Nederland laten verblijven. Het is daarom terecht dat ouders, broers en zussen ook een verblijfsvergunning krijgen



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

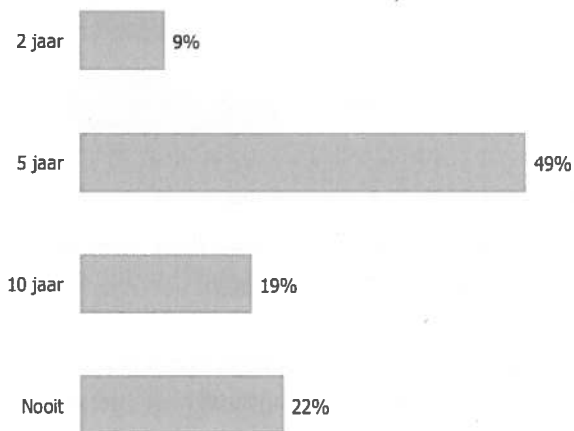
Circa vier op de tien Nederlanders begrijpen dat de kinderen hier al geworteld zijn, maar vinden het wel wat veel worden als ook de rest van het gezin een verblijfsvergunning krijgt. 37% is het hier niet mee eens. Mannen vinden het sneller te veel worden als overige gezinsleden ook een verblijfsvergunning krijgen dan vrouwen, dit geldt ook voor hoogopgeleiden versus midden- en laagopgeleiden.

57% van Nederland vindt het terecht dat ouders, broers en zussen ook een verblijfsvergunning krijgen. Vrouwen zijn het weer vaker eens met deze stelling dan mannen en hoogopgeleiden vaker dan laagopgeleiden.

### Duur verblijf voor asiel

*Vraag: Na hoeveel jaar vindt u dat kinderen die volgens de regels geen recht hebben op asiel toch in Nederland mogen blijven?*

*Basis: Alle respondenten (n=837)*



De helft van Nederland vindt dat na 5 jaar kinderen in Nederland mogen blijven, ook al hebben ze er volgens de regels geen recht meer op. Ongeveer één op tien vindt dat dit na 2 jaar al mag. Van een vijfde mag dit na 10 jaar en een ongeveer even zo groot deel vindt dat deze kinderen nooit in Nederland mogen blijven. Deze laatste groep bestaat voornamelijk uit mannen, laagopgeleiden en Nederlanders van 25 jaar en ouder. De groep 18-24 jarigen vormt een uitzondering: van hen vindt slechts 10% dat kinderen nooit mogen blijven.

## Zicht van de rijksoverheid

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met...?*

*Basis: Alle respondenten (n=837).*

Het onderscheid tussen in het zicht van de Rijksoverheid en de gemeente is een bureaucratische regel. Kinderen mogen daar geen slachtoffer van worden



Je moet ergens een grens trekken. Kinderen die alleen bekend zijn bij de gemeente moeten worden uitgezet



Alle kinderen die hier zijn geworteld moeten een verblijfsvergunning krijgen, ongeacht onder welk toezicht ze staan



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

Dat kinderen geen slachtoffer mogen worden van een bureaucratische regel vinden ruim zeven op de tien Nederlanders. Hoogopgeleiden zijn het hier vaker mee eens dan laagopgeleiden.

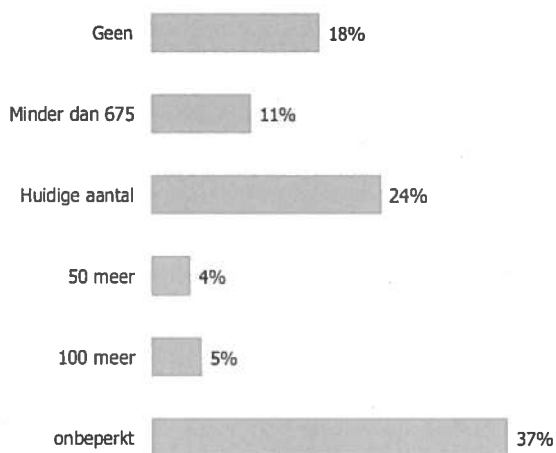
Meer dan de helft (57%) van de Nederlanders vindt dat kinderen die alleen bekend zijn bij de gemeente en niet bij de rijksoverheid niet hoeven te worden uitgezet. Hoogopgeleiden zijn het hier weer vaker niet mee eens dan laagopgeleiden.

Kinderen die hier geworteld zijn moeten volgens ruim de helft van de Nederlandse (56%) een verblijfsvergunning krijgen, ongeacht onder welk toezicht ze staan. Een kwart is het hier mee eens. Hoogopgeleiden vinden vaker dat deze kinderen mogen blijven dan laagopgeleiden.

## Maximum aantal mensen kinderpardon

*Vraag: Wat vindt u een acceptabel aantal mensen (kinderen en hun gezinsleden) dat in Nederland mag blijven door het kinderpardon?*

*Basis: Alle respondenten (n=837).*



Ruim een derde van de Nederlanders vindt dat een onbeperkt aantal mensen in Nederland mag blijven door het kinderpardon. Voor hoogopgeleiden ligt dit deel nog hoger (45% vindt dat er geen beperking gelegd mag worden op dit aantal).

Een kwart wil dat het huidige aantal mensen dat mag blijven gehandhaafd wordt.

Van 18% van de Nederlanders mogen er überhaupt geen mensen in Nederland blijven door het kinderpardon. Dit zijn voornamelijk mannen, laagopgeleiden en 65+-ers.

## BIJLAGEN

Projectteam

artikel 10, lid 2, onder e

## Onderzoekverantwoording

Dit landelijk representatieve onderzoek is door Research- & Consultancybureau MarketResponse online uitgevoerd onder 837 Nederlanders van 18 jaar en ouder afkomstig uit het panel De Onderzoek Groep. De resultaten zijn gewogen. Het veldwerk heeft plaatsgevonden vanaf woensdag 17 september tot en met zondag 21 september 2014. De invultijd was ruim 5 minuten.



## Rapport flitspeiling | Opvang illegale vreemdelingen

Onderzoek naar houding van Nederlanders t.a.v. de opvang van illegale vreemdelingen

Projectnummer 19920

6 oktober 2014

---

## INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	1
Voorwoord	2
Management summary	3
Inleiding	3
Algemene uitgangspunten	3
Verantwoordelijkheidsverdeling	3
Relatie met terugkeer	4
Resultaten	5
Algemene uitgangspunten	5
Verantwoordelijkheidsverdeling	6
Relatie met terugkeer	7
Bijlagen	8
Projectteam	9
Onderzoekverantwoording	10

## VOORWOORD

In opdracht van het **ministerie van Veiligheid en Justitie** heeft MarketResponse een flitspeiling uitgevoerd naar de houding van Nederlanders over het onderwerp: opvang illegale vreemdelingen. Het onderzoek is uitgevoerd onder een representatieve steekproef van Nederlanders van 18 jaar of ouder. In het voorliggende rapport wordt verslag gedaan van dit onderzoek.

Na dit voorwoord volgt een samenvatting. Hierna worden de onderzoeksresultaten beschreven. Wanneer in het rapport verschillen in resultaten binnen achtergrondkenmerken worden genoemd, zijn deze verschillen significant.

Als bijlage is de onderzoekstechnische verantwoording opgenomen.

Separaat aan dit rapport is een tabellenset opgeleverd.

Leusden, 6 oktober 2014  
MarketResponse

artikel 10, lid 2, onder e

## MANAGEMENT SUMMARY

### Inleiding

Een groot aantal vreemdelingen verblijft illegaal in Nederland. Voor een deel gaat het om mensen van wie de asielaanvraag is afgewezen, voor een ander deel gaat het om mensen die zich nooit hebben gemeld en nooit een aanvraag hebben gedaan voor een verblijfsvergunning.

Alle illegale vreemdelingen kunnen hulp krijgen voor het regelen van hun vertrek. Alleen als zij actief meewerken aan hun vertrek, krijgen zij ook onderdak. Als zij niet meewerken aan hun vertrek, krijgen zij niet langer onderdak en basisvoorzieningen.

We hebben Nederlanders een aantal stellingen voorgelegd t.a.v. dit onderwerp. De hoofdconclusie is dat de meningen verdeeld zijn over dit onderwerp.

### Algemene uitgangspunten

Wanneer we kijken naar de algemene uitgangspunten t.a.v. de opvang van illegale vreemdelingen zien we dat ruim vier op de tien Nederlanders vindt dat iedereen, ook illegale vreemdelingen, recht heeft op een dak boven zijn hoofd. Echter, een derde van de Nederlanders vindt juist dat niet iedereen dit recht heeft.

De stelling dat het onmenselijk is om illegale vreemdelingen, zonder voorzieningen op straat te zetten wordt door ruim vier op de tien Nederlanders onderschreven. Een derde heeft hier geen problemen mee. Deze twee stellingen worden dus nagenoeg hetzelfde beoordeeld.

Nederlanders zijn stilliger in hun mening over de opvang van mensen die illegaal hier verblijven en moeten vertrekken. Wanneer mensen illegaal in Nederland verblijven en niet willen vertrekken dan moet men zich ook maar zelf zien te redden, vindt ruim de helft van de Nederlanders. Eén op de vijf is het hier juist niet mee eens. Dit blijkt ook uit de andere stelling dat men niet van de rijksoverheid kan verwachten dat ze illegale vreemdelingen blijven opvangen als deze mensen niet aan hun vertrek willen meewerken. Bijna acht op de tien Nederlanders is het eens met deze stelling.

### Verantwoordelijkheidsverdeling

Bijna de helft van de Nederlanders is van mening dat ook illegale vreemdelingen moeten kunnen aankloppen bij de daklozenopvang. Aan de andere kant vindt bijna een derde dat dit niet mogelijk zou moeten zijn. Nog verdeelder zijn Nederlanders in hun mening of gemeenten zelf moeten kunnen beslissen of ze illegale vreemdelingen wel of niet willen opvangen. Een derde vindt dit de verantwoordelijkheid van de gemeente. De helft is het echter (helemaal) niet eens met deze stelling en vindt dat dit niet de verantwoordelijkheid zou moeten zijn van de gemeente.

Dat de helft vindt dat de opvang niet de verantwoordelijkheid is van de gemeente, wordt ten eerste bevestigd door het feit dat zes van de tien Nederlanders het een taak van de rijksoverheid vindt, om

er op toe te zien dat gemeenten niet ogluikend toestaan dat illegale vreemdelingen worden opgevangen. Ten tweede wordt dit nogmaals bevestigd door de uitkomst dat acht van de tien Nederlanders vindt dat de rijksoverheid het probleem zelf moet oplossen, zodat het niet op het bordje van de gemeenten belandt.

### Relatie met terugkeer

Ruim zes op de tien Nederlanders vinden dat het terecht is dat alleen illegale vreemdelingen die actief meewerken aan terugkeer naar het land van herkomst, recht hebben op opvang. De mening van de Nederlanders verdeelt zich weer sterker bij de stelling dat illegale vreemdelingen die niet terug durven (ook al vinden de IND en de rechter dat ze niets te vrezen hebben) wel opgevangen moeten worden. Vier op tien vindt dat ze wel opgevangen moeten worden en bijna een derde vindt dat dit niet hoeft.

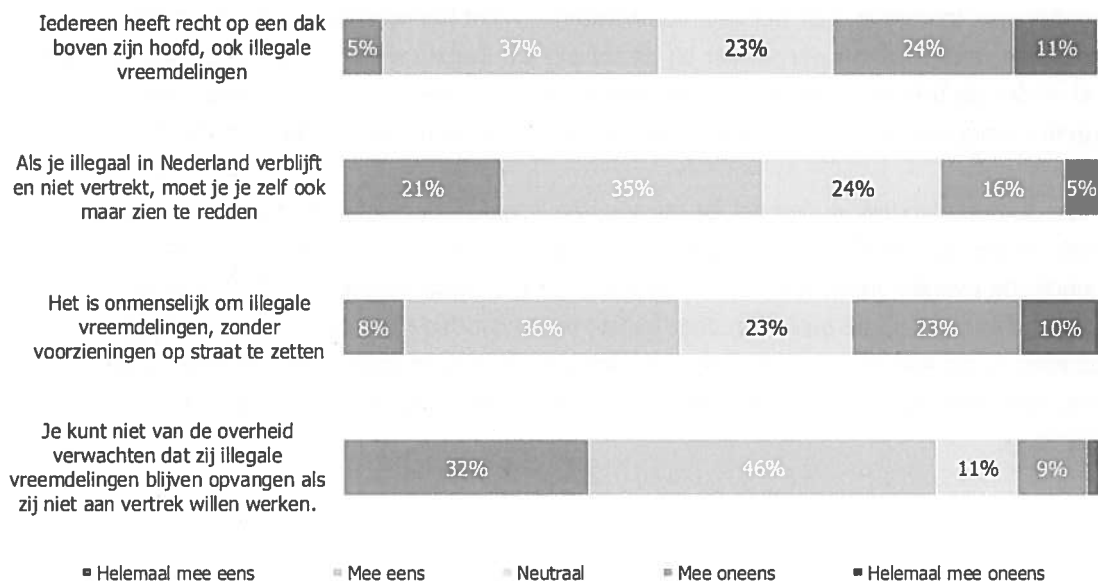
32% van de Nederlanders vinden dat de opvang van illegale vreemdelingen zou moeten bestaan uit een dag- en een nachtopvang. Een nagenoeg even grote groep vindt alleen een nachtopvang voldoende. De overige groep vindt dat er helemaal geen opvang geboden hoeft te worden. Resumerend kunnen we op basis van deze laatste vraag concluderen dat ruim een derde geen voorstander is van enigerlei opvang. De rest vindt wel dat illegale vreemdelingen opgevangen zouden moeten, hetzij met alleen een nachtopvangmogelijkheid, hetzij met een volledige dag- en nachtopvang.

## RESULTATEN

### Algemene uitgangspunten

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met...?*

*Basis: Alle respondenten (n=819).*



Ruim vier op de tien (42%) Nederlanders vindt dat iedereen, ook illegale vreemdelingen, recht heeft op een dak boven zijn hoofd. Een iets kleinere, maar nog steeds grote groep (35%) vindt juist dat niet iedereen hier recht op heeft. Vrouwen en hoogopgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling.

Wanneer mensen illegaal in Nederland verblijven en niet vertrekken dan moet men zich ook maar zelf zien te redden, vindt ruim de helft (56%) van Nederland. 1 op de 5 (21%) is het juist niet eens met deze stelling. Mannen en midden- en laagopgeleiden zijn het vaker eens met de stelling en zijn vaker van mening dat als je illegaal in Nederland verblijft, je je zelf ook maar moet zien te redden.

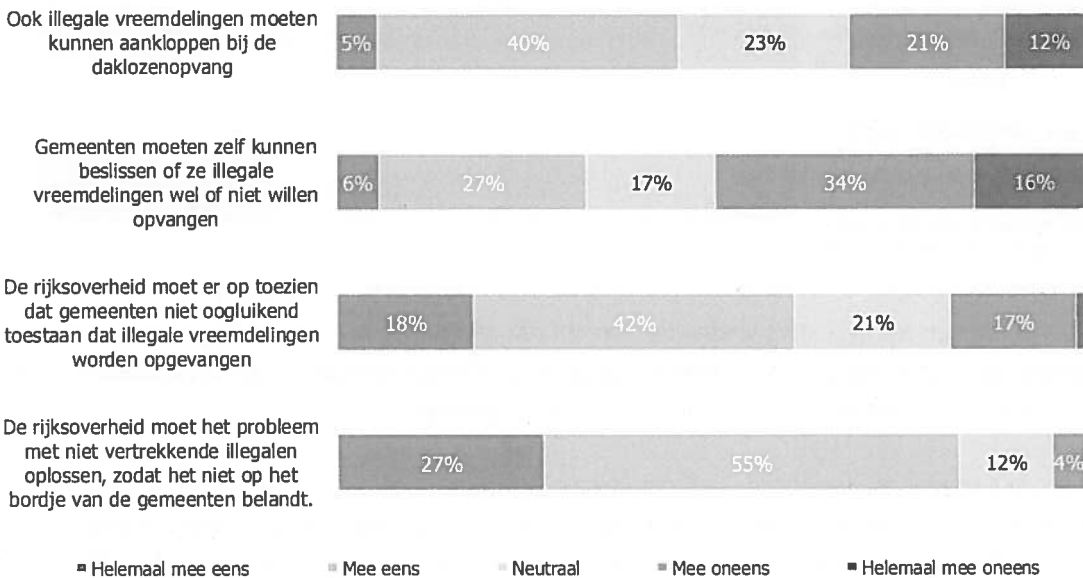
Daartegenover vindt 44% weer dat het toch onmenselijk is om vreemdelingen, zonder voorzieningen op straat te zetten. Een derde van de Nederlanders heeft hier dan weer geen problemen mee. Ook hier vinden vrouwen en hoogopgeleiden het vaker onmenselijk om illegale vreemdelingen op straat te zetten.

Bijna acht op de tien Nederlanders (78%) vinden dat je niet van de overheid kan verwachten dat zij illegale vreemdelingen blijven opvangen als zij niet aan het vertrek willen meewerken. Ruim één op tien Nederlanders vindt juist dat je dit wel van de overheid mag verwachten. Mannen en midden- en laagopgeleiden zijn vaker van mening dat je niet van de overheid kunt verwachten dat zij illegale vreemdelingen blijven opvangen.

## Verantwoordelijkheidsverdeling

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met...?*

*Basis: Alle respondenten (n=819).*



Bijna de helft (45%) van de Nederlanders is van mening dat ook illegale vreemdelingen moeten kunnen aankloppen bij de daklozen opvang. Aan de andere kant vindt bijna een derde (32%) dat dit niet mogelijk zou moeten zijn. Ook in deze stelling kunnen met name vrouwen en hoogopgeleiden zich vinden, daarnaast lijkt leeftijd hier ook een rol te spelen. Ouderen zijn het namelijk iets vaker eens met deze stelling dan jongeren.

Gemeenten moeten zelf kunnen beslissen of ze illegale vreemdelingen wel of niet willen opvangen, vindt een derde van de Nederlandse bevolking. Vrouwen en ouderen vinden dit ook vaker een rol voor de gemeenten. De helft is het hier echter niet mee eens, zij vinden dat deze beslissing niet bij de gemeenten ligt.

Zes van de tien Nederlanders vindt het een taak van de rijksoverheid om er op toe te zien dat gemeenten niet oogluikend toestaan dat illegale vreemdelingen worden opgevangen. Deze stelling wordt met name onderschreven door midden- en laagopgeleiden.

Ruim acht van de tien Nederlanders vinden dat de rijksoverheid het probleem zelf moet oplossen, zodat het niet op het bordje van de gemeenten belandt.

## Relatie met terugkeer

*Vraag: In hoeverre bent u het eens met...?*

*Basis: Alle respondenten (n=819).*

Het is terecht dat alleen illegale vreemdelingen die actief meewerken aan terugkeer naar hun land van herkomst, recht hebben op opvang



Illegale vreemdelingen die niet terug durven, bijv. omdat ze vrezen voor hun leven, moeten wel worden opgevangen. Ook als de IND en de rechter vinden dat zij niets ernstigs hoeven te vrezen



■ Helemaal mee eens   ■ Mee eens   ■ Neutraal   ■ Mee oneens   ■ Helemaal mee oneens

Ruim zes op de tien Nederlanders vinden het terecht dat alleen illegale vreemdelingen die actief meewerken aan hun terugkeer, recht hebben op opvang. Mannen en midden- en laagopgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling dan vrouwen en hoogopgeleiden.

41% van de Nederlandse bevolking vindt dat illegale vreemdelingen die niet terug durven wel moeten worden opgevangen, ook als de IND en de rechter vinden dat zij niets ernstigs hoeven te vrezen. Vrouwen vinden vaker dat deze mensen toch opgevangen moet worden. Bijna een derde (31%) vinden dat deze illegale vreemdelingen niet opgevangen hoeven te worden.

*Vraag: Welke voorzieningen vindt u dat de overheid illegale vreemdelingen die niet meewerken aan hun vertrek moet bieden?*

*Basis: Alle respondenten (n=819).*

Een locatie waar illegale vreemdelingen kunnen slapen én ook overdag kunnen verblijven



Een locatie waar illegale vreemdelingen kunnen slapen (nachtopvang)



Geen 37%

Nederland is geheel verdeeld over de manier waarop en of illegale vreemdelingen moeten worden opgevangen. 32% vindt dat er een locatie moet komen waar ze dag- en nacht kunnen verblijven. Vooral vrouwen geven hier de voorkeur aan.

Een ongeveer even grote groep (31%) vindt dat alleen nachtopvang moet worden aangeboden.

De rest van de Nederlanders (37%) vindt dat er überhaupt geen voorzieningen geboden hoeven te worden. Deze laatste groep bestaat vooral uit mannen en laagopgeleiden.



## BIJLAGEN

Projectteam

artikel 10, lid 2, onder e

## Onderzoekverantwoording

Dit landelijk representatieve onderzoek is door Research- & Consultancybureau MarketResponse online uitgevoerd onder 819 Nederlanders van 18 jaar en ouder afkomstig uit het panel De Onderzoek Groep. De resultaten zijn gewogen. Het veldwerk heeft plaatsgevonden vanaf donderdag 2 oktober tot en met zondag 5 oktober 2014. De invultijd was ruim 4 minuten.



Rapport

# Flitspeiling opvang Syriërs

Project 19436  
Januari 2014



## Inhoudsopgave

Voorwoord	4
Samenvatting	5
Resultaten	7
Verantwoording	17

---

# Voorwoord

In opdracht van **het ministerie van Veiligheid en Justitie** heeft MarketResponse een flitspeiling uitgevoerd naar het onderwerp: opvang van Syrische burgers, slachtoffers van de burgeroorlog. Het onderzoek is uitgevoerd onder een representatieve steekproef van Nederlanders van 18 jaar of ouder.

In het voorliggende rapport wordt verslag gedaan van dit onderzoek.

Het rapport is als volgt ingedeeld:

Na dit voorwoord volgt een samenvatting. Hierna worden de onderzoeksresultaten beschreven. Wanneer in het rapport verschillen in resultaten binnen achtergrondkenmerken worden genoemd, zijn deze verschillen significant.

Als bijlage is de onderzoekstechnische verantwoording opgenomen.

Separaat aan dit rapport zijn een tabellenset, de vragenlijst en de bloemlezing van de open antwoorden opgeleverd.

Leusden, 22 januari 2014

artikel 10, lid 2, onder e

---

# Samenvatting

## ***Bekendheid met situatie in Syrië***

### **Meerderheid is bekend met de situatie (burgeroorlog).**

Een meerderheid van bijna negen op tien Nederlanders van 18 jaar en ouder is bekend met de situatie in Syrië (85%); meestal is men enigszins (67%) op de hoogte.

## ***Bijdrage van Nederland aan opvang van Syrische vluchtelingen***

### **Nederland zou vooral geld beschikbaar moeten stellen voor opvang in buurlanden**

Respondenten kiezen één alternatief uit een lijst van mogelijke rollen van Nederland. Vier op tien Nederlanders vinden dat Nederland vooral geld beschikbaar moet stellen voor opvang in buurlanden van Syrië (42%).

18% Is van mening dat Nederland **niets** zou moeten bijdragen.

## ***Oordeel per alternatief***

### **Bedrag beschikbaar voor opvang in buurlanden (te) hoog**

Dit is het alternatief waarvoor vier op tien Nederlanders kiezen bij een vergelijking van alternatieven. Tot nu heeft Nederland 74 miljoen beschikbaar gesteld. Een kwart (26%) vindt het bedrag precies goed, 4% vindt het weinig of te weinig, de meerderheid (60%) vindt het veel (31%) of te veel (29%); nog eens 10% heeft geen oordeel.

### **(Te) Veel Syrische asielzoekers in Nederland**

De vraagstelling betreft aantallen: in 2013 ruim 2000, in 2014 mogelijk nog enkele duizenden. Wat vindt men van deze aantallen? Een meerderheid (60%) vindt het aantal veel (33%) of te veel (27%); een minderheid juist (te) weinig: 8%.

18% Vindt de aantallen precies goed. De overigen (15%) geven geen antwoord op de vraag.

### **Aantal door Nederland uitgenodigde vluchtelingen precies goed of (te) weinig.**

Nederland nodigt dit jaar 250 Syrische vluchtelingen uit om naar Nederland te komen en zich hier te vestigen; de helft van het totaal aantal uitgenodigde vluchtelingen. Ongeveer twee op vijf (41%) vindt dit aantal 'precies goed'. Nog eens 14% vindt het aantal (te) weinig.

Ongeveer een derde (32%), een minderheid, noemt het aantal veel (16%) of te veel (16%).

14% Heeft geen oordeel.



**Nederland doet al met al veel of te veel aan de opvang van Syrische vluchtelingen.**

Na een opsomming van Nederlandse inspanningen, volgt de vraag: 'Vindt u dat Nederland voldoende doet?'. Een kwart vindt dat Nederland precies voldoende doet, bijna een op tien vindt het (te) weinig (7%), een meerderheid vindt dat Nederland juist (te) veel doet: 61%. Weet niet (geen mening): 7%

Als respondenten vinden dat Nederland te veel doet, wordt gevraagd of dit oordeel 'geld voor opvang in buurlanden', 'het aantal uitgenodigde vluchtelingen' of 'het aantal asielzoekers' betreft. Negen op tien (van deelnemers die vinden dat Nederland te veel doet) noemt het geld voor opvang in buurlanden: 88%.

Respondenten die vinden dat Nederland te weinig doet, vinden in meerderheid dat Nederland **zowel** te weinig geld besteedt aan opvang in de buurlanden **als** te weinig vluchtelingen uitnodigt: 60%. 24% Vindt dat Nederland te weinig geld besteedt aan opvang in buurlanden, 16% dat Nederland te weinig vluchtelingen uitnodigt.

**Bestaande band met Nederland belangrijk bij uitnodigen vluchtelingen.**

De context van de vraag is het mogelijk uitbreiden van het aantal uitnodigingen aan vluchtelingen. Hierbij vindt minder dan de helft een bestaande band met Nederland (zeer) belangrijk: 45%; een minderheid (15%) vindt zo'n band juist (zeer) onbelangrijk.

8% Geeft geen oordeel (weet niet).

Een kwart heeft een neutraal (niet belangrijk, niet onbelangrijk) oordeel (27%).

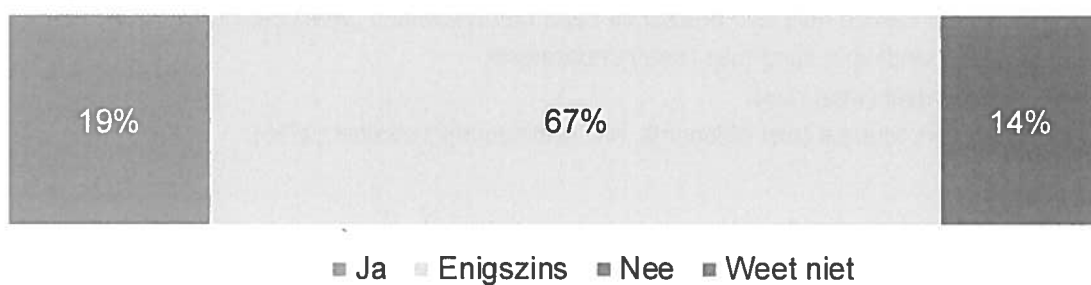
# Resultaten

## Introductie

In het navolgende staan de resultaten in de volgorde van de vragenlijst.

## Bekendheid met situatie (burgeroorlog) in Syrië

**Figuur 1.** *Bent u op de hoogte van de situatie in Syrië?*  
Basis. *Alle respondenten (n= 826)*



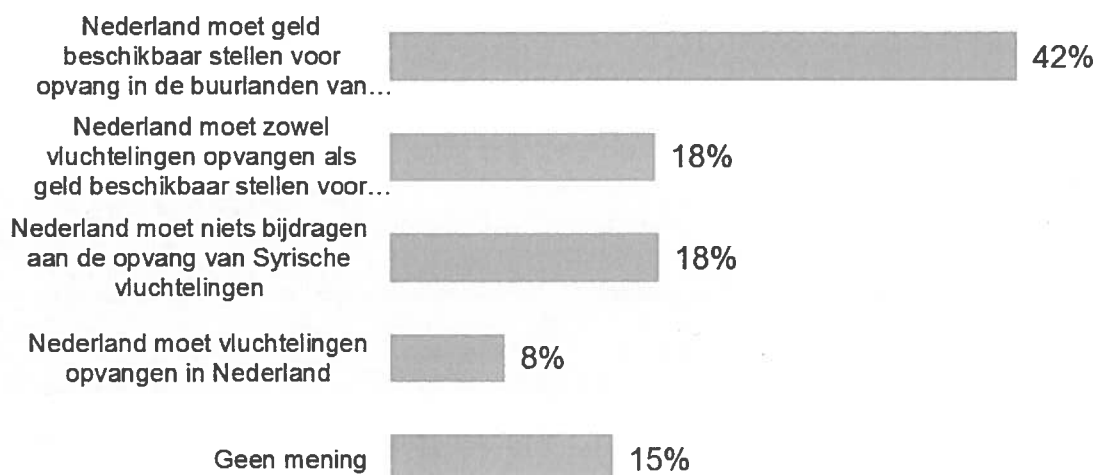
Respondenten met een hoog opleidingsniveau zijn (significant) beter op de hoogte: 24% is op de hoogte (totaal Nederland: 19%).

## Hoe moet Nederland bijdragen aan opvang vluchtelingen?

Aan de ondervraagden worden vier alternatieven voorgelegd. Hiervan kunnen zij er één kiezen. In volgorde van voorkeur:

**Figuur 2. Hoe moet Nederland volgens u bijdragen aan de opvang van Syrische vluchtelingen? Wilt u één antwoord kiezen**

*Basis. Alle respondenten (n= 826).*



Ongeveer één op zes (18%) vindt dat Nederland **niets** zou moeten bijdragen aan de opvang van vluchtelingen.

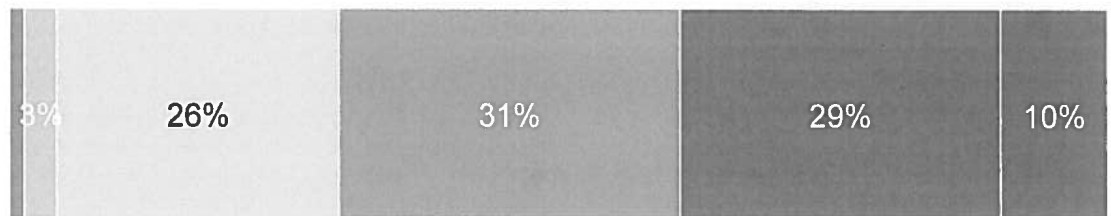
Kennis over de situatie in Syrië hangt samen met de houding ten opzichte van de bijdrage van Nederland: bij respondenten die, voor het onderzoek niet op de hoogte waren van de situatie, vindt 26% dat Nederland niet zou moeten bijdragen (totaal Nederland: 18%).

## Wat is oordeel over bedrag voor opvang in buurlanden?

Tot nu toe heeft Nederland 74 miljoen beschikbaar gesteld. Een meerderheid (60%) vindt dit bedrag (te) veel:

**Figuur 3. De Nederlandse regering heeft tot nu toe 74 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de opvang van Syriërs in vluchtelingenkampen in de buurlanden. Wat vindt u van dit bedrag?**

Basis. Alle respondenten (n= 826)



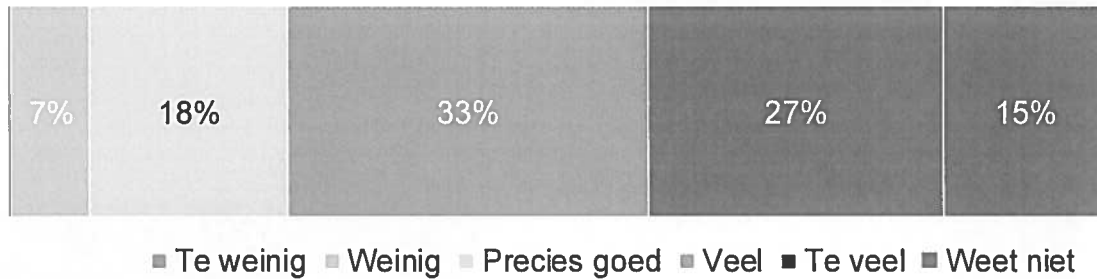
■ Te weinig ■ Weinig ■ Precies goed ■ Veel ■ Te veel ■ Weet niet

Respondenten die het bedrag (te) hoog vinden, is gevraagd naar een spontane toelichting. Deze toelichtingen zijn separaat gerapporteerd in de bloemlezing van spontane antwoorden.

## Oordeel over (verwacht) aantal asielzoekers in Nederland

In 2013 ging het om 2000 Syrische asielzoekers, in 2014 zullen mogelijk nog enkele duizenden asielzoekers naar Nederland komen. Met deze aantallen als referentie geven de ondervraagden een oordeel:

**Figuur 4.** *In 2013 hebben ruim 2000 Syrische asielzoekers asiel aangevraagd in Nederland. Als de situatie in Syrië niet verbetert, zullen er mogelijk in 2014 nog enkele duizenden Syrische asielzoekers naar Nederland komen. Wat vindt u van deze aantallen?*  
Basis. Alle respondenten (n= 826)



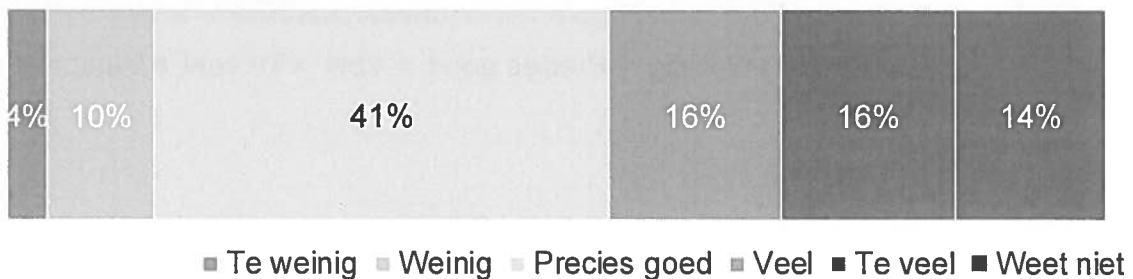
## Door Nederland uitgenodigde Syrische vluchtelingen

In de enquête is het onderwerp via de volgende tekst geïntroduceerd:

*Naast de mensen die zelf asiel komen aanvragen, zijn er in Nederland elk jaar 500 plekken beschikbaar voor uitgenodigde vluchtelingen. Een uitgenodigde vluchteling wordt door Nederland uitgenodigd om hier te komen wonen, omdat hij of zij ergens op de wereld in een schrijnende situatie verkeert. Zij zijn veelal afkomstig uit vluchtelingenkampen. De Verenigde Naties draagt deze mensen voor. Zij ontvangen daarna een uitnodiging om naar Nederland te komen. Ter plaatse worden zij voorbereid op hun komst naar Nederland. Bij aankomst krijgen zij direct een verblijfsvergunning.*

Van de 500 plekken heeft Nederland de helft aangeboden aan Syrische vluchtelingen: 250

**Figuur 6.** *Wat vindt u van dit aantal?*  
Basis. *Alle respondenten (n= 826)*

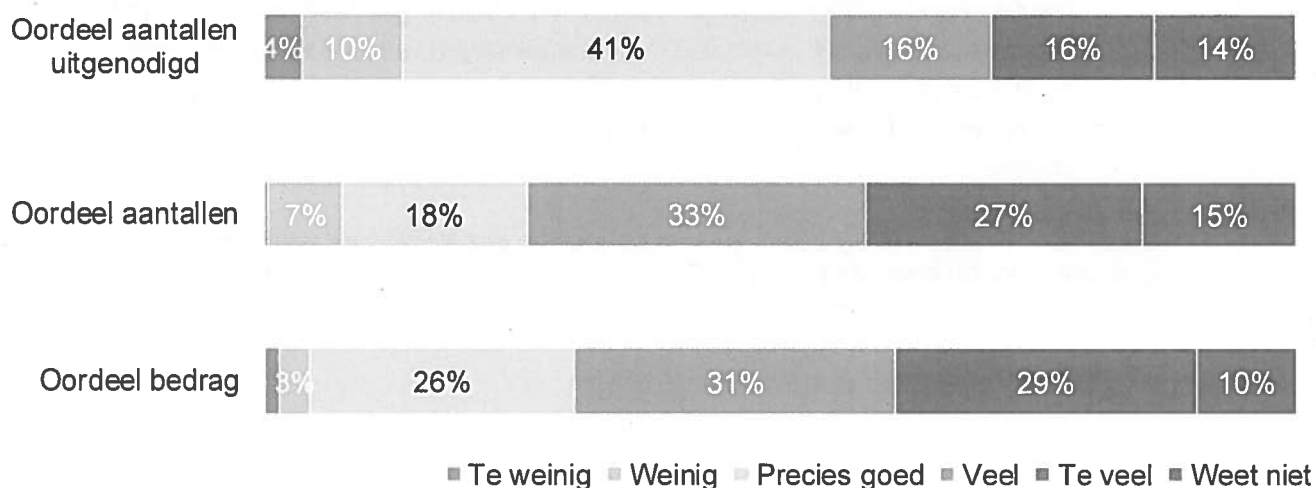


## Overzicht

In de enquête wordt achtereenvolgens over drie verschillende manieren van ondersteuning aan Syrische burgers dezelfde vraag gesteld: (te) veel, precies goed of (te) weinig?

In navolgende figuur worden de resultaten onder elkaar gezet:

**Figuur 7. Overzicht oordelen per methode van ondersteuning**  
Basis. Alle respondenten (n= 826)



Het algemene beeld is dat de inspanningen worden gezien als (te) veel of precies goed. In alle gevallen vindt een minderheid dat Nederland (te) weinig doet.

De respondenten zelf hebben ook een algemeen oordeel gegeven over de inspanningen van Nederland. De volgende paragraaf laat zien wat dit algemene oordeel is.

## Algemene oordeel over de inspanningen van Nederland

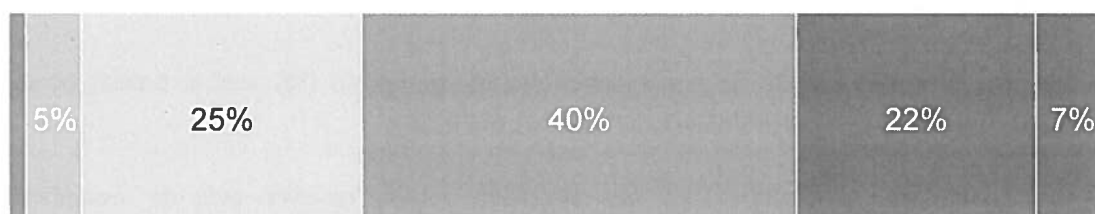
Ter inleiding van de vraag lazen de respondenten een overzicht:

*Voordat we de volgende vraag stellen, laten we u nu nog een keer zien wat Nederland doet voor Syrische vluchtelingen. Het blijkt*

- *Dat Nederland 74 miljoen euro beschikbaar stelt aan opvang van Syrische vluchtelingen in de buurlanden van Syrië.*
- *Dat Nederland 2000 asielaanvragen van Syrische vluchtelingen heeft gekregen in 2013.*
- *Dat Nederland mogelijk enkele duizenden asielaanvragen van Syrische vluchtelingen krijgt in 2014 als de situatie in Syrië niet verbetert.*
- *Dat Nederland dit jaar 250 vluchtelingen uit Syrië zal uitnodigen om zich in Nederland te vestigen.*

**Figuur 8. Dit alles bij elkaar genomen, vindt u dat Nederland voldoende doet om Syrische vluchtelingen op te vangen?**

*Basis. Alle respondenten (n= 826)*



- Nederland doet te weinig
- Nederland doet weinig
- Nederland het precies goed
- Nederland doet veel
- Nederland doet te veel
- Weet niet



## Nederland doet te veel

Aan ondervraagden die vinden dat Nederland 'overall' te veel doet is de volgende vraag gesteld:

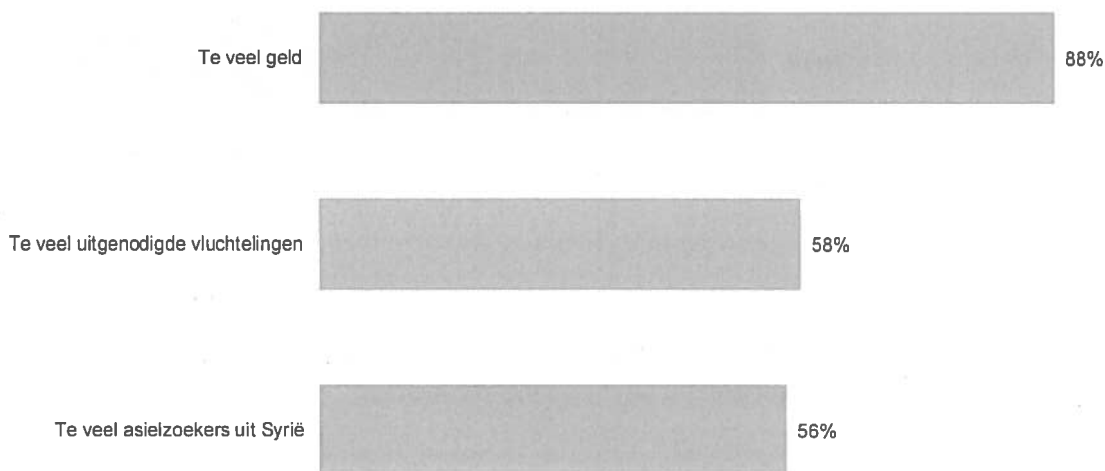
*U geeft aan dat Nederland te veel doet om Syrische vluchtelingen op te vangen. Vindt u dat Nederland te veel geld uitgeeft aan opvang in de buurlanden, dat Nederland te veel vluchtelingen uitnodigt of vindt u dat er teveel asielzoekers uit Syrië zijn?*

- a. *Te veel geld*
- b. *Te veel uitgenodigde vluchtelingen*
- c. *Te veel asielzoekers uit Syrië*

Ondervraagden, respondenten die vinden dat Nederland al met al (te) veel doet, konden meer dan één antwoord kiezen. Gemiddeld worden twee antwoorden gekozen.

De meeste 'bezwaren' betreffen het geld dat wordt uitgegeven aan opvang in de buurlanden: 88%.

**Figuur 8.** *Waar doet Nederland te veel aan*  
Basis. *Respondenten die vinden dat Nederland te veel doet (n= 179)*

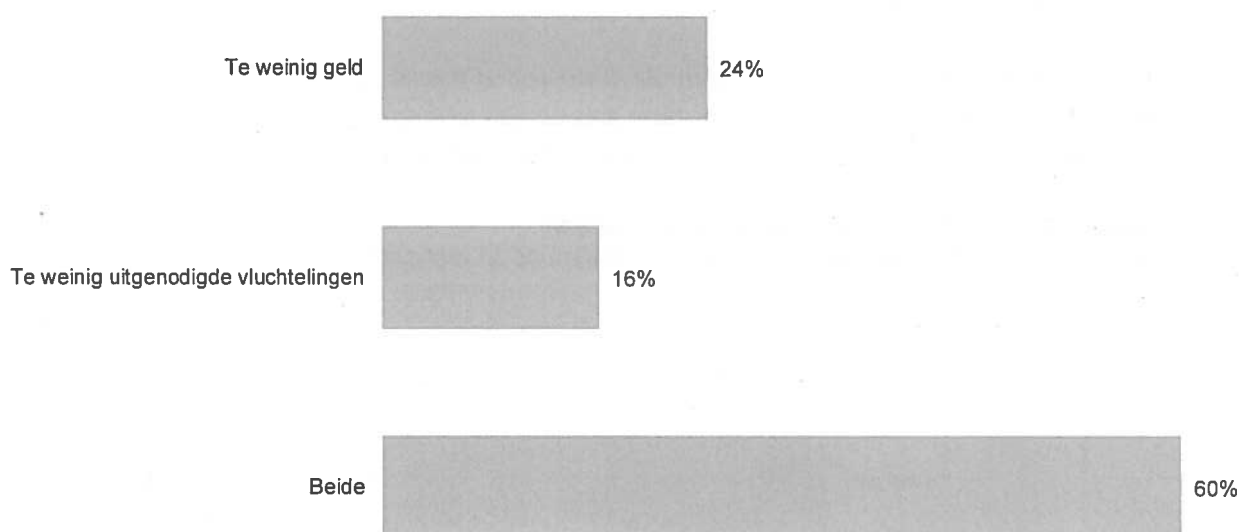


We hebben respondenten gevraagd om een spontane toelichting. Deze zijn separaat gerapporteerd in de bloemlezing van spontane antwoorden.

## Nederland doet te weinig.

Aan ondervraagden die vinden dat Nederland 'al met al' te weinig doet, is de vraag gesteld waaraan Nederland te weinig doet. Het gaat om 14 respondenten, 2% van het totaal. Respondenten kunnen kiezen uit twee antwoorden, of beide:

**Figuur 10.** *Waar doet Nederland te weinig aan*  
Basis. *Respondenten die vinden dat Nederland te veel doet (n= 14)*



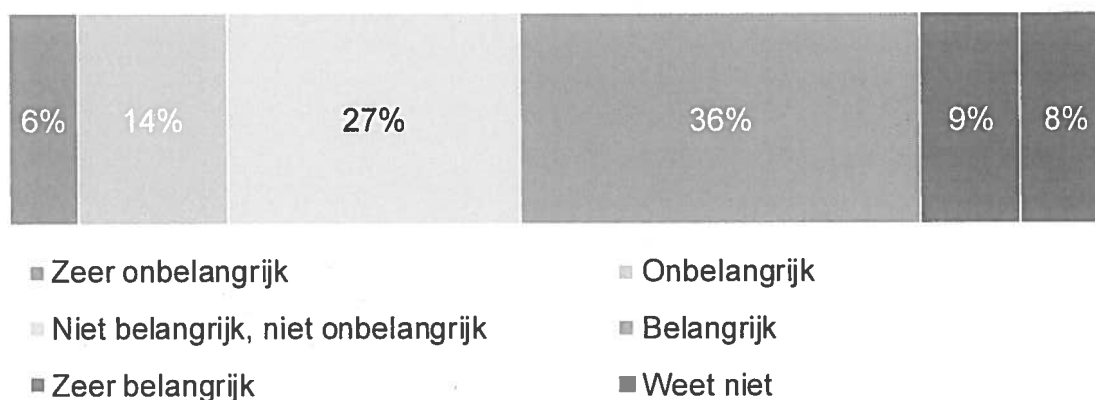
Ook aan deze respondenten is gelegenheid gegeven voor een spontane toelichting. Deze zijn separaat gerapporteerd in de bloemlezing van spontane antwoorden.

## Het belang van een band met Nederland.

De context van de vraag is het uitnodigen van vluchtelingen:

*De mogelijkheid bestaat, naast de genoemde 250 uitgenodigde vluchtelingen uit Syrië, ook vluchtelingen uit Syrië uit te nodigen die al een band met Nederland hebben, bijvoorbeeld doordat zij hier familie hebben wonen, of omdat ze al eerder in Nederland hebben gewoond. In hoeverre vindt u het belangrijk dat uitgenodigde vluchtelingen al een band hebben met Nederland?*

**Figuur 12. Het belang van een band met Nederland**  
Basis. Alle respondenten (n= 826)



# Verantwoording

Dit landelijk representatieve onderzoek is door Research- & Consultancybureau MarketResponse online uitgevoerd onder 826 Nederlanders van 18 jaar en ouder afkomstig uit het panel De Onderzoek Groep. De resultaten zijn gewogen. Het veldwerk heeft plaatsgevonden van donderdag 16 januari tot en met zondag 19 januari 2014. De invultijd was ruim vier minuten.