



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

**Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden**
Afdeling JA - Bijstand,
Bedrijfsjuridisch en Subsidies

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 070 333 44 44
F 070 333 44 00
www.rijksoverheid.nl

Datum **23 JUNI 2016**
Betreft Beslissing op bezwaarschrift

Onze referentie
2016-0000142334

Uw referentie
HW/pv-114.001

Bij besluit van 12 augustus 2013 heb ik 2282 door u ingediende verzoeken om informatie gedeeltelijk toegewezen. Bij besluit van 9 januari 2014 heb ik het door u daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Bij uitspraak van 19 november 2014 heeft de rechtbank het door u daartegen ingestelde beroep gegrond verklaard¹, het besluit van 9 januari 2014 gedeeltelijk vernietigd en bepaald dat ik binnen zes maanden een nieuw besluit op bezwaar neem. Bij uitspraak van 23 september 2015² bevestigt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de uitspraak van de rechtbank en bepaalt dat ik een nieuw besluit op bezwaar neem. Ik doe dit navolgend door te beslissen over openbaarmaking van alle gevraagde dossiers. Voor de goede orde merk ik op dat een dossier bestaat uit steeds vier documenten, namelijk de subsidieaanvraag, de einddeclaratie, het urenoverzicht en het eindrapport.

Bijlagen
BIJLAGE 1 lijst dubbelingen
BIJLAGE 2 lijst geen bezwaar
BIJLAGE 3 lijst geen
reactie_geen bezwaar
BIJLAGE 4 lijst bezwaar

Feiten en gevolgde procedure

Van belang is dat de rechtbank het bestreden besluit gedeeltelijk heeft vernietigd en wel voor zover ik heb geweigerd om te beslissen over alle door u gevraagde informatie. Voor het overige is het besluit in stand gebleven en beschouw ik de inhoud van dat besluit als hier ingelast. Ik ga navolgend niet nader in op het horen in de bezwaarprocedure, de bezwaren die betrekking hebben op de uitvoering van de subsidieregeling, de bezwaren die betrekking hebben op de Wob, de informatie die wordt gevraagd in vragen 3a, 3b, 3c, 5, 6, 7 en 8 van alle Wob-verzoeken en de (correctie van de) aantallen adviseurs.

Dubbele verzoeken

Ik stel dat u 77 verzoeken dubbel heeft ingediend. Daarnaast heeft u gevraagd om een of enkele dossiers die al openbaar zijn gemaakt. Ik heb deze dossiers aangeduid in bijlage 1 en laat deze buiten beschouwing.

¹ ECLI:NL:RBDHA:2014:13981

² ECLI:NL:RVS:2015:2997

Belanghebbenden

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden inzake de geselecteerde dossiers in de gelegenheid gesteld te reageren op mijn voornemen om de vier documenten uit het hun betreffende subsidiedossier openbaar te maken. Ik onderscheid drie soorten reacties van de belanghebbenden die ik in bijlagen 2, 3 en 4 per dossiernummer aanduidt.

Beide belanghebbenden geen bezwaar

De eerste categorie betreft dossiers waarbij beide belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking. Ik heb deze 502 dossiers aangeduid in bijlage 2.

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde dossiers of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan. Ik stel vast dat daar geen sprake van is en maak deze dossiers hiermee openbaar.

Eén belanghebbende geen bezwaar, één belanghebbende geen reactie

De tweede categorie betreft dossiers waarbij één belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking en de andere belanghebbende niet heeft gereageerd en die dossiers waarbij beide belanghebbenden niet hebben gereageerd. Ik heb deze 763 dossiers aangeduid in bijlage 3.

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde dossiers of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Uurtarieven blijken uit de einddeclaraties en de urenoverzichten. Uurtarieven zijn gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van de betrokken adviseurs en die bij openbaarmaking concurrentievervalsing tot gevolg kunnen hebben. Ik maak daarom uurtarieven en de gegevens waaruit uurtarieven kunnen worden afgeleid die zijn opgenomen in deze dossiers niet openbaar. Voor het overige maak ik de einddeclaraties en de urenoverzichten wel openbaar.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In de genoemde dossiers staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Voor het overige maak ik deze dossiers openbaar.

**Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden**
Afdeling JA - Bijstand,
Bedrijfsjuridisch en Subsidies

Datum

23 JUNI 2016
Onze referentie
2016-0000142334

Eén of beide belanghebbenden hebben bezwaar

De derde categorie betreft dossiers waarbij een van beide belanghebbenden heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking of beide belanghebbenden dit hebben aangegeven. Ik heb deze 763 dossiers aangeduid in bijlage 4. Ik heb in deze bijlage tevens aangeduid op welk type gegevens deze bedenkingen zagen en of deze bedenkingen door mij zijn gevolgd.

**Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden**
Afdeling JA - Bijstand,
Bedrijfsjuridisch en Subsidies

Datum

23 JUNI 2016
Onze referentie
2016-0000142334

Ik vat de bezwaren als volgt samen:

Bedrijfs- en fabricagegegevens

De eindrapporten bevatten bedrijfsgegevens, die vertrouwelijk aan het Agentschap SZW zijn medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering dan wel het productieproces dan wel de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. De eindrapporten geven inzicht in de wijze waarop deze belanghebbenden hun bedrijfsprocessen hebben ingericht. Zij verwachten dat openbaarmaking van deze informatie concurrentievoordelen van de belanghebbenden teniet zal doen. Daarnaast stellen deze belanghebbenden dat in de rapporten inzicht wordt gegeven in processen die binnen de organisaties van de belanghebbenden suboptimaal beheerst zijn. Potentiële klanten dan wel partners zouden op basis van deze informatie ervoor kunnen kiezen om niet met de desbetreffende organisatie in zee te gaan. Dit nadeel is naar de mening van belanghebbenden onevenredig aangezien deze informatie van andere, vergelijkbare, organisaties niet openbaar is.

De belanghebbenden stellen dat in de rapporten procesbeschrijvingen zijn opgenomen van de uitvoering van de projecten. Deze procesbeschrijvingen bevatten informatie waarmee de werkwijze en methoden van de betrokken adviesbureaus wordt weergegeven. Openbaarmaking van deze vertrouwelijke informatie zal de betrokken adviesbureaus, naar de mening van de belanghebbenden kunnen benadelen in hun concurrentiepositie.

Een aantal belanghebbenden heeft soortgelijke bezwaren tegen openbaarmaking van (specifieke onderdelen van) het eindrapport.

Een aantal belanghebbenden heeft soortgelijke bezwaren tegen openbaarmaking van (delen van) de subsidieaanvragen.

Een aantal belanghebbenden heeft bezwaar tegen openbaarmaking van de uurtarieven die zijn opgenomen in de einddeclaraties en urenoverzichten. De belanghebbende geeft aan dat deze tarieven vertrouwelijk zijn en verwacht door openbaarmaking van deze gegevens benadeeld te worden in de concurrentiepositie.

Daarnaast hebben veel belanghebbenden bezwaren geuit tegen openbaarmaking van persoonsgegevens.

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde dossiers of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Zoals hierboven is aangegeven bepaalt artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

**Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden**
Afdeling JA - Bijstand,
Bedrijfsjuridisch en Subsidies

Veel van de door belanghebbenden geuite bezwaren tegen openbaarmaking van (delen van) eindrapporten, aanvragen of uurtarieven vat ik op als een beroep op de bescherming van bedrijfs- en fabricagegegevens. Er is sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen worden aangemerkt als bedrijfsgegevens.

Datum

23 JUNI 2016

Onze referentie
2016-0000142334

Uurtarieven blijken uit de einddeclaraties en de urenoverzichten. Uurtarieven zijn gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van de betrokken adviseurs en die bij openbaarmaking concurrentievervalsing tot gevolg kunnen hebben. Ik maak daarom uurtarieven en de gegevens waaruit uurtarieven kunnen worden afgeleid niet openbaar, tenzij de belanghebbende adviseurs een zienswijze hebben gegeven en daarin geen bedenkingen hebben geuit tegen openbaarmaking van hun uurtarieven. Voor het overige maak ik de einddeclaraties en de urenoverzichten wel openbaar.

Voor zover de bedenkingen zich richten tegen openbaarmaking van het (totaal)aantal uren of de (totale) subsidiekosten volg ik deze niet.

De belanghebbenden die specifieke onderdelen van het eindrapport hebben aangewezen die moeten worden aangemerkt als bedrijfs- en fabricagegegevens heb ik veelal gevolgd in hun bedenkingen en daarom die onderdelen uit het rapport verwijderd. Ik maak deze eindrapporten voor het overige openbaar.

Ik merk op dat een aanzienlijk aantal bedenkingen ziet op openbaarmaking van de bedrijfsnaam van betrokkene(n) of op het dossier- dan wel projectnummer (waardoor de bedrijfsnaam eenvoudig te achterhalen is). Dit zijn geen vertrouwelijke bedrijfsgegevens en mij is niet gebleken dat betrokkenen nadeel van deze openbaarmaking zouden ondervinden, laat staan dat dit nadeel onevenredig zou zijn. Deze bedenkingen volg ik niet. Een aantal belanghebbenden heeft bedenkingen geuit tegen openbaarmaking van het integrale dossier. Deze bedenkingen volg ik evenmin.

Voor het overige is mij uit de zienswijzen, in combinatie met de inhoud van de aanvragen en de eindrapporten, onvoldoende gebleken welke gegevens als bedrijfs- en of fabricagegegevens moeten worden aangemerkt en om welke reden. Gelet op de inhoud van de eindrapporten kunnen deze niet in hun geheel worden aangemerkt als specifieke bedrijfs- of fabricagegegevens. De rapporten bevatten ook informatie over het bedrijf die niet kan worden aangemerkt als specifieke gegevens over technische bedrijfsvoering of productieproces in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob.

Hoewel ik de eindrapporten en aanvragen in hun geheel dus niet aanmerk als bedrijfs- en fabricagegegevens, volg ik belanghebbenden wel in hun oordeel dat openbaarmaking van de eindrapporten en de projectaanvragen de betrokken organisaties kan benadelen, doordat het concurrentiegevoelige informatie betreft.

Ik ben met de belanghebbenden eveneens van mening dat deze benadeling onevenredig is nu dergelijke informatie van vergelijkbare organisaties niet vrijelijk beschikbaar is. Het enkele feit dat de belanghebbenden deze informatie aan mij ter beschikking hebben gesteld in het kader van een subsidieverlening doet daar naar mijn oordeel niets aan af.

**Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden**
Afdeling JA - Bijstand,
Bedrijfsjuridisch en Subsidies

Een aantal belanghebbenden heeft bedenkingen aangevoerd tegen openbaarmaking van de volledige eindrapporten. Gelet op de aard en de inhoud van deze documenten en de aangevoerde bedenkingen van deze belanghebbenden maak ik deze eindrapporten niet openbaar.

Datum

23 JUNI 2016

Onze referentie
2016-0000142334

Een aantal belanghebbenden heeft bedenkingen aangevoerd tegen openbaarmaking van de aanvragen. Gelet op de aard en de inhoud van deze documenten en de aangevoerde bedenkingen van deze belanghebbenden maak ik deze aanvragen niet openbaar.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In de bovengenoemde documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Uitgestelde verstrekking

De feitelijke verstrekking van de openbaar te maken documenten van derden blijft met een beroep op artikel 6, derde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien de belanghebbenden zich mogelijk niet kunnen verenigen met de inhoud van dit besluit, worden zij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na vier weken na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de met dit besluit openbaar geworden documenten.

Afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbenden.

Beslissing

Gelet op de eerder genoemde uitspraken van de rechtbank en de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kom ik tot de conclusie dat beslist moet worden over alle door u gevraagde informatie. Ik verklaar ik uw bezwaar daarom **gegrond**.

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze.

drs. M.J. Boereboom
waarnemend secretaris-generaal

De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat tegen het dit besluit slechts beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling.³

**Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden**
Afdeling JA - Bijstand,
Bedrijfsjuridisch en Subsidies

Datum

23 JUNI 2016

Onze referentie
2016-0000142334

³ ECLI:NL:RVS:2015:2997