



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
PDCT

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag

Contactpersoon



Ons kenmerk
783592

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 26 juli 2016
Onderwerp Wob verzoek EU Internetforum

Geachte heer

In uw brief van 19 april 2016, ontvangen op 20 april 2016, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om alle documenten openbaar te maken die betrekking hebben op het EU Internetforum.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 10 mei 2016. Bij brief van 18 mei is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Bij brief van 13 juni bent u geïnformeerd over de noodzakelijke zienswijze procedure en de daarbij horende opschorting van de beslistermijn. Over het Wob verzoek heeft u op 30 mei telefonisch contact gehad met de heer en op 10 juli met mevrouw . U heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen overschrijding van de beslistermijn, waarbij overeen is gekomen u uiterlijk op dinsdag 26 juli te informeren.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek zijn 100 documenten aangetroffen waarin aan het EU Internetforum wordt gerefereerd. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document of documentgroep duidelijk is wat is besloten.

De documenten die zijn aangetroffen zijn van uiteenlopende soort. Zij hebben betrekking op verschillende aspecten van het EU Internetforum en zijn in de periode juli 2015 - april 2016 opgesteld. Teneinde enig overzicht aan te brengen in de documenten zijn de documenten als volgt geordend:

- I. Correspondentie over, concept versies van en de definitieve versie van de "Statement of Discussions" van het EU Internetforum zoals vastgesteld op 3 december 2015.
- II. Documenten met betrekking tot de bijeenkomst van het EU Internetforum op 3 december.
- III. Documenten met betrekking tot de voorbereidende bijeenkomst van het EU Internetforum op 25 november 2015.
- IV. Documenten met betrekking tot de voorbereidende bijeenkomst van het EU Internetforum op 27 oktober 2015.
- V. Documenten met betrekking tot de voorbereidende bijeenkomst van het EU Internetforum op 24 juli 2015.
- VI. Adviezen en spreekteksten voor de Minister van Veiligheid en Justitie waarin melding wordt gemaakt van het EU Internetforum.
- VII. Documenten met betrekking tot de "Roadmap of Actions".
- VIII. Overige documenten.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
PDCT

Datum
26 juli 2016

Ons kenmerk
783592

Alvorens per categorie een motivering te geven voor het deels openbaar maken van de documenten breng ik onder uw aandacht dat een aantal documenten die ik heb aangetroffen en waarin melding wordt gemaakt van het EU Internetforum, reeds openbaar beschikbaar is. Deze vallen niet onder de reikwijdte van de Wob. Deze documenten heb ik, tenzij anders aangegeven, niet bijgevoegd. Voor de volledigheid heb ik deze wel in de inventarisatielijst opgenomen. Het betreft hier:

- Documenten over het EU Internetforum die openbaar zijn gemaakt door de Europese Commissie naar aanleiding van een bij haar ingediend verzoek om openbaarmaking door de organisatie European Digital Rights (EDRI). De documenten die door de Europese Commissie openbaar zijn gemaakt treft u aan op internet: <https://edri.org/eu-internet-forum-document-pool/>.
- Verslagen van bijeenkomsten van de Raad van Ministers van de Europese Unie op het gebied van Justitie en Binnenlandse Zaken (JBZ-raad) die zijn verzonden aan de Eerste en Tweede Kamer. Het betreft hier de verslagen van de bijeenkomsten van de JBZ-raad van 15 en 16 juni 2015, 8 en 9 oktober 2015, 3 en 4 december 2015 en 25 en 26 januari 2016 (documenten met nummer 86 t/m 93). Deze documenten kunt u vinden via de websites van de Eerste en Tweede Kamer: www.tweedekamer.nl, www.eerstekamer.nl.
- Diverse documenten van de Raad van Ministers van de Europese Unie, de EU Contra Terrorisme Coördinator en de Europese Commissie. Deze documenten zijn op internet te vinden:
Document met nummer 94:
<http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-5298-2016-REV-1/en/pdf>;
Document met nummer 95:
<http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-5299-2016-REV-2/nl/pdf>;
Document met nummer 96:
<http://www.statewatch.org/news/2016/mar/eu-council-c-t-coordinator-report-6450-16.pdf>;

Document met nummer 97:
https://www.eerstekamer.nl/overig/20160329/joint_statement_of_eu_ministers/document3/f=/vk2tlohabyl.pdf

Document met nummer 98:
<http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6947-2016-INIT/en/pdf>;

Document met nummer 99:
http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-security/legislative-documents/docs/20160420/communication_eas_progress_since_april_2015_en.pdf;

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
PDCT

Datum
26 juli 2016

Ons kenmerk
783592

- Een Twitterbericht van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid na afloop van de bijeenkomst van het EU Internetforum op 3 december is te vinden via internet:
<https://twitter.com/dickschoof/status/672500197017145345> (Document met nummer 100). De interne uitwisseling van tekstvoorstellen voor het bericht maak ik niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob (Documenten met nummers 79 en 80).

Besluit

Ik heb besloten de documenten die naar aanleiding van uw verzoek zijn gevonden deels openbaar te maken. De documenten die ik geheel of gedeeltelijk openbaar maak, treft u aan in bijlagen 3-10. Op de documenten die ik niet geheel kan vrijgeven, staat per passage waarvan ik de openbaarmaking weiger, de relevante weigeringsgrond (Wob-artikel) vermeld. Hieronder treft u de motivering van mijn besluit aan.

Motivering voor het deels openbaar maken van de aangetroffen documenten

I. Statement of discussions (documenten met nummer 1 t/m 20)

De inzet van de samenwerking tussen de EU en internetbedrijven is neergelegd in een zgn. "Statement of discussions" dat is vastgesteld tijdens de bijeenkomst van het EU Internetforum op 3 december 2015. De definitieve versie van dit document is in de inventarisatielijst opgenomen onder documentnummers 2 en 3 (met track changes). Dit document maak ik deels openbaar. Het betreft hier de openbaarmaking van de inleiding van het document waarin de uitgangspunten en doelstellingen van de samenwerking tussen de EU en internetbedrijven wordt toegelicht.

Openbaarmaking van de andere onderdelen van het document weiger ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en g, van de Wob. De samenwerking tussen EU lidstaten en de internetindustrie staat in de kinderschoenen. Het is een kwetsbaar proces omdat men mogelijkheden onderzoekt om extremistische content op internet tegen te gaan, met inachtneming van de recht op vrijheid van meningsuiting.

Vanwege de gevoeligheid van het thema is het van belang het vertrouwen van de samenwerkingspartners niet te schaden. Communicatie over de resultaten van het EU Internetforum heeft mede daarom plaatsgevonden na afloop van de

bijeenkomst, door onder meer een persbericht (documentnr. 21) van de Europese Commissie en een persconferentie.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
PDCT**

Nederland kan niet op eigen initiatief meer informatie vrij geven door openbaarmaking van specifieke onderdelen van de afspraken, zonder het risico het vertrouwen van de samenwerkingspartners te schaden, de internetbedrijven onevenredig te benadelen en de toekomstige samenwerking binnen het EU Internetforum te bemoeilijken.

Datum
26 juli 2016

Ons kenmerk
783592

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties. Bij bepaalde passages uit de documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met diverse andere EU-lidstaten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt aangezien staten erop moeten kunnen vertrouwen dat met Nederland in vertrouwen gedeelde informatie, ook vertrouwelijk blijft.

Tussen de Europese Commissie en de lidstaten zijn in aanloop naar de bijeenkomst van het EU Internetforum diverse conceptversies van het "Statement of discussions" elektronisch gewisseld waarbij lidstaten de mogelijkheid hadden tekstsuggesties te doen. Dit zijn de documenten met nummer: 5 (versie 3 december), 7 en 9 (27 november), 14 en 15 (25 november), 19 en 20 (24 november). Documenten met Nederlandse suggesties hebben de nummers 11, 12 en 17. De aard van dit onderhandelingsproces is vertrouwelijk. In het licht van de goede betrekkingen van Nederland met de andere EU lidstaten acht ik het niet wenselijk deze concept-documenten openbaar te maken. Ik ben van oordeel dat ook in deze gevallen bovenstaand belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Verder treft u onder deze categorie begeleidende correspondentie aan in de vorm van e-mails tussen ambtenaren van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en ambtenaren van de Europese Commissie. Ik maak de in deze e-mails genoemde persoonsgegevens van medewerkers niet openbaar met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De functies van de ambtenaren wier namen zijn weggelakt houden voorts niet in dat deze beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden. Ik heb daarom besloten deze informatie niet openbaar te maken.

II. De bijeenkomst van het EU Internetforum op 3 december 2015 (documenten met nummer 21 t/m 31)

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
PDCT

In de voorbereiding op de bijeenkomst van het EU internetforum is per e-mail een uitnodiging ontvangen van de Europese Commissie en is per e-mail informatie gewisseld over logistiek, agenda en veiligheidsvoorschriften rond de bijeenkomst. Deze e-mails maak ik deels openbaar (nr. 22, 23, 25 en 27 t/m 31). De agenda (nr. 26) en een backgroundpaper (nr. 24) zijn reeds openbaar toegankelijk via <https://edri.org/eu-internet-forum-document-pool/>. Deze heb ik voor de volledigheid bij de stukken gevoegd.

Datum
26 juli 2016

Ons kenmerk
783592

De informatie die ik niet openbaar kan maken betreft persoonsgegevens van medewerkers van de Europese Commissie en het Ministerie van Veiligheid en Justitie op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, om dezelfde reden als hierboven onder I aangegeven.

Voorts acht ik het niet wenselijk de informatie vrij te geven over veiligheidsvoorschriften die van toepassing zijn op de deelnemers aan de bijeenkomst van 3 december. Het belang van het openbaar maken van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van schade aan de veiligheid van de staat (artikel 10, eerste lid en onder b van de Wob) en het belang van voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob).

Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde passages uit de genoemde documenten de overheid onevenredig benadelen, aangezien het informatie betreft omtrent veiligheidsvoorschriften ten behoeve van deelnemers van de bijeenkomst op 3 december. Deze documenten geven inzicht in de wijze van beveiligen van bewindspersonen. Wanneer de veiligheid van bewindspersonen in het geding is, zou dit de veiligheid van de Staat kunnen schaden. Voorts wordt het veiligheidsrisico voor de te beveiligen bijeenkomsten bij de Europese Commissie hierdoor verhoogd, alsmede het risico voor degenen die de beveiliging moeten verzekeren en voor alle rechtstreeks betrokkenen bij dergelijke bijeenkomsten. Indien de werkwijzen en strategieën van de beveiliging bekend worden gemaakt, kunnen kwaadwillenden de beveiliging omzeilen of ondergraven met als gevolg dat er makkelijker aanslagen kunnen worden gepleegd. Mijns inziens wegen de hierboven geschetste belangen van voorkoming van schade aan de veiligheid van de Staat en onevenredige benadeling te voorkomen dan ook zwaarder dan het belang van openbaarmaking van informatie.

III. De voorbereidende bijeenkomst van 25 november 2015 (documenten met nummer 32 t/m 44)

Ter voorbereiding op de bijeenkomst van 3 december heeft de Europese Commissie een aantal bijeenkomsten op ambtelijk niveau georganiseerd. De voorbereidende bijeenkomst die uiteindelijk op 25 november plaatsvond, is enkele malen verzet vanwege de aanslagen in Parijs op 13 november 2015 en de extra EU vergaderingen naar aanleiding daarvan. Nederland kon de bijeenkomst op die datum niet bijwonen.

Tijdens de voorbereiding van deze bijeenkomst is door Duitsland in vertrouwen een zogenaamd non-paper verspreid onder de EU lidstaten. Dit non-paper is in de

Duitse, Engelse en Franse taal beschikbaar gesteld (nr. 42-44). Het non-paper bevat voorstellen voor conclusies op te nemen in het uiteindelijke slotdocument van de bijeenkomst van het EU Internetforum op 3 december. Hiermee is het document een weergave van de Duitse onderhandelingspositie ten aanzien van de formulering van de afspraken met internetbedrijven.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**
PDCT

Datum
26 juli 2016

Ons kenmerk
783592

Gelet op het vertrouwelijke karakter van de onderhandelingen, acht ik het niet wenselijk de Duitse voorstellen openbaar te maken, vanwege het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a) en het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob). Lidstaten moeten immers in vertrouwen hun standpunten met elkaar kunnen delen met het oog op het bereiken van een breed gedragen onderhandelingsresultaat. Door openbaarmaking van deze voorstellen zou Nederland zijn toekomstige onderhandelingspositie in de EU onevenredig benadelen. De hierboven geschetste belangen wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking van informatie.

De documenten in deze categorie bevatten eveneens e-mailverkeer tussen ambtenaren van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en de Europese Commissie alsmede tussen ambtenaren van het Ministerie onderling over veelal praktische zaken betreffende de bijeenkomst (nr. 32-41). In de e-mails zijn persoonlijke gegevens weergegeven. Deze gegevens geef ik om de hierboven onder I genoemde redenen niet vrij op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Ook bevat het e-mailverkeer in een aantal gevallen persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren. Deze zijn geuit in het kader van interne beraadslagingen met het oog op formulering van de uiteindelijke Nederlandse positie. Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politiek en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding, gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik heb daarom besloten deze passages niet openbaar te maken.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
PDCT

IV. De voorbereidende bijeenkomst van 27 oktober 2015 (documenten met nummers 45 t/m 51)

Datum
26 juli 2016

Ons kenmerk
783592

Tijdens de voorbereidende bijeenkomst van 27 oktober is in het bijzonder aandacht besteed aan communicatie via internet. De uitnodiging voor deze bijeenkomst waarin tevens het doel van de bijeenkomst wordt beschreven maak ik grotendeels openbaar evenals de agenda van de bijeenkomst (nr. 51 en 49). De onderdelen waarvan ik openbaarmaking niet opportuun acht, betreffen persoonlijke gegevens van medewerkers van de Europese Commissie, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, waarbij de motivering dezelfde is als eerder onder I aangegeven. Dit geldt ook voor de begeleidende e-mail correspondentie (nr. 48 en 50).

Het RAN Centre of Excellence heeft voor de bijeenkomst een paper uitgebracht over Counter Narratives en Alternative Narratives. Dit paper is openbaar beschikbaar via de website van de Europese Commissie maar is voor de volledigheid bijgevoegd (nr. 47).

De bijeenkomst werd voorafgegaan door een diner, georganiseerd door de Permanente Vertegenwoordiging van het Verenigd Koninkrijk bij de Europese Unie. Hiervan is een verslag opgesteld door de ambtenaar die namens Nederland bij dit diner aanwezig was (nr. 46). Ik maak dit verslag slechts gedeeltelijk openbaar, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob. Ook in dit geval betreft het de uitwisseling van standpunten tussen lidstaten met het oog op definitieve positiebepaling ten aanzien van de samenwerking met internetbedrijven in het kader van het EU Internetforum. Deze uitwisseling had een vertrouwelijk karakter. Openbaarmaking door Nederland kan de betrekkingen met andere lidstaten en de positie van Nederland in toekomstige onderhandelingen binnen het EU Internetforum schaden. Dit geldt ook voor openbaarmaking van de inhoud van een e-mail van het VK waarin lidstaten worden bedankt voor hun aanwezigheid waarin een synopsis van het besprokene is opgenomen (nr. 45).

Een andere grond voor mijn weigering om genoemd verslag openbaar te maken is artikel 11, eerste lid, van de Wob. De aanwezige ambtenaar geeft in het verslag blijk van een aantal persoonlijke beleidsopvattingen. Hierbij geldt dezelfde overweging als hierboven onder III weergegeven.

V. De voorbereidende bijeenkomst van 24 juli 2015 (documenten met nummers 52 t/m 64)

De eerste bijeenkomst ter voorbereiding op het EU Internetforum vond plaats op 24 juli 2015. De agenda van de bijeenkomst maak ik openbaar (nr. 61). Een aantal van de aangetroffen stukken betreffende de bijeenkomst van 24 juli 2015 is deels openbaar toegankelijk via de website <https://edri.org/eu-internet-forum-document-pool/>. Voor de volledigheid heb ik deze documenten bijgevoegd. Het gaat hier om de uitnodiging van de bijeenkomst (nr. 63), het verslag van de bijeenkomst (nr. 56) en de deelnemerslijst (nr. 53). Deze laatste maak ik niet

volledig openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. De namen van de deelnemers geef ik niet vrij in verband met bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
PDCT

Niet openbaar maak ik het document met "best practices for flagging online" (nr. 55) dat naar aanleiding van de beraadslagingen is verspreid onder de deelnemers van de bijeenkomst. Ik weiger openbaarmaking hiervan op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en g, van de Wob. Voor de motivering verwijs ik naar de motivering hierboven onder I. over de gedeeltelijke openbaarmaking van het "Statement of Discussions".

Datum
26 juli 2016
Ons kenmerk
783592

De begeleidende e-mail correspondentie (nr. 52, 54, 57, 58, 59, 60, 62, 64) tussen medewerkers van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en medewerkers van de Europese Commissie geef ik deels vrij. Openbaarmaking van in deze mails opgenomen persoonsgegevens weiger ik evenwel op grond van Art 10 Lid 2e. Ook weiger ik openbaarmaking van enkele passages in de e-mailwisseling over de opzet van de bijeenkomst vanwege het belang van de betrekkingen met de Europese Commissie (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob). Deze zijn in vertrouwen gewisseld. Hiervoor gelden mijn eerder onder I genoemde overwegingen.

VI. Spreekteksten en adviezen voor de Minister van Veiligheid en Justitie (documenten met nummers 65 t/m 72)

Een aantal documenten betreft spreekteksten en adviezen die zijn opgesteld voor de Minister van Veiligheid en Justitie. Hierin wordt de Minister geadviseerd over het EU Internetforum. Het gaat hier onder andere om de stukken die zijn opgesteld voor de Minister voor zijn aanwezigheid bij de bijeenkomst van het EU Internetforum op 3 december 2015: een nota met achtergrondinformatie, spreekpunten en een samenvatting van het aan te nemen "Statement of discussions" en de conceptversie van het "Statement of discussions (inclusief begeleidende e-mail: nr. 65-69).

Ik maak deze documenten deels openbaar. Ten aanzien van de nota (nr. 66) weiger ik, in lijn met de motivering onder I, openbaarmaking van bepaalde passages vanwege het belang van betrekkingen met andere EU lidstaten en de Europese Commissie (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob). Ook geeft een aantal passages de persoonlijke beleidsopvatting van de stellend ambtenaar weer. Deze weiger ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Overige informatie die ik niet openbaar maak betreft informatie over de inhoud van het "Statement of discussions" die verder gaat dan de door mij vrijgegeven informatie onder I. Om deze reden weiger ik ook openbaarmaking van de samenvatting van het "Statement of discussions" (nr. 68). Hierbij beroep ik mij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob.

Verder maak ik de adviezen/spreekteksten openbaar die zijn opgesteld in het kader van het op 1 april 2016 geplande bezoek van de Minister van Veiligheid en Justitie aan het Department of Homeland Security in de Verenigde Staten (nr. 70). Dit bezoek heeft geen doorgang gevonden. Ook maak ik het advies openbaar dat is opgesteld voor de Nederlandse vertegenwoordiger in de bijeenkomst van het Permanent Comité Operationele Samenwerking Binnenlandse Veiligheid van de EU (COSI) op 15 december 2015 (nr. 71, 72).

**VII. Documenten met betrekking tot de "Roadmap of Actions"
(documenten met nummers 73 t/m 77)**

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
PDCT

Vertegenwoordigers van de Europese Commissie hebben in april 2016 een bezoek gebracht aan de op het EU Internetforum aanwezige internetbedrijven om te bespreken hoe nader invulling kan worden gegeven aan de afspraken die op 3 december zijn gemaakt. Ten behoeve van deze gesprekken heeft de Europese Commissie in concept een "roadmap of actions" opgesteld met voorstellen voor te ondernemen activiteiten in 2016. Lidstaten zijn in gelegenheid gesteld input te leveren voor deze "roadmap".

Datum
26 juli 2016

Ons kenmerk
783592

De concept "roadmap of actions" en de Nederlandse input daarvoor zijn vertrouwelijk en vormen onderwerp van gesprek tussen de Europese Commissie en internetbedrijven (nr. 74 en 77). Op grond van het belang van de betrekkingen met andere lidstaten en de Europese Commissie en de mogelijkheid van onevenredige benadeling van internetbedrijven, waarvan samenwerking onontbeerlijk is op dit lastige onderwerp, kan Nederland deze documenten niet op eigen initiatief openbaar maken (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en g, van de Wob).

De begeleidende e-mailcorrespondentie maak ik deels openbaar. Persoonsgegevens en informatie die de betrekkingen met de Europese Commissie en de internetbedrijven kan schaden weiger ik openbaar te maken op grond van art 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g, van de Wob (nr. 73, 75, 76).

VIII. Overige documenten (documenten met nummers 78 t/m 85)

Een aantal aangetroffen documenten waarin het EU Internetforum wordt genoemd staat op zichzelf. Het betreft hier documenten voor overleggen waarin het EU Internetforum een van meerdere agendapunten is op het gebied van veiligheid en contra-terrorisme. Het gaat hier om de voorzitterschapsnotitie voor en het verslag van de bijeenkomst op hoog ambtelijk niveau tussen de EU en de Verenigde Staten op 24 en 25 januari, het interne verslag van de bijeenkomst van de Raadswerkgroep Terrorisme van 8 maart 2016 en het interne verslag van de Raadswerkgroep Terrorisme van 6 april 2016 (nr. 81-85).

Vanwege de hoge gevoeligheid van de thematiek van deze overleggen hebben de documenten een vertrouwelijk karakter. Eénzijdige openbaarmaking door Nederland kan de betrekkingen met de betrokken internationale partners schaden. Deze documenten maak ik niet openbaar met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob.

Verder wordt het EU Internetforum genoemd in een intern document van het Ministerie van Veiligheid en Justitie met voorstellen voor invulling van de informele JBZ-raad onder Nederlands EU voorzitterschap (nr. 78). Aangezien het hier om interne beraadslagingen gaat en het document de persoonlijke opvattingen van de medewerker weergeeft weiger ik openbaar making van het document op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Tenslotte merk ik in algemene zin op dat in de e-mail correspondentie op diverse plaatsen een actief e-mailadres van de Europese Commissie wordt genoemd voor correspondentie met lidstaten over het EU Internetforum. Openbaarmaking van dit e-mailadres kan de Europese Commissie nadeel berokkenen. Ik weiger

vrijgave hiervan op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, om te borgen dat slechts bij de Europese Commissie bekende partners van dit adres gebruik maken.

Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid
PDCT

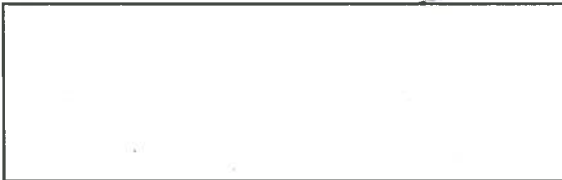
Wijze van openbaarmaking

De documenten die ik openbaar maak zullen een week na mijn definitieve besluit op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Datum
26 juli 2016
Ons kenmerk
783592

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

De Minister van Veiligheid en Justitie
Namens deze,



Theo Lodder
Directeur Programmadirectie Contra-Terrorisme

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage.