



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtshandhaving en  
Criminaliteitsbestrijding  
F&O

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
790777

Datum 24 augustus 2016

Onderwerp Europees OM: stand van zaken onderhandelingen

**Uw kenmerk**  
157956.09u en 157956.10u

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief onder kenmerk 157956.10u van 15 juli jl. en uw brief onder kenmerk 157956.09u van 29 juni jl., beide betreffende de Nederlandse positie ten aanzien van het Europees OM (EOM), bericht ik u graag als volgt.

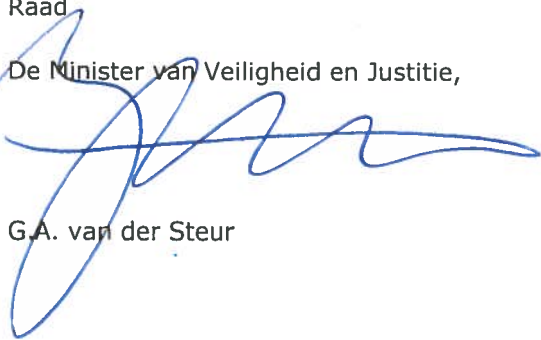
Nederland heeft tijdens het EU Voorzitterschap de rol van "honest broker" op zich genomen en zodoende getracht de onderhandelingen over het EOM verder te brengen. Nederland heeft deze rol op een professionele en neutrale wijze vervuld en daarbij tastbare voortgang geboekt. Dat laat onverlet dat Nederland, in overeenstemming met de strekking van de motie Van Oosten/Segers (TK, 2014-2015, 32317, nr. 302) en de motie van Oosten c.s. (TK, 2015-2016, 32 317, nr. 398), in de afgelopen jaren consequent als standpunt heeft uitgedragen dat ons land pas een positie over deelname aan het EOM zal innemen als het eindpakket van de onderhandelingen beschikbaar is en het Nederlandse parlement zich daarover een oordeel heeft kunnen vormen. Dat standpunt is ook tijdens het Voorzitterschap uitgedragen. Tijdens de informele JBZ-Raad in Bratislava op 7-8 juli jl., waarover u nog afzonderlijk verslag zult ontvangen, stond het EOM weliswaar op de agenda, maar zonder dat besluitvorming over het eindpakket aan de orde was. Ik heb desalniettemin andermaal aangegeven dat het Nederlandse Parlement onverminderd kritisch staat tegenover het voorstel voor een EOM en hieraan ook aandacht besteed in informele contacten met collegae uit andere lidstaten. In conclusie, de Nederlandse positie ten aanzien van het EOM is bij andere lidstaten inmiddels genoegzaam bekend.

Zoals u in uw brief van 15 juli jl. terecht heeft gesignaleerd, heeft de Tweede Kamer kort na het einde van het Voorzitterschap ingestemd met de motie Van Oosten c.s. (TK, 2015-2016, 32317, nr. 428). De desbetreffende motie is daarmee nu een politiek gegeven, waarmee de regering rekening zal moeten houden op het moment dat besluitvorming over het eindpakket in de JBZ-Raad, anders dan bij de eerdergenoemde informele JBZ-Raad in Bratislava, daadwerkelijk aan de orde is. Nu het Voorzitterschap achter de rug is, zal Nederland de resterende onderhandelingen blijven volgen en de punten van zorg die het Nederlandse OM nog heeft bij de huidige tekst daarbij in het achterhoofd houden. De focus van Nederland zal liggen op die aspecten van de ontwerpverordening waarover nog geen overeenstemming bestaat en die voor

Nederland onder deze omstandigheden het meest relevant zijn. Ik denk daarbij onder meer aan de relatie tussen het EOM en niet-deelnemende lidstaten.

Tot slot, het spreekt vanzelf dat de regering de eindtekst met uw Kamer zal delen zodra deze beschikbaar is en dat zij u ook via de gebruikelijke kanalen op de hoogte zal blijven houden van het verloop van de onderhandelingen in de JBZ-Raad.

De Minister van Veiligheid en Justitie,



G.A. van der Steur