

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de
Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
787307

Uw kenmerk
158745.u/ABK/ag

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 29 augustus 2016
Onderwerp Wet bescherming erfgenamen tegen schulden

Naar aanleiding van mijn brief van 6 juli 2016 (Kamerstukken I 2015/16, 34 224, C) over een volgens uw Kamer mogelijk foutieve woordkeuze in de Wet bescherming erfgenamen tegen schulden, heeft de Vaste Commissie voor Veiligheid en Justitie mij gevraagd om een nadere reactie op de gebruikte terminologie in artikel 4:192 lid 1 van Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek (BW).

Het nieuwe eerste lid van artikel 4:192 BW betreft een open norm. De hierin genoemde gedragingen beogen te verduidelijken wanneer een erfgenaam met betrekking tot de nalatenschap handelingen verricht die naar algemene maatschappelijke opvattingen verder gaan dan in het kader van een goed beheer van de nalatenschap noodzakelijk is. Bij de parlementaire behandeling in de Tweede Kamer heb ik opgemerkt dat geen limitatieve opsomming is gegeven, maar dat het gaat om voorbeelden van gedragingen die zuivere aanvaarding van een nalatenschap tot gevolg hebben.¹ De door uw Kamer genoemde schenkingsovereenkomst betreffende een goed van de nalatenschap valt onder "het op andere wijze aan het verhaal van schuldeisers onttrekken" zoals bedoeld in artikel 4:192 lid 1 BW.

Uitgangspunt in het erfrecht is dat een erfgenaam, voordat hij een keuze maakt over het wel of niet aanvaarden van de nalatenschap, slechts het beheer over de nalatenschap dient te voeren om benadeling van schuldeisers van de nalatenschap te voorkomen. Beheershandelingen leveren geen daad van zuivere aanvaarding op. Hierbij valt te denken aan het verrichten van handelingen van conserverende aard, zoals het verkopen van bederfelijke waar of het laten uitvoeren van reparaties om verdere schade aan goederen van de nalatenschap te voorkomen. Wanneer een erfgenaam echter goederen aan zich trekt door daarover bijvoorbeeld te beschikken zonder dat dit een in het kader van het beheer als normaal te achten handeling is, aanvaardt hij op grond van artikel

¹ Kamerstukken II 2015/16, 34 224, nr. 5, p. 21.

4:192 lid 1 BW de nalatenschap zuiver.² Het geven van een opdracht tot verkoop van een goed van de nalatenschap is reeds een daad van zuivere aanvaarding.³

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

Ook het door de vaste commissie genoemde artikel 1:88 lid 1, onder a, BW, strekt zich uit tot het sluiten van verbintenisscheppende overeenkomsten. Ingevolge deze bepaling, waarin is geregeld voor welke rechtshandelingen een echtgenoot de toestemming van de andere echtgenoot behoeft, is de toestemming reeds vereist in de obligatoire fase. In geval van verkoop van de echtelijke woning of de daarbij behorende inboedel is de regeling derhalve ook relevant bij het sluiten van de koopovereenkomst en niet pas bij de levering van de zaak. Met het woord "strekken" in die bepaling is buiten twijfel gesteld dat ook het verlenen van een koopoptie onder de werking van het toestemmingsvereiste van artikel 1:88 lid 1, onder a, BW valt.⁴

Datum
29 augustus 2016
Ons kenmerk
787307

De bedoeling van de onderhavige wet staat naar mijn mening niet ter discussie. Wel lijkt de precieze formulering van het genoemde artikellid voor verbetering vatbaar. Ten behoeve van de rechtszekerheid zal ik daarom artikel 4:192 BW verduidelijken door terminologisch meer aan te sluiten bij de formulering van artikel 1:88 lid 1, onder a, BW.

Ik zal deze wijziging van juridisch-technische aard meenemen bij een eerstvolgende reparatiewet van mijn ministerie.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

G.A. van der Steur

² Handboek Erfrecht (2011), M.J.A. van Mourik (red.), p. 439.

³ Asser/Perrick 4, 2013/520 (p. 557-558). Zie ook p. 440 van het in de vorige voetnoot genoemde Handboek, waarin in een voorbeeld van daden waaruit de wil tot zuivere aanvaarding kan worden afgeleid, verkoop of bezwaring in een adem worden genoemd onder verwijzing naar een uitspraak van de Hoge Raad van 25 juni 1926, NJ 1926, p. 1023 en het hof 's-Hertogenbosch van 5 januari 1926, NJ 1926, 750.

⁴ Van Duijvendijk-Brand, T&C Burgerlijk Wetboek, art. 1:88 BW, aant. 3c, met verwijzing naar MvT, Parl. Gesch. Aanp. BW, p. 18.