

Verslag zienswijzen herindelingsontwerp Hoeksche Waard



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten
17 januari 2017

Inhoud

1 Inleiding	3
2 Proces	4
3 Zienswijzen inwoners, organisaties, bedrijven en medeoverheden	5
4 Zienswijzen gemeenteraden Hoeksche Waard	6
4.1 Binnenmaas	6
4.2 Cromstrijen	6
4.3 Korendijk	6
4.4 Oud-Beijerland	7
4.5 Strijen	7
5 Beantwoording	8
5.1 Betrokkenheid bevolking	8
5.2 Niets doen is geen optie	9
5.3 De Hoeksche Waard is één en ondeelbaar	10
5.4 Herindeling als oplossing	11
5.5 Samenwerkingsmodel	13
5.6 Relatie inwoners – gemeente	14
5.7 Ingangsdatum herindeling	15
5.8 Integrale gebiedsgerichte aanpak (IGA)	15
5.9 Financiën	16
5.10 Verenigingsleven	17
5.11 Ambtelijke fusie voorafgaande aan herindeling	17
5.12 Naam nieuwe gemeente	18
5.13 Gemeentehuis	18
Bijlagen	21
Bijlage 1 – Advertenties Het Kompas	22
Bijlage 2 – Zienswijzen gemeenteraden, fracties en ondernemingsraden	27
Bijlage 3 – Verslagen bijeenkomsten 13 oktober 2016	72

1 Inleiding

Het herindelingsontwerp Hoeksche Waard hebben wij op 20 september 2016 vastgesteld. Conform de Wet algemene regels herindeling (Wet arhi) is eenieder acht weken en de betrokken gemeenteraden drie maanden in de gelegenheid gesteld een zienswijze hierop in te dienen. In totaal zijn er in de periode tot en met 23 december 2016 ruim 1.500 zienswijzen binnengekomen. In dit verslag geven wij onze reactie op de ontvangen zienswijzen.

Achtereenvolgens gaan wij in op het proces van de terinzagelegging, de zienswijzen van inwoners, organisaties, bedrijven en medeoverheden, de zienswijzen van de betrokken gemeenteraden en eindigen wij met de beantwoording van de zienswijzen.

2 Proces

Het herindelingsontwerp Hoeksche Waard heeft van 26 september tot en met 21 november 2016 voor eenieder ter inzage gelegen in de gemeentehuizen van de huidige vijf gemeenten en het provinciehuis. Het herindelingsontwerp is tevens geplaatst op de provinciale webpagina www.zuid-holland.nl/hw. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om digitaal, schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen op het herindelingsontwerp.

De terinzagelegging is op 24 september 2016 bekend gemaakt in een advertentie in het huis-aan-huis blad Het Kompas en op de webpagina www.zuid-holland.nl/hw. Iedereen die in de fase van het open overleg heeft gereageerd en de betrokken overheden zijn hiervan individueel in kennis gesteld. Tevens hebben de huidige gemeenten via hun website gewezen op de terinzagelegging. De bekendmaking is herhaald in advertenties in Het Kompas op 7 oktober en 16 en 18 november 2016. Kopieën van deze advertenties zijn als [bijlage 1](#) bij dit verslag gevoegd.

De gemeenteraden van de huidige gemeenten in de Hoeksche Waard zijn op 20 september 2016 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 23 december 2016 hun zienswijze op het herindelingsontwerp in te dienen. De brief aan de gemeenten en de daarop binnengekomen zienswijzen zijn als [bijlage 2](#) bij dit verslag gevoegd.

Het herindelingsontwerp is op 13 oktober 2016 door gedeputeerde Rogier van der Sande mondeling toegelicht tijdens een besloten bijeenkomst met de colleges van burgemeester en wethouders van de vijf gemeenten en een openbare bijeenkomst voor de vijf gemeenteraden en inwoners. Op dezelfde dag is door de provincie het financieel toezicht tijdens de arhi-procedure toegelicht aan de betrokken portefeuillehouders, de financiële woordvoerders van de gemeenteraden en de ambtelijke financiële specialisten. Het verslag van de bijeenkomst van 13 oktober is als [bijlage 3](#) bij dit verslag gevoegd.

Persoonlijke gegevens van de indieners van zienswijzen zijn niet opgenomen in documenten die de provincie op internet deelt, tenzij de indiener daarvoor expliciet toestemming heeft gegeven.

3 Zienswijzen inwoners, organisaties, bedrijven en medeoverheden

Tijdens het open overleg hebben wij veel inhoudelijke argumenten vanuit de samenleving meegerekregen over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard. Deze argumenten waren zo overtuigend dat wij op basis hiervan op 5 juli 2016 besloten hebben om te kiezen voor een herindeling. Dat principebesluit hebben wij uitgewerkt in het herindelingsontwerp Hoeksche Waard, waar conform de Wet arhi iedereen zijn mening over kon geven. Omdat wij er sterk aan hechten de discussie op basis van inhoudelijke argumenten te voeren, hebben wij zowel in de bekendmaking als in het digitale zienswijzeformulier de volgende vragen gesteld:

- Indien u voor een herindeling bent, kunt u aangeven waarom?
- Indien u tegen een herindeling bent, kunt u aangeven waarom?
- Wat vindt u van de invoeringsdatum van 1 januari 2020?
- Heeft u nog aanvullingen of verbeteringen op het herindelingsontwerp?
- Heeft u nog overige opmerkingen of zaken die u wilt meegeven?

Daarnaast is de gelegenheid geboden om een zienswijze vrij in te vullen.

In totaal hebben wij 1.585 reacties ontvangen, waarvan 247 via het digitale formulier, 18 per email en 1.320 schriftelijk. Mondeling zijn er geen zienswijzen ingediend. Van alle ontvangen zienswijzen bestaat 55% uit een reactie voor of tegen herindeling met beperkte toelichting. Bij 40% is gebruik gemaakt van een standaardformulier en 5% is uniek en bevat een onderbouwing over voor of tegen herindeling of versterkte samenwerking.

Zienswijzen zijn ingediend door inwoners, dorpsverenigingen, medeoverheden, diverse maatschappelijke instellingen zoals de zorginstelling Zorgwaard of LTO-afdeling en de ondernemingsraden van de vijf gemeenten.

4 Zienswijzen gemeenteraden Hoeksche Waard

Het herindelingsontwerp hebben wij op 21 september 2016 schriftelijk aangeboden aan de colleges en gemeenteraden van de gemeenten in de Hoeksche Waard. De gemeenteraden zijn conform de Wet arhi tot 23 december 2016 in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze over het herindelingsontwerp in te dienen. Wij hebben de gemeenteraden verzocht om in hun zienswijze - ongeacht het standpunt van de gemeenteraad over herindelings - in ieder geval in te gaan op de volgende punten:

- de voorgestelde invoeringsdatum van de herindelings op 1 januari 2020;
- de voorgestelde samenwerking met de provincie voor een integrale gebiedsgerichte aanpak;
- het provinciale aanbod om de verbetering van de relatie tussen bestuur en inwoners te faciliteren;
- de aanbevolen ambtelijke fusie;
- de naam van de nieuwe gemeente;
- de door derden bij ons ingediende zienswijzen.

In de volgende paragrafen zijn de zienswijzen van de gemeenteraden samengevat. In [bijlage 2](#) zijn de vijf complete zienswijzen opgenomen. De gemeenteraden van Binnenmaas, Cromstrijen en Korendijk hebben in hun zienswijze geen melding gemaakt van minderheidsstandpunten. Een groot deel van de raadsfracties heeft een eigen zienswijze bij ons ingediend, die eveneens in [bijlage 2](#) zijn opgenomen.

4.1 Binnenmaas

De gemeenteraad van Binnenmaas heeft op 10 november 2016 de volgende zienswijze vastgesteld:

- de gemeenteraad van Binnenmaas heeft na een uitvoerig traject over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard op 17 december 2015 in meerderheid gestemd tegen een fusie (herindelings) van de vijf gemeenten en de voorkeur gegeven aan versterkte regionale samenwerking met doorzettingsmacht op basis van de in het amendement genoemde argumenten. Dit besluit blijft onverminderd van kracht.

In de gemeenteraad van Binnenmaas zijn 9 raadsleden voor een herindelings en 12 voor versterkte samenwerking.

4.2 Cromstrijen

De gemeenteraad van Cromstrijen heeft op 29 november 2016 de volgende zienswijze vastgesteld:

- de gemeenteraad van Cromstrijen is in meerderheid tegen een herindelings, tenzij zal blijken dat onze inwoners in meerderheid voor een herindelings zijn. Onze inwoners kunnen zich hierover via een burgerpeiling uitspreken, gelijktijdig met de Tweede Kamerverkiezingen op 15 maart 2017;
- de gemeenteraad is voor versterkte regionale samenwerking. De wijze van invulling van deze samenwerking kan op meerdere manieren;
- de gemeenteraad is overigens van mening dat de overige vragen die door de provincie worden gesteld m.b.t. de zienswijze op het herindelingsontwerp, gelet op bovenstaande, niet relevant zijn;
- de gemeenteraad doet hierbij tevens een dringend beroep op GS en PS om het besluit over de bestuurlijke toekomst uit te stellen totdat de uitslagen van de burgerpeiling van de gemeenten Cromstrijen, Binnenmaas en Korendijk bekend en vastgesteld zijn.

In de gemeenteraad van Cromstrijen zijn 7 raadsleden voor een herindelings en 8 voor versterkte samenwerking.

4.3 Korendijk

De gemeenteraad van Korendijk heeft op 11 oktober 2016 de volgende zienswijze vastgesteld:

- de gemeenteraad van Korendijk heeft na een uitvoerig traject over de bestuurlijke toekomst in de Hoeksche Waard in meerderheid gestemd TEGEN een fusie (herindelings) van de vijf gemeenten. De bestuurlijke toekomst dient plaats te vinden door middel van versterkt samenwerken. Dit besluit van 17 december 2015

blijft onverminderd van kracht, tenzij blijkt dat onze inwoners in meerderheid VOOR een fusie (herindeling) zijn. Onze inwoners kunnen zich hierover uitspreken tegelijk met de Tweede Kamerverkiezingen, uiterlijk op 15 maart 2017.

In de gemeenteraad van Korendijk zijn 5 raadsleden voor een herindeling en 10 voor versterkte samenwerking

4.4 Oud-Beijerland

De gemeenteraad van Oud-Beijerland heeft op 20 december 2016 - samengevat - de volgende zienswijze vastgesteld:

- de Hoeksche Waard is een sociaal economische én geografische eenheid. Strategisch gelegen tussen Rotterdam en Antwerpen. Daar hoort een passende bestuurlijke inrichting bij: één gemeente Hoeksche Waard. De opgaven van nu en de toekomst vragen om antwoorden die meer zijn dan de optelsom van vijf individuele keuzes. Het vraagt om werken aan één visie voor de Hoeksche Waard, het grote verhaal dat uitgaat van draagvlak en draagkracht van het gebied;
- de raad onderschrijft én ondersteunt unaniem het besluit tot herindelen en roept op om snel te komen tot de vorming van één gemeente Hoeksche Waard;
- de beoogde datum 1 januari 2020 voor herindeling is ongunstig vanwege twee te houden gemeente raadverkiezingen waarbij voor de laatste verkiezing het lastig wordt om bestuurders te vinden en de kosten voor 18 maanden. De raad vraagt daarom dringend de herindeling te laten plaatsvinden per 1 januari 2019. De door de raad verzochte fusie per 1 januari 2019 rechtvaardigt geen voorafgaande ambtelijke fusie per 1 januari 2018;
- de zienswijzen van derden bevatten geen nieuwe argumenten. Opvallend is wel dat in vrijwel alle zienswijzen van organisaties en instellingen uit het maatschappelijk middenveld de voorkeur voor herindeling wordt uitgesproken, dit in tegenstelling tot de meerderheid van individuele (standaard)reacties;
- de samenwerking met de provincie voor een integrale gebiedsgerichte aanpak wordt van harte ondersteund; men wil de gebiedsgerichte aanpak gepaard laten gaan met een kernbeleidsplan met daarin de gewenste ontwikkelpunten per kern;

- de raad stemt in met de naam Hoeksche Waard voor de nieuwe gemeente.

De gemeenteraad van Oud-Beijerland is unaniem voor een herindeling.

4.5 Strijen

De gemeenteraad van Strijen heeft op 20 december 2016 haar zienswijze vastgesteld en toegestuurd. Vanwege de omvang hebben wij deze samengevat in de volgende onderdelen:

- de raad ondersteunt de samenvoeging van de huidige vijf gemeenten in de Hoeksche Waard, met een minderheidsstandpunt van de fractie van Strijens Belang, die voor het model van intensievere samenwerking kiest;
- er wordt een voorkeur uitgesproken voor een herindelingsdatum met ingang van 1 januari 2019 in plaats van 1 januari 2020, omdat dan de impasse zo snel mogelijk doorbroken wordt, anders langer kansen worden gemist, twee raadsverkiezingen kort achter elkaar moeten plaatsvinden en de huidige gemeenten al die tijd onder preventief toezicht vallen;
- de samenwerking met de provincie voor een integrale gebiedsgerichte aanpak wordt van harte ondersteund en de raad is bereid daarvoor als proeftuin te fungeren;
- voordelen worden gezien in de samenwerking met de provincie voor de verbetering van de relatie tussen bestuur en inwoners;
- een ambtelijke fusie voorafgaande aan de herindeling heeft onmiskenbaar voordelen, maar pas als er concreet zicht bestaat op de herindeling;
- ingestemd wordt met de naam Hoeksche Waard voor de nieuwe gemeente;
- de zienswijzen van derden bevatten geen nieuwe argumenten. Opvallend is wel dat in vrijwel alle zienswijzen van organisaties en instellingen uit het maatschappelijk middenveld de voorkeur voor herindeling wordt uitgesproken, dit in tegenstelling tot de meerderheid van de individuele (standaard) reacties;
- bezorgdheid bestaat er over de toenemende polarisatie in de meningsvorming. De raad verzoekt de provincie dan ook zo snel mogelijk duidelijkheid te geven.

In de gemeenteraad van Strijen zijn 11 raadsleden voor een herindeling en 2 voor versterkte samenwerking.

5 Beantwoording

In een groot aantal van de ontvangen zienswijzen worden dezelfde argumenten gehanteerd. Er is daarom gekozen voor een beantwoording van alle zienswijzen op basis van de volgende, terugkerende thema's:

- betrokkenheid bevolking
- niets doen is geen optie
- de Hoeksche Waard is één en ondeelbaar
- herindeling als oplossing
- samenwerkingsmodel
- relatie inwoners – gemeente
- ingangsdatum herindeling
- integrale gebiedsgerichte aanpak (IGA)
- financiën
- verenigingsleven
- ambtelijke fusie voorafgaande aan herindeling
- naam nieuwe gemeente
- gemeentehuis

In de volgende paragrafen wordt hier op ingegaan.

5.1 Betrokkenheid bevolking

Volgens een aantal zienswijzen zou slechts drie procent van de bevolking zijn gehoord en de herindeling zou door de provincie worden doorgedrukt. Deze waarneming delen wij niet. Het cijfer van 3% is afkomstig uit het door de regio gehouden 'Onderzoek Bestuurlijke Toekomst Hoeksche Waard' (OBT) en heeft geen betrekking op de open fase in de provinciale Arhi-procedure. Wij hebben zowel in de fase van het open overleg als in de fase van het herindelingsontwerp iedereen opgeroepen mee te praten en een zienswijze in te dienen. Deze oproepen zijn meerdere malen herhaald in advertenties, op de speciale webpagina, in kranten- en radiointerviews en tijdens bijeenkomsten. De webpagina is permanent online benaderbaar en er zijn meerdere inloopavonden en informatie-avonden georganiseerd. Ook is een scholierendebat georganiseerd om de jongeren op het eiland te betrekken. Iedereen kon meepraten en het indienen van zienswijzen kon met een digitaal formulier, per email, schriftelijk en mondeling. Ook hebben inwoners en organisaties zelf contact

met de provincie gezocht om rechtstreeks met de provincie de dialoog aan te gaan. Dat heeft geleid tot meer dan 1.800 reacties, vele gesprekken en een grote hoeveelheid aan inhoudelijke argumenten gedurende de fase van het open overleg en de terinzagelegging van het herindelingsontwerp. Wij hebben er naar onze mening alles aan gedaan om iedereen bij de inhoudelijke discussie over de bestuurlijke toekomst en herindeling van de Hoeksche Waard te betrekken.

In meerdere zienswijzen is verzocht een referendum of burgerpeiling te houden. Wettelijk gezien kan de provincie geen referendum houden, maar is een burgerpeiling in beginsel wel mogelijk. Een discussie voeren op basis van inhoudelijke argumenten is voor ons echter meer waardevol en leidt voor ons tot een beter onderbouwde besluitvorming dan de beantwoording van een ja/nee-vraag. Overigens is binnen onze representatieve democratie een besluit tot herindeling door de provincie afdoende democratisch gelegitimeerd indien een meerderheid van Provinciale Staten zich hiervoor uitsprekt.

Op initiatief van hun gemeenteraden organiseren de gemeenten Binnenmaas, Cromstrijen en Korendijk tijdens de Tweede Kamerverkiezingen van 15 maart 2017 een burgerpeiling. Deze gemeenten zullen dan aan alle kiesgerechtigde inwoners de vraag voorleggen of zij voor of tegen herindeling zijn. Het moment waarop deze burgerpeiling wordt gehouden is echter te laat om de uitkomst mee te nemen in:

- de zienswijzen van inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en medeoverheden op het herindelingsontwerp;
- de zienswijzen van de gemeenteraden;
- onze beantwoording van de zienswijzen;
- ons advies aan Provinciale Staten tot vaststelling van het herindelingsadvies op 22 februari 2016.

Het moment van de burgerpeiling is dus gelet op de fasering van de besluitvorming in de Wet arhi niet gelukkig gekozen. Daarbij krijgen de inwoners in deze burgerpeiling alleen de vraag voorgelegd of

zij voor of tegen een herindeling zijn en niet wat er naar hun mening wél zou moeten gebeuren in de Hoeksche Waard. Hierover krijgen de inwoners geen informatie geboden ondanks dat alle raadsleden van de vijf gemeenten het erover eens zijn dat “niets doen geen optie is”.

Mede op basis van de late datum en de beperkte vraagstelling in de burgerpeiling, zullen wij het verzoek van onder andere de gemeenteraad van Cromstrijen om de besluitvorming door Provinciale Staten uit te stellen tot na de burgerpeiling, niet ondersteunen.

5.2 Niets doen is geen optie

Alle gemeenteraadsleden zijn van mening dat niets doen geen optie is. Een standpunt dat wij volledig onderschrijven. Kort samengevat is niets doen voor ons geen optie omdat er sprake is van een zeer langdurige patstelling tussen de betrokken gemeenten in de Hoeksche Waard en als gevolg hiervan stelselmatig kansen worden gemist voor inwoners, instellingen en bedrijven.

De impasse over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard duurt feitelijk vanaf de jaren 2003-2004 toen de provincie een arhi-procedure op het eiland startte en beëindigde. Sindsdien staat de mate waarin de vijf gemeenten kunnen en moeten samenwerken ter discussie. In 2010 leidde een tussentijdse evaluatie tot het huidige samenwerkingsverband SOHW (Samenwerkingsorgaan Hoeksche Waard), waarbij werd afgesproken deze samenwerking in 2013 te evalueren. In het aan u toegezonden Herindelingsontwerp Hoeksche Waard van 20 september 2016 wordt hier als volgt op ingegaan.

In 2013 is het traject Evaluatie Regionale Samenwerking (ERS) gestart waarbij een onderzoeksbegeleidingscommissie is opgericht bestaande uit mevrouw Spies, de heer Herweijer en mevrouw Leemhuis-Stout. In het rapport ERS zijn de volgende conclusies opgenomen:

- de samenwerking in de Hoekse Waard wordt op basis van twee verschillende spelen beleefd en gespeeld, namelijk ‘Verlengd lokaal bestuur’ en ‘Regionaal Bestuur’. Deze spelen lopen door elkaar en dit belemmert de huidige samenwerking;
- samenwerking komt meer tot stand vanuit noodzaak en minder vanuit het gezamenlijk

creëren van kansen en het gezamenlijk realiseren van een hoger ambitieniveau of het efficiënter organiseren van een eigen doel;

- regionale visies zijn voor veel spelers onvoldoende doorleefd, de status is vaak onduidelijk en tijdens de uitvoering ontstaan alsnog allerlei discussies over lokale consequenties;
- er bestaat een disbalans tussen het opstellen van visies en plannen en de benodigde tijd en middelen voor uitvoering en realisatie. Dit verklaart voor een deel ook de achterblijvende resultaten bij dossiers omdat te weinig capaciteit, tijd en middelen vrij worden gemaakt voor uitvoering en realisatie;
- de samenwerking is teveel op het afstemmen tussen de gemeenten gericht en onvoldoende op het bundelen van krachten met inwoners en allerlei partijen in de omgeving, zowel binnen als buiten de regio;
- er is weinig sprake van een onderlinge ‘gunfactor’ en er bestaat onvoldoende ‘onderling vertrouwen’;
- het SOHW komt niet toe aan het faciliteren van het proces van samenwerking met procesregie en uitvoering omdat de organisatie wordt overvraagd voor het faciliteren van alle overlegvormen en het ondersteunen van visievormingstrajecten (beleidsvoorbereiding).

Deze conclusies leidde ertoe dat de gemeentebestuurders een breed gedeeld gevoel van urgentie hebben als het gaat om de noodzaak bestuurlijke verbeteringen aan te brengen. De gemeenteraden hebben op basis van de evaluatie uitgesproken dat ‘niets doen geen optie is’ en de toekomst van de Hoeksche Waard één en ongedeeld is. Deze conclusies hebben de gemeenteraden in 2015 unaniem herbevestigd bij de start van het Onderzoek Bestuurlijke Toekomst Hoeksche Waard (OBT). Op 2 december 2015 stemde de meerderheid van de stuurgroep-OBT in met een gezamenlijk raadsvoorstel tot vorming van één gemeente per 2018 (22 voor, 11 tegen, 1 afwezig). Definitieve besluitvorming was aan de gemeenteraden. 10 november 2014 hebben de raadsleden afgesproken dat: “Als het de stuurgroep lukt om een eensluidend advies inzake de bestuurlijke toekomst aan de raden aan te bieden, zou het vreemd zijn als de raden hiervan afwijken. Als dat advies (op onderdelen) politiek onwelgevallig is, dan is dat maar zo.” Dit raadsvoorstel is op 17 december 2015 door de gemeenteraden van Oud-Beijerland en Strijen aangenomen, maar door de gemeente-

raden van Binnenmaas, Cromstrijen en Korendijk verworpen. In deze laatste 3 gemeenten is een amendement aangenomen om de bestaande samenwerking te versterken. Het was de gemeenteraden daarmee niet gelukt om tot een gedeeld besluit te komen over de bestuurlijke toekomst van het eiland. Omdat niets doen geen optie is, hebben GS op 12 januari 2016 besloten een arhi-procedure te starten om deze impasse te doorbreken.

De conclusie “niets doen is geen optie” wordt ook sterk gedeeld door het maatschappelijk middenveld en het bedrijfsleven in de Hoeksche Waard. Veel organisaties en bedrijven zijn de afgelopen decennia meer regionaal actief geworden en hebben zich eilandbreed georganiseerd. Maatschappelijk middenveld en bedrijfsleven geven onderbouwd aan problemen te ondervinden van de huidige gebrekkige en stroperige samenwerking tussen de gemeenten. Centraal daarbij staat de naar binnen gerichte energie van de vijf gemeenten. De Hoeksche Waard is daardoor geen gesprekspartner voor instellingen, bedrijven en andere overheden en is afwezig in netwerken en belangrijke beleidsarena's. De gemeenten in de Hoeksche Waard vinden overeenstemming op terreinen waar belangen parallel lopen, maar zodra dat niet het geval is blijven strategische en eilandbrede keuzes achterwege. Ook de ondernemingsraden van de vijf gemeenten geven in hun gezamenlijke zienswijze aan dat de huidige ambtelijke organisaties kwantitatief en kwalitatief tegen hun grenzen aanlopen en een keuze noodzakelijk is om voldoende kwaliteit te blijven bieden aan hun bewoners en besturen. Daarnaast leiden deze ontwikkelingen tot complexe verdelings- en investeringsvraagstukken. Bij de allocatie van woningen, bedrijven en voorzieningen moet het belang van de Hoeksche Waard als geheel voortdurend worden afgestemd op de belangen van iedere individuele gemeente en haar kernen. Dit geldt evenzeer voor strategische keuzes over voorzieningen, regionale bereikbaarheid, innovatie van de landbouw en de versterking van recreatie en toerisme.

Op grond van het voorgaande wordt geconstateerd dat de bestuurlijke inrichting door de Hoeksche Waard zelf onvoldoende krachtig en ondersteunend gevonden wordt voor het oplossen van de maatschappelijke opgaven. Gelet op deze urgentie, de verdeeldheid en gemaakte afspraken was er

geen andere keuze voor de provincie dan in deze complexe situatie de regie te nemen.

In de zienswijzen van een aantal inwoners komt het standpunt naar voren dat eigenlijk alles wel goed gaat zoals het nu is en men niet zit te wachten op veranderingen, en ook niet op een versterkte samenwerking. Dat standpunt begrijpen wij vanuit de individuele beleving van veel inwoners die tevreden zijn over het functioneren van hun gemeente. Die individuele ervaring gaat echter voorbij aan de problemen, die andere inwoners, bedrijven, organisaties en medeoverheden ondervinden en de kansen die worden gemist. De huidige gemeenten noch het SOHW zijn voldoende toegerust om de toekomstige problemen en opgaven in het gebied het hoofd te bieden. Kortom, er moet iets gebeuren om de bestuurs- en uitvoeringskracht van de huidige vijf gemeenten te verbeteren.

5.3 De Hoeksche Waard is één en ondeelbaar

Alle gemeenteraadsleden zijn van mening dat de Hoeksche Waard één en ondeelbaar is. Ook dit standpunt wordt door ons onderschreven. De Hoeksche Waard wordt aan alle zijden omsloten door grote wateren en vormt daardoor een duidelijk begrensde gebied. Bovendien vindt een belangrijk deel van het maatschappelijk verkeer en bedrijfsleven al plaats op het niveau van de gehele Hoeksche Waard.

Een aantal van de ontvangen zienswijzen pleit voor een herindeling van de Hoeksche Waard tot twee gemeenten, met bijvoorbeeld de A29 als grens. Een herindeling tot één Hoeksche Waard ervaren de indieners als een te grote stap ineens. Globaal komt hun voorstel er op neer dat de huidige gemeenten Oud-Beijerland en Korendijk tot één gemeente 'Hoeksche Waard West' worden samengevoegd en de huidige gemeenten Binnenmaas, Cromstrijen en Strijen tot één gemeente 'Hoeksche Waard Oost'.

Wij waarderen de wijze waarop de indieners meedenken en er zitten zeker goede kanten aan hun voorstel. Toch ondersteunen wij een tweedeling van de Hoeksche Waard niet, omdat:

- het grootste deel van de huidige organisaties en bedrijven op de Hoeksche Waard als geheel zijn georiënteerd of op één gemeente of dorp

afzonderlijk. Een tweedeling sluit minder goed aan op die maatschappelijke realiteit en wij betwijfelen of inwoners zich wel verbonden gaan voelen met de dan te vormen gemeenten;

- er op het eiland nog steeds afstemming nodig blijft tussen de gemeenten, waardoor het merendeel van de schaal- en efficiencyvoordelen wegvalt;
- een tweedeling niet toekomstbestendig is en zo binnen een afzienbare termijn alsnog een herindeling tot één gemeente Hoeksche Waard valt te verwachten.

Eén zienswijze pleit ervoor om alle huidige gemeenten weer op te splitsen tot de gemeenten zoals die voor de herindeling in 1984 bestonden, zodat ieder dorp weer een zelfstandige gemeente wordt. Volgens ons wordt dit voorstel niet breed gedragen en zijn de nadelen van opsplitsing groter dan de te verwachten voordelen, zoals:

- hoge kosten voor de inrichting van nieuwe gebouwen, ambtelijke organisaties, bezoldiging van meer burgemeesters, wethouders, raadsleden, gemeentesecretarissen, raadsgriffiers et cetera;
- een ernstig verlies aan bestuurs- en uitvoeringskracht;
- meer langdurige en complexe afstemming tussen de gemeenten.

Kortom, hiermee wordt het omgekeerde effect beoogd met het voorstel tot herindeling tot één gemeente in de Hoeksche Waard.

5.4 Herindeling als oplossing

Zowel voor- als tegenstanders van herindeling zijn met een veelheid aan argumenten gekomen. In deze paragraaf gaan wij in op de thema's in de zienswijzen die niet in de andere 12 paragrafen aan de orde komen.

De argumenten die zijn aangevoerd voor een herindeling zijn velerlei: meer bestuurs- en uitvoeringskracht, een rechtstreeks gekozen volksvertegenwoordiging in plaats van een indirect gekozen regioraad, meer transparantie, directe besluitvorming voor de Hoeksche Waard als geheel zonder afzonderlijke gemeenten met vetorecht, een einde aan onderlinge concurrentie, een sterke gemeente in Zuid-Holland Zuid en samenwerking met andere gemeenten en overheden, één beleid

voor de hele Hoeksche Waard, schaalvoordelen, huidig ambtelijk apparaat te kwetsbaar, goedkoper en meer waar voor ons geld, verdere professionalisering, er is al veel op niveau Hoeksche Waard georganiseerd en de gemeenten blijven hierbij achter, meer kans op behoud voorzieningen, betere rolverdeling tussen gemeente en SVHW en Hoeksche Waard is een sterk merk bij eenheid.

Argumenten tegen een herindeling zijn onder andere dat herindeling een achterhaald model is, juist eerder heringedeelde gemeenten tegen zijn, vrees voor gebrek aan plaatselijke feeling, opkomst bij verkiezingen na herindeling lager, banenverlies voor ambtenaren, raadsleden en collegeleden, leegstand van gemeentelijke gebouwen, de overheid heeft patent op liegen tegen burgers, karakter Hoeksche Waard gaat verloren, er wordt een te rooskleurig beeld geschetst, wordt een fiasco, besluitvorming wordt stroperiger, veel verloop van ambtenaren, verlies van christelijke identiteit, Goeree-Overflakkee kent een heel andere structuur, plaatselijke verenigingen hebben minder kansen in een grotere gemeente, meer management, moeilijk en ingewikkeld voor ouderen, Nederland is enige land ter wereld met zulke grote gemeenten en herindelen is een hype.

Wij hebben ons bij de bepaling van ons standpunt laten leiden door de huidige en toekomstige problemen en opgaven voor de Hoeksche Waard. Hoewel een herindeling zeker ook nadelen kan hebben, zijn we alles overwegende tot de conclusie gekomen dat een herindeling het beste is voor het gebied en haar inwoners.

Met uitzondering van Frankrijk, zijn gemeenten in Nederland niet groter dan in de ons omringende landen. De omvang van gemeenten wordt met name bepaald door de taken en opgaven die op hen afkomen en waarvoor een bepaalde mate van bestuurs- en uitvoeringskracht nodig is. Eén zelfstandige gemeente Hoeksche Waard met ruim 85.000 inwoners moet in staat zijn die taken en opgaven op het gebied van onder andere welzijn, wonen, onderwijs, economie, ruimtelijke ordening en infrastructuur nu en in de toekomst te kunnen oppakken. In vergelijking met zowel de huidige samenwerking als het voorgestelde samenwerkingsmodel kan besluitvorming veel minder stroperig plaatsvinden door één rechtstreeks democratisch gekozen gemeenteraad.

Inderdaad is het opvallend dat juist de raden van eerder heringedeelde gemeenten met meerdere kernen (Korendijk, Binnenmaas en Cromstrijen) overwegend tegen herindeling zijn, terwijl de raden van gemeenten met een meer enkelvoudige kernenstructuur (Oud-Beijerland en Strijen) voor zijn. Daarover willen wij opmerken dat de beleving van veel grootschalige herindelingen uit de jaren tachtig vaak niet positief is geweest. Bij deze herindelingen was vaak te weinig oog voor de waarde en identiteit van de diverse kernen. Zo is het proces van de samenvoeging van Binnenmaas en 's-Gravendeel op een aantal punten niet goed verlopen, o.a. bij de harmonisatie van subsidies. Daar tegenover staat de ronduit zeer positieve ervaring met de resultaten van fusies van andere meerkernige gemeenten met een met de Hoeksche Waard vergelijkbare sociaal-economische structuur zoals Westland, Goeree-Overflakkee en Molenwaard.

Besturen is mensenwerk en dat geldt ook voor het besturen van een heringedeelde gemeente. Er zijn succesverhalen en minder goed verlopen processen. Herindelen kan de kans op het goed functioneren van een gemeente vergroten, maar een garantie voor de toekomst biedt het als zodanig niet.

De herindeling zal zeker personele gevolgen hebben. Zowel de gemeentesecretarissen als de raadsgriffiers worden van rechtswege ontslagen. Met de kwaliteiten die voor deze functies zijn vereist, is de kans groot dat zij een nieuwe baan zullen krijgen, al dan niet bij de nieuwe gemeente. Niet de provincie of het rijk maar de huidige gemeenten en de nieuwe gemeente bepalen hoe de ambtelijke organisatie er na de herindeling uit zal gaan zien. Wel kan in zijn algemeenheid worden opgemerkt dat er door de schaalvergroting minder management nodig zal zijn. Maar ook voor hen geldt dat zij in algemeenheid kansrijk zijn op de arbeidsmarkt. De schaalvergroting en de bezuiniging op management biedt de nieuwe gemeente de kans om meer specialisten aan te nemen. Een grotere gemeente biedt ambtenaren meer kansen om door te groeien, waardoor het voor de loopbaanontwikkeling minder snel nodig is om een andere werkgever te zoeken. Voor de huidige overige ambtenaren zal naar verwachting zoveel mogelijk een passende nieuwe functie in of buiten de nieuwe gemeente worden gezocht. De herindeling heeft eveneens grote gevolgen voor het aantal raadsleden. Dat zal teruggaan van

83 naar 35. Daar staat tegenover dat de bezoldiging in de nieuwe gemeente substantieel hoger is dan in de huidige gemeenten. Een gemeenteraadslid wordt in de nieuwe gemeente financieel in staat gesteld om een groter deel van zijn/haar tijd aan het raadswerk te besteden.

Het aantal wethouders zal afnemen van de huidige 15 naar maximaal 7 en het aantal burgemeesters van 5 naar 1. Ook hiervoor geldt dat de bezoldiging substantieel hoger wordt, zodat er financieel ruimte ontstaat voor nog hoger gekwalificeerde bestuurders. Het is trouwens aan de gekozen raadsleden hoeveel wethouders worden benoemd.

Of de bestaande gemeentehuizen afgestoten worden is nog niet zeker (*zie paragraaf 5.13*). Indien dat het geval is, kan hier door de nieuwe gemeente een passende nieuwe functie voor worden gezocht.

De zienswijze dat de overheid een patent heeft op liegen is door de indiener niet onderbouwd en kunnen wij niet plaatsen in het kader van dit dossier.

Dat het karakter van de Hoeksche Waard verloren zou gaan door een herindeling is zeker niet de verwachting, maar zal juist door de vorming van één krachtige nieuwe gemeente verder worden versterkt. Hier gaan wij in paragraaf 5.6 nader op in.

De eilanden Goeree-Overflakkee en de Hoeksche Waard kennen zowel overeenkomsten als verschillen. Het zijn landelijke eilanden aan de rand van de Randstad met een groot aantal kernen en een enigszins vergelijkbare bevolkingssamenstelling. Maar waar de focus op Goeree-Overflakkee vooral ligt op toerisme en duurzame energie, ligt deze in de Hoeksche Waard meer op de akkerbouw. Het is mede daardoor zeker niet zo dat de herindeling van de Hoeksche Waard een kopie zal zijn van de herindeling van Goeree-Overflakkee. Wel kan deze als inspiratie dienen en geleerd worden van de zaken die op Goeree-Overflakkee goed en minder goed gingen.

De meeste verenigingen in de Hoeksche Waard zijn momenteel op de schaal van hetzij de huidige dorpen of hetzij de gehele Hoeksche Waard georganiseerd en maar relatief weinig op dat van de huidige gemeenten. Of de herindeling negatieve

gevolgen gaat hebben voor de verenigingen, is maar zeer de vraag. Los van de bestuurlijke inrichting speelt in veel gemeenten de discussie over een schaalvergroting van verenigingen en aanpassingen in de wijze van subsidiëring. Die discussie vindt ook plaats los van de discussie over de herindeling van de Hoeksche Waard.

Ook is het zeer de vraag of het leven voor ouderen als gevolg van de herindeling moeilijk en ingewikkelder wordt. Wellicht dat de bereikbaarheid van het gemeentehuis afneemt, maar daar staat een modernisering van de inrichting van de gemeentelijke administratie in de Hoeksche Waard tegenover, waardoor de dienstverlening sneller en klantvriendelijker kan. Bijvoorbeeld ambtenaren die juist langsgaan bij bewoners zoals in de gemeente Molenwaard. Andere landelijke trends, zoals een toenemend gebruik van internet en digitale dienstverlening, staan los van de herindeling. Een grotere gemeente is juist beter in staat om mensen die hier niet in mee kunnen beter te helpen.

5.5 Samenwerkingsmodel

Een deel van de tegenstanders van herindeling pleit in hun zienswijzen voor de invoering van het samenwerkingsmodel met een regiораad met doorzettingsmacht in plaats van herindeling. De argumenten die ze daarvoor aanvoeren zijn onder andere dat drie van de vijf gemeenteraden hier voorstander van zijn, een opgelegde herindeling niet democratisch is, versterking van de huidige samenwerking een logische ontwikkeling is en het model zeer goed werkt in de Drechtsteden. Ook zou in de analyse van het samenwerkingsmodel ten onrechte in het herindelingsontwerp zijn geschreven dat er in de Drechtsteden geen stem-gewicht wordt gehanteerd per raadsfractie maar per gemeenteraad. Voorstanders van herindeling wijzen het samenwerkingsmodel af omdat de huidige samenwerking tot nu toe tot niets heeft geleid, tot bestuurlijke drukte leidt, geen eindbeeld is en de Hoeksche Waard een krachtig bestuur en een beproefde bestuursvorm verdient.

In 2013 is de Evaluatie Regionale Samenwerking (ERS) uitgevoerd op basis waarvan drie van de vijf gemeenteraden voorstander van herindeling en twee voor versterkte samenwerking waren. Omdat

er geen unanimiteit bestond, besloten de gemeenteraden de regie naar zich toe te trekken en het Onderzoek Bestuurlijke Toekomst Hoeksche Waard (OBT) te starten. Met de provincie was afgesproken zich afzijdig te houden en de regie alleen over te nemen als er na een jaar geen unaniem besluit van de raden zou liggen. Die unanimiteit werd helaas ook eind 2015 niet bereikt. Wel was de stemverhouding qua meerderheden gewijzigd naar twee gemeenteraden voor herindeling en drie voor versterkte samenwerking.

De provincie heeft bij het ontbreken van unanimiteit conform afspraak begin 2016 de regie over de discussie over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard overgenomen. Wij voeren die discussie sindsdien op basis van inhoud, waarbij voor ons leidend is welke problemen en opgaven er liggen voor de Hoeksche Waard, nu en in de toekomst, en welke bestuursvorm daar het beste bij past. Wij zijn na het open overleg, waarbij voorstanders van versterkte samenwerking in de gelegenheid waren gesteld om het samenwerkingsmodel nader uit te werken, tot de conclusie gekomen dat herindeling de beste oplossing is voor de Hoeksche Waard. Noch het uitgewerkte samenwerkingsmodel noch het Drechtstedenmodel bieden als bestuursvorm een geschikt alternatief voor de adequate aanpak van de huidige en toekomstige problemen en opgaven van de Hoeksche Waard.

De zienswijzen van de gemeenteraden van Binnenmaas, Cromstrijen en Korendijk bevatten geen inhoudelijke motivatie ter onderbouwing van het samenwerkingsmodel dat het de beste bestuursvorm voor de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard zou zijn.

Andere zienswijzen wijzen op de voordelen van het Drechtstedenmodel: 'Wat daar goed werkt kan ook goed werken in de Hoeksche Waard'. Zoals in het herindelingsontwerp al is opgemerkt, voldoet de Hoeksche Waard niet aan twee essentiële voorwaarden om het Drechtstedenmodel ook hier tot een succes te laten worden, namelijk een bestaande, jarenlange cultuur tussen de gemeenten van het elkaar gunnen en vertrouwen en de onmisbare rol van een grote stad als Dordrecht. De zienswijzen hebben ons niet kunnen overtuigen dat het Drechtstedenmodel zonder deze twee voorwaarden toegepast zou kunnen worden op de Hoeksche Waard.

Wat betreft de vermeende onjuiste analyse van de stemgewichten in de Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden (GR) verwijzen wij naar artikel 14, lid 2 van deze regeling (versie 11.0). Hierin staat: “In de Drechttraad wordt een stemverhouding gehanteerd, waarbij elke gemeente zoveel stemmen vertegenwoordigt als bij de laatst gehouden gemeenteraadsverkiezingen geldig in de gemeente zijn uitgebracht.” Er is in de Drechttraad een stemgewicht per gemeente en niet per raadsfractie vastgelegd. Ook ontbreekt een wettelijke grondslag voor het toekennen van stemgewicht aan een raadsfractie binnen een gemeenschappelijke regeling, zoals beoogd in het samenwerkingsmodel.

Veel inwoners pleiten voor versterkte samenwerking om zo de nabijheid van het gemeentebestuur te behouden. Wij herkennen die zorg, maar menen dat gebiedsgericht werken vanuit één gemeente Hoeksche Waard deze grotendeels zal wegnemen en dat zo tegelijkertijd kan worden geprofiteerd van de overige voordelen die een herindeling boven een versterkte samenwerking biedt.

5.6 Relatie inwoners – gemeente

In een groot aantal zienswijzen worden zorgen geuit over een vergroting van de afstand tussen inwoners en gemeente bij een herindeling. Uit onderzoek blijkt dat de afstand van een herindeling vaak groter wordt ervaren en wij zien het in een breder perspectief ook als uitdaging voor het totale politieke stelsel en het openbaar bestuur in ons land. Voor de Hoeksche Waard zien wij de herindeling als kans om de relatie tussen inwoners en gemeente te verbeteren en de afstand te verkleinen. Wij willen de nieuwe gemeente hierin actief terzijde staan. Bij deze relatie en afstand spelen functionaliteit en identiteit naar onze mening ook een rol.

Functioneel gezien zorgt het eilandkarakter van de Hoeksche Waard ervoor dat de gemeenten veel opgaven, problemen en voorzieningen delen. Dit verklaart ook waarom organisaties al op zoveel gebieden samenwerken en overleggen, bijvoorbeeld op het gebied van wonen, economie, onderwijs, zorg en landschap. De eerder genoemde opgaven laten een sterke samenhang en afhankelijkheid tussen de huidige 5 gemeenten en 17 dorpen zien. Ook wordt het ‘merk’ Hoeksche

Waard op diverse terreinen goed ‘vermarkt’. Een voorbeeld is de innovatieve landbouwsector die zich presenteert met streekproducten uit de Hoeksche Waard en samenwerkt in samenwerkingsverbanden als Hwodka (Hoeksche Waard op de kaart). Eén sterke, slagvaardige gemeente is beter in staat te werken aan de opgaven, problemen en voorzieningen, die eilandbreed al worden gedeeld. Er ontstaat hierdoor juist geen afstand meer tussen het niveau van de opgaven van het gebied en het schaalniveau van het bestuur. Op deze terreinen vormt de nieuwe gemeente met haar bestuur en ambtenaren juist een betere partner voor inwoners, bedrijven en maatschappelijke instellingen. Dit kan de relatie op langere termijn verbeteren, zeker als bij de vorming van één eilandgemeente de benodigde schaalgrootte ontstaat om in de praktijk juist de kleinschaligheid beter tot zijn recht te kunnen laten komen en actief te organiseren. Een grotere gemeente heeft meer capaciteit om andere vormen van dienstverlening en gebiedsgericht werken te introduceren. Andere voorbeelden worden ook genoemd in paragraaf 5.13.

Qua identiteit hebben wij geleerd dat de Hoeksche Waard een eiland is met 17 dorpen met een typische eilandcultuur. De dorpen kennen elk hun eigen karakter en identiteit. Onderdeel hiervan is de klassieke rivaliteit tussen de diverse dorpen. Uit de voor het OBT-traject gehouden enquête blijkt dat inwoners zich het meest verbonden voelen met hun eigen dorp. Daarnaast kent de Hoeksche Waard als geheel ook een sterke identiteit en een interne samenhang. Naar de buitenwereld toe zegt men niet woonachtig te zijn in een van de dorpen, maar in de Hoeksche Waard, zoals bijvoorbeeld ook op Goeree Overflakkee of Texel het geval is. Het minst verbonden voelen de inwoners zich met de huidige gemeenten. Deze uitkomsten onderschrijven ons beeld dat er twee niveaus in de Hoeksche Waard het meest toe doen, te weten het niveau van het eigen dorp en het niveau van het totale eiland. Gelet op de vele complexe taken en opgaven van de gemeenten is het nu ondenkbaar om in de Hoeksche Waard te streven naar bijvoorbeeld 17 gemeenten. De nieuwe gemeente zal ons inziens juist op het niveau van de dorpen moeten werken aan behoud van de identiteit en te zorgen voor een gevoel van nabijheid tot de gemeente. Respect voor en stimulering van de cultuur, (geloofs-)overtuiging en gebruiken van de dorpen wordt hierbij wat ons betreft het centrale adagium

van de nieuwe gemeente. Er zijn tal van manieren om hier invulling aan te geven en daar is in andere gemeenten in Nederland al veel ervaring mee opgedaan in de vorm van bijvoorbeeld dorpsraden, gebiedscommissies, burgerparticipatie, dorpswethouders en dorpsvisies. De nieuwe gemeente zal dit als één van de belangrijkste taken zien en wij roepen op om te experimenteren en te leren met de energie en de initiatieven die er al zijn in alle vijf gemeenten. Waar nodig willen we daar als provincie ook bij ondersteunen. Bestuurders van de nieuwe gemeente zullen zich net als nu inzetten bij evenementen en belangrijke gebeurtenissen in alle dorpen. Dit geldt ook voor de aanspreekbaarheid van de raadsleden.

5.7 Ingangsdatum herindeling

In het herindelingsontwerp is gekozen voor de ingangsdatum van 1 januari 2020, in plaats van de vroegst mogelijke ingangsdatum van 1 januari 2019 om de partijen in de Hoeksche Waard langer de gelegenheid te geven naar elkaar toe te groeien. Mede op aandringen van de Statencommissie Bestuur en Middelen hebben wij bij de terinzagelegging aan iedereen de vraag gesteld wat van deze ingangsdatum wordt gevonden.

Veel voorstanders van herindeling en een enkele tegenstander (in het geval de herindeling doorgaat) pleiten in hun zienswijze voor vervroeging naar 1 januari 2019. Aangevoerde argumenten voor vervroeging zijn onder andere:

- de voordelen van de herindeling laten bij een ingangsdatum van 1 januari 2020 nog langer op zich wachten;
- voor- en tegenstanders van herindeling polariseren dan nog meer;
- de reguliere raadsverkiezingen gaan over de datum van de herindeling heen;
- twee verkiezingen kort achter elkaar, dus dubbele kosten, extra wachtgelden en onbegrip bij de bevolking;
- de huidige gemeenten blijven een jaar langer onder preventief financieel toezicht staan, waardoor minder slagvaardig kan worden gehandeld.
- Wie willen er nou voor 1 jaar en 9 maanden in de raad en het college zitting nemen?
- Goede ambtenaren lopen weg.

Een aantal tegenstanders van herindeling pleit voor een uitstel van enkele jaren tot zelfs eeuwig en één tegenstander van herindeling stelt dat de voormalige gemeente 's-Gravendeel nog niet bekomen is van de herindeling in 2007.

In afwijking van het herindelingsontwerp adviseren wij de regering te kiezen voor ingang van de door ons voorgestelde fusie per 1 januari 2019. In het ontwerp is gekozen voor een ingangsdatum van 1 januari 2020 met als doel de partijen meer tijd en ruimte te geven om nader tot elkaar te komen. Uit de zienswijzen blijkt geen ondersteuning te zijn voor deze redenering. Er wordt gesteld dat één jaar uitstel ook één jaar langer de verdeeldheid laat bestaan. Tevens treden de voordelen van een samenvoeging dan ook één jaar later in werking.

5.8 Integrale gebiedsgerichte aanpak (IGA)

Een aantal zienswijzen bevat opmerkingen en vragen over de infrastructuur in de Hoeksche Waard. Zo wordt gevraagd de A4 door te trekken, de Haringvlietbrug te verbreden, een autosnelweg aan te leggen tussen de Kiltunnel en de A29, de tolheffing bij de Kiltunnel af te schaffen, te zorgen voor een waterbusverbinding naar Tiengemeten, de verouderde infrastructuur en de provinciale wegen aan te pakken en ontbrekende schakels in het fietspadennetwerk aan te leggen.

De bereikbaarheid van de Hoeksche Waard is inderdaad één van de belangrijke opgaven voor het gebied. De Provincie is, als uitvloeisel van het GS besluit van 5 juli 2016, gestart om samen met de regio te komen tot een integrale gebiedsaanpak voor de Hoeksche Waard, om onder andere de bereikbaarheid en de infrastructuur te verbeteren. De mogelijkheid en wenselijkheid van een A4-Zuid wordt momenteel verkend en de provincie zal samen met de regio kijken naar de andere genoemde alternatieven.

De zienswijze over het betalen van een theater en bioscoop voor de nieuwe gemeente door de provincie Zuid-Holland kunnen wij niet plaatsen in de rol van de provincie op dit gebied en lijkt ons niet alleen een aangelegenheid voor overheden.

5.9 Financiën

De mogelijke financiële gevolgen van een herindeling spelen een grote rol in veel van de ontvangen zienswijzen. Tegenstanders vrezen onder andere voor oplopende tekorten voor de gemeente en hogere lasten voor de inwoners. Genoemd is het COELO-onderzoek waaruit zou blijken dat de lokale belastingen na herindeling zouden stijgen. Goeree-Overflakkee zou een jaar na de herindeling al een tekort hebben van € 17 miljoen en de lasten zouden daar fors omhoog zijn gegaan. De voormalige gemeente Zuid-Beijerland stond er voor de herindeling van 1984 goed voor en nu heeft Korendijk de hoogste lasten van de Hoeksche Waard. Ook wordt genoemd dat de frictiekostenvergoeding veel te laag is en ook uit de zak van de belastingbetaler komt. Welke garantie geeft de provincie dat de gemeente financieel niet de dupe wordt? Samenwerking is goedkoper dan herindeling. Voorstanders van herindeling stellen daar tegenover dat een herindeling goedkoper is dan het invoeren van het samenwerkingsmodel.

Wij hebben in de fase van open overleg al de financiële scan laten uitvoeren met als doel om de beide voorliggende modellen ook financieel zoveel mogelijk met elkaar te kunnen vergelijken. Een goede vergelijking bleek nog niet mogelijk omdat in het samenwerkingsmodel niet was ingegaan op de personele en budgettaire consequenties van de invoering. Wel kan uit de financiële scan geconcludeerd worden dat bij een herindeling de daling van de bijdrage uit het Gemeentefonds en de daling van de bestuurskosten tegen elkaar wegvallen, de frictiekosten gecompenseerd worden met een vergoeding van € 21,5 miljoen, de nieuwe gemeente circa € 2 miljoen per jaar extra aan BUIG-gelden kan verwachten en alle vijf gemeenten momenteel financieel gezond zijn. Bij een keuze voor versterkte samenwerking worden frictiekosten niet door het Rijk vergoed en stijgt de uitkering aan BUIG-gelden niet. Bij herindeling worden de woonlasten voor alle inwoners geharmoniseerd. De nieuwe gemeenteraad kan daarbij kiezen voor het midden van de bestaande tarieven of uitgaan van het laagste tarief. De woonlasten in de Hoeksche Waard blijven in beide gevallen tot de laagste in Nederland behoren.

De frictiekostenvergoeding van het Rijk bij een herindeling van de Hoeksche Waard bedraagt in totaal € 21,5 miljoen. Een terechte constatering is

dat deze vergoeding indirect wordt betaald door alle belastingbetalers in Nederland. Tegen deze vergoeding staat een structurele verlaging uit het Gemeentefonds van € 1,3 miljoen per jaar. Een verlaging overigens die volledig wegvalt tegen de structurele verlaging van de jaarlijkse bestuurslasten van € 1,3 miljoen van de nieuw te vormen gemeente.

De frictiekostenvergoeding is bedoeld voor de vergoeding van kosten die eenmalig worden gemaakt bij herindeling, zoals wachtgelden, reorganisatiekosten en de kosten huisvesting en ICT. De vergoeding van € 21,5 miljoen zou hiervoor volgens de onafhankelijke deskundige die de financiële scan heeft uitgevoerd ruim voldoende moeten zijn. Een vergelijking met de herindeling van Goeree-Overflakkee wijst uit dat bij die herindeling van vier gemeenten naar één gemeente de frictiekostenvergoeding € 12,1 miljoen bedroeg, waarvan € 9,2 miljoen daadwerkelijk is besteed aan frictiekosten. Het is niet erg aannemelijk dat de frictiekosten voor de herindeling van de Hoeksche Waard meer dan € 21,5 miljoen zullen gaan bedragen.

Het onderzoeksinstituut COELO concludeert in een artikel in het tijdschrift ESB van 27 juni 2014 gebaseerd op hun onderzoeksrapport dat 'Gemeentelijke herindelingen in de periode 1997-2011 geen enkel waarneembaar effect hebben gehad op de hoogte van de totale gemeentelijke uitgaven.' Wij concluderen dat op basis van dit onderzoek niet gesteld kan worden dat herindelingen leiden tot hogere uitgaven.

Het klopt dat de nieuwe gemeente Goeree-Overflakkee in 2013 begon met een tekort op de begroting. Dat is verklaarbaar omdat de begrotingen van de gefuseerde gemeenten in de jaren voor de herindeling al tekorten vertoonden. De begroting van Goeree-Overflakkee is inmiddels wel structureel in evenwicht.

De begrotingen van de huidige vijf gemeenten in de Hoeksche Waard zijn wel in evenwicht. De nieuwe gemeente heeft mede daardoor financieel een betere uitgangspositie dan destijds Goeree-Overflakkee.

De lasten voor de inwoners van Goeree-Overflakkee zijn na de herindeling niet meer dan trendmatig gestegen. Dit is vastgelegd in het coalitieakkoord

van het huidige college van burgemeester en wethouders. Vergelijken met 2013 (de start nieuwe gemeente GO) zijn de lasten voor zowel één-persoons- als meerpersoonshuishoudens in 2016 met 3,6% gestegen. Voor een gemeente als bijvoorbeeld Cromstrijen is deze stijging respectievelijk 0,78% en 4,4%. De tekorten uit het verleden van de gemeente op Goeree-Overflakkee zijn opgelost door te zoeken naar besparingen die passen bij de efficiencyvoordelen van de herindeling.

Wij hebben gemerkt dat over de financiële gevolgen voor Goeree-Overflakkee door tegenstanders van de herindeling van de Hoeksche Waard onjuiste informatie is verspreid, onder andere aan Provinciale Staten. Die foutieve informatie is gebaseerd op een concept-bezuinigingsplan dat niet door de gemeenteraad van Goeree-Overflakkee is vastgesteld.

De gemeente Korendijk kent momenteel de hoogste woonlasten voor haar inwoners in de Hoeksche Waard, maar deze behoren nog steeds tot de laagste in Nederland. Bij herindeling kunnen – bij ongewijzigd beleid – de woonlasten voor de inwoners van Korendijk het meeste dalen van alle inwoners van de Hoeksche Waard.

Wij hebben als provincie de wettelijke taak om financieel toezicht te houden op alle gemeenten in Zuid-Holland. Dat betekent niet dat de nieuwe gemeente het automatisch financieel goed blijft of gaat doen. Dat is voor een belangrijk deel afhankelijk van het financieel beleid van de gemeenteraad van de nieuwe gemeente, zoals dat ook nu al geldt voor de huidige gemeenten in de Hoeksche Waard.

5.10 Verenigingsleven

Gesuggereerd is dat als gevolg van de herindeling subsidies aan verenigingen geschrapt gaan worden, waardoor verenigingen contributies moeten verhogen en uiteindelijk gedwongen zouden worden te fuseren en te verhuizen naar Oud-Beijerland. Ook in de gemeenten Goeree-Overflakkee zouden subsidies zijn komen te vervallen.

Hoe de nieuwe gemeente moet omgaan met het verenigingsleven en met namen de subsidiëring ervan maakt formeel en informeel geen deel uit van het herindelingsadvies. Dat is beleid dat volledig bij de gemeenteraad van de nieuwe

gemeente berust zoals dat ook dat geldt voor de huidige gemeenten.

Wel zijn landelijk trends waarneembaar in zowel het verenigingsleven als in het subsidiebeleid van gemeenten. Deze staan echter los van herindelings omdat deze trends ook zichtbaar zijn bij niet (recentelijk) gefuseerde gemeenten én bij de huidige gemeenten van de Hoeksche Waard. Een voorbeeld daarvan is de landelijke trend bij voetbalverenigingen om kunstgrasvelden gezamenlijk aan te leggen en te gebruiken. Actueel is momenteel de discussie in Korendijk, waarbij voetbalverenigingen uit Goudswaard, Piershil en Nieuw-Beijerland mogelijk gebruik kunnen gaan maken van een nieuw complex in Nieuw-Beijerland (en niet in Oud-Beijerland).

De gemeente Goeree-Overflakkee heeft haar subsidiebeleid gewijzigd. De gemeente heeft, net als veel andere gemeenten, een omslag gemaakt naar het ondersteunen van verenigingen die een bijdrage leveren aan gemeentelijke doelstellingen op maatschappelijk terrein. Daarvoor is het zogenaamde beleidsplan Maatschappelijke Ondersteuning, Ontwikkeling en Innovatie (MOOI) vastgesteld. Verenigingen en instellingen moeten aantonen dat ze betekenis hebben in de samenleving voordat ze subsidie ontvangen. Wel is er een regeling voor het geval verenigingen dreigen om te vallen als gevolg van het gewijzigde subsidiebeleid. Deze wijziging van het gemeentelijke subsidiebeleid is geen rechtstreeks gevolg van de herindeling maar volgt een landelijke trend.

5.11 Ambtelijke fusie voorafgaande aan herindeling

De gemeenteraden van Binnenmaas, Cromstrijen en Korendijk hebben zich in hun zienswijze niet uitgesproken over een ambtelijke fusie voorafgaande aan de bestuurlijke fusie. De gemeenteraden van Oud-Beijerland en Strijen dringen in hun zienswijze aan op een herindelingsdatum per 1 januari 2019 en vinden als het deze datum wordt, een ambtelijke fusie per 1 januari 2018 niet te rechtvaardigen. Mocht het een andere herindelingsdatum worden, dan stemmen zij wel in met een ambtelijk fusie op voorwaarde dat er concreet zicht bestaat op de bestuurlijke fusie.

De ondernemingsraden van de vijf gemeenten

hebben een gezamenlijke zienswijze ingediend op het herindelingsontwerp. Hierin spreken zij uit dat de voorgestelde herindeling een passende oplossing biedt voor de problematiek waarmee de gemeentelijke organisaties worden geconfronteerd. Maar zijn van mening dat het niet wenselijk is om de ambtelijke apparaten zo snel mogelijk samen te voegen. Het is beter dit synchroon te laten lopen met het bestuurlijk fusieproces. Dit in het belang van de medewerkers en om de organisaties in staat te stellen hun taken kwantitatief en kwalitatief goed uit te kunnen voeren.

De gezamenlijke colleges hebben inmiddels stappen gezet om tot een intensievere ambtelijke samenwerking te komen binnen het bestaande Samenwerkingsorgaan Hoeksche Waard (SOHW). Ambtenaren kunnen hierdoor taken voor meerdere gemeenten en het SOHW gaan uitvoeren. Deze intensievere ambtelijke samenwerking laat de keuze voor zowel herindeling als het samenwerkingsmodel nog open.

De bedoeling achter onze aanbeveling in het herindelingsontwerp om de ambtelijke organisaties te laten fuseren vooruitlopend op de bestuurlijke fusie was tweeledig, namelijk:

- de nieuwe gemeente zoveel mogelijk een vliegende start te geven. Ervaringen bij gemeenten waar te lang werd gewacht met de ambtelijke reorganisatie leren ons dat deze dan in een tekort tijdsbestek moet plaatsvinden en de nieuwe gemeente daardoor stroever van start gaat.
- zo snel mogelijk duidelijkheid aan het personeel te verschaffen, mede gelet op de in het herindelingsontwerp voorgestelde datum voor de herindeling van 1 januari 2020.

Nu de gezamenlijke ondernemingsraden zich hebben uitgesproken tegen een ambtelijke fusie vooruitlopend op de bestuurlijke en wij Provinciale Staten gaan voorstellen om de fusiedatum in het herindelingsadvies te vervroegen naar 1 januari 2019, trekken wij de aanbeveling voor een ambtelijke fusie in. De huidige gemeenten zullen na het vaststellen van het herindelingsadvies door Provinciale Staten worden gevraagd om op andere wijze de nieuwe gemeente een vliegende start te geven en in overleg met de ondernemingsraden zo snel mogelijk duidelijkheid te geven aan het personeel.

5.12 Naam nieuwe gemeente

Alleen de gemeenteraden van Oud-Beijerland en Strijen hebben zich in hun zienswijze uitgesproken over de naam van de nieuwe gemeente, namelijk dat deze 'Hoeksche Waard' moet worden. De gemeenteraden van Binnenmaas, Cromstrijen en Korendijk zijn in hun zienswijze niet ingegaan op de naam voor de nieuwe gemeente, ondanks ons verzoek. In veel zienswijzen van inwoners wordt de vrees geuit dat 'Binnenmaas' de naam van de nieuwe gemeente zal gaan worden.

Het lijkt voor de hand te liggen dat de nieuwe gemeente de naam 'Hoeksche Waard' gaat krijgen. Zolang echter niet alle gemeenteraden van de samen te voegen gemeenten expliciet hebben ingestemd met deze naam, heeft het Rijk als beleidslijn dat de nieuwe gemeente de naam van de huidige grootste gemeente krijgt, zijnde Binnenmaas. Wij zullen desondanks Provinciale Staten voorstellen om zich in het herindelingsadvies uit te spreken voor de naam 'Hoeksche Waard'. De Hoeksche Waard is een sterk merk, waarvan de (inter-)nationale bekendheid na de fusie nog verder kan toenemen.

5.13 Gemeentehuis

In een aantal zienswijzen maken de indieners zich zorgen over de locatie van het gemeentehuis van de nieuwe gemeente en wordt verzocht de keuze vroegtijdig bekend te maken. Voorstellen in zienswijzen zijn onder andere om te kiezen voor een centrale, goed bereikbare locatie in bijvoorbeeld Klaaswaal, aangevuld met servicepunten in combinatie met geldautomaten in andere kernen of met een mobiel kantoor. Ook zijn er ideeën over een gemeentehuis-loze gemeente met service aan huis en roulerende locaties voor de raads- en commissievergaderingen.

Wij herkennen de zorg over de locatie van het gemeentehuis en de behoefte om daar zo snel mogelijk duidelijkheid over te krijgen. Het gaat ten slotte om de locatie waar je als burger het gemeentebestuur kunt treffen, de raadsvergaderingen kunt bijwonen, kunt trouwen, geboorteaangifte kunt doen en een nieuw rijbewijs of paspoort kunt aanvragen. Het is aan de gemeenteraad van de nieuwe gemeente om te besluiten of het gemeentehuis er komt en zo ja waar en welk serviceniveau

zal worden geboden aan haar inwoners en bedrijven. Wij kunnen die duidelijkheid daarom niet geven.

Er zijn in ons land inspirerende goede (en ook minder goede) voorbeelden van de wijze waarop gemeenten antwoord hebben gegeven op de vraag of en waar een nieuw gemeentehuis moet komen. Die voorbeelden zijn zeer divers, van uitbreiding van een van de huidige gemeentehuizen tot een gemeentehuis-loze gemeente en alle varianten daar tussenin, zoals handhaving van de huidige gemeentehuizen, inrichten van servicepunten bij winkels of openbare gebouwen of de inzet van mobiele servicepunten.

De wethouders en de burgemeester zouden bijvoorbeeld hun spreekuur kunnen houden in de afzonderlijke dorpen. De gemeenteraad en de raadscommissies zouden kunnen kiezen voor een centrale vergaderlocatie maar ook voor het rouleren over de verschillende dorpen of een combinatie hiervan. Tegelijkertijd kunnen de openbare vergaderingen rechtstreeks via internet worden gevolgd en zijn deze achteraf terug te zien.

In het huwelijk treden zal uiteraard kunnen op een centrale gemeentelijke locatie. De Hoeksche Waard kent daarnaast echter vele andere mooie locaties waar kan worden getrouwd. De ambtenaar van de burgerlijke stand komt in dat geval naar het bruidspaar toe.

Veel andere services worden tegenwoordig door alle gemeenten geboden via internet. En voor mensen die niet aangesloten zijn op internet en voor zaken die niet via internet geregeld kunnen worden, bestaat bij gemeenten nu al de mogelijkheid tot huisbezoek door een gemeenteambtenaar. Rijbewijzen en paspoorten zullen nog steeds eens in de tien jaar persoonlijk moeten worden aangevraagd. Deze hoeven binnen afzienbare tijd echter niet meer opgehaald te worden maar kunnen ook worden thuisbezorgd.

Bijlagen

Bijlage 1 – Advertenties Het Kompas

Bijlage 2 – Zienswijzen gemeenteraden, fracties en ondernemingsraden

Bijlage 3 – Verslagen bijeenkomsten 13 oktober 2016



www.zuid-holland.nl/hw

Herindeling Hoeksche Waard Uitnodiging om mee te praten

Informatieavond

Het herindelingsontwerp zal door gedeputeerde Rogier van der Sande worden toegelicht tijdens een informatieavond op 13 oktober 2016 in Dorpshuis Steerona, Stockholmplein 6 te Strijen. De zaal is open vanaf 19.00 uur en de bijeenkomst begint om 19.15 uur. Na afloop kunt u individueel praten met de gedeputeerde of een van de provinciale ambtenaren. Het herindelingsontwerp kunt u inzien via www.zuid-holland.nl/hw en het ligt ter inzage op de gemeentehuizen en het provinciehuis.

Zienswijze

Iedereen mag zijn/haar mening geven op het herindelingsontwerp. Dat mag zowel instemmend of niet instemmend en ook kunnen correcties en wijzigingen worden voorgesteld. De provincie wil in ieder geval graag uw mening weten over het volgende:

- Indien u voor een herindeling bent, kunt u aangeven waarom?
- Indien u tegen een herindeling bent, kunt u aangeven waarom?
- Wat vindt u van de invoeringsdatum van 1 januari 2020?
- Heeft u nog aanvullingen of verbeteringen op het herindelingsontwerp?
- Heeft u nog overige opmerkingen of zaken die u wilt meegeven?

Daarnaast kunt u uw zienswijze uiteraard ook vrij invullen. Uw persoonlijke gegevens worden alleen bekendgemaakt indien u daarvoor in uw zienswijze toestemming geeft.

U kunt uw zienswijze indienen met het digitale zienswijze formulier op www.zuid-holland.nl/hw, schriftelijk aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 50602, 2509 LP Den Haag o.v.v. Zienswijze herindeling Hoeksche Waard of mondeling na telefonische afspraak op 070 441 7471. Uw zienswijze dient uiterlijk 21 november 2016 verzonden te worden. Alle zienswijzen worden met de gemeenten gedeeld.

Vervolgproces

De gemeenteraden zullen voor de Kerst hun zienswijze vaststellen. Daarbij kunnen de gemeenteraden rekening houden met uw zienswijze. Alle zienswijzen zullen begin 2017 door Gedeputeerde Staten worden beantwoord in een nota. Provinciale Staten beslissen over het al dan niet vaststellen van het herindelingsadvies aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De minister is daarna verantwoordelijk voor het vervolgproces. De Tweede Kamer en Eerste Kamer bepalen uiteindelijk of de herindeling doorgaat met de vaststelling van de herindelingswet. Dat proces duurt in de regel 1,5 jaar.

Geachte inwoners van de Hoeksche Waard,

Het afgelopen voorjaar is er door ons met iedereen die dat wilde open overleg gevoerd over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard. Er zijn meer dan 100 reacties binnengekomen, waarvan meer dan de helft van de inwoners. Iedereen is van mening dat er iets moet gebeuren, de Hoeksche Waard één en ondeelbaar is en er meer besluiten voor het eiland als geheel moeten worden genomen.

Wij hebben op 5 juli jl. de knoop doorgehakt en zijn op inhoudelijke gronden tot de conclusie gekomen dat herindeling het beste is voor de Hoeksche Waard en haar inwoners, instellingen en bedrijven. Alleen dan kunnen de opgaven waar het gebied voor staat krachtig worden opgepakt.

Wij beseffen dat herindeling niet ieders voorkeur geniet, maar er dient ook een keer een einde te komen aan de al jaren slepende discussie. De energie die nu nog hieraan verloren gaat kan beter ingezet worden voor de inhoudelijke kansen en opgaven voor de Hoeksche Waard. Wij roepen daarom iedereen op om nog eenmaal mee te denken om het herindelingsontwerp te verbeteren en daarna voortvarend met de inhoud aan de slag te gaan. Elders op deze pagina kunt u lezen hoe u uw reactie kunt geven.

Wij hopen op uw inbreng.

Met vriendelijke groet,

*Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
Rogier van der Sande*

Waarom herindelen

Wij vinden herindeling de beste oplossing voor de Hoeksche Waard. Er komt dan een toekomstbestendige, bestuurskrachtige en slagvaardige gemeente die toegerust is op de huidige en toekomstige opgaven en problemen. Inwoners en bedrijven kunnen dan beter bediend worden en de nieuwe gemeente zal beter in staat zijn om de afstand met de inwoners te verkleinen. De herindeling is bovendien financieel aantrekkelijk. Het voorgestelde alternatief van versterkte samenwerking biedt onvoldoende oplossing voor de huidige en toekomstige opgaven en problemen.

Beschrijving herindeling

Het herindelingsontwerp voorziet in het samenvoegen van de huidige gemeenten Binnenmaas, Cromstrijen, Korendijk, Oud-Beijerland en Strijen tot één gemeente Hoeksche Waard met ingang van 1 januari 2020. Het nieuwe gemeentebestuur zal bestaan uit 1 burgemeester, maximaal 7 wethouders en 1 gemeentesecretaris en de gemeenteraad uit 37 raadsleden. De huidige gemeenten worden opgeroepen om nu al samen met de provincie te gaan werken aan de inhoud en geen onnodige energie meer te verspillen aan de vorm. Ook wordt de gemeenten gevraagd om zo snel mogelijk de ambtelijke organisaties samen te voegen, vooruitlopend op de herindeling.





Voorgeschiedenis

Evaluatie regionale samenwerking (ERS)

In 2013 is in opdracht van de gemeenten een evaluatie van de regionale samenwerking uitgevoerd, ook wel bekend als ERS. Uit die evaluatie blijkt onder andere dat de samenwerking tussen de gemeenten in de Hoeksche Waard bij relatief eenvoudige problemen redelijk tot goed gaat. De samenwerking bij meer ingewikkelde problemen verloopt echter veel moeilijker en stroperiger. Dat komt omdat samenwerkingsafspraken door de vijf gemeenteraden afzonderlijk moeten worden vastgesteld. Bovendien worden gemaakte regionale afspraken weer ter discussie gesteld zodra deze lokaal uitgevoerd moeten worden. Hierdoor neemt de slagkracht af en blijven resultaten achter. Bovendien blijven kansen daardoor liggen.

Onderzoek bestuurlijke toekomst (OBT)

De gemeenten kwamen op basis van ERS niet tot een gezamenlijk standpunt over de bestuurlijke toekomst. Er is toen besloten om een nieuw onderzoek te starten, het Onderzoek bestuurlijke toekomst Hoeksche Waard (OBT). Hierin worden de conclusies van ERS bevestigd en wordt geconcludeerd dat herindeling kansrijker is dan versterkt samenwerken. Opnieuw lukte het de gemeenten echter niet om tot een gezamenlijk standpunt te komen.

Open overleg provincie

Omdat de gemeenten er onderling niet uitkwamen heeft de provincie de regie overgenomen. Hiervoor is voorjaar 2016 het open overleg gevoerd met iedereen die dat wilde. Naast de overleggen met overheden en organisaties zijn er voor de inwoners inloopavonden en andere bijeenkomsten geweest over de relatie tussen inwoners en gemeente, het samenwerkingsmodel en de financiële scan. Voor de jongeren was er een scholierendebat. Ook heeft een aantal inwoners en organisaties zelf het initiatief genomen en rechtstreeks contact opgenomen met de provincie.

Totaal zijn er meer dan 100 reacties ontvangen, waarvan het merendeel van inwoners. Uit de reacties spreekt een duidelijke voorkeur voor herindeling.



Rogier van der Sande (VVD)

Rogier van der Sande is lid van het college van Gedeputeerde Staten; het dagelijks bestuur van de provincie.

Hij is verantwoordelijk voor de volgende portefeuilles:

- Bestuur en transparante overheid
- Europa en internationaal beleid
- Financien, personeel en organisatie
- Informatie, automatisering en facilitaire zaken
- *1e waarnemend commissaris van de Koning*

Financien

Al in de fase van het open overleg is de financiële scan uitgevoerd die bij iedere herindeling wordt uitgevoerd. Dit om de financiële gevolgen al zo vroeg mogelijk te kunnen meenemen in de discussie.

Relevante conclusies zijn:

- Als gevolg van de herindeling zullen de kosten voor burgemeesters, wethouders, raadsleden, gemeentesecretarissen en griffiers dalen. Daartegenover staat dat ook de vergoedingen hiervoor uit het gemeentefonds lager worden. Deze bedragen vallen tegen elkaar weg.
- De kosten die worden gemaakt als gevolg van een herindeling (bijvoorbeeld reorganisatiekosten en wachtgeld) worden door het rijk ruimschoots vergoed. Deze vergoeding bedraagt totaal € 21,5 miljoen en mag de nieuwe gemeente vrij besteden.
- De nieuwe gemeente zal circa € 2 miljoen per jaar extra ontvangen aan BUIG-gelden die eveneens vrij besteedbaar is;
- De woonlasten in de Hoeksche Waard kunnen na herindeling tot de laagste in Nederland blijven behoren.
- Indien gekozen zou zijn voor het samenwerkingsmodel, zou de Hoeksche Waard geen vergoeding ontvangen van € 21,5 miljoen en geen verhoging van de BUIG-gelden van circa € 2 miljoen per jaar.

Gemeentehuis

Tijdens het open overleg is veelvuldig de vraag gesteld waar het nieuwe gemeentehuis komt. Die vraag wordt niet beantwoord in het herindelingsontwerp omdat de gemeenteraad van de nieuwe gemeente dat moet bepalen. Het is overigens geen vanzelfsprekendheid dat er een nieuw gemeentehuis komt en dat deze in de grootste kern gebouwd wordt.

Andere mogelijkheden zijn bijvoorbeeld een gemeentehuis centraal en goed bereikbaar in de Hoeksche Waard met servicepunten in andere dorpen tot een gemeentehuisloze gemeente, zoals in Molenwaard.

Gemeenteraadsverkiezingen

Het herindelingsontwerp gaat uit van een herindeling per 1 januari 2020. De wet schrijft voor dat de reguliere gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018 voor de huidige gemeenten dan gewoon doorgaan. De verkiezingen voor de nieuwe gemeente vinden in november 2019 plaats. De eerste reguliere verkiezing voor de nieuwe gemeente vindt dan plaats in maart 2026.

Naam nieuwe gemeente

De meest voor de hand liggende naam voor de nieuwe gemeente is Hoeksche Waard. Alle gemeenteraden van de huidige gemeenten moeten hier wel mee instemmen. Indien dat niet het geval is, krijgt de nieuwe gemeente de naam van de huidige grootste gemeente: Binnenmaas.

Contact

Meer informatie is te vinden op de webpagina www.zuid-holland.nl/zw

Contact kan worden opgenomen via e-mail hoekschewaard@zuid.nl of telefoon 070 441 7471.





provincie **HOLLAND**
ZUID

Informatieavond herindelingsontwerp Hoeksche Waard

Het herindelingsontwerp zal door gedeputeerde Rogier van der Sande worden toegelicht tijdens een informatieavond op 13 oktober 2016 in Dorpshuis Streona, Stockholmplein 6 te Strijen. De zaal is open vanaf 19.00 uur en de bijeenkomst begint om 19.15 uur. Na afloop kunt u individuele gesprekken voeren met de gedeputeerde of een van de provinciale ambtenaren. Het herindelingsontwerp kunt u inzien via www.zuid-holland.nl/hw en het ligt ter inzage op de gemeentehuizen en het provinciehuis.

Zienswijze

Iedereen mag zijn/haar mening geven op het herindelingsontwerp. Dat mag zowel instemmend of niet instemmend en ook kunnen correcties en wijzigingen op het herindelingsontwerp worden voorgesteld. De provincie wil in ieder geval graag uw mening weten over het volgende:

- Indien u voor een herindeling bent, kunt u aangeven waarom?
- Indien u tegen een herindeling bent, kunt u aangeven waarom?
- Wat vindt u van de invoeringsdatum van 1 januari 2020?
- Heeft u nog aanvullingen of verbeteringen op het herindelingsontwerp?
- Heeft u nog overige opmerkingen of zaken die u wilt meegeven?

Daarnaast kunt u uw zienswijze uiteraard ook vrij invullen. U kunt uw zienswijze indienen via digitale zienswijze formulier op www.zuid-holland.nl/hw, schriftelijk aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag o.v.v. Zienswijze herindeling Hoeksche Waard of mondeling na telefonische afspraak op 0704417471.

Uw zienswijze dient uiterlijk 21 november 2016 verzonden te worden. Alle zienswijzen worden met de gemeenten gedeeld.



provincie **HOLLAND**
ZUID

Laatste mogelijkheid indienen zienswijze

Herindelingsontwerp Hoeksche Waard

Het herindelingsontwerp voor de Hoeksche Waard ligt tot en met 21 november 2016 ter inzage. Iedereen mag zijn/haar mening geven op het herindelingsontwerp. Dat mag zowel instemmend of niet instemmend en ook kunnen correcties en wijzigingen op het herindelingsontwerp worden voorgesteld. De provincie wil in ieder geval graag uw mening weten over het volgende:

- Indien u voor een herindeling bent, kunt u aangeven waarom?
- Indien u tegen een herindeling bent, kunt u aangeven waarom?
- Wat vindt u van de invoeringsdatum van 1 januari 2020?
- Heeft u nog aanvullingen of verbeteringen op het herindelingsontwerp?
- Heeft u nog overige opmerkingen of zaken die u wilt meegeven?

Daarnaast kunt u uw zienswijze uiteraard ook vrij invullen. U kunt uw zienswijze indienen via digitale zienswijze formulier op www.zuid-holland.nl/hw, schriftelijk aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag o.v.v. Zienswijze herindeling Hoeksche Waard of mondeling na telefonische afspraak op 0704417471.

Uw zienswijze dient uiterlijk 21 november 2016 verzonden te worden. Alle zienswijzen worden met de gemeenten gedeeld. De gemeenteraden zullen voor de Kerst hun zienswijze vaststellen. Daarbij kunnen de gemeenteraden rekening houden met uw zienswijze. Alle zienswijzen zullen begin 2017 door Gedeputeerde Staten worden beantwoord in een nota.



provincie **HOLLAND**
ZUID

Laatste mogelijkheid indienen zienswijze

Herindelingsontwerp Hoeksche Waard

Het herindelingsontwerp voor de Hoeksche Waard ligt tot en met 21 november 2016 ter inzage. Iedereen mag zijn/haar mening geven op het herindelingsontwerp. Dat mag zowel instemmend of niet instemmend en ook kunnen correcties en wijzigingen op het herindelingsontwerp worden voorgesteld. De provincie wil in ieder geval graag uw mening weten over het volgende:

- Indien u voor een herindeling bent, kunt u aangeven waarom?
- Indien u tegen een herindeling bent, kunt u aangeven waarom?
- Wat vindt u van de invoeringsdatum van 1 januari 2020?
- Heeft u nog aanvullingen of verbeteringen op het herindelingsontwerp?
- Heeft u nog overige opmerkingen of zaken die u wilt meegeven?

Daarnaast kunt u uw zienswijze uiteraard ook vrij invullen. U kunt uw zienswijze indienen via digitale zienswijze formulier op www.zuid-holland.nl/hw, schriftelijk aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag o.v.v. Zienswijze herindeling Hoeksche Waard of mondeling na telefonische afspraak op 0704417471.

Uw zienswijze dient uiterlijk 21 november 2016 verzonden te worden. Alle zienswijzen worden met de gemeenten gedeeld. De gemeenteraden zullen voor de Kerst hun zienswijze vaststellen. Daarbij kunnen de gemeenteraden rekening houden met uw zienswijze. Alle zienswijzen zullen begin 2017 door Gedeputeerde Staten worden beantwoord in een nota.

Bijlage 2 – Zienswijzen gemeenteraden, fracties en ondernemingsraden



Gedeputeerde Staten

Contact
B. Ligterink
T 070 - 441 66 09
E b.ligterink@ozh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
20 september 2016
Ons kenmerk
PZH-2016-563635624
DOS-2015-0007398
Uw kenmerk

Bijlagen
1

De colleges en gemeenteraden van de gemeenten
Binnenmaas, Cromstrijen, Korendijk, Oud-Beijerland en
Strijen

Onderwerp
Wet algemene regels herindeling (Wet arhi) -
Herindelingsontwerp Hoeksche Waard

Geachte burgemeesters, wethouders en raadsleden,

Wij hebben na de verdeelde besluitvorming in de gemeenteraden op 17 december 2015 over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard, op 12 januari 2016 de regie over deze discussie overgenomen. Hiervoor hebben wij in het voorjaar van 2016 open overleg gevoerd in het kader van de Wet arhi. De uitkomsten van het open overleg hebben ons op 5 juli 2016 doen besluiten om de arhi-procedure voor de herindeling van de gemeenten in de Hoeksche Waard voort te zetten.

Ons besluit is op 7 september 2016 besproken in de Statencommissie Bestuur en Middelen. De Statencommissie heeft ingestemd met de voortzetting van de arhi-procedure.

Conform onze aankondiging op 5 juli 2016 hebben wij heden het herindelingsontwerp vastgesteld. Een exemplaar hiervan is bijgevoegd.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

In deze brief wordt ingegaan op de vervolgpprocedure en consequenties. Achtereenvolgens wordt ingegaan op:

- Zienswijze gemeenteraden;
- Terinzagelegging herindelingsontwerp
- Preventief financieel toezicht
- Georganiseerd overleg
- Informatiebijeenkomsten

Zienswijze gemeenteraden

Conform artikel 8 lid 4 van de Wet arhi stellen wij de gemeenteraden tot en met 23 december 2016 in de gelegenheid hun zienswijze op het herindelingsontwerp bij ons in te dienen. Wij verzoeken de gemeenteraden om in hun zienswijze - onverlet het standpunt van de gemeenteraad over herindeling - in ieder geval in te gaan op de volgende punten:



- De voorgestelde invoeringsdatum van de herindeling op 1 januari 2020;
- De voorgestelde samenwerking met de provincie voor een integrale gebiedsgerichte aanpak;
- Het provinciale aanbod om de verbetering van de relatie tussen bestuur en inwoners te faciliteren;
- De aanbevolen ambtelijke fusie;
- De naam van de nieuwe gemeente. Volgens paragraaf 7.3 van het beleidskader van de minister van BZK wordt de voorgestelde naam uit het herindelingsadvies overgenomen in het wetsvoorstel, mits alle gemeenteraden daarmee instemmen. Indien dat niet het geval is, hanteert het kabinet het beleid dat de naam van de grootste gemeente in inwonertal wordt opgenomen in het wetsvoorstel. In dat geval wordt de naam van de nieuwe gemeente Binnenmaas;
- De door derden bij ons ingediende zienswijzen. De termijn hiervoor verstrijkt op 21 november 2016 en de zienswijzen ontvangt u kort na deze datum.

Terinzagelegging herindelingsontwerp

Conform artikel 8 lid 3 van de Wet arhi verzoeken wij de colleges om het herindelingsontwerp van 23 september 2016 tot en met 21 november 2016 op de gemeentesecretarie voor een ieder ter inzage te leggen. De stukken hiervoor zullen separaat aan uw gemeentesecretarie worden aangeboden. Het herindelingsontwerp is tevens in te zien bij Het Loket op het Provinciehuis, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag en op de provinciale webpagina www.zuid-holland.nl/hw.

De bekendmaking van de terinzagelegging zal door ons worden verzorgd. Wij zullen deze zenden aan iedereen die een reactie heeft ingediend tijdens het open overleg, de samenwerkingsverbanden waaraan uitsluitend uw gemeenten deelnemen en de overige medeoverheden. De inwoners zullen huis-aan-huis worden geïnformeerd door een pagina's grote advertentie in Het Kompas en publicatie op www.zuid-holland.nl/hw.

Preventief financieel toezicht

Conform artikel 21 van de Wet arhi vallen de gemeenten met ingang van heden onder preventief financieel toezicht. Hier ontvangt u separaat een brief over waarin dit nader is uitgewerkt.

Georganiseerd overleg

Conform artikel 79 van de Wet arhi dragen de gemeentebesturen in onderling overleg zorg voor tijdige voorbereiding van de overgang van ambtenaren in het georganiseerd overleg met de centrales van verenigingen van ambtenaren en van overleg met de ondernemingsraden. Dat kan in materiële zin uiteraard ook in het kader van de voorgestelde ambtelijke fusie voorafgaand aan de herindeling.

Informatiebijeenkomsten

Wij stellen het zeer op prijs om het herindelingsontwerp en het preventief financieel toezicht namens ons te mogen toelichten. Hiervoor worden op 13 oktober 2016 de volgende bijeenkomsten georganiseerd in Dorpshuis Streona, Stockholmplein 6 te Strijen:

- Met de colleges tussen 17.30 en 18.20 uur met een toelichting over het herindelingsontwerp door gedeputeerde Rogier van der Sande;



Ons kenmerk
PZH-2016-563635624

- Met de portefeuillehouders Financiën, fractiespecialisten Financiën en ambtenaren Financiën tussen 18.30 en 19.00 uur met een toelichting over het preventief financieel toezicht door het Bureauhoofd Bestuurlijke Zaken en Toezicht Marije Hoogendoorn - Bruins Slot;
- Met alle raadsleden en overige belangstellenden tussen 19.15 en 20.00 uur met een toelichting over het herindelingsontwerp door gedeputeerde Rogier van der Sande en aansluitend gelegenheid tot napraten met de gedeputeerde en provinciale ambtenaren.

De eerste twee bijeenkomsten zijn besloten en voor een broodmaaltijd wordt gezorgd. Van de bijeenkomsten wordt een verslag gemaakt.

Vervolgprocedure

Wij zullen de zienswijzen rond de jaarwisseling beantwoorden en mede op basis van de zienswijzen besluiten of wij een voordracht aan Provinciale Staten zullen doen voor de vaststelling van het herindelingsadvies. De Statencommissie Bestuur en Middelen zal mogelijk een hoorzitting organiseren voorafgaande de vergadering van de Statencommissie op 15 februari 2017. Wij zullen bevorderen dat Provinciale Staten uiterlijk in haar vergadering van 22 februari 2017 een besluit nemen over de voorgenomen herindeling.

Tot slot

Zoals ook al uitgesproken tijdens de presentatie van ons besluit op 5 juli 2016 stonden wij voor een moeilijke keuze. Voor geen van beide oplossingsrichtingen, versterkte samenwerking of herindeling, bestaat een overtuigend draagvlak. Wel voor het feit dat niets doen geen optie is en de Hoeksche Waard een en ondeelbaar is. Nu de keuze na een zeer lange discussie gemaakt is herhalen wij de oproep van gedeputeerde Rogier van der Sande om de handen ineen te slaan en samen aan de toekomst van de Hoeksche Waard te werken, in het belang van dit prachtige en kansrijke gebied en haar inwoners.

Vertrouwd wordt op een constructieve discussie de komende maanden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

plv. voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. R.A.M. van der Sande

Bijlagen:

- Herindelingsontwerp Hoeksche Waard met bijlagen



gemeente
Binnenmaas

Provincie Zuid - Holland
29 NOV. 2016
Datum Ontvangst

Gemeente Binnenmaas
Sportlaan 22
3299 XG Maasdam
Postbus 5455
3299 ZH Maasdam
t: 14 078
e: gemeente@binnenmaas.nl
w: www.binnenmaas.nl

Aangetekend
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

IBAN NL49 BNGH 0285019422
BTW NL1869633216.B01

UW BRIEF VAN/KENMERK
PZH-2016-563635624/DOS-
2015-0007398

ONS KENMERK

BIJLAGE(N)
2

ONDERWERP
Zienswijze gemeenteraad
Binnenmaas op
Herindelingsontwerp Hoeksche
Waard

CONTACTPERSOON
M.J.W. Tobear

MAASDAM
28 NOV. 2016

Geacht college,

In uw brief d.d. 20 september 2016 heeft u ons gevraagd een zienswijze op het door u op 20 september jl. vastgestelde Herindelingsontwerp Hoeksche Waard te geven. 10 november jl. heeft de gemeenteraad van Binnenmaas de volgende zienswijze vastgesteld:

De gemeenteraad van Binnenmaas heeft na een uitvoerig traject over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard op 17 december 2015 in meerderheid gestemd tegen een fusie (herindeling) van de vijf gemeenten en de voorkeur gegeven aan versterkte regionale samenwerking met doorzettingsmacht op basis van de in het amendement genoemde argumenten. Dit besluit blijft onverminderd van kracht.

Voor de achtergronden bij deze zienswijze verwijzen wij naar het bijgevoegde (aangenomen) initiatiefvoorstel. Het beeldbestand van deze vergadering is beschikbaar via onze gemeentelijke website.

Hoogachtend,

Gemeenteraad van Binnenmaas,

griffier

drs. M.J.W. Tobear

voorzitter,

mr. drs. A.J. Borgdorff

Bijlagen:

- Initiatiefvoorstel
- Raadsbesluit m.b.t. zienswijze op Herindelingsontwerp Hoeksche Waard



Binnenmaas, 2 november 2016

Initiatiefvoorstel zienswijze op het Herindelingsontwerp Hoeksche Waard

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Op grond van artikel 30 Reglement van Orde bieden de fracties van Gemeentebelangen Binnenmaas, CDA en Fractie Baars u het initiatiefvoorstel zienswijze op het 'Herindelingsontwerp Hoeksche Waard' van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland aan ter behandeling in de raadsvergadering van 10 november 2016.

Aanleiding

De gemeenteraad van Binnenmaas wordt door de Provincie Zuid-Holland gevraagd om zijn zienswijze op het Herindelingsontwerp Hoeksche Waard.

Op 17 december 2015 heeft de gemeenteraad van Binnenmaas met een meerderheid van 12 tegen 9 stemmen het amendement aangenomen voor versterkte samenwerking in de Hoeksche Waard. Dat houdt in dat de raad in meerderheid tegen de voorgestelde herindeling is.

Ook de gemeenteraden in Cromstrijen en Korendijk hebben in meerderheid gekozen voor versterkte samenwerking. Dat betekent dat een meerderheid van 3 van de 5 gemeenteraden een herindeling tot één gemeente Hoeksche Waard afwijst. Volgens democratische criteria heeft een herindeling in de Hoeksche Waard daarmee onvoldoende draagvlak. De vragen die Gedeputeerde Staten voorlegt aan de gemeenteraad achten wij op dit moment niet relevant.

Voorstel

Bovengenoemde fracties stellen voor om de zienswijze van de gemeenteraad van Binnenmaas letterlijk als volgt in te dienen:

'Zienswijze van de gemeenteraad van Binnenmaas op het Herindelingsontwerp Hoeksche Waard':

De gemeenteraad van Binnenmaas heeft na een uitvoerig traject over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard op 17 december 2015 in meerderheid gestemd tegen een fusie (herindeling) van de vijf gemeenten en de voorkeur gegeven aan versterkte regionale samenwerking met doorzettingsmacht op basis van de in het amendement genoemde argumenten. Dit besluit blijft onverminderd van kracht.'

Gemeentebelangen

Binnenmaas
J.W. van Echnaam

CDA
P.D. van Loo

Fractie Baars
P. Baars

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Binnenmaas;

Gelezen het op 20 september 2016 vastgestelde Herindelingsontwerp Hoeksche Waard;

Gelezen de brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland d.d. 20 september 2016 aan de colleges en gemeenteraden van Binnenmaas, Cromstrijen, Korendijk, Oud-Beijerland en Strijen met het verzoek een zienswijze te geven op het Herindelingsontwerp Hoeksche Waard;

Gelezen het initiatiefvoorstel van de fracties van Gemeentebelangen Binnenmaas, CDA en Fractie Baars van 2 november 2016.

Besluit:

De volgende zienswijze op het Herindelingsontwerp Hoeksche Waard' in te dienen:

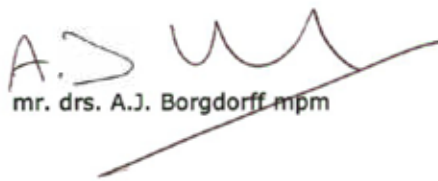
De gemeenteraad van Binnenmaas heeft na een uitvoerig traject over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard op 17 december 2015 in meerderheid gestemd tegen een fusie (herindeling) van de vijf gemeenten en de voorkeur gegeven aan versterkte regionale samenwerking met doorzettingsmacht op basis van de in het amendement genoemde argumenten. Dit besluit blijft onverminderd van kracht.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Binnenmaas op 10 november 2016

de griffier,


drs. M.J.W. Tobear

de voorzitter,


mr. drs. A.J. Borgdorff mpm



Voorstel aan gemeenteraad

Documentnummer	
Verzenddatum	25 november 2016
Vergaderdatum	Seniorenconvent 24 november 2016 Raad 29 november 2016
Onderwerp	Vaststelling zienswijze op herindelingsontwerp Hoeksche Waard
Portefeuillehouder	J.J. Luteijn

Beslispunten

De zienswijze op het herindelingsontwerp Hoeksche Waard vast te stellen als volgt:

“De gemeenteraad van Cromstrijen heeft op 17 december 2015 in meerderheid tegen het voorstel van gemeentelijke herindeling gestemd en een amendement aangenomen, gericht op versterkte regionale samenwerking met doorzettingsmacht.

De 8 raadsleden die in december 2015 voor het bovengenoemde amendement hebben gestemd zijn van mening dat het besluit van 17 december 2015 nog onverminderd van kracht is, tenzij zal blijken dat de inwoners van de gemeente Cromstrijen in meerderheid voor een herindeling zijn. Onze inwoners kunnen zich hierover via een burgerpeiling uitspreken, gelijktijdig met de Tweede Kamer verkiezingen op 15 maart 2017. De 8 raadsleden zijn overigens van mening dat de overige vragen die door de provincie worden gesteld m.b.t. de zienswijze op het herindelingsontwerp, gelet op het bovenstaande, niet relevant zijn.

De 7 raadsleden die in december 2015 voor herindeling hebben gestemd (en tegen het bovengenoemde amendement) onderschrijven het herindelingsontwerp Hoeksche Waard. Zij ondersteunen het voorstel voor de naam van de nieuwe gemeente (“Hoeksche Waard”) en roepen de provincie op om de herindeling in te laten gaan per 1 januari 2019”.

Toelichting

Na de vooraankondiging op 5 juli 2016 dat de arhi-procedure voor de herindeling van de gemeenten in de Hoeksche Waard zal worden voortgezet, heeft Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 20 september 2016 het zogeheten herindelingsontwerp Hoeksche Waard vastgesteld. Zie ook de brief d.d. 20 september 2016.

Conform artikel 8 lid 4 van de wet Arhi (Algemene Regels Herindeling) worden de betrokken gemeenteraden in de gelegenheid gesteld om t/m 23 december 2016 een zienswijze op het herindelingsontwerp in te dienen. De provincie heeft verzocht om daarbij in ieder geval ook in te gaan op de volgende punten

- de voorgestelde invoeringsdatum van de herindeling op 1 januari 2020;
- de voorgestelde samenwerking met de provincie voor een integrale gebiedsgerichte aanpak;
- het provinciale aanbod om de verbetering van de relatie tussen bestuur en inwoners te faciliteren;
- de aanbevolen ambtelijke fusie;
- de naam van de nieuwe gemeente. Volgens paragraaf 7.3 van het beleidskader van de minister van BZK wordt de voorgestelde naam uit het herindelingsadvies overgenomen in het wetsvoorstel, mits alle gemeenteraden daarmee instemmen. Indien dat niet het geval is, hanteert het kabinet het beleid dat de naam van de grootste gemeente in inwonertal wordt

opgenomen in het wetsvoorstel. In dat geval wordt de naam van de nieuwe gemeente Binnenmaas;

- De door derden bij ons ingediende zienswijzen. De termijn hiervoor verstrijkt op 21 november 2016 en de zienswijzen ontvangen de gemeentes kort na deze datum.

Met de fractievoorzitters is afgesproken om de concept-zienswijze te bespreken in het seniorenconvent van 24 november 2016, waarna vaststelling ervan zou plaatsvinden in de raad van 20 december 2016. Op verzoek van 6 raadsleden is echter verzocht om een extra raadsvergadering in te plannen ter vaststelling van het raadsvoorstel burgerpeiling enerzijds en het raadsvoorstel inzake de zienswijze anderzijds. Deze extra raad is ingepland op dinsdag 29 november 2016.

Ter voorbereiding op het opstellen van de zienswijze is aan de fractievoorzitters gevraagd om input aan te leveren bij de griffier. De fractievoorzitters van het CDA (namens de raadsleden Van der Meer en Stehouwer), Cromstrijen '98 en VVD hebben de volgende tekst aangeleverd voor de zienswijze:

"De gemeenteraad van Cromstrijen in vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016, heeft na het doorlopen van meerdere trajecten over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard in meerderheid TEGEN een gemeentelijke herindeling (fusie) van de vijf gemeenten gestemd.

De bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard dient plaats te vinden door middel van versterkt samenwerken. Het besluit van 17 december 2015 blijft derhalve onverminderd van kracht, tenzij zal blijken dat de inwoners van de gemeente Cromstrijen in meerderheid voor een herindeling zijn. Onze inwoners kunnen zich hierover uitspreken, gelijktijdig met de Tweede Kamer verkiezingen op 15 maart 2017. De overige vragen die door de provincie worden gesteld in de zienswijze zijn voor de gemeente Cromstrijen niet relevant."

De fractievoorzitter van D66 heeft, mede namens de fracties van SGP, PvdA, Van der Giesen en het raadslid Oostveen (CDA), de volgende reactie ingestuurd:

** de 7 voorstanders van de herindeling onderschrijven het herindelingsontwerp van GS. Onderbouwing voor ons standpunt is prima verwoord in de 10 redenen voor 1 Hoeksche Waard in de folder "Daarom 1 Hoeksche Waard" van november 2016.*

** de naam van de nieuw te vormen gemeente moet Hoeksche Waard zijn*

** de voorkeursdatum voor een herindeling is 01-01-2019*

Uitkomst bespreking seniorenconvent

Het concept-raadsvoorstel wordt ongewijzigd doorgeleid naar de besprekagenda van de raadsvergadering van 29 november 2016

Financiën

N.v.t.

Communicatie

Na bespreking en vaststelling in de (extra) raadsvergadering van 29 november 2016 zal op de gebruikelijke manier worden gecommuniceerd over de besluitvorming. De griffier zal er daarnaast voor zorgen dat het raadsvoorstel en raadsbesluit m.b.t. de zienswijze zo spoedig mogelijk naar de provincie wordt gestuurd.

Uitvoering/vervolg procedure

In de brief d.d. 20 september 2016 heeft de provincie beschreven hoe het vervolgtraject er uit ziet. De raden hebben zoals gezegd gelegenheid om zienswijzen in te dienen t/m 23 december 2016. De provincie zal vervolgens trachten de zienswijzen rond de jaarwisseling te beantwoorden en zal mede op basis van de zienswijzen besluiten of ze een voordracht aan Provinciale Staten zullen door voor de vaststelling van het herindelingsadvies. Het streven is dat PS uiterlijk in haar vergadering van 22 februari 2017 een besluit neemt over de voorgenomen herindeling. Na besluitvorming door de provincie volgt besluitvorming door de Tweede en Eerste Kamer.

Bijlagen

--

Dit voorstel is van het seniorenconvent,

de griffier,

de voorzitter,

A.P. Oostdijk

J.J. Luteijn

AANGENOMEN

0 voor
6 tegen

AMENDEMENT Zienswijze Herindelingsontwerp

Amendement conform artikel 32 van het reglement van orde van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Cromstrijen.

De raad van de gemeente Cromstrijen in vergadering bijeen op 29 november 2016, besprekende het raadsvoorstel inzake de vaststelling van de zienswijze op het herindelingsontwerp

Besluit tot een wijziging in de besluittekst. De oorspronkelijke tekst van de zienswijze zoals hieronder vermeld:

*De gemeenteraad van Cromstrijen heeft op 17 december 2015 in meerderheid tegen het voorstel van gemeentelijke herindeling gestemd en een amendement aangenomen, gericht op versterkte regionale samenwerking met doorzettingsmacht.
De 8 raadsleden die in december 2015 voor het bovengenoemde amendement hebben gestemd zijn van mening dat het besluit van 17 december 2015 nog onverminderd van kracht is, tenzij zal blijken dat de inwoners van de gemeente Cromstrijen in meerderheid voor een herindeling zijn. Onze inwoners kunnen zich hierover via een burgerpeiling uitspreken, gelijktijdig met de Tweede Kamer verkiezingen op 15 maart 2017. De 8 raadsleden zijn overigens van mening dat de overige vragen die door de provincie worden gesteld m.b.t. de zienswijze op het herindelingsontwerp, gelet op het bovenstaande, niet relevant zijn.
De 7 raadsleden die in december 2015 voor herindeling hebben gestemd (en tegen het bovengenoemde amendement) onderschrijven het herindelingsontwerp Hoeksche Waard. Zij ondersteunen het voorstel voor de naam van de nieuwe gemeente ("Hoeksche Waard") en roepen de provincie op om de herindeling in te laten gaan per 1 januari 2019".*

wordt gewijzigd in de volgende tekst:

"De gemeenteraad van Cromstrijen is in meerderheid TEGEN een herindeling, tenzij zal blijken dat onze inwoners in meerderheid voor een herindeling zijn. Onze inwoners kunnen zich hierover via een burgerpeiling uitspreken, gelijktijdig met de Tweede Kamer verkiezingen op 15 maart 2017.

Onze gemeenteraad is voor versterkte regionale samenwerking. De wijze van invulling van deze samenwerking kan op meerdere manieren.

De gemeenteraad is overigens van mening dat de overige vragen die door de Provincie worden gesteld m.b.t. de zienswijze op het herindelingsontwerp, gelet op het bovenstaande, niet relevant zijn.

De gemeenteraad van Cromstrijen doet hierbij tevens een dringend beroep op Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van de Provincie Zuid-Holland om het besluit, dat de Provinciale Staten in februari 2017 voornemens zijn te nemen, over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard twee maanden uit te stellen totdat de uitslagen van de burgerpeiling van de gemeenten Cromstrijen, Binnenmaas en Korendijk bekend en vastgesteld zijn."

Namens:

D.L. Polderdijk (Cromstrijen'98)

R.H.C. Tamerius (Cromstrijen'98)

W.E.R. de Jong (Cromstrijen'98)

D. Heuvelman (VVD)

A. van Gemeren (VVD)

J. van Putten (VVD)

P. van der Meer (CDA)

L.B.C. Stehouwer (CDA)



Besluit van gemeenteraad

Documentnummer		
Vergaderdatum	Seniorenconvent	24 november 2016
	Raad	29 november 2016

De raad van de gemeente Cromstrijen

gelet op de gemeentewet en de wet Arhi

gelet op de brief van GS Zuid-Holland d.d. 20 september 2016

gezien het voorstel van het seniorenconvent d.d. 25 november 2016

b e s l u i t :

de zienswijze op het herindelingsontwerp Hoeksche Waard vast te stellen als volgt:


"De gemeenteraad van Cromstrijen is in meerderheid TEGEN een herindeling, tenzij zal blijken dat onze inwoners in meerderheid voor een herindeling zijn. Onze inwoners kunnen zich hierover via een burgerpeiling uitspreken, gelijktijdig met de Tweede Kamer verkiezingen op 15 maart 2017.

Onze gemeenteraad is voor versterkte regionale samenwerking. De wijze van invulling van deze samenwerking kan op meerdere manieren.

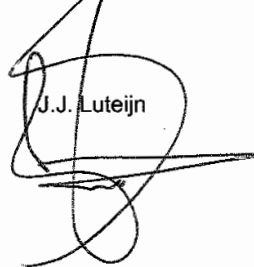
De gemeenteraad is overigens van mening dat de overige vragen die door de Provincie worden gesteld m.b.t. de zienswijze op het herindelingsontwerp, gelet op het bovenstaande, niet relevant zijn.

De gemeenteraad van Cromstrijen doet hierbij tevens een dringend beroep op Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van de Provincie Zuid-Holland om het besluit, dat de Provinciale Staten in februari 2017 voornemens zijn te nemen, over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard twee maanden uit te stellen totdat de uitslagen van de burgerpeiling van de gemeenten Cromstrijen, Binnenmaas en Korendijk bekend en vastgesteld zijn."

Vastgesteld door de raad van gemeente Cromstrijen
in zijn openbare vergadering gehouden op 29 november 2016,
de griffier, de voorzitter,



A.P. Oostdijk



J.J. Luteijn



GEMEENTE KORENDIJK

Provincie Zuid - Holland

20 OKT. 2016

Datum Ontvangst

Gemeente Korendijk

Voorstraat 31
3265 BT Piershil
Postbus 3708
3265 ZG Piershil
t: 14 0186
e: gemeente@korendijk.nl
w: www.korendijk.nl

Provincie Zuid-Holland, Gedeputeerde Staten
Dhr. Drs.R.A.M.van der Sande
Postbus 90602
2509 LP 'S-GRAVENHAGE

IBAN NL52 BNGH 0285019465
IBAN NL41 INGB 0000099952
BTW NL00681784.801

KvK 24483056



UW BRIEF VAN/KENMERK

ONS KENMERK
U.07712\KDK/10105

BIJLAGE(N)

ONDERWERP
Zienswijze raad

CONTACTPERSOON
A. Goslings

PIERSHIL
18 oktober 2016

19 OKT 2016

Geachte heer Van der Sande,

In de gemeenteraadsvergadering van 11 oktober 2016 is door aanvaarding van bijgevoegd initiatiefvoorstel onderstaande zienswijze vastgesteld.

'Zienswijze van de gemeenteraad van Korendijk op het Herindelingsontwerp van de Hoeksche Waard:

De gemeenteraad van Korendijk heeft na een uitvoerig traject over de bestuurlijke toekomst in de Hoeksche Waard in meerderheid gestemd TEGEN een fusie (herindeling) van de vijf gemeenten. De bestuurlijke toekomst dient plaats te vinden door middel van versterkt samenwerken. Dit besluit van 17 december 2015 blijft onverminderd van kracht, tenzij blijkt dat onze inwoners in meerderheid VOOR een fusie (herindeling) zijn. Onze inwoners kunnen zich hierover uitspreken tegelijk met de Tweede Kamer verkiezingen, uiterlijk op 15 maart 2017.'

In de bijlage is eveneens de motie burgerpeiling toegevoegd, waarmee de raad in meerderheid heeft ingestemd.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van Korendijk,

drs. S. Stoop

De griffier van Korendijk,

drs. A. Goslings

Bijlagen:

Aangenomen initiatief voorstel zienswijze Herindelingsontwerp Hoeksche Waard
Aangenomen motie Burgerpeiling inzake bestuurlijke toekomst

Aangenomen
met 9 stemmen
voor en 4
tegen (VVD, D66,
GL)



Korendijk, 11 oktober 2016

'Initiatiefvoorstel zienswijze op het Herindelingsontwerp Hoeksche Waard'

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

De fracties van SGP Korendijk, Gemeentebelangen Korendijk en CDA Korendijk bieden u aan het 'initiatiefvoorstel zienswijze op het Herindelingsontwerp Hoeksche Waard' van Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland.

Aanleiding

De gemeenteraad van Korendijk wordt door de Provincie Zuid-Holland gevraagd om zijn zienswijze op het Herindelingsontwerp Hoeksche Waard. Hierbij legt Gedeputeerde Staten een aantal vragen voor aan de gemeenteraad om mee te nemen in zijn zienswijze.

Op 17 december 2015 heeft de gemeenteraad van Korendijk in meerderheid van 10 tegen 5 raadsleden het amendement aangenomen voor versterkte samenwerking in de Hoeksche Waard. Dat houdt in dat hij in meerderheid tegen een fusie van de 5 gemeenten in de Hoeksche Waard is.

Ook de gemeenten Cromstrijen en Binnenmaas hebben in meerderheid gekozen voor versterkte samenwerking. Dat betekent dat een meerderheid van 3 van de 5 gemeenteraden voor versterkte samenwerking is. Volgens het democratisch bestel van de Nederlandse Staat heeft een fusie in de Hoeksche Waard daarmee onvoldoende draagkracht.

De vragen die Gedeputeerde Staten voorlegt aan de gemeenteraad zijn op dit moment dus niet relevant. Mocht de situatie op een later tijdstip wijzigen, dan zullen wij deze vragen alsnog beantwoorden.

Voorstel

De fracties van SGP Korendijk, Gemeentebelangen Korendijk en CDA Korendijk stellen voor om de zienswijze van de gemeenteraad van Korendijk letterlijk als volgt in te dienen:

in meerderheid.
'Zienswijze van de gemeenteraad van Korendijk op het Herindelingsontwerp van de Hoeksche Waard: De gemeenteraad van Korendijk heeft na een uitvoerig traject over de bestuurlijke toekomst in de Hoeksche Waard gestemd TEGEN een fusie (herindeling) van de vijf gemeenten. De bestuurlijke toekomst dient plaats te vinden door middel van versterkt samenwerken. Dit besluit van 17 december 2015 blijft onverminderd van kracht, tenzij blijkt dat onze inwoners in meerderheid VOOR een fusie (herindeling) zijn.

Onze inwoners kunnen zich hierover uitspreken tegelijk met de Tweede Kamer verkiezingen, uiterlijk op 15 maart 2017.'

SGP

J.K. Matze
A. van der Linden
R.M. Vos
A. de Bruin

CDA

K.F. Vorthoren
R. Zwijgers
R. van den Brom

GBK

A.M.E. van Hulst
H.T.M. van Vugt
W.M. Walle

Handwritten signatures of J.K. Matze, K.F. Vorthoren, A.M.E. van Hulst, and other representatives of the SGP, CDA, and GBK parties.



Motie
aangenomen
(9 voor) &
4 tegen
(CVD, D66,
GL)

MOTIE

Motie conform artikel 25 van het reglement van orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Korendijk.

Onderwerp: Burgerpeiling inzake bestuurlijke toekomst

De raad van Korendijk, bijeen in vergadering op 11 oktober 2016,

Constateerende dat:

- De gemeenteraad van Korendijk op 17 december 2015 bij meerderheid heeft besloten dat de bestuurlijke toekomst van de gemeente en van de Hoeksche Waard dient plaats te vinden op basis van Versterkt Samenwerken;
- Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 5 juli 2016 hebben voorgesteld om over te gaan tot herindeling van de vijf gemeenten tot één gemeente Hoeksche Waard;
- Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 20 september 2016 het Herindelingsontwerp Hoeksche Waard hebben vastgesteld.

Overwegende dat:

- het van essentieel belang is dat de inwoners actief worden betrokken bij de besluitvorming over de bestuurlijke toekomst van hun gemeente;
- dat deze gewenste betrokkenheid tot op heden slechts marginaal is georganiseerd;
- het actief betrekken van de inwoners gedaan kan worden via een zogeheten burgerpeiling;
- het efficiënt is om deze peiling gelijktijdig met de Tweede Kamerverkiezingen te doen, (uiterlijk) op 15 maart 2017

Spreekt uit dat hij een burgerpeiling wil houden m.b.t. de bestuurlijke toekomst van de gemeente Korendijk, bij voorkeur gelijktijdig met de Tweede Kamerverkiezingen (uiterlijk) op 15 maart 2017

En verzoekt het college om:

- 1) ten behoeve van deze burgerpeiling binnen vijf weken een plan van aanpak ter vaststelling aan de raad voor te leggen;
- 2) in dit plan van aanpak in te gaan op in ieder geval de volgende onderdelen:
 - a. de wijze waarop deze burgerpeiling (technisch gezien) uitgevoerd kan worden;
 - b. de (on)mogelijkheden om de burgerpeiling gelijktijdig uit te voeren met de Tweede Kamerverkiezingen op 15 maart 2017;
 - c. het benodigde budget voor een burgerpeiling, op te nemen in de begroting van 2017;
 - d. de wijze waarop de vraagstelling zal worden geformuleerd.
- 3) afstemming te zoeken met Cromstrijen en Binnenmaas

En gaat over tot de orde van de dag.

SGP

J.K. Matze

A. van der Linden

R.M. Vos

A. de Bruin

CDA

K.H. Vorthoren

R. Zwijgers

R. van den Brom

GBK

A.M.E. van Hulst

H.T.M. van Vugt

W.M. Walle



Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP 'S-GRAVENHAGE



Gemeente Oud-Beijerland
W. van Vlietstraat 6
3262 GM Oud-Beijerland
Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland
t: 14 0186
e: info@oud-beijerland.nl
w: www.oud-beijerland.nl

IBAN NL19 BNGH 0285006673
BTW NL001877367.B01



UW BRIEF VAN/KENMERK
20 september 2016
PZH-2016-563635624
DOS-2015-007398

ONS KENMERK
Z-16.22952

BIJLAGE(N)
0

ONDERWERP
ARHI herindelingsontwerp
Hoeksche Waard

CONTACTPERSOON
Griffie

OUD-BEIJERLAND
21 DEC. 2016

Geacht college,

Op 20 september 2016 stuurde u de gemeenteraad van Oud-Beijerland het provinciale herindelingsontwerp Hoeksche Waard. Wij zijn het met u eens dat de toekomst van de Hoeksche Waard het best gediend is met een herindeling tot één gemeente. In deze brief motiveren wij onze visie.

Argumenten voor herindeling

- **één gebied**

De Hoeksche Waard wordt herkend en gekend als één van de Zuid-Hollandse eilanden. Het is een duidelijke geografische eenheid. Voor de Hoeksche Waard is het van belang te werken aan versterking op een groot aantal terreinen. Terreinen die samen bepalen dat het gebied vitaal kan blijven omdat het beschikt over goede voorzieningen, een gedifferentieerde bevolkingsopbouw en goede verbindingen met de omgeving.

- **krachten bundelen**

We zijn trots op onze voorzieningen. Onderwijs, zorg, sport en cultuur kunnen rekenen op een goede basis. Gelijktijdig zien wij dat de ontwikkelingen in de samenleving vragen om meer strategische keuzes. Hierdoor behouden en versterken we voorzieningen in de Hoeksche Waard. We moeten krachten bundelen en verbindingen maken tussen de verschillende sectoren zoals onderwijs, ondernemerschap en overheid.

- **kansen benutten**

Op dit moment laten we kansen liggen. Kansen liggen er op het gebied van duurzaamheid, recreatie en toerisme en innovatieve landbouw. Bij vrijwel elk onderwerp zijn er per gemeente verschillende belangen. Dit komt de Hoeksche Waard niet ten goede. Als één gemeente Hoeksche Waard maken we eenduidige, strategische keuzes.

- **één gesprekspartner**

Op het gebied van mobiliteit spelen vraagstukken zoals de mogelijke aanleg van de A4 zuid. Dit biedt kansen om de wegenstructuur in de Hoeksche Waard te optimaliseren. Dit heeft effecten op wonen, werken en welzijn in de Hoeksche Waard. Gelijktijdig is het ook een vraagstuk dat vraagt om visie op landschapontwikkeling, natuur en recreatie. Eén

gemeente Hoeksche Waard is een betere gesprekspartner voor Rijk, provincie en samenleving.

- **partner van betekenis**

De afzonderlijke gemeenten zijn nu onvoldoende betrokken bij actuele bovenregionale vraagstukken, zoals de Zuidvleugel, demografische ontwikkelingen en economische versterking. Als Hoeksche Waard moeten en kunnen we een partner van betekenis zijn voor bijvoorbeeld de metropool Rotterdam-Den Haag.

- **eenduidige aanpak**

Niet alleen de opgaven die specifiek zijn voor de Hoeksche Waard vragen om een eenduidige bestuurlijk aanpak. Daarnaast zijn er ook opgaven die voor iedere gemeente in Nederland hetzelfde zijn. Denk aan de ontwikkelingen op het sociaal domein en de implementatie van de Omgevingswet. Eén gemeente Hoeksche Waard heeft voldoende massa om deze opgaven aan te kunnen. Afzonderlijk van elkaar kunnen we dit niet.

Conclusie

De Hoeksche Waard is een sociaal economische én geografische eenheid. Strategisch gelegen tussen Rotterdam en Antwerpen. Daar hoort een passende bestuurlijk inrichting bij: één gemeente Hoeksche Waard. De opgaven van nu en de toekomst vragen om antwoorden die meer zijn dan de optelsom van vijf individuele keuzes. Het vraagt om werken aan één visie voor de Hoeksche Waard, het grote verhaal dat uitgaat van draagvlak en draagkracht van het gebied.

Maatschappelijk middenveld

Het maatschappelijk middenveld, onze strategische partners, is al georganiseerd op schaal van de Hoeksche Waard. Of het nu gaat om partners op het gebied van welzijn en recreatie, midden- en kleinbedrijf, banken, woningbouw of zorg: allen werken op Hoeksche Waards niveau. De praktijk wijst uit dat zij graag zaken doen met één gemeente, één gesprekspartner. Vanuit onze visie op samenwerken is de schaal waarop onze strategische partners zijn georganiseerd een voorbeeld.

Samenwerkingsmodel?

Vanzelfsprekend kennen wij de argumenten van collega's in de regio die pleiten voor een model van versterkte samenwerking. Belangrijke argumenten voor voorstanders van dit model zijn de angst voor het verlies aan identiteit en het vergroten van de afstand tussen gemeente en inwoner.

Wij begrijpen deze bestuurlijke zorgen. Gelijkzeitig hebben wij er alle vertrouwen in dat juist het eigen karakter en identiteit van de kernen krachtig genoeg zijn om deze te behouden. Dat vraagt om een gemeente die aandacht heeft voor verschillen en dit ook wil koesteren. Eén gemeente Hoeksche Waard kan en moet daar aan bijdragen. Dit kan door passende dienstverlening maar ook door nieuwe vormen van democratie in relatie tot het ontwikkelen van kernenbeleid. Eerdere gemeentelijke herindelingen hebben juist aangetoond dat gemeente en gemeenschap niet dezelfde omvang hoeven te hebben.

We zien belangrijke nadelen in het model van versterkte samenwerking op het gebied van democratische legitimatie, bestuurlijke drukte en verlies aan kracht voor de regio. Onze gemeenteraad wijst daarom dit model af. Er is voor ons geen plan B.

Zienswijze op onderdelen

U vraagt ons nader in te gaan op concrete vraagpunten. Wij gaan daar punt voor punt op in.

- **verkiezingen**

De beoogde datum voor herindeling is ongunstig. De genoemde datum van 1 januari 2020 maakt het noodzakelijk om in maart 2018 verkiezingen te houden. Deze worden gevolgd door herindelingsverkiezingen in het najaar van 2019. Het lijkt ons lastig om voor de herindeling capabele bestuurders te vinden. Zij kunnen slechts rekenen op een korte bestuursperiode. Het is ook ingewikkeld een verkiezingsprogramma voor een korte periode van achttien maanden te maken. Dan praten we nog niet over de daarmee samenhangende kosten. Wij vragen u daarom dringend de herindeling te laten plaatsvinden per 1 januari 2019. In aansluiting hierop vragen wij u hier ook bij de minister op aan te dringen.

- **integrale gebiedsgerichte aanpak**

De samenwerking met uw college voor een integrale gebiedsgerichte aanpak heeft onze hartelijke steun. U herinnert zich wellicht onze toezeggingen¹, net als die van andere voorstanders van herindeling. Wij willen de gebiedsgerichte aanpak gepaard laten gaan met een kernenbeleidsplan met daarin de gewenste ontwikkelpunten per kern.

- **aanbevolen ambtelijke fusie**

De door ons verzochte fusie per 1 januari 2019 (eerder genoemd onder het kopje 'verkiezingen') rechtvaardigt geen voorafgaande ambtelijke fusie per 1 januari 2018.

- **naam nieuwe gemeente**

De naam van de te vormen gemeente volgt, logischerwijs, uit haar ligging op het eiland met de naam Hoeksche Waard. In dit verband citeren wij uit het rapport van BMC²: *"Inwoners zijn vooral betrokken bij hun dorpskern of buurt."* Wij opteren daarom voor gemeente Hoeksche Waard.

- **zienswijzen derden**

U hebt gevraagd om te reageren op de zienswijzen van derden. Om reden van zorgvuldigheid hebben wij gewacht tot wij alle zienswijzen die bij de provincie waren ingediend, ook hadden ontvangen. Wij hebben ze allemaal zorgvuldig beoordeeld. Naar ons oordeel worden in de zienswijzen geen argumenten naar voren gebracht, die niet al eerder door ons zijn afgewogen. Het valt ons wel op dat de betrokkenen uit het maatschappelijk middenveld – op een enkele uitzondering na – zich uitspreken voor een gemeentelijke herindeling. Dit in tegenstelling tot de meerderheid van de individuele (standaard)reacties.

Wij hebben ook met belangstelling kennis genomen van de zienswijze van de vijf ondernemingsraden, die de medewerkers van de individuele gemeenten vertegenwoordigen, waarbij onomwonden de voorkeur wordt uitgesproken voor gemeentelijke herindeling.

We roepen u daarom op om er ook bij Provinciale Staten op aan te dringen zo snel mogelijk duidelijkheid te scheppen over de toekomst.

¹ De aan uw gedeputeerde uitgereikte brief d.d. 12 januari 2016

² Zie rapport:

Bestuurlijke toekomst Hoeksche Waard: bouwstenen en barrières, kansen en kwetsbaarheden

Rapport Stuurgroep OBt Hoeksche Waard

Oktober 2015, aangepast op errata

- **onder toezichtstelling**

Een punt van aandacht (beter: zorg) is de onder toezichtstelling, zoals u die op 13 oktober 2016 heeft toegelicht. De lengte van het preventief toezicht ondergraaft de voortvarende uitvoering van de plannen en visie(s) die er liggen. U begrijpt dat wij, mede daarom ook pleiten voor een herindeling per 1 januari 2019.

Slot

Wij onderschrijven én ondersteunen unaniem en van harte de oproep van gedeputeerde Van der Sande om nu snel te komen tot de vorming van één gemeente Hoeksche Waard.

Tot slot wensen wij u wijsheid toe in het besluitvormingsproces. Wij zien met u de toekomst van gemeente Hoeksche Waard met vertrouwen tegemoet.

Hebt u nog vragen of heeft u behoefte aan aanvullende informatie. Neemt u dan contact op met onze griffier E.G. Bunt, telefoon 088 - 647 15 10.

Met vriendelijke groet,

De raad van de gemeente Oud-Beijerland,
de griffier,

E.G. Bunt

de voorzitter

J.H.M. Hermans-Vloedveld



Gemeente Strijen
 Waleplein 2
 3291 CZ Strijen
 Postbus 5881
 3290 EA Strijen
 t: 14 078
 e: info@strijen.nl
 w: www.strijen.nl

Het college van Gedeputeerde Staten
 van Zuid-Holland
 Postbus 90602
 2509 LP 's GRAVENHAGE



UW BRIEF VAN/KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
20 september 2016 / PZH- 2016-563635624	UIT.07090\Z.08899	
ONDERWLRP	CONTACTPERSOON	STRIJEN
Zienswijze Herindelingsontwerp Hoeksche Waard (ARHI)	J. de Pee	21 december 2016

Geacht college,

Op 5 juli 2016 nam u een besluit om te komen tot een bestuurlijke fusie van de gemeenten in de Hoeksche Waard. Een substantiële stap in het bepalen van de bestuurlijke toekomst van het gebied. Een besluit ook dat genomen is na een moeilijk bestuurlijk proces, waaruit bleek dat de raden van de vijf gemeenten zelf geen eensluidend besluit konden nemen.

Op 20 september jl. ontvingen wij uw e-mailbericht met het door uw college vastgestelde Herindelingsontwerp Hoeksche Waard en de bijbehorende aanbiedingsbrief.

Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen maken wij bij deze gebruik. Kijkend naar het op 17 december 2015 door onze raad genomen besluit zal het u niet verrassen dat wij uw besluit tot voortzetting van de ARHI-procedure c.q. uw keuze voor een samenvoeging van de huidige vijf gemeenten in de Hoeksche Waard ondersteunen. De fractie van Strijens Belang neemt een minderheidsstandpunt in en kiest voor het model van intensievere samenwerking.

Het Herindelingsontwerp geeft ons aanleiding tot de volgende reactie.

a) Invoeringsdatum

Uw keuze voor een bestuurlijke fusie per 1 januari 2020 en vooruitlopend daarop een ambtelijke fusie per 1 januari 2018 is niet onze eerste keuze. De door u beoogde datum van de herindeling op 1 januari 2020 heeft namelijk gevolgen die voor ons aanleiding zijn om te kiezen voor een eerdere herindelingsdatum, te weten 1 januari 2019.

Wij hebben kennis genomen van uw overwegingen om te kiezen voor de datum van 1 januari 2020 en begrijpen die op zich, maar onze gemeente is gebaat bij een zo snel mogelijk beëindiging van de huidige impasse van onzekerheid over de bestuurlijke toekomst van het gebied. Die impasse werkt verlamdend, waardoor zowel binnen als buiten de Hoeksche Waard kansen worden gemist.

De consequentie van de door u gekozen herindelingsdatum is dat voorafgaand aan de herindeling van 1 januari 2020 eerst reguliere gemeenteraadsverkiezingen moeten worden gehouden in maart 2018. Kort daarop zouden dan in november 2019 de 'herindelingsverkiezing' voor de nieuwe gemeente moeten plaatsvinden.

Wij voorzien problemen bij deze twee kort op elkaar volgende verkiezingen. Zo is het bijvoorbeeld in onze ogen uitermate lastig om voor een periode van 18 maanden een programma te ontwerpen en personen te vinden die op de verkiezingslijsten van de deelnemende politieke partijen willen staan voor die relatief korte tijd. Datzelfde geldt voor het aantrekken van bestuurders.

Wij vragen u daarom om de herindelingsdatum te vervroegen en hopen dat de datum wordt bijgesteld naar 1 januari 2019. Met het oog op een mogelijke vertraging als gevolg van de in 2017 te houden Tweede Kamerverkiezing en de daarop volgende kabinetsformatie verzoeken wij u om uw invloed aan te wenden bij de Minister en de Ministerraad en aan te dringen op een voortvarende behandeling van het wetsvoorstel.

b) integrale gebiedsgerichte aanpak

De samenwerking met uw college voor een integrale gebiedsgerichte aanpak steunen wij van harte.

Wij willen komen tot een kernenbeleidsplan met daarin per kern de gewenste ontwikkelpunten. Wij hopen uiteraard op toezeggingen van uw zijde rondom de financiering van dergelijke projecten uit het kernenbeleidsplan.

Wij zijn bereid om met een integrale gebiedsgerichte aanpak te experimenteren en daarvoor als proeftuin te fungeren.

c) relatie tussen bestuur en inwoners

Wij hebben begrepen dat op dit punt voor wat betreft de provinciale inzet gedacht wordt aan bijvoorbeeld het organiseren van meer inspiratiebijeenkomsten zoals op 31 mei 2016 over de relatie tussen inwoners en gemeenten en andere vormen van kennisuitwisseling. Ook kan de provincie desgewenst ambtelijke capaciteit inzetten om, onder verantwoordelijkheid van de huidige gemeenten, tot een conceptprogramma te komen waarin zo optimaal mogelijk de schaalvergroting benut wordt om het kernenbeleid te verbeteren.

Wij zien voordelen in deze aanpak. U hebt, zoals gezegd, eerder dit jaar aansprekende voorbeelden van participatie gepresenteerd. Het is bij de uitwerking van het dienstverleningsconcept van de nieuwe gemeente zeker aan te bevelen om een voorbeeld daaruit te gaan gebruiken in de Hoeksche Waard, die wij parafaseren als: de frontoffice aan de keukentafel. Dat is uitstekend toegelicht door de vertegenwoordigers van de gemeente Molenwaard.

Wij zijn bereid te investeren in buurt- of dorpsraden met beperkte bevoegdheden op het terrein van de inrichting van de eigen buurt of kern. Ook in het sociale domein kunnen buurt- of dorpsraden – met het oog op het behoud van de lokale identiteit van een kern en ter stimulering van de maatschappelijk vitaliteit – een rol vervullen.

d) ambtelijke fusie

De door u beoogde ambtelijke fusie heeft onmiskenbaar voordelen. In onze ogen is zo'n ambtelijke fusie echter wel verbonden aan een bestuurlijke fusie en dus geen op zichzelf staand eindmodel.

Op dit moment bestaat vanwege de verdeeldheid binnen de Hoeksche Waard over die bestuurlijke fusie en de onduidelijkheid over het verloop van het besluitvormingstraject bij het Rijk onzekerheid of na een ambtelijke fusie, zoals door u voorgesteld per 1 januari 2018, er binnen een kort tijdsbestek ook een bestuurlijke fusie komt.

Wij dringen mede om die reden ook aan op een bestuurlijke fusie per 1 januari 2019.

Wij zijn wel bereid om mee te denken over een ambtelijke fusie en het treffen van voorbereidingen daartoe maar vinden dat een besluit tot een daadwerkelijke ambtelijke fusie eerst genomen kan worden als er concreet zicht is op een aanstaande herindeling.

Met de vier andere gemeenten werken wij nu al samen aan een harmonisatie van beleid en uitvoering daarvan.

e) naam nieuwe gemeente

De naam van de te vormen gemeente volgt logischerwijs uit haar ligging op het eiland Hoeksche Waard. Uit onderzoek (rapport BMC) blijkt dat inwoners vooral betrokken zijn bij hun dorpskern of buurt en dan vervolgens bij het eiland Hoeksche Waard.

Wij opteren daarom voor: gemeente Hoeksche Waard.

f) zienswijze derden

U vraagt ons om een reactie te geven op de door u van derden ontvangen zienswijzen op het herindelingsontwerp. Naar ons oordeel worden in de zienswijzen geen argumenten naar voren gebracht, die niet al eerder door ons zijn afgewogen. Het valt ons wel op dat organisaties, instellingen etc. die het maatschappelijk middenveld vertegenwoordigen - op een enkele uitzondering na - zich uitspreken voor een gemeentelijke herindeling. Dit in tegenstelling tot de meerderheid van de individuele (standaard)reacties.

Wij zijn bezorgd over een toenemende polarisatie in de meningsvorming en -uiting, die het gevolg kan zijn van een langslepende discussie over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard. We doen daarom een beroep op u en Provinciale Staten om zo snel mogelijk duidelijkheid te creëren over die toekomst.

Wij hebben ook met belangstelling kennis genomen van de zienswijze van de vijf ondernemingsraden, die het personeel van de individuele gemeenten vertegenwoordigen, waarbij onomwonden de voorkeur wordt uitgesproken voor gemeentelijke herindeling.

Tenslotte vragen wij uw aandacht voor het aspect 'preventief financieel toezicht', zoals u dat heeft toegelicht op 13 oktober 2016 tijdens de in het dorps huis 'Streona' gehouden bijeenkomst.

De duur van dit preventief toezicht ondergraaft naar onze mening onnodig de voortvarende uitvoering van lokaal en regionaal vastgesteld beleid.

Mede om deze reden pleiten wij voor een herindeling per 1 januari 2019, zodat de duur van het toezicht kan worden beperkt.

Wij maken, zoals hiervoor aangegeven, ons zorgen over het verlamme effect van de discussie over de bestuurlijke toekomst van de gemeenten in de Hoeksche Waard op de verschillende dossiers.

Wij ondersteunen daarom van harte de oproep van uw gedeputeerde, de heer Van der Sande, om nu snel te komen tot de vorming van één gemeente Hoeksche Waard.

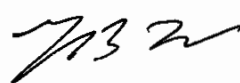
Vanzelfsprekend zijn wij bereid om onze zienswijze desgewenst mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,
De raad van de gemeente Strijen,
De griffier,



M.A. Bourdrez.

De voorzitter,



drs. J.B. Waaijer.



Raadsbesluit



Zaaknummer:

Documentnummer: I

VERGADERING GEMEENTERAAD

d.d. 20 december 2016

Agendapunt 17

De raad van de gemeente Strijen;

gelezen het bijgaande raadsvoorstel d.d. 12 december 2016 inzake de concept zienswijze herindelingsontwerp Hoeksche Waard;


gelet op de bepalingen in de wet Arhi;

besluit:

de concept zienswijze, zoals bijgevoegd, inzake de herindelingsontwerp Hoeksche Waard bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland in te dienen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Strijen, gehouden op 20 december 2016.

de griffier,



M.A. Bourdrez

de voorzitter,



drs. J.B. Waaijer

Aan de voorzitter van Gedeputeerde Staten
van de provincie Zuid Holland

Binnenmaas, 20 november 2016

Onderwerp:
Zienswijze op herindelingsbesluit GS 5 juli 2016

Geacht college,

In uw brief dd. 20 september 2016, kenmerk PZH 2016-563635624, DOS-2015-0007398 stelt u conform artikel 8, lid 4 "Wet ahri" gemeenteraden tot en met 23 december 2016 in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen op uw herindelingsontwerp die als bijlage was toegevoegd bij de in de aanhef dezes genoemde brief.

Eveneens hebt u - in de aanhef dezes genoemde brief - colleges van de vijf betrokken gemeentes verzocht uw herindelingsontwerp met ingang van 23 september tot en met 21 november 2016 ter inzage te leggen om inwoners, instellingen, verenigingen, bedrijven etc etc van die gemeenten in de gelegenheid te stellen om een zienswijze in te dienen.

Nu vast is komen te staan dat de gemeenteraad van Binnenmaas niet in staat is om één zienswijze met verschillende standpunten in te dienen, zien wij als D66 Binnenmaas ons genoodzaakt om van het recht een zienswijze in te dienen, gebruik te maken.

D66 Hoeksche Waard en de fractie D66 Binnenmaas was en is gedurende een groot aantal jaren voorstander van één gemeente Hoeksche Waard. Zij hebben dat de afgelopen jaren als volgt gemotiveerd.

In de jaren tachtig van de vorige eeuw werd al voorspeld dat wij als burgers ons meer moesten gaan bezinnen op verandering, waar werk en inkomen niet meer vanzelfsprekend zouden zijn. Invulling van beschikbare vrije tijd zou gepaard kunnen gaan met vrijwilligerswerk, naastenzorg en een basisinkomen zou helemaal zo gek nog niet zijn. Die veranderingen zijn heden ten dage zeer merkbaar. Daarnaast is er sprake - zoals u ook schrijft in uw herindelingsadvies - van demografische ontwikkelingen (anticiperregio) die in samenwerking met provinciale en rijksoverheid, een integrale aanpak gewenst respectievelijk noodzakelijk maakt. Ook de toenemende regionalisering van de samenwerking, globalisering van beleidsgebieden en concurrerende vraagstukken zijn van grote invloed op de posities en kracht van gemeenten, die (naar onze en uw mening) van dusdanige impact zijn, dat relatieve kleine gemeenten onvoldoende in staat zullen zijn om daar adequaat het hoofd aan te bieden. Zulke omvangrijke en complexe ontwikkelingen, vraagt om bestuur – en ambtelijke kracht, die snel kan schakelen, risico's scherp in beeld heeft en handelend kan optreden. Het imago van de gemeente in relatie tot de burger, instellingen en bedrijven is tegenwoordig een belangrijk gegeven, mede in relatie tot woningbouw, bedrijfsontwikkelingen en recreatie.

Het bestuurlijk leiding geven aan veranderingen vraagt om een breed draagvlak bij een ieder die daarbij betrokken is. Effectiviteit, efficiency en democratische legitimatie zijn voorwaarden om zo'n breed draagvlak te verkrijgen. Met de onderzoeksrapporten ERS en Bestuurlijke Toekomst zijn naar de mening van D66 die vragen, meer dan voldoende beantwoord.

1

Een aantal jaren geleden zijn de gemeenteraden met de provincie een afsprakenkader overeengekomen, waarvan "het organiseren van een niet vrijblijvende samenwerking" deel uitmaakte. De reeds ingezette vorm van samenwerking tussen de gemeenten in de Hoeksche Waard werd verder "uitgerold" en werd ter verkrijging van meer regionaal draagvlak het zogenaamd Regionaal Overleg Hoeksche Waard (ROHW) opgericht, waarin alle raadsfracties vertegenwoordigd waren. In 2013 hebben de gemeenteraden die samenwerking geëvalueerd en moesten tot de conclusie komen dat van die samenwerking veel te weinig en misschien wel niets terecht was gekomen. Ook de oprichting van het Samenwerkingsorgaan Hoeksche Waard en de oprichting van het Raadsledenoverleg Hoeksche Waard hebben de verwachtingen van een effectief functioneren van de Hoeksche Waard, niet waargemaakt. Vooral de tegenstellingen tussen gemeenten, het elkaar te weinig gunnen, het gebrek aan onderling vertrouwen, het op sommige momenten uitsluitend willen sturen op macht in plaats van consensus, het elkaar vliegen afvangen, terug willen komen op eerder gemaakte afspraken, het elkaar openlijk beconcurreren en zelfs elkaar voor de rechter dagen, waren de elementen die ervoor hebben gezorgd dat het samenwerken is mislukt. Wethouders in het zogenaamde Pfo's gedroegen zich niet als collega's om een gezamenlijk probleem op te lossen, maar als elkaars concurrenten.

Ook het besturen en functioneren van diverse gemeenschappelijke regelingen laat zwaar te wensen over. Het samenwerken op basis van de "Wet gemeenschappelijke regelingen" biedt voor gemeentebesturen weliswaar een aantal voordelen, maar daaraan kleven ook een aantal nadelen. Zo is uit meerdere onderzoeken gebleken, dat de democratische controle en - legitimatie door de volksvertegenwoordiger, een moeilijke, intensieve, tijdrovende en soms onmogelijke taak van het gemeenteraadslid. Op het moment dat de gemeenteraad besluit een zienswijze in te dienen of haar bedenkingen wenst te uiten, kan dit op grond van de Wet door het Algemeen Bestuur naast haar neer worden gelegd. Dit leidt bij gemeenteraden vaak tot frustratie. Het gevoel is: "Men neemt deel, maar kan daar onvoldoende invloed uit op uitoefenen". Verder is gebleken dat wethouders geen pro - actieve houding hebben richting de gemeenteraden. Gemeenteraden moeten zelf actief om informatie vragen. En zelfs dan dient een dergelijk verzoek om informatie bijna te worden afgedwongen, terwijl de wethouders volgens de wet verplicht zijn om actief die informatie te verstrekken. Een dergelijk wijze van besturen kan naar de mening van D66 Binnenmaas niet langer in stand blijven.

Ook en niet in de laatste plaats mogen gemeenteraden het mislukken van die samenwerking ook zichzelf aanrekenen. Zelfs nu bestoken voor en tegenstanders van herindeling of regionale versterkte samenwerking elkaar met een groot aantal non-argumenten, die naar onze overtuiging allen terug te voeren zijn op "ik heb gelijk" in plaats van op zoek te gaan naar wat ons verbindt.

Tevens mag niet onvermeld blijven dat de politieke partijen die de afgelopen jaren aan het bestuurlijke roer hebben gezeten, weinig tot niets aan pogingen hebben ondernomen om daar verandering in aan te brengen. De uitgestoken hand van D66 werd daarbij pertinent genegeerd.

Op grond van het bovenstaande kwamen wij tot de conclusie dat niets doen geen optie meer was en dat politiek en bestuurlijk Hoeksche Waard zelf onvoldoende in staat was om los te komen van de hiervoor genoemde emoties en zakelijke tegenstellingen. Om uit deze impasse te kunnen komen, werd interveniëren door een hoger bestuursorgaan (lees Provincie) door ons noodzakelijk geacht. En dat heeft u dan ook gedaan met onze welgemeende instemming.

In uw - in de aanhef dezes - genoemde brief, vraagt u aan diegenen die een zienswijze wensen in te dienen, een uitspraak te doen over de op pagina 2 van uw brief genoemde aandachtspunten. Dat zullen wij doen in de volgorde van uw aandachtspunten.

1. Ten aanzien van uw voorstel om de herindeling te effectueren met ingang van 1 januari 2020, het volgende. In het verkiezingsprogramma D66 Hoeksche Waard 2014-2018 en het verkiezingsprogramma D66 Binnenmaas 2014-2018 hebben wij tegen de kiezer gezegd een voorstander te zijn van een herindeling met ingang van 1 januari 2018. Vanwege de doorlooptijd van procedures en wettelijke termijnen, lijkt die datum thans niet meer realistisch. Uw argumentatie zoals genoemd in uw besluitvormende brief dd. 5 juli 2016, kenmerk PZH-2016-557988334 DOS-2015-0007398 op pagina 10 om te kiezen voor een herindelingsdatum ingaande op 1 januari 2020 was als volgt:

“Wij vragen ons in dat verband af of het verstandig is om de vroegst mogelijke datum - 1 januari 2019 - na te streven als datum van ingang voor de nieuwe gemeente. Vooral ook gelet op de gespannen politiek-bestuurlijke verhoudingen concluderen wij uit de open fase dat de factor tijd een gunstige rol kan spelen. Wij hebben de indruk dat 1 januari 2020 als streefdatum de kans vergroot op een gezamenlijk proces waarin alle partijen elkaar weer kunnen gaan vinden. Wij beseffen dat dit laatste echt tijd vergt. In alle gevallen doen wij een dringend beroep op de vijf gemeenten om wel zo snel mogelijk - bijvoorbeeld per 1 januari 2018 - de betrokken ambtelijke apparaten van de vijf gemeenten en de SOHW reeds samen te voegen. Dit zowel om bij het personeel onzekerheden weg te nemen, als om zo snel mogelijk de ook door hen gewenste kwaliteitsslag te kunnen realiseren. Bovendien - en dat is cruciaal - kan het bestuurlijk fusieproces dan adequaat en krachtig worden voorbereid en ondersteund.

Dezerzijds kan niet worden ontkend dat er sprake is van gespannen politiek-bestuurlijke verhoudingen en tegenstellingen en dat tijd daarop een gunstig effect kan hebben, dat de extra tijd tevens gelegenheid biedt een goede voorbereiding te treffen in de aanloop naar de nieuwe gemeente. In uw herindelingsontwerp ontkracht u deze argumenten door in 2018 wel gemeenteraadsverkiezingen plaats te laten vinden als de nieuwe gemeente met ingang van 1 januari 2020 van start zou gaan.

Naar onze mening is dit geen wenselijke situatie en wel om de volgende redenen:

- Het belast de lokale politieke afdelingen in meerdere opzichten te zwaar om in zo'n korte tijd tweemaal een verkiezing te organiseren,
- Het is gezien het landelijk beeld moeilijk om voor zo'n korte periode kandidaten te vinden die in de Raad plaats willen nemen en om wethouders te vinden en het doet geen recht aan de continuïteit van het “brengen van rust” in het politieke landschap van de Hoeksche Waard.
- Biedt het de politieke partijen tweemaal de gelegenheid om met elkaar te “bekvechten” om de kiezer ervan te willen overtuigen dat hun gelijk het “echte geloof” is. Dat is niet bevorderend om de gemoederen tot een normaal of aanvaardbaar niveau terug te brengen, waardoor een constructieve samenwerking weer mogelijk wordt. Tevens wordt dezerzijds voorzien, dat na verkiezingen coalitievorming bijzonder moeilijk respectievelijk moeizaam zullen verlopen, gezien de historie die een ieder met zich meedraagt.

Op grond van vorenstaande komen wij tot het volgende advies:

- In uw herindelingsadvies stelt u de minister voor om in het geval van de gemeenten in de Hoeksche Waard, dispensatie te verlenen voor het houden van verkiezingen in maart 2018 en deze te houden als herindelingsverkiezingen in november 2019. De minister kan op advies van de provincie (onder toepassing van artikel 56e, lid 1 wet ahri) en gebruik te maken van zijn (discretionaire) bevoegdheid, dit aan de 1e en 2^e Kamer voorstellen. In afwijking van uw besluit, zou u ook kunnen besluiten om uw tekst betrekking hebbende op de herindelingsdatum te wijzigen in 1 januari 2019. Deze datum voorkomt in ieder geval dat er tweemaal een verkiezing zou moeten worden gehouden in een zeer korte periode. Aan de andere kant zal een vervroegde datum naar 1 januari 2019 de gewenste tijd die nodig is om rust te brengen in het politieke landschap van de Hoeksche Waard, niet beschikbaar zijn. Het geheel aan overwegingen overziende, pleit D66 Binnenmaas voor herindeling naar één gemeente Hoeksche Waard ingaande op 1 januari 2019. Mocht u uw overwegingen zoals hiervoor genoemd zwaarder willen laten wegen, dan kunnen wij instemmen met een herindeling met ingang van 1 januari 2020, waarbij wij de voorkeur uitspreken voor het toepassen van de discretionaire bevoegdheid van de minister om in de resterende periode tot aan 1 januari 2020, éénmaal een verkiezing te houden. Dit zou kunnen onder toepassing van artikel 56e, lid 1 van de wet ahri.
2. Bij veel politieke partijen zowel onder de voorstanders van een herindeling als die bij de voorstanders van een versterkte samenwerking is het belang en het besef van een integrale gebiedsgerichte aanpak aanwezig. Een co-creatie met uw provincie heeft dan ook onze voorkeur en volledige instemming.
 3. Gezien het onder 1 reeds geformuleerde, is een herstel van het vertrouwen tussen politiek en burger, maar ook die tussen politiek en instellingen en bedrijven hard nodig. Ook hier zou een co-creatie tussen de Hoeksche Waard en uw provincie meer dan wenselijk zijn en kunnen wij ons goed vinden in uw voorstel.
 4. In uw onder 1 genoemde brief hebt u aangedrongen om te beginnen met (voorbereidende) werkzaamheden om een ambtelijke fusie te realiseren met ingang van 1 januari 2018. Wij als fractie van D66 Binnenmaas kunnen alleen van afstand daar een oordeel over geven. Ten eerste de uitdrukkelijke noodzaak om dat te realiseren met ingang van 1 januari 2018 ontgaat ons. Een datum als op 1 januari 2019 - wanneer u streeft naar een herindeling op 1 januari 2020 - lijkt ons vroeg genoeg, mede gezien de grote onzekerheid die een dergelijk fusieproces van gemeenten voor ambtelijk personeel met zich meebrengt. Daar komt nog bij dat de nieuwe gemeente, voor 1 januari 2020 de "oude gemeenten" een aanzienlijke extra inspanning zouden moeten plegen om naast het "gewone werk" ook een ambtelijk fusieproces te realiseren. In principe dient de nieuwe organisatie te staan op de datum dat de nieuwe gemeente van start gaat, dienen werkprocessen te zijn ingericht, dienen verordeningen te zijn geharmoniseerd en lokale regelgeving te zijn aangepast, zodat de nieuwe gemeenteraad bij één van haar eerste vergaderingen daarover kan besluiten. Van onze kant bevreemdt het ook dat u de colleges hierom verzoekt. Naast het feit dat zij bestuurlijk verantwoordelijk zijn, maken zij ook individueel deel uit van dat zelfde proces en zijn daarmee (voor een deel) ook belanghebbend. Hetzelfde geldt voor de ambtelijke organisatie, waaraan u eigenlijk vraagt om een fusie te realiseren en waarvan nagenoeg zeker is dat een aantal functies zal komen te vervallen. In dit kader vraagt u erg veel van de loyaliteit van medewerkers

in deze toch al onzekere tijden. Dit is naar onze mening een verkeerde regie. Als geen belanghebbende in dit proces, zou u of de minister dit proces dienen te faciliteren, te regisseren en leiding aan moeten geven. Daar wensen wij tot slot nog aan toe te voegen dat voor zover wij dat kunnen beoordelen weinig zien of horen van activiteiten op een enkele notitie na, die gericht zijn op het fuseren van de ambtelijke organisaties. Wellicht ligt hierin ook wel aan ten grondslag dat sommige colleges al of niet voorstander zijn van een herindeling.

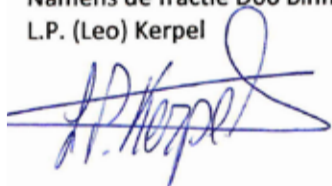
5. D66 Binnenmaas pleit er voor om de nieuwe gemeente te benoemen als "gemeente Hoeksche Waard". Wanneer daar geen overeenstemming over kan worden bereikt, kan worden gekozen voor "gemeente Binnenmaas".
6. De vraag bij dit laatste punt is, wat de toegevoegde waarde is dat colleges en gemeenteraden voor het indienen van haar eigen zienswijze, de zienswijze ontvangen van derden. Op zich is dit een rationeel begrijpelijk standpunt, ware het niet dat het vooraf kennis nemen van ingediende zienswijze, de reeds zeer emotionele discussie ook verder kan voeden. U hebt de regie overgenomen, vanwege het falen van de politiek in de Hoeksche Waard en wij dringen er dan ook bij u op aan om hierop geen afbreuk te doen en iedereen op een zelfde manier te behandelen.
Politieke partijen zijn naar onze mening thans vervallen naar het niveau van deelnemers in een proces waar zij zelf geen zeggenschap meer over hebben. Naar onze mening dient aan dit standpunt te worden vast gehouden en dient u uwerzijds bijdragen te leveren die daar geen afbreuk aan doen. Het kennis nemen van zienswijzen en uw antwoord daarop na besluitvorming van Provinciale Staten in 2017 is naar onze mening vroeg genoeg.

Aanvullend en tot slot:

1. Het is naar de mening van D66 Binnenmaas met inachtneming van het vorenstaande gewenst om de inzet van uw provincie binnen de Hoeksche Waard te verstevigen en te intensiveren, om tempo te behouden in de diverse processen die moeten leiden tot één gemeente Hoeksche Waard.
2. D66 Binnenmaas is tevens van mening dat binnen afzienbare tijd de ondernemingsraden van de verschillende gemeenten in de Hoeksche Waard met elkaar in gesprek gaan, om een gezamenlijk proces te starten ter behartiging van de werknemersbelangen door de oprichting van een Centrale Ondernemingsraad (in oprichting) nieuwe gemeente Hoeksche Waard. Per slot van rekening weten we nu nog niet hoeveel formatieplaatsen de nieuwe ambtelijke organisatie nodig heeft en welke kwaliteiten daarvoor nodig zijn. Een en ander zoals u ook schrijft op pagina 2 van uw brief van 20 september 2016 is dit vanzelfsprekend ook een zaak van het Georganiseerd Overleg en de afzonderlijke werknemersorganisaties. Een op uw initiatief genomen besluit tot aanstelling van een coördinerend en onafhankelijk gemeentesecretaris kan dit bespoedigen en faciliteren.

Voor het vervolg wensen wij uw college en de leden van Provinciale Staten veel wijsheid toe bij het nemen van uw besluit en zijn wij bereid - indien u dat wenst - ons standpunt nader toe te lichten. Vanzelfsprekend zijn wij als fractie beschikbaar voor nader constructief overleg.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie D66 Binnenmaas
L.P. (Leo) Kerpel



ChristenUnie

Binnenmaas

Westdijk 5

3274 KG Heinenoord

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

17 november 2016

Betreft: Zienswijze ARHI herindelingsontwerp Hoeksche Waard

Geacht college,

De fractie van de ChristenUnie Binnenmaas wil graag een zienswijze indienen op het herindelingsontwerp Hoeksche Waard.

Wij zijn er van overtuigd dat er een einde moet komen aan de impasse waarin het bestuur van de vijf gemeenten in de Hoeksche Waard nu al zo lang verkeert. We vinden dat een spoedige herindeling daarin de beste optie is. Met een fusie wordt de Hoeksche Waard weer goed bestuurbaar en een sterke partner in de regio.

Eén gemeente leidt tot daadkrachtig bestuur en is bestuurlijk transparant. Dit in tegenstelling tot een regioraad.

We vinden het belangrijk dat er geen twee gemeenteraadsverkiezingen in korte tijd worden gehouden. Daarom hopen we dat de herindeling per 1 januari 2019 een feit zal zijn.

We zijn ons er van bewust dat sommige gemeenten een zienswijze in hebben gediend waarin geen uitspraak over de naam van de nieuwe gemeente wordt gedaan. Het mag duidelijk zijn dat 'Hoeksche Waard' de enige logische keuze is.

Onze gegevens en deze zienswijze mogen bekend gemaakt worden.
We wensen uw college en de provinciale staten wijsheid bij uw besluit.

Hoogachtend,

Huibert Steen, fractievoorzitter (Westdijk 5, Heinenoord)

Rini de Moed, raadscommissielid (Hazelaarstraat 121, Puttershoek)

Jan Lucas, lid steunfractie (Leeuwerik 18, Maasdam)

Secretariaat Cromstrijen'98
Vrijthofoon 12
3281 SG NUMANSDORP

www.cromstrijen98.nl
info@cromstrijen98.nl


alles wat je kiest dat ben je zelf!

Provincie Zuid - Holland

21 NOV. 2016

Datum Ontvangst

19 november 2016
Zienswijze OB

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Onderwerp : Zienswijze herindeling Hoeksche Waard.
Indiener : Cromstrijen'98 (politieke partij gemeente Cromstrijen).
Opmerking : Wij verlenen toestemming om onze naam op te nemen in openbare stukken.

ZIENSWIJZE

De fractie van Cromstrijen'98 is **TEGEN** een **HERINDELING** omdat:

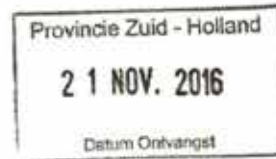
- Een raadsmeerderheid van de gemeente Cromstrijen op 17 december 2015 heeft besloten over te gaan tot een versterkte vorm van samenwerking met de 4 andere gemeenten in de Hoeksche Waard;
- Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een herindeling willen opleggen en het doen voorkomen dat de vijf gemeenteraden met elkaar hebben afgesproken dat bij geen éénduidig standpunt de provincie de regie zou overnemen;
- Bovenstaande bewering van de provincie onjuist is, omdat op 10 november 2014 tijdens de raadsledenconferentie unaniem een standpunt werd ingenomen, dat het aan de vijf raden is om hierover een besluit te nemen en dat indien deze besluiten niet gelijk zijn dat "dan maar zo is";
- 3 van de 5 gemeenteraden in de Hoeksche Waard hebben besloten NIET tot herindelen over te gaan;
- Uit een groot aantal wetenschappelijke onderzoeken van de laatste tijd blijkt dat herindelen een achterhaald gegeven is;
- De sterke indruk bestaat dat Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, bij monde van de gedeputeerde R. van der Sande heeft laten blijken in een bijeenkomst te Strijen, ongevoelig is voor welke argumenten dan ook die zouden kunnen leiden tot een versterkte vorm van samenwerking waartoe 3 van de 5 gemeenteraden hebben besloten;
- De inwoners van de gemeente Cromstrijen zich niet of nauwelijks hebben kunnen uitspreken over het opheffen van de eigen gemeente;
- De fractie van Cromstrijen'98 regelmatig van inwoners vernemen dat zij tegen een herindeling zijn en dat wij eerst door middel van een burgerpeiling, evenals in 2003 toen een referendum over dit onderwerp werd gehouden, hun mening willen toetsen;
- Er geen enkele reden voor Gedeputeerde Staten en voor Provinciale Staten is om een herindeling, o.a. gelet op onbehoorlijk bestuur door de gemeente Cromstrijen, op te leggen. Dit geldt ons inziens voor elke gemeente in de Hoeksche Waard;
- Door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een zeer summier onderzoek is gedaan bij bedrijven, instellingen, verenigingen en bewoners (p.m. 3 % op een bevolking van 85.000 inw.);
- Gelet op het vorenstaande hier geen rechten aan kunnen worden ontleend om een herindeling op te leggen.

Namens de fractie van Cromstrijen'98,

D. L. Polderdijk (fractievoorzitter)
W.E.R. de Jong,
R.H.C. Tamerius.



Zienswijze op het herindelingsontwerp Hoeksche Waard van de Provincie Zuid-Holland



LS

Als fractievoorzitter van de VVD-Cromstrijen dien ik met betrekking tot het herindelingsbesluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid Holland de volgende zienswijze in:

In het verkiezingsprogramma 2014-2018 van de VVD Cromstrijen staat:

"Dat geldt ook voor de bestuursvorm waarin we in de toekomst zullen samenwerken in de Hoeksche Waard. Het pad naar één gemeente moet zorgvuldig worden onderbouwd en niet te gehaast worden gevolgd. Draagvlak bij de inwoners, organisaties en bedrijven van Cromstrijen en ook van de vier andere gemeenten is essentieel. Te vaak is al bewezen dat het lukraak en te snel in elkaar schuiven van gemeenten leidt tot jaren vol problemen en financiële wanorde, met name voor de inwoners van de financieel solide gemeenten. Wij zien er niets in om te gaan potverteren tot de 'stip aan de horizon is bereikt. VVD Cromstrijen heeft altijd gezegd: samengaan is prima, als het door de inwoners gedragen wordt. "Dit hopen we de komende jaren samen met onze partners in de Hoeksche Waard te bereiken. Om te beginnen vragen wij hiervoor de steun van de inwoners van onze eigen gemeente."

VVD Cromstrijen vindt het besluit van GS om geen referendum, volksraadpleging, te organiseren strijdig met haar verkiezingsprogramma. Daar komt bij dat de meerderheid van de gemeenteraad van Cromstrijen in het democratisch proces tegen herindeling heeft gestemd.

VVD Cromstrijen roept dan ook alle overheden die over deze materie meebeslissen op om de raadpleging van de inwoners, anders dus dan via indienen van een zienswijze bij de provincie, serieus te nemen. Van haar kant zal Cromstrijen de wens van de inwoners voorkomend uit een democratische raadpleging, respecteren.

Cromstrijen, 19 november 2016.

D. Heuvelman
Fractievoorzitter VVD Cromstrijen.

D. Heuvelman
Händelstraat 29
3281 TB Numansdorp

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "D. Heuvelman".

Zienswijze betreffende het herindelingsontwerp Hoeksche Waard van de 7 raadsleden die in december 2015 voor herindeling hebben gestemd in Cromstrijen.

De raad van Cromstrijen heeft zoals besproken en vastgesteld in het seniorenconvent, een zienswijze van de Gemeente Cromstrijen op het herindelingsontwerp Hoeksche Waard voorliggen, waarin ook de reactie van de 7 raadsleden die voor herindeling hebben gestemd, is mee genomen. Dit voorstel zal in een extra ingelaste Raad op 29 november worden besproken.

Gezien het feit dat wij, de fracties van D66, SGP, PvdA, Fractie van der Giesen en raadslid Oostveen van het CDA, er niet van overtuigd zijn dat onze inbreng op de zienswijze stand houdt in het Raadsbesluit van 29 november, bieden wij u hierbij onze feitelijke bijdrage aan, die door ons op 9 november naar de Raadsgriffier van Cromstrijen is verzonden, en door de raadsgriffier verwerkt is in het feitelijke voorstel.

* De 7 voorstanders van de herindeling onderschrijven het herindelingsontwerp van GS. Onderbouwing voor ons standpunt is prima verwoord in de 10 redenen voor 1 Hoeksche Waard in de folder "Daarom 1 Hoeksche Waard" van november 2016.

* De naam van de nieuw te vormen gemeente moet Hoeksche Waard zijn.

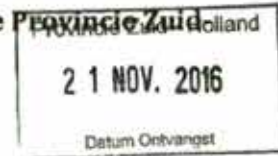
* De voorkeursdatum voor een herindeling is 01-01-2019.

Was getekend,

D66	M. den Tuinder - van Meteren
	J. Stokman
SGP	J. Oudeman
	A. Herweijer
PvdA	P. Penning
Fractie v.d. Giesen	I. van der Giesen
CDA	K. Oostveen



Zienswijze op het herindelingsontwerp Hoeksche Waard van de Provincie Zuid-Holland



Datum: 20 november 2016

Naam: Fractie CDA Korendijk

Telnr: 06-12100975 (fractievoorzitter)

Email: k.vorthoren@icloud.com (fractievoorzitter)

Wij verlenen toestemming om onze zienswijze en naam op te nemen in openbare stukken.

De fractie van CDA Korendijk is tegen een herindeling van de Hoeksche Waard. De bestuurlijke problemen die wij nu in de Hoeksche Waard ondervinden kunnen wij oplossen door middel van een versterking van de regionale samenwerking. Dat vinden wij een betere oplossing dan herindeling omdat:

1. 3 van de 5 gemeenten in de Hoeksche Waard tegen herindeling zijn. Dus er is geen draagvlak voor herindeling
2. De inwoners van de Hoeksche Waard zijn niet gehoord. Een mislukte enquête die niet is vastgesteld door de stuurgroep (!) leverde een terugkoppeling van minder dan 1% van de inwoners en nog veel minder dan 1% bezocht de inloopavonden. Een herindeling opleggen terwijl 3 van de 5 raden tegen stemmen en vervolgens de inwoners niet raadplegen: niet te verantwoorden.
3. Temeer daar alle 5 gemeenten in de HW financieel gezond zijn, alle transitie van het Rijk geslaagd zijn doorgevoerd (HW is voorbeeldregio voor decentralisatie sociaal domein) en er verder geen opvallende problematiek speelt.
4. De bestuurlijke problematiek moet worden opgelost op bestuurlijk niveau zonder dat de inwoners daar iets van hoeven te merken. Bij een herindeling ontstaat er veel onrust onder de inwoners, met name bij verenigingen en vrijwilligersorganisaties, en dat kunnen we voorkomen door in plaats van te fuseren de regionale samenwerking verder te versterken
5. De voorgenomen herindeling zorgt voor polarisering onder politiek en bestuurders, en een bestuurlijke dip is zich al aan het aftekenen. Versterken van de samenwerking door aan het ROHW doorzettingsmacht toe te kennen op regionale dossiers kan die bestuurlijke dip voorkomen. Dan is ook de 10 jaar opgebouwde samenwerking in de HW niet weggegooid.
6. Bestuur moet dicht bij de inwoners blijven. Wetenschappelijk onderzoek toont aan dat decentralisaties in het sociaal domein het meest succesvol zijn bij gemeentes tot 20.000 inwoners. Er is een optimale schaalgrootte van gemeentes. Daar is de afgelopen jaren mee geëxperimenteerd in Nederland. Verschillende herindelingen (van onderaf) kunnen nu geëvalueerd worden. Er tekent zich langzaam maar zeker een verandering af in de trend, groter is niet altijd beter. De Raad voor het Openbaar Bestuur geeft aanbevelingen voor experimentele samenwerkingsvormen.

Oproep:

Beste Provinciale Statenleden, vergroot de kloof tussen inwoners en politiek niet verder. Hoor de inwoners! In Korendijk, Cromstrijen en Binnenmaas wordt in

20.2
→

maart 2017 een burgerpeiling gehouden. In Strijen en Oud-Beijerland zijn burgers bezig met handtekeningen verzamelen om ook zo'n peiling te kunnen organiseren. Luister naar wat de mensen graag willen zeggen over hun leefomgeving. U toont respect voor de inwoners, uw kiezers tenslotte, als u hun mening meeneemt in uw besluitvorming. Wacht u daarom de uitslag van de burgerpeiling op 15 maart 2017 af voordat u uw besluit neemt. In de hele procedure kost dat niet meer dan twee maanden en gezien de Tweede Kamerverkiezingen die er nog tussen zitten, levert het geen enkele vertraging op als u uw besluitvorming uitstelt tot april 2017.

Namens de fractie van CDA Korendijk,

Karoline Vorthoren
Ronald Zwijgers
René van den Brom.

Aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509LP Den Haag

Datum 18 november 2016

Betreft; Zienswijze Herindelingsontwerp Hoeksche Waard (HIO)



LS.

Volgens het HIO heeft Hoeksche Waard (HW) lang genoeg aan verbetering kunnen werken.

De historie en invulling van de bestuurlijke rollen geeft een genuanceerder beeld. De Provincie Zuid Holland onderhoudt al decennia lang een o.i. moeizame relatie met de HW. In de periode 2002 - 2005 is een Arhi procedure door de Tweede Kamer afgeblazen bij gebrek aan draagvlak. Toen waren 3 van de 5 gemeenten HW voorstander voor een herindeling.

Het traject dat sindsdien is doorlopen is in het HIO geschetst. ERS en OBT, geen resultaat. De Provincie heeft elke participatie, ook bij ERS, OBT en een toekomstvisie gemedend. De HW moest er zelf uitkomen. Zo wordt voorbij gegaan aan de vele wetenschappelijke inzichten hierover¹. Speciaal over de rol van de Provincie volgens o.a. Prof. dr. M.J.W. van Twist.

Naar onze mening is het heel bijzonder om vervolgens toch weer een Arhi procedure te starten om te HERINDELEN. Rol en inzet van de Provincie worden met herindelen **niet** anders. Het HIO geeft niet aan dat de Provincie na een herindeling anders acteert dan de afgelopen decennia.

Wij vinden dit ook weinig doortastend voor de HW. Zodoende ontloopt de Provincie niet alleen haar regionale taak, het politieke rekenschap hiervoor ligt ook elders. Als Herindelen wordt afgeblazen dan doen TK of EK dat, en niet de Provincie. Die blijft buiten politiek "schot".

De HW zou kansen laten liggen. Dat ziet de Provincie als legitieme reden om de ontwikkeling van de HW met minimaal 3 tot 4 jaar te frustreren. De gedurende een Arhi optredende beleidsdip is wetenschappelijk aangetoond en begint ook voor de HW al te werken.

Herindelen zou volgens de gedeputeerde (Streona 13 oktober "er is geen plan B") de enige route voorwaarts zijn voor de HW. Falen of staken van de Arhi procedure zal alles bij het oude laten. Maar dan is de beleidsdip gerealiseerd. Dan is meer dan 10 jaar SOHW met alle ervaring en draagvlak verspeeld. Voor een bestuurlijk gremium van statuut vinden wij dit, speciaal gezien de historie en het gebrek aan alternatief, een exorbitant risico.

Drie van de vijf gemeenten in de Hoeksche Waard zijn in december 2015 voor versterkte samenwerking, twee zijn daartegen. Opleggen van een herindeling is ONDEMOCRATISCH.

Groter blijkt niet beter. De vele voorbeelden in het land en de wetenschappelijke analyses daarvan zijn glashelder². Moderne inzichten van ROB met "Wisselwerking", Code Oranje, de Commissie Toekomstgericht Lokaal Bestuur, het nu lopende project "Proeftuinen" en vele anderen tonen aan dat bestaande structuren achterhaald zijn.

Deelname van Drechtsteden aan het project "Proeftuinen" geeft aan dat de laatste alinea op pagina 30 van het HIO op een misverstand moet berusten. Of is ook hun model onwettig?

In december 2015 hebben 3 gemeenten Amendementen aangenomen voor "Samenwerken". Bij de presentatie van de Provincie over het besluit om de regie over de HW over te nemen (6 januari 2016 Oud Beijerland) is gesteld dat het alternatief "Samenwerking" onvoldoende is uitgedetailleerd in het OBT/ BMC rapport.

Daarmee werd de suggestie gesterkt dat samenwerken een acceptabele optie zou zijn. Het verzoek van de "Samenwerkende Raadsfracties" om die verdere detaillering provinciaal te ondersteunen werd afgewezen.

In twee besloten bijeenkomsten van Provincie en alle fractievoorzitters in de Koningshoeve is het model samenwerken gepresenteerd, in detail toegelicht en op onderdelen aangepast.

Dat resulteerde in lof van meerdere deskundigen over het model.

Het model samenwerken werd vervolgens onderdeel van de presentatie in De Vijf Schelpen in Mijnsheerenland. De indruk dat "Samenwerken" een acceptabele optie was voor herindelen werd ook daar in geen enkel opzicht en door geen van de aanwezigen weerlegd.

Tijdens de presentatie van het HIO in Streona op 5 juli 2016 zegt de gedeputeerde dat geen enkele vorm van samenwerking acceptabel is. Het is geen alternatief voor herindelen.

Bijzonder om zo het alternatief te elimineren. Extra bijzonder omdat een herhaling van deze gang van zaken voor het vervolg traject niet is uitgesloten.

In de Provinciale notitie Slimmer en Sterker bestuur in Zuid-Holland wordt een ogenschijnlijk genuanceerd beeld van de HW geschetst. Dat staat o.i. op gespannen voet met de werkelijkheid. Wij hebben geen HW gremium kunnen vinden dat hieraan heeft bijgedragen. Wel praten over maar vooral niet met de HW.

De bestuurlijke toekomst van de HW is al vele decennia onderwerp van gesprek. In 2005 heeft de Tweede Kamer wegens gebrek aan draagvlak de toen lopende Arhi procedure afgeblazen. Dat was toen voor de Provincie reden om "niet vrijblijvende samenwerking" op te leggen. Sindsdien zijn inzichten veranderd en bijgesteld. De democratische verhoudingen in de HW zijn gekanteld ten gunste van samenwerken. Herindelen is ONOMKEERBAAR. Een duurzaam en bestendig beleid voor de HW moet o.i. elk coalitie akkoord van de Provincie overstijgen.

Tijdens het open overleg van de Provincie met de HW is naar onze mening te veel aandacht naar de modellen gegaan. De inhoudelijke verschillen zijn amper geadresseerd. Mediation heeft niet plaatsgevonden. Het besluit tot herindelen gaat o.i. voorbij aan de inhoud en mist daarom een duurzame basis. Dit leidt af van de inhoud en werkt divergerend. De volgens vooraf gemaakte afspraken aangetoonde meerderheid wordt geschoffeerd en vervreemd.

Verder vinden wij dat er een volksraadpleging of burgerpeiling moet komen in alle vijf gemeenten in de Hoeksche Waard net zoals dat in 2003 is georganiseerd. Nu kan dit tegelijk met de Tweede Kamer verkiezingen in maart 2017.

Mede vanwege bovenstaande en tijdsaspecten zijn wij groot voorstander voor Samenwerken. De HW verdient niets minder dan een moderne, duurzame, direct uitvoerbare en flexibele bestuursvorm. DOORONTWIKKELEN van de sinds 2005 werkende "niet vrijblijvende" samenwerking. Het huidige SOHW is o.i. een bewezen uitgangspunt.

Raadsfractie Strijens Belang
Paulien Rijdsijk-Mudde, fractievoorzitter
Jan P. Oosterkamp, raadslid

- 1 - Bijlage "Herindelen, de burger gaat er niet(s) op vooruit."
- 2 - Bijlage "Actuele bestuurlijke inzichten"

Herindelen, de burger gaat er niet(s) op vooruit.

1 Verdiepingsonderzoek gemeentelijke herindeling, Prof.dr. M.J.W. van Twist c.s. pag 28.

De provinciale rol, Hoofdstuk 7 is in de casus HW amper ingevuld. Ook de in Hoofdstuk 8 genoemde aspecten, speciaal Vereiste 4 op pag. 35 hebben o.i. onvoldoende meegespeeld.
<https://www.yumpu.com/nl/document/view/20251365/verdiepingsonderzoek-gemeentelijke-herindeling-een-nsob>

2 COELO, geen grotere doelmatigheid door herindelen.

<http://www.coelo.nl/images/artikelen/ESB%20Geen%20grotere%20doelmatigheid%20door%20herindeling%20gemeenten.pdf>

3 Bestuurlijk jurist mr. Frans van Geel; Bestuurders hebben tijdens een fusieproces de neiging om de baten van herindeling te overschatten en de kosten ervan op voorhand te bagatelliseren. Een machtsstrijd kan zo maar 10 jaar duren (Rosmalen en Ravenstein).

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/bestuurders-overschatten-baten-herindeling.406139.lynkx>

4 Gemeentelijke herindeling, De burger buitenspel.

<http://thesis.eur.nl/pub/3807/Masterthesisburgerparticipatiebijgemeentelijkeherindelingen.pdf>

5 Gemeentelijke fusies leveren geen geld op.

<http://www.nrcnext.nl/blog/2012/11/09/next-checkt-%e2%80%98gemeentelijke-fusies-leveren-geen-geld-op%e2%80%99/>

6 Herindelen is duurder maar de burger schiet er niets mee op.

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-28750-57.html>

7 Herindelingen reduceren Sociaal Kapitaal;

C.M. Kan Instituut, 2007 Masterscriptie Sociale geografie van Willem van der Velde.
<http://dare.uva.nl/cgi/arno/show.cgi?fid=106464>

8 Lichte evaluatie gemeentelijke herindeling; Prof. dr. M.J.W. van Twist c.s.

Herindeling realiseert in de eerste plaats organisatorische ambities. Hoofdstuk 9 pag. 31; Provincies hebben een rol in relatie tot concrete herindelingsvoorstellen, maar ook een rol in het bevorderen van de meer algemene gedachtevorming erover.
https://www.hillegom.nl/fileadmin/files/Hillegom/documenten/Bestuur/Bestuurlijke_samenwerking/achtergrondinformatie/Lichte_evaluatie_gemeentelijke_herindeling_nsob.pdf

9 GEMEENTELIJKE HERINDELING; RIK REUSSING.

De omvang van de gemeente is dus lang niet zo relevant voor de kwaliteit van het lokaal bestuur als beleidsmakers ons willen doen geloven. De bewijslast voor het tekortschieten van het lokale bestuur in kleine gemeenten moet daarom bij de instantie liggen die in het bestaan van die gemeenten wil ingrijpen. (Pag. 58).

Groupthink duidt op het verschijnsel dat soms ingrijpende besluiten worden genomen door een kleine, hechte groep beslissers die in een groot isolement verkeert ten opzichte van het beleidsveld en weinig aandacht heeft voor contraire informatie.

<https://www.utwente.nl/bms/ces/aboutces/team/afschiedsbundel%20Herweijer%20Reussing.pdf>

Actuele bestuurlijke inzichten

Enkele voorbeelden van de vele publicaties.

1 Investerings in samenwerkingscultuur leveren meer op dan aanpassingen in de structuur van het regiobestuur. Universiteit Twente, rapport Effecten van regionaal bestuur voor gemeenten.
<http://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/cultuur-boven-structuur-bij-samenwerking.9545329.lynkx?mt=plPPTGMCz3KPvx4Zcq9ohQ&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002>

2 Commissie Toekomstgericht lokaal bestuur.

Er moet stevig worden geïnvesteerd in de representatieve democratie, met veel ruimte voor verscheidenheid. Variatie in het takenpakket van gemeenten, inclusief financiering, omvang van gemeenteraden en moment van raadsverkiezingen; het moet kunnen.
<http://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/lokaal-bestuur-heeft-snel-groot-onderhoudnodig.9539715.lynkx?mt=plPPTGMCz3KPvx4Zcq9ohQ&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002>

3 'Raadswerk is Maatwerk',

Laurens de Graaf en Linze Schaap, Tilburgse School voor Politiek en Bestuur.
Als een gemeenteraad problemen ervaart met draagvlak bij de inwoners, dan kan de gemeenteraad een lokaal referendum gebruiken om bij te dragen aan een oplossing voor deze problemen.
<http://www.raadslid.nu/content/lokaal-referendum-en-loting-helpen-voor-draagvlak-inwoners>

4 'Het Rijk moet beter luisteren naar gemeenten'.

Radio1-programma Stand.nl.
Luisteraars konden woensdag 20 juli 2016 reageren op deze stelling. 85% van de luisteraars was het daarmee eens. VNG-voorzitter Jan van Zanen was te gast in het programma.
<https://vng.nl/onderwerpenindex/bestuur/nieuws/standnl-rijksoverheid-moet-beter-naar-gemeenten-luisteren>

5 REGIONAAL ROEIEN MET BESTAANDE RIEMEN.

De Noordoost-Brabantse gemeenten werken zo licht waar het kan en zo zwaar als het moet regionaal samen. Wat de regio betreft, hoeft de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) niet op de schop. Belangrijk in de aanpak in Noordoost-Brabant is de brede uitleg die de regio geeft aan het begrip verlengd lokaal bestuur.
<http://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/regionaal-roeien-met-bestaande-riemen.9544804.lynkx?mt=plPPTGMCz3KPvx4Zcq9ohQ&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002>

6 DICHTEN DEMOCRATISCH GAT GEEN TAAK VOOR 'DEN HAAG'.

De legitimiteit van regionale samenwerking behoeft zeker aandacht, maar vooralsnog is actief ingrijpen van de landelijke overheid niet nodig. Gemeenteraden, colleges, griffies en toezichthouders van samenwerkingsverbanden moeten de ruimte hebben – en nemen – om de legitimering zodanig vorm te geven dat deze aansluit bij de regionale opgaven en bestuurlijke verhoudingen.
<http://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/dichten-democratisch-gat-geen-taak-voor-den-haag.9545247.lynkx?mt=plPPTGMCz3KPvx4Zcq9ohQ&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002>

7 IDEEËN OVER ANDERE DEMOCRATIE; regionale democratie.

Vijf gemeenten in het Land van Cuijk (Boxmeer, Cuijk, Mill, Grave en St. Anthonis) hebben hun experiment met het Kernradenmodel aangemeld bij de tweede fase van de Democratic Challenge. De gemeenten zitten in een bestuurlijke impasse over hun bestuurlijke toekomst. Voor de regio kan een maatwerkoplossing – gelegen in een Kernradenmodel – die impasse doorbreken, zo menen de gemeenten.

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/ideeen-over-andere-democratie.9544785.lynkx?mt=plPPTGMCz3KPvx4Zcq9ohQ&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002>

8 Legitimiteit samenwerkingsverbanden staat er goed voor.

De legitimiteit van samenwerkingsverbanden lijkt er goed voor te staan, zo schrijft minister Stef Blok (BZK) in een brief aan de Kamer. Bijna 70 procent van de gemeenten waardeert de samenwerking positief en bij 75 procent van de gemeenten is de betrokkenheid van raden bij het samenwerkingsverband goed.

<http://www.vngmagazine.nl/nieuws/21698/legitimiteit-samenwerkingsverbanden-staat-er-goed-voor>

9 Maatwerkdemocratie. Jaarbericht 2016, Denktank Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Naar een krachtiger, trefzekere gemeenteraad 2020 als kruispunt in de lokale democratie.

https://vng.nl/files/vng/2016_vng_denktank_web_bookmarks.pdf

10 Maak Verschil. Studiegroep Openbaar Bestuur.

Krachtig inspelen op regionaal - economische opgaven.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/03/15/rapport-maak-verschil>

11 RAAD MOET DEMOCRATISCH GAT DICHTEN. Rapport "Wisselwerking" ROB.

Raadsleden moeten hun rol opeisen bij regionale samenwerking. 'Actieve betrokkenheid van gemeenteraden is een eis van de democratie', benadrukt de Rob.

Nieuwe speler in de discussie over de democratische legitimatie van samenwerkingsverbanden is de provincie. Het financieel toezicht moeten ze uitbreiden naar bestuurlijk - democratisch toezicht, adviseert de Rob.

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/raad-moet-democratisch-gat-dichten.9504971.lynkx?mt=plPPTGMCz3KPvx4Zcq9ohQ&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002>

12 VERDERE DECENTRALISATIE IS ONONTKOOMBAAR.

Dat betoogt voormalig WRR-lid Peter van Lieshout in Binnenlands Bestuur van 14-8-2016.

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/verdere-decentralisatie-is-onontkoombaar.9545442.lynkx?mt=plPPTGMCz3KPvx4Zcq9ohQ&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002>

13 INSPIRATIEDAG LOKALE DEMOCRATIE IN DE STEIGERS.

Het democratisch gat gevuld - Marcel Boogers. Schaalvergroting wordt vaak gepresenteerd als enige optie voor gemeenten om de veelheid aan decentrale taken te kunnen uitvoeren. Is schaalvergroting inderdaad de enige optie?

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/inspiratiedag?mt=plPPTGMCz3KPvx4Zcq9ohQ&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002>

14 Een vitale lokale democratie, VNG. Over de staat van de lokale democratie verschenen diverse landelijke rapporten. De Algemene ledenvergadering (ALV) van de VNG heeft op juni 2016 gevraagd de rapporten te analyseren en aan de hand hiervan een actie- en ontwikkelprogramma op te stellen. De VNG-werkgroep Democratie en Bestuur heeft de opdracht van de ALV opgepakt.

<https://vng.nl/onderwerpenindex/bestuur/lokale-democratie/nieuws/discussieer-mee-over-een-vitale-lokale-democratie>

15 OUD-BURGEMEESTER PLEIT VOOR NIEUWE DEMOCRATIE.

'De legitimiteit van het democratisch functioneren van gemeenteraden is in het geding. In deze tijd vertegenwoordigt de burger graag zichzelf. En dus moeten bestuurders en inwoners in relatietherapie om het werkelijke gesprek aan te gaan. Dat zegt oud-burgemeester Hans Alberse. De burgemeester kan daarbij een essentiële rol spelen. Hij wordt geacht de democratische besluitvorming te bewaken. Dat is veel meer dan het voorzitten van de gemeenteraad of het toezien op de procedures in het gemeentehuis', aldus Alberse.

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/oud-burgemeester-pleit-voor-nieuwe-democratie.9550535.lynkx?mt=plPPTGMCz3KPvx4Zcq9ohQ&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002>

16 GEMEENTERAAD MOET OP DE SCHOP. 'Code Oranje',

De houdbaarheidsdatum van de traditionele gemeenteraad is verstreken. Honderden lokale bestuurders, raadsleden en wetenschappers roepen in een manifest op tot een radicale verandering van de lokale democratie. Ze bepleiten nieuwe gemeenteraden met 150 leden die drie keer per jaar bij elkaar komen.

De huidige onvrede over politici en de maatschappelijke polarisatie roepen volgens de ondertekenaars om een nieuwe democratie. Minister Plasterk van Binnenlandse Zaken zou om die reden de Gemeentewet moeten aanpassen om experimenten mogelijk te maken.

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/gemeenteraad-moet-op-de-schop.9550842.lynkx?mt=plPPTGMCz3KPvx4Zcq9ohQ&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002>

17 STUREN OP KWALITEIT BETER DAN OP BOTERZACHTE CIJFERS.

Streefcijfers geven een sterk vertekend beeld van de efficiency van gemeentelijk beleid. Daarom zouden we beter op kwaliteit kunnen sturen, vindt Arjo Klamer. Instrumentalistisch denken gaat voorbij aan wat belangrijk is', aldus Klamer.

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/sturen-op-kwaliteit-beter-dan-op-boterzachte.9551439.lynkx?mt=plPPTGMCz3KPvx4Zcq9ohQ&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002>

18 Innoveren in samenwerking: een alternatief voor herindeling?

http://www.rob-rfv.nl/documenten/zz_3-13_fraanje_herweijer.pdf

19 Het lokale bestuur is een maatje te groot; Patrick van Schie.

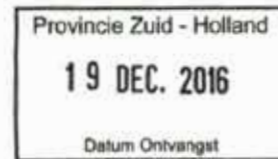
<http://www.trouw.nl/tr/nl/12684/Patrick-van-Schie/article/detail/4289139/2016/04/25/Het-lokale-bestuur-is-een-maatje-te-groot.dhtml>

20 Fusies van gemeenten leveren geen geldwinst op, stelt onderzoeksbureau Coelo.

Het kabinet houdt vast aan de ingeboekte bezuiniging.

<http://www.nrc.nl/handelsblad/2014/06/27/bezuiniging-van-miljard-op-fusie-gemeenten-onmoge-1396107>

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
 Postbus 90602
 2509 LP 's-GRAVENHAGE



Korendijk, 15 december 2016

Betreft: Zienswijze op herindelingsontwerp Hoeksche Waard

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Gemeenteraden kunnen tot 23 december een zienswijze indienen op het herindelingsontwerp Hoeksche Waard. U heeft namens de Korendijkse raad reeds een zienswijze ontvangen. Wij zijn het niet eens met de zienswijze zoals die op 11 oktober j.l. in de gemeenteraad van Korendijk is vastgesteld. Wij hechten eraan om ook onze zienswijze onder uw aandacht te brengen, nu wij kennis hebben kunnen nemen van de zienswijzen van inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Wij realiseren ons dat u deze zienswijze wellicht niet-ontvankelijk zult verklaren, aangezien wij deze niet namens de gemeenteraad indienen.

Een meerderheid van de gemeenteraad van Korendijk heeft op 11 oktober j.l., zonder dat vooraf te agenderen in het presidium, een initiatiefvoorstel ingediend voor een zienswijze op het herindelingsontwerp. Tien raadsleden stemden op 17 december 2015 tegen het voorstel van gemeentelijke herindeling en hebben een amendement aangenomen, gericht op versterkte regionale samenwerking met doorzettingsmacht. De tien raadsleden die in december 2015 voor het bovengenoemde amendement stemden, zijn van mening dat het besluit van 17 december 2015 nog onverminderd van kracht is, tenzij zal blijken dat de inwoners van de gemeente Korendijk in meerderheid voor een herindeling zijn. De inwoners van Korendijk, Binnenmaas en Cromstrijen kunnen zich hierover via een burgerpeiling uitspreken, gelijktijdig met de Tweede Kamerverkiezingen op 15 maart 2017. Deze tien raadsleden zijn overigens van mening dat de overige vragen die door de provincie worden gesteld m.b.t. de zienswijze op het herindelingsontwerp, gelet op het bovenstaande, niet relevant zijn.

De vijf raadsleden die in december 2015 voor herindeling hebben gestemd (en tegen het bovengenoemde amendement) onderschrijven het herindelingsontwerp Hoeksche Waard volledig. Wij vinden dat een herindeling de beste kansen biedt voor de Hoeksche Waard. Wij ondersteunen het voorstel voor de naam van de nieuwe gemeente "Hoeksche Waard" en vragen u om de herindeling in te laten gaan per 1 januari 2019. De tijd die u ons tot 1 januari 2020 gunde om elkaar weer te vinden, werkt in de praktijk averechts. Partijen zijn nog niet eerder zo verdeeld geweest als thans. Wij achten het cruciaal dat deze impasse zo snel mogelijk wordt doorbroken, door tot een spoedige herindeling te besluiten.

Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van de ingediende zienswijzen van inwoners, het maatschappelijk middenveld, het bedrijfsleven en de ondernemingsraden. De inbreng van inwoners en alle partijen die met ons bouwen aan de toekomst van de Hoeksche Waard is mede bepalend voor ons standpunt.

Wat opvalt in de door inwoners ingediende zienswijzen is dat de meesten een herindeling op emotionele gronden afwijzen, maar toch ook vinden dat het niet kan blijven zoals het nu is. Veel inwoners pleiten voor versterkte samenwerking om zo de nabijheid van het gemeentebestuur te behouden. Wij herkennen die zorg, maar menen dat door gebiedsgericht werken vanuit één gemeente Hoeksche Waard, grotendeels tegemoet gekomen kan worden aan deze bezwaren en dat zo tegelijkertijd kan worden geprofiteerd van de overige voordelen die een herindeling boven een versterkte samenwerking biedt. Het aanbod van de provincie om de Hoeksche Waard daarin te ondersteunen is zeer welkom.

Het merendeel van het maatschappelijk middenveld en het bedrijfsleven pleit, goed onderbouwd, voor één gemeente Hoeksche Waard per 1 januari 2019.

De ondernemingsraden die het personeel van de vijf gemeenten vertegenwoordigen hebben onomwonden hun voorkeur voor herindeling uitgesproken. Wij hechten grote waarde aan het standpunt van de medewerkers van de vijf gemeenten, die dagelijks worden geconfronteerd met de gebreken van de huidige structuur.

Alle ingediende zienswijzen hebben ons alleen maar gesterkt in ons standpunt over de toekomst van de Hoeksche Waard. Wij zien met u uit naar het vervolgtraject waarin wij samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijk middenveld en provincie werken aan een duurzame toekomst van de Hoeksche Waard.

hoogachtend,

D66
E.L.S. van Wetten

GroenLinks
C. aan de Wiel

PvdA
J. Stelstra

VVD
M.C.M. Boorsma
L.P. Hoek



I.O.

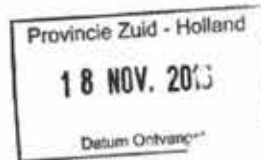





KORENDIJK

**AANTEKENEN**

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG



UW BRIEF VAN/KENMERK
PZH-2016-563635624
DOS-2015-0007398

ONS KENMERK
ALG UIT\33959\ZOR-16.00089

BIJLAGE(N)
0

ONDERWERP
Zienswijze
herindelingsontwerp
Hoeksche Waard

CONTACTPERSOON
Laura Hazewindus
088-6471565

17 NOV. 2016

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

Gedeputeerde Staten hebben iedereen uitgenodigd om te reageren op het Herindelingsontwerp Hoeksche Waard. Als medewerkers van de gemeentelijke organisaties zijn wij direct betrokkenen. De ondernemingsraden zijn bij uitstek het platform waar de belangen van de medewerkers worden behartigd in deze discussie. De ondernemingsraden hebben zich de afgelopen periode dan ook intensief met het 'vraagstuk herindeling' beziggehouden. De ondernemingsraden van de vijf gemeenten in de Hoeksche Waard hebben gekozen om één gezamenlijke zienswijze in te dienen. Via deze zienswijze delen wij deze gezamenlijke visie met u.

Inleiding

Tussen de gemeenten binnen de Hoeksche Waard vindt al sinds jaren veel samenwerking plaats. Dat varieert van een informeel ambtelijk overleg op een vakgebied tot een bestuurlijk vastgestelde inhoudelijke opdracht die gezamenlijk wordt opgepakt.

In 2013 hielden de Ondernemingsraden in het kader van de Evaluatie Regionale Samenwerking (ERS) een enquête onder de medewerkers van de gemeenten. De uitkomsten daarvan waren dat de ambtelijke samenwerking als redelijk goed werd ervaren. Dat er zeer ruim steun was voor de gedachte dat meer samenwerking mogelijk was en dat de ambtelijke samenwerking beter kan. Tot slot was een goede meerderheid van de medewerkers voorstander van een herindeling als beste vorm van samenwerking voor de Hoeksche Waard. Deze uitkomsten zijn gedeeld met de Stuurgroep ERS en aan de stuurgroep is gevraagd deze uitkomsten ook te delen met de gemeenteraden in de Hoeksche Waard.

Wij zien inmiddels meer en meer dat de organisaties tegen hun grenzen aanlopen, zowel kwantitatief als kwalitatief. De taken van de gemeenten zijn sterk toegenomen en er is nog meer op komst (Sociaal Domein, Omgevingswet). Afzonderlijk kunnen de gemeenten deze nieuwe taken niet aan en daarom worden samenwerkingsvormen ingezet. In de besluitvorming op de hiervoor benoemde zwaardere dossiers is dit ook benoemd. De samenwerkingsstructuur is niet altijd toereikend om de taken effectief en efficiënt uit te kunnen voeren. Met name procesmatig wordt veel inzet gepleegd op afstemming tussen de verschillende gemeenten. Een voorbeeld hiervan is de besluitvorming binnen het Sociaal Domein.

Daarin wordt eerst op het niveau van de beleidsmedewerkers regionaal beleid voorbereid. Dit wordt vervolgens afgestemd in het Sociaal Beleids Team (SBT), waarna in een aantal gevallen het Management Overleg Hoeksche Waard (MOHW) er een oordeel over geeft. Daarna vindt bestuurlijke afstemming plaats in het portefeuillehoudersoverleg, waarna uiteindelijk besluitvorming in de vijf gemeenten plaatsvindt. Neemt één van de colleges en/of gemeenteraden een afwijkend standpunt in, dan moet opnieuw afgestemd worden.

Niets doen is geen optie

We onderschrijven als ondernemingsraden de uitspraak van de gemeenten dat niets doen geen optie is. Er zal een keuze gemaakt moeten worden voor een organisatie die in staat is om kwaliteit te leveren voor burger en bestuur. Daarbij merken wij op dat zowel een herindeling als versterkte samenwerking grote gevolgen hebben, ook voor de gemeentelijke organisaties.

Waarom zienswijze ondernemingsraden

De ondernemingsraden zijn bij uitstek de vertegenwoordiger van het gemeentelijke personeel in de discussie over de bestuurlijke toekomst. Nu er een voorstel ligt voor een herindeling ligt het dan ook voor de hand dat de vijf ondernemingsraden van de vijf gemeenten zich gezamenlijk over dit vraagstuk hebben gebogen. Vanuit ons gezamenlijke belang zijn wij tot een gezamenlijke zienswijze gekomen.

Zienswijze ondernemingsraden

Gedeputeerde Staten hebben gekozen voor een voorstel tot herindeling en vragen om een zienswijze op dat standpunt. De zienswijze van de ondernemingsraden beperkt zich dan ook tot een oordeel over het voorstel tot herindeling. Daarom geven de ondernemingsraden in deze zienswijze geen oordeel over het alternatief dat enkele gemeenten voorstaan. De ondernemingsraden zijn van oordeel dat de voorgestelde herindeling een passende oplossing biedt voor de problematiek waarmee de gemeentelijke organisaties worden geconfronteerd. Werken aan de taken vanuit één organisatie zien wij met vertrouwen tegemoet. Een punt van belang is ook dat de gemeenten steeds meer opereren in een groter verband dan de Hoeksche Waard. Bijvoorbeeld de regio Zuid-Holland Zuid of de Arbeidsmarktregio Rijnmond. Op het niveau van één Hoeksche Waard kan de organisatie zijn rol in deze grotere verbanden beter waarmaken omdat taken niet versnipperd raken, maar vanuit één taakgebied gericht opgepakt kunnen worden.

Herindeling leidt in onze ogen tot een efficiënte samenwerking en vanuit de medezeggenschap onderschrijven wij daarom uw voorstel tot herindeling. Een herindeling maakt ook duidelijk waar uiteindelijk de zeggenschap ligt en wie er uiteindelijk verantwoordelijkheid draagt.

De ambtelijke organisaties werken al op veel gebieden enthousiast samen. De verschillende organisaties, met al hun medewerkers, zijn daarom gebaat bij een snelle besluitvorming rondom het herindelingsproces. Daarbij is het van belang dat de (reeds in gang gezette) ambtelijke processen zo min mogelijk hinder ondervinden.

Daarnaast hebben wij oog voor de bijzondere positie van ondernemingsraden en medewerkers van de gemeenten waarvan de gemeenteraden tegen de herindeling zijn. Dat levert hier en daar mogelijk spanning op, maar ook bij dit punt spreken wij de hoop uit dat bestuurlijk de eigen verantwoordelijkheid van de ondernemingsraden gerespecteerd wordt om een opvatting te hebben over het voorstel tot herindeling en dat dit het proces niet negatief zal beïnvloeden.

Aandachtspunten ondernemingsraden in het herindelingsproces

Een herindeling vraagt veel van onze organisaties. Als ondernemingsraden vragen wij daarom expliciet uw aandacht voor het belang van de medewerkers van de vijf gemeenten, het Samenwerkingsorgaan Hoeksche Waard en de gemeenschappelijke regelingen van de vijf gemeenten. Ook in het proces dat de komende jaren volgt, vinden wij het belangrijk dat de organisaties in staat worden gesteld om hun taken kwantitatief en kwalitatief goed uit te kunnen voeren.

ALG UIT\33959\ZOR-16.00089\2

Wij zijn dan ook van mening dat het niet wenselijk is om de ambtelijke apparaten van de gemeenten zo snel mogelijk samen te voegen. Onze voorkeur gaat er naar uit om dit synchroon te laten lopen met het herindelingsproces.

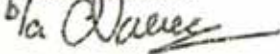
Afsluiting

Als medewerkers van gemeentelijke organisaties zijn we loyaal aan onze besturen en zullen we ons inzetten voor uitvoering van de beslissingen zoals die in het bestuurlijk proces tot stand komen. Als ondernemingsraden bieden wij aan om constructief mee te denken in het proces dat nu loopt.

Met vriendelijke groet,

de ondernemingsraden van de Hoeksche Waard,

Gemeente Binnenmaas




Perry van der Elst
voorzitter

Gemeente Crommeloord



Johan de Geus
voorzitter

Gemeente Korendijk



Mary Tros-Verhorst
voorzitter

Gemeente Strijen



Esther Kleinramer
voorzitter

Gemeente Oud-Beijerland



Alle Krap
voorzitter

ALG UIT\33959\ZOR-16.00089\3

Bijlage 3 – Verslagen bijeenkomsten 13 oktober 2016

Verslag besloten bijeenkomst gedeputeerde Van der Sande (provincie Zuid-Holland) en de colleges van Burgemeester en Wethouders van Binnenmaas, Cromstrijen, Korendijk, Oud-Beijerland en Strijen, gehouden op 13 oktober 2016 in Dorpshuis Streona te Strijen

Aanwezig

Provincie Zuid-Holland

dhr. R.A.M. van der Sande	gedeputeerde
dhr. D.M. Berkhout	
dhr. A.R. Abawi	
dhr. E. Schepers	

Binnenmaas

dhr. A.J. Borgdorff	burgemeester
dhr. H.C.J. van Etten	wethouder
dhr. A. Mol	wethouder
dhr. W.W. Joosten	wethouder
dhr. R.P.B.M. Brekelmans	gemeentesecretaris

Cromstrijen

dhr. J.J. Luteijn	burgemeester
dhr. B. Boelhouwers	wethouder
dhr. H.J. Flieringa	wethouder
dhr. P.L. Paans	wethouder
dhr. G.P. Boluijt	gemeentesecretaris

Korendijk

dhr. S. Stoop	burgemeester
dhr. G.C. den Boer	wethouder
dhr. L.P.T. Honders	wethouder
dhr. M.A.I. Born	gemeentesecretaris

Oud-Beijerland

mw. D.M. van der Werf-Weeda	wethouder
dhr. H. van Waveren	wethouder

Strijen

dhr. J. Waaijer	burgemeester
dhr. G.M.J. Janssen	wethouder
dhr. W.J.L.M. van Tilborg	wethouder
mw. P.G. Tanja	wethouder
dhr. C. de Visser	gemeentesecretaris

Verslag

mw. M. Bolle	Notuleerbureau De Rondvraag
--------------	-----------------------------

1. Opening

De heer Waaijer opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom in het Dorpshuis te Strijen. Hij is op 10 oktober begonnen als waarnemend burgemeester van Strijen. De waarnemend burgemeester van Oud-Beijerland heeft te kennen gegeven dat zij tot haar spijt niet aanwezig kan zijn.

Gedeputeerde Staten hebben op 5 juli een besluit genomen dat met gemengde gevoelens is ontvangen, variërend van vreugde tot verontwaardiging. Er is sprake van een complexe situatie. Op 10 oktober hebben de vijf burgemeesters overlegd. Zij hebben conform de Gemeentewet een coördinerende functie. De burgemeesters zullen proberen met een idee of initiatief te komen om het proces qua communicatie en met de goede houding op gang te brengen, waarbij de belangen van de Hoeksche Waard voorop staan. In plaats van negatief te stellen dat de gemeenten tot elkaar veroordeeld zijn, is het beter als gemeenten gezamenlijk positief aan een nieuwe gemeente bouwen. Om in een dialoog gezamenlijk verder te komen moet men soms iets loslaten. De burgemeesters hopen, indien men met een initiatief komt, bij de provincie een open deur te vinden. De vijf burgemeesters voelen zich collectief verantwoordelijk en hopen dat bestuurders die verantwoordelijkheid delen.

De heer Van der Sande bedankt de burgemeester voor de gastvrijheid. Hij betreurt de onduidelijkheid die is ontstaan over het openbaar maken van de verslagen. Gesprekken met de colleges zijn een formeel onderdeel van de procedure. Het zijn besloten bijeenkomsten, maar er worden, conform de procedure van de Wet arhi, verslagen gemaakt. Het verslag wordt ter commentaar rondgestuurd en daarna openbaar gemaakt. Het is mogelijk te melden dat sommige zaken bij nader inzien niet in het verslag moeten worden opgenomen. Hij biedt excuses aan voor het feit dat dit de vorige keer niet voldoende duidelijk is gemaakt.

De heer Luteijn pleit ervoor in het vervolg voor vertrouwelijke communicatie andere vormen te kiezen, omdat bestuurders anders enigszins geremd in het gesprek zullen zitten.

De heer Van Waveren sluit zich aan bij de woorden van de heer Luteijn.

2. Planning proces

De heer Van der Sande memoreert dat het college van Gedeputeerde Staten op 20 september het formele besluit tot concept-herindeling heeft genomen. Tot 21 november kunnen de zienswijzen vanuit de samenleving worden ingeleverd. Die worden met de gemeenten gedeeld zodat ze kunnen worden gebruikt in de inspraakreactie van de gemeenten. Daarmee worden ze openbaar en staan ze op de website van de provincie. Mensen kunnen het aangeven als ze niet op internet vindbaar willen zijn. Die namen zijn dan alleen op papier te vinden. Met anonieme reacties kan niets worden gedaan.

Gemeenteraden kunnen tot 23 december zienswijzen indienen. Alle zienswijzen – van bewoners, instellingen en gemeenten – worden gebundeld en meegenomen in het voorstel aan Provinciale Staten. De planning is dat het voorstel op 15 februari in de Statencommissie Bestuur en Middelen komt. Die bepaalt de orde van de agenda, maar wellicht kan worden voorgesteld ruimte te bieden voor inspraak. Als Provinciale Staten instemmen met het voorstel, gaat het naar de minister van BZK die het doorstuurt naar de Tweede Kamer. Daarna gaat het voorstel naar de Eerste Kamer. Na goedkeuring besluit het kabinet wanneer de fusie wordt ingevoerd. Het voorstel is 1 januari 2020. Provinciale Staten kunnen in hun advies een andere invoeringsdatum opnemen. Ook dat is echter een suggestie aan het kabinet. Ook de Tweede en Eerste Kamer gaan er niet over; het kabinet

bepaalt de invoeringsdatum. De provincie doet een voorstel. Over het algemeen wordt niet zonder reden van het advies afgeweken.

Financieel toezicht

De heer Van der Sande meldt dat het financieel toezicht een formeel onderdeel is van de Arhi-procedure. De gemeenten moeten in overleg een begroting opstellen die de provincie beoordeelt, zodat er geen zaken blijven liggen. De provincie heeft een handreiking gedaan. Op ambtelijk niveau is informatie gedeeld om het proces zo soepel mogelijk te laten verlopen. De provincie kan hier alleen suggesties voor doen. Gemeenten moeten er zelf afspraken over maken.

Spreeker bevestigt de constatering van de heer Stoop, dat het de essentie is dat gemeenten elkaar in het proces niet voor verrassingen zetten. Het gaat erom de punten in het opgestelde concept-protocol in overleg op een goede manier uit te werken.

Personele gevolgen fusie

De Statencommissie heeft in meerderheid gemeld dat ze de keuze van Gedeputeerde Staten begrijpen dan wel ondersteunen. Het is van belang in de onderlinge contacten tussen gemeenten aandacht te houden voor de medewerkers en snel helderheid te geven. De fusie geeft onrust en onzekerheid; voorkomen moet worden dat mensen de Hoeksche Waard verlaten. Hoewel niet iedereen voorstander is van een fusie, is het van belang dat bestuurders en raadsleden, als verantwoordelijken, nadenken over en voorsorteren op de consequenties. De provincie kan niet treden in de voorbereiding van de gemeenten. De ervaring is echter dat als te weinig tijd en ruimte wordt genomen om te werken aan de nieuwe gemeente, er sprake is van een valse start.

De heer Flieringa wijst op het protocol dat zowel ambtelijk als bestuurlijk met voortvarendheid is opgepakt. Dat getuigt van bestuurskracht.

De heer Van Tilborg uit zijn zorgen over de vele dossiers waarin keuzes moeten worden gemaakt. Voor de Omgevingswet wordt een agenda opgesteld met als belangrijk onderdeel de ambtelijke organisatie en de cultuuromslag die plaats moet vinden. De vraag is hoe die wordt georganiseerd in de eigen gemeente en wat op regionaal niveau moet worden geregeld. Er liggen meer discussiepunten, onder andere bij de Wmo, over de rechtspositie van ambtenaren en over hun toekomst. Die is bij herindeling anders dan bij versterkte samenwerking. De organisatie moet worden geprofessionaliseerd en de goede zaken aanbieden aan de ambtenaren, alsmede de goede producten aan inwoners en ondernemers. Ook op het gebied van beheer openbare ruimte gaat de discussie over de positie van mensen in de eigen organisaties. Zo zijn er meer bestuurlijke en ambtelijke zorgpunten. Er moeten stappen worden gezet; inwoners verwachten daden en uitvoering. Het risicoprofiel kent geen gemeentegrenzen, maar vraagt veel van de gemeentebesturen en de organisaties.

De heer Borgdorff meldt dat de handreiking vanuit de burgemeesters mede wordt ingegeven door zorg over het politieke proces, zowel binnen de Hoeksche Waard als tussen de Hoeksche Waard en de provincie. De oproep aan de provincie is, als er nieuwe ideeën zijn in de dialoog, open te staan voor interactie en te zoeken naar bestuurlijke ruimte.

De heer Waaijer voegt toe dat de burgemeesters willen kijken of er een initiatief te bedenken is voor een dialoog waarin beide partijen iets van de standpunten los kunnen laten om zaken vlot te trekken.

De heer Van der Sande memoreert dat de gemeenten elkaar het eerste half jaar van 2016 niet hebben gevonden en dat de provincie, zoals afgesproken, de knoop heeft doorgehakt. Op 5 juli is een nieuw politiek momentum gecreëerd dat op 20 september is geformaliseerd – op weg naar één nieuwe gemeente. Er staan veel zaken open. Hij begrijpt dat het spanning geeft, ook in de raden, maar het is niet meer de open dialoog zoals in de eerste helft van het jaar. Alles wat het lopende proces verder/vooruit helpt is echter welkom en hij is altijd bereid tijd te maken.

De heer Stoop stelt dat er naast de bestuurlijke realiteit met het herindelingsontwerp, ook een politieke realiteit is, met allerlei dynamiek in de Hoeksche Waard. De zoektocht is hoe mensen in beweging kunnen worden gebracht om uit de stellingen te komen. Hij maakt van de gelegenheid gebruik te melden dat de gemeenteraad van Korendijk tijdens zijn vergadering van 11 oktober 2016 de officiële zienswijze heeft vastgesteld. Het was enigszins een verrassing voor het college omdat er een ander procesvoorstel lag, maar het is een voorbeeld van de politieke realiteit.

De heer Van der Sande is op de hoogte en hoopt dat de gemeenteraad van Korendijk in de vervolgfase, als men kennis heeft kunnen nemen van alle zienswijzen, met een addendum komt, zelfs als het standpunt niet verandert.

De heer Luteijn voegt toe dat een aantal gemeenten voornemens is een peiling onder de inwoners te houden.

De heer Van der Sande meldt dat de provincie heeft besloten geen referendum te organiseren. Het staat iedere gemeente echter vrij de inwoners te consulteren. Hij hoopt dat het voor 23 december duidelijk is.

De heer Van Waveren deelt de zorg, zowel van de heer Van Tilborg over de vele opgaven als van de heer Stoop over hetgeen leeft in de gemeenteraden. De vraag is wat dat betekent voor de communicatie naar buiten. Hij was verrast door het voornemen van de gedeputeerde om eind oktober bij 'De Maatschappij' een betoog te houden, gezien de grote opgave en de politieke gevoeligheid in de gemeenteraden.

De heer Van der Sande heeft de uitnodiging geaccepteerd, omdat de discussie nog doorgaat. Het zou vreemd zijn als hij na de keuze voor een fusie niet breed het gesprek zou aangaan, niet alleen met bestuurders maar ook met de samenleving – inwoners, ondernemers en instellingen. In de periode van open overleg hebben ook bijeenkomsten plaatsgevonden met instellingen en groepjes inwoners. Het thema van de bijeenkomst is '*samen op weg naar één nieuwe gemeente*' en spreker zal toelichten waarom de provincie voor fusie heeft gekozen. Er is een gesprek te voeren en spreker gaat dat graag aan.

3. Sluiting

De heer Van der Sande dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst.

**Verslag besloten bijeenkomst provincie Zuid-Holland en financieel specialisten
gemeenten Hoeksche Waard over preventief Arhi-toezicht,
gehouden op 13 oktober 2016 in Dorpshuis Streona te Strijen**

Aanwezig

Provincie Zuid-Holland

mw. M. Hoogendoorn	Hoofd bureau Bestuurlijke zaken en Toezicht
dhr. A. van den Berg	
mw. D.C. Segers	

Binnenmaas

dhr. A.J. Borgdorff	burgemeester
dhr. H.C.J. van Etten	wethouder CDA
dhr. A. Mol	wethouder GBBM
dhr. P. van Loo	CDA
dhr. E. van der Linden	GBBM
dhr. H. Steen	CU
dhr. A. van der Wulp	SGP
dhr. H. Nieland	fractie Nieland
dhr. J.M. Dank	PvdA
dhr. N. Stolk	controller

Cromstrijen

dhr. H.J. Flieringa	wethouder VVD
dhr. D. Polderdijk	C98
dhr. L. Stehouwer	CDA
dhr. K. Oostveen	CDA
dhr. J. Oudeman	SGP
dhr. J. Stokman	D66
dhr. I. van der Giesen	fractie Van der Giesen
dhr. A. Karenbeld	VVD, commissielid Algemene en Bestuurlijke Zaken
dhr. J. Buijserd	sectorhoofd Dienstverlening en Middelen

Korendijk

dhr. S. Stoop	burgemeester
dhr. J.K. Matze	SGP
mw. A.M.E. van Hulst-Sundermeijer	Gemeentebelangen
dhr. L. Hoek	VVD
dhr. J. Stelpstra	PvdA
dhr. Uitterlinden	afdelingshoofd Bedrijfsvoering
dhr. M.A.I. Born	gemeentesecretaris

Oud-Beijerland

dhr. H. van Waveren	wethouder BINT
dhr. I.K. Mahadew	PvdA
dhr. K. van der Voorden	PvdA (commissielid)
mw. C. Verbaas	VVD
dhr. A. de Vries	CDA
dhr. P. Booman	D66
mw. A. Vervelde-Tuk	SGP/CU
dhr. R. Veelenturf	BINT
dhr. H. Verbiest	BINT
dhr. E. Bunt	griffier

Strijen

dhr. J. Waaijer	burgemeester
dhr. G. Janssen	wethouder CDA
dhr. J. Oosterkamp	Strijens Belang
mw. P. Rijdsijk-Mudde	Strijens Belang
mw. A. Butter	GL
dhr. A. Steenbergen	CDA
dhr. A. de Man	VVD
dhr. J. Lagendijk	PvdA
dhr. D.C. Sturm	CU/SGP-commissielid F&EZ
dhr. J. Huisman	hoofd Financiën

Verslag

mw. M. Bolle Notuleerbureau De Rondvraag

Opening

Mevrouw Hoogendoorn opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. Zij geeft een toelichting op het doel van preventief toezicht en wat het in de praktijk inhoudt.

Volgens artikel 21 van de Wet arhi komen gemeenten op het moment dat de provincie een herindelingsontwerp vaststelt, onder financieel toezicht te staan. De gemeenten hebben hierover een brief van de provincie ontvangen.

Doel preventief toezicht

Het doel van toezicht is het behartigen van de financiële positie van de nieuwe gemeente. Indien een voorstel de financiële belangen van de nieuwe gemeente schaadt, gaat de provincie in gesprek. Als dat niet het geval is, keurt de provincie het voorstel goed. De gemeenten staan nog steeds aan het roer maar in sommige zaken kijkt de provincie mee. Goedkeuring van Gedeputeerde Staten is nodig over alle besluiten die meerjarige financiële consequenties kunnen hebben. Dat zijn zaken die de financiële positie van de nieuwe gemeente raken. De brief van 20 september bevat de lijst met zaken waarvoor toestemming nodig is, evenals de zaken die ter kennisneming aan de provincie moeten worden toegestuurd.

Instemming partnergemeenten

Collega-gemeenten moeten met elkaars voorstellen instemmen. Een verzoek tot goedkeuring van een voorstel moet voorzien zijn van een instemmingsformulier van de andere vier gemeenten. De gemeenten moeten onderlinge afspraken maken. Op ambtelijk niveau is hiervoor een protocol voorbereid, waarin die zaken zijn vastgelegd. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de portefeuillehouder Financiën te mandateren om namens de gemeente in te stemmen met een voorstel van andere gemeenten. Het mandateringsvoorstel wordt aan de gemeenten toegestuurd.

De gemeenten hebben onderling afgesproken dat ze niet met alle zaken behoeven in te stemmen. Er zijn drempelbedragen vastgesteld. Zo kunnen wijzigingen van de exploitatie onder de € 50.000 direct naar de provincie worden gestuurd. Datzelfde geldt voor wijziging in investeringen met een drempelbedrag van € 150.000 en mutaties in reserves en voorzieningen tot € 50.000.

Op de vraag wat er gebeurt als een gemeente een wijziging in de exploitatie van € 100.000 in vier stappen van € 25.000 doet, meldt mevrouw Hoogendoorn dat de drempelbedragen niet gelden voor de provincie. Aan de provincie moet voor alle zaken goedkeuring worden gevraagd. De provincie kan zien dat de wijziging in vier stappen van € 25.000 wordt doorgevoerd en zal wijzen op de afspraak tussen de gemeenten.

Proces

De gemeenteraad legt een besluit ter instemming voor aan de andere gemeenten. De vier gemeenten stemmen in op een instemmingsformulier. De gemeente stuurt het raadsbesluit met het instemmingsformulier naar de provincie. De provincie neemt binnen twee weken een besluit. Tot die tijd kunnen geen uitgaven worden gedaan. Voor de begroting wordt de reguliere tijd genomen; voor het begin van het begrotingsjaar wordt een beslissing genomen.

Het proces voor gemeenschappelijke regelingen wijzigt niet. De ontwerpbegroting wordt aan de deelnemende gemeenten in voorvisie gegeven. Daar kunnen zienswijzen op worden ingediend. Vervolgens neemt het algemeen bestuur een besluit. De begroting van de gemeenschappelijke regeling wordt ter beoordeling aan de provincie gestuurd.

Op de vraag of alle gemeenten moeten instemmen of dat een 3-2 discussie mogelijk is, antwoordt mevrouw Hoogendoorn dat de vijf gemeenten gezamenlijk moeten instemmen. Het criterium van de provincie is dat de financiële belangen van de nieuwe gemeente niet worden geschaad. Voorkomen moet worden dat één of meer gemeenten niet instemmen. Als dat wel gebeurt, moeten GS toch een beslissing nemen. De hoop is dat gemeenten er in goed overleg uitkomen.

Er is ambtelijk overleg gevoerd over het Arhi-toezicht om het proces zo soepel mogelijk en met zo min mogelijk verstoringen in de bedrijfsvoering te laten verlopen. Afgesproken is het praktisch te regelen. Er zal eenmaal per maand ambtelijk vooroverleg plaatsvinden over de besluiten die in voorbereiding zijn. Daarmee wordt voorkomen dat één gemeente niet meedoet. Tweemaal per jaar vindt bestuurlijk overleg plaats over de begroting en de jaarrekening. De mandatering aan de portefeuillehouder Financiën om beslissingen te nemen over de voorstellen van andere gemeenten is vastgelegd in een protocol. Aan de mandatering zijn geen voorwaarden, zoals een maximum bedrag, verbonden. Tussen de provincie en de gemeenten zijn werkafspraken gemaakt.

Op de vraag naar de meerwaarde van het gemeenschappelijk verzoek als tussenstap, meldt mevrouw Hoogendoorn dat de gemeenten een gemeenschappelijke toekomst hebben. Dan is het goed om met elkaar te overleggen welke besluiten al dan niet goed zijn. Het komt niet vaak voor dat een gemeente dwars gaat liggen.

Op de vraag of de provincie een waarborg heeft ingebouwd opdat gemeenten niet snel nog iets doordrukken met grote financiële consequenties, meldt mevrouw Hoogendoorn dat goedkeuring van de provincie de waarborg is. De portefeuillehouders Financiën van de andere gemeenten zullen ook niet zonder meer akkoord gaan.

De heer Van Etten meldt dat het protocol zowel ambtelijk als met de wethouders Financiën is afgestemd. De wethouders zijn het er op een klein punt na over eens. Wanneer dat is rechtgetrokken zal het protocol in de colleges worden afgestemd en naar de gemeenteraden gaan.

Sluiting

Mevrouw Hoogendoorn dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de bijeenkomst.

**Verslag openbare bijeenkomst gedeputeerde Van der Sande (provincie Zuid-Holland)
en raadsleden, collegeleden, inwoners en overige belangstellenden Binnenmaas,
Cromstrijen, Korendijk, Oud-Beijerland en Strijen over herindelingsontwerp
Hoeksche Waard
gehouden op 13 oktober 2016 in Dorpshuis Streona te Strijen**

Aanwezig

Provincie Zuid-Holland

dhr. R.A.M. van der Sande	gedeputeerde
dhr. D.M. Berkhout	gespreksleider
dhr. A.R. Abawi	
dhr. A. van den Berg	
mw. K. Bloemendal	
dhr. B. Ligterink	
mw. I. Pirovano	
dhr. E. Schepers	
mw. D.C. Segers	

Belangstellenden

Ongeveer 100 raadsleden, collegeleden, inwoners en overige belangstellenden

Verslag

mw. M. Bolle	Notuleerbureau De Rondvraag
--------------	-----------------------------

Opening

De heer Berkhout opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. Hij geeft het woord aan de heer Waaijer, burgemeester van Strijen.

De heer Waaijer heeft op 10 oktober in Strijen zijn entree gemaakt als burgemeester. Mevrouw Hermans is enige weken eerder begonnen in Oud-Beijerland en kan tot haar grote spijt niet aanwezig zijn.

Spreker memoreert dat Gedeputeerde Staten op 5 juli een besluit hebben genomen dat in de vijf gemeenten met gemengde gevoelens is ontvangen, variërend van vreugde tot verontwaardiging. Hij zal luisteren naar alle argumenten om zich de zaken die spelen snel eigen te maken.

De burgemeesters voelen zich er verantwoordelijk voor dat het proces verloopt zoals goed is voor de Hoeksche Waard. Zij spelen zowel individueel als collectief een rol, maar de burgers hebben de belangrijkste rol. Hij roept de aanwezigen op naar elkaar te luisteren; samen komt men verder. Hij hoopt met de bewoners samen verder te gaan.

De heer Van der Sande meldt dat deze bijeenkomst de formele start is binnen de Arhi-procedure om te komen tot één gemeente Hoeksche Waard. Hij geeft een toelichting op het proces en op de overwegingen die hebben geleid tot het fusiebesluit.

Het proces

Nadat vorig jaar december was geconstateerd dat de gezamenlijke gemeenteraden niet tot overeenstemming konden komen, heeft de provincie, conform de afspraak, in januari de regie overgenomen. Vervolgens is in een open proces onderzocht of gemeenten alsnog tot een gezamenlijk standpunt konden komen. Dat proces is beëindigd met de constatering dat het niet is gelukt en dat de provincie de keuze maakt. Gekozen is voor fusie tot één nieuwe gemeente Hoeksche Waard.

Op 20 september is een concept-herindelingsontwerp vastgesteld. Inwoners, instellingen en bedrijven kunnen tot 21 november reageren. In het Kompas is opgeroepen om reacties in te zenden, per e-mail, schriftelijk of via de website. Die reacties zullen met de vijf gemeenten in de Hoeksche Waard worden gedeeld, zodat de gemeenten in hun reacties rekening kunnen houden met wat de samenleving naar voren heeft gebracht. Inwoners kunnen melden dat ze niet willen dat hun naam bekend wordt op internet. De provincie zorgt er dan voor dat de reactie alleen schriftelijk te vinden is en niet via google. Anonieme reacties worden niet meegenomen.

De provincie krijgt uiterlijk 23 december de reacties van de vijf gemeenteraden. Alle reacties worden beantwoord in een nota en onderzocht wordt of de zienswijzen leiden tot aanpassing van het voorstel. In januari gaat het definitieve voorstel naar de Provinciale Staten. Op 15 februari gaat het voorstel ter bespreking naar de Statencommissie Bestuur en Middelen. Die gaat over de orde van de vergadering maar het is wellicht mogelijk ruimte te bieden voor het inspreken tijdens een hoorzitting. Als Provinciale Staten het herindelingsadvies Hoeksche Waard vaststellen, gaat dit advies naar het ministerie van BZK. Daarna gaat het naar de Tweede Kamer en vervolgens naar de Eerste Kamer. Als die het provinciale voorstel aanneemt, is de fusie een feit. Vervolgens moet het kabinet een besluit nemen over de ingangsdatum. Volgens de Wet kan de provincie een suggestie doen – 1 januari 2020 of 1 januari 2019 – maar het kabinet neemt het besluit.

Redenen besluit fusie

De Hoeksche Waard is één eiland waar veel zaken gezamenlijk worden opgepakt. Eén gemeente Hoeksche Waard bindt de kernen, de scholen en de sport. Het is van belang de opgaven, ook in de toekomst, gezamenlijk tegemoet te treden. De toekomstige opgaven zijn uitdagender dan die van vandaag. Hoewel de Hoeksche Waard één eiland is, bestaat het politiek gezien uit vijf eilanden. Er wordt samengewerkt maar iedereen zegt dat het beter moet en dat over meer zaken op het niveau van de Hoeksche Waard moet worden besloten. Omdat er in de toekomst meer zal worden gevraagd van de lokale overheid, in relatie tot inwoners, instellingen en bedrijven, is de provincie van mening dat het belangrijk is te komen tot één gemeente. Er zijn mensen die stellen dat het ondemocratisch is omdat in december vorig jaar met drie tegen twee gemeenten is gekozen voor versterkte samenwerking. In januari is echter gezamenlijk geconstateerd dat de gemeenten er niet unaniem uit waren gekomen en dat de provincie, conform de afspraak, de regie overneemt. Het is van belang zoveel mogelijk energie te richten op de inhoud, op zaken die de gemeenten in de Hoeksche Waard binden en wat men als samenleving met samenwerking kan realiseren. Er zijn reacties gekomen uit het maatschappelijk middenveld; instellingen en bedrijven smachten naar één aanspreekpunt op het eiland. Ook andere overheden stellen dat het goed zou zijn als de Hoeksche Waard met één mond spreekt. Die zaken hebben geleid tot het besluit – één nieuwe gemeente Hoeksche Waard die keuzes maakt op onderwerpen die spelen voor het hele eiland, met de mogelijkheid om als krachtige gemeente voor alle kernen op maat beleid te voeren. Die kracht is er omdat één nieuwe gemeente een kwalitatief sterke ambtelijke organisatie met zich meebrengt.

In tegenstelling tot wat wordt beweerd, is een fusie financieel minstens even goed als nu. Hoewel de gemeente Binnenmaas er, uitgaande van een gelijkblijvend uitgavenpatroon, gemiddeld € 19 per inwoner op achteruit gaat, is er voor de inwoners van de andere vier gemeenten een financieel voordeel te verwachten. Ook het Rijk geeft enige financiering

voor kosten die zijn gemaakt voor fusie en integratie. De stelling dat samenwerking goedkoper uitkomt, is op zijn minst te weerspreken.

Er is niet voor samenwerking gekozen omdat het dan, ondanks alle goede bedoelingen, toch vijf losse eilanden blijven. Het versterkte samenwerkingsmodel kan ertoe leiden dat zoveel zaken naar de regio raad gaan dat gemeenteraadsleden er wel op worden aangesproken maar er niet over gaan. In zaken waar gemeenten wel over gaan – zoals bestemmingsplannen – kan één gemeente het plan met een soort vetorecht tegenhouden. De provincie kan dat weliswaar overrulen, maar het is de vraag of dat een taak van de provincie is. Daarnaast kan de energie die gaat zitten in overleg binnen het eiland niet in overleg met de wereld buiten de Hoeksche Waard worden gestoken. Het is van belang dat de nieuwe gemeente zich vooral op de buitenwereld richt.

Op 20 september is het voorstel in inspraak gebracht. Een week daarvoor is het in de commissie Bestuur en Middelen van de Provinciale Staten besproken, waarbij zich al een meerderheid aftekende voor fusie. Dat laat onverlet dat de inspraak zin heeft, maar het is een nieuw feit dat de meerderheid een fusie geen onverstandig voorstel vindt.

Spreker hoopt dat gemeenten en inwoners de energie hebben en het college de ruimte geven om op fusie voor te sorteren in het belang van de Hoeksche Waard en van de medewerkers van de gemeenten.

Vragenronde

De heer Van Westen (ChristenUnie / SGP Strijen) brengt naar voren dat onlangs bekend is geworden dat de fusie van Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal per 1 januari 2019 ingaat. De vraag is waarom voor de Hoeksche Waard wordt uitgegaan van 1 januari 2020 als ingangsdatum.

De heer Van der Sande meldt dat 1 januari 2019 een optie is geweest, ook om sneller helderheid te geven aan de medewerkers en omdat dan geen extra verkiezingen nodig zijn. Er is gekozen voor een tweetrapsraket – per 1 januari 2018 ambtelijk fuseren en per 1 januari 2020 bestuurlijk. Het is van belang snel ambtelijk zekerheid te geven en te bouwen aan een nieuwe organisatie, maar bestuurlijk meer tijd te nemen voor zaken als het harmoniseren van de regelingen.

De heer Polderdijk (C98 Cromstrijen) memoreert dat in de eerste vergadering van OBT in Oud-Beijerland op 10 november 2014 op voorstel van D66 is besloten dat gemeenteraden bepalen hoe het proces in de Hoeksche Waard zou lopen. Het is nu 3-2 (60%) in het voordeel van samenwerking. Het is een raadsel hoe de provincie een fusievoorstel kan doen. Daarnaast is de vraag of met stemmen in het provinciehuis wordt uitgegaan van de meerderheid – de helft plus één. Hij stelt voor dat de fusie pas doorgaat als 75% voorstander is. In de brief van 7 oktober wordt de conclusie getrokken dat noch voor de vijf gemeenten, noch voor de provincie niets doen nog een optie is. De vraag is of dat betekent dat er wellicht niets wordt gedaan.

De heer Van der Sande memoreert dat de gezamenlijke gemeenteraden op 6 januari hebben gemeld dat niets doen geen optie was. Die conclusie komt niet van de provincie. Conform afspraak, heeft de provincie de regie overgenomen om elkaar in een open proces te vinden. Indien dat niet lukt, zou de provincie een besluit nemen. De stand 3-2 was toen al gepasseerd. In het nieuwe proces geldt de meerderheid in de Provinciale Staten en in de Tweede en Eerste Kamer. De voorkeur is unanimititeit of een grote meerderheid, maar in het geval van stemmen geldt dat de helft plus één voldoende is.

De heer De Man (VVD Strijen) stelt dat het democratisch gehalte als argument wordt gebruikt door samenwerkers om te benadrukken dat de Hoeksche Waard voor

samenwerking moet kiezen. Hij wil aan het democratisch gehalte op een goede manier invulling geven. Staatsrechtelijk gezien is elke gemeente autonoom. Dan kan een gemeente die een besluit neemt, niet gedwongen worden om, vanwege een verhouding 3:2, aan te haken. De stelling is terecht dat unanimiteit in de Hoeksche Waard nodig is om eruit te komen. Dat is niet gelukt en spreker is verheugd dat de provincie de regie neemt. Er is een proces in gang gezet met zienswijzen. Het verbaast spreker dat één gemeenteraad een zienswijze heeft vastgesteld zonder dat de zienswijzeprocedure van de inwoners en instellingen is afgelopen.

De heer Van der Sande heeft kennis genomen van het feit dat de raad van Korendijk al een reactie heeft gegeven. Hij hoopt dat er een addendum op komt wanneer men kennis heeft genomen van alle reacties uit het gebied. Het standpunt hoeft niet te veranderen, maar dat zal de reactie verrijken. De provincie gaat niet over het tijdstip en de gronden waarop de gemeente een reactie geeft. De twee vereisten zijn dat het voor 23 december gebeurt en dat het betrekking heeft op de Hoeksche Waard. De provincie zal op basis van argumenten een reactie geven.

De heer De Bilt (Binnenmaas) vraagt of de inwoners iets te vertellen hebben en of de provincie ontvankelijk is voor een vorm van referendum.

De heer Van der Sande meldt dat er geen provinciaal referendum komt. De provincie gaat in gesprek met instellingen, bedrijven en inwoners. Er is gekozen voor het uitwisselen van argumenten boven een peiling, maar wel op basis van de standpunten van de gemeenten en de standpunten van Provinciale Staten. De gemeenteraden kunnen bepalen hoe ze de bewoners, instellingen en bedrijven erbij betrekken, zolang de inspraakreactie voor 23 december binnen is. Vervolgens zal de provincie het wegen.

Mevrouw Rijdsdijk (Strijens Belang) stelt dat als de provincie met de inwoners wil praten, daarvoor een redelijk tijdstip moet worden gekozen. Om 18.00 uur zijn de bewoners nog onderweg vanuit de stad en kunnen dus niet komen. Vandaar dat er in Strijen sprake was van een slechte opkomst.

De heer Van der Sande betreurt het als de bijeenkomst in het voorproces in Strijen te vroeg was belegd¹. Er zijn verschillende bijeenkomsten geweest, waar de provincie veel mensen heeft gesproken. Ook gemeenten zullen nog bijeenkomsten organiseren. Iedere gemeente heeft zijn eigen vorm van inspraak. Hij kan en wil een gemeente niet dwingen het op een bepaalde manier te doen.

Mevrouw Van Gemenen (VVD Cromstrijen) merkt op dat de advertentie in het Kompas niet het complete verhaal vertelt. Er wordt gezegd dat de Hoeksche Waard € 21,5 miljoen krijgt voor frictiekosten. Er wordt niet bij vermeld dat dit voor de periode van vijf jaar is. Er wordt ook niet vermeld dat het gemeentefonds vanaf het begin van de procedure met € 2 miljoen per jaar wordt gekort. In de krant staat dat Korendijk er, volgens een berekening van de provincie, op vooruit gaat. Als dat niet waar wordt gemaakt, is het niet de schuld van de provincie maar van de nieuwe gemeenteraad. Zij pleit ervoor meer eerlijkheid en openheid naar de inwoners te geven.

De heer Van der Sande stelt dat in één advertentie niet alle informatie kan worden verstrekt. Op de website van de provincie is die wel te vinden. Met de advertentie wordt getracht mensen op te roepen om te reageren. Vermeld is dat het bedrag van € 21,5 miljoen eenmalig is; het wordt over vijf jaar uitgesmeerd. Er is sprake van een korting op

¹ De inloopavonden waren van 18.30 tot 20.00 uur en iedereen kon tussen deze tijdstippen op ieder willekeurig moment naar binnen lopen.

het gemeentefonds omdat er minder bestuurskosten zijn. De verlaging van de bestuurskosten komt daarmee overeen. Het bedrag van € 2 miljoen is geen korting maar wat de nieuwe gemeente krijgt aan BUIG-gelden op basis van het hogere inwonersaantal. De nieuwe raad moet besluiten wat daarmee gebeurt. Uitgaande van het huidige inkomens- en uitgavenniveau, gaat Binnenmaas er gemiddeld € 19 per inwoner per jaar op achteruit en de rest van de gemeenten zou erop vooruit gaan. De provincie heeft geen onwaarheden of een propagandaverhaal neergezet, maar heeft zijn mening gegeven.

De heer Van Loo (CDA Binnenmaas) is verbaasd dat de provincie het besluit nogmaals komt toelichten. Dat betekent gratis zendtijd, naast de twee pagina's in het Kompas. De samenwerkers zouden ook wel twee pagina's willen, maar daar is geen geld voor. Er is ook geen ruimte vanavond om het verhaal te vertellen. Hij stelt voor dat de provincie nadenkt over een manier om de samenwerkers daarin tegemoet te komen. De financiën is voornamelijk een kwestie van vooraf uitrekenen wat eruit komt als de nieuwe gemeente vijf jaar bezig is. De wetenschappelijke conclusie van onder andere de Universiteit Groningen is dat de gemeenten er zeker niet op vooruit gaan. De tijd zal het leren, maar door het voordeel in presentaties te benadrukken, wordt een financiële worst voorgehouden. Daarnaast vraagt spreker naar de verkiezingen, uitgaande van een fusie per 1 januari 2020. Indien er geen tussentijdse verkiezingen worden gehouden, wordt de zittingstermijn 5 jaar en 9 maanden. Dat is wettelijk toegestaan, is het ook mogelijk om de verkiezingen van maart 2018 over te slaan?

De heer Van der Sande licht toe dat als wordt gekozen voor 1 januari 2020, er tussentijdse verkiezingen zijn in maart 2018 met een korte collegeperiode. Als wordt gekozen voor 1 januari 2019 kunnen de verkiezingen worden uitgesteld van maart tot november 2018. De variant van een verschuiving naar november 2019 is waarschijnlijk niet aanwezig. De provincie zal dit echter uitzoeken².

In een formele procedure worden veel zaken dubbel gedaan. In de vorige open procedure was het de bedoeling zoveel mogelijk argumenten te horen en op basis daarvan een standpunt in te nemen. De samenwerkers hebben een presentatie gegeven over de mogelijke vormgeving van versterkte samenwerking. Er is nu sprake van een andere situatie. De keuze tussen een fusie of samenwerking ligt niet meer voor. Gedeputeerde Staten hebben gekozen voor één nieuwe gemeente Hoeksche Waard. Dat betekent dat men daar naartoe werkt. In het concept-herindelingsvoorstel is een reactie opgenomen op het voorstel van de samenwerkers. Daar is geen ruimte meer voor. Sprekers aandacht, tijd en enthousiasme gaan nu uit naar één gemeente Hoeksche Waard.

De heer Wolf merkt op dat in het herindelingsontwerp is vermeld dat veel werk zal worden gemaakt van de kernen om deze nieuw leven in te blazen. De vraag is wat het perspectief is en of de Omgevingswet daar een hulpmiddel voor kan zijn.

De heer Van der Sande is ervan overtuigd dat, los van de Omgevingswet, meer werk kan worden gemaakt van de kernen. Een krachtige gemeente Hoeksche Waard is in staat om met alle kernen afspraken te maken over een vorm van zeggenschap, zonder bevoegdheid over te dragen, en over behoud van identiteit. Dat kan in een gemeente Hoeksche Waard wellicht beter dan in de huidige vijf gemeenten, omdat er een professionele organisatie is en de gemeente kan leren van buurgemeenten. De provincie wil graag helpen door kennis en ervaring te delen, maar de gemeente en de inwoners zijn aan zet. Wellicht kan het samen met de provincie in het kader van de Integrale Gebiedsaanpak, waaraan de provincie een financiële bijdrage kan leveren.

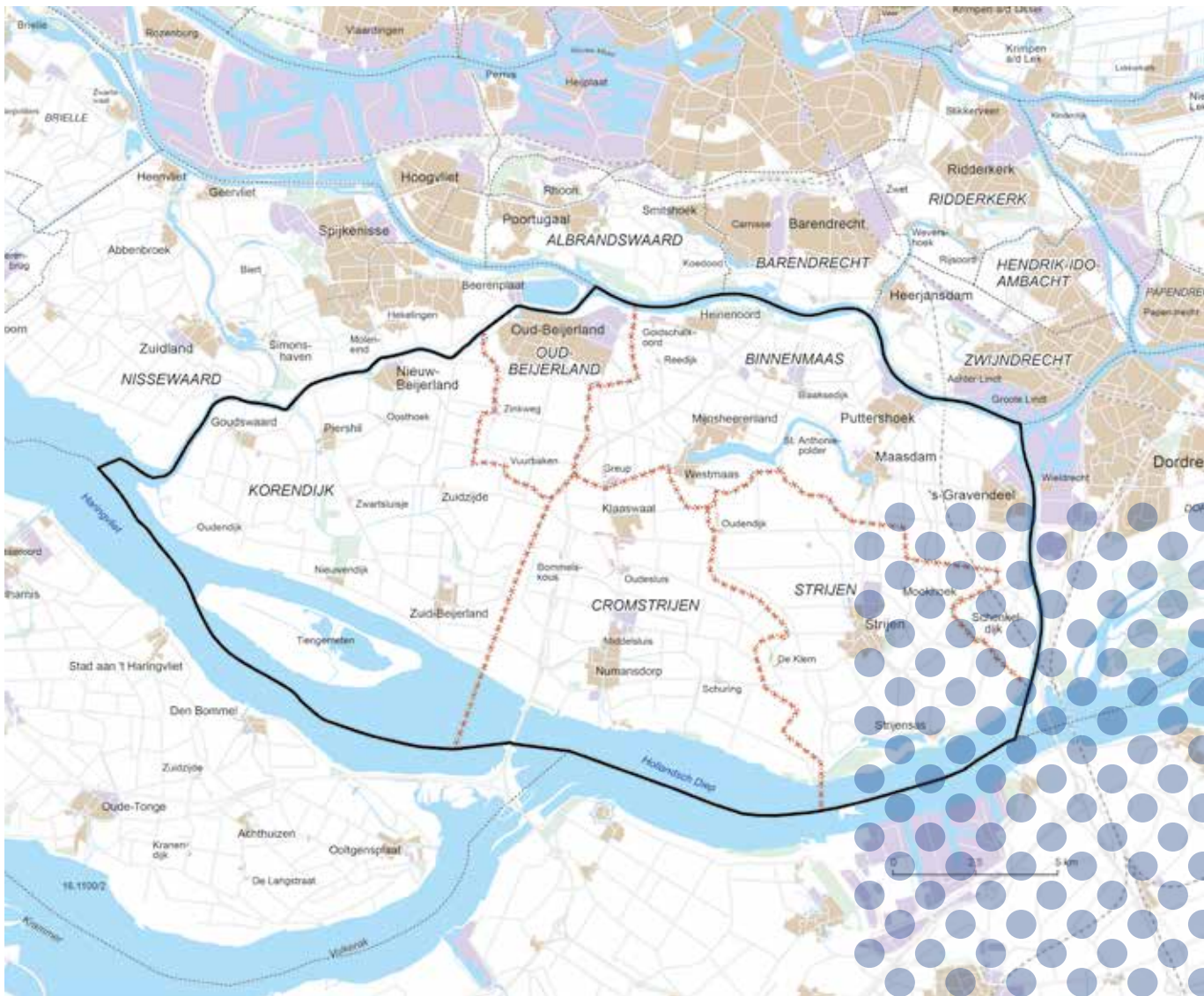
² Overslaan van de verkiezingen in 2018 bij een herindeling per 2020 is in strijd met de Wet arhi.

De heer Van Gemeren stelt dat de provincie ervan uitgaat dat de Tweede en Eerste Kamer akkoord gaan. De vraag is of er een plan B is voor als het niet doorgaat; dan is er veel kapot gemaakt.

De heer Van der Sande verwacht dat een meerderheid in de Tweede en Eerste Kamer ziet dat er een goed proces is doorlopen en het voorstel een kans wil geven. Er is geen plan B. Samenwerking kan niet worden afgedwongen; de gemeenten moeten het zelf doen. Plan B is dat er weinig zal veranderen, met de vraag of dat positief is en of er dan goed wordt samengewerkt. Hij denkt niet dat er door dit proces veel kapot is gemaakt. Er zijn spanningen, gezien de emotie die het meebrengt. Gemeentegrenzen hebben weinig betekenis, tenzij ze ter discussie worden gesteld. Hij pleit ervoor in te zetten op de nieuwe gemeente, werk te maken van de kernen en een krachtige partner te zijn van instellingen en bedrijven op het eiland maar ook van de partners daarbuiten. Hij hoopt dat die energie loskomt.

Sluiting

De heer Berkhout dankt de aanwezigen voor hun komst en de waardige en plezierige manier waarop in de Hoeksche Waard met elkaar van gedachten is gewisseld. Hij sluit de bijeenkomst en nodigt de aanwezigen uit voor een informele gedachtewisseling met de gedeputeerde en ambtenaren van de provincie.



Dit is een uitgave van de provincie Zuid-Holland
Bureau Bestuurlijke Zaken en Toezicht
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

16 12 02014_2

Januari 2017

www.zuid-holland.nl/hw
hoekschewaard@pzh.nl

Vormgeving, fotografie en productie:
Bureau Mediadiensten, provincie Zuid-Holland