



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Ida Gerhardt Academie
de heer [REDACTED]
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Europaweg 2
2711 AH Zoetermeer
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer
T 079 - 323 23 23
F 079 - 323 32 20

Doorkiesnummer
079-323 24 44

Bereikbaar op werkdagen
Van 09:00 - 17:00

Onze referentie
OND/ODS-2015/19610 U

Uw brief van
30 oktober 2015

Datum **07 JUNI 2016**
Betreft **aanvraag ex artikel 65 WVO Mavo te Kapelle**

Bijlagen
bijlage 1 voedingsgebied
MAVO te Kapelle
Bijlage 2 Prognose IGA

Geachte heer Van Denderen,

U heeft een aanvraag ingediend op grond van artikel 65 van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) om met ingang van 1 augustus 2017 een school voor mavo te Kapelle voor bekostiging in aanmerking te brengen. Als beoogde vestigingslocatie geeft u het adres Stationsstraat 51 (4421AK) in Kapelle aan.

Ik heb uw verzoek getoetst aan het bepaalde in artikel 65 van de WVO en de Regeling voorzieningenplanning voortgezet onderwijs van 11 juli 2008 (VO/BenB-2008/26204).

Besluit

Met toepassing van artikel 65, eerste lid, van de WVO wijs ik uw aanvraag af.

Motivering

Uit de gegevens die zijn verstrekt bij de directe meting maak ik op dat de directe meting niet aan de criteria voldoet. De uitkomst van de directe meting kan daarom niet worden gebruikt voor de bepaling van het potentieel voor de door u gevraagde school voor mavo. Daarnaast toont u niet aan dat de gevraagde school door tenminste door 260 leerlingen zal worden bezocht.

Toelichting

Er zijn in het voedingsgebied geen basisscholen op humanistische grondslag. Daarom mag de belangstelling voor de gevraagde richting in de betreffende gemeenten worden aangetoond op basis van een directe meting. Het belangstellingspercentage voor humanistisch onderwijs als uitkomst van de directe meting mag dan in de plaats komen van het belangstellingspercentage voor het basisonderwijs per gemeente zoals opgenomen in de publicatie "Verdeling naar richting in het basisonderwijs 2015".

De regeling voorzieningenplanning VO is op een aantal onderdelen met ingang van 1 oktober 2015 gewijzigd, onder andere op het punt van de directe meting (Regeling van 10 augustus 2015 gepubliceerd in Staatscourant nummer 26286 van 25 augustus 2015). Met ingang van 1 oktober 2015 schrijft de regeling voor wat betreft de directe meting, het volgende voor. De directe meting moet voldoen aan de volgende criteria:



- a. de directe meting is uitgevoerd in opdracht van het desbetreffende bevoegd gezag door een onafhankelijk onderzoeksbureau op basis van een wetenschappelijk verantwoorde schriftelijke enquête;
- b. de directe meting is gebaseerd op een representatieve, aselechte steekproef uit de onderzoekspopulatie die bestaat uit de ouders of verzorgers van kinderen van 10 en 11 jaar, woonachtig in het voedingsgebied van de gewenste school of afdeling;
- c. de anonimiteit van de ondervraagden is gegarandeerd;
- d. het onderzoek inventariseert de voorkeuren van de ondervraagden voor alle erkende richtingen. Daarbij worden als uitgangspunten gehanteerd dat:
 1. van elke erkende richting, op gelijke afstand van de woonlocatie een school aanwezig is en dat al deze scholen van gelijke kwaliteit zijn;
 2. de vraagstelling neutraal is en op geen enkele wijze sturend
 3. de informatie die voorafgaand aan of bij het onderzoek wordt verstrekt volkomen neutraal is en op geen enkele wijze sturend;
 4. het onderzoek directe meting is op de uiterste indieningsdatum van de aanvraag niet ouder dan drie jaar.

Europaweg 2
2711 AH Zoetermeer
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer
T 079 – 323 23 23
F 079 – 323 32 20
www.duo.nl

Onze referentie
OND/ODS-2015/19610 U

Uw brief van
30 oktober 2015

Ten aanzien van de gevolgde methode van bevragen merk ik het volgende op.

Op pagina drie van het rapport maakt u melding van ouders die deel hebben genomen aan het onderzoek en die zijn "aangedragen" door andere ouders. Bij het rapport zijn verder twee uitnodigingsbrieven gevoegd waarin het doel van het onderzoek wordt uitgelegd en waarin ouders worden uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. In een van de brieven is de volgende passage opgenomen:

"Kent u in uw directe woonomgeving een (of meer) (andere) ouder(s) met een kind in de leeftijd van 10 of 11 jaar? Bijvoorbeeld op de basisschool waar uw eigen zoon of dochter heen gaat. Wij zouden graag de naam en het e-mailadres van deze ouder(s) ontvangen! Via een persoonlijke e-mail nodigen we de ouders uit om de vragenlijst in te vullen".

Wanneer ouders meedoen aan het onderzoek nadat zij daartoe zijn uitgenodigd door andere deelnemers dan leidt dat ertoe dat de steekproef niet meer aselekt en representatief is. Wanneer deelnemende ouders actief in hun eigen omgeving andere ouders gaan benaderen om deel te nemen aan het onderzoek, kan dat tot gevolg hebben dat die andere deelnemers vooral afkomstig zijn uit een groep gelijkgestemde ouders afkomstig uit de eigen kennissen- of vriendenkring. Niet alle ouders en verzorgers woonachtig in het voedingsgebied hebben dus als gevolg van de gekozen manier van werven een even grote kans (aselekt) om in de steekproef te vallen en de ouders die hebben deelgenomen vormen niet noodzakelijkerwijs een evenwichtige (representatieve) afspiegeling van de doelgroep.

Daarnaast merk ik over de prognose zelf het volgende op.

De eerdergenoemde regeling zoals deze luidt sinds 1 oktober 2015, schrijft niet meer voor dat aan de ouders/verzorgers wordt gevraagd of ze hun kind daadwerkelijk naar de aan te vragen school/afdeling zullen sturen als de school of afdeling er is op het moment dat hun kind naar het voortgezet onderwijs gaat en wat voor hen de maximaal te accepteren afstand is naar de gevraagde school of afdeling. U heeft deze vraag nog wel in het onderzoek opgenomen, maar de uitkomst ervan mag niet mee worden genomen in de prognose.

Het percentage dat -als uitkomst van de directe meting- in de plaats komt van het percentage Basisonderwijs mag dus uitsluitend worden gebaseerd op de uitkomsten van de vraag naar de voorkeur voor de richting. Daarbij moeten eerdergenoemde uitgangspunten in acht zijn genomen. U heeft in het onderzoek gevraagd naar de eerste, de tweede en de derde voorkeur van de bevrageden. Door de uitkomsten van deze vraag bij elkaar op te tellen komt u tot een "totale voorkeur" voor de richting humanistisch van 21 % (bladzijde 7 van het onderzoek).



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Ik heb er geen bezwaar tegen dat u ouders vraagt een eerste, tweede of derde voorkeur aan te geven maar bepalend voor de verdere berekening kan -op grond van uitgangspunt 1 onder d- alleen het percentage ouders zijn waarvoor de richting humanisme de eerste voorkeur is. Immers, wanneer we veronderstellen dat van elke erkende richting op gelijke afstand van de woonlocatie een school aanwezig is en al deze scholen van gelijke kwaliteit zijn dan zullen in een dergelijke situatie alleen de ouders die als eerste voorkeur humanisme hebben aangegeven voor een humanistische school kiezen. De ouders die humanisme als tweede of derde voorkeur hebben aangegeven zullen kiezen voor een school van hun eerste voorkeur. Dat betekent dat in de prognose het belangstellingspercentage moet worden gesteld op $0,7 \times 7\% = 5\%$. Op basis van dit belangstellingspercentage wordt de stichtingsnorm van 260 leerlingen voor een categorale mavo niet gehaald. U heeft -behalve dat de directe meting niet aan de voorwaarden voldoet- ook niet aangetoond dat de door u gevraagde school aan de stichtingsnorm voldoet. Een aangepaste prognose heb ik bij deze beschikking gevoegd.

Europaweg 2
2711 AH Zoetermeer
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer
T 079 - 323 23 23
F 079 - 323 32 20
www.duo.nl

Onze referentie
OND/ODS-2015/19610 U

Uw brief van
30 oktober 2015

Inlichtingen

Wanneer u aanvullende vragen heeft vindt u op www.duo.nl onder 'Zakelijk' meer informatie. Onder 'Instellingsinformatie' vindt u informatie over bekostiging, regelgeving en crebo.

Hoogachtend,
De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
Madelief OT/BKP/Productie 1

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML te Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Bijlage 1 voedingsgebied Ida Gerhardt Academie Kapelle

Richting aanvraag	PC4	Gemeente
HUM	4401	Reimerswaal
HUM	4413	Reimerswaal
HUM	4414	Reimerswaal
HUM	4415	Reimerswaal
HUM	4416	Reimerswaal
HUM	4417	Reimerswaal
HUM	4421	Kapelle
HUM	4423	Kapelle
HUM	4424	Kapelle
HUM	4431	Borsele
HUM	4433	Borsele
HUM	4434	Borsele
HUM	4435	Borsele
HUM	4436	Borsele
HUM	4441	Borsele
HUM	4443	Borsele
HUM	4444	Borsele
HUM	4451	Borsele
HUM	4458	Goes
HUM	4461	Goes
HUM	4462	Goes
HUM	4463	Goes
HUM	4464	Goes
HUM	4465	Goes
HUM	4471	Goes
HUM	4472	Goes
HUM	4474	Goes
HUM	4475	Goes
HUM	4481	Goes
HUM	4482	Kapelle
HUM	4485	Noord-Beveland
HUM	4588	Hulst
HUM	4589	Hulst
HUM	4694	Tholen
HUM	4695	Tholen

Bijlage 2 Prognose Ida Gerhardt Academie Kapelle

Onderw aanvraag	Richting aanvraag	Gemeente	Basisgen 2021	Basisgen 2025	Perc Richting	Perc Afdeling	Verm.fact	Prog 2021	Prog 2025
MAVO	HUM	Borsele	177	170	5	22,05	4,1	8	8
MAVO	HUM	Goes	381	375	5	21,03	4,1	16	16
MAVO	HUM	Hulst	6	3	5	28,62	4,1	0	0
MAVO	HUM	Kapelle	178	160	5	22,93	4,1	8	8
MAVO	HUM	Reimerswaal	291	278	5	24,18	4,1	14	14
MAVO	HUM	Tholen	67	69	5	37,85	4,1	5	5
MAVO	HUM	Noord-Beveland	4	2	5	29,41	4,1	0	0
TOTAAL HUM								53	51
TOTAAL								53	51
MAVO								53	51