

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-Generaal

Politie
Regie en strategie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk

2032079

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 10 februari 2017
Onderwerp Antwoorden Kamervragen van de leden Marcouch en Fokke en het lid
Kuzu

In antwoord op uw brief van 27 december 2016 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van vragen van de leden Marcouch en Fokke (beiden PvdA) over het bericht dat de politie filmpjes van een arrestatie liet wissen en de schriftelijke vragen van het lid Kuzu (Groep Kuzu/Öztürk) over de berichten 'Asielzoeker overlijdt na aanhouding in Maastricht' en 'Getuigen fatale arrestatie Maastricht moesten beelden wissen' worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

S.A. Blok

Antwoorden kamervragen van de leden Marcouch en Fokke (beiden PvdA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat de politie filmpjes van een arrestatie liet wissen (ingezonden 27 december 2016 ,nr. 2016Z24983)

**Directoraat-Generaal
Politie**
Regie en strategie

Datum
10 februari 2017

Ons kenmerk
2032079

Vraag 1:

Kent u het bericht 'Getuigen moesten beelden fatale arrestatie wissen'?

Antwoord vraag 1:

Ja.

Vraag 2:

Is het waar dat verschillende mensen die met hun mobiele telefoon beelden maakten van een arrestatie in Maastricht van agenten die beelden moesten wissen? Zo ja, waarom moesten zij dat en hoeveel personen hebben beelden gewist? Zo nee, wat is er dan niet waar en hoe verhoudt zich dat tot wat getuigen in het genoemde artikel melden?

Antwoord vraag 2:

Op dit moment loopt er een Rijksrechercheonderzoek naar dit incident. Ik kan u (nog) geen mededelingen doen over de bevindingen van het onderzoek.

Vraag 3:

Heeft de politie de bevoegdheid om burgers te vragen of te gelasten video- of fotobeelden te wissen? Of mag de politie zelf beelden van de camera of mobiele telefoon van een omstander wissen? Zo ja, waar ontleent de politie die bevoegdheid aan? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4:

Mag de politie vanwege de privacy van een verdachte of een persoon die gearresteerd of gereanimeerd wordt aan omstanders vragen om beelden te wissen? Zo ja, welke gevolgen heeft het voor die omstander als hij geen gehoor geeft aan een dergelijke vraag? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 3 en 4:

De politie heeft geen bevoegdheid om beelden van burgers te wissen. In de praktijk kan het voorkomen, bijvoorbeeld bij medische calamiteiten dat de politie omstanders vraagt om beeldmateriaal vrijwillig te verwijderen, uit respect of compassie met de betrokkene(n). Hierbij is van belang dat er rondom het medische noodgeval evident geen sprake mag zijn van strafbare feiten, geweldsaanwending door de politie of het gebruik van strafvorderlijke bevoegdheden. Indien daar wel sprake van is, dient de politie zich te onthouden van een verzoek om het wissen van beelden.¹ Deze beelden kunnen immers van belang zijn voor de waarheidsvinding.

¹ Overtreding hiervan valt niet onder artikel 200 van het Wetboek van Strafrecht gelet op de uitspraak van de Hoge Raad van 22 augustus 2006 (ECLI:NL:HR:2006:AX5766). Het wissen van beelden kan leiden tot een verontachtzaming van de belangen van de verdachte en een vormverzuim ex artikel 359a Wetboek van Strafvordering dat afhankelijk van de ernst kan

De politie mag burgers oproepen beelden niet te publiceren, zoals bijvoorbeeld recent is gebeurd bij een dodelijk ongeval waarbij een minderjarige jongen om het leven kwam. Ook denkbaar is dat politie een zodanige oproep doet in het kader van de openbare orde en veiligheid.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Regie en strategie

Datum
10 februari 2017

Ons kenmerk
2032079

Vraag 5:

Hebben zich burgers bij de politie gemeld met een klacht over het feit dat zij een filmpje of foto moesten wissen? Of zijn dergelijke meldingen op een andere manier bekend bij u? Zo ja, hoeveel meldingen betreft dit en wat is de aard van die meldingen? `

Vraag 6:

Is het al dan niet laten wissen van beelden door de politie ook onderwerp van onderzoek door de Rijksrecherche? Zo ja, kunt u de antwoorden op bovenstaande vragen dan geven na afronding van dat onderzoek?

Antwoord vraag 5 en 6:

Gedurende het onderzoek van de Rijksrecherche kan ik – gelet op de belangen van de opsporing – hierover geen mededelingen doen.

1) http://www.1limburg.nl/getuigen-moesten-beelden-fatale-arrestatie-wissen?utm_source=twitter_1limburg&utm_medium=social_media&utm_campaign=twitter_clicks&utm_content=getuigen-moesten-beelden-fatale-arrestatie-wissen

Antwoorden Kamervragen van het lid Kuzu (Groep Kuzu/Öztürk) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de berichten 'Asielzoeker overlijdt na aanhouding in Maastricht' en 'Getuigen fatale arrestatie Maastricht moesten beelden wissen'. (ingezonden 27 december 2016 , nr. 2016Z24984)

**Directoraat-Generaal
Politie**
Regie en strategie

Datum
10 februari 2017

Ons kenmerk
2032079

Vraag 1:

Kent u de berichten 'Asielzoeker overlijdt na aanhouding in Maastricht' en 'Getuigen fatale arrestatie Maastricht moesten beelden wissen'?

Antwoord vraag 1:

Ja.

Vraag 2:

Vindt u dat deze arrestatie voldoet aan de vereisten van proportionaliteit? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom hebben de politieagenten buitenproportioneel gehandeld?

Antwoord vraag 2:

De Rijksrecherche doet onderzoek naar dit incident. Als er sprake is van een strafbaar feit kan het Openbaar Ministerie besluiten vervolging in te stellen.

Vraag 3:

Klopt het dat de agenten de omstanders/getuigen hebben gedwongen om beelden te wissen? Zo ja, is daar enige rechtvaardiging voor? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?

Vraag 4:

Deelt u de mening dat indien de politie niets te verbergen heeft, het filmen van de openbare weg zou moeten toestaan?

Vraag 5:

Op basis van welke bevoegdheid, wet of regeling hebben de agenten in kwestie gedwongen beelden te wissen?

Vraag 6:

Deelt u de mening dat het frappant is dat de politie agenten in casu aan andermans eigendommen zit om mogelijke bewijsmaterialen te verwijderen?

Antwoord vraag 3 t/m 6:

Op dit moment loopt er een Rijksrechercheonderzoek naar dit incident. Ik kan u momenteel geen mededelingen doen over de bevindingen van het onderzoek.

Vraag 7:

Bent u bereid een aantal ordemaatregelen te nemen zodra op basis van onderzoek het vermoeden ontstaat dat de politie niet gelegitimeerd geweld heeft toegepast?

Antwoord vraag 7:

De werkgever, i.c. de korpschef, is verantwoordelijk voor het nemen van eventuele disciplinaire maatregelen.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Regie en strategie

Vraag 8:

Bent u bereid agenten te vervolgen die door gebruik van de nekklem een arrestant om het leven brengen of blijvend lichamelijke letsel veroorzaken? Zo nee, waarom niet?

Datum
10 februari 2017

Ons kenmerk
2032079

Vraag 9:

Waarom zijn de agenten die de nekklem op de 35-jarige Macedoniër toegepast hebben niet direct op non-actief gezet?

Antwoord vraag 8 en vraag 9:

Op dit moment loopt er een Rijksrechercheonderzoek naar dit incident. Ik kan u momenteel geen mededelingen doen over de bevindingen van het onderzoek.

Vraag 10:

Wat is de standaardprocedure wanneer een arrestant buiten bewustzijn raakt? Kunt u die aan de Kamer doen toekomen?

Antwoord vraag 10:

Hier is geen standaard werkwijze voor. Elke executieve politieambtenaar kan EHBO verlenen.

Vraag 11:

Deelt u de mening dat de agenten de 35-jarige Macedoniër moesten reanimeren?

Antwoord vraag 11:

Op basis van de mij bekende feiten, kan ik in dit specifieke geval niet beoordelen of reanimatie de benodigde levensreddende handeling was. Onderzoek door de Rijksrecherche zal moeten uitwijzen wat de exacte feiten en omstandigheden waren.

Vraag 12:

Kunt u een overzicht aan de Kamer doen toekomen van het aantal arrestaties, waarbij arrestanten blijvend letsel hebben opgelopen?

Antwoord vraag 12:

Nee, de politie houdt hier geen overzicht van bij. Politie registreert wel de arrestatie en omstandigheden maar kunnen op dat moment vaak niet vaststellen of een arrestant (blijvend) letsel heeft opgelopen. Arrestanten kunnen wel een klacht indienen of een aangifte doen.

- 1) <http://www.ad.nl/home/asielzoeker-overlijdt-na-aanhouding-in-maastricht~ae290ace/>
- 2) <http://www.ad.nl/binnenland/getuigen-fatale-arrestatie-maastricht-moesten-beelden-wissen~ae7f1717/>

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Marcouch en Fokke (beiden PvdA), ingezonden 27 december 2016 (vraagnummer 2016Z24983).

**Directoraat-Generaal
Politie**
Regie en strategie

Datum
10 februari 2017

Ons kenmerk
2032079