

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Datum 23 februari 2017  
Onderwerp Antwoorden Kamervragen over een knokpartij tussen hooligans van Feyenoord en AZ

**Ons kenmerk**  
2050284

**Uw kenmerk**  
2017Z01562

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 2 februari 2017 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van leden Van Dekken en Marcouch (PvdA) over een knokpartij tussen hooligans van Feyenoord en AZ worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

S.A. Blok

**Antwoorden Kamervragen van de leden Van Dekken en Marcouch (beiden PvdA) aan de ministers van Veiligheid en Justitie en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over een knokpartij tussen hooligans van Feyenoord en AZ (ingezonden 2 februari 2017, nr. 2017Z01562)**

---

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
AJO

**Vraag 1:**

**Kent u het bericht "Heftige beelden: hooligans Feyenoord en AZ met elkaar op de vuist? 1) en herinnert u zich uw antwoorden op eerdere vragen over vechtende voetbalhooligans? 2)**

**Datum**

23 februari 2017

**Ons kenmerk**

2050284

**Antwoord op vraag 1:**

Ja.

**Vraag 2:**

**Kreeg de politie al eerder signalen van het in het bericht genoemde gevecht? Zo ja, waar bestonden die signalen uit en wat heeft de politie daarmee gedaan? Weet u waar en wanneer dit gevecht plaatsvond? Zijn er gewonden bij gevallen?**

**Antwoord op vraag 2:**

Het OM Alkmaar en het OM Rotterdam zijn een onderzoek gestart. Over de inhoud van het onderzoek, zoals informatiepositie, locaties en gewonden kunnen we in het belang van het onderzoek geen uitspraken doen.

**Vraag 3:**

**Worden er in het filmpje strafbare feiten in beeld gebracht? Zo ja, welke en is er aangifte gedaan of vindt er ambtshalve vervolging plaats? Zo nee, waarom niet?**

**Antwoord op vraag 3:**

Bij de politie zijn geen aangiften van strafbare feiten gedaan. Het OM kan ambtshalve tot vervolging overgaan op grond van openlijk geweldpleging (art. 141 Wetboek van Strafrecht), deelnemen aan een vechterij (art. 306 Wetboek van Strafrecht).

**Vraag 4:**

**Deelt u de mening dat de in het genoemde bericht vertoonde beelden aantonen dat er nog steeds zogenaamde "hooliganfights" plaatsvinden? Zo nee, waarom niet?**

**Vraag 5:**

**Heeft u inmiddels enig inzicht in de aard en de omvang van het verderfelijke fenomeen van hooligans die afspreken om met elkaar te gaan vechten? Zo ja, waar bestaat dat inzicht uit? Zo nee, waarom niet?**

**Antwoord op vraag 4 en 5:**

Ja, er vinden hooligan fights plaats. Naar de aard en omvang van deze gevechten wordt op dit moment in opdracht van het Onderzoekprogramma Politie en Wetenschap, een zelfstandig onderdeel bij de Politieacademie, onderzoek gedaan. De onderzoeksvraag luidt: Welke ontwikkelingen vinden plaats waar het gaat om vechtafspraken tussen rivaliserende supportersgroepen in het publieke domein,

wat is de reikwijdte daarvan en welke implicaties heeft dit voor de politieaanpak?  
De resultaten van dit onderzoek worden voor de zomer verwacht.

**Vraag 6:**

**Kent u de uitzending van het tv-programma Jinek met daarin een item over de hooliganfight tussen hooligans van AZ en Feyenoord? 3)**

**Antwoord op vraag 6:**

Ja.

**Vraag 7:**

**Aan welke strafbare feiten kan worden gedacht bij het zien van de beelden van deze hooliganfight?**

**Antwoord op vraag 7:**

Zie het antwoord op vraag 3.

**Vraag 8:**

**Waaruit blijkt dat zoals de in de uitzending genoemde hoogleraar stelt dat het gevecht "niet langer dan een kleine minuut" duurde?**

**Antwoord op vraag 8:**

Het gevecht duurt op de beelden langer dan een minuut.

**Vraag 9:**

**Deelt u de mening van de hoogleraar die in de genoemde uitzending stelt dat deze hooligans door dit gevecht "leren [...] omgaan met agressie in onze affectfobische samenleving"? Zo ja, waarom? Zo nee, hoe kwalificeert u deze uitspraak van de genoemde hoogleraar?**

**Vraag 10:**

**Deelt u de mening dat om te leren omgaan met agressie het zeer ongewenst is dat daarbij strafbare feiten moeten worden begaan? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?**

**Vraag 16:**

**Deelt u de mening van de in de uitzending aan het woord komende ADO-supporter en voormalig eigenaar van Swansea City die vindt dat hooliganfights "niet alleen een zeer slechte reclame voor kinderen [zijn]. Ook kunnen er doden vallen. Bij zo'n soort gevecht van Feyenoord tegen Beverwijk is dat namelijk al gebeurd. Stoppen hiermee dus"? Zo ja, hoe komt het dat deze ADO-supporter zonder academische kennis over het gedrag van hooligans toch een juistere opvatting heeft over hoe met dit probleem moet worden omgegaan dan de genoemde hoogleraar? Zo nee, waarom deelt u die mening niet?**

**Antwoord op vraag 9, 10 en 16:**

Ik vind dit onacceptabel gedrag. Dergelijke vormen van agressie en geweld zijn strafbaar en kunnen we niet tolereren.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
AJO

**Datum**

23 februari 2017

**Ons kenmerk**

2050284

**Vraag 11:**

**Deelt u de mening dat ook al zou de genoemde hoogleraar met de stelling "het is een mythe om te denken dat je die agressie kunt leren beheersen of onderdrukken. De geschiedenis van de mensheid is immers een geschiedenis van oorlog voeren" waar zijn, dat dat nooit een reden mag zijn om agressie, waaronder hooliganfights, of oorlogen toe te staan? Zo ja, deelt u dan ook de mening dat agressie en oorlog wel moeten worden tegengegaan? Zo nee, waarom deelt u die mening niet?**

**Antwoord op vraag 11:**

Ja, die meningen deel ik.

**Vraag 12:**

**Deelt u de mening dat ook al zou het juist kunnen zijn dat het gevecht – in de woorden van de hoogleraar – "klinisch gesproken een expressie van opgekropte woede van mannen die een dosis testosteron" is, dat dat wat "klinisch gesproken" verklaard kan worden nog niet in de praktijk hoeft te worden gebracht? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?**

**Antwoord op vraag 12:**

Ja. Zoals ik in het antwoord op vraag 9, 10 en 16 heb aangegeven kunnen we dergelijke vormen van agressie en geweld niet tolereren.

**Vraag 13:**

**Herinnert u zich uw antwoorden op de vragen 7 en 8 van de eerdere vragen? 2)**

**Antwoord op vraag 13:**

Ja.

**Vraag 14**

**Bent u nog steeds van mening dat "er voldoende legale vechtsporten [zijn] waar volgens vastgestelde regels, onder deskundige begeleiding en in accommodaties die zich hier voor lenen, kan worden gestreden"?**

**Antwoord op vraag 14:**

Ja.

**Vraag 15:**

**Bestaat er empirisch wetenschappelijk onderzoek waaruit blijkt dat mannen die elkaar in groepsverband te lijf gaan en trachten elkaar verrot te slaan en te schoppen, daarna in het dagelijks leven minder agressief zijn? Of bestaat er onderzoek waaruit het tegendeel blijkt namelijk dat ongeremd agressief gedrag juist tot meer agressie leidt? Zo ja, om welk onderzoek gaat dat? Zo nee, wat zegt dat over de stelling van de genoemde hoogleraar dat dergelijke knokpartijen helend zouden werken?**

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
AJO

**Datum**

23 februari 2017

**Ons kenmerk**

2050284

**Antwoord op vraag 15:**

Dergelijke wetenschappelijke onderzoeken zijn bij mij niet bekend. Wellicht dat de hoogleraar, gelet op zijn uitspraken, over dergelijke onderzoeken beschikt.

1)

[http://www.telegraaf.nl/binnenland/27522697/\\_Knokpartij\\_hooligans\\_gefilmd\\_.html?utm\\_source=mail&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=email&apw\\_campaign=e21953c974b824c64cfcec4c5b0b49b3](http://www.telegraaf.nl/binnenland/27522697/_Knokpartij_hooligans_gefilmd_.html?utm_source=mail&utm_medium=email&utm_campaign=email&apw_campaign=e21953c974b824c64cfcec4c5b0b49b3)

2) Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2016-2017, nr. 377

3) <http://evajinek.kro-ncrv.nl/artikelen/hooliganfreefight-georganiseerd-gevecht-tussen-rivaliserende-supporters>

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
AJO

**Datum**  
23 februari 2017

**Ons kenmerk**  
2050284