

## Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

### Directie Financieringen

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

### Ons kenmerk

2017-0000039101

### Uw brief (kenmerk)

Datum 16 maart 2017

Betreft Kamervragen beëindigingsvergoeding managers NS

Geachte voorzitter,

Hierbij beantwoord ik de vragen van de leden Van Helvert en Omtzigt (beiden CDA, vraagnummer 2017Z03446), Kerstens (PvdA, vraagnummer 2017Z03449) en Smaling (SP, vraagnummer 2017Z03450) over het bericht in de Telegraaf van 28 februari 2017 "Hoge NS bazen kregen half miljoen oprotpremie" (ingezonden 2 maart 2017). De vragen van het lid Kerstens beantwoord ik mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Hoogachtend,

de minister van Financiën,

J.R.V.A. Dijsselbloem

Vragen van de leden Van Helvert en Omtzigt (beiden CDA) aan de minister van Financiën en aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over het bericht 'Hoge NS bazen kregen half miljoen oprotpremie' (ingezonden 2 maart 2017)

**Vraag 1**

Bent u op de hoogte van het artikel in de Telegraaf van 28 februari 2017 "Bijna 6 ton voor ontslagen NS-bobo's"?

**Antwoord vraag 1**

Ja.

**Vraag 2**

Vanaf wanneer was u op de hoogte van de uitkering van € 600.000 aan de managers?

**Antwoord vraag 2**

Via het jaarverslag van NS heb ik kennis genomen van de beëindigingsvergoeding van twee managers.

**Vraag 3**

Bent u op de hoogte van de reden van de uitkering van deze vertrekregelingen voor beide managers? Zo nee, wilt u zich op de hoogte laten stellen en de reden aan de Kamer mededelen?

**Antwoord vraag 3**

De NS heeft mij het volgende laten weten: Vorig jaar is door de NS een nieuwe strategie vastgesteld ('Spoorslags beter'). Onderdeel van de herijkte strategie is een wijziging in de topstructuur van NS. Om deze wijziging te realiseren zijn een aantal reorganisaties en aanpassingen in de organisatie en het management nodig geweest. Dit om de organisatie slagvaardiger en efficiënter te laten functioneren om zo betere prestaties te kunnen leveren voor de reiziger. Dit alles heeft ook geleid tot wijzigingen in bepaalde functies; er zijn functies bijgekomen, banen veranderd of verdwenen. In twee gevallen is hierbij besloten om met wederzijdse goedkeuring de arbeidsrelatie te beëindigen en zijn er individuele afspraken gemaakt over de beëindigingsvergoeding.

**Vraag 4**

Heeft u toestemming gegeven voor deze vertrekregelingen voor beide managers? Zo ja, wanneer?

**Vraag 8**

Bent u het met ons eens dat dit zeer ruime of zelfs te ruime vertrekregelingen zijn voor managers van NS?

**Antwoord vraag 4 en 8**

Als aandeelhouder stel ik het beloningsbeleid van de raad van bestuur vast. Als aandeelhouder ga ik niet over de beloning, benoeming en het ontslag van overig personeel. Die verantwoordelijkheid ligt bij de raad van bestuur. De hoogte van de beëindigingsvergoeding is dan ook een aangelegenheid tussen werkgever en werknemer. De RvB behoeft mij niet om toestemming te vragen en heeft dat ook

niet gedaan.

**Directie Financieringen**

**Vraag 5**

Houdt deze vertrekregeling verband met de fraude bij NS i.v.m. de aanbesteding van het openbaar vervoer in Limburg?

**Ons kenmerk**  
2017-0000039101

**Antwoord vraag 5**

De NS heeft mij laten weten dat het vertrek van beide managers geen verband houdt met de onregelmatigheden bij de aanbesteding van de concessie in Limburg.

**Vraag 6**

Heeft de raad van commissarissen toestemming gegeven voor de uitkeringen van beide vertrekregelingen?

**Antwoord vraag 6**

Het ontslag van medewerkers van NS, niet zijnde leden van de raad van bestuur, is de verantwoordelijkheid van de raad van bestuur. Hiervoor is geen goedkeuring nodig van de raad van commissarissen. De raad van commissarissen is over beide zaken wel geïnformeerd door de raad van bestuur.

**Vraag 7**

Bent u bereid om de verslagen van de raad van commissarissen van de afgelopen twee jaren, voor zover zij betrekking hebben op de aanbesteding van het openbaar vervoer in Limburg, alsnog aan te reiken aan de Tweede Kamer, indien nodig (deels) vertrouwelijk?

**Antwoord vraag 7**

Ik heb geen beschikking over de verslagen van de vergaderingen van de raad van commissarissen. Het is ook niet gebruikelijk dat dergelijke verslagen met de algemene vergadering van aandeelhouders worden gedeeld. Nadat de onregelmatigheden in Limburg waren geconstateerd, is er veelvuldig onderzoek gedaan waar ik de Kamer steeds over heb geïnformeerd. Bovendien hangt het vertrek van de twee managers niet samen met de onregelmatigheden in Limburg. Ik zie daarom nog steeds geen reden om van deze lijn af te wijken.

**Vraag 9**

Kunt u deze vragen een voor een en uiterlijk 7 maart beantwoorden?

**Antwoord vraag 9**

De Kamervragen zijn op 2 maart ingezonden waarop ik u in de week van 13 maart de antwoorden stuur.

Vragen van het lid Kerstens (PvdA) aan de ministers van Financiën en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over ontslaguitkeringen voor NS-managers (ingezonden 2 maart 2017)

Directie Financieringen

Ons kenmerk  
2017-0000039101

**Vraag 1**

Kent u het bericht "Bijna zes ton voor ontslagen NS-bobo's"? 1)

**Antwoord vraag 1**

Ja.

**Vraag 2**

Is het bedrag voor beëindigingsvergoedingen van 565.956 euro, zoals dat in het NS-jaarverslag staat, geheel besteed ten behoeve van de vergoeding voor de twee genoemde managers op sleutelposities? Zo nee, aan wie dan nog meer?

**Antwoord vraag 2**

Ja.

**Vraag 3**

Op grond van welke criteria is de hoogte van de beëindigingsvergoeding vastgesteld?

**Antwoord vraag 3**

De NS heeft mij laten weten dat als gevolg van de nieuwe strategie van NS er functies zijn gewijzigd, verdwenen en bijgekomen. Voor twee managers is gebleken dat er geen geschikte functies meer zijn binnen NS. Met wederzijds goedvinden hebben werkgever en werknemer de arbeidsrelatie beëindigd. Hiervoor zijn individuele beëindigingsovereenkomsten gesloten waarbij onder andere rekening is gehouden met het salaris en het aantal dienstjaren.

**Vraag 4**

Is er voor het verstrekken van dergelijke vergoedingen vooraf goedkeuring van de staat als enig aandeelhouder nodig of is de aandeelhouder daar vooraf van op de hoogte gesteld?

**Vraag 5**

Kan de aandeelhouder deze beëindigingsvergoeding nog beperken of tegengaan? Zo ja, welke mogelijkheden zijn er en gaat u van deze mogelijkheden gebruikmaken? Zo nee, waarom niet?

**Vraag 7**

Ziet u op andere wijze kans vergoedingen als deze (zowel nu als in de toekomst) te beperken? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord vraag 4, 5 en 7**

Op basis van het vennootschapsrecht komen mij als aandeelhouder alleen bevoegdheden toe op het gebied van benoeming, ontslag en beloning van de leden van de raad van bestuur en de raad van commissarissen.

De beëindigingsvergoedingen, zoals genoemd in de jaarrekening van NS, zijn een aangelegenheid tussen de raad van bestuur van NS en de twee managers.

**Vraag 6**

Wordt bij de inwerkingtreding van de Wet uitbreiding personele reikwijdte WNT (WNT-3) de beëindigingsvergoeding maximaal 75.000 euro, voor zover functionarissen onder de Wet normering topinkomens (WNT) vallen? Zo ja, kan dit dan ook als richtlijn voor ontslagvergoedingen bij staatsdeelnemingen gaan gelden en hoe beziet u het nu uitgekeerde bedrag in dat licht? Zo nee, waarom niet?

**Directie Financieringen****Ons kenmerk**  
2017-0000039101**Antwoord vraag 6**

Nee, als aandeelhouder stel ik het beloningsbeleid vast van de raad van bestuur van staatsdeelnemingen. Als aandeelhouder ga ik niet over de vertrekvergoeding van het overige personeel, dit is een zaak van de onderneming zelf. De WNT heeft betrekking op de publieke en semi-publieke sector; hier valt NS niet onder.

1) [http://m.telegraaf.nl/binnenland/article/27704318/hoge-ns-bazen-kregen-half-miljoen-oprotpremie?utm\\_source=whatsapp&utm\\_medium=referral&utm\\_campaign=whatsapp&utm\\_content=whatsapp-mobile](http://m.telegraaf.nl/binnenland/article/27704318/hoge-ns-bazen-kregen-half-miljoen-oprotpremie?utm_source=whatsapp&utm_medium=referral&utm_campaign=whatsapp&utm_content=whatsapp-mobile)

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Van Helvert en Omtzigt (beiden CDA), ingezonden 2 maart 2017 (vraagnummer 2017Z03446).

Vragen van het lid Smaling (SP) aan de minister van Financiën over de astronomische ontslagvergoeding voor NS-managers (ingezonden 2 maart 2017)

Directie Financieringen

Ons kenmerk  
2017-0000039101

**Vraag 1**

Wat is uw reactie op de ontslagvergoedingen van enkele tonnen die twee oud-managers van de NS hebben ontvangen? 1)

**Antwoord vraag 1**

De raad van bestuur heeft met de twee managers een vaststellingsovereenkomst gesloten. In mijn rol als aandeelhouder heb ik daar geen betrokkenheid bij. Ik ben betrokken bij de benoeming, het ontslag en de beloning van de leden van de raad van bestuur en de raad van commissarissen.

**Vraag 2**

Wat is de reden dat deze managers deze vergoedingen hebben ontvangen?

**Antwoord vraag 2**

Zie het antwoord op vraag 2 van de vragen die de leden Omtzigt en van Helvert hebben gesteld.

**Vraag 3**

In hoeverre vindt u het passend dat een bedrijf dat volledig in handen is van de overheid dergelijke ontslagvergoedingen hanteert?

**Vraag 4**

Wat is de reden dat u als aandeelhouder niet in staat bent om dit soort excessen te voorkomen?

**Antwoord vraag 3 en 4**

Op basis van het vennootschapsrecht komen mij als aandeelhouder alleen bevoegdheden toe op het gebied van benoeming, ontslag en de beloning van de leden van de raad van bestuur en de raad van commissarissen. Het personeel elders in de organisatie valt onder directe verantwoordelijkheid van de raad van bestuur van NS.

**Vraag 5**

Zou de NS niet beter net als ProRail kunnen worden omgevormd tot een zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) waardoor u beter in staat bent om te sturen op het beleid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord vraag 5**

NS is een staatsdeelneming en heeft daardoor een grotere zelfstandigheid en kan als onderneming tot doelmatige en zakelijke uitvoering van de taken komen. Bestuurders en commissarissen krijgen daardoor tot op zekere hoogte de ruimte om te ondernemen en in te spelen op de behoeften van de reizigers. Deze structuur geeft naar mijn mening de beste basis om een goed en betaalbaar product te leveren aan de treinreizigers.

De bevoegdheden van de aandeelhouder zijn gedefinieerd in het Burgerlijk Wetboek en disciplineert de overheid als aandeelhouder tegen teveel operationele sturing. Het dagelijks beleid van NS is een directe verantwoordelijkheid van de raad van bestuur van NS. De raad van bestuur is naar mijn mening het beste in staat om sturing te geven aan en toezicht te houden op de (dagelijkse)

operationele activiteiten van de onderneming. In mijn rol als aandeelhouder ben ik ervoor verantwoordelijk dat het publieke belang dat NS dient, geborgd wordt en stuur ik aan op goed ondernemingsbestuur. Dit doe ik door betrokken te zijn bij bepaalde zaken, zoals het benoemen en ontslaan van de leden van de raad van bestuur en van de raad van commissarissen.

**Directie Financieringen**

**Ons kenmerk**  
2017-0000039101

1) <http://nos.nl/artikel/2160560-ns-betaalt-tonnen-voor-ontslag-topmanagers.html>

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Van Helvert en Omtzigt (beiden CDA), ingezonden 2 maart 2017 (vraagnummer 2017Z03446), Kerstens (PvdA), ingezonden 2 maart 2017 (vraagnummer 2017Z03449).