

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Boete en Detentie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
2050929

Datum 20 maart 2017

Onderwerp Antwoorden Kamervragen over 'vuurwapen en munitie in cel
gedetineerde' en 'drie overvallen tijdens verlof met enkelband'

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Hierbij zend ik u de antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Helder (PVV) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht "Vuurwapen en munitie in cel gedetineerde" en het bericht "Drie overvallen tijdens verlof met enkelband" (ingezonden 10 februari 2017).

Voorts zend ik u de antwoorden op schriftelijke vragen van het lid Van Toorenburg (CDA) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht "Gevangene heeft wapen met munitie in zijn cel" (ingezonden 13 februari 2017).

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

K.H.D.M. Dijkhoff

Antwoorden Kamervragen van het lid Helder (PVV) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over de berichten "Vuurwapens en munitie in cel gedetineerde" en "Drie overvallen tijdens verlof met enkelband" (nr. 2017Z02220)

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Boete en Detentie

Vraag 1

Kent u de berichten "Vuurwapen en munitie in cel gedetineerde" 1) en "Drie overvallen tijdens verlof met enkelband"? 2)

Datum
20 maart 2017

Ons kenmerk
2050929

Antwoord op vraag 1

Ja.

Vraag 2

Hoe is het mogelijk dat een veroordeelde moordenaar, in 2008 veroordeeld tot 15 jaar gevangenisstraf, al in oktober 2016 naar een half-open inrichting is overgeplaatst inclusief weekendverlof?

Antwoord op vraag 2

Ingevolge de regeling Selectie, plaatsing en overplaatsing van gedetineerden kan een gedetineerde in de laatste fase van zijn detentie in een Zeer Beperkt Beveiligde Inrichting worden geplaatst (ZBBI), mits de gedetineerde voldoet aan de voorwaarden die zijn neergelegd in artikel 2 van de regeling. Een gedetineerde die aan deze voorwaarden voldoet kan maximaal 18 maanden voordat hij met voorwaardelijke invrijheidstelling (v.i.) gaat op voordracht van de directeur van de vestiging waar hij verblijft in een ZBBI worden geplaatst, mits de reclassering daarover positief heeft geadviseerd.

Vervolgens kan de gedetineerde doorstromen naar een penitentiaal programma dat maximaal 12 maanden voor de v.i.-datum start. Betrokkene voldeed aan alle vereisten om voor dit traject in aanmerking te komen; er waren geen contra-indicaties voor plaatsing in de ZBBI. De gedetineerden die in de ZBBI verblijven hebben elk weekend regime gebonden verlof ter voorbereiding op hun terugkeer in de maatschappij.

Vraag 3

Hoe is het mogelijk dat deze veroordeelde een vuurwapen en munitie de inrichting in heeft weten te smokkelen?

Vraag 4

Hoe is het vervolgens mogelijk dat hij een vuurwapen en munitie in zijn cel heeft kunnen verbergen?

Antwoord op de vragen 3 en 4

Een ZBBI heeft een laag beveiligingsniveau. Gedetineerden die in de ZBBI verblijven hebben onbeperkt toegang tot de inrichting. Ondanks dat gedetineerden zorgvuldig worden geselecteerd alvorens ze op een ZBBI worden geplaatst, valt nooit uit te sluiten dat zij contrabande de inrichting in meenemen of recidiveren.

In de ZBBI vinden wekelijks kamercontroles plaats. Tussentijdse controles vinden steekproefsgewijs plaats en wanneer daartoe een concrete aanleiding bestaat. Ook de kamer van deze gedetineerde was de week voorafgaand aan de vondst van het wapen gecontroleerd; er is toen geen contrabande aangetroffen.

Vraag 5

Klopt het dat deze veroordeelde moordenaar verdacht wordt van het plegen van (drie) overvallen tijdens het weekendverlof?

Antwoord op vraag 5

Gelet op het lopende onderzoek en de levenssfeer van de betrokkene doe ik hierover geen mededelingen.

Vraag 6

Zo ja, hoe is het mogelijk dat hij (drie) overvallen heeft kunnen plegen tijdens het elektronisch toezicht?

Antwoord op vraag 6

Het betrof een gedetineerde op verlof waarbij een enkelband als ondersteunend middel werd ingezet om de naleving van vrijheidsbeperkende voorwaarden te controleren: betrokkene ging met weekendverlof onder de voorwaarden van een locatiegebod en een locatieverbod. De naleving van zijn voorwaarden werd gecontroleerd door middel van een enkelband met een GPS-systeem. Wanneer elektronisch gecontroleerde voorwaarden worden overtreden (of bij sabotage of storing) gaat er een melding naar de meldkamer. Omdat betrokkene zijn locatieverbod en locatiegebod niet heeft overtreden, heeft de enkelband geen signaal afgegeven tijdens het verlof.

Vraag 7

Bent u nu tot het inzicht gekomen dat het elektronisch toezicht geen passende maatregel is, in ieder geval niet voor daders van zeden-/gewelddsmisdrijven, omdat een enkelband hen er niet van weerhoudt slachtoffers te benaderen dan wel slachtoffers te maken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 7

Ik betreur het incident zeer, maar ik ben niet van mening dat een enkelband geen passend middel kan zijn (bij verlof van gedetineerden). Een enkelband biedt immers mogelijkheden om effectief te controleren of justitiabelen zich aan de gestelde voorwaarden houden. Het is een aanvullend, ondersteunend middel waardoor er meer zicht is op resocialiserende justitiabelen die voorheen zonder enkelband op verlof gingen. Ook is het mogelijk om met de enkelband specifieke slachtoffers te beschermen, bijvoorbeeld door middel van een locatieverbod rondom de woning van het slachtoffer. In dat geval gaat er een direct signaal naar de politie om het slachtoffer te beschermen op het moment dat het verboden gebied wordt betreden. Bovendien kan het Openbaar Ministerie onder bepaalde voorwaarden de enkelbandgegevens vorderen voor de bewijsvoering indien een justitiabele wordt verdacht van het plegen van een (ernstig) delict tijdens verlof.

Vraag 8

Bent u bereid de antwoorden op deze vragen zo spoedig mogelijk na het afronden van het ingestelde onderzoek naar de Kamer te sturen?

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Boete en Detentie

Datum
20 maart 2017

Ons kenmerk
2050929

Antwoord op vraag 8

Ja, met de beantwoording van deze twee sets Kamervragen (2017Z02220 en 2017Z02303) verwacht ik uw vragen voldoende te hebben beantwoord. De uitkomsten van het ingestelde onderzoek worden niet openbaar gemaakt, het betreft immers specifieke informatie over beveiliging en controle binnen de ZBBI.

1)

http://www.telegraaf.nl/binnenland/27587795/Vuurwapen_en_munitie_in_cel_.html

2) Drie overvallen tijdens verlof met enkelband (AD 9 februari 2017)

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Boete en Detentie

Datum
20 maart 2017

Ons kenmerk
2050929

**Antwoorden Kamervragen van het lid Van Toorenburg (CDA) aan de
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht "Gevangene
heeft wapen met munitie in zijn cel" (nr. 2017Z02303)**

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Boete en Detentie

Vraag 1

**Heeft u kennisgenomen van dit bericht en kunt u bevestigen dat deze
gedetineerde nu is aangehouden op verdenking van het plegen van drie
gewapende overvallen in Geleen, Someren en Overloon? 1)**

Datum
20 maart 2017

Ons kenmerk
2050929

Antwoord 1

Gelet op het lopende onderzoek en de levenssfeer van de betrokkene doe ik hierover geen uitspraken.

Vraag 2

**Deelt u de mening dat het voor de slachtoffers van de betreffende
overvallen, alsmede voor de nabestaanden van de eerdere moord
waarvoor de gedetineerde is veroordeeld en voor de samenleving als
geheel onverteerbaar is dat een gedetineerde tijdens de duur van zijn
detentie klaarblijkelijk de ruimte heeft gekregen aan wapens te komen
en mogelijk misdrijven te plegen?**

Antwoord 2

Zie mijn antwoord op de vragen drie en vier van het lid Helder (PVV) (nr. 2017Z02220). Ik betreur ten zeerste dat dit heeft kunnen gebeuren, ook voor de nabestaanden en andere betrokkenen.

Vraag 3

**Wat is uw verklaring voor de mogelijkheid dat deze gedetineerde
mogelijk drie overvallen heeft kunnen plegen terwijl hij onder
elektronisch toezicht stond? Kunt u meer inzage geven in de precieze
reikwijdte van het toezicht in dit specifieke geval, gelet op de strafbare
feiten waarvan de gedetineerde nu verdacht wordt?**

Antwoord 3

Zoals ik ook in de beantwoording van de vragen van het lid Helder (PVV) heb opgemerkt ging betrokkene met weekendverlof onder de voorwaarden van een locatiegebod en een locatieverbod. De naleving van deze voorwaarden werd gecontroleerd door middel van een enkelband met een GPS-systeem. Aangezien de betrokkene zijn locatieverbod en locatiegebod niet heeft overtreden, heeft de enkelband geen melding afgegeven.

Vraag 4

**Wat is uw verklaring voor het feit dat in de cel van de gedetineerde een
vuurwapen en munitie is gevonden? Kunt u uitleggen hoe de controle van
gevangenen die terugkeren van verlof in de inrichting Ter Peel is
geregeld alsmede het beleid omtrent cel-inspecties in deze inrichting?
Worden deze procedures herzien of aangescherpt naar aanleiding van
deze zorgwekkende vondst?**

Antwoord 4

Zie ook mijn antwoord op de vragen drie en vier van Kamervragen met no. 2017Z02220

Momenteel voert DJI een veiligheidsonderzoek uit in de ZBBI Ter Peel. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek wordt bezien of er procedures herzien of aangescherpt moeten worden.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Boete en Detentie

Datum
20 maart 2017

Ons kenmerk
2050929

Vraag 5

Wat is uw verklaring voor het feit dat in de auto van de gedetineerde een kalasnikov is gevonden? Kunt u inzicht geven hoe het mogelijk is geweest dat gedetineerde deze in zijn bezit heeft kunnen krijgen?

Antwoord 5

Het OM doet in het belang van opsporing en vervolging geen inhoudelijke mededelingen over een lopend strafrechtelijk onderzoek.

Vraag 6

Deelt u de mening dat ook dit voorval laat zien dat de regeling van de voorwaardelijke invrijheidsstelling aangescherpt dient te worden? Welke stappen onderneemt u daartoe concreet?

Antwoord 6

Ik deel deze mening niet. De gedetineerde in kwestie was niet voorwaardelijk in vrijheid gesteld. Hij verbleef in een ZBBI en was in het kader van diens detentiefasering met verlof.

1) NOS, 'Gevangene heeft wapen met munitie in zijn cel', 8 februari 2017.

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Helder (PVV), ingezonden 10 februari 2017 (vraagnummer 2017Z02220).