

retour DGKW

A0



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Minister

INKOMEND
 UITGAAND

REG.NR. 87179 -

DIGEST: 29.04.16 11 16

slisnota

Legalisering hoogspanningsleidingen

Directoraat-Generaal
Ruimte en Water
Ruimtelijke Ontwikkeling
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon



Datum
25 april 2016

Kenmerk
IENM/BSK-2016/87179

Inleiding

Op 13.08.2015 heeft de Rechtbank Oost-Brabant¹ uitspraak gedaan in een zaak waarbij eisers hebben betoogd dat voor de hoogspanningsleidingen geen omgevingsvergunning voor bouwen is verleend en dat verweerder daarom handhavend moet optreden. De rechtbank is van oordeel dat de leidingen tezamen met de masten onderdeel uitmaken van het bouwwerk van de hoogspanningslijn en dat de hoogspanningslijn moet worden gezien als één bouwwerk. Voor de gehele hoogspanningslijn is daarom een omgevingsvergunning voor bouwen vereist. Nu voor vrijwel alle hoogspanningslijn(en) in Nederland alléén een vergunning is aangevraagd voor de hoogspanningsmasten en niet voor de hoogspanningsleidingen, is het grootste deel van het stroomnetwerk in Nederland wat betreft de leidingen illegaal. Er is hoger beroep ingesteld bij de Raad van State (zitting 22 april 2016). De verwachting is dat de Raad van State mee zal gaan in het oordeel van de Rechtbank Oost-Brabant.

In 2003 speelde een vergelijkbaar probleem met de portalen en bovenleidingen van de spoorwegen. Er was nooit vergunning verleend voor de portalen en bovenleidingen, dus het hele spoor 'reed illegaal'. Met een aanpassing van het toenmalige Besluit bouwvergunningvrije en lichtbouwvergunningplichtige bouwwerken (Bblb) is geregeld dat én de portalen én de bovenleidingen tbv railverbindingen vergunningvrij werden voor zowel bouwen als bestemmingsplan. Deze situatie verschilt met die van de hoogspanningslijn(en), waarbij alléén voor de hoogspanningsleidingen een illegale situatie bestaat.

Het is van belang dat er snel een voorziening wordt getroffen om de hoogspanningsleidingen vergunningvrij te maken om zo te voorkomen dat er negatieve consequenties ontstaan voor de stroomvoorziening in Nederland.

Voor het, net als op het spoor, ook vergunningvrij maken van de

¹ Rb Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2015:4832, 13 augustus 2015.

Redacted area with handwritten '28/4'

Redacted area

Redacted area

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
------------	------------	------------

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met BZK is ambtelijk contact geweest. BZK is akkoord met legalisatie van hoogspanningsleidingen door aanpassing van het Bor.

Met de VNG is ambtelijk contact geweest. De VNG is akkoord met legalisatie van hoogspanningsleidingen door aanpassing van het Bor.

[REDACTED]



A1

[dgRW]

Bestuurskern
Dir. Ruimtelijke Ontwikkeling
Omgevingsstelsel en Ontwerp

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

[Redacted]

T
[Redacted]

Datum
29 juli 2016

Kenmerk
IENM/BSK-2016/163794

Bijlage(n)
div.

beslisnota

CEZIM-advies vergunningvrij maken van
electriciteitsleidingen in het Bor

Inleiding

Het voorliggende besluit regelt dat voor bovengrondse leidingen voor transport van elektriciteit geen omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk nodig is. Aanleiding voor de wijziging is recente jurisprudentie, waarin de rechter heeft geoordeeld dat voor het aanbrengen van hoogspanningsleidingen een bouwvergunning vereist is. Nu voor vrijwel alle hoogspanningsleidingen in Nederland alleen vergunning is aangevraagd voor de masten en niet voor de hoogspanningsleidingen, is een groot deel van het stroomnetwerk wat betreft de leidingen illegaal. Door de leidingen aan te wijzen als bouwvergunningvrij bouwwerk, wordt deze illegale situatie in één keer opgeheven. Het voornemen om de elektriciteitsleidingen aan te wijzen als vergunningvrij bouwwerk is bij beslisnota van 29 april 2016 akkoord bevonden door de Minister (kenmerk IENM/BSK-2016/87179).

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

paraaf

[Redacted signature]

Paraaf

[Redacted signature]

paraaf dgRW

Argumentatie

Inhoud van het besluit

Met de aanwijzing van bovengrondse elektriciteitsleidingen als vergunningvrije bouwwerken wordt de nu bestaande illegale situatie in één keer voor alle bestaande bovengrondse elektriciteitsleidingen gelegaliseerd en is evenmin voor toekomstige bovengrondse elektriciteitsleidingen een omgevingsvergunning voor het bouwen nodig.

Voor een (hoogspannings)mast blijft wel een omgevingsvergunning voor het bouwen vereist. Vanwege de omvang van de masten is toetsing vooraf aan de normen van het Bouwbesluit, en daarmee de eis van een omgevingsvergunning voor het bouwen, gewenst. Daarnaast blijft voor zowel de bovengrondse elektriciteitsleidingen als de masten het bestemmingsplan het toetsingskader. In dat kader worden onder meer de ligging van de gehele hoogspanningslijn en de effecten van magnetische velden op de gezondheid getoetst.

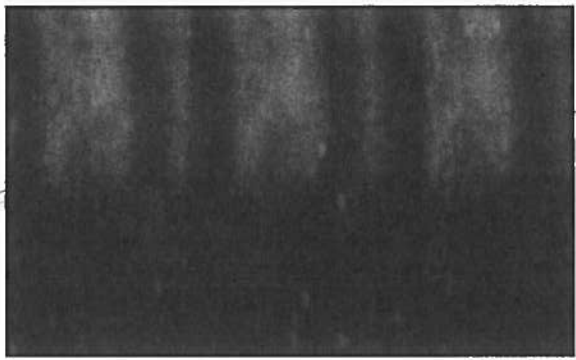
De enige alternatieve oplossing, de eigenaar van de elektriciteitsleidingen vraagt alsnog een omgevingsvergunning voor de leidingen aan, zou voor de eigenaren en beheerders van de elektriciteitsleidingen tot een mogelijk langdurige onzekere situatie leiden (mogelijkheid tot bezwaar en beroep bij tegenstanders van bestaande hoogspanningslijnen) en bovendien tot hoge administratieve lasten en voor gemeenten tot extra bestuurlijke lasten. Daarbij geldt dat met een vergunningplicht voor de bovengrondse elektriciteitsleidingen geen door de Woningwet beschermde belangen worden gediend.

[Redacted text block]

Afstemming: Tekst is afgestemd met en akkoord bevonden door EZ, BZK en VNG.

Omgevingswet: De wijziging loopt vooruit op de Omgevingswet, nu het wenselijk wordt geacht de ontstane illegale situatie zo spoedig mogelijk te legaliseren. Inwerkingtreding van het besluit is voorzien met ingang van 1 januari 2017. Het voornemen is afgestemd met EB. De wijziging zal via het invoeringsspoor in een van de AmvB's onder de Omgevingswet worden opgenomen.

Voor het overige n.v.t.



17

[Redacted]

Van: [Redacted] [Redacted]@minez.nl]
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 11:55
Aan: [Redacted] - HBJZ
Onderwerp: FW: reactie op rb uitspraak hoogspanningsleidingen

Ha [Redacted]

In september hebben we gesproken over de uitspraak in Helmond inzake masten en hoogspanningsleidingen en een "bouwvergunning" daarvoor. TenneT komt nu met het verzoek om samen met EZ eens met IenM te gaan praten of het mogelijk is masten en hoogspanningsleidingen bouwvergunningplichtigvrij te maken. Schikt het jou (of jullie) om ergens in medio januari hierover door te praten. Als je dan wat data doorgeeft zal ik een afspraakje beleggen. Alvast bedankt.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2015 15:44
Aan: [Redacted] - HBJZ'
Onderwerp: RE: reactie op rb uitspraak hoogspanningsleidingen

Dag [Redacted]

Dank voor jullie analyse. Of we hier blij mee zijn is een tweede... Ik zal dit verder in huis aankaarten en mogelijk komen we op enig moment met een verzoek om masten en hoogspanningsleidingen alsnog bouwvergunningplichtigvrij te maken.

Groet

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

6

[Redacted]

Van: [Redacted] - DGRW
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 9:23
Aan: [Redacted] - DGMI
Onderwerp: RE: gesprek EZ en Tennet

Dag [Redacted]

Als eea tussen [Redacted] en de managers van DGRW en HBJZ is besproken, kan ik een overleg inplannen voor afstemming op ons niveau.

Laat maar weten of je dat een goed idee vindt en wanneer er meer duidelijkheid is op niveau van onze managers.

Groet [Redacted]

Van: [Redacted] - DGMI
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 17:23
Aan: [Redacted] - DGRW
Onderwerp: RE: gesprek EZ en Tennet

Dag [Redacted] mijn manager [Redacted] zal contact met jouw manager opnemen. Ons beeld is dat we inderdaad wel wat moeten doen aan het [Redacted] punt, [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] 2.7

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Ik [Redacted text]

[Redacted text block]

en

Omdat [Redacted text] de Woningwet [Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

7

[Redacted]

Van: [Redacted] - DGRW
Verzonden: maandag 15 februari 2016 14:21
Aan: [Redacted] - DGMI
Onderwerp: Afstemming [Redacted]

Dag [Redacted]

[Redacted] heeft mij gevraagd om over het vraagstuk van de hoogspanningskabels en [Redacted] - samen met jou - een notitie voor te bereiden. Aangezien wij [Redacted] verantwoordelijk zijn, wil zij hiermee graag de directeur [Redacted] goed voorbereid het gesprek in laten gaan.

Groet [Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

8

[REDACTED] - BSK

Van: [REDACTED] - DGRW
Verzonden: maandag 22 februari 2016 15:29
Aan: [REDACTED] - DGMI
Onderwerp: Notitie legalisatie hoogspanningsdraden
Bijlagen: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels [REDACTED]

Ha [REDACTED]

Zie bijgevoegd een notitie voor [REDACTED] tbv het overleg met EB en HBJZ. Aanvullingen/wijzigingen zijn welkom.

Ik heb nu beperkt tot het probleem van de hoogspanningsdraden [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Groet [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGRW
Verzonden: maandag 15 februari 2016 14:21
Aan: [REDACTED] - DGMI
Onderwerp: Afstemming [REDACTED]

Dag [REDACTED]

[REDACTED] heeft mij gevraagd om over het vraagstuk van de hoogspanningskabels [REDACTED]
[REDACTED] - samen met jou - een notitie voor te bereiden. Aangezien wij beleidsmatig verantwoordelijk zijn, wil zij hiermee graag de directeur [REDACTED] goed voorbereid het gesprek in laten gaan.

Groet [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

9

██████████, BSK

Van: ██████████ DGRW
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:42
Aan: ██████████ - DGMI
Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels ██████████

Dag ██████████

Ik vraag het ██████████ wel even. In ieder geval dank voor het opzoeken.

Groet ██████████

Van: ██████████ - DGMI
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:42
Aan: ██████████ - DGRW
Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels ██████████

Nee sorry, ik kan niets vinden. Ik dacht wel dat ██████████ en ██████████ er contact over hebben gehad maar weet het niet zeker. ██████████ is op vakantie, dus kan het haar niet vragen.

Grt
██████████

Van: ██████████ - DGRW
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:41
Aan: ██████████ - DGMI
Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels ██████████

Prima, dan spreken we dat af. Heb je nog in je mails gevonden of er al overleg is geweest tussen de directeuren, dan weet ik of ik de vervolgstap kan plannen?

Alvast dank

Groetjes ██████████

Van: ██████████ - DGMI
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:38
Aan: ██████████ - DGRW
Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels ██████████

Prima, graag zelfs, voortouw bij jullie. Indien nodig weet je me wel te vinden. Lees graag ff mee bij voorstellen tot wijziging van bijlage II Bor.

Groet,
██████████

Van: ██████████ - DGRW
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:35
Aan: ██████████ - DGMI
Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels ██████████

Dag ██████████

Thanks. Wij zullen – als beleidsverantwoordelijke directie – het voortouw nemen in de verdere afstemming intern en extern?

Wil jij hierbij aanwezig zijn?

Groet [REDACTED]

PS: Bijgevoegd de aangepaste notitie. Het vervolg heb ik wat summier omschreven, maar – indien het overleg tussen de verantwoordelijke directeuren heeft plaatsgevonden – zal m.i. eerst een intern overleg op ambtelijk niveau moeten plaatsvinden en daarna een extern overleg met EZ en VNG/IPO.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGMI

Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:27

Aan: [REDACTED] - DGRW

Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels [REDACTED]

Volgens mij hebben die al gesproken met elkaar.....Ik zal ff in mijn mails zoeken.

Van: [REDACTED] - DGRW

Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:23

Aan: [REDACTED] - DGMI

Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Super, dank je wel voor je aanvullingen.

Ik ga er verder mee en hoor van je wanneer [REDACTED] HBJZ en [REDACTED] om tafel gaan of is dat al gebeurd?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGMI

Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:20

Aan: [REDACTED] - DGRW

Onderwerp: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels [REDACTED]

Dag [REDACTED] hierbij wat suggesties.

Grt

[REDACTED]

10

[REDACTED] BSK

Van: [REDACTED] - DGRW
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:41
Aan: [REDACTED] - DGMI
Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels [REDACTED]

Prima, dan spreken we dat af. Heb je nog in je mails gevonden of er al overleg is geweest tussen de directeuren, dan weet ik of ik de vervolgstap kan plannen?

Alvast dank

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGMI
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:38
Aan: [REDACTED] - DGRW
Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels [REDACTED]

Prima, graag zelfs, voortouw bij jullie. Indien nodig weet je me wel te vinden. Lees graag ff mee bij voorstellen tot wijziging van bijlage II Bor.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGRW
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:35
Aan: [REDACTED] - DGMI
Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Thanks. Wij zullen – als beleidsverantwoordelijke directie – het voortouw nemen in de verdere afstemming Intern en extern?

Wil jij hierbij aanwezig zijn?

Groet [REDACTED]

PS: Bijgevoegd de aangepaste notitie. Het vervolg heb ik wat summier omschreven, maar – indien het overleg tussen de verantwoordelijke directeuren heeft plaatsgevonden – zal m.i. eerst een intern overleg op ambtelijk niveau moeten plaatsvinden en daarna een extern overleg met EZ en VNG/IPO.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGMI
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:27
Aan: [REDACTED] - DGRW
Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels [REDACTED]

Volgens mij hebben die al gesproken met elkaar.....ik zal ff in mijn mails zoeken.

Van: [REDACTED] - DGRW
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:23
Aan: [REDACTED] - DGMI
Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Super, dank je wel voor je aanvullingen.

Ik ga er verder mee en hoor van je wanneer [REDACTED] HBJZ en [REDACTED] om tafel gaan of is dat al gebeurd?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGMI
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:20
Aan: [REDACTED] - DGRW
Onderwerp: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels en stedelijk ontwikkelingsproject

Dag [REDACTED] hierbij wat suggesties.

Grt

[REDACTED]

- BSK

11

Van: - DGRW
Verzonden: woensdag 2 maart 2016 17:38
Aan: - HBJZ; - DGMI
Onderwerp: RE: Hoogspanningskabels

Hoi,

Prima. Dank je wel voor de snelle reacties.

Fijne avond.

Groet [REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED] - HBJZ
Sent: Wednesday, March 02, 2016 05:27 PM W. Europe Standard Time
To: [REDACTED] - DGMI; [REDACTED] - DGRW
Subject: RE: Hoogspanningskabels

Ja het is inderdaad [REDACTED]. Verder akkoord met deze lijn

Onderwerp: Re: Hoogspanningskabels

Prima plan. Het is [REDACTED]. [REDACTED] ook okee?
[REDACTED]

Onderwerp: FW: Hoogspanningskabels

Hoi [REDACTED]

Zie bijgevoegd voorstel. Akkoord?

Groet [REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED] - DGRW
Sent: Wednesday, March 02, 2016 04:53 PM W. Europe Standard Time
To: [REDACTED] - DGRW
Subject: RE: Hoogspanningskabels

Dag [REDACTED]

Goed plan als [REDACTED] dat iig ook ok vindt.

Gr. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dag [REDACTED]

Zie reactie van [REDACTED] op mijn vraag hoe we gaan insteken dat [REDACTED] en HBJZ gaan praten over deze problematiek.

Zal ik [REDACTED] de notitie sturen mbt de hoogspanningskabels en [REDACTED] vragen om een afspraak in te plannen met [REDACTED] en [REDACTED] of is het [REDACTED]?

Groet [REDACTED]

Tja, je kunt in je notitie toch aangeven dat ze met elkaar moeten praten? Ik zeg het wel tegen

[REDACTED]
Grt
[REDACTED]

Aan: [REDACTED] - DGMI
Onderwerp: Hoogspanningskabels

Dag [REDACTED]

Ik begreep van [REDACTED] dat [REDACTED] nog niet met [REDACTED] en HBJZ heeft gesproken over de problematiek van de hoogspanningsbedrading. Hoe gaan we insteken dat ze met elkaar om tafel gaan want tot die tijd kan ik niet nader afstemmen met HBJZ.

Alvast dank

Groetjes [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] = [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Aan: _____ - DGRW

Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels

Nee sorry, ik kan niets vinden. Ik dacht wel dat _____ en _____ er contact over hebben gehad maar weet het niet zeker. _____ is op vakantie, dus kan het haar niet vragen.

Grt

Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels _____

Prima, dan spreken we dat af. Heb je nog in je mails gevonden of er al overleg is geweest tussen de directeuren, dan weet ik of ik de vervolgstap kan plannen?

Alvast dank

Groetjes _____

Prima, graag zelfs, voortouw bij jullie. Indien nodig weet je me wel te vinden. Lees graag ff mee bij voorstellen tot wijziging van bijlage II Bor.

Groet,

Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels _____

Dag _____

Thanks. Wij zullen – als beleidsverantwoordelijke directie – het voortouw nemen in de verdere afstemming intern en extern?

Wil jij hierbij aanwezig zijn?

Groet _____

PS: Bijgevoegd de aangepaste notitie. Het vervolg heb ik wat summier omschreven, maar – indien het overleg tussen de verantwoordelijke directeuren heeft plaatsgevonden – zal m.i. eerst een intern overleg op ambtelijk niveau moeten plaatsvinden en daarna een extern overleg met EZ en VNG/IPO.

Van: _____ - DGMI
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 11:27
Aan: _____ - DGRW
Onderwerp: RE: 2016 02 22 memo hoogspanningskabels

Volgens mij hebben die al gesproken met elkaar.....ik zal ff in mijn mails zoeken.

Dag [REDACTED]

Super, dank je wel voor je aanvullingen.

Ik ga er verder mee en hoor van je wanneer [REDACTED] HBJZ en [REDACTED] om tafel gaan of is dat al gebeurd?

Groet [REDACTED]

Dag [REDACTED] hierbij wat suggesties.

Grt

[REDACTED]

12

- BSK

Van: [redacted] - DGRW
Verzonden: donderdag 10 maart 2016 16:09
Aan: [redacted] - DGMI
Onderwerp: RE: gesprek EZ en Tennet

Dag [redacted]

Ik heb even navraag gedaan bij mijn afdelingshoofd [redacted]. Zij heeft bij [redacted] aangegeven nog even met haar af te willen stemmen, maar is het eens met het idee. Weet jij wie van HBJZ aan deze wijziging gaat werken of moet ik dat navragen bij [redacted]?

Als ik eea helder heb, zal ik contact opnemen met [redacted] over de planning e.d.

Groet [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

14

BSK

Van: - DGRW
Verzonden: dins ag 22 maart 2016 14:30
Aan: (- HBJZ - DGMI; - DGRW;
CC: DGRW - DGMI; HBJZ;
Onderwerp: Nadere onderbouwing legalisering hoogspanningsdraden
Bijlagen: 2016 03 22 vervolgmemo legalisatie hoogspanningsdraden.docx

Beste [redacted]

Naar aanleiding van het verzoek, zoals hieronder weergeven, bijgevoegd een memo met nadere onderbouwing.

Mochten er vragen zijn, dan hoor ik deze graag.

Mvg f [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bert

CS

BSK

Van: - DGRW
Verzonden: maandag 18 april 2016 15:50
Aan: - DGMI; - HBJZ
Onderwerp: W: Aanpassing nota legalisering hoogspanningsleidingen
Bijlagen: 2016 04 19 Beslisnota legalisering hoogspanningsleidingen.docx

Ha [REDACTED],

Ik heb de beslisnota legalisering hoogspanningsleidingen aangepast (zie bijgevoegd) en in concept voorgelegd aan [REDACTED]. Zoals je kunt zien, is deze wat hem betreft akkoord.

Jullie nog opmerkingen?

[REDACTED] Ik wacht je reactie af waarin je aangeeft te hebben afgestemd met BZK en de VNG.

Dank voor de soepele samenwerking ☺.

Groet [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dag [REDACTED]

Ik heb vanochtend – zoals je weet – overleg gehad met [REDACTED] om tot een aanpassing van de nota legalisering hoogspanningsleidingen te komen. Voordat ik de nota opnieuw de parafenronde in laat gaan, zou ik graag van jou willen weten of de bijgevoegde (concept) nota voldoende antwoord geeft op jouw vragen?

Alvast dank voor je reactie

Mvg [REDACTED]

Mr. [REDACTED] senior beleidsjurist [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

24

[REDACTED] BSK

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGMI
Verzonden: dinsdag 26 april 2016 14:50
Aan: [REDACTED] - DGRW
CC: [REDACTED] - HBJZ
Onderwerp: RE: Weet je al iets meer van BZK en VNG?

Dag [REDACTED] VNG is eveneens akkoord met de voorgestelde oplossing tot opname van de bedrading in art 3 van de bijlage.

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] - DGMI
Verzonden: vrijdag 22 april 2016 10:41
Aan: [REDACTED] - DGRW
Onderwerp: RE: Weet je al iets meer van BZK en VNG?

[REDACTED] Je kunt er in opnemen dat BZK (ambtelijk) akkoord is. Van VNG nog geen terugkoppeling gehad.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGMI
Verzonden: dinsdag 19 april 2016 22:10
Aan: [REDACTED] - DGRW
CC: [REDACTED] - HBJZ
Onderwerp: RE: Weet je al iets meer van BZK en VNG?

Dag [REDACTED] VNG is bij monde van [REDACTED] in beginsel akkoord. Stemt het nog intern af. Met BZK spreken we donderdag.
Groet,
[REDACTED]

Dag [REDACTED]

Heb je al contact gehad met BZK en VNG over legalisering van hoogspanningsleidingen?

Groet [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

26

Van: - DGRW
Verzonden: dinsdag 3 mei 2016 14:51
Aan: DGRW;
HBZ;) - DGMI;) - DGRW;
- DGMI; - HBJZ) - DGRW;
Onderwerp: FW: hoogspanningsleidingen

Dag collega's,

Ter informatie.

Mvg [redacted]

[redacted]

; [redacted] - DBO; [redacted]

[redacted]

De minister is akkoord met aanpassing van het Besluit omgevingsrecht om hoogspanningsleidingen in NL legaal te maken.

Dossier gaat retour naar jullie.

Grt.
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Minister

Directoraat-Generaal
Ruimte en Water
Ruimtelijke Ontwikkeling
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

[REDACTED]
[REDACTED]

Datum
25 april 2016

Kenmerk
IENM/BSK-2016/87179

INKOMEND
 UITGAAND

REG.NR. 87179 -

01609: 29.04.16 11:16

beslisnota

Legalisering hoogspanningsleidingen

Inleiding

Op 13.08.2015 heeft de Rechtbank Oost-Brabant¹ uitspraak gedaan in een zaak waarbij eisers hebben betoogd dat voor de hoogspanningsleidingen geen omgevingsvergunning voor bouwen is verleend en dat verweerder daarom handhavend moel optreden. De rechtbank is van oordeel dat de leidingen tezamen met de masten onderdeel uitmaken van het bouwwerk van de hoogspanningslijn en dat de hoogspanningslijn moet worden gezien als één bouwwerk. Voor de gehele hoogspanningslijn is daarom een omgevingsvergunning voor bouwen vereist. Nu voor vrijwel alle hoogspanningslijn(en) in Nederland alléén een vergunning is aangevraagd voor de hoogspanningsmasten en niet voor de hoogspanningsleidingen, is het grootste deel van het stroomnetwerk in Nederland wat betreft de leidingen illegaal. Er is hoger beroep ingesteld bij de Raad van State (zitting 22 april 2016). De verwachting is dat de Raad van State mee zal gaan in het oordeel van de Rechtbank Oost-Brabant.

In 2003 speelde een vergelijkbaar probleem met de portalen en bovenleidingen van de spoorwegen. Er was nooit vergunning verleend voor de portalen en bovenleidingen, dus het hele spoor 'reed illegaal'. Met een aanpassing van het toenmalige Besluit bouwvergunningstvrije en lichtbouwvergunningplichtige bouwwerken (Bblb) is geregeld dat én de portalen én de bovenleidingen tbv railverbindingen vergunningvrij werden voor zowel bouwen als bestemmingsplan. Deze situatie verschilt met die van de hoogspanningslijn(en), waarbij alléén voor de hoogspanningsleidingen een illegale situatie bestaat.

Het is van belang dat er snel een voorziening wordt getroffen om de hoogspanningsleidingen vergunningvrij te maken om zo te voorkomen dat er negatieve consequenties ontstaan voor de stroomvoorziening in Nederland.

Voor het, net als op het spoor, ook vergunningvrij maken van de

¹ Rb Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2015:4832, 13 augustus 2015.

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
------------	------------	------------

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met BZK is ambtelijk contact geweest. BZK is akkoord met legalisatie van hoogspanningsleidingen door aanpassing van het Bor.

Met de VNG is ambtelijk contact geweest. De VNG is akkoord met legalisatie van hoogspanningsleidingen door aanpassing van het Bor.

[REDACTED]

Uittreksel

52

Van: - HBJZ
Verzonden: woensdag 21 septem er 016 11:53
Aan: - DGRW; - DGRW
Onderwerp: W: Concept wijzigingsbesluit Bor ivm legalisatie van hoogspanningsleidingen

Hieronder het bericht dat de RvS heeft geoordeeld dat het aanbrengen van elektriciteitsleidingen niet als bouwen kan worden aangemerkt. Daarmee vervalt alsnog de noodzaak tot het Besluit vrijstelling elektriciteitsleidingen. Ik bekijk even welke procedure we daarvoor nu moeten volgen.

Groeten,

CC: - DGMI
Onderwerp: RE: Concept wijzigingsbesluit Bor ivm legalisatie van hoogspanningsleidingen

T.k.n. interessante uitspraak van de Afdeling vandaag over dit onderwerp.

ECLI:NL:RVS:2016:2526

5.1. Tussen partijen is niet in geschil en de Afdeling neemt dat ook als vaststaand aan, dat de omgevingsvergunning van 15 december 2011 uitsluitend betrekking heeft op het bouwen van de hoogspanningsmasten, zoals op de bouwtekening is te zien, en dat bij het verlenen van deze vergunning de ruimtelijke aanvaardbaarheid en de gezondheidsrisico's bij het gebruik van de masten voor het ophangen en in werking hebben van geleiders, zijn beoordeeld. De Afdeling heeft die beoordeling in de onder 1 vermelde uitspraken ook als zodanig getoetst, onder meer aan artikel 8 van het EVRM. Het na het oprichten van de hoogspanningsmasten daaraan bevestigen van de hoogspanningsleidingen kan naar het oordeel van de Afdeling niet als bouwen in de zin van de Wabo worden aangemerkt. Het begrip bouwwerk is in de Wabo als zodanig niet omschreven. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (onder meer in de uitspraak van 12 september 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX7117), kan voor de uitleg van het begrip bouwwerk in de Wabo aansluiting worden gezocht bij de definitie van dit begrip in de modelbouwverordening. Deze definitie luidt: "elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren". De hoogspanningsleidingen kunnen niet zelfstandig als bouwwerk worden aangemerkt, nu het niet gaat om een constructie van enige omvang. Dat de hoogspanningsleidingen, zoals [appellant sub 3] aanvoert, niet los in de masten hangen en daaraan bevestigd zijn leidt evenmin tot de conclusie dat sprake is van bouwen. Van bijzondere constructieve voorzieningen die maken dat het om een constructie van enige omvang gaat is geen sprake. Uit het voorgaande volgt dat, anders dan de rechtbank heeft overwogen, voor de hoogspanningsleidingen geen omgevingsvergunning is vereist en het college niet bevoegd was daartegen handhavend op te treden. De rechtbank heeft dit niet onderkend. Hetgeen het college en TenneT voor het overige hebben aangevoerd behoeft geen bespreking meer. Het betoog slaagt.

Expertisecentrum Fysiek Domein
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Faint background text]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] in

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

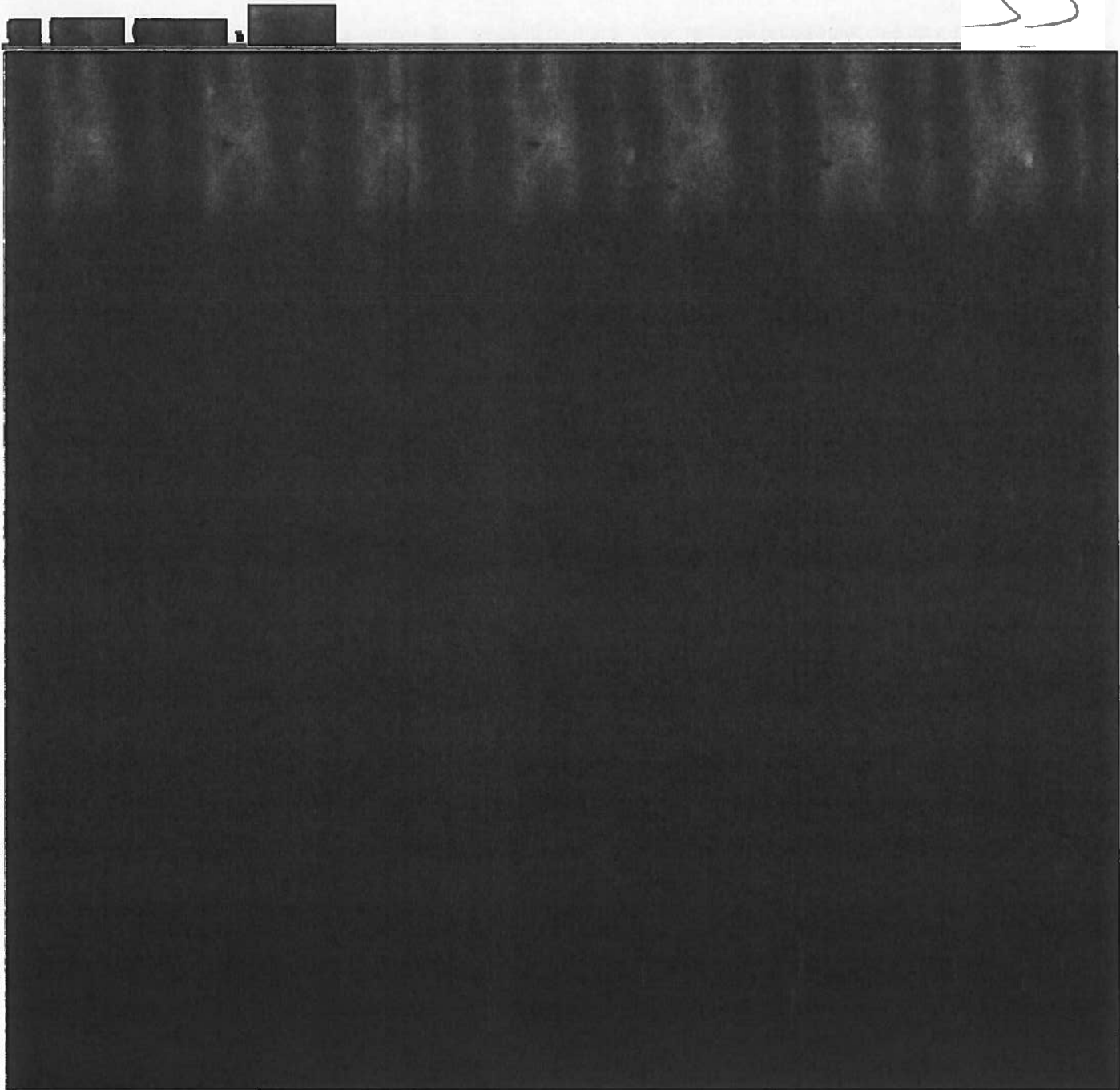
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

55



[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Van: [Redacted] (WVL) [mailto:[Redacted]@vs.nl]
Verzonden: vrijdag 23 september 2016 12:11
Aan: [Redacted]@enm.nl; [Redacted] - DGRW; [Redacted] - DGRW
Onderwerp: Uitspraak RvS ikv hoogspanningsleidingen

Dag [Redacted],

Ik sprak gisteren [Redacted] over de uitspraak van de Raad van State van enkele dagen geleden waarin de Raad bepaalde dat hoogspanningsleidingen geen onderdeel uitmaken van het bouwwerk hoogspanningsmast.

[Redacted] vroeg mij naar de stand van zaken.

Ik zag in bijgevoegd mediabericht de volgende passage:

