



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

**Media en Creatieve Industrie**  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**12 MEI 2017**

Datum

Betreft Besluit op uw Wob-verzoek d.d. 17 maart inzake correspondentie over  
taxatierapport EYE

Geachte

Bij brief van 17 maart 2017 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op kopieën van alle ter zake relevante documenten, waaronder in ieder geval in- en uitgaande correspondentie inzake de taxatie van EYE tussen de ministeries en/of Rijksvastgoedbedrijf en notulen ter zake. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 maart 2017, kenmerk 1167686. In de brief van 6 april 2017, kenmerk 1173496, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 12 mei 2017.

### **I. Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### **II. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Vanwege de toegankelijkheid zijn samenhangende documenten geordend en samengebracht in 13 sets van documenten. Deze documentensets zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per documentset duidelijk is wat is besloten.

Een aantal documenten bevat uitsluitend reeds openbare informatie. De Wob is niet van toepassing op informatie die al publiek toegankelijk is. De volgende documenten zijn reeds openbaar gemaakt bij besluit van 22 september 2016, genomen door OCW op een eerder ingediend Wob-verzoek:

- Documentset 1
- Documentset 2
- Bijlagen 3 en 7 van documentset 4
- Documentset 6
- Documentset 9
- Bijlage 1 van documentset 11
- Bijlage 1 van documentset 12

Onze referentie  
1187434

Uw brief van  
17 maart 2017

Uw referentie  
2149565.1/20110395/SAST/w1  
0

Bijlagen

2

### **Bezwaar**

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

Voor de vindplaats van deze documenten verwijs ik u naar onderdeel 'Wijze van openbaarmaking' van dit besluit.

Onze referentie  
1187434

Uw Wob-verzoek heeft tevens deels betrekking op documenten die zich zowel onder mij als onder de minister van Financiën bevinden. Om overlap in de openbaar gemaakte stukken te voorkomen zullen de resterende delen van documentsets 11, 12 en 13 door de minister van Financiën - na afstemming met OCW - in het besluit naar aanleiding van het Wob-verzoek dat u daar hebt ingediend over dezelfde bestuurlijke aangelegenheid worden meegenomen.

### **III. Zienswijzen en afstemming**

Er is een derde belanghebbende bij de openbaarmaking van de documentsets met nummers 3, 4, 7, 10 en 11. Deze is in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

### **IV. Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de documentset met nummer 10 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik u naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Ik heb besloten (een deel van) de documentsets met nummers 3, 4, 5, 7 en 8 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

De documentsets met nummers 3, 8 en 10 vallen deels niet binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoek, omdat bepaalde documenten en passages geen betrekking hebben de bestuurlijke aangelegenheid waar om is verzocht. Deze delen worden om deze reden niet openbaar gemaakt bij dit besluit. Voor een exactere aanduiding van de documenten waarvoor dit geldt, verwijs ik u naar de inventarislijst.

### **V. Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van

de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Onze referentie  
1187434

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In (delen van) de documentensets met nummers 3 en 4 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan het ministerie van OCW medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot financiële bedrijfsvoering en financiële stromen. Het gaat bijvoorbeeld om bepaalde kostenposten binnen het Rijksvastgoedbedrijf, financiële details uit een offerte en WOZ-gegevens. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In delen van documentensets met nummers 3, 4, 5, 7, 8, en 10 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

#### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft

verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Onze referentie  
1187434

Openbaarmaking van (bepaalde delen van) de documentensets met nummers 3 en 4 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou de organisatie namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Organisaties moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documentensets met nummers 3, 5, 7, en 8 zijn (deels) opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

#### **VI. Wijze van openbaarmaking**

De bij dit besluit openbaar gemaakte documenten treft u in kopie aan bij dit besluit

De documenten met nummers 1, 2, 6, 9, de bijlagen 3 en 7 van het document met nummer 4, bijlage 1 van het document met nummer 11 en de bijlage 1 van het document met nummer 12 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De vindplaats van deze documenten is:  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2016/09/22/besluit-op-wob-verzoek-over-ijpromenade-1>

**VII. Plaatsing op internet**

De bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

**VIII. Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
dr. Jet Bussemaker  
namens deze,  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. J/A/P. Veringa