

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] Info Platform Houtrook; [redacted]@qadghor.nl;
 bestuur@sfeerverwarmingsgilde.nl; [redacted]@vaqm.nl; [redacted]@conceod.nl;
 [redacted]@buroblauw.nl; [redacted]@qad.amsterdam.nl; [redacted]@nijmegen.nl; info@houtrookvrij.nl;
 info@aspb.nl; [redacted]@qadhn.nl; [redacted]@qadijselland.nl; [redacted]@maevinga.nl; [redacted]@amersfoort.nl;
 [redacted]@milieucentraal.nl; [redacted]@wvl.nl; [redacted]@dgm.nl;
 [redacted]@gmail.com; [redacted]@ozhz.nl; [redacted]@utrecht.nl; [redacted]@gmail.com;
 [redacted]@ecp.nl; [redacted]@nen.nl

Onderwerp: Re: ter info: uitnodiging Informatiemiddag certificering hardhout (NEN) 30 juni
Datum: donderdag 9 juni 2016 16:43:45
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.jpg](#)

Aan allen,

Aangezien ik een van de sprekers ben een kleine voorzet:

- het gaat in mijn presentatie om de kwalitatieve samenhang van aspecten zoals jullie die al kennen, nl. hoogwaardig toestel, kwalitatieve installatie, de juiste brandstof en goed stokersgedrag.
- alleen kwalitatieve brandstof is dus geen oplossing, maar wel een belangrijke schakel in de oplossingsrichting.
- bij het polariseren van belangen is niemand, bewustwording en het scheppen van voorwaarden wel.

Zou leuk zijn om deze visie ook eens aan "Platformgenoten" te kunnen presenteren, samen met de belemmeringen die we op die route ervaren.

De recente VNG motie steunt de vanuit de branche al jaren ingeslagen koers in ieder geval voor een belangrijk deel, mits op het juiste fundament gebouwd en zolang het door de media juist wordt uitgelegd.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 9 jun. 2016 om 16:16 heeft [redacted] <[redacted]@longfonds.nl> het volgende geschreven:

Wie gaat hier vanuit het platform naar toe? Ik kan helaas niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Projectleider

[redacted]
 [redacted]@longfonds.nl

Longfonds (voorheen Astma Fonds)
 Stationsplein 127 | Postbus 627
 <image002.png> 3800 AP Amersfoort
longfonds.nl

Volg ons op [<image003.jpg>](#) [<image004.jpg>](#) [<image005.jpg>](#)

+++Op dit bericht is een disclaimer van toepassing, zie www.longfonds.nl/disclaimer voor details+++

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@ggd.groningen.nl]

Verzonden: donderdag 9 juni 2016 16:15

Aan: [redacted]; 'Info Platform Houtrook'; [redacted]@qaddhor.nl;
bestuur@sfeerverwarmingsgilde.nl; [redacted]@vaggm.nl;
[redacted]@concepd.nl; [redacted]@buroblauw.nl; [redacted]@ggd.amsterdam.nl;
[redacted]@nijmegen.nl; info@houtrookvrij.nl; info@aspb.nl; [redacted]@ggdhn.nl;
[redacted]@ggdijsseiland.nl; [redacted]@omgeving.nl; [redacted]@amersfoort.nl;
[redacted]@milieucentraal.nl; [redacted]@rws.nl;
[redacted]@minienm.nl; [redacted]@gmail.com; [redacted]@ozhz.nl;
[redacted]@utrecht.nl; [redacted]@gmail.com; [redacted]@ecfn.nl

CC: [redacted]@nen.nl

Onderwerp: RE: ter info: uitnodiging Informatiemiddag certificering hardhout (NEN) 30 juni

En nog een probleempje: hout met impregneermiddelen tegen houtrot zijn na verloop van tijd niet te onderscheiden van onbehandeld hout. Bij verbranding komen nog meer giftige stoffen vrij in rook en as.

Een certificaat zou niet afgegeven mogen worden voor ander hout dan primair "natuurhout".

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@xmsnet.nl]

Verzonden: donderdag 9 juni 2016 10:40

Aan: 'Info Platform Houtrook'; [redacted]@qaddhor.nl;
bestuur@sfeerverwarmingsgilde.nl; [redacted]@longfonds.nl;
[redacted]@vaggm.nl; [redacted]@concepd.nl; [redacted]@buroblauw.nl; [redacted]@ggd.amsterdam.nl; [redacted]@nijmegen.nl; info@houtrookvrij.nl;
info@aspb.nl; [redacted]@ggdhn.nl; [redacted]@ggdijsseiland.nl; [redacted]@omgeving.nl;
[redacted]@amersfoort.nl; [redacted]@milieucentraal.nl; [redacted]@rws.nl;
[redacted]@minienm.nl; [redacted]@gmail.com; [redacted]@ozhz.nl;
[redacted]@utrecht.nl; [redacted]@gmail.com; [redacted]@ecfn.nl

CC: [redacted]@nen.nl

Onderwerp: RE: ter info: uitnodiging Informatiemiddag certificering hardhout (NEN) 30 juni

Beste collega-deelnemers,

Helaas kan ik 30 juni de bijeenkomst van de NEN niet bijwonen. Daarom geef ik degenen die er wel naar toe gaan graag de volgende gedachten mee:

- De kwaliteit van het hout is maar een klein onderdeel van het probleem. Is het wel de moeite waard om een keurmerk voor alleen hardhout te ontwikkelen om het probleem van de houtrookoverlast en gezondheidsschade te verminderen?
- Heel veel hardhout gaat via een onderhandse route naar de stokers en dat hardhout onttrekt zich aan het keurmerk.
- Krijgen de paraffinebriketten dan het etiket "afgekeurd"? En worden producenten van andere blokken zoals de Enviro-Log blokken (gemaakt van gerecycled karton uit de VS) dan uitgenodigd om een keurmerk aan te vragen?
- Soms wordt er ovengedroogd hardhout aangeboden. Vast goede kwaliteit

om te stoken, maar vanuit milieu-oogpunt absurd in mijn ogen. Worden zulke aspecten ook meegenomen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@rivm.nl] **Namens** Info Platform Houtrook

Verzonden: dinsdag 7 juni 2016 16:13

Aan: [REDACTED]@ggdghor.nl; bestuur@sfeerverwarmingsgilde.nl;
[REDACTED]@longfonds.nl; [REDACTED]@vggm.nl; [REDACTED]@xmsnet.nl;
[REDACTED]@concepd.nl; [REDACTED]@buroblauw.nl; [REDACTED]@hvd.groningen.nl;
[REDACTED]@ggd.amsterdam.nl; [REDACTED]@nijmegen.nl; info@houtrookvrij.nl;
info@aspb.nl; [REDACTED]@ggdhn.nl; [REDACTED]@ggdijsseiland.nl; [REDACTED]@omgeving.nl;
[REDACTED]@amersfoort.nl; [REDACTED]@milieucentraal.nl;
[REDACTED]@rws.nl; [REDACTED]@minienm.nl; [REDACTED]@gmail.com;
[REDACTED]@ozhz.nl; [REDACTED]@utrecht.nl; [REDACTED]@gmail.com;
[REDACTED]@ecn.nl; [REDACTED]@groningen.nl

Onderwerp: ter info: uitnodiging Informatiemiddag certificering hardhout (NEN) 30 juni

Beste deelnemers van het Platform Houtrook en Gezondheid.

Graag informeer ik jullie over een informatiedag die de NEN organiseert om gedachten uit te wisselen over het 'juist' gebruik van hardhout en het idee om een certificaat te ontwikkelen hiervoor. Mij is gevraagd onderstaande uitnodiging met jullie te delen, zie hieronder. Als je geïnteresseerd bent, meld je dan aan bij de heer [REDACTED] van de NEN: [REDACTED]@nen.nl

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Algemeen secretaris platform Houtrook en gezondheid
Adviseur gezondheid en milieu

E-mail: info@platformhoutrook.nl
Internet: www.platformhoutrook.nl

Uitnodiging informatiemiddag

Betreft: uitnodiging informatiemiddag keurmerk hardhout.

Geachte heer [REDACTED]

U bent van harte uitgenodigd om deel te nemen aan de informatiemiddag betreft het opstellen van een keurmerk voor hardhout. Deze vindt plaats op donderdag 30 juni 2016 van 13:00 uur tot 15:30 uur bij NEN te Delft.

De aanleiding tot het opstellen van een keurmerk voor haardhout is de problematiek rondom het stoken van haardhout. Veel consumenten van haardhout weten niet goed hoe, wanneer, waarin en welk hout ze het best kunnen stoken. Zo wordt er bijvoorbeeld vaak te vochtig haardhout gestookt.

Naast gezondheidsproblemen, zoals oogirritaties, problemen met de luchtwegen en een verhoogde kans op kanker, zijn burenpollutanten en luchtvervuiling ook grote negatieve gevolgen van het onjuist stoken van haardhout. Er bestaan al twee keurmerken voor houtpellets, namelijk het Europese EN plus keurmerk en het Duitse DIN plus keurmerk. Er bestaat echter in Nederland en elders nog geen keurmerk voor haardhout.

Een keurmerk voor 'goed' haardhout geeft de consument duidelijkheid, herkenbaarheid en de zekerheid dat het product aan bepaalde eisen voldoet. Tevens kan het gebruikt worden voor promotie, om het imago van het bedrijf te ondersteunen en dient het als bewijsstuk voor bedrijven en groothandel dat hun product verantwoord is.

Tijdens de informatiemiddag kunt u uw eigen belangen vertegenwoordigen en met andere belanghebbende partijen overleggen over de inhoud van het op te stellen keurmerk.

Sprekers tijdens de informatiemiddag zijn onder andere:

- [REDACTED] Masterfire
- [REDACTED] Sfeerverwarmingsgilde

Graag ontvangen wij via de e-mail een bevestiging van uw aanwezigheid bij de informatiemiddag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Nederlands Normalisatie Instituut
(NEN).

Adresgegevens NEN:

Vlinderweg 6
[REDACTED]@nen.nl
2623 AX Delft
Nederland

Contactgegevens:

[REDACTED]@nen.nl en
[REDACTED]
Cluster Energie

[REDACTED]
Consultant Energy
NEN Energy

NEN | Netherlands Normalisation Institute
Vlinderweg 6, 2623 AX Delft | P.O. Box 5059, 2600 GB Delft
T [REDACTED] | M [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@nen.nl | www.nen.nl

<image006.jpg>

Proclaimer RIVM <http://www.rivm.nl/Proclaimer>

Van: [redacted]
Aan: [redacted]@rivm.nl; [redacted] - DGMI
Onderwerp: Fwd: RE: 20160606 concept antwoordbrief aan IenM
Datum: vrijdag 10 juni 2016 12:46:04

[redacted] ze kan contact opnemen met [redacted]

Vriendelijke Groet

[redacted]
[redacted]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[redacted]
[redacted]
[redacted]@RIVM.NL

Samenwerken voor een betere en gezondere samenleving

From: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
Sent: 9 jun. 2016 15:51
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted]@rivm.nl"
<[redacted]@rivm.nl>, [redacted]@rivm.nl" <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
Subject: RE: 20160606 concept antwoordbrief aan IenM

Dag [redacted]
[redacted] en ik hebben - [redacted] - de brief met een positief advies bij ons MT neergelegd. [redacted]
[redacted] Het lijkt mij goed als we dit even opschalen. Heb jij de naam en gegevens van de directeur boven jou voor mij? Dan lijkt het mij voor de voortgang het beste als mijn directeur even contact heeft met die van jou [redacted]
[redacted] Zou je mij hier even over willen bellen? [redacted]

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rivm.nl]
Verzonden: maandag 6 juni 2016 23:24
Aan: [redacted] - DGMI; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
Onderwerp: Fwd: 20160606 concept antwoordbrief aan IenM

Beste [redacted]

Bijgaand de conceptbrief, ik moet morgen de getallen nog even laten checken door [redacted] Maar dit zal wel ongeveer kloppen. Graag jouw reactie.

Vriendelijke Groet

[REDACTED]
[REDACTED]
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@RIVM.NL

Samenwerken voor een betere en gezondere samenleving

From: [REDACTED] <[REDACTED]@casema.nl>

Sent: 6 jun. 2016 23:13

To: <[REDACTED]@rivm.nl>

Subject: 20160606 concept antwoordbrief aan lenM

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted] namens [Info Platform Houtrook](mailto:info@platformhoutrook.nl)
Aan: info@platformhoutrook.nl
Cc: [redacted]
Onderwerp: Platform Houtrook en Gezondheid: laatste ontwikkelingen + conceptverslag 29mrt16
Datum: dinsdag 14 juni 2016 10:26:05
Bijlagen: [20160614_conceptverslag_overleg_Platform_Houtrook_van_2016_03_29.docx](#)
[LOGO Platform Houtrook en Gezondheid.pdf](#)
[16019_Houtrook_briefpapier_DEF.pdf](#)

Beste platform deelnemers,

Graag bericht ik jullie over een aantal ontwikkelingen. Allereerst kan ik jullie melden dat we nog steeds in gesprek zijn met het ministerie IenM over de financiering van de activiteiten zoals we die op 29 maart in het Concept Jaarplan 2016-2017 overeen gekomen zijn. We verwachten jullie voor de zomervakantie hier helderheid over te kunnen geven. De voorzitter zal jullie hierover verder informeren.

Tot die tijd zal er ook nog geen online werkomgeving zijn waarbinnen we werken aan de oplossingsrichtingen. Het klopt dus dat jullie hiervoor nog geen inlog gegevens ontvangen hebben. Zodra de financiering rond is krijgen jullie een uitnodiging om je aan te melden voor deze werkomgeving.

In de bijlage treffen jullie het concept verslag van het overleg van 29 maart j.l. [redacted] Mocht je vragen of opmerkingen hebben, dan graag melden bij info@platformhoutrook.nl.

Verder wil ik jullie melden dat ik een nieuwe baan heb en het RIVM ga verlaten. [redacted] Dit betekent dat ik nu afscheid van jullie neem als algemeen secretaris van het Platform Houtrook en Gezondheid. Omdat ik in hetzelfde werkveld blijf, zal ik waarschijnlijk enkelen van jullie blijven tegenkomen, maar dan als een van de deelnemende partijen van het platform. [redacted]

Daarom wil ik jullie vragen om de correspondentie niet meer via mijn persoonlijke email adres te laten verlopen, want die zal na a.s. donderdag niet meer actief zijn. Je kunt gebruik maken van het e-mail adres van het platform: info@platformhoutrook.nl. Mijn collega's van het RIVM zullen ervoor zorgen dat de taken van de algemeen secretaris verder opgepakt worden. En zoals gezegd zal de voorzitter [redacted] zodra er meer bekend is, jullie informeren over de ontwikkelingen rondom de financiering van platform.

Tot ziens en hartelijk dank voor de goede samenwerking en jullie enthousiaste en waardevolle bijdrage aan het platform!

Met vriendelijke groet,
 [redacted]
 Algemeen Secretaris Platform Houtrook en Gezondheid



88a

CONCEPTVERSLAG
Overleg Platform Houtrook en Gezondheid.

29 maart, 13:00-17:00 uur
Meeting Plaza, Utrecht

Voorzitter: [redacted] (RIVM)
Algemeen secretaris: [redacted] (RIVM)
Notulist: [redacted] (RIVM)

- Aanwezig:
- [redacted] (GGD GHOR Nederland)
 - [redacted] (Habitat advocaten)
 - [redacted] (Anzion Advies, milieudeskundige)
 - [redacted] (Longfonds, projectleider buitenlucht)
 - [redacted] (ConCEPD, zelfstandig consultant)
 - [redacted] (Buro Blauw, adviesbureau, gespecialiseerd in luchtkwaliteit)
 - [redacted] (milieuarts noordelijke GGD'en)
 - [redacted] (Bestuurslid Nederlandse Haarden en Kachelbranche/Sfeerverwarmingsgilde)
 - [redacted] (RIVM, webmaster)
 - [redacted] (GGD Hollands-Noorden)
 - [redacted] (ASPB)
 - [redacted] (Ministerie I&M)
 - [redacted] (gemeente Amersfoort, beleidsadviseur Milieu)
 - [redacted] (Stichting Houtrookvrij)
 - [redacted] (Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid)
 - [redacted] (Infomil)
 - [redacted] (RIVM, deskundige lucht en gezondheid)
 - [redacted] (Gemeente Utrecht, afd. toezicht en handhaving)
 - [redacted] (Stichting Houtrookvrij)

- Afwezig:
- [redacted] (RIVM, communicatieadviseur)
 - [redacted] (GGD Arnhem, afd. milieu en gezondheid)
 - [redacted] (ECN)
 - [redacted] (gemeente Nijmegen)
 - [redacted] (GGD Amsterdam, afd. milieu en gezondheid)
 - [redacted] (GGD IJsselland, afd. milieu en gezondheid)
 - [redacted] (Longfonds, communicatiedeskundige en persvoorlichter)
 - [redacted] (Milieu Centraal, consumenten voorlichtingsorganisatie)
 - [redacted] (Milieu Centraal)
 - [redacted] (gemeente Groningen)
 - [redacted] (Stichting Houtrookvrij)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

1. Welkom en opening

Voorzitter heet iedereen welkom
Agenda akkoord zoals voorligt.

2. Verslag vorig overleg Platform Houtrook van 8 okt. 2015

Verslag als zodanig akkoord. Wel moet genoteerd worden dat enkel zaken nu anders zijn uitgevoerd, omdat deze toen nog in ontwikkeling waren. Zo zijn bv de doelstelling en uitvoeringsplan aangepast.

Omdat de verslagen van de Platform overleggen openbaar zijn, worden vanaf nu geen namen meer opgenomen in de verslagen, alleen initialen en organisaties.

13 -Verder zal de vertegenwoordiger van het ministerie I&M het Platform verslag van 8 okt. 2015
14 anonimiseren inzake het WOB verzoek (zie ook agendapunt 3.1).
15

16 N.a.v. de actiepunten overleg 8 okt 2015:

17 1. Iedereen vraagt aan haar/zijn achterban wie er in de redactiecommissie plaats wil nemen =
18 ACTIE allen.

19 → is gedaan.

20 2. Zodra het rapport er is zal het onder de aanwezigen rondgezonden worden door algemeen
21 secretaris met de vraag of er behoefte is om hierover door te praten, zo ja dan zal er iets
22 georganiseerd worden = ACTIE Algemeen secretaris

23 → rapport is rondgezonden .

24 3. [redacted] van Longfonds, [redacted] van GGD Hollands Noorden, [redacted] van RIVM, [redacted] en [redacted] van Stichting
25 Houtrookvrij, [redacted] van gemeente Amersfoort en [redacted] van [redacted] kachelbranche nemen contact met
26 elkaar op over de verdere uitwerking van het punt "Communicatie namens het Platform" =
27 ACTIE [redacted] van Longfonds, [redacted] van GGD Hollands Noorden, [redacted] van RIVM, [redacted] en [redacted] van
28 Stichting Houtrookvrij, [redacted] van gemeente Amersfoort en [redacted] van [redacted] kachelbranche
29 (Werkgroep Communicatie).

30 → is uitgevoerd, opmerking: [redacted] van gemeente Amersfoort zit niet in Werkgroep
31 Communicatie maar in Werkgroep Activiteiten.

32 4. "Neutraal ontsluiten" uit uitgangspunt. "Activiteiten" meenemen in de bespreking over
33 communicatie = ACTIE Werkgroep Communicatie.

34 → is gesproken – opgenomen in het jaarpla.n

35 5. De werkgroep Communicatie doet binnen dezelfde termijn (3-4 weken) een voorstel, zodat
36 dat meegezonden kan worden = ACTIE Werkgroep Communicatie /Algemeen secretaris

37 → is afgehandeld.

38 6. Documenten die bijdragen aan de oplossingsrichting aanleveren bij Algemeen secretaris =
39 ACTIE allen.

40 → is in de werkgroepen mee aan de slag gegaan.

41 7. Algemeen secretaris zal met [redacted] van Milieu Centraal bespreken in hoeverre milieuaspecten een
42 rol spelen bij de oplossingsrichtingen = ACTIE Algemeen secretaris

43 → is gedaan. Milieu Centraal heeft zich afgemeld voor de bijeenkomst op 29 maart 2016
44 omdat zij voor deze vergadering geen toegevoegde waarde zien van hun deelname. Milieu
45 Centraal en Algemeen secretaris hebben wel afgesproken dat er wederzijds op de website
46 (interessante/relevante) informatie zal worden geplaatst.

47 8. Algemeen secretaris organiseert een middag met werkgroepjes (ws jan/feb 2016), met als
48 onderwerpen ter bespreking o.a. Communicatie en Uitvoeringsplan.

49 [redacted] van CONcept biedt zich aan als facilitator. Verder bieden zich voor deze bijeenkomst als
50 deelnemer aan: [redacted] van Anzion advies, [redacted] van Habitat Advocaten, [redacted] van gemeente Utrecht,
51 [redacted] van GGD Groningen, [redacted] van [redacted] Kachelbranche en [redacted] van gemeente Utrecht. Voor de
52 concepten voor deze bijeenkomst zullen 1 of meerdere schriftelijke rondes plaatsvinden.

53 → Werkgroepjes zijn bij elkaar geweest, plannen zijn concreet gemaakt en middels Jaarplan
54 gedeeld. Opmerking: CONcept is geen facilitator geweest, dit was de algemeen secretaris.

55 9. Algemeen secretaris organiseert een brede bijeenkomst met een grotere groep stakeholders
56 in het voorjaar van 2016, we gaan dan voor "halen", niet alleen "brengen" – dit wordt
57 meegenomen in de communicatieparagraaf = ACTIE Algemeen secretaris i.s.m. Werkgroep
58 Communicatie.

59 → Dit loopt anders, eerst komen de werkgroepen een paar keer bij elkaar om het Jaarplan op
60 te stellen. Met de werkgroep activiteiten is besloten dat deze bijeenkomst naar najaar 2016
61 wordt verschoven en eerst te werken aan het in kaart brengen van oplossingsrichtingen.

62 **3. Ingekomen stukken**

63 a) **Brief Ministerie I&M:**

64 [REDACTED] van I&M licht toe:

65 Aanleiding voor de brief was een motie uit de 2^e kamer van de PvdA waarin gevraagd wordt
66 oplossingen/oplossingsrichtingen in kaart te brengen. I&M vindt dit belangrijk en heeft
67 daarom het verzoek bij het Platform neergelegd om dit te behandelen. I&M zal zeer
68 geholpen zijn als het Platform met een advies komt (vóór 1 juni a.s.). De staatssecretaris
69 heeft toegezegd vóór de zomer de 2^e kamer te informeren.

70 Deze brief zal in samenhang met het Jaarplan verder worden besproken.

71 b) **WOB-verzoeken**

72 Algemeen secretaris licht toe: Platform heeft van een tweetal individuele burgers via het
73 Ministerie van I&M het verzoek gekregen alle stukken die in het Platform worden besproken
74 openbaar te maken. Hierover is door de algemeen secretaris een mail gestuurd naar alle
75 deelnemers van het Platform met de vraag aan te geven of er bezwaar is tegen het openbaar
76 maken. Nog niet iedereen heeft gereageerd. De algemeen secretaris gaat er van uit dat, wie
77 niet gereageerd heeft vóór 31 maart, akkoord is.

78 Het gaat om alle stukken (ook concepten) die besproken zijn vóór de datum van het WOB-
79 verzoek, dus niet om de stukken die vandaag op de agenda staan, tenzij het om stukken gaat
80 die al eerder besproken zijn en nu alleen definitief gemaakt worden. Het gaat alleen om de
81 stukken die in het Platform besproken zijn, dus niet om de stukken die besproken zijn in de
82 onderliggen werkgroepen! Op overheid.nl worden de WOB-stukken gepubliceerd.

83
84 **4. Uitgaande stukken**

85 Er is bij de algemeen secretaris een verzoek binnengekomen om niet op alle e-mails te reageren
86 met "reply to all". Er wordt besloten dat:

87 a. De algemeen secretaris zal voortaan de mails aan alle deelnemers van het Platform
88 versturen met de mailadressen in de BCC.

89 b. Als platformdeelnemers iets naar andere deelnemers willen sturen dan gaat dit eerst in
90 afstemming met de algemeen secretaris Er op de website een "besloten" gedeelte komt
91 waar men stukken kan delen en men op elkaar kan reageren. Dit is de online werkomgeving
92 die via de website www.platformhoutrook.nl te benaderen is. Iedereen ontvangt t.z.t. een
93 uitnodiging om zich aan te melden en een inlog account aan te maken. Alle deelnemers van
94 het Platform ontvangen de status 'lezen'. De deelnemers die aangeven ook een actieve
95 bijdrage te kunnen leveren aan oplossingsrichtingen krijgen ook 'auteursrechten' en kunnen
96 stukken schrijven en reageren op andermans stukken indien daarom gevraagd wordt.

97
98 **5. Naam Platform**

99 a) Beslispunt 1: officiële naam 'Platform Houtrook en Gezondheid'

100 b) Beslispunt 2: logo

101 Er liggen drie voorbeelden van elk voor, daar uit wordt gekozen. Met is overeen gekomen dat ook
102 het woord 'Gezondheid' in het logo en briefpapier moet komen.

103 Uiteindelijk keuze **Platform Houtrook en Gezondheid**, zowel in logo als op briefpapier.

104 *Actiepunt:* Algemeen secretaris zal het briefpapier en logo laten aanpassen. Beide worden separaat
105 meegezonden bij dit conceptverslag.

106
107 **6. Concept Jaarplan 2016-2017**

108 Algemeen secretaris licht toe:

109 Jaarplan is voorbereid met de werkgroep Activiteiten en de werkgroep Communicatie.

110 De brief van I&M wordt meegenomen met de bespreking omdat hij ingaat op activiteiten die we als
111 platform zouden kunnen verrichten en de positionering van het Platform.

112
113
114
115
116

Opmerkingen / vragen / aanvullingen betreft het concept jaarplan:

- Er zijn veel deelactiviteiten. I&M vraag aan 2 aspecten voorrang te geven:

genoemd. Ik zou het op prijs stellen als u bij de inventarisatie van problemen en mogelijke oplossingsrichtingen ook aandacht kunt besteden aan het in Duitsland gevoerde beleid en de mogelijkheden van het eventueel vervroegd invoeren van elementen uit de EcoDesign richtlijn. Ook wil ik u vragen om de resultaten van het

117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157

en de oplossingen in kaart te brengen en de aanbevelingen uit het GGD rapport erbij te betrekken.

- Kunnen we waarmaken wat we in het jaarplan zetten / onszelf opleggen?
 - Is de strakke planning haalbaar?
 - Op de 1^e pagina komt wel 10 keer het woord samenwerking voor, is dat wenselijk? Is in eerdere stukken op een andere manier geformuleerd.
 - Er moet gemeten worden, het gaat om werkelijke emissie (zie punt 3 pag 5 "inhoudelijke activiteiten".)
 - Duidelijk aangeven welke zaken op korte termijn aangepakt gaan worden. De suggestie: paragraaf met inhoudelijke prioritering toevoegen (dat is ook waar I&M om heeft gevraagd), nemen we mee voor de toekomst, zou nu in het jaarplan vertragend werken.
 - Tabel 4.1: Kolom "totale kosten" betreft geld dat er voor nodig is, dus niet geld dat beschikbaar is → geen bedragen noemen maar PM noteren. (I&M heeft bedrag ter beschikking gesteld om Platform te financieren, inmiddels zo geëvalueerd dat we er opnieuw over in gesprek moeten). Bij "inhoudelijke activiteiten: punt 4 toevoegen: oplossing met het meest effect gericht op de activiteiten van het Platform op dat punt (is ook advies van I&M).
Activiteiten aanscherpen.
 - o Juridische mogelijkheden (wetgeving moet aangepast worden).
 - o Meetmethoden noemen indien al mogelijk.
 - Bijlage 2 Werkplan: 5^e kolom "planning gereed" vervangen door "Verwachte doorlooptijd na start". Ook hier prioritering aanbrengen.
 - I&M stelt vragen aan het Platform omdat er veel kennis aan tafel zit, hier kunnen de oplossingen op tafel komen waar I&M de 2^e kamer mee kan informeren.
 - Het woord CONCEPT ontbreekt op het Jaarplan.
 - Samenwerken intern is niet voldoende, het moet iets opleveren waar de samenleving iets aan heeft.
 - Er is enerzijds behoefte om informatie bij elkaar te brengen waarover het gesprek binnen het Platform kan plaatsvinden tussen verschillende belanghebbenden –hoe je in de praktijk er mee omgaat en of het volledig is.
Anderzijds is er behoefte aan een partij of enkele partijen die die kennis bij elkaar brengt.
→ dus er is behoefte aan:
 - o Samenwerking
 - o Informatieontsluiting
- Die splitsing wordt in het Jaarplan nog niet genoeg gemaakt.
- Insteek van het Longfonds is samen oplossingen bedenken.
 - Opnemen in Jaarplan op welk onderdeel het Platform aan kennis ontbreekt. Overzicht van maatregelen opnemen.
 - o Wat is mogelijk

- 158 ○ Hoeveel geld is er voor nodig
- 159 ○ Wat is nog niet mogelijk (om welke reden)
- 160 ○ Welke kennis is er voor nodig
- 161 - De brief van I&M is een uitnodiging voor gesprek – Platform zal in het antwoord / het gesprek
- 162 formuleren: “In deze vorm kunnen we niet doorgaan als er geen geld is.
- 163 - Als je ergens op wil focussen focus daar waar je het meeste invloed op kunt uitoefenen.
- 164 - Gedetailleerd overzicht van mogelijke oplossingen wordt niet opgenomen in het jaarplan maar er
- 165 zal zeker op teruggekomen worden en zal wel breed beschreven worden in het Plan van Aanpak.
- 166 - “Koppelen aan probleemsituaties” er uit halen.
- 167 - In de nadere uitwerking toevoegen: “bijdrage aan gezondheidsverlies”.
- 168 - Wat wordt er bedoeld met “informatie ontsluiten” ? Bij elkaar komen, informatie/kennis delen,
- 169 oplossingsrichtingen opstellen, draagkrachtige informatie bij elkaar brengen.
- 170 - Pag. 2: laatste zin van de inleiding beginnen met “Het doel van het Platform is”.
- 171 - Pag. 2, 3 na laatste alinea van paragraaf 2, 1^e regel: *wordt een onderscheid gemaakt, moet*
- 172 *worden: kan een onderscheid gemaakt worden.*
- 173 - Toevoegen: voor de uitvoering van de diverse partijen kan een onderscheid gemaakt worden
- 174 tussen vertegenwoordigers - alle organisaties onderschrijven alleen hun eigen gewenste
- 175 uitspraken.
- 176 - Omdat we al eind maart zijn, dit Jaarplan ‘concept Jaarplan 2016-2017’ noemen!
- 177 - Netwerkpunten opnemen in het concept jaarplan in bijlage.

178

179 7. Website platform

180 *Website:* IvK van het RIVM geeft een demonstratie van de website www.platformhoutrook.nl. De

181 website is eenvoudig en overzichtelijk gehouden, (nog) geen foto's of plaatjes toegevoegd. Dat kan

182 t.z.t. indien de deelnemers daar behoefte aan hebben. Het definitieve logo wordt nog toegevoegd.

183

184 *Actiepunten:*

- 185 - De Toolkit van CONcept en Anzion zal als LINK worden opgenomen. De Toolkit wordt een
- 186 dezer dagen op de website van CONcept geplaatst.
- 187 - Iedereen stuurt uiterlijk vrijdag 8 april logo, motivatie (max. 50 woorden) voor deelname aan
- 188 platform en contactgegevens, naar algemeen secretaris. Deze informatie wordt op de
- 189 website geplaatst onder ‘over het platform’. Algemeen secretaris zal iedereen deze week
- 190 een format sturen.

191

192 *Online werkomgeving:* Ook wordt er t.z.t. een online werkomgeving ingericht. Deze is alleen

193 toegankelijk voor de deelnemende partijen van het platform. Men kan zich hiervoor aanmelden.

194 Dan ontvang je een uitnodiging om in te loggen en aan te melden.

195 In deze werkomgeving kunnen de deelnemende partijen binnen diverse werkgroepen online

196 werken aan de verschillende activiteiten uit het concept jaarplan. Alle deelnemers van het Platform

197 ontvangen de status ‘lezen’. De deelnemers die aangeven ook een actieve bijdrage te kunnen

198 leveren aan oplossingsrichtingen krijgen ook ‘auteursrechten’ en kunnen stukken schrijven en

199 reageren op andermans stukken indien daarom gevraagd wordt. De trekker van een werkgroep zal

200 tevens de beheerder van deze map binnen de werkomgeving zijn.

201

202 8. Rondvraag en afsluiting

- 203 - [REDACTED] van Omgevingsdienst ZHZ: op de bijeenkomst van de Slimme en gezonde stad werd een
- 204 ‘stookvrije wijk’ als mogelijke oplossing aangedragen.
- 205 - [REDACTED] van de ASPB heeft zich voorgesteld.

- 206 - [redacted] van Longfonds: hoe wordt beslist of iemand lid van platform kan worden? Voorzitter: als je
207 een vertegenwoordiger bent met een achterban. In principe iets dat algemeen secretaris over
208 beslist en voordracht tijdens een platformoverleg is mogelijk. Algemeen secretaris bewaakt het
209 evenwicht tussen partijen binnen het platform.
- 210 - [redacted] van Noordelijke GGD'en: vanuit noordelijke GGD'en komt er een nieuw onderzoeksvorstel,
211 er moet nog aanvullende financiering voor komen. Verder trekt FD zich terug uit het platform
212 vanwege pensioen.
- 213 - [redacted] van Stichting Houtrookvrij: deelt een exemplaar/bundel uit met geselecteerde verhalen over
214 houtrookoverlast.
- 215 - [redacted] van gemeente Amersfoort: ze gaan een klein onderzoek doen en 6000 mensen in Amersfoort
216 vragen of ze last ondervinden van houtrook. Ze verwacht een motie van de gemeenteraad
217 waarin de raad vraagt om meer landelijk beleid.
- 218 - [redacted] van [redacted] Kachelbranche: hoe verder na vandaag? Voorzitter: praten met I&M over de
219 financiering en hierover ontvangen de deelnemers een terugkoppeling. Verder stuurt alg.
220 secretaris een mail rond met de vraag aan de deelnemende partijen om aan te geven aan welke
221 oplossingsrichtingen men een bijdrage kan/wil leveren ('inventarisatie deelname aan activiteiten
222 uit het concept jaarplan').

223

224 We ronden deze bijeenkomst af met een borrel.

225

226 **ACTIEPUNTEN:**

227

- 228 1. [redacted] van I&M: maakt alle stukken gereed voor het WOB verzoek. De stukken zal de alg.secr.
229 eerst naar platformdeelnemers sturen voordat ze openbaar gaan.
230 → *Gereed.*
- 231 2. **Algemeen secretaris:** past logo en briefpapier aan zoals onder punt 5 besproken en stuurt dit
232 naar allen samen met dit conceptverslag van overleg 29 maart 2016.
233 → *Gereed.*
- 234 3. **Algemeen secretaris:** past het concept jaarplan 2016-2017 aan zoals onder punt 6 besproken en
235 mailt dit aan alle deelnemende partijen.
236 → *Gereed.*
- 237 4. **Algemeen secretaris en [redacted] van RIVM:** maken de website definitief. Dinsdag 12 april gaat de
238 website online met een pers/nieuwsbericht op RIVM website die anderen ook kunnen
239 gebruiken. Algemeen secretaris stemt nieuwsbericht af met werkgroep Communicatie van het
240 platform.
241 → *Gereed.*
- 242 5. **Alle deelnemende partijen:** iedereen stuurt tekst/motivatie (max. 50 woorden), logo en
243 contactgegevens naar algemeen secretaris (die hiervoor en format rondstuurt per mail) uiterlijk
244 vrijdag 8 april. Alle teksten die algemeen secretaris ná 8 april ontvangt worden later dan 12 april
245 aan de website toegevoegd.
246 → *Gereed.*
- 247 6. **Voorzitter, algemeen secretaris en I&M:** gesprek over financiering platformactiviteiten. Zodra
248 hierover meer bekend is zal de voorzitter of algemeen secretaris alle platformdeelnemers
249 hierover berichten.

Platform
Houtrook
en Gezondheid

Platform Houtrook en Gezondheid

Het Platform Houtrook en Gezondheid zet zich in voor het voorkomen danwel verminderen van overlast of gezondheidsschade door het stoken van hout en andere vaste brandstoffen door particulieren.

Bezoekadres
RIVM
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven

Correspondentieadres
RIVM
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

info@platformhoutrook.nl
www.platformhoutrook.nl

Van: [redacted] - DGMI
Aan: [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI
Cc: [redacted] - DGMI
Onderwerp: RE: Rivm
Datum: maandag 20 juni 2016 11:27:38

Ha [redacted]

Eens met je lijn. Kun je een conceptmail aan [redacted] maken, waarin dit kort beschreven staat?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] - DGMI <[redacted]@minienm.nl>
Datum: maandag 20 jun. 2016 10:09 AM
Aan: [redacted] - DGMI <[redacted]@minienm.nl>, [redacted] - DGMI <[redacted]@minienm.nl>
Kopie: [redacted] - DGMI <[redacted]@minienm.nl>
Onderwerp: RE: Rivm

Ha [redacted]

Ik begreep inderdaad dat in het DT is besloten dat verzoeken voor betaling voor aanwezigheid in vergaderingen (zoals die van SNM en platform houtstook) niet wenselijk zijn. Anders wordt het wanneer een stichting een product op zou leveren, bv. een onderzoek, meedraaien in een pilot etc, waarbij dan de inkoopregels van toepassing zijn.

Het gaat in het geval van het Platform Houtrook en Gezondheid om een grijs gebied: er wordt wel een product opgeleverd (ook op ons verzoek), maar de partijen hebben daar ook allemaal zelf belang bij. Bovendien is het platform geen formele entiteit op zich, dus inkoopregels e.d. zijn niet van toepassing.

Ik leg graag het volgende aan je voor:

- Begin 2016 heb je in een brief aan het Platform Houtrook en Gezondheid gevraagd om (n.a.v. een verzoek van de TK) oplossingen voor overlast door houtstook in kaart te brengen (zie pdf in bijlage).
- De RIVM-voorzitter van het Platform Houtrook en Gezondheid stelt voor om een gesprek te organiseren over de totale kosten voor het Platform Houtrook en Gezondheid, dus ook de inzet van mensuren en experts uit het platform zelf. Dit wil hij neerleggen in een antwoordbrief op jouw brief (concept vind je in Word in de bijlage). Hij vraagt niet om financiering door IenM alleen, maar wil de kosten in kaart brengen en de verdeling met de 'draagkrachtige partijen' in het platform (bv. IenM, kachelbranche, Longfonds, GGD/gemeenten) bespreken.
- Gezien de lijn die het DT daarin gekozen heeft, gaan we als IenM niet meebetalen aan inzet van experts uit het Platform zelf. Deze hebben immers zelf ook belang bij het bereiken van een oplossing en werken daar op vrijwillige basis vanuit hun functie aan mee.
- We zijn wel bereid om onder leiding van het RIVM met de andere partijen uit het platform te spreken over de kosten voor bv. inhuur van externe experts, de inzet van de voorzitter/secretaris van het platform en materiële kosten, zoals het huren van zaaltjes.

Als je het hiermee eens bent, lijkt het ons goed als je dit op korte termijn (telefonisch) met [REDACTED] bespreekt. De werkzaamheden van het platform houtrook liggen nu stil en dat is zonde van de tijd. De concept-antwoordbrief van het RIVM ligt al klaar en die is wat ons betreft niet handig. De passage over de kosten moet er wat ons betreft in elk geval uit of anders worden geformuleerd.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGMI
Verzonden: vrijdag 17 juni 2016 14:16
Aan: [REDACTED] - DGMI; [REDACTED] - DGMI
Onderwerp: RE: Rivm

Kwam deze mail nog tegen. Lijn in het DT is, we betalen organisaties niet voor het behartigen van hun belangen. Waar gepast kunnen we wel kijken of we een opdracht bij een organisatie kunnen uitzetten, die het tevens (gezien de kennis die ze met opdracht opdoen) gemakkelijker voor hun maakt, hun belang te behartigen.

Groet, [REDACTED]

Verzonden met Good Work (www.good.com)

Van: [REDACTED] - DGMI <[REDACTED]@minienm.nl>

Datum: vrijdag 10 jun. 2016 1:48 PM

Aan: [REDACTED] - DGMI <[REDACTED]@minienm.nl>, [REDACTED]

[REDACTED] - DGMI <[REDACTED]@minienm.nl>

Onderwerp: Rivm

[REDACTED]
[REDACTED] RIVM vindt nu dat jij [REDACTED]
moet bellen maar mij lijkt het handiger als je de kwestie bij [REDACTED] neerlegt die de baas is van [REDACTED] Dat
kan via een mail die wij voor jje opstellen tenzij je telefonsch contact wil dan we'll ik eerst zelf met [REDACTED]
contact opneem? Grg je reactie [REDACTED]

Van: [redacted]
Aan: [redacted] - DGMI
Onderwerp: RE: RE: 20160606 concept antwoordbrief aan IenM
Datum: maandag 20 juni 2016 15:55:59

Hoi [redacted]

Dank voor het bericht ik heb het even via [redacted] door gegeven.

Met vriendelijke groet

[redacted]

+++++

[redacted]
[redacted]

Centrum Duurzaamheid, Milieu en Gezondheid
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[redacted]@rivm.nl

Telefoon [redacted]
Mobiele Telefoon [redacted]
Secretariaat: [redacted]

RIVM
Interne postbak 10
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

Bezoekadres
Antonie van Leeuwenhoeklaan 1
3721 MA Bilthoven
Cohen Gebouw
[redacted]

From: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>,
Date: 20-06-2016 12:20
Subject: RE: RE: 20160606 concept antwoordbrief aan IenM

Dag [redacted]
Ik begreep dat [redacted] vandaag of morgen contact opneemt met [redacted]
[redacted] Het is ook (in een breder kader) in ons DT aan de orde geweest.
[redacted] zal daar over terugkoppelen.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rivm.nl]
Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 12:46
Aan: [redacted]@rivm.nl; [redacted] - DGMI
Onderwerp: Fwd: RE: 20160606 concept antwoordbrief aan IenM

[redacted] ze kan contact opnemen met [redacted]

Vriendelijke Groet

[redacted]
[redacted]
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[redacted]
[redacted]
[redacted]@RIVM.NL

Samenwerken voor een betere en gezondere samenleving

From: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
Sent: 9 jun. 2016 15:51
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted]@rivm.nl"
<[redacted]@rivm.nl>, [redacted]@rivm.nl" <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
Subject: RE: 20160606 concept antwoordbrief aan IenM

Dag [redacted]

[redacted] en ik hebben [redacted] de brief met een positief advies bij ons MT neergelegd.

[redacted] Het lijkt mij goed als we dit even opschalen. Heb jij de naam en gegevens van de directeur boven jou voor mij? Dan lijkt het mij voor de voortgang het beste als mijn directeur even contact heeft met die van jou. [redacted]

[redacted] Zou je mij hier even over willen bellen?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rivm.nl]
Verzonden: maandag 6 juni 2016 23:24
Aan: [redacted] - DGMI; [redacted]@rivm.nl;
[redacted]@rivm.nl
Onderwerp: Fwd: 20160606 concept antwoordbrief aan IenM

Beste [redacted]

Bijgaand de conceptbrief, ik moet morgen de getallen nog even laten checken door [REDACTED] Maar dit zal wel ongeveer kloppen. Graag jouw reactie.

Vriendelijke Groet

[REDACTED]
[REDACTED]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@RIVM.NL

Samenwerken voor een betere en gezondere samenleving

From: [REDACTED] <[REDACTED]@casema.nl>

Sent: 6 jun. 2016 23:13

To: [REDACTED]@rivm.nl>

Subject: 20160606 concept antwoordbrief aan lenM

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Proclaimer RIVM <http://www.rivm.nl/Proclaimer>

Van: [redacted] - DGMI
Aan: [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI
Onderwerp: RE:
Datum: dinsdag 28 juni 2016 13:09:34
Bijlagen: Brief min IenM aan platform Houtstook.pdf

Hi [redacted]

Dank. Vind je het een idee om haar dan alsnog hierover te mailen? Zie hieronder de concept-mail die ik eerder had gemaakt (+ bijbehorende brief in de bijlage), waarin ik in de eerste zin een verwijzing naar het gesprek tussen jou en [redacted] heb toegevoegd.

Groet,
[redacted]

Beste [redacted]

In ons gesprek vorige week had ik het Platform Houtrook en Gezondheid ook nog aan de orde willen stellen, maar dat is er niet van gekomen, vandaar even via de mail. Er is contact geweest tussen [redacted] (voorzitter Platform Houtrook en gezondheid) en [redacted] met [redacted] en [redacted] medewerkers van de afdeling lucht en geluid. Dit ging over de voortgang van de werkzaamheden van het Platform, met name ten aanzien van het oplossingenoverzicht dat we hebben gevraagd naar aanleiding van een wens uit de Tweede Kamer (zie brief in de bijlage).

[redacted] stelt voor om een gesprek te organiseren over de totale kosten voor het Platform Houtrook en Gezondheid, dus ook de inzet van mensuren en experts uit het platform zelf. Dit wil hij neerleggen in een antwoordbrief op onze brief. Hij vraagt niet om financiering door IenM alleen, maar wil de kosten in kaart brengen en de verdeling met de 'draagkrachtige partijen' in het platform (bv. IenM, kachelbranche, Longfonds, GGD/gemeenten) bespreken.

Als DT van DGMI hebben we gekozen voor een lijn waarin we als IenM niet ingaan op dergelijke verzoeken en voorstellen t.a.v. betaling voor aanwezigheid in vergaderingen. De partijen in het Platform hebben zelf ook belang bij het bereiken van een oplossing en werken daar op vrijwillige basis vanuit hun functie aan mee. We zijn uiteraard wel bereid om onder leiding van het RIVM met de andere partijen uit het platform te spreken over de kosten voor bv. inhuur van externe experts, de inzet van de voorzitter/secretaris van het platform en materiële kosten, zoals het huren van zaaltjes.

Kun jij ervoor zorgen dat deze lijn goed wordt verwoord in de nog te sturen antwoordbrief?

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] DGMI
Verzonden: maandag 27 juni 2016 14:15
Aan: [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI
Onderwerp: RE:

Helemaal vergeten!

Verzonden met Good Work (www.good.com)

Van: [redacted] - DGMI <[redacted]@minienm.nl>
Datum: maandag 27 jun. 2016 10:03 AM

Aan: [redacted] - DGMI <[redacted]@minienm.nl>, [redacted] - DGMI <[redacted]@minienm.nl>, [redacted] - DGMI <[redacted]@minienm.nl>

Onderwerp: RE:

Hoi [redacted]
Heb je nog met [redacted] gesproken over het platform houtrook?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] - DGMI
Verzonden: donderdag 23 juni 2016 15:39
Aan: [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI
Onderwerp: RE:

Verklaard een hoop!

Van: [redacted] - DGMI
Verzonden: donderdag 23 juni 2016 15:00
Aan: [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI
Onderwerp: RE:

Ha [redacted]
De inhoudelijke reden die ik kan bedenken is dat de emissies uit die bronnen relatief een steeds groter aandeel krijgen, omdat de emissies uit wegverkeer en industrie door beleid en regelgeving steeds verder afnemen. Samen met de uitstoot door huishoudens (houtstook) zijn dit de emissies die in de toekomst een rol gaan spelen. [redacted]
[redacted]

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] - DGMI
Verzonden: woensdag 22 juni 2016 16:43
Aan: [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI
Onderwerp:

[redacted]

Groet, [redacted]



91a

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Platform Houtstook i.o.
t.a.v. de voorzitter
[redacted]
p.a. RIVM
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

Bestuurskern
Dir.Klimaat, Lucht en Geluid
Afd. Lucht en Geluid
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

[redacted]
T 070-[redacted]
M +31(0)-[redacted]
[redacted]@minienm.nl

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/48172

Bijlage
3

Datum **03 MAART 2016**
Betreft Inventarisatie problemen en oplossingen houtstook

Geachte heer [redacted]

De Tweede Kamer heeft bij motie van mw. Cegerek de regering verzocht "in overleg te treden met het RIVM en de gemeenten en in kaart te brengen wat de problemen en mogelijke oplossingen zijn voor de gezondheidsklachten die een deel van de Nederlanders ervaart door houtstook" (zie volledige tekst in bijlage). In reactie hierop heeft de staatssecretaris toegezegd het Platform Houtstook i.o. te betrekken bij deze inventarisatie en de resultaten voor het zomerreces aan de Tweede Kamer te sturen.

Ik ben mij ervan bewust dat op dit moment nog niet alle stappen voor de oprichting van het Platform Houtstook zijn gezet, maar heb vernomen dat tussen de deelnemende partijen grotendeels overeenstemming bestaat over het doel en de werkwijze van het platform. Ook is door een aantal leden in een aparte werkgroep reeds een begin gemaakt met het inventariseren van mogelijkheden voor de aanpak van de houtstookproblematiek. Om die reden ben ik dan ook van mening dat het verzoek in de motie prima aansluit op de activiteiten van het Platform. Daarom heeft de Staatssecretaris het Platform ook in haar reactie genoemd. Ik zou het op prijs stellen als u bij de inventarisatie van problemen en mogelijke oplossingsrichtingen ook aandacht kunt besteden aan het in Duitsland gevoerde beleid en de mogelijkheden van het eventueel vervroegd invoeren van elementen uit de EcoDesign richtlijn. Ook wil ik u vragen om de resultaten van het onderzoek naar de houtrookoverlast van de GGD-en van de drie noordelijke provincies en de daaruit voortkomende aanbevelingen te betrekken.

Ik heb het volste vertrouwen dat het Platform, daarbij gefaciliteerd door RIVM, een goed overzicht zal kunnen presenteren van de problemen en mogelijke oplossingen voor gezondheidsklachten door houtstook. Gelet op de toezegging van de Staatssecretaris zou ik het op prijs stellen als u mij uiterlijk op 1 juni kunt berichten.

Hoogachtend,

DE DIRECTEUR KLIMAAT, LUCHT EN GELUID,

[redacted signature]

mw. mr. drs. A.J.I. van den Ende

Vergaderjaar 2015–2016

30 175

Luchtkwaliteit

Nr. 230

MOTIE VAN HET LID CEGEREK C.S.

Voorgesteld 17 december 2015

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de noordelijke GGD's en de Universiteit Utrecht dit jaar een rapport hebben gepubliceerd waaruit blijkt dat houtstook gezondheidseffecten heeft, zoals kanker en hart- en vaatziekten;

overwegende dat uit dit onderzoek blijkt dat er momenteel geen adequate oplossing is voor mensen die extreme overlast ervaren en hierdoor gezondheidsklachten hebben;

verzoekt de regering, in overleg te treden met het RIVM en de gemeenten en in kaart te brengen wat de problemen en mogelijke oplossingen zijn voor de gezondheidsklachten die een deel van de Nederlanders ervaart door houtstook en de Kamer hierover in het voorjaar van 2016 te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Cegerek
Jacobi
Van Veldhoven
Van Tongeren

Dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke
afdeling regeling Publieke Gezondheid en Zorg
Onderwerp Reactie op Kamerbrief 'overlast door houtrook'



Bezoekadres
Zuiderdiep 98

Openingstijden
Zie gemeente.groningen.nl

Postadres
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Telefoon
14050

E-mailadres
info@groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

Telefoon	Bijlage(n)	Ons kenmerk
Datum 09-02-2016	Uw brief van	Uw kenmerk

Naar aanleiding van uw brief IenM/BSK-2016/13923 d.d. 28 januari 2016 willen we graag het volgende aan u voorleggen.

Wij zijn verheugd dat de beleidslijnen die u noemt, berusten op de erkenning dat naast het algemene luchtkwaliteitsbeleid specifieke aandacht nodig is voor de zeer plaatselijk sterke tot zeer sterke luchtverontreiniging door houtstook in woningen. Ook zijn wij verheugd over uw erkenning dat houtstook door particulieren de gezondheid van burens kan aantasten.

Naast uw beleidslijnen ter bevordering van informatie en communicatie vindt u dat een lokale aanpak voor de hand ligt, aangezien plaatselijk grote verschillen kunnen bestaan. U stelt dat de gemeenten gebruik kunnen maken van een aantal bevoegdheden binnen de bestaande wet- en regelgeving: *"Het Bouwbesluit stelt eisen aan rookkanalen en bevat een verbod op het verspreiden van hinderlijke of schadelijke rook, roet en stank. Via een algemene plaatselijke verordening kan de gemeente ertoe besluiten het stoken van hout te reguleren."*

Ook de *toolkit houtstook* van het RIVM bevat een paragraaf over de mogelijke rol van gemeente. Daarin is het volgende vermeld. *Enkele gemeenten geven via hun website informatie en adviezen over het stoken van hout. Verder kan de gemeente, afdeling Bouw- en Woningtoezicht, nagaan of er sprake is van een bouwtechnisch probleem, zoals een verkeerd aangelegd rookkanaal. En zij kan optreden op basis van de hinderbepaling die staat in het Bouwbesluit 2012. In artikel 7.22 van het Bouwbesluit staat dat het verboden is hinderlijke rook, roet, walm of stank te verspreiden.*

Wij hebben hiervan kennis genomen en zijn in principe gaarne bereid tot een lokale aanpak. We constateren echter op basis van jurisprudentie dat wij niet effectief kunnen optreden op basis van de huidige regelgeving.

De eisen die het Bouwbesluit stelt aan rookkanalen zijn niet gericht op bescherming van burens tegen rook zoals uw brief en de toolkit ten onrechte suggereren. De betreffende eisen zijn slechts gericht op bescherming van degenen die aanwezig zijn in de woning e.d. met een rookkanaal. Het is dus niet verboden dat een schoorsteen vlak bij de ramen, roosters of aanzuigopeningen voor ventilatielucht van de burens zit.

U stelt dat de gemeenten kunnen optreden op basis van het Bouwbesluit dat een verbod bevat op het verspreiden van hinderlijke of schadelijke rook, roet en stank. Juist dit verbod in artikel 7.22 blijkt in de praktijk niet te handhaven aangezien handhavende maatregelen van gemeenten tot nu toe alle zijn gestrand bij de Raad van State, zoals uitgebreid beschreven staat in de publicatie opgesteld door Meruma en Mineur: *Wat te doen tegen overlast van houtstook door particulieren? Een overzicht van regelgeving en rechtspraak*. De Toolkit van het RIVM bevat een link naar deze publicatie van de publicatie van Habitat 27 juli 2010 (<http://www.habitatadvocatenkantoor.nl/omgevingsrecht/wp-content/uploads/2014/05/Advies-recht-en-jurisprudentie-overlast-houtstook-MGM-definitief.pdf>).

Bovendien heeft het ministerie van I en M het voornemen dit verbod te schrappen bij het overbrengen van het Bouwbesluit naar de Omgevingswet.

U stelt dat gemeenten het stoken van hout kunnen reguleren via een algemene plaatselijke verordening. De VNG heeft aangegeven dit geen begaanbare weg te vinden, onder andere omdat de APV geen regelgeving mag bevatten aangaande onderwerpen waarvoor al van rijkswege specifieke voorschriften bestaan. De juristen van Habitat schrijven in genoemde publicatie dat dit betekent dat de APV geen voorschriften mag bevatten betreffende milieukwaliteit en geen eisen mag stellen aan houtkachels of schoorsteenkanalen.

Onze conclusie luidt als volgt. Veel mensen ondervinden overlast en er bestaat consensus dat dit gepaard kan gaan met een kans op schadelijke gevolgen voor de gezondheid. Gemeente kunnen nu niet effectief ingrijpen doordat de huidige wet- en regelgeving geen goede basis biedt om maatregelen te nemen, ook niet in extreme gevallen. Het bestuur van GGD Groningen vraagt namens de 23 Groninger gemeenten om steviger wet- een regelgeving.

Wij verzoeken de rijksoverheid om uit oogpunt van gezondheid de landelijke wet- en regelgeving in de volgende richting aan te passen.

A. Ernstige overlast door houtrook strafbaar stellen (zoals het Wetboek van Strafrecht een specifiek verbod bevat op rumoer en burengerucht) of handhaafbare eisen te stellen aan de maximale geurconcentratie van houtrook.

B. Eisen te stellen ter beperking van piekconcentraties fijnstof, bijvoorbeeld voor een dagdeel of etmaal.

C. De eisen aan de positie van rookafvoeren ten opzichte van ventilatieopeningen ook voor tussen woningen onderling te doen gelden.

Verder vragen we u te bevorderen dat middelen beschikbaar komen om nader onderzoek te doen om methoden te ontwikkelen om hinder en gezondheidsrisico's te beperken in gevallen waarin informatie, communicatie en bemiddeling die doel niet bereiken.

Namens het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling,

A large, solid black rectangular redaction covers the signature area of the document.

Afdeling
Onderwerp

Directie GGD Groningen
Reactie op Kamerbrief 'overlast door houtrook'

Aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu
Mevrouw S.A.M. Dijkzma
Ministerie van I en M
Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag

Telefoon (050) 367 4200 Bijlage(n) Ons nummer 5517700
Datum 08-02-2016 Uw brief van 28-01-2016 Uw nummer IENM/BSK-2016/13923

Bekendheid door  E-mailadres  ggd.groningen.nl

Gedachte mevrouw Dijkzma,

De Noordelijke GGD'en hebben een rapport "Overlast door houtrook" geschreven bestaande uit een literatuuroverzicht van gezondheidsfactoren door houtstook en een onderzoek naar bruikbaarheid van een fijnstofmeetapparaat (PM2.5) om klachten over houtrookoverlast inzichtelijk te maken.

Na raadpleging van het RIVM heeft u onlangs aan de Tweede Kamer een brief geschreven met uw reactie op dit houtrook-onderzoek. U onderschrijft dat houtstook door particulieren schadelijke effecten kan hebben op de gezondheid en u geeft aan het onderzoek te beschouwen als ondersteuning van het door u ingezette beleid.

Het RIVM heeft aangegeven dat de gebruikte low-cost sensoren vrijwel zeker niet aan de gestelde onzekerheidscriteria voldoen. U concludeert dat de meetresultaten van de GGD met de nodige voorzichtigheid betrekken moeten worden en dat een toetsing ten opzichte van de WHO-advieswaarde feitelijk niet opportuun is. In het kader van het programma Slimme en Gezonde Stad wordt bekeken of en op welke wijze verbeterde apparatuur een bijdrage kan leveren aan het meten van luchtverontreiniging.

In de brief zet u uiteen dat het beleid gericht is op vermindering van stookgedrag door het aanbieden van informatie en het bevorderen van communicatie. Voor het overige vindt u dat een lokale aanpak voor de hand ligt aangezien plaatselijk grote verschillen kunnen bestaan in overlast, o.a. door verschillen in frequentie en duur van de blootstelling. U stelt dat de gemeenten gebruik kunnen maken van een aantal bevoegdheden binnen de bestaande wet- en regelgeving: "Het Bouwbesluit stelt eisen aan rookkanalen en bevat een verbod op het verspreiden van

Blaasziekte
Onderwerpen

2 van 4

Reactie op Kamerbrief 'overlast door houtrook'

hinderlijke of schadelijke rook, roet en stank. Via een algemene plaatselijke verordening kan de gemeente ertoe besluiten het stoken van hout te reguleren."
In 2022 zullen in de Europese Unie producties van houtkachels van kracht worden, met een typekeuring voor houtkachels die in overeenstemming is met de thans in Duitsland geldende strengere normen.

Een en ander is in lijn met uw eerdere mededelingen over het beleid. Wij zijn verheugd dat de beleidslijnen die u noemt, berusten op de erkenning dat naast het algemene luchtkwaliteitsbeleid specifieke aandacht nodig is voor de zeer plaatselijk sterke tot zeer sterke luchtverontreiniging door houtstook in woningen. Ook zijn wij verheugd over uw erkenning dat houtstook door particulieren de gezondheid van buren kan aanlasten.

De beoogde hulpmiddelen voor het informeren van en communiceren met houtstokers zijn nuttig, maar zullen niet voorkomen dat er altijd mensen zijn die geen rekening (willen) houden met de buren. Uit een recente peiling door Milieu Centraal in opdracht van Milieu Centraal blijkt dat 23% van de responderende houtstokers niet bereid is om (meer) maatregelen te nemen om overlast te beperken. Omdat het aantal houtstokers zeer groot is, gaat het om zeer veel locaties waar het voorgenomen beleid geen verbetering zal opleveren. Volgens Milieu Centraal heeft 10% Nederlanders grote last van houtstook. Dit zal dus zo blijven bij tenminste 2% als het aantal houtstokers niet toeneemt en het beleid slechts gericht blijft op informeren en communiceren. Het gaat dan om 340.000 mensen. In uw brief lezen we dat de overheid - namelijk de lokale overheid - een taak heeft om op te treden in het geval van extreme overlast en/of gezondheidsrisico's door houtrook.

Producties van houtkachels inclusief een verplichte typekeuring vanaf 2022 zijn nuttig maar zullen pas op zeer lange termijn effect hebben gezien de langzame spontane vervanging van kachels die al in gebruik zijn. Bovendien blijft de hoeveelheid en samenstelling van de rook ook van een goedgekeurde kachel sterk afhankelijk van het stookgedrag. Ons inziens zijn er dus ook andere maatregelen.

Een aantal aspecten die wij in ons GGD-rapport benoemen, blijven ons inziens buiten beeld.

1. De brief stelt dat het onderzoek van de GGD en alleen op overlast en niet op gezondheidsklachten gericht was. Dit is onjuist. Aan de onderzochte personen is gevraagd om naast hinder ook gezondheidsklachten aan te geven. Beide maken deel uit van de score die ter wille van de eenvoud de 'overlastscore' is genoemd.
2. Het is onbekend in hoeverre gevallen de gezondheid in strikte zin wordt aangetast. Het is aan te bevelen dat landelijk onderzoek gedaan gaat worden naar de omvang van dit probleem. Het is aan de rijksoverheid om dit te organiseren dan wel te faciliteren.

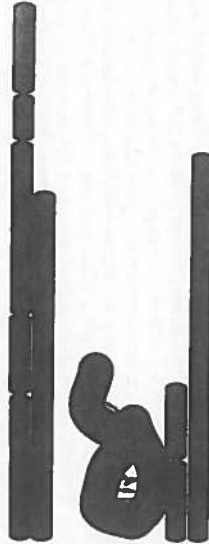
Samenwerken aan gezondheid.

3. U stelt dat bij aanpak van de gezondheid en lokale aanpak het meest voor de hand ligt omdat plaatselijk grote verschillen bestaan. Dit zijn weliswaar vooral verschillen binnen gemeenten en minder verschillen tussen gemeenten, maar gemeenten zijn in principe bereid tot een dergelijke lokale aanpak. Maar ze constateren dat uit de jurisprudentie blijkt dat zij niet effectief kunnen optreden op basis van de huidige regelgeving. De brief aan de Kamer gaat helaas niet in op de herhaaldelijk gegeven signalen.
4. U stelt dat de gemeenten kunnen optreden op basis van het Bouwbesluit dat een verbod bevat op het verspreiden van hinderlijke of schadelijke rook, roet en stank. Juist dit verbod blijkt in de praktijk niet te handhaven aangezien nog geen gemeente ertin is geslaagd in beroepsprocedures bij de Raad van State handhavende maatregelen overreid te houden. Bovendien heeft het ministerie van I en M het voornemen dit verbod te schrappen bij het overbrengen van het Bouwbesluit naar de Omgevingswet.
5. De eisen die het Bouwbesluit stelt aan rookkanalen zijn niet gericht op bescherming van buren tegen rook zoals u in uw brief ten onrechte suggereert, maar ter bescherming van degenen die aanwezig zijn in de woning e.d. met een rookkanaal. Het GGD-rapport beschrijft dat het wettelijk is toegestaan dat een schoorsteen vlak bij de ramen, roosters of aanzuigopeningen voor ventilatie lucht van de buren zit. Dit is in het rapport benoemd.
6. U stelt dat gemeenten het stoken van hout kunnen reguleren via een algemene plaatselijke verordening. De VNG heeft aangegeven dit geen haalbare weg te vinden, onder andere omdat de APV geen regelgeving mag bevatten aangaande onderwerpen waarvoor al van rijkswege voorschriften bestaan.
7. Het GGD-rapport signaleert tevens dat de politie geen specifieke rechtsgronden heeft om op te treden tegen extreme overlast door houtrook, in tegenstelling tot overlast door geluid. Hierover staat in het Wetboek van Strafrecht dat burgemeester en raatverbooden zijn.
8. Wij vragen de rijksverheid om uit oogpunt van gezondheid de landelijke wet- en regelgeving in de volgende richting aan te passen.
 - A. Ernstige overlast door houtrook strafbaar stellen of handhaafbare eisen te stellen aan de maximale gasconcentratie van houtrook.
 - B. Eisen te stellen ter beperking van piekconcentraties fijnstof, bijvoorbeeld voor een dagdeel of eenmaal.
 - C. De eisen aan de positie van rookafvoeren ten opzichte van ventilatieopeningen ook voor tussen woningen onderling te doen gelden.
9. Het GGD-onderzoek was gericht op de vraag hoe gemeenten een onderscheid kunnen maken tussen acceptabele en niet-acceptabele blootstelling aan houtrook door buren. De geteste apparatuur voldoet volgens u vrijwel zeker niet aan "de gangbare onzekerheidscriteria". Voor het onderzoek hadden de

GGD en een budget van € 15.000 van de Academische Werkplaats Medische Milieukunde. Er is geen fonds waaruit GGD en met een redelijke kans van slagen meer middelen kunnen vragen voor dit soort praktijkgericht en beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek. We verzoeken de rijksverheid om te faciliteren dat de GGD en in samenwerking met het RIVM en anderen op korte termijn het onderzoek van houtrook kunnen uitbreiden en verdiepen.

Graag willen wij u verder van dienst zijn en lichten wij een en ander graag mondeling toe.

Hoogachtend, mede namens



Van: [REDACTED] - DGMI
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] - DGMI; [REDACTED] - DGMI
Onderwerp: Platform Houtrook en Gezondheid
Datum: dinsdag 28 juni 2016 16:42:55
Bijlagen: [Brief min IenM aan platform Houtstook.pdf](#)

Beste [REDACTED]

In ons gesprek vorige week had ik het Platform Houtrook en Gezondheid aan de orde willen stellen, maar dat ben ik helemaal vergeten, vandaar nu even via de mail. Er is contact geweest tussen [REDACTED] (voorzitter Platform Houtrook en gezondheid) en [REDACTED] met [REDACTED] en [REDACTED] van IenM. Dit ging over de voortgang van de werkzaamheden van het Platform, met name ten aanzien van het oplossingenoverzicht dat we hebben gevraagd naar aanleiding van een wens uit de Tweede Kamer (zie brief in de bijlage).

[REDACTED] stelt voor om een gesprek te organiseren over de totale kosten voor het Platform Houtrook en Gezondheid, dus ook de inzet van mensen en experts uit het platform zelf. Dit wil hij neerleggen in een antwoordbrief op onze brief. Hij vraagt niet om financiering door IenM alleen, maar wil de kosten in kaart brengen en de verdeling met de 'draagkrachtige partijen' in het platform (bv. IenM, kachelbranche, Longfonds, GGD/gemeenten) bespreken.

De lijn binnen ons DG is, dat we nooit ingaan op dergelijke verzoeken en voorstellen t.a.v. betaling voor aanwezigheid in vergaderingen. De partijen in het Platform hebben zelf ook belang bij het bereiken van een oplossing en werken daar op vrijwillige basis vanuit hun functie aan mee. We zijn uiteraard wel bereid om onder leiding van het RIVM met de andere partijen uit het Platform te spreken over de kosten voor bv. inhuur van externe experts, de inzet van de voorzitter/secretaris van het platform en materiële kosten, zoals het huren van zaaltjes.

Denk je dat we er op deze manier uit kunnen komen?

We kunnen hier anders volgende week donderdag in ons reguliere overleg ook nog even bij stilstaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Platform Houtstook i.o.
t.a.v. de voorzitter
[redacted]
p.a. RIVM
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

Bestuurskern
Dir.Klimaat, Lucht en Geluid
Afd. Lucht en Geluid
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

[redacted]
T 070 [redacted]
M +31(0)6 [redacted]
[redacted]@minienm.nl

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/48172

Bijlage
3

Datum **03 MAART 2016**
Betreft Inventarisatie problemen en oplossingen houtstook

Geachte heer [redacted]

De Tweede Kamer heeft bij motie van mw. Cegerek de regering verzocht "in overleg te treden met het RIVM en de gemeenten en in kaart te brengen wat de problemen en mogelijke oplossingen zijn voor de gezondheidsklachten die een deel van de Nederlanders ervaart door houtstook" (zie volledige tekst in bijlage). In reactie hierop heeft de staatssecretaris toegezegd het Platform Houtstook i.o. te betrekken bij deze inventarisatie en de resultaten voor het zomerreces aan de Tweede Kamer te sturen.

Ik ben mij ervan bewust dat op dit moment nog niet alle stappen voor de oprichting van het Platform Houtstook zijn gezet, maar heb vernomen dat tussen de deelnemende partijen grotendeels overeenstemming bestaat over het doel en de werkwijze van het platform. Ook is door een aantal leden in een aparte werkgroep reeds een begin gemaakt met het inventariseren van mogelijkheden voor de aanpak van de houtstookproblematiek. Om die reden ben ik dan ook van mening dat het verzoek in de motie prima aansluit op de activiteiten van het Platform. Daarom heeft de Staatssecretaris het Platform ook in haar reactie genoemd. Ik zou het op prijs stellen als u bij de inventarisatie van problemen en mogelijke oplossingsrichtingen ook aandacht kunt besteden aan het in Duitsland gevoerde beleid en de mogelijkheden van het eventueel vervroegd invoeren van elementen uit de EcoDesign richtlijn. Ook wil ik u vragen om de resultaten van het onderzoek naar de houtrookoverlast van de GGD-en van de drie noordelijke provincies en de daaruit voortkomende aanbevelingen te betrekken.

Ik heb het volste vertrouwen dat het Platform, daarbij gefaciliteerd door RIVM, een goed overzicht zal kunnen presenteren van de problemen en mogelijke oplossingen voor gezondheidsklachten door houtstook. Gelet op de toezegging van de Staatssecretaris zou ik het op prijs stellen als u mij uiterlijk op 1 juni kunt berichten.

Hoogachtend,

DE DIRECTEUR KLIMAAT, LUCHT EN GELUID,

[redacted]
mw. mr. drs. A.J.I. van den Ende

Vergaderjaar 2015–2016

30 175

Luchtkwaliteit

Nr. 230

MOTIE VAN HET LID CEGEREK C.S.

Voorgesteld 17 december 2015

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de noordelijke GGD's en de Universiteit Utrecht dit jaar een rapport hebben gepubliceerd waaruit blijkt dat houtstook gezondheidseffecten heeft, zoals kanker en hart- en vaatziekten;

overwegende dat uit dit onderzoek blijkt dat er momenteel geen adequate oplossing is voor mensen die extreme overlast ervaren en hierdoor gezondheidsklachten hebben;

verzoekt de regering, in overleg te treden met het RIVM en de gemeenten en in kaart te brengen wat de problemen en mogelijke oplossingen zijn voor de gezondheidsklachten die een deel van de Nederlanders ervaart door houtstook en de Kamer hierover in het voorjaar van 2016 te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Cegerek
Jacobi
Van Veldhoven
Van Tongeren

Afdeling
Onderwerp

Dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke
regeling Publieke Gezondheid en Zorg
Reactie op Kamerbrief 'overlast door houtrook'



Bezoekadres
Zuiderdiep 98

Openingstijden
Zie gemeente.groningen.nl

Postadres
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Telefoon
14050

E-mailadres
info@groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

Telefoon	Bijlage(n)	Ons kenmerk
Datum 09-02-2016	Uw brief van	Uw kenmerk

Naar aanleiding van uw brief IenM/BSK-2016/13923 d.d. 28 januari 2016 willen we graag het volgende aan u voorleggen.

Wij zijn verheugd dat de beleidslijnen die u noemt, berusten op de erkenning dat naast het algemene luchtkwaliteitsbeleid specifieke aandacht nodig is voor de zeer plaatselijk sterke tot zeer sterke luchtverontreiniging door houtstook in woningen. Ook zijn wij verheugd over uw erkenning dat houtstook door particulieren de gezondheid van burens kan aantasten.

Naast uw beleidslijnen ter bevordering van informatie en communicatie vindt u dat een lokale aanpak voor de hand ligt, aangezien plaatselijk grote verschillen kunnen bestaan. U stelt dat de gemeenten gebruik kunnen maken van een aantal bevoegdheden binnen de bestaande wet- en regelgeving: *"Het Bouwbesluit stelt eisen aan rookkanalen en bevat een verbod op het verspreiden van hinderlijke of schadelijke rook, roet en stank. Via een algemene plaatselijke verordening kan de gemeente ertoe besluiten het stoken van hout te reguleren."*

Ook de *toolkit houtstook* van het RIVM bevat een paragraaf over de mogelijke rol van gemeente. Daarin is het volgende vermeld. *Enkele gemeenten geven via hun website informatie en adviezen over het stoken van hout. Verder kan de gemeente, afdeling Bouw- en Woningtoezicht, nagaan of er sprake is van een bouwtechnisch probleem, zoals een verkeerd aangelegd rookkanaal. En zij kan optreden op basis van de hinderbepaling die staat in het Bouwbesluit 2012. In artikel 7.22 van het Bouwbesluit staat dat het verboden is hinderlijke rook, roet, walm of stank te verspreiden.*

Wij hebben hiervan kennis genomen en zijn in principe gaarne bereid tot een lokale aanpak. We constateren echter op basis van jurisprudentie dat wij niet effectief kunnen optreden op basis van de huidige regelgeving.

De eisen die het Bouwbesluit stelt aan rookkanalen zijn niet gericht op bescherming van burens tegen rook zoals uw brief en de toolkit ten onrechte suggereren. De betreffende eisen zijn slechts gericht op bescherming van degenen die aanwezig zijn in de woning e.d. met een rookkanaal. Het is dus niet verboden dat een schoorsteen vlak bij de ramen, roosters of aanzuigopeningen voor ventilatielucht van de burens zit.

U stelt dat de gemeenten kunnen optreden op basis van het Bouwbesluit dat een verbod bevat op het verspreiden van hinderlijke of schadelijke rook, roet en stank. Juist dit verbod in artikel 7.22 blijkt in de praktijk niet te handhaven aangezien handhavende maatregelen van gemeenten tot nu toe alle zijn gestrand bij de Raad van State, zoals uitgebreid beschreven staat in de publicatie opgesteld door Meruma en Mineur: *Wat te doen tegen overlast van houtstook door particulieren? Een overzicht van regelgeving en rechtspraak*. De Toolkit van het RIVM bevat een link naar deze publicatie van de publicatie van Habitat 27 juli 2010 (<http://www.habitatadvocatenkantoor.nl/omgevingsrecht/wp-content/uploads/2014/05/Advies-recht-en-jurisprudentie-overlast-houtstook-MGM-definitief.pdf>).

Bovendien heeft het ministerie van I en M het voornemen dit verbod te schrappen bij het overbrengen van het Bouwbesluit naar de Omgevingswet.

U stelt dat gemeenten het stoken van hout kunnen reguleren via een algemene plaatselijke verordening. De VNG heeft aangegeven dit geen begaanbare weg te vinden, onder andere omdat de APV geen regelgeving mag bevatten aangaande onderwerpen waarvoor al van rijkswege specifieke voorschriften bestaan. De juristen van Habitat schrijven in genoemde publicatie dat dit betekent dat de APV geen voorschriften mag bevatten betreffende milieukwaliteit en geen eisen mag stellen aan houtkachels of schoorsteenkanalen.

Onze conclusie luidt als volgt. Veel mensen ondervinden overlast en er bestaat consensus dat dit gepaard kan gaan met een kans op schadelijke gevolgen voor de gezondheid. Gemeente kunnen nu niet effectief ingrijpen doordat de huidige wet- en regelgeving geen goede basis biedt om maatregelen te nemen, ook niet in extreme gevallen. Het bestuur van GGD Groningen vraagt namens de 23 Groninger gemeenten om steviger wet- een regelgeving.

Wij verzoeken de rijksoverheid om uit oogpunt van gezondheid de landelijke wet- en regelgeving in de volgende richting aan te passen.

A. Ernstige overlast door houtrook strafbaar stellen (zoals het Wetboek van Strafrecht een specifiek verbod bevat op rumoer en burengerucht) of handhaafbare eisen te stellen aan de maximale geurconcentratie van houtrook.

B. Eisen te stellen ter beperking van piekconcentraties fijnstof, bijvoorbeeld voor een dagdeel of etmaal.

C. De eisen aan de positie van rookafvoeren ten opzichte van ventilatieopeningen ook voor tussen woningen onderling te doen gelden.

Verder vragen we u te bevorderen dat middelen beschikbaar komen om nader onderzoek te doen om methoden te ontwikkelen om hinder en gezondheidsrisico's te beperken in gevallen waarin informatie, communicatie en bemiddeling die doel niet bereiken.

Namens het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling,

A large, solid black rectangular redaction covers the signature area of the document.

Afdeling Directie GGD Groningen
Onderwerp Reactie op Kamerbrief 'overlast door houtrook'

Aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu
Mevrouw S.A.M. Dijkema
Ministerie van I en M
Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag

Telefoon (050) 367 4200 @ggr
Dinsdag 08-02-2016 Uw bericht van 28-01-2016
Dinsdag 08-02-2016 Uw bericht 2016/13923

E-mailadres: [redacted]@ggd.groningen.nl

Geachte mevrouw Dijkema,

De Noordelijke GGD's hebben een rapport "Overlast door houtrook" geschreven bestaande uit een literatuuroverzicht van gezondheidsrisico's door houtrook en een onderzoek naar bruikbaarheid van een fijnstofmeetapparaat (PM2.5) om klachten over houtrookoverlast inzichtelijk te maken.

Na raadpleging van het RIVM heeft u onlangs aan de Tweede Kamer een brief geschreven met uw reactie op dit houtrook-onderzoek. U onderschrijft dat houtrook door particulieren etmaalrijke effecten kan hebben op de gezondheid en u geeft aan het onderzoek te beschouwen als ondersteuning van het door u ingezette beleid.

Het RIVM heeft aangegeven dat de gebruikte low-cost sensoren vrijwel zeker niet aan de gangbare onzekerheidscriteria voldoen. U concludeert dat de meetresultaten van de GGD met de nodige voorzichtigheid moeten worden geïnterpreteerd en dat een toetsing ten opzichte van de WHO-advieswaarde feitelijk niet opportuun is. In het kader van het programma Slimme en Gezonde Stad wordt bekeken of en op welke wijze verbeterde apparatuur een bijdrage kan leveren aan het meten van luchtvervuuring.

In de brief zes u uiteen dat het beleid gericht is op vermindering van stookgedrag door het aanbieden van informatie en het bevorderen van communicatie. Voor het overige vindt u dat een lokale aanpak voor de hand ligt aangezien plaatselijk grote verschillen kunnen bestaan in overlast, o.a. door verschillen in frequentie en duur van de blootstelling. U stelt dat de gemeenten gebruik kunnen maken van een aantal bevoegdheden binnen de bestaande wet- en regelgeving: "Het Bouwbesluit stelt eisen aan rookkanalen en bevat een verbod op het verspreiden van

Biedrijke
Onderwerp

2 van 4
Reactie op Kamerbrief 'overlast door houtrook'

hinderlijke of schadelijke rook, roet en stank. Via een algemene plaatselijke verordening kan de gemeente ertoe besluiten het stoken van hout te reguleren."
In 2022 zullen in de Europese Unie producties van houtkachels van kracht worden, met een typekeuring voor houtkachels die in overeenstemming is met de standaards in Duitsland geldende strengere normen.

Een ander is in lijn met uw eerdere mededelingen over het beleid. Wij zijn verheugd dat de beleidslijnen die u noemt, berusten op de erkenning dat naast het algemene luchtkwaliteitsbeleid specifieke aandacht nodig is voor de zeer plaatselijk sterke tot zeer sterke luchtverontreiniging door houtrook in woongebieden. Ook zijn wij verheugd over uw erkenning dat houtrook door particulieren de gezondheid van burens kan aantasten.

De benodigde hulpmiddelen voor het informeren van en communiceren met houtstokers zijn nuttig, maar zullen niet voorkomen dat er altijd mensen zijn die geen rekening (willen) houden met de burens. Uit een recente peiling door Motivaction in opdracht van Milieu Centraal blijkt dat 23% van de respondenten houtstokers niet bereid is om (meer) maatregelen te nemen om overlast te beperken. Omdat het aantal houtstokers zeer groot is, gaat het om zeer veel locaties waar het voorgenomen beleid geen verbetering zal opleveren. Volgens Milieu Centraal heeft 10% Nederlanders grote last van houtrook. Dit zal dus zo blijven bij tenminste 2% als het aantal houtstokers niet toeneemt en het beleid slechts gericht blijft op informeren en communiceren. Het gaat dan om 340.000 mensen. In uw brief lezen we dat de overheid - namelijk de lokale overheid - een taak heeft om op te treden in het geval van extreme overlast en/of gezondheidsrisico's door houtrook.

Producties van houtkachels inclusief een verplichte typekeuring vanaf 2022 zijn nuttig maar zullen pas op zeer lange termijn effect hebben gezien de langzame spontane vervanging van kachels die al in gebruik zijn. Bovendien blijft de hoeveelheid en samenstelling van de rook ook van een goedgekeurde kachel sterk afhankelijk van het stookgedrag. Ons inziens zijn er dus ook andere maatregelen.

Een aantal aspecten die wij in ons GGD-rapport benoemen, blijven ons inzien buiten beeld.

1. De brief stelt dat het onderzoek van de GGD en alleen op overlast en niet op gezondheidsklachten gericht was. Dit is onjuist. Aan de onderzochte personen is gevraagd om naast hinder ook gezondheidsklachten aan te geven. Beide maken deel uit van de score die ter wille van de eenvoud de 'overlastscore' is genoemd.
2. Het is onbekend in hoeveel gevallen de gezondheid in strikte zin wordt aangetast. Het is aan te bevelen dat landelijk onderzoek gedaan gaat worden naar de omvang van dit probleem. Het is aan de rijsoverheid om dit te organiseren dan wel te faciliteren.

Samen werken aan gezondheid.

3. U stelt dat bij aanpassing van de gezondheid van de lokale aanpak het meest voor de hand ligt omdat plaatselijk grote verschillen bestaan. Dit zijn weliswaar vooral verschillen binnen gemeenten en minder verschillen tussen gemeenten, maar gemeenten zijn in principe bereid tot een dergelijke lokale aanpak. Maar ze constateren dat uit de jurisprudentie blijkt dat zij niet effectief kunnen optreden op basis van de huidige regelgeving. De brief aan de Kamer gaat helaas niet in op de herhaaldelijk gegeven signalen.
4. U stelt dat de gemeenten kunnen optreden op basis van het Bouwbesluit dat een verbod bevat op het verspreiden van hinderlijke of schadelijke rook, roet en stank. Juist dit verbod blijkt in de praktijk niet te handhaven aangezien nog geen gemeente erin is geslaagd in beroepsprocedures bij de Raad van State handhavende maatregelen overtoed te houden. Bovendien heeft het ministerie van I en M het voornemen dit verbod te schrappen bij het overbrengen van het Bouwbesluit naar de Omgevingswet.
5. De eisen die het Bouwbesluit stelt aan rookkamalen zijn niet gericht op bescherming van buren tegen rook zoals u in uw brief ten onrechte suggereert, maar ter bescherming van degenen die aanwezig zijn in de woning e.d. met een rookkanaal. Het GGD-rapport beschrijft dat het wettelijk is toegestaan dat een schoorsteen vlak bij de ramen, roosters of aanzuigopeningen voor ventilatie lucht van de buren zit. Dit is in het rapport benoemd.
6. U stelt dat gemeenten het stoken van hout kunnen reguleren via een algemene plaatselijke verordening. De VNG heeft aangegeven dit geen begaanbare weg te vinden, onder andere omdat de APV geen regelgeving mag bevatten aangaande onderwerpen waarvoor al van rijkswege voorschriften bestaan.
7. Het GGD-rapport signaleert tevens dat de politieke groen specifieke rechtsgronden heeft om op te treden tegen extreme overlast door houtrook, in tegenstelling tot overlast door geluid. Hierover staat in het Wetboek van Strafrecht dat burgemeester en raadsvoorzitter kunnen verboden zijn. Wij vragen de rijsoverheid om uit oogpunt van gezondheid de landelijke wet- en regelgeving in de volgende richting aan te passen.
 - A. Ernstige overlast door houtrook strafbaar stellen of handhaafbare eisen te stellen aan de maximale geurconcentratie van houtrook.
 - B. Eisen te stellen ter beperking van piekconcentraties fijnstof, bijvoorbeeld voor een dagdeel of etmaal.
 - C. De eisen aan de positie van rookafvoeren ten opzichte van ventilatieopeningen ook voor tussen woningen onderling te doen gelden.
9. Het GGD-onderzoek was gericht op de vraag hoe gemeenten een onderscheid kunnen maken tussen acceptabele en niet-acceptabele blootstelling aan houtrook door buren. De griesste apparatuur voldoet volgens u vrijwel zeker niet aan "de gangbare onzekerheidscriteria". Voor het onderzoek hadden de

GGD'en een budget van € 15.000 van de Academische Werkplaats Medische Milieukunde. Er is geen fonds waaruit GGD'en met een redelijke kans van slagen meer middelen kunnen vragen voor dit soort praktijkgericht en beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek. We verzoeken de rijsoverheid om te faciliteren dat de GGD'en in samenwerking met het RIVM en anderen op korte termijn het onderzoek van houtrook kunnen uitbreiden en verdiepen. Graag willen wij u verder van dienst zijn en lichten wij een en ander graag mondeling toe.

Hoogachtend, mede namens

[Redacted signature]

Van: [redacted] - DGMI
Aan: [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI; [redacted]
Onderwerp: FW: Fwd: Re: Platform Houtrook en Gezondheid
Datum: zondag 3 juli 2016 13:54:52

Verzonden met Good Work (www.good.com)

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Datum: zaterdag 02 jul. 2016 6:44 PM
Aan: [redacted] - DGMI <[redacted]@minienm.nl>
Onderwerp: Fwd: Re: Platform Houtrook en Gezondheid

Beste [redacted]

Mijn eerste reactie is dat ik ook denk dat we er via jouw voorstel samen uit komen.

Wat de intentie van [redacted] (als tijdelijke voorzitter) is om een overzicht te geven van wat er nodig is om het platform Houtrook vorm te geven en de gewenste activiteiten uit te voeren. Het jaarplan beschrijft daarom ook vooral hoe en vanuit welke instanties de technische expertise geleverd en gebundeld kan worden.

Het zou mooi zijn als het platform na deze voorbereidingsfase een van alle deelnemers onafhankelijk voorzitter zou hebben/krijgen, het lijkt me niet voor de hand te liggen dat dit bij een RIVM-er [redacted] blijft liggen. We zijn wel onafhankelijk maar we zien onze rol toch vooral om expertise te leveren en eventueel dit te organiseren.

Ons past meer de rol van expert die in te schakelen is. Eventueel kunnen we ook de organisatie op ons nemen, maar ik denk dat dit bij communicatie van bestaande kennis beter belegd zou zijn bij bv Milieu Centraal omdat hiermee ook voor op de langere termijn de vraagbaak functie beter geborgd is. De nieuwe voorzitter zou daarbij moeten aansluiten.

Wat betreft de kosten voor het platform. Betalen voor het bijwonen van maatschappelijke platformvergaderingen is ook niet onze bedoeling. De kosten die gemaakt (kunnen) gaan worden beperken zich naar ons idee tot de expertise en de bundeling daarvan die op verzoek van het Platform geleverd wordt. [redacted]

Het is misschien goed het hier donderdag a.s. nog over te hebben.

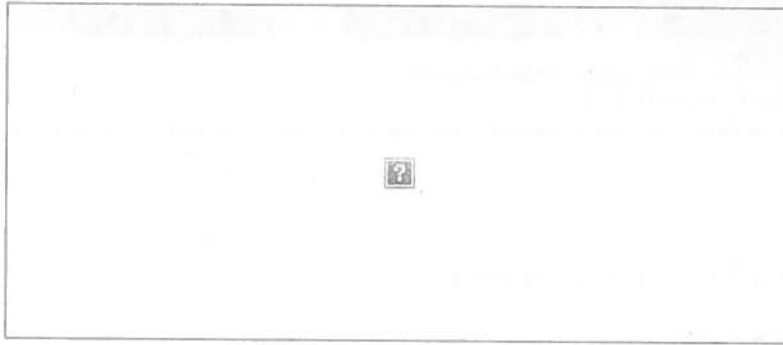
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directeur Milieu & Veiligheid

Rijksinstituut Volksgezondheid en Milieu

Bezoekadres Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 te Bilthoven
Postadres Postbus 1, 3720 BA BILTHOVEN

telefoon [redacted]



----- Forwarded by [REDACTED] RIVM/NL on 29-06-2016 17:52 -----

From: [REDACTED] - DGMI" <[REDACTED]@minienm.nl>
To: [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>,
Cc: [REDACTED] - DGMI" <[REDACTED]@minienm.nl>, [REDACTED] - DGMI" <[REDACTED]@minienm.nl>
Date: 28-06-2016 16:43
Subject: Platform Houtrook en Gezondheid

Beste [REDACTED]

In ons gesprek vorige week had ik het Platform Houtrook en Gezondheid aan de orde willen stellen, maar dat ben ik helemaal vergeten, vandaar nu even via de mail. Er is contact geweest tussen [REDACTED] (voorzitter Platform Houtrook en gezondheid) en [REDACTED] met [REDACTED] en [REDACTED] van IenM. Dit ging over de voortgang van de werkzaamheden van het Platform, met name ten aanzien van het oplossingenoverzicht dat we hebben gevraagd naar aanleiding van een wens uit de Tweede Kamer (zie brief in de bijlage).

[REDACTED] stelt voor om een gesprek te organiseren over de totale kosten voor het Platform Houtrook en Gezondheid, dus ook de inzet van mensen en experts uit het platform zelf. Dit wil hij neerleggen in een antwoordbrief op onze brief. Hij vraagt niet om financiering door IenM alleen, maar wil de kosten in kaart brengen en de verdeling met de 'draagkrachtige partijen' in het platform (bv. IenM, kachelbranche, Longfonds, GGD/gemeenten) bespreken.

De lijn binnen ons DG is, dat we nooit ingaan op dergelijke verzoeken en voorstellen t.a.v. betaling voor aanwezigheid in vergaderingen. De partijen in het Platform hebben zelf ook belang bij het bereiken van een oplossing en werken daar op vrijwillige basis vanuit hun functie aan mee. We zijn uiteraard wel bereid om onder leiding van het RIVM met de andere

partijen uit het Platform te spreken over de kosten voor bv. inhuur van externe experts, de inzet van de voorzitter/secretaris van het platform en materiële kosten, zoals het huren van zaaltjes.

Denk je dat we er op deze manier uit kunnen komen?

We kunnen hier anders volgende week donderdag in ons reguliere overleg ook nog even bij stilstaan.

Met vriendelijke groet,



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
[attachment "Brief min lenM aan platform Houtstook.pdf" deleted by Els van Schie/RIVM/NL]

Van: [redacted]
Aan: [redacted] DGMI
Onderwerp: Re: Brief Longfonds aan de 390 gemeenten
Datum: dinsdag 5 juli 2016 22:17:36

Dank!
Vriendelijke Groet

[redacted]
[redacted]
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[redacted]
[redacted]
[redacted]@RIVM.NL

Samenwerken voor een betere en gezondere samenleving

From: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
Sent: 5 jul. 2016 17:24
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: Brief Longfonds aan de 390 gemeenten

Hoi [redacted]
Ter info: de brief die het Longfonds aan alle gemeenten heeft gestuurd over houtstook.

Groeten,
[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Aan: [redacted] - DGMI
Onderwerp: Re: Passage voor directeurenoverleg
Datum: dinsdag 5 juli 2016 22:35:39

Prima zowel tekst voorstel als 2 aug 2016

Vriendelijke Groet

[redacted]
Hoofd Integrale Ruimtelijke Vraagstukken
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[redacted]
[redacted]
[redacted]@RIVM.NL

Samenwerken voor een betere en gezondere samenleving

From: [redacted] - DGMI" [redacted]@minienm.nl>
Sent: 5 jul. 2016 14:13
To: [redacted] [redacted]@rivm.nl>
Subject: Passage voor directeurenoverleg

Ha [redacted]
Ik heb net onderstaande passage aangeleverd voor de agenda van het directeurenoverleg tussen [redacted] en [redacted]

Platform Houtrook en Gezondheid: Besluit nemen over vervolg Platform. Voorstel is om het RIVM [redacted] de voorbereidingsfase (inventarisatie van oplossingsrichtingen/joint factfinding) te laten begeleiden vanuit de expertrol. Overlegorganen lenM (OIM) neemt geleidelijk het stokje over om dit overzicht onder leiding van een onafhankelijk voorzitter samen met alle partijen van een weging te voorzien.

Heb je daar nog opmerkingen bij? Op basis hiervan kunnen we allebei een annotatie meegeven aan [redacted] resp. [redacted]

De uitwerking bespreken we dan in augustus. Ik heb overigens net begrepen dat mijn overleg van 4/8 in de ochtend niet doorgaat en zeer waarschijnlijk verplaatst wordt naar 2/8 om 14 uur. Zou je evt. ook beschikbaar zijn op 2/8 voorafgaand om 13 uur?

Groeten,

[redacted]
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag | [redacted]
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T [redacted]

Van: [redacted]
Aan: [redacted] - DGMI; DMG-Secr
Cc: [redacted] - DGMI; [redacted]
Onderwerp: Re: Kosten platform houtrook
Datum: donderdag 14 juli 2016 22:27:54

Beste [redacted] ik vraag het even bij hem na maar gelet op de vakantie periode weet ik niet of het op de 2e al duidelijk is (de 2e is mijn eerst volgende werkdag :-)
Gelet op het ebericht wil ik daarover eerst intern overleg. Ik stel dan ook voor om een nieuwe afspraak te maken.
Ik vraag bij deze mijn secretariaat om een nieuwe afspraak in te plannen nadat ik [redacted] en [redacted] heb kunnen spreken.

Met vriendelijke groet

[redacted]

+++++

[redacted]

hoofd afdeling Integrale Ruimtelijke Vraagstukken - Programmamanager HUL
Centrum Duurzaamheid, Milieu en Gezondheid
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[redacted]@rivm.nl
Telefoon [redacted]
Mobiele Telefoon [redacted]
Secretariaat: [redacted]

RIVM
Interne postbak 10
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

Bezoekadres
Antonie van Leeuwenhoeklaan 1
3721 MA Bilthoven
Cohen Gebouw
[redacted]

From: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>,
Cc: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
Date: 14-07-2016 16:28
Subject: Kosten platform houtrook

Hoi [redacted]
Op 2 augustus spreken wij elkaar over het Platform Houtrook. We hebben besproken dat we dan ook een knoop gaan doorhakken vwb de

meerkosten voor voorzitter en secretariaat in 2016. [REDACTED]

[REDACTED]
Ik zou je willen vragen en adviseren om contact op te nemen met [REDACTED] om te bespreken hoe dit kan worden ingepast in de lopende opdracht. Uiteraard zijn wij altijd bereid om hierover mee te denken.

Tot dan!

Groeten,
[REDACTED]

[REDACTED]
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag | [REDACTED]
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
T [REDACTED]
[REDACTED]@minienm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Proclaimer RIVM <http://www.rivm.nl/Proclaimer>

Van: [redacted]
Aan: [redacted] - DGMI
Onderwerp: RE: Kosten platform houtrook
Datum: dinsdag 2 augustus 2016 14:37:11

Hoi [redacted]

Dank ik heb een heerlijke vakantie gehad en ben vandaag weer begonnen.

Hoewel ik [redacted] en [redacted] nog niet heb gesproken staat onze afspraak wel op het lijstje in te plannen (maar dat is blijkbaar nog niet gebeurd).

Voordat we de zaken oppakken en starten moet er eerst helderheid zijn ook richting de andere partijen. Temeer daar het platform er anders uit gaat zien dan eerder door de partijen gezamenlijk voorzien.

Het oppakken en de vervolgstappen (schrijversgroep, financiën en overdracht) zijn onderdeel van wat we zouden bespreken dus daar ga ik niet op vooruitlopen.

Met vriendelijke groet

[redacted]

+++++

[redacted]

hoofd afdeling Integrale Ruimtelijke Vraagstukken - Programmamanager HUL
Centrum Duurzaamheid, Milieu en Gezondheid
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[redacted]@rivm.nl
Telefoon [redacted]
Mobiele Telefoon [redacted]
Secretariaat: [redacted]

RIVM
Interne postbak 10
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

Bezoekadres
Antonie van Leeuwenhoeklaan 1
3721 MA Bilthoven
Cohen Gebouw

[redacted]

From: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>,
Cc: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
Date: 02-08-2016 08:29
Subject: RE: Kosten platform houtrook

Hoi [redacted]
Hoe was je vakantie?

Ik heb nog geen nieuwe afspraak voorbij zien komen. Lijkt mij handig om deze snel te plannen!

Verder lijkt het mij goed om - parallel aan onze gesprekken over de financiën, waarin ik alle vertrouwen heb dat we daar uit komen- de werkzaamheden van het platform te hervatten. Als we ernaar streven dat het platform aan het einde van dit jaar een oplossingenoverzicht (zonder weging) oplevert, is het vermoedelijk zaak om snel in actie te komen. Heb jij ook deze planning in gedachten?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@privm.nl>
Datum: [redacted]
Aan: [redacted] - DGMI
Cc: [redacted] <[redacted]@minienm.nl>, DMG-Secr <DMG-Secr@privm.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@privm.nl>, [redacted] <[redacted]@minienm.nl>, [redacted] <[redacted]@privm.nl>
Onderwerp: Re: Kosten platform houtrook

Beste [redacted], ik vraag het even bij hem na maar gelet op de vakantie periode weet ik niet of het op de 2e of 3e duidelijk is (de 2e is mijn eerst volgende werkdag :-))
Gelet op het ebericht wil ik daarover eerst intern overleg. Ik stel dan ook voor om een nieuwe afspraak te maken.
Ik vraag bij deze mijn secretariaat om een nieuwe afspraak in te plannen nadat ik [redacted] en [redacted] heb kunnen spreken.

Met vriendelijke groet

[redacted]
+++++

Hoofd afdeling Integrale Ruimtelijke Vraagstukken - Programmamanager HUL
Centrum Duurzaamheid, Milieu en Gezondheid
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[redacted]@privm.nl
Mobiele Telefoon: [redacted]
Secretariaat: [redacted]

RIVM
Interne postbak 10
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

Bezoekadres
Antonie van Leeuwenhoeklaan 1
3721 MA Bilthoven
Cohen Gebouw
[redacted]

From: [redacted] - DGMI <[redacted]@minienm.nl>
To: [redacted] <[redacted]@privm.nl>
Cc: [redacted] - DGMI <[redacted]@minienm.nl>
Date: 17-07-2010 10:20
Subject: Kosten platform houtrook

Hoi [redacted]
Op 2 juli spreken wij elkaar over het Platform Houtrook [redacted]
[redacted] kosten wat ons betreft moeten worden gemaand
dit de lopende opdracht met als aan het RIVM. Ik zou je willen vragen en adviseren om contact op te nemen met [redacted] om te bespreken hoe dit kan worden ingepast in de lopende opdracht. Uiteraard zijn wij altijd bereid om hierover mee te denken.

Tot dan!

Groeten,
[redacted]

Senior Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag | [redacted]
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag
T: [redacted]
[redacted]@minienm.nl <[redacted]@minienm.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van

welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Proclaimer RIVM <http://www.rivm.nl/Proclaimer><<http://www.rivm.nl/Proclaimer>>

[Proclaimer RIVM http://www.rivm.nl/Proclaimer](http://www.rivm.nl/Proclaimer)

Van: [redacted]
Aan: [redacted] - DGMI
Cc: [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI
Onderwerp: Re: platform houtrook
Datum: donderdag 11 augustus 2016 16:44:40

Hoi [redacted]

Ik heb gisteren nog even een gesprek gehad met [redacted] (trekker platform houtstook). Hij gaat een platform bijeenkomst in september plannen.

Groet

[redacted]

From: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>, [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
Date: 11-08-2016 14:56
Subject: platform houtrook

Ha [redacted]

[redacted] is tot maandag met vakantie vandaar dat ik je mail met onze zorg over de voortgang van het Platform Houtrook. [redacted]

[redacted] Onze voorkeur heeft een bijeenkomst van het Platform in september zodat we al iets kunnen zeggen over een aanpak. Kun je hier intern aandacht voor vragen? Veel dank,

met vriendelijke groet,

[redacted]

DGMI, Directie KLG, taakvelden luchtkwaliteit, geluidbeleid, slimme en gezonde stad en industriële emissies

email: [redacted]@minienm.nl

tel: [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Aan: [redacted] DGMI; [redacted]@ggdghor.nl; [redacted]@longfonds.nl;
 [redacted]@bestuur@sfeerverwarmingsaf.nl
Cc: [redacted]
Onderwerp: Uitnodiging voorbereidend gesprek financiering activiteiten Platform Houtrook en Gezondheid - Financiering
Datum: donderdag 11 augustus 2016 17:44:22

Beste allen,

Ik laat jullie uitnodigen voor een gesprek over de ontwikkeling rond de financiering en structuur van het platform.

We hebben de afgelopen periode als RIVM een aantal gesprekken gevoerd met het Ministerie om te komen tot helderheid aangaande de financiering van het platform. De financiering is nog niet rond, maar de denkrichting is wel dusdanig aan het uitkristalliseren dat ik om er weer beweging in te krijgen een gesprek wil laten in plannen met die vertegenwoordigende organisaties waarvan ik veronderstel dat zij een centrale rol hebben bij het voorbereiden van de beslissing hoe de platform activiteiten te financieren. Nadat helderheid is verkregen hoe de financiering kan worden geregeld, zal financieringsvoorstel worden voorgelegd aan alle platformdeelnemers.

Na vaststelling van de datum van dat voorbereidend gesprek zal ook gekeken worden of op die dag aansluitend ook een voorbereidend gesprek georganiseerd kan worden met de schrijversgroep voor *het in kaart brengen van de mogelijke oplossingsrichtingen en effecten ervan* (zoals beschreven in jaarplan 2016-2017). Indien dat niet pat zal er voor dat gesprek een ander tijdstip worden gezocht.

Tzt zal jullie een korte agenda worden toegezonden.

Met vriendelijke groet

[redacted]

+++++

[redacted]

hoofd afdeling Integrale Ruimtelijke Vraagstukken - Programmamanager HUL
 Centrum Duurzaamheid, Milieu en Gezondheid
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[redacted]@rivm.nl

Telefoon [redacted]

Mobiele Telefoon [redacted]

Secretariaat: [redacted]

RIVM
 Interne postbak 10
 Postbus 1
 3720 BA Bilthoven

Bezoekadres
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 1
 3721 MA Bilthoven
 Cohen Gebouw
 [redacted]

Van: [redacted] - DGMI
Aan: [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI
Onderwerp: Re: platform houtrook
Datum: donderdag 11 augustus 2016 18:00:48

O erg fijn dank [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rivm.nl]
Verzonden: Thursday, August 11, 2016 04:44 PM
Aan: [redacted] - DGMI
Cc: [redacted] - DGMI; [redacted] - DGMI
Onderwerp: Re: platform houtrook

Hoi [redacted]

Ik heb gisteren nog even een gesprek gehad met [redacted] (trekker platform houtstook).
Hij gaat een platform bijeenkomst in september plannen.

Groet
[redacted]

From: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>
To: [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted] - DGMI" <[redacted]@minienm.nl>, [redacted] - DGMI"
<[redacted]@minienm.nl>
Date: 11-08-2016 14:56
Subject: platform houtrook

Ha [redacted]

[redacted] is tot maandag met vakantie vandaar dat ik je mail met onze zorg
over de voortgang van het Platform Houtrook. [redacted]

[redacted] Onze voorkeur heeft een bijeenkomst van het
Platform in september zodat we al iets kunnen zeggen over een aanpak.
Kun je hier intern aandacht voor vragen? Veel dank,

met vriendelijke groet,

[redacted]
DGMI, Directie KLG, taakvelden luchtkwaliteit, geluidbeleid, slimme en gezonde stad en
industriële emissies

email: [redacted]@minienm.nl

tel: [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Proclaimer RIVM <http://www.rivm.nl/Proclaimer>