



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

11 OKT. 2017

Datum

Betreft Besluit Wob-verzoek inzake Scenario Florijn

Ons kenmerk
2017-0000184890

Uw brief (kenmerk)

Geachte heer

Op 6 september 2017 heb ik uw verzoek op basis van de Wet openbaarheid van bestuur ontvangen. Met dit verzoek vraagt u om het volgende:

- Scenario Florijn;
- alle documenten van het ministerie van Financiën intern en tevens de correspondentie met vertegenwoordigers van de Republiek Duitsland, en de correspondentie met overige bestuurders en/of de leden van het Nederlandse Koningshuis en de ECB (Europese centrale bank) omtrent het herintroduceren van de gulden;
- documenten, vergaderingsverslagen en interne e-mails, indien aanwezig, omtrent interne communicatie inzake de ophanden zijnde introductie van De Gulden als LETS systeem door de Nederlandse Financiële reserve.

Hierna behandel ik puntsgewijs de verschillende onderdelen van uw verzoek.

Scenario Florijn

Ik beschik niet over een dergelijk scenario als zodanig. Ik beschik wel over bijdragen in de vorm van documenten die zijn opgesteld door medewerkers van DNB en van mijn ministerie alsmede aanvullingen daarop en aanpassingen daarvan. Die bijdragen zijn gebundeld tot één samenhangend document over mogelijke extreme scenario's, in de vorm van een verkenning. Ik beschouw deze verkenning als het door u gevraagde document.

Op 18 december 2014 heb ik hier melding van gemaakt in een brief aan de Tweede Kamer. Daarin staat over de vorm van de onder mij berustende documenten over dit onderwerp:

"dat er geen concreet stappenplan was om weer een eigen Nederlandse munt in te voeren. Er is een brede verkenning uitgevoerd, waarbij is gekeken naar de mogelijke extreme scenario's. Daarbij werd de vraag gesteld met welke zaken allemaal rekening moest worden gehouden (continuering betalingsverkeer, gevolgen voor financiële instellingen, financiering staatsschuld etc.) en hoe daar in een noodsituatie het best mee om zou kunnen worden gegaan. De voorbereidingen

hadden echter niet een dusdanige vorm dat er een kant-en-klaar plan lag met een concrete planning om weer een nationale munt in te voeren, laat staan dat er bijvoorbeeld al nieuwe bankbiljetten gedrukt zouden zijn. Het herinvoeren van een nationale munt is ook op geen enkel moment als gewenst gezien”.

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017-0000184890

De verkenning heeft in nauwe samenwerking met De Nederlandsche Bank (DNB) plaatsgevonden, omdat het zowel gaat over de wettelijke taken en bevoegdheden van DNB over het monetair stelsel, prijsstabiliteit en het toezicht op financiële instellingen als over de tussen DNB en mijzelf gedeelde verantwoordelijkheid voor de financiële stabiliteit. Ik licht dit toe.

Wettelijk kader

Op grond van de in hoofdstuk II van de Bankwet 1998 vastgelegde doelstellingen, taken en werkzaamheden ter uitvoering van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie heeft DNB als doelstelling het handhaven van prijsstabiliteit (artikel 2, eerste lid). Daaruit vloeien onder meer als taken voort het bevorderen van de goede werking van het betalingsverkeer en de stabiliteit van het financiële stelsel (artikelen 3 en 4).

Op grond van artikel 1:24 van de Wet op het financieel toezicht (Wft) heeft DNB tot taak het prudentieel toezicht op financiële ondernemingen uit te oefenen en te beslissen omtrent de toelating van financiële ondernemingen tot de financiële markten, alsmede bepaalde financiële ondernemingen af te wikkelen. Prudentieel toezicht is gericht op de soliditeit van financiële ondernemingen en de stabiliteit van het financiële stelsel.

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder b, van het Besluit bestuurorganen Wno en Wob is DNB als bestuursorgaan uitgezonderd van de Wob, voor zover belast met de werkzaamheden die voortvloeien uit dan wel verband houden met de taken op grond van de artikelen 2, eerste, tweede en derde lid, en 3 van de Bankwet 1998 en haar taken en bevoegdheden ingevolge artikel 4, eerste lid, van de Bankwet 1998 alsmede voor zover belast met haar taken en bevoegdheden op grond van de Wet op het financieel toezicht.

Artikel 20 van de Bankwet 1998 bepaalt dat het een ieder die uit hoofde van de toepassing van de Bankwet enige taak vervult ter uitvoering van de handelingen ter verwezenlijking van de in artikel 2, eerste lid, bedoelde doelstelling, verboden is gegevens of inlichtingen die hij bij die taakuitvoering heeft verkregen verder of anders gebruik te maken of daaraan verder of anders bekendheid te geven dan voor de uitvoering van zijn of door deze wet wordt geëist.

Ingevolge artikel 1:42 van de Wet op financieel toezicht (Wft), is de Wob niet van toepassing op gegevens en inlichtingen die ik desgevraagd van de toezichthouder heb verkregen en die nodig zijn voor een onderzoek naar de toereikendheid van deze wet en of de wijze waarop de toezichthouder deze wet uitvoert of heeft uitgevoerd.

Ingevolge artikel 1:89 van de Wft, voor zover hier relevant, is het een ieder die uit hoofde van de toepassing van deze wet of van ingevolge deze wet genomen besluiten enige taak vervult of heeft vervuld verboden van vertrouwelijke

gegevens of inlichtingen die ingevolge deze wet zijn verstrekt of verkregen, anders gebruik te maken of daaraan verder of anders bekendheid te geven dan voor de uitvoering van zijn taak of door deze wet wordt geëist.

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017-0000184890

Beoordeling

Het opstellen van de verkenning vloeit voort uit en houdt verband met de doelstellingen, taken en werkzaamheden die zijn genoemd in Hoofdstuk II van de Bankwet 1998 en is daarom uitgezonderd van de Wob op grond van het Besluit bestuurorganen Wno en Wob. De reikwijdte van dat Besluit beperkt zich niet tot DNB indien, zoals hier, DNB en ik over dezelfde informatie beschikken. Immers, indien voor die informatie de Wob wel het toetsingskader voor mij zou zijn, dan zou dat de met het Besluit bestuurorganen Wno en Wob beoogde werking doorkruisen en zou dat Besluit zinledig zijn voor de informatie die DNB vertrouwelijk met mij deelt uit hoofde van onze verantwoordelijkheden op dit terrein (CBb 4 september 2009, ECLI:NL:CBB:2009:BJ8735, r.o. 6.2.1).

Voor zover de aan de verkenning ten grondslag liggende niet-openbare gegevens van en over financiële instellingen hier al los zouden staan van de verkenning zelf en dus niet onder de geheimhouding van artikel 20 Bankwet 1998 zouden vallen, dan zou uw verzoek wat die gegevens betreft moeten worden getoetst aan de Wft. De artikelen 1:42 en 1:89 e.v. van de Wft bieden immers een gesloten stelsel van geheimhouding dat voor gaat op de Wob. De Wft biedt derden geen toegang tot de toezichtinformatie die door de hele verkenning verspreid aanwezig is. Ook de Wft staat dus in de weg aan inwilliging van uw verzoek om openbaarmaking van de verkenning (Rechtbank Rotterdam 26 januari 2017, ROT/6891, r.o. 5.3).

Het vorenstaande betekent dat uw verzoek niet primair beoordeeld kan worden op grond van de Wob, maar op grond van de Bankwet 1998 en de Wft. De Bankwet 1998 en de Wft staan echter aan openbaarmaking van de verkenning in de weg. Daar komt nog het volgende bij.

Indien en voor zover ondanks het bovenstaande toch nog zou worden toegekomen aan een afweging van belangen op grond van de Wob, dan geldt het volgende. De belangen die met dit onderwerp zijn gemoeid zijn zeer groot, aangezien ze de financiële positie raken van burgers, bedrijven en overheden. Indien de keuzes die in de verkenning staan openbaar worden, dan moet worden aangenomen dat dit zal leiden tot grootschalige speculatie op de financiële wereldmarkt die nadelig zou zijn voor Nederland. Zolang niet is uitgesloten dat zich een noodsituatie voordoet waarvoor de verkenning een oplossingsrichting biedt, blijft dit speculatiegevaar aanwezig. Om deze reden staat ook artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob (financiële en economische belangen van de staat) hier de openbaarmaking van de verkenning in de weg.

Concluderend wijs ik dit onderdeel van uw verzoek af.

Alle documenten van het ministerie van Financiën intern en tevens de correspondentie met vertegenwoordigers van de Republiek Duitsland, en de correspondentie met overige bestuurders en/of de leden van het Nederlandse Koningshuis en de ECB (Europese centrale bank) omtrent het herintroduceren van de gulden

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017-0000184890

Ik beschik niet over gevraagde documenten. Daarom wijs ik dit onderdeel van uw verzoek af.

De introductie van de gulden als LETS systeem door de Nederlandse Financiële reserve

Ik beschik niet over documenten over de introductie van de gulden als LETS systeem door de Nederlandse Financiële reserve. Daarom wijs ik dit onderdeel van uw verzoek af.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIËN,
namens deze,

mr. O.F.V. de Bruijne
Hoofd Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.