



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**AANGETEKEND**



Onze referentie  
TRCNVWA/2017/8935

Datum: **VERZONDEN 25 OKT 2017**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 17-1562

Geachte 

Op 3 juli jongstleden heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie gevraagd. Dit heeft u gedaan middels een ingevuld formulier via de website van de NVWA. U vraagt informatie met betrekking tot de veiligheid van een speeltoestel.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 25 juli jongstleden, kenmerk Wob-verzoek 17-1562. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 29 augustus 2017. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 3 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

**Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven.

Door de derdebelanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

**Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.



**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2017/8935

## **Overwegingen**

### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen zoals namen en een handtekening. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie daarom niet verstrekken.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.



**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2017/8935

### **Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten staat informatie over derden. Het betreft een naam van een fabrikant, een productnaam en aanduiding, een naam van een keuringsinstantie en een naam van een adviesbureau. Openbaarmaking van deze informatie zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties of bedrijven waar deze informatie betrekking op heeft. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot schadelijke effecten, zoals reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het belang van betrokkene weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

### **Ondertekening**

Hoogachtend,  
De Minister van Economische Zaken  
namens deze:

Mr. A.A. ten Cate  
Teamleider team Openbaarmaking & privacy

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie**



**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2017/8935

**Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA  
Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Gemeente Alphen aan den Rijn  
T.a.v. [REDACTED]  
Postbus 13  
2400 AA Alphen aan den Rijn



**Divisie Consument &  
veiligheid**  
Afd. Productveiligheid

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**

[REDACTED]  
T 088 223 33 33  
F 088 223 33 34

**Onze referentie**  
5274- [REDACTED]

Datum 20 juni 2017  
Betreft Speeltoestel Kastanjestraat

Geachte [REDACTED]

Op uw verzoek is er op dinsdag 9 mei 2017 door de NVWA een onderzoek ingesteld aan het speeltoestel aan de Kastanjestraat te Alphen aan den Rijn, t.h.v. perceel nr. 33, naar aanleiding van een ongeval met letsel op 5 mei 2017.

Ten aanzien van het onderzoek kan ik u het volgende meedelen.  
Het onderzochte speeltoestel is volgens het typeplaatje geplaatst in week 14 van 2017 en is van het volgende type:

|                                 |   |                                |
|---------------------------------|---|--------------------------------|
| Merk                            | : | [REDACTED] / [REDACTED]        |
| Type                            | : | [REDACTED]                     |
| Keuringsinstantie               | : | [REDACTED]                     |
| Certificaatnummer               | : | Z2 16 05 53696 01796           |
| Certificaatdatum                | : | 23 mei 2016                    |
| Gebruikte normen                | : | EN 1176-1:2008, EN 1176-3:2008 |
| Leeftijdscategorie <sup>1</sup> | : | 6 jaar en ouder                |

Tijdens het onderzoek door de NVWA is het toestel getoetst aan de wettelijke eisen, als bedoeld in het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen. Ook de keuringsgegevens van [REDACTED] zijn hierbij beoordeeld. Uit dit onderzoek zijn geen afwijkingen naar voren gekomen die aan het ongeval kunnen worden gerelateerd. Het toestel voldoet aan de gestelde eisen.

Op 8 mei 2017 heeft [REDACTED] in opdracht van de gemeente Alphen aan den Rijn een zogenaamde HIC-meting uitgevoerd om de mate van valdemping van de ondergrond te kunnen bepalen. Een HIC-meting is een genormeerde meting. Uit het rapport van deze meting blijkt dat de demping, in relatie tot de gemeten valhoogte van het toestel, ruimschoots binnen de genormeerde grenswaarde ligt. De ondergrond onder het speeltoestel aan de Kastanjestraat voldoet qua afmetingen en qua valdemping aan de eisen die hieraan gesteld worden.

<sup>1</sup> Volgens opgave fabrikant

**Divisie Consument & veiligheid**  
Afd. Productveiligheid

**Datum**  
20 juni 2017

**Onze referentie**  
5274-

Aangezien het speeltoestel aan de wettelijke eisen voldoet, is er formeel geen bezwaar om het toestel ongewijzigd weer in gebruik te nemen.

Over de exacte toedracht van het ongeval op 5 mei 2017 kan op dit moment geen uitspraak worden gedaan. Het is speculeren wat er precies gebeurd is, omdat er voor zover bekend geen volwassene in de speeltuin aanwezig was ten tijde van het ongeval en er geen getuigenverklaringen zijn waaruit kan worden afgeleid waar en hoe het slachtoffer terecht is gekomen en wat de aanleiding voor de val is geweest.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Mochten er desondanks toch nog vragen zijn dan verzoek ik u contact op te nemen met de inspecteur, zoals vermeld in het colofon.

Hoogachtend,  
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit



*dr. ir. F.A.J. van Poelwijk*  
*hoofd afdeling Productveiligheid*

Inspectielokatie: **SPEELTOESTELLEN GEMEENTE** Eigenaar:  
**ALPHEN A/D RIJN**  
 Bezoek op: **09-mei-2017 13:00**  
 door: **[REDACTED]** 3e mdw. :  
 2e mdw. 4e mdw. :  
 Bezoekreden: **AL (nav) klacht/voeds.vergift**  
 Bijzonderheden:  
 Afspraken met:  
 Opm., kontaktpers: Functie :

Opm. inspectie:

Na telefonische melding  
 door gemeente Alphen a/d  
 Rijn n.a.v. ongeval een  
 inspectie ingesteld op  
 09-05 om 13:00 uur.

Toestel op locatie  
 opgemeten en getoetst aan  
 eisen WAS en norm EN 1176.  
 Hierbij vooralsnog geen  
 afwijkingen geconstateerd.

Rapportage van [REDACTED]  
 beoordeeld (ontvangen op  
 09-05-2017). HIC-meting  
 uitgevoerd op 08-05-2017.  
 Alle gemeten waarden  
 ruimschoots binnen de  
 marge. Ondergrond voldoet  
 ruimschoots voor de  
 valhoogte.

Op 10-05 keuringsrapporten  
 van [REDACTED] ontvangen.  
 Betreft een seriematig  
 gefabriceerd toestel, type  
 [REDACTED] van [REDACTED] met een  
 typegoedkeuring van [REDACTED]

Certificaat nr. Z2 16 05  
 53696 01796 afgegeven op  
 23-05-2016.  
 Toestel qua maatvoering en  
 uitvoering getoetst  
 a.d.h.v. keuringsrapport  
 en tekening. Geen  
 afwijkingen vastgesteld.

Toestel is niet makkelijk  
 toegankelijk voor kleine  
 kinderen. Volgens het  
 productblad van de  
 fabrikant is het toestel  
 geschikt voor de  
 leeftijdsgroep 6+ jaar.

Conclusie: Het toestel  
 voldoet aan de wettelijke  
 eisen.

Over de exacte toedracht  
 van het ongeval kan op dit  
 moment geen uitspraak  
 worden gedaan. Het is  
 speculeren wat er precies  
 gebeurd is, omdat er geen  
 getuigenverklaringen zijn  
 van het ongeval waaruit  
 kan worden afgeleid waar  
 en hoe het slachtoffer  
 terecht is gekomen en wat  
 de aanleiding voor de val  
 is geweest. Een  
 tekortkoming aan het  
 toestel kan echter worden  
 uitgesloten.

| Std. Inspectiebevindingen | ( 0 van 0) | Opgeheven | Maatr | Waarnemingswijze |
|---------------------------|------------|-----------|-------|------------------|
| Overtred. :               |            |           |       | >                |
| Constater.:               |            |           |       | >                |
| Advies :                  |            |           |       | >                |

| Verm. Inspectiebevindingen ( | 0 van 0) | Gegron | Waarnemingswijze |
|------------------------------|----------|--------|------------------|
| Overtred. :                  |          |        | >                |
| Constater.:                  |          |        |                  |

**Bedrijfsgegevens**

---

|                        |  |
|------------------------|--|
| Inspectielocatie       | SPEELTOESTELLEN GEMEENTE ALPHEN A/D RIJN |
| Straatnaam             | KASTANJESTRAAT                           |
| Huisnummer             | THV 33                                   |
| Postcode               | 2404 EP                                  |
| Woonplaats             | ALPHEN A/D RIJN                          |
| Contactpersoon         |  |
| Functie contactpersoon |  |
| Hoofdcategorie         | verkoopplaats non-food                   |
| Locatiecategorie       | speeltoestel gemeente                    |

**Medewerker**

---

|       |  |
|-------|--|
| Regio | Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Zuidwest |
|-------|--|

**Bezoekdetails**

---

|                   |                               |
|-------------------|-------------------------------|
| Datum bezoek      | 09-05-2017                    |
| Nummer controleur | ██████                        |
| Begintijd         | 13:00                         |
| Bezoekreden       | AL (nav) klacht/voeds.vergift |

**Inspectielijst**

---

|              |                             |
|--------------|-----------------------------|
| Lijst        | P4NT1701 Klachten-Meldingen |
| Geldig vanaf | 01-01-2017                  |

**Productveiligheid**

---

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| Vraag 1  | Wat is het MOS-nummer van de klacht: |
| Antwoord | Telefonische melding via ██████      |

|          |                           |
|----------|---------------------------|
| Vraag 2  | Inspectie t.b.v.?         |
| Antwoord | NVT (zie volgende vraag), |

|          |                      |
|----------|----------------------|
| Vraag 3  | Inspectie t.b.v.:    |
| Antwoord | WAS speeltoestellen, |

|          |                |
|----------|----------------|
| Vraag 4  | Soort bedrijf: |
| Antwoord | Beheerder,     |

|          |                             |
|----------|-----------------------------|
| Vraag 5  | Welke maatregel is genomen: |
| Antwoord | Geen,                       |



| Inventaris Wob-verzoek |    |                      |           |          | wordt verstrekt |       |      | uitzonderingsgronden en beperkingen |        |        |
|------------------------|----|----------------------|-----------|----------|-----------------|-------|------|-------------------------------------|--------|--------|
| verzoek                | nr | document             | datum     | openbaar | geheel          | deels | niet | 10.1.c                              | 10.2.e | 10.2.g |
| 17-1562                | 1  | Brief Alphen ad Rijn | 20-jun-17 |          |                 | x     |      |                                     | x      | x      |
|                        | 2  | Inspectiebevindingen | 9-mei-17  |          |                 | x     |      |                                     | x      | x      |
|                        | 3  | Inspectielijst       | 9-mei-17  |          |                 | x     |      |                                     | x      | x      |