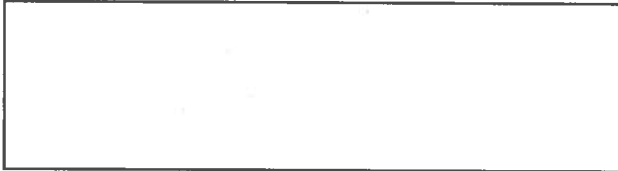




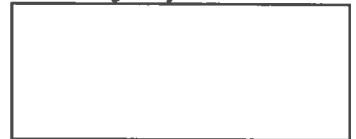
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**



Datum: **04 DEC. 2017**  
Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte



In uw brief van 20 juli 2017, ontvangen op 21 juli 2017, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een dossier van de Inspectie voor de Gezondheidszorg, nu de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd i.o. (hierna: de inspectie).

U vraagt om alle communicatie en documenten met betrekking tot Kleurrijk Zorg B.V., in aanwezigheid bij de inspectie en / of het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS).

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 1 augustus 2017, met kenmerk 2017.102/001. In de brief van 15 augustus 2017 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. In de brief van 4 oktober 2017 is aan u medegedeeld dat zienswijze aan een derde is gevraagd.

Het ministerie van VWS maakt de kosten voor de behandeling van een Wob-verzoek inzichtelijk en informeert verzoeker hierover. De behandeling van uw Wob-verzoek heeft het ministerie van VWS in ieder geval € 1.362,00 gekost.

Met excuses voor de vertraagde afhandeling ontvangt u hierbij mijn besluit.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar bijlage A.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. Middels deze inventarisatielijst wordt per document duidelijk wat is besloten.

**Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd in de brief van 4 oktober 2017 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van diverse documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven.

De derdebelanghebbende heeft schriftelijk aangegeven geen bedenkingen te hebben bij de voorstane wijze van openbaarmaking, maar verzoekt wel alle persoonsgegevens weg te lakken. Hiermee doet derdebelanghebbende een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

**Ons kenmerk**  
2017.102  
1265986-170944-WJZ

**Bijlage**  
A en B

**Uw brief**  
20 juli 2017

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*



Tevens verzoekt derdebelanghebbende dat de documenten getoetst worden aan artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie hiertoe mijn motivering als hieronder opgenomen.

Ons kenmerk  
2017.102  
1265986-170944-WJZ

### **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B en de documenten. De reden waarom ik deze informatie deels openbaar maak volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

Diverse documenten zijn reeds openbaar en vallen daarmee buiten de reikwijdte van de Wob. Voor de vindplaats van deze documenten verwijs ik naar bijlage B.

Ten slotte staat in één document informatie die ziet op een ander onderwerp, deze informatie valt daarmee niet onder de reikwijdte van uw verzoek. De desbetreffende passages heb ik weggelakt met de markering: 'buiten reikwijdte verzoek'.

### **Motivering**

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten staan (in)direct identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder andere namen, telefoonnummers, (brief)kenmerken, relatienummers, handtekeningen, parafen, bankrekeningnummers, functies die tot de persoon te herleiden zijn en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Waar van toepassing heb ik deze informatie weggelakt onder vermelding van: 10.2.e. Daarmee volg ik de zienswijze van derdebelanghebbende.



Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2017.102  
1265986-170944-WJZ

#### ***Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad***

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet uitdrukkelijk blijken dat zij bedoeld zijn als stukken voor intern beraad, of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het voorgaande is aan de orde bij document 10. Document 10 betreft een concept en de definitieve versie zal met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt. Voor zover de concepttekst afwijkt van de definitieve tekst bevat deze persoonlijke beleidsopvattingen en is artikel 11, eerste lid, van de Wob van toepassing. Voor zover de concepttekst overeenkomt met de definitieve tekst wordt deze reeds (deels) openbaar gemaakt en is de Wob derhalve niet van toepassing.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.

Daarbij acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.



### **Wijze van openbaarmaking**

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Hebben de belanghebbenden geen bedenkingen tegen de openbaarmaking dan worden de door u gevraagde documenten na twee weken na dagtekening van het besluit aan u verstrekt.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2017.102  
1265986-170944-WJZ

### **Plaatsing op internet**

De stukken die met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens ~~deze~~,  
de plv. ~~Secretaris-Generaal~~,

mr. ~~G.E.A.~~ van Craaikamp



## **Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk, boetezaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2017.102  
1265986-170944-WJZ



## Bijlage A

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2017.102  
1265986-170944-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
  2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
  3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2017.102

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1.	KvK-uittreksel Kleurrijk Zorg B.V.	3-6-2015	Niet openbaar.		Reeds openbaar. Vindplaats: <a href="https://www.kvk.nl/orderstraat/bekiezen/?prefproduct=Uittreksel#is hop?&amp;q=&amp;prefproduct=Uittreksel">https://www.kvk.nl/orderstraat/bekiezen/?prefproduct=Uittreksel#is hop?&amp;q=&amp;prefproduct=Uittreksel</a>
2	Aankondigingsmail IGZ.	23-7-2015	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
3	Inkomende e-mail. Clientenraad en leden klachtencommissie.	31-7-2015	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
4	Inkomende e-mail. Geen opmerkingen op rapport.	2-9-2015	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
5	Definitief rapport IGZ bezoek.	19-10-2015	Niet openbaar.		Reeds openbaar. Vindplaats: <a href="https://www.igz.nl/zoeken/document.aspx?doc=Kleurrijk+Zorg+B.V.%2C+Utrecht%2C+juli+2015&amp;docid=9038">https://www.igz.nl/zoeken/document.aspx?doc=Kleurrijk+Zorg+B.V.%2C+Utrecht%2C+juli+2015&amp;docid=9038</a>
6	Afwijzing subsidie.	2-12-2015	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
7	Pro forma bezwaar.	12-1-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
8	Ontvangstbevestiging bezwaar.	14-1-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
9	Intern bericht over ingekomen bezwaren.	19-1-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob en valt gedeeltelijk buiten verzoek.	
10	Verzoek om gronden (1).	19-1-2016	Niet openbaar.	Artikel 11, eerste lid, van de Wob.	Dubbel. Concept van document 11.
11	Verzoek om gronden (2).	19-1-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	

12	Nadere termijn.	11-2-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
13	Verzoek uitstel indienen gronden.	15-2-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
14	Documenten inzake bezwaar Kleurrijk Zorg	16-2-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
15	Gronden en interne correctie inzake fout Post NL.	1-3-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
16	Herziening besluit.	11-3-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
17	Verdaging beslistermijn.	17-3-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
18	Intrekking bezwaar.	31-3-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
19	Bevestiging intrekken bezwaar.	1-4-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	
20	Checklist bezwaar.	31-3-2016	Deels openbaar.	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.	