

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Privaatrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
2160922

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 5 december 2017  
Onderwerp Nadere vragen over het wetsvoorstel Wet continuïteit  
ondernemingen I

Op 22 juni jl. heeft het Hof van Justitie uitspraak gedaan in de zaak FNV/Smallsteps (zaak C-126/16) over de uitleg van richtlijn 2001/23/EG betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen (hierna: de richtlijn). Bij brief van 28 september jl. heeft de toenmalige minister van Veiligheid en Justitie uw Kamer geïnformeerd over deze uitspraak en de invloed van die uitspraak op de huidige "pre-pack praktijk" en de Wet Continuïteit Ondernemingen I (WCO I).<sup>1</sup> Daarbij heeft hij – kort gezegd – meegedeeld dat de WCO I na de uitspraak van het EU-Hof nog steeds meerwaarde heeft en er geen aanleiding is tot aanpassing van de regeling, maar dat de curator en de rechter voortaan wel rekening zullen moeten houden met bescherming van werknemers indien de doorstart van de onderneming op basis van de WCO I wordt voorbereid vóór de faillietverklaring.

Naar aanleiding van de genoemde brief hebben de vakbonden FNV en CNV en de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) uw Kamer aangeschreven. In hun brieven uit FNV en CNV en de NOvA – kort gezegd – de zorg dat er sinds de uitspraak van het EU-hof meer onduidelijkheid is ontstaan over de vraag wanneer de uit de richtlijn voortvloeiende arbeidsrechtelijke bescherming nu wel of niet van toepassing is bij een doorstart in faillissement. Dit zal steeds afhangen van de specifieke omstandigheden van het concrete geval en FNV en CNV en de NOvA vrezen dat dit zal leiden tot rechtsonzekerheid. Om hieraan een eind te maken is volgens hen aanvullende regelgeving nodig; meer concreet doen FNV en CNV en de NOvA een oproep om gebruik te maken van de in de richtlijn voorziene Lidstaat-optie om werknemers bij iedere doorstart in faillissement – al dan niet middels een verlicht regime – arbeidsrechtelijke bescherming te geven.

Zoals de toenmalig minister van Veiligheid en Justitie in zijn eerdergenoemde brief heeft meegedeeld, zijn de gevolgen van de uitspraak van het EU-hof deze zomer besproken met de groep vertegenwoordigers uit de faillissementspraktijk (INSOLAD, RECOFA, NEVOA, JIRA, NOVA, NVB), van de vakbonden CNV en FNV en van

---

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2017-18, 34218, H.

werkgeversorganisatie VNO/NCW-MKB, die fungeert als klankbord in het kader van het wetgevingsprogramma "herijking faillissementsrecht". Bij die bespreking zijn de zorgen die FNV en CNV en de NOvA in hun brieven hebben geuit, niet zo nadrukkelijk naar voren gekomen. Ik wil het signaal dat zij afgeven echter graag ter harte nemen. Ik acht het daarom van belang om opnieuw overleg te hebben met de genoemde groep vertegenwoordigers om de door FNV en CNV en de NOvA geuite zorg in breder verband te kunnen bespreken. Ik zal uw Kamer informeren over de uitkomsten van dit overleg en ik verzoek u tot die tijd de behandeling van de WCO I aan te houden.

De Minister voor Rechtsbescherming,

Sander Dekker