

2018-04-19



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag



**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Energie en Omgeving

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door



Ons kenmerk
DGETM-EO / 18070520

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

- 19 APRIL 2018 -

Datum

Betreft Besluit op uw Wob-verzoek d.d. 22 februari 2018

Geachte heer

In uw brief van 22 februari 2018, ontvangen op 23 februari 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van 86 documenten, bestaande uit onder meer concepten van het Deltaresrapport "Milieuaspecten bij de keuze van de locatie voor het hoogspanningsstation Breukelen", e-mails en overige correspondentie over en naar aanleiding van die concepten en verslagen en notulen van besprekingen over die concepten.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 19 maart 2018 met kenmerk DGETM-EO / 18042736. In deze brief is tevens de beslissing op uw verzoek met vier weken verdaagd tot 20 april 2018.

Artikel 4:6 Awb van toepassing

U verzoekt in uw brief van 22 februari 2018 om openbaarmaking van de 86 documenten die onderwerp waren van de procedure die geleid heeft tot de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298. U vraagt in uw verzoek om openbaarmaking van 86 documenten, waarop ik bij besluit van 19 augustus 2013, met kenmerk DGETM-EM / 13140332, en beslissing op bezwaar van 20 december 2013, met kenmerk WJZ / 13203479, zoals gewijzigd bij besluit van 2 juli 2015, met kenmerk WJZ / 13203479, en de daarbij behorende inventarislijsten, (hierna: het bestreden besluit) op grond van de Wob al heb beslist. Het bestreden besluit is door de Afdeling in hoger beroep bij onherroepelijke uitspraak van 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298, in stand gelaten en daarmee in rechte onaantastbaar geworden. Naar mijn oordeel is uw verzoek een verzoek als bedoeld in artikel 4:6 Awb.

Wettelijk kader

Op uw verzoek is artikel 4:6 van de Awb en de Wob van toepassing. Ik verwijs u naar bijlage 1.



Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen, aangezien u in uw verzoek geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden aannemelijk maakt die aanleiding geven tot het alsnog openbaar maken van de door u gevraagde informatie. Voor de motivering verwijs ik naar onderstaande overwegingen.

Overwegingen

In uw verzoek, zoals hierboven geformuleerd, verzoekt u om openbaarmaking van dezelfde informatie waarover al is beslist bij het in hoger beroep bestreden besluit. U verwijst in uw verzoek naar de uitspraak van de Afdeling van 20 december 2017, waarin de Afdeling overwogen heeft dat documenten van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, niet vallen onder het begrip "intern beraad" als die derde een eigen belang behartigt dat als zodanig bij het beraad een rol speelt. Naar uw mening moeten de hierboven omschreven 86 documenten, gelet op de uitspraak van 20 december 2017, alsnog openbaar worden gemaakt.

Uw verzoek is naar mijn oordeel een verzoek waarop artikel 4:6 Awb van toepassing is. Uit het eerste lid van artikel 4:6 Awb volgt dat degene die een herhaalde aanvraag doet het bestaan van nieuwe feiten of veranderde omstandigheden aannemelijk moet maken (ABRvS 11 september 2001, ECLI:NL:RVS:2001:AH9532). Wanneer geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, heeft een bestuursorgaan op grond van artikel 4:6, tweede lid, van de Awb de bevoegdheid om het verzoek af te wijzen onder verwijzing naar het op het eerder gedane verzoek genomen besluit. Onder nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden moeten worden begrepen feiten of omstandigheden die na een eerdere beslissing zijn voorgevallen of die niet vóór die beslissing konden en derhalve behoorden te worden aangevoerd, alsmede bewijsstukken van reeds eerder gestelde feiten of omstandigheden die niet vóór het nemen van de eerdere beslissing konden en derhalve, gelet op voormelde bepaling, behoorden te worden overlegd. Nieuwe argumenten of nieuwe jurisprudentie zijn volgens vaste rechtspraak geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden in de zin van artikel 4:6 Awb. Ik verwijs hiervoor naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 21 december 2005 (ECLI:NL:RVS:2005:AU8433) en 5 januari 2011 (ECLI:NL:RVS:2011:BO9792). De door u aangehaalde uitspraak van 20 december 2017 vormt dan ook geen nieuw feit of omstandigheid in de zin van artikel 4:6 Awb.

Ik kom tot de conclusie dat u in uw verzoek van 22 februari 2018 geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden als bedoeld in artikel 4:6, eerste lid, van de Awb heeft aangevoerd die aanleiding geven om het bestreden besluit wat betreft de door u aangegeven 86 documenten, te heroverwegen. Voor de motivering van de weigering om deze documenten openbaar te maken, verwijs ik naar het bestreden besluit en de uitspraak van de Afdeling van 17 mei 2017 in de daartegen gevoerde procedure in hoger beroep.

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Energie en Omgeving


Ons kenmerk
DGETM-EO / 18070520

Plaatsing op internet


Dit besluit wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



dhr. H.J.I.M de Rooij
plaatsvervangend secretaris generaal



Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk) en
 - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
- Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 4:6

1. Indien na een geheel of gedeeltelijk afwijzende beschikking een nieuwe aanvraag wordt gedaan, is de aanvrager gehouden nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden.
2. Wanneer geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, kan het bestuursorgaan zonder toepassing te geven aan artikel 4:5 de aanvraag afwijzen onder verwijzing naar zijn eerdere afwijzende beschikking.

Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.