

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-  
Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-generaal  
Bestuur, Regio en Wonen**  
Directie Bestuur en Financiën

**Kenmerk**  
2018-0000249272

**Uw kenmerk**

Datum 22 mei 2018  
Betreft Tweede Overall rapportage sociaal domein

Op 4 december 2017 heb ik u de tweede Overall rapportage sociaal domein van het Sociaal en Cultureel Planbureau aangeboden (Tweede Kamer 2017-2018 34 477, nr. 29). Het ordedebat van 5 december 2017, waarin het thema rol en positie van raadsleden in het sociaal domein aan de orde is gesteld, heeft geresulteerd in het verzoek om een integrale reactie op de rapportage (brief van 5 december 2017, kenmerk 2017Z17134).

De inzet van de decentralisatie, per 1 januari 2015, van taken op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, jeugdzorg en (arbeids)participatie naar gemeenten, was om de dienstverlening zo dicht mogelijk bij de burger te brengen en gemeenten in staat te stellen integraal en samenhangend beleid te voeren. Deze uitbreiding van verantwoordelijkheden voor gemeenten heeft ook een behoefte aan monitoringsinformatie met zich meegebracht, waarmee op landelijk niveau inzicht ontstaat over de ontwikkeling van het sociaal domein in de praktijk. Zie over informatievoorziening in het sociaal domein de brieven van mijn voorganger (Kamerstuk 33 750 VII, nr. 67 en Kamerstuk 34 300 VII, nr. 14). Het SCP heeft inmiddels twee rapportages afgerond.

In mijn brief van 4 december 2017 liet ik weten dat de tweede overall rapportage sociaal domein een bijdrage levert aan het verkrijgen van een landelijk beeld van de stand van zaken van het sociaal domein. Naast de talrijke andere signalen over het sociaal domein, ontstaat het beeld dat de transitie is afgerond, maar dat er ook nog veel tijd en aandacht nodig is voor de verdere ontwikkeling, de zogenaamde transformatie.

In aanvulling hierop zie ik dat de tweede Overall rapportage van het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) een goed overzicht biedt van tal van zaken die spelen op het sociaal domein. Ik heb daarvan met waardering kennisgenomen. Het SCP benoemt waardevolle bevindingen over de kwaliteit van leven van burgers. Ook brengt het SCP bestuurlijke zaken in beeld als gemeentelijke samenwerking en de rol van gemeenteraden, en gaat het in op meer zorginhoudelijke vraagstukken als schuldenproblematiek, toegang tot de jeugdhulp en zorgcontinuïteit voor jongeren die de overgang naar jongvolwassenheid maken (18-/18+).

Ik herken de bevindingen van het SCP en de noodzaak om hiermee aan de slag te gaan. Diverse onderwerpen uit de rapportage hebben daarom een plaats gekregen in het Interbestuurlijk Programma (IBP) (Kamerstuk 29 362 Nr. 266). Over het sociaal domein staan in het IBP de thema's Merkbaar beter in het sociaal domein en Problematische schulden voorkomen en oplossen. Het SCP benoemt in de overall rapportage sociaal domein dat huishoudens met schulden vaker te maken blijken te hebben met andere problemen. In de Overall rapportage concludeert het SCP dat in huishoudens met schulden het gebruik van sociaal domeinvoorzieningen tweeënhalf keer zo vaak voorkomt dan wanneer er geen schulden zijn. Deze huishoudens met schulden komen ook veel vaker in aanraking met politie. Het oppakken van multiproblematiek in deze huishoudens vergt een integrale aanpak. In het IBP gaan gemeenten, VNG en het Rijk samen aan de slag om het aantal mensen met problematische schulden terug te dringen en mensen met schulden effectiever te helpen. Specifiek wordt gezocht naar ruimte voor maatwerk, waarbij naar oplossingen wordt gezocht voor de schuldenproblematiek vanuit een integraal perspectief. Ook in het thema Goed openbaar bestuur in een veranderende samenleving wordt onder meer een relatie gelegd met het sociaal domein. Ingezet wordt op het stimuleren van meer domeinoverstijgende samenwerking, bijvoorbeeld tussen jeugdzorg en onderwijs, het gebruik van moderne ICT-toepassingen, vroegsignalering en het stimuleren van burgerinitiatieven.

Het doel van monitoring is om het functioneren van het stelsel als geheel inzichtelijk te maken. De huidige initiatieven op landelijk niveau (Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein (VNG/KING), de Overall Rapportage Sociaal Domein (BZK/SCP) en statistieken en onderzoeken (o.a. van de ROB, CBS, CPB, etc.)) geven een beeld. Daarnaast werken gemeenten en Rijk zelf aan de ontwikkeling van 'outcome' indicatoren. Gemeenten doen daarnaast onderzoek naar de ervaring/beleving van de burgers over de gemeentelijke dienstverlening en de kwaliteit van leven, aangevuld met 'hardere' indicatoren.

Samengevat: bij gemeenten en bij het Rijk ontstaat, ook gezien de snelle ontwikkelingen in het sociaal domein, behoefte aan meer outcome-informatie: de juiste informatie over het gebruik en de effecten van voorzieningen in het sociaal domein. Het instrument Overall rapportage heeft zijn waarde de afgelopen twee jaar bewezen. Er wordt in lijn met bovenstaande in overleg met het SCP gezocht naar een meer toekomstbestendige vorm, die voldoet in deze behoefte aan outcome informatie. Ik zal u daar te zijner tijd verder over informeren.

Over gemeentelijke samenwerking wordt u binnenkort geïnformeerd, over de rol en positie van gemeenteraden bent u in een afzonderlijke brief uitgebreider geïnformeerd (Kamerstuk 34 775 VII, nr. 59).

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren