

Werkwijzer: Particulier of Vereniging van Eigenaren als opdrachtgever in de keten

Colofon:

Onderwerp : Particulier of Vereniging van Eigenaren als opdrachtgever in de keten
 Wetgeving : Wet arbeid vreemdelingen (Wav)
 Openbaar : Ja
 Datum origineel : 21 januari 2015
 Auteur origineel : ^{10.2.e} , ^{10 2 e}
 Datum laatste wijziging :
 Auteur laatste wijziging :

Inhoudsopgave:

- 1 Inleiding
 - 2 Particulier of Vereniging van Eigenaren als opdrachtgever in de keten
 - 2.1 Wanneer mag je bij voorbaat het ontbreken van verwijtbaarheid veronderstellen?
 - 2.2 Controleren, opnemen en bewaren kopie identiteitsbewijs
 - 3 Relevante wet- en regelgeving
 - 4 In hoeverre mag je afwijken van deze werkwijzer?
-

1 Inleiding

Voor de Wet arbeid vreemdelingen (Wav) geldt dat alle werkgevers in de keten beboetbaar zijn bij een overtreding van de Wav. Bij constatering van een overtreding maak je tegen alle werkgevers afzonderlijk, ook de hoofdaannemer en opdrachtgever, een boeterapport op. Of een werkgever al dan niet verwijtbaar heeft gehandeld komt normaal gesproken pas bij de beoordeling van het boeterapport aan de orde. De boeteoplegger kan dan beslissen om geen boete op te leggen. Maar in bepaalde situaties is het van tevoren al duidelijk dat de verwijtbaarheid ontbreekt. In die situaties hoef je geen boeterapport op te maken.

2. Particulier of Vereniging van Eigenaren als opdrachtgever in de keten

Deze werkwijzer gaat over een van die uitzonderingssituaties: als de opdrachtgever in de keten particulier is of een Vereniging van Eigenaren (VvE). Een VvE wordt gelijkgesteld met een particulier als die VvE uitsluitend uit particulieren bestaat. Daar waar in deze werkwijzer 'particulier' staat, kun je daarom ook 'VvE bestaande uit uitsluitend particulieren' lezen. Het gaat hierbij uitdrukkelijk om een keten van werkgevers. Als er sprake is van een particulier die rechtstreeks onder zijn gezag vreemdelingen laat werken dan is deze werkwijzer niet van toepassing.

2.1 Wanneer mag je bij voorbaat het ontbreken van verwijtbaarheid veronderstellen?

We nemen bij voorbaat aan dat de verwijtbaarheid ontbreekt als de opdrachtgever particulier is of een VvE en als daarnaast wordt voldaan aan de hieronder beschreven voorwaarden.

Relevant voor het toetsen van het ontbreken van verwijtbaarheid is het onderscheid tussen:

- 'de werkgever die in de uitoefening van een ambt, beroep of bedrijf een ander arbeid laat verrichten (hierna: het bedrijf)', en;
- 'de natuurlijk persoon die een ander huishoudelijke of persoonlijke diensten laat verrichten (hierna: de particulier)'.

Bij bedrijfsmatig handelen mag worden verwacht dat de ondernemer of diens personeel niet alleen volledig op de hoogte is van de wetgeving, maar ook dat hij in staat is om bij de bedrijfsvoering waarborgen in te bouwen die illegale tewerkstelling voorkomen. Als de opdrachtgever een particulier is ligt dat anders. De particulier die huishoudelijke of persoonlijke diensten laat verrichten heeft tenslotte minder kennis en middelen beschikbaar

om illegale tewerkstelling te voorkomen dan degene die bedrijfsmatig handelt. Of is zich minder bewust van het feit dat hij als opdrachtgever ook als werkgever voor de Wav kan worden aangemerkt. Dat neemt niet weg dat men wel bepaalde kennis mag verwachten.

Uit voorbeelden uit het verleden is naar voren gekomen dat je ontbreken van verwijtbaarheid mag veronderstellen in de onderstaande situaties:

- het gaat om opdrachtverlening aan een erkend bedrijf uit Nederland of een land waarvan de werknemers vrij zijn op de Nederlandse arbeidsmarkt, en;
- de prijs die wordt betaald voor de dienstverlening is een prijs die gebruikelijk is voor dergelijke werkzaamheden.

Voorbeeld:

Een particulier laat incidenteel een bepaalde klus uitvoeren, maar heeft daarover geen gezag. Dat wil zeggen dat de particulier geen bemoeienis heeft met de wijze waarop de opdracht wordt uitgevoerd. Denk bijvoorbeeld aan het loodgietersbedrijf dat iemand stuurt om een reparatie uit te voeren. Het loodgietersbedrijf bepaalt wie feitelijk de opdracht uitvoert en op welke wijze dit gebeurt. In die zin ontbreekt enig gezag van de particulier over de feitelijke uitvoering van de opdracht. Vanwege deze afwezigheid van gezag wordt bij illegale tewerkstelling alleen een boeterapport opgemaakt tegen het bedrijf dat de opdracht uitvoert en niet tegen de particulier.

2.2 Controleren, opnemen en bewaren kopie identiteitsbewijs

Van een particulier kan redelijkerwijs niet verwacht worden dat hij afschriften van kopieën van identiteitsbewijzen op juistheid controleert en deze in de administratie opneemt en bewaart. Je maakt dus geen boeterapport op tegen de particulier als er sprake is van een vreemdeling die via een bedrijf bij een particulier arbeid verricht. Ook niet als deze geen kopie identiteitsbewijs van de vreemdeling in zijn bezit heeft.

3. Relevante wet- en regelgeving

Wet arbeid vreemdelingen (Wav)

Artikel 2 lid 1 en artikel 15 lid 2 en lid 4

5. In hoeverre mag je afwijken van deze werkwijzer?

Je mag niet afwijken van deze werkwijzer.