

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

**Ons kenmerk**  
1378702-179032-VGP

**Bijlagen**  
1

**Uw brief**  
03 juli 2018

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Datum 3 september 2018

Betreft Kamervragen overlijden na fatale val van speeltoestel

Geachte voorzitter,

Eind december 2015 is de 4-jarige Maurycy Biernacki van een speeltoestel in de indoor-speelhal Happy Days gevallen en een paar dagen daarna overleden. De ouders hebben de NVWA op 28 juni 2018 civielrechtelijk aansprakelijk gesteld. Voor dat dit ongeval plaats vond, heeft de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) in de betreffende speelhal in 2013 een inspectie uitgevoerd. De NVWA heeft mij recent laten weten dat de inspectie in 2013 en het handelen van de NVWA daarna, niet voldeden aan de eisen die daaraan worden gesteld. De NVWA erkent aansprakelijkheid voor het ongeluk. Door het onzorgvuldige toezicht van de NVWA op dit bedrijf is de ondernemer van de speelhal onvoldoende geweest op zijn verantwoordelijkheid om een veilige speelsituatie in de speelhal te creëren. Daardoor kon het noodlottige ongeval plaatsvinden.

Een kind verliezen is het ergste wat ouders kan overkomen. In dit geval komt daar nog de wetenschap bij dat het speeltoestel waarmee het ongeluk heeft plaatsgevonden niet meer in gebruik of hersteld had moeten zijn. Ik betreur het ongeval ten zeerste en leef met de familie mee. De NVWA heeft aan de ouders laten weten dat zij de aansprakelijkheid voor het tragische ongeval erkent. De NVWA wil met de ouders in gesprek gaan om excuses aan te bieden. Ik vind het belangrijk dat er zo spoedig mogelijk een regeling met de familie wordt getroffen zodat zij dit hoofdstuk kan afsluiten en zich kan richten op verwerking van hun verlies.

De NVWA laat mij weten dat deze zomer onder andere informatie van het Openbaar Ministerie beschikbaar gekomen is, waaruit is gebleken dat de NVWA aansprakelijk is voor het ongeval.

Uit nader onderzoek blijkt namelijk dat het speeltoestel waarmee in 2015 het ongeluk plaatsvond, al in de speelhal moet zijn geweest ten tijde van de inspectie door de NVWA in 2013. Tot dat moment had de NVWA op basis van eerdere informatie de conclusie getrokken dat het toestel in 2013 ten tijde van de inspectie er niet stond.

De NVWA heeft mij geïnformeerd over de toedracht van de inspectie en de wijze waarop zij willen zeker stellen dat toekomstige inspecties naar behoren zullen worden uitgevoerd.

## **Toedracht**

De NVWA heeft in oktober 2013 een inspectie uitgevoerd bij de indoor-speelhal Happy Days. Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat van de aanwezige en opgestelde speeltoestellen geen logboeken waren bijgehouden en de certificaten van goedkeuring ontbraken. De ondernemer is hier direct na afloop van de inspectie mondeling van op de hoogte gesteld en heeft toegezegd de ontbrekende informatie aan te leveren. Echter pas in september 2014 heeft de NVWA hem schriftelijk gesommeerd om alsnog de vereiste logboeken en certificaten te verstrekken. Van het toestel waarmee het ongeval in 2015 heeft plaatsgevonden, is geen certificaat van goedkeuring ontvangen. De NVWA had verder moeten constateren dat het speeltoestel waarmee het ongeval in 2015 plaatsvond, niet was voorzien van een goede beveiliging tegen vallen en dat valdempende maatregelen ontbraken. In strijd met het eigen interventiebeleid heeft de NVWA het toestel toen niet verzegeld zodat er geen gebruik meer van kon worden gemaakt. Bovendien had ook een herinspectie ter plaatse moeten plaatsvinden.

## **Maatregelen**

De NVWA heeft na het ongeval maatregelen getroffen om het kwalitatief en uniform uitvoeren van de inspecties beter te borgen. De inspecteurs van de NVWA die toezicht houden op speeltoestellen bespreken maandelijks casuïstiek (fotomateriaal, inspectie-ervaringen) om ervaring en kennis uit te wisselen. Het doel daarvan is tweeledig: kennisvergroting van inspecteurs en uniformering van het optreden en van de beoordeling risico's ter plaatse. Soms wordt de casuïstiek op locatie in een speelhal besproken. Daarnaast is er een coördinator aangewezen die de meldingen op het gebied van speeltoestellen uitzet bij de inspecteurs. Deze coördinator geeft op voorhand risico's mee aan de inspecteurs zodat gericht kan worden geïnspecteerd. De coördinator bespreekt de het overzicht van meldingen en de voortgang van de afhandeling ervan maandelijks in het overleg met de inspecteurs. Bij vragen van inspecteurs tijdens een controle fungeert de coördinator als vraagbaak. Tevens is er voor gezorgd dat inspecteurs een niet te breed werkveld hebben en zich kunnen specialiseren, Tevens is per 1 september 2017 het interventiebeleid aangescherpt.

Ook voert de NVWA een analyse uit op de recent uitgevoerde inspecties op speeltoestellen. Het doel daarvan is om vast te stellen of het interventiebeleid op de voorgeschreven wijze is toegepast, inclusief het opleggen van interventies. Waar nodig vinden herstelmaatregelen plaats.

Verder voert de NVWA in het kader van het programma NVWA 2020 een nieuw ICT-systeem in ter ondersteuning van het inspectieproces. Dit is nodig om te borgen dat het interventiebeleid uniform wordt toegepast, inspectieresultaten worden vastgelegd en de opvolging van opgelegde maatregelen adequaat is. Dit draagt er aan bij dat dit soort voorvallen in de toekomst worden voorkomen.

De NVWA acht het van belang om volledig en onafhankelijk vast te laten stellen welke feiten en omstandigheden zich hebben voorgedaan ten aanzien van de uitgevoerde inspectie. De NVWA heeft daarom het ministerie van LNV vanuit haar eigenaarsrol in overleg met mij, verzocht om zo snel mogelijk een onafhankelijk onderzoek in te stellen. Voor dit onderzoek wordt deze week opdracht gegeven. Het doel van het onderzoek is om de feiten en omstandigheden te achterhalen en op basis daarvan waar nodig aanvullende verbetermaatregelen te nemen.

**Tot besluit**

Op 3 juli heeft het lid Lodders (VVD) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vragen gesteld over het overlijden van Maurycy na de fatale val van speeltoestel. De antwoorden treft u bijgevoegd aan.

Het ongeval kan niet ongedaan worden gemaakt en de pijn bij de nabestaanden over het verlies van Maurycy kan niet worden verzacht. Uit gesprekken die ik voerde met NVWA-ers komt naar voren dat de NVWA leert van dit vreselijke ongeval en er alles aan doet om dergelijke ongevallen in de toekomst te voorkomen.

Ik heb de NVWA laten weten dat, zo de ouders van Maurycy daartoe bereid zijn, ik de ouders van Maurycy graag wil ontmoeten om mijn medeleven te betuigen en het gesprek met hen wil aangaan.

Hoogachtend,

de minister voor Medische Zorg  
en Sport,

Bruno Bruins

Antwoorden op Kamervragen van het Kamerlid Lodders (VVD) over overlijden na fatale val van speeltoestel. (2018Z13159)

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht 'Hoe fout op fout leidde tot de dood van Maurycy'?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Hoeveel klachten heeft de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) gekregen over de binnenspeeltuin Happy Days?

Antwoord 2

Volgens het inspectiesysteem ISI is er in 2013 één melding over de veiligheid bij Happy Days gedaan. De NVWA heeft mij geïnformeerd dat er geen andere veiligheidsmeldingen bij de NVWA gedaan zijn.

Vraag 3

Kunt u inzichtelijk maken wat de NVWA sinds 2013 met de klacht, het daaropvolgende inspectiebezoek en de constatering dat geen van de aanwezige attractie- en speeltoestellen een goedkeuringscertificaat had, heeft ondernomen?

Antwoord 3

De NVWA informeert mij als volgt:

Naar aanleiding van de melding heeft de NVWA contact opgenomen met de melder en in oktober 2013 een inspectie uitgevoerd. Tijdens de inspectie is geconstateerd dat van de daar aanwezige en opgestelde speeltoestellen geen logboeken waren bijgehouden en de certificaten van goedkeuring ontbraken. De directeur van dit bedrijf is hier aan het einde van de inspectie ter plekke mondeling van op de hoogte gesteld. Er is niet, zoals gebruikelijk en conform het geldende interventiebeleid, tijdig een beschikking naar aanleiding van de inspectiebevindingen gestuurd. Pas veel later, in september 2014, is er door de NVWA een schriftelijke waarschuwing gestuurd aan de ondernemer van de speelhal, waarin de ondernemer gesommeerd is om alsnog de vereiste logboeken en certificaten van goedkeuring te overleggen. De ondernemer heeft vervolgens voor een aantal speeltoestellen certificaten van goedkeuring aan de NVWA verstrekt. De ondernemer heeft echter verzaakt om voor alle aanwezige en opgestelde speeltoestellen een certificaat te overleggen en ook zijn er geen logboeken ontvangen. Ook van het toestel waarmee het ongeval in 2015 heeft plaatsgevonden is geen certificaat van goedkeuring ontvangen. Door een onzorgvuldige controle van de documenten heeft de NVWA bij de afhandeling van de opgestuurde documenten niet vastgesteld dat er documenten ontbraken, de geldigheidsduur van een certificaat was verlopen en dat van twee certificaten de geldigheidsduur niet bekend was. In strijd met het eigen interventiebeleid, heeft de NVWA naar aanleiding hiervan ten onrechte niet handhavend opgetreden tegen het bedrijf door het toestel te verzegelen. Bovendien had er een herinspectie ter plaatse moeten plaatsvinden. Bij de inspectie in 2013 is niet gekeken naar de valbeveiliging of naar dempende maatregelen rond het toestel. Als dat wel was gebeurd, zou hebben moeten worden geconstateerd dat deze onvoldoende waren.

Op basis van het interventiebeleid zou het speeltoestel vervolgens verzegeld en buiten gebruik hebben moeten worden gesteld.

Vraag 4

Waarom heeft het zo lang geduurd dat de NVWA de bevindingen na het inspectiebezoek heeft gedeeld met het desbetreffende bedrijf?

Antwoord 4

De directeur van dit bedrijf is aan het einde van de inspectie ter plekke mondeling op de hoogte gesteld van de bevindingen van de inspecteur en medegedeeld dat de toestellen van een logboek en een certificaat van goedkeuring moesten worden voorzien, omdat anders de speeltoestellen buiten gebruik gesteld en verzegeld zouden worden. Daarna heeft de NVWA niet adequaat gehandeld. Pas in september 2014 heeft de NVWA een schriftelijke waarschuwing gestuurd aan het bedrijf waarin gesommeerd is om alsnog de vereiste logboeken en certificaten van goedkeuring te overleggen. Uit de registratie van de NVWA kan niet worden verklaard waarom dit pas bijna een jaar na de inspectie is gebeurd.

Vraag 5

Welke handhavingsinstrumenten heeft de NVWA om bij tekortkomingen in te grijpen? Kunt u deze handhavingsinstrumenten ordenen naar zwaarte?

Antwoord 5

De NVWA kan waarschuwingen sturen en namens de minister voor Medische Zorg en Sport bestuurlijke boetes opleggen. De NVWA kan namens de minister ook corrigerend optreden. Een technisch voortbrengsel, zoals een speeltoestel, kan dan buiten gebruik worden gesteld en verzegeld zodat het niet meer mag worden gebruikt. Afhankelijk van de hoogte van het risico, kan een technisch voortbrengsel per direct buiten gebruik worden gesteld of na een redelijke termijn waarin de overtreder de mogelijkheid krijgt om de tekortkomingen te (laten) herstellen. Als het gevaar is weggenomen en/of het toestel is goedgekeurd, wordt de buitengebruikstelling opgeheven. In het algemeen interventiebeleid van de NVWA zijn de handhavingsinstrumenten die worden toegepast ingedeeld in klasse A tot en met D. Klasse A (zeer ernstige overtreding), klasse B (ernstige overtreding), klasse C (overtreding) en klasse D (geringe overtreding). Voor attractie- en speeltoestellen zijn die nader ingevuld in een specifiek interventiebeleid, zie antwoord 7.

Vraag 6

Deelt u de mening dat twee verschillende inspecteurs die gebruikmaken van hetzelfde toezichtkader eigenlijk niet tot een dusdanig verschillend inzicht kunnen komen?

Antwoord 6

Hier ben ik het mee eens. De NVWA had tijdens haar inspectie in 2013 behoren te constateren dat er sprake was van een onveilige situatie.

Vraag 7

Heeft de NVWA aanpassingen in het toezichtkader doorgevoerd naar aanleiding van deze casus, zodat inspecteurs weten waar zij op moeten letten? Zo ja, welke aanpassingen zijn dit? Zo nee, waarom niet en is de NVWA dit alsnog voornemens te doen?

#### Antwoord 7

Per 1 september 2017 het interventiebeleid aangescherpt waardoor er eerder wordt overgegaan tot het verzegelen van een toestel als er een tekortkoming is gesignaleerd.

Daarnaast heeft er vanaf 2016 een programma gelopen om de (sturing op) de uniforme uitvoering van het interventiebeleid door inspecteurs te verbeteren. Sindsdien komen inspecteurs periodiek bij elkaar om inspectie-ervaringen uit te wisselen om te leren van elkaars casus. Ook wordt op deze manier gestreefd naar het zo uniform mogelijk toepassen van het interventiebeleid.

Verder loopt er een driejarig programma waarin alle grotere indoorspeelhallen in Nederland worden geïnspecteerd, waarbij de inspectieresultaten per bedrijf worden gepubliceerd op de website van de NVWA.

Ten slotte verwijs ik naar de maatregelen die in de aanbiedingsbrief zijn omschreven.

#### Vraag 8

Op welke wijze controleert de NVWA of afspraken die gemaakt zijn na bijvoorbeeld het opleggen van een waarschuwing of boete ook daadwerkelijk worden uitgevoerd door het bedrijf?

#### Antwoord 8

De NVWA laat weten dat vanuit het huidige ICT-systeem van de NVWA inspecteurs niet ondersteund worden bij de voortgangsbewaking van opgelegde maatregelen. In het project indoorspeelhallen worden de opgelegde maatregelen bijgehouden door de inspecteurs zelf en in een gezamenlijk document bijgehouden door een coördinerend inspecteur. Dit document wordt gedeeld met de inspecteurs en besproken in een maandelijks overleg. Het nieuwe ICT-systeem Inspect (NVWA 2020) zal de inspecteurs bij het opleggen van maatregelen en de voortgangsbewaking ondersteunen.

#### Vraag 9

Is bekend of de NVWA na de boete voor het niet-gekeurde speeltoestel heeft gecontroleerd of het kussen daadwerkelijk is vernietigd, zoals was aangekondigd?

#### Antwoord 9

Het betreffende toestel is verzegeld en vervolgens buiten gebruik gesteld. Daarna heeft de politie het toestel in beslag genomen. Het Openbaar Ministerie heeft het toestel nog steeds onder beslag liggen en zal uiteindelijk beslissen wat er met het toestel moet gebeuren.

1) [www.rtlnieuws.nl/nederland/hoe-fout-op-fout-leidde-tot-de-dood-van-maurycy-4](http://www.rtlnieuws.nl/nederland/hoe-fout-op-fout-leidde-tot-de-dood-van-maurycy-4)