



**Ministerie van Defensie**

Plein 4  
MPC 58 B  
Postbus 20701  
2500 ES Den Haag  
[www.defensie.nl](http://www.defensie.nl)

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Plein 2  
2511 CR Den Haag

**Onze referentie**

BS2018015718

*Bij beantwoording datum,  
onze referentie en betreft  
vermelden.*

Datum

Betreft Antwoorden op aanvullende vragen over de blootstelling aan  
chrom-6 bij de Koninklijke Marine.

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen van het lid Kerstens (PvdA) over de blootstelling aan chrom-6 bij de Koninklijke Marine, (ingezonden 20 juli 2018 met kenmerk 2018Z14282).

*DE STAATSSECRETARIS VAN DEFENSIE*

drs. B. Visser

**Antwoorden op aanvullende vragen van het lid Kerstens (PvdA) aan de staatssecretaris van Defensie over de blootstelling aan chroom-6 bij de Koninklijke Marine (ingezonden 20 juli 2018 met kenmerk 2018Z14282)**

**1**

**Klopt het dat de leverancier van de boten een garantie heeft afgegeven dat de boten vrij van chroom-6 waren? Indien zo'n garantie is afgegeven en er toch chroom-6 is aangetroffen, wat betekent dit dan? Welke consequentie wordt daaraan verbonden?**

Ja, de leverancier heeft bij de offerte verklaard dat er geen kankerverwekkende stoffen toegepast zullen worden. Chroom-6 is een kankerverwekkende stof. Defensie heeft in 2009 aan de leverancier een opdracht verstrekt om *Fast Raiding, Interception and Special Forces Craft* (FRISC) vaartuigen te leveren die vrij zijn van kankerverwekkende stoffen.

Op dit moment wordt onderzocht welke onderdelen met chroom-6 zijn behandeld. Op het moment dat de resultaten van dit onderzoek bekend zijn én blijkt dat er inderdaad sprake is van behandeling met chroom-6, zullen we uiteraard nadere maatregelen treffen bij onderhoud aan de FRISC-vaartuigen. Voorts zal ik in een dergelijke situatie de leverancier aansprakelijk stellen voor geleden of in de toekomst mogelijkerwijs nog te lijden schade.

**2**

**Bent u bereid bij de aankoop van materieel contractueel vast te leggen dat deze geen chroom-6 houdende verf mag bevatten en dat bij het onderhoud ervan chroom-6 houdende verf benodigd is? Zo nee, waarom niet?**

Ja, dat gebeurt al. Bij de verwerving van materieel hanteert Defensie een lijst van verboden en beperkt toepasbare stoffen (sinds 2014 bekend als *List Banned and Restricted Substances*). Bij marktverkenningen voor de verwerving van materieel worden producenten/leveranciers geïnformeerd over de restricties voor het toepassen van stoffen om milieubelasting en blootstelling aan gevaarlijke stoffen te reduceren.

Ten aanzien van chroom-6 wordt bij verwerving van materieel (met uitzondering van luchtvaartuigen), vermeld: "*De wetgever staat niet toe dat nieuw aan te schaffen militaire landvoertuigen, schepen en gronduitrusting zijn voorzien van een corrosiewerend coatingsysteem, welke chroom-6 verbindingen bevatten*".

Ten aanzien van chroom-6 wordt het volgende bij verwerving van luchtvaartuigen vermeld: "*De wetgever staat niet toe dat een coatingsysteem welke chroom-6 bevat op die vliegtuigdelen wordt aangebracht, waarvoor de Original Equipment Manufacturer (OEM) een chroom-6 vrij coatingsysteem heeft gecertificeerd. Indien een chroom-6 houdend coatingsysteem wordt toegepast, moet het gehalte aan chroom-6 verbindingen zo laag zijn als technisch verantwoord is*".

Defensie staat het toepassen van chroom-6 houdende verf dus in de regel niet toe; er zijn vaak alternatieven beschikbaar. Op het moment dat deze alternatieven voorhanden zijn, is er geen noodzaak meer aanwezig om chroom-6

houdende verf tijdens onderhoud van materieel aan te brengen. Echter, een beperkt aantal gevallen (vaak luchtvaart gerelateerd) is ook bij onderhoud toepassing van chroom-6 houdende verf noodzakelijk.