

PO

5

0

0

IPS-030656 schoolveiligheid (Major melding)

- (-)



Aanmelder

Naam -
Organisatie -
Soort aanmelder IvhO collega

Details

Korte omschrijving schoolveiligheid
Soort melding Klacht/melding over OVT
Categorie PO
Subcategorie MR/OR

Locatie

Organisatie 07AD (INS) Joodse
Kindergemeenschap
Cheider

Planning

Urgentie Signaal
Doorlooptijd 5 werkdagen

Afhandeling

Behandelaarsgroep PO
Behandelaar PO
Status Afgemeld
Gereed Ja
Datum gereed 14 januari 2013 0:00
Afgemeld Ja
Datum afgemeld 14 januari 2013 0:00
Oplossingsmethode Eigen kennis
Geregistreerde tijd 00:00

Verzoek

28 juni 2014 22:17

06-12-2012 14:25 Mw. drs. [REDACTED]

Object van Toezicht: Cluster 07AD-C1 Joodse Kindergemeenschap Cheider

Gesproken met: [REDACTED]

Trefwoorden: Veiligheid

Signaal afkomstig van: Impuls

Drager: Interne bron

Onderwerp: schoolveiligheid

Complete omschrijving:

[REDACTED]

Laatst gewijzigd door: Mw. drs. [REDACTED]

Actie

28 juni 2014 22:17

06-12-2012 14:25 Mw. drs. [REDACTED]

Datum afhandeling afspraak voor:

Signalering op:

Toelichting afhandeling signaal: Afgehandeld

Informatie

Aanmeldatum	6 december 2012 0:00	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	216:00		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	216:00		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	216:00		

Extra informatie S&V

Extra informatie

Duur schorsing	0.0
----------------	-----

IPS-032720 artikel Telegraaf (Major melding)

- (-)



Aanmelder		Details	
Naam	-	Korte omschrijving	artikel Telegraaf
Organisatie	-	Soort melding	Klacht/melding over OVT
Soort aanmelder	IvhO collega	Categorie	PO
		Subcategorie	Pedag./didact. Klimaat
		Locatie	
		Organisatie	07AD (INS) Joodse Kindergemeenschap Cheider

Planning		Afhandeling	
Urgentie	Signaal	Behandelaarsgroep	PO
Doorlooptijd	5 werkdagen	Behandelaar	PO
		Status	Uitgezet
		Gereed	Nee
		Afgemeld	Nee
		Oplossingsmethode	Eigen kennis
		Geregistreerde tijd	00:00

Verzoek

28 juni 2014 22:19

02-10-2013 10:52 Mw. drs. [REDACTED]

Object van Toezicht: Cluster 07AD-C1 Joodse Kindergemeenschap Cheider
Gesproken met: Niet van toepassing
Trefwoorden: Veiligheid, Financiën instellingen
Signaal afkomstig van: Impuls
Drager: Interne bron

Onderwerp: artikel Telegraaf

Complete omschrijving:

In augustus 2013 verschijnt het volgende artikel in de Telegraaf:

"De gemeente maakt zich grote zorgen over de kwaliteit van het onderwijs op de orthodox-joodse school Cheider in Zuid. Onderwijs wethouder Hilhorst wil dat de school hulp van buiten accepteert om orde op zaken te stellen. Dat meldt De Telegraaf vandaag op basis van 'bronnen in het stadsbestuur'. Hilhorst zou willen dat de Cheider hulp accepteert in de vorm van een externe onderwijs expert. Daarnaast twijfelt de gemeente of de school een veilige omgeving kan bieden aan leerlingen en leraren. Ook daar zou een onderzoek naar moeten komen van het Nederlands Jeugd Instituut (NJI). Het NJI doet onderzoek naar grensoverschrijdend gedrag als pesten, discriminatie en agressie.

Ook heeft de school een financieel tekort. Het ministerie van Onderwijs is in gesprek met het schoolbestuur om de begroting op orde te krijgen. Eerder kwam de school negatief in het nieuws omdat een voormalig docent van de instelling leerlingen zou hebben misbruikt.

Cheider-bestuurslid Binyomin Jacobs zegt in een reactie tegen De Telegraaf zich niet te herkennen in de punten die Hilhorst aanhaalt. Volgens hem heeft de school regelmatig contact met de onderwijsinspectie, maar gaat dit om reguliere ontmoetingen.

Laatst gewijzigd door: Dhr. [REDACTED]

Actie

28 juni 2014 22:19

02-10-2013 10:52 Mw. drs. [REDACTED]

Datum afhandeling afspraak voor:
Signalering op:

Toelichting afhandeling signaal:

Informatie

Aanmelddatum	2 oktober 2013 0:00	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	00:00		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	00:00		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	00:00		

Extra informatie S&V

Extra informatie

Duur schorsing 0.0

3

M0194386 Vragen Cheider

██████████ NRC (-)



Aanmelder

Naam ██████████ NRC
Organisatie -
Telefoonnummer 06-██████████
E-mail ██████████@nrc.nl
Soort aanmelder Pers

Details

Korte omschrijving Vragen Cheider
Soort melding Vraag
Categorie VO
Subcategorie Veiligheid

Locatie

Organisatie 07AD (INS) Joodse
Kindergemeenschap
Cheider

Planning

Urgentie Bericht neutraal
Streefdatum 2 februari 2017 14:33
Doorlooptijd 2 werkdagen

Afhandeling

Behandelaar Swane, Jan-Willem
Status Afgemeld
Gereed Ja
Datum gereed 7 februari 2017 13:49
Afgemeld Ja
Datum afgemeld 7 februari 2017 13:49
Geregistreerde tijd 00:00

Verzoek

Swane, Jan-Willem

31 januari 2017 14:38

- 1) Wat kan de inspectie zeggen over de zedenzaak bij Cheider. Bestuur zegt dat gehandeld is conform opdracht van de vertrouwensinspecteur.
- 2) Hoe moet ik het wijzen van de vertrouwensinspecteur op de aangifteplicht wegen? Kan een school dat naast zich neerleggen?
- 3) Wat zijn de criteria voor een redelijk vermoeden?
- 4) Op 10/7/2011 is een melding gedaan door een geestelijk verzorger aan het bestuur. Op 20/7/2011 meldt het bestuur dat er contact is geweest met de vertrouwensinspecteur, en dat het bestuur vooralsnog niets met de melding zal doen. Kan de inspectie dit contact met het bestuur bevestigen?

Actie

Swane, Jan-Willem

7 februari 2017 13:49

Over eerdere meldingen kunnen we niets zeggen.

Swane, Jan-Willem onzichtbaar voor aanmelder

31 januari 2017 14:38

Antwoord op vraag 1:

Hierbij stuur ik je alvast de woordvoering die we uitgebracht hebben over de casus bij Cheider.

> Over de zedenzaak bij Cheider kan Arnold Jonk, hoofdinspecteur primair en speciaal onderwijs, het volgende melden:

> "Als een schoolbestuur het vermoeden heeft dat een leraar een zedenmisdrijf heeft gepleegd tegen een minderjarige leerling, dan moet het overleggen met de vertrouwensinspecteur. Blijkt het een redelijk vermoeden te zijn, dan is het bestuur verplicht om aangifte te doen. Beide is in dit geval gebeurd.

> Over hoe dit verlopen is mag ik niets zeggen. Dat is ook zo geregeld in de wet. En niet voor niets: iedereen moet erop kunnen vertrouwen dat wat aan de vertrouwensinspecteur verteld wordt, geheim blijft. Anders durven mensen misschien geen contact op te nemen met de vertrouwensinspecteur. En dat is zeer in het nadeel van

leerlingen die slachtoffer worden."

> Verder kan en zal de inspectie geen mededelingen doen over deze zaak.

Over je andere algemene vragen over de rol van vertrouwensinspecteurs hoor je binnen twee dagen iets van me.

Informatie

Aanmelddatum	31 januari 2017 14:30	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	39:19		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	39:19		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	39:19		

Extra informatie S&V

Extra informatie

Duur schorsing	0.0
----------------	-----

4

M0195626 Vraag Vertrouwensinspecteur

██████████ NRC (-)



Aanmelder		Details	
Naam	██████████ NRC	Korte omschrijving	Vraag
Organisatie	-	Soort melding	Vertrouwensinspecteur
Telefoonnummer	06-██████████	Categorie	Vraag
E-mail	██████████@nrc.nl	Subcategorie	Overig
Soort aanmelder	Pers		Overig
		Locatie	
		Organisatie	07AD (INS) Joodse Kindergemeenschap Cheider

Planning		Afhandeling	
Urgentie	Bericht neutraal	Behandelaar	Swane, Jan-Willem
Streefdatum	14 februari 2017 10:19	Status	Afgemeld
Doorlooptijd	2 werkdagen	Gereed	Ja
		Datum gereed	15 maart 2017 14:53
		Afgemeld	Ja
		Datum afgemeld	15 maart 2017 14:53
		Geregistreerde tijd	00:00

Verzoek

Swane, Jan-Willem

10 februari 2017 10:21

Als een vertrouwensinspecteur meerdere meldingen krijgt die duiden op een niet functionerend veiligheidsbeleid op de school, worden de kwaliteitsinspecteurs dan geïnformeerd?

Actie

Swane, Jan-Willem

10 februari 2017 10:40

Uitgezet bij Arnold Jonk, ██████████ en ██████████

██

Nu hebben we de vraag gekregen:

> Als er bij de vertrouwensinspecteurs meerdere meldingen binnenkomen die erop duiden dat het veiligheidsbeleid bij een school niet op orde is, wordt dat dan wel gemeld aan de kwaliteitsinspecteurs, zodat die daarnaar een onderzoek kunnen instellen of dat mee kunnen wegen in de risicoanalyse?

Verder gaat hij uitzoeken of eind 2012 openlijk bekend was dat er in de Cheider-zaak uiteindelijk aangifte was gedaan, zodat wij ook bij kwaliteitstoezicht hiervan op de hoogte hadden kunnen zijn.

Informatie

Aanmelddatum	10 februari 2017 10:19	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	188:34		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	188:34		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	188:34		

Extra informatie S&V

Extra informatie

Duur schorsing	0.0
----------------	-----

5

M0198091 Vraag

██████████ NRC (-)



Aanmelder

Naam ██████████ NRC
Organisatie -
Telefoonnummer 06 ██████████
E-mail ██████████ nrc.nl
Soort aanmelder Pers

Details

Korte omschrijving Vraag
Soort melding Vraag
Categorie PO
Subcategorie Veiligheid

Locatie

Organisatie 07AD (INS) Joodse
Kindergemeenschap
Cheider

Planning

Urgentie Bericht neutraal
Streefdatum 14 maart 2017 11:11
Doorlooptijd 2 werkdagen

Afhandeling

Behandelaar Swane, Jan-Willem
Status Afgemeld
Gereed Ja
Datum gereed 15 maart 2017 14:52
Afgemeld Ja
Datum afgemeld 15 maart 2017 14:52
Geregistreerde tijd 00:00

Verzoek

Swane, Jan-Willem

10 maart 2017 11:11

Julie schrijven: "Tussen 2007 en de invoering van het vernieuwde toezicht zit het kwaliteitsonderzoek op het funderend onderwijs als volgt in elkaar: Ieder jaar maakt de inspectie op basis van beschikbare gegevens (opbrengsten, signalen, financiën) een risicoanalyse van alle scholen. Als er geen risico gezien wordt krijgt de school basistoezicht (en volgt er geen onderzoek)."

En: "In 2010 is er op de school een 'vierjaarlijks onderzoek' uitgevoerd. Bij dat onderzoek zijn, zoals gebruikelijk bij dit soort onderzoeken, veiligheidsbeleid en schoolklimaat niet onderzocht. In de daarop volgende jaren gaf de jaarlijkse risicoanalyse op basis van opbrengsten, signalen en financiën geen aanleiding om een kwaliteitsonderzoek op de school uit te voeren."

In 2012 en 2013 is er dus geen onderzoek op de school uitgevoerd. In 2012 zijn bij de vertrouwensinspecteur meldingen gedaan die volgens haar leidden tot een redelijk vermoeden van een seksueel misdrijf of misdrijven op de school. Tevens is door ouders melding gedaan bij de school en politie van deze vermoedens, en is in oktober 2012 daadwerkelijk aangifte bij de politie gedaan.

Wij hebben de volgende vragen over het inspectieregime:

1. Waarom is geen van bovengenoemde gebeurtenissen reden geweest om het Cheider in 2012 en/of 2013 aan een kwaliteitsonderzoek te onderwerpen? Geldt een melding van vermoeden van misbruik door ouders en/of het schoolbestuur niet als risico/signaal/aanleiding voor onderzoek?
2. Is het mogelijk dat een (herhaalde) melding van misbruik bij de vertrouwensinspecteur - en het oordeel van de inspecteur dat dit vermoeden redelijk is - niet bij de rest van de inspectie bekend is?
3. Mist de inspectie zo geen cruciale signalen, als de vertrouwenspersoon informatie niet kan doorspelen aan schoolinspecteurs?
4. Als er voor de vertrouwenspersoon wel mogelijkheden zijn om informatie door te spelen, waarom is daar dan in het geval van de Cheiderschool geen gebruik van gemaakt?

5. In 2014 is de school wel aan een kwaliteitsonderzoek onderworpen. Wat was daarvoor de aanleiding?

6. De inspectie concludeert in het kwaliteitsonderzoek van 2014 dat het schoolklimaat op een aantal punten rond de sociale veiligheid en het sociale veiligheidsbeleid onvoldoende is. Op dat moment is algemeen bekend dat tegen een leraar van de school aangifte is gedaan vanwege kindermisbruik. Waarom heeft de inspectie het schoolklimaat bij de vervolgonderzoeken in 2015 en 2016 niet onderzocht ?

Vanwege de vertraging door ons misverstand zou ik je willen verzoeken zo spoedig mogelijk te antwoorden.

Kan je laten weten of je deze mail in goede orde ontvangen hebt, en een schatting maken van wanneer je onze vragen zou kunnen beantwoorden?

Actie

Swane, Jan-Willem

15 maart 2017 14:52

> Jullie schrijven: "Tussen 2007 en de invoering van het vernieuwde toezicht zit het kwaliteitsonderzoek op het funderend onderwijs als volgt in elkaar: ieder jaar maakt de inspectie op basis van beschikbare gegevens (opbrengsten, signalen, financiën) een risicoanalyse van alle scholen. Als er geen risico gezien wordt krijgt de school basistoezicht (en volgt er geen onderzoek)."

> En: "In 2010 is er op de school een 'vierjaarlijks onderzoek' uitgevoerd. Bij dat onderzoek zijn, zoals gebruikelijk bij dit soort onderzoeken, veiligheidsbeleid en schoolklimaat niet onderzocht. In de daarop volgende jaren gaf de jaarlijkse risicoanalyse op basis van opbrengsten, signalen en financiën geen aanleiding om een kwaliteitsonderzoek op de school uit te voeren."

> In 2012 en 2013 is er dus geen onderzoek op de school uitgevoerd. In 2012 zijn bij de vertrouwensinspecteur meldingen gedaan die volgens haar leidden tot een redelijk vermoeden van een seksueel misdrijf of misdrijven op de school. Tevens is door ouders melding gedaan bij de school en politie van deze vermoedens, en is in oktober 2012 daadwerkelijk aangifte bij de politie gedaan.

> Wij hebben de volgende vragen over het inspectieregime:

> 1. Waarom is geen van bovengenoemde gebeurtenissen reden geweest om het Cheider in 2012 en/of 2013 aan een kwaliteitsonderzoek te onderwerpen? Geldt een melding van vermoeden van misbruik door ouders en/of het schoolbestuur niet als risico/signaal/aanleiding voor onderzoek?

> 2. Is het mogelijk dat een (herhaalde) melding van misbruik bij de vertrouwensinspecteur - en het oordeel van de inspecteur dat dit vermoeden redelijk is - niet bij de rest van de inspectie bekend is?

Meldingen over seksueel misbruik worden alleen behandeld door de vertrouwensinspecteur. Deze heeft een wettelijke geheimhoudingsplicht voor wat betreft deze meldingen en de afhandeling ervan, ook ten opzichte van collega's. De vertrouwensinspecteur kan alleen met de zedenpolitie en het OM overleggen over de melding. De vertrouwensinspecteur is vrijgesteld tot het doen van aangifte; het bestuur moet bij een redelijk vermoeden aangifte doen.

De wetgever heeft de absolute vertrouwelijkheid rond seksueel misbruik ingesteld om te zorgen dat melders geen enkele drempel ervaren bij het melden van vermoedens van seksueel misbruik.

Deze wettelijke voorschriften brengen met zich mee dat signalen over seksueel misbruik geen aanleiding kunnen vormen tot het instellen van een kwaliteitsonderzoek. Alleen de vertrouwensinspecteur kan in overleg treden met het bestuur over de melding. Hij kan hierbij ook het beleid om zedenmisdrijven tegen te gaan aan de orde stellen.

> 3. Mist de inspectie zo geen cruciale signalen, als de vertrouwenspersoon informatie niet kan doorspelen aan schoolinspecteurs?

Het toezicht naar aanleiding van seksueel misbruik ligt bij de vertrouwensinspecteur. De kwaliteitsinspecteur houdt toezicht op de sociale veiligheid van de school. Informatie daarover (bijvoorbeeld wat betreft pesten) kan wel gedeeld worden door de vertrouwensinspecteur.

> 4. Als er voor de vertrouwenspersoon wel mogelijkheden zijn om informatie door te spelen, waarom is daar dan in het geval van de Cheiderschool geen gebruik van gemaakt?

Er zijn geen mogelijkheden om informatie over seksueel misbruik door te spelen aan collega's. Wel kan de vertrouwensinspecteur overleggen met OM en zedeninspecteurs, en aan de minister melden dat een bestuur ook na aandringen de aangifteplicht niet opvolgt.

> 5. In 2014 is de school wel aan een kwaliteitsonderzoek onderworpen. Wat was daarvoor de aanleiding?

Door de geringe omvang van de school en het grote verloop van leerlingen (onder andere door emigratie) was het niet mogelijk om op basis van de beschikbare gegevens vast te stellen of de school voldoende resultaten haalde. Daarom is een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd.

> 6. De inspectie concludeert in het kwaliteitsonderzoek van 2014 dat het schoolklimaat op een aantal punten rond de sociale veiligheid en het sociale veiligheidsbeleid onvoldoende is. Op dat moment is algemeen bekend dat tegen een leraar van de school aangifte is gedaan vanwege kindermisbruik. Waarom heeft de inspectie het schoolklimaat bij de vervolgonderzoeken in 2015 en 2016 niet onderzocht ?

In het onderzoek van 2014 is inderdaad op basis van het _Toezichtkader po/vo 2012_ op onderdelen onvoldoende beoordeeld op elementen van sociale veiligheid. Sociale veiligheid gaat over zaken als pesten en schoolklimaat. Signalen die de vertrouwensinspecteur daarover ontvangt mag hij wel delen met de kwaliteitsinspecteurs. Dit geldt zoals gezegd niet over meldingen over zedenmisdrijven, die dan ook geen deel uitmaken van het onderdeel sociale veiligheid.

In het vervolg op het onderzoek in 2014 is er in meerdere voortgangsgesprekken sociale veiligheid aan de orde gekomen. Hiervoor is onder andere meermalen gesproken met leerlingen. Deze uitkomsten van deze activiteiten leidden tot de conclusie dat het schoolklimaat geen deel meer hoefde uit te maken van de vervolgonderzoeken.

Informatie

Aanmelddatum	10 maart 2017 11:08	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	27:44		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	27:44		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	27:44		

Extra informatie S&V

Extra informatie

Duur schorsing 0.0

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work done during the year. It is followed by a detailed account of the work done in each of the various departments. The report concludes with a summary of the work done and a statement of the progress made.

The second part of the report deals with the financial statement of the year. It shows the income and expenditure of the year and the balance carried forward. It also shows the assets and liabilities of the organization at the end of the year.

The third part of the report deals with the work done in each of the various departments. It shows the progress made in each department and the work done during the year. It also shows the work done in each of the various departments during the year.

The fourth part of the report deals with the work done in each of the various departments. It shows the progress made in each department and the work done during the year. It also shows the work done in each of the various departments during the year.

Particulars	Amount
Income	10000
Expenditure	8000
Balance carried forward	2000
Assets	5000
Liabilities	3000

The fifth part of the report deals with the work done in each of the various departments. It shows the progress made in each department and the work done during the year. It also shows the work done in each of the various departments during the year.

The sixth part of the report deals with the work done in each of the various departments. It shows the progress made in each department and the work done during the year. It also shows the work done in each of the various departments during the year.

The seventh part of the report deals with the work done in each of the various departments. It shows the progress made in each department and the work done during the year. It also shows the work done in each of the various departments during the year.

The eighth part of the report deals with the work done in each of the various departments. It shows the progress made in each department and the work done during the year. It also shows the work done in each of the various departments during the year.

KVI-UTR5087 VI zaak op de PO afdeling van deze school (Major melding)

- (-)



Aanmelder		Details	
Naam	-	Korte omschrijving	VI zaak op de PO afdeling van deze school
Organisatie	-	Soort melding	Klacht/melding over OVT
Soort aanmelder	IvhO collega	Categorie	PO
		Subcategorie	Overig
		Locatie	
		Organisatie	07AD (INS) Joodse Kindergemeenschap Cheider

Planning		Afhandeling	
Urgentie	Signaal	Behandelaarsgroep	PO
Doorlooptijd	5 werkdagen	Behandelaar	PO
		Status	Afgemeld
		Gereed	Ja
		Datum gereed	14 januari 2013 0:00
		Afgemeld	Ja
		Datum afgemeld	14 januari 2013 0:00
		Oplossingsmethode	Eigen kennis
		Geregistreerde tijd	00:00

Verzoek

28 juni 2014 22:22

28-06-2012 11:00 Dhr. [REDACTED]

Object van Toezicht: Cluster 07AD-C1 Joodse Kindergemeenschap Cheider

Gesproken met: Bevoegd Gezag

Trefwoorden:

Signaal afkomstig van: KVI

Drager: Interne bron

Onderwerp: VI zaak op de PO afdeling van deze school

Complete omschrijving:

De VI maakt melding dat zij voor deze school een VI zaak in behandeling heeft.

Op 2/7/12 neemt een mevrouw contact op met de inspectie omdat omdat ze contact wil met de vervanger van [REDACTED] (hij is met vakantie). Ze wist geen naam, alleen te melden dat het een mevrouw betrof. [REDACTED] die haar aan de lijn had, dacht dat ze misschien [REDACTED] bedoelde en heeft haar gesuggereerd om [REDACTED] bellen. [REDACTED] geeft op 4/7 dit bericht door aan de VI om hen over deze contactpoging te informeren en vraagt hen de zaak weer 'naar zich toe te halen'.

Laatst gewijzigd door: Mw. drs. [REDACTED]

Actie

28 juni 2014 22:22

28-06-2012 11:00 Dhr. [REDACTED]

Datum afhandeling afspraak voor:
Signalering op:

Toelichting afhandeling signaal: Afgehandeld

Informatie

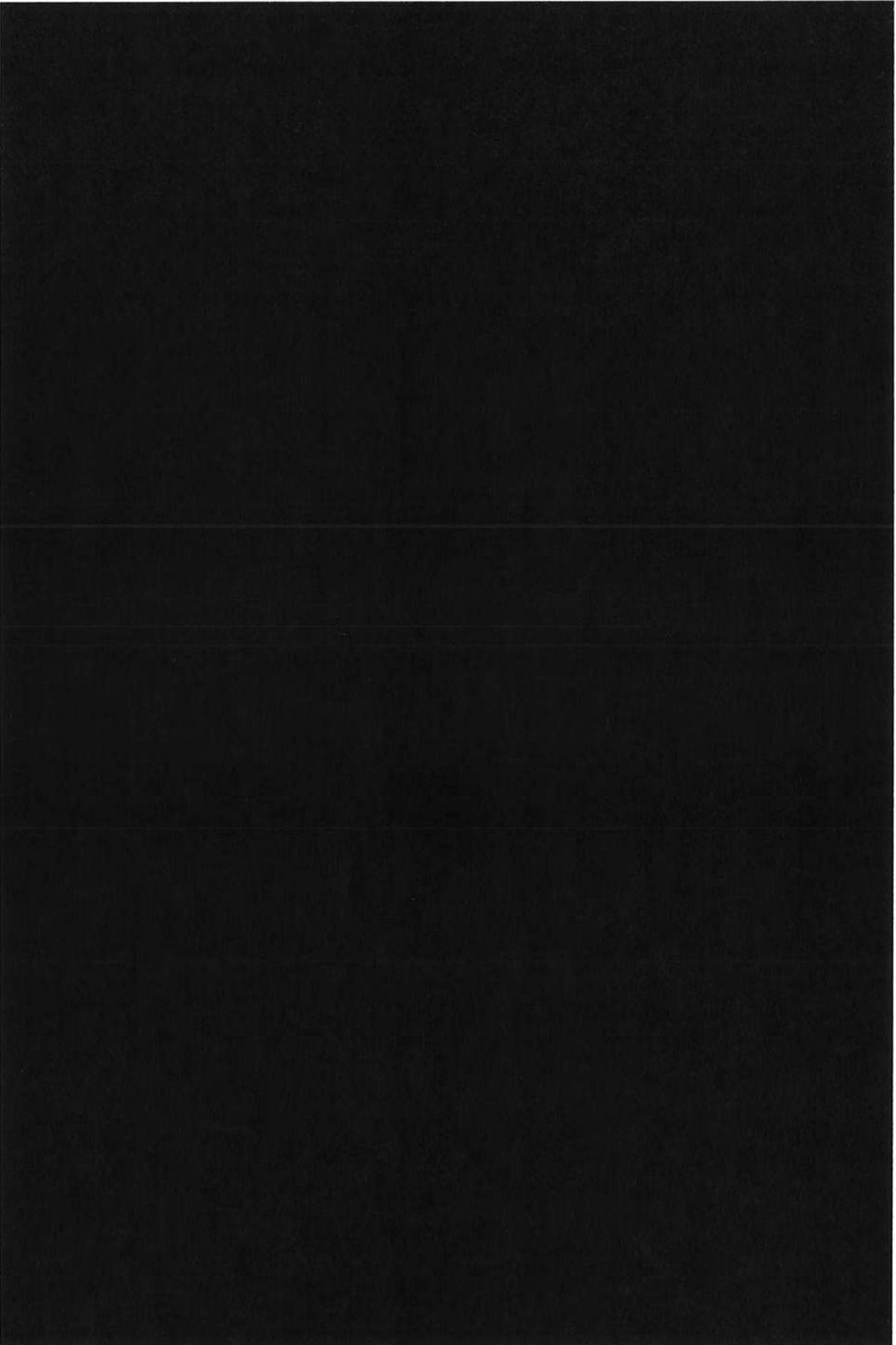
Aanmelddatum	28 juni 2012 0:00	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	1136:00		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	1136:00		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	1136:00		

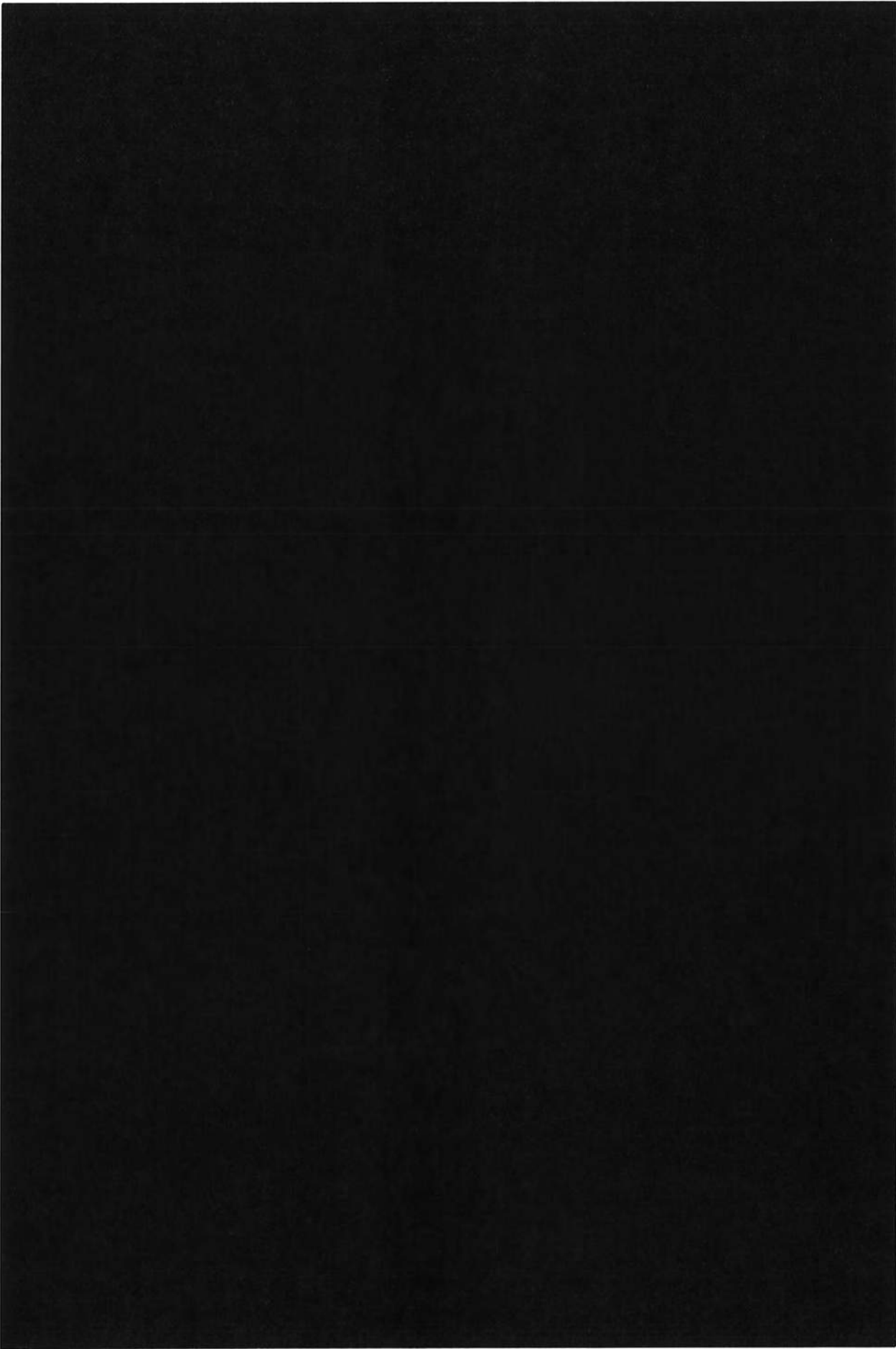
Extra informatie S&V

Extra informatie

Duur schorsing	0.0
----------------	-----

7

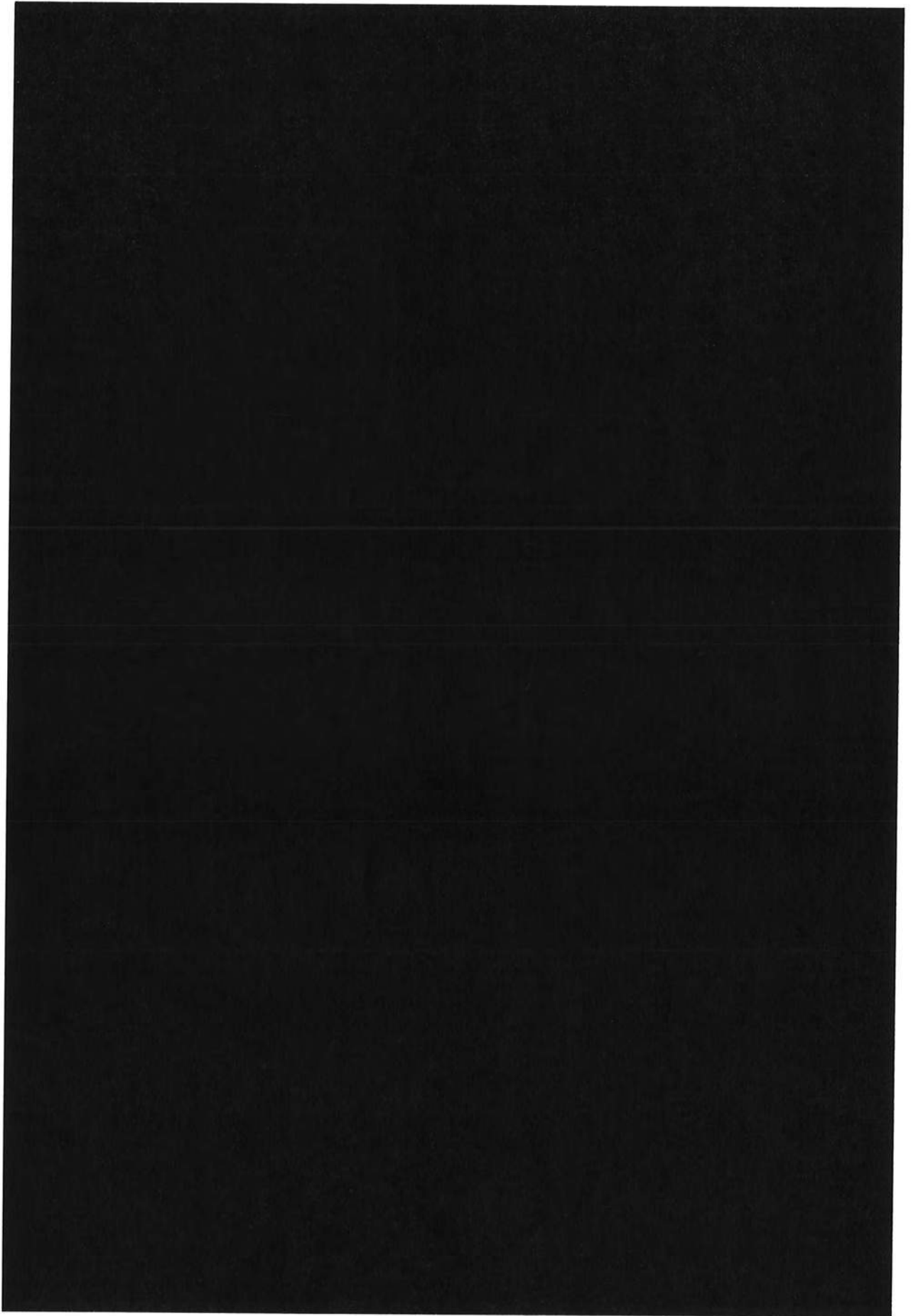


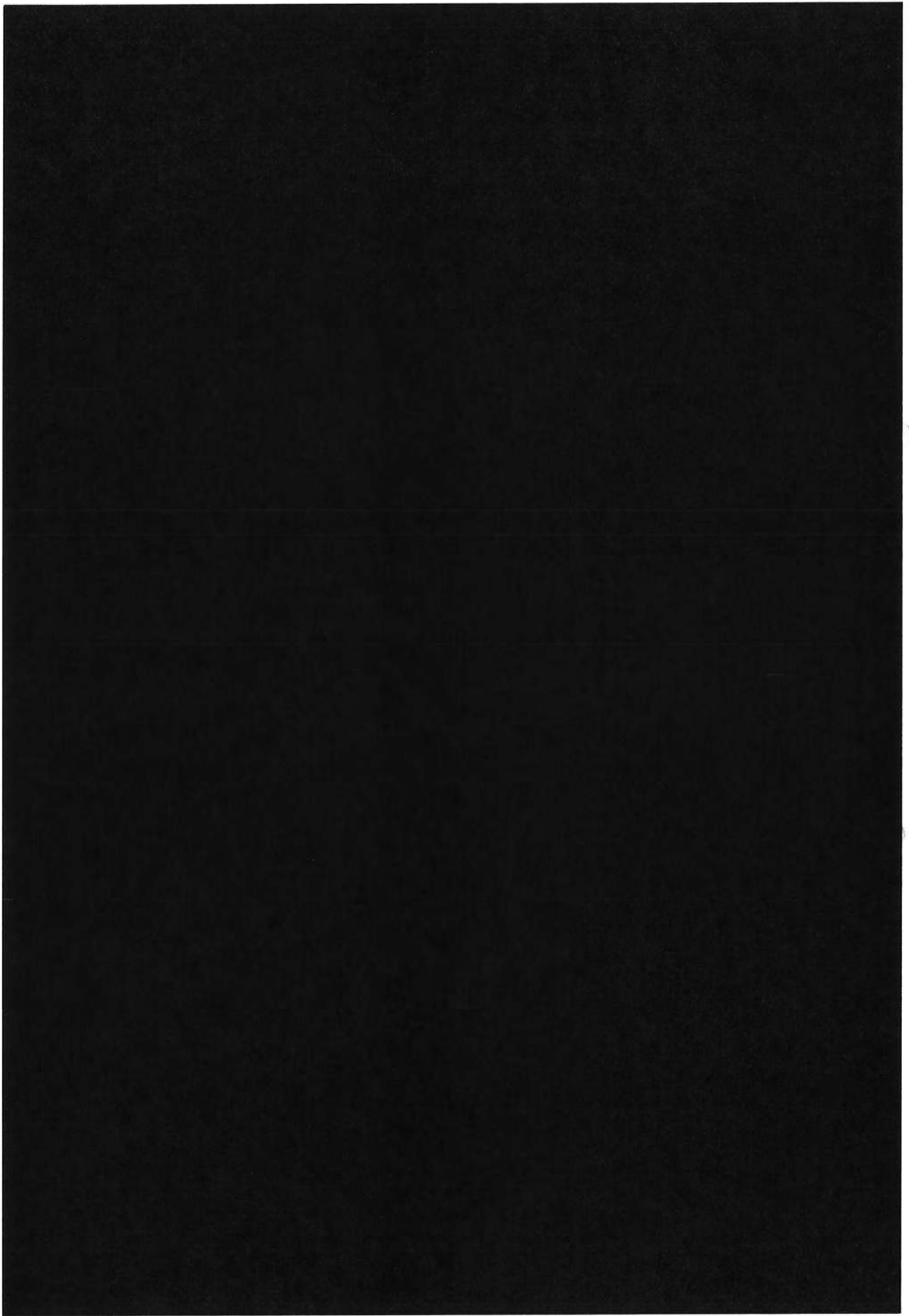


C

O

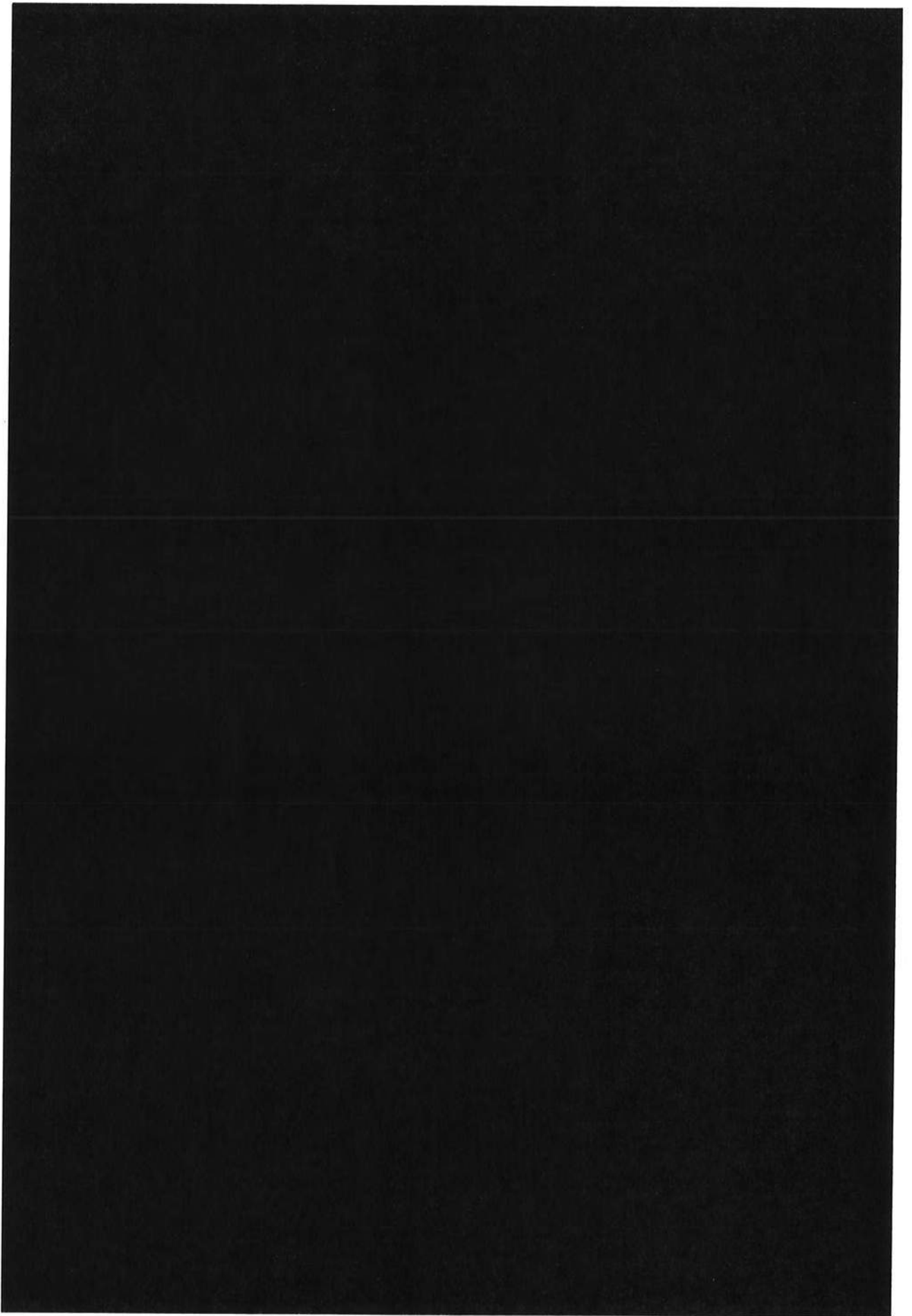


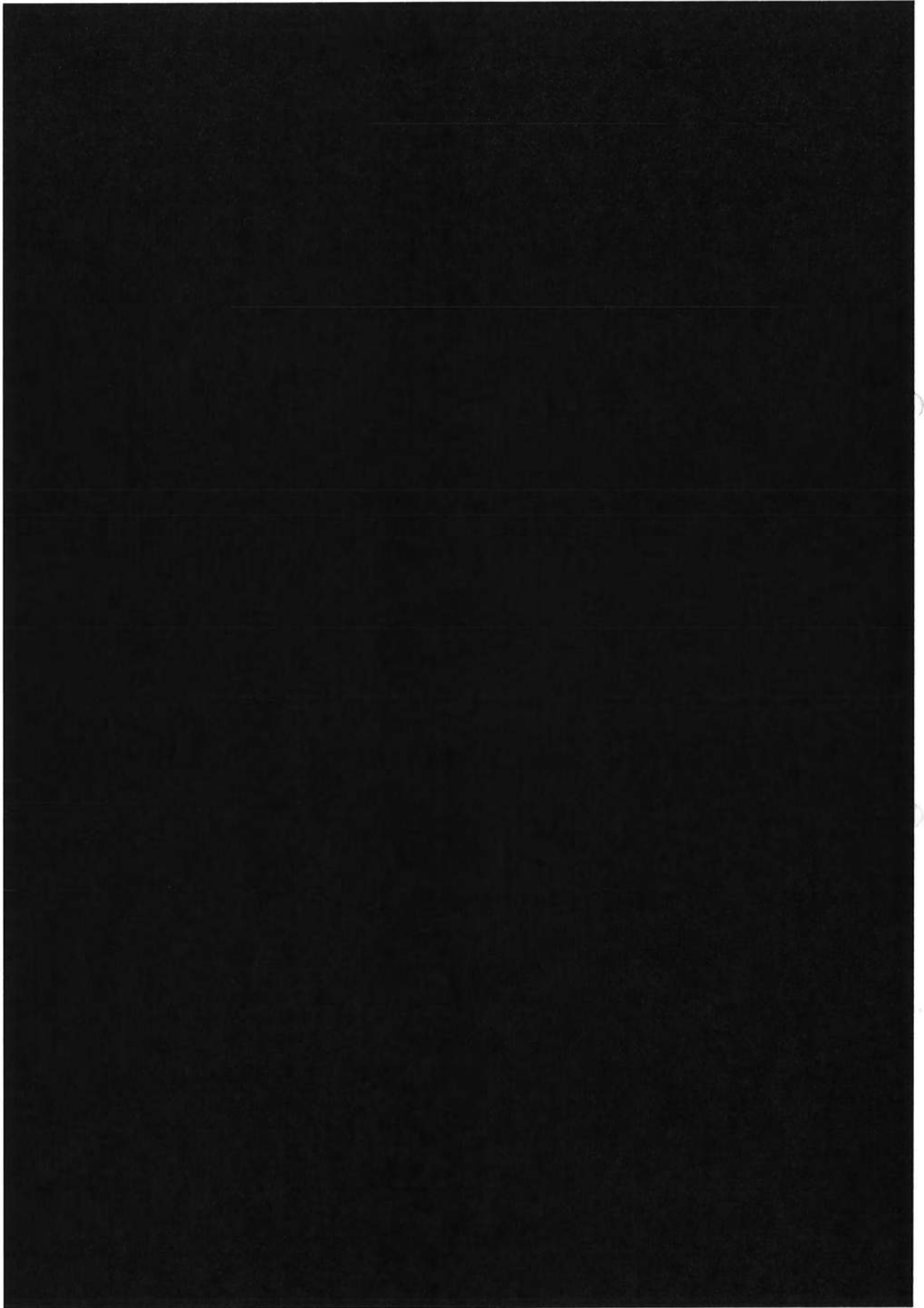




9







10



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 10:48
Aan: R. van Kalderen
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vragenlijsten VSV Cheider

Geachte heer van Kalderen, beste Richard,

Dank voor deze informatie en wanneer de analyse gereed is en het plan van aanpak zou ik deze ook graag willen ontvangen. Ik hoop dat u met een bijna volledig nieuw team de schoolontwikkeling kunt voortzetten die met het vorige team in gang is gezet. Met mijn collega [REDACTED] heb ik afgesproken bij een eerstvolgend overleg met het bestuur van Cheider ook aanwezig te zijn. Graag hoor ik dan van u de stappen die zijn gezet om de kwaliteit verder uit te bouwen.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Afdelingshoofd Primair Onderwijs Utrecht
Tel: 06 [REDACTED]

Van: R. van Kalderen [mailto:[REDACTED]@cheider.nl]
Verzonden: dinsdag 25 juli 2017 13:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: vragenlijsten VSV Cheider

Beste Mevrouw [REDACTED]

We hebben de rapportage van Hart & Ziel tegen de verwachting in toch voor de zomervakantie van de GGD ontvangen. U ontvangt de rapportage als bijlage.

De rapportage verlangt nadere analyse en een plan van aanpak. Bij de start van het nieuwe schooljaar zal die analyse worden gemaakt. De analyse wordt gemaakt door de leraren, IB'ers en directie in samenwerking met de orthopedagoog-generalist en de trainer van de Kanjertraining.

Verder kan ik u informeren dat er schooljaar 2016-2017 in de bovenbouw meisjes preventieve Semmi training (bekostigd door Gemeente Amsterdam) aan een aantal leerlingen is gegeven.

Het volgend schooljaar starten we met een grotendeels nieuw team. Het hele team van de basisschool en een aantal leraren uit de onderbouw van het voortgezet onderwijs volgt in schooljaar 2017-2018 de Kanjertraining. De Kanjertraining wordt bekostigd via Scholenbeurs Amsterdam 2016-2018.

Met vriendelijke groet,

Richard van Kalderen
Algemeen Directeur Cheider

מוסדות החינוך חדר

Stichting Joodse Kindergemeenschap **Cheider**

Postbus 7828

1008 AA AMSTERDAM

020 646

06

10A

10 A

Schoolrapportage

Vragenlijst Sociale Veiligheid

Stichting Joodse Scholengemeenschap Cheider
20-07-2017

Hart&ziel@ggd.amsterdam.nl
020 555 5446



Rapportage Vragenlijst Sociale Veiligheid (VSV) op schoolniveau

De onderstaande gegevens geven een eerste indruk van de sociale veiligheid op uw school ten opzichte van andere scholen. Deze gegevens zijn met uw goedkeuring naar de Inspectie van het Onderwijs opgestuurd in het kader van de Wet Sociale Veiligheid in het Onderwijs.

Uitleg

Het is belangrijk dat kinderen zich in hun klas veilig, prettig en verbonden met hun klasgenoten voelen. Leerlingen van een aantal klassen op uw school hebben een aantal vragen beantwoord over gepest worden, welbevinden in de klas en ervaren onveiligheid in de klas.

Dit verslag bevat de belangrijkste gegevens over de sociale veiligheid van uw leerlingen, zoals die uit de monitor naar voren zijn gekomen op school niveau. In het leerlingvolgsysteem Hart en Ziel kunt u de uitkomsten per individuele leerling en per klas inzien.

Wij gelijken de gegevens van uw school steeds op dezelfde manier met Nederlandse schoolnormen, waarbij we een indeling maken in vijf niveaus:

- A. Goed. Bij beste 20% van scholen, klassen of leerlingen op dit gebied.
- B. Boven gemiddeld. Bij beste 20% tot 40% van scholen, klassen of leerlingen op dit gebied.
- C. Gemiddeld. Bij middelste 40% tot 60% van scholen, klassen of leerlingen op dit gebied.
- D. Beneden gemiddeld. Bij zwakste 60% tot 80% van scholen, klassen of leerlingen op dit gebied.
- E. Slecht. Bij slechtste 20% van scholen, klassen of leerlingen op dit gebied.

Mocht u nog vragen hebben over het onderzoek of de gebruikte onderzoeksstrategieën dan kunt u altijd contact met ons opnemen.



Uitkomsten op schoolniveau 2016/2017

Op de Joodse Scholengemeenschap Cheider hebben 18 kinderen uit groep 7 en 8 de vragenlijst sociale veiligheid ingevuld. In de onderstaande tabel ziet u het % kinderen dat een verhoogde score heeft per onderwerp. Deze gegevens zijn voor uw school vergeleken met landelijke schoolgegevens.

Uitkomsten op schoolniveau 2016/2017		
Pesten / Onveiligheid	40%	E
Welbevinden in de klas	35,3%	D
Ervaren onveiligheid in de klas	17,6%	D

Pesten / Onveiligheid

40% van de kinderen bij u op school geven aan tenminste 2 of 3 keer per maand gepest te worden. Vergeleken met leeftijdgenoten in Nederland hoort de school op dit gebied bij de 20% slechts scorende scholen.

Welbevinden in de klas

35,3% van de leerlingen op deze school heeft een lage score op schoolwelbevinden. Vergeleken met leeftijdgenoten in Nederland hoort de school op dit gebied bij de zwakste 60% tot 80% van de scholen.

Ervaren onveiligheid in de klas

17,6% van de leerlingen op deze school scoort hoog op ervaren onveiligheid op school. Vergeleken met leeftijdgenoten in Nederland hoort de school op dit gebied bij de zwakste 60% tot 80% van de scholen.

Uitkomsten vertalen naar beleid

Het jaarlijks monitoren van de sociale veiligheid met de VSV kan de school helpen om het effect van het veiligheidsbeleid te evalueren. In veel gevallen vraagt een effectief beleid om een nauwkeuriger beeld van de leerlingen en de klas. Daarom is het goed om de resultaten in Hart & Ziel per klas met de leerkracht te bekijken en het gesprek met leerlingen aan te gaan.

Om een sociaal veilige school te realiseren en te borgen moet het onderwerp onder de aandacht zijn bij alle personen die betrokkenen zijn bij de school. Daarom moet de school continu en actief werken aan het welbevinden en de sociale veiligheid voor alle leerlingen en dit ook verankeren in het beleid. Het [digitaal veiligheidsplan](#) kan u hierbij helpen. Het digitaal veiligheidsplan helpt scholen om het veiligheidsbeleid



binnen de school in beeld te brengen. De online tool helpt de school op weg bij het nemen van de volgende stappen:

- Vastleggen van visie, waarden en afspraken over de aanpak van sociale veiligheid op school.
- Richting en houvast geven aan het handelen van iedereen die bij de school betrokken is.
- Verantwoording afleggen over inspanningen voor een veilige school naar interne en externe belanghebbenden (zoals leerlingen, ouders, leerkrachten en inspectie).

Mocht u meer ondersteuning nodig hebben dan denkt het Hart en Ziel team graag met u mee.







Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

VERSLAG VOORTGANGSGESPREK

Joodse Kindergemeenschap Cheider

Plaats : Amsterdam
BRIN nummer : 07AD|C1
Onderzoeksnummer : 288953
Datum onderzoek : 31 maart 2016
Datum vaststelling : 9 mei 2016

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	CONTEXT VAN DE SCHOOL	6
3	VERSLAG VOORTGANGSGESPREK	7
4	AFSPRAKEN	11

1 INLEIDING

Op 31 maart 2016 heeft de Inspectie van het Onderwijs een gesprek gevoerd met het bestuur van Joodse Kindergemeenschap Cheider. Tijdens dit gesprek is de voortgang besproken van het traject dat ingezet is om de kwaliteit van het onderwijs op Joodse Kindergemeenschap Cheider te verbeteren.

Dit voortgangsgesprek is een vervolg op het voortgangsgesprek van 12 november 2015.

Leidraad voor dit gesprek zijn de evaluatiedocumenten:

- Brief van 29 februari 2016
- Planning taal en rekenen en wiskunde
- Analyses van de M toetsing (januari 2016)
- Uitwerking van de datamuur
- Het kwaliteitstraject
- Jaarplanning

2 CONTEXT VAN DE SCHOOL

Er zijn enkele personele wijzigingen. Een leraar die langdurig ziek is, komt niet terug. Een onbevoegde leraar, die functioneerde onder toezicht van een ervaren leraar, is eveneens niet meer aanwezig op de school. Daarvoor in de plaats is een startende leraar gekomen. Deze startende leraar krijgt ondersteuning van de intern begeleider en de coaches die de implementatietrajecten begeleiden.

De onderwijstijd is uitgebreid voor de profane lessen met 15 minuten voor de meisjes en 30 minuten voor de jongens. Hiertoe zijn de pauzetijden ingekort.

VERSLAG VOORTGANGSGESPREK

Algemeen beeld

De school werkt nauwgezet aan het verbetertraject en op basis van het gesprek en de documenten toont de directie de stappen aan die vanaf november 2015 zijn gezet. De tekortkomingen op belangrijke onderdelen van het onderwijsleerproces die in het vorige voortgangsverslag zijn vastgelegd, zijn nu nader ingevuld door de directie.

Leerstofaanbod

De directie heeft de planning van het aanbod in kaart gebracht. Zij wil drie keer per jaar de realisatie van de planning inzichtelijk maken. De planning van het aanbod voor het schooljaar 2015-2016 en de realisatie hiervan komt gunstiger uit dan zich liet aanzien in november 2015. In november heeft de directie aangegeven dat de nodige blokken of kernen aan het eind van het schooljaar niet aan bod zullen zijn gekomen. Nu geeft de directie aan dat de methoden niet volledig worden uitgewerkt, maar het aantal blokken of kernen niet meer het aantal kent dat in november is aangegeven. De herhalingsblokken aan het eind van het schooljaar zullen worden verplaatst naar het volgend leerjaar en het kan zijn dat nog één blok of twee blokken worden verplaatst. De verwachting is wel dat volgend schooljaar de methoden beter zijn in te plannen.

De implementatie van de nieuwe methoden kost tijd. De leraren volgen momenteel nauwgezet de handleidingen en maken geen keuzes in het aanbod. Voor een goede implementatie is dit een belangrijk gegeven.

Bovenstaande geldt niet voor rekenen en wiskunde. Deze methode kan praktisch in elk leerjaar volledig worden uitgewerkt.

Het inzetten van effectieve leertijd en het uitbreiden van de leertijd voor de profane vakken speelt een belangrijke rol bij de planning en realisatie van het leerstofaanbod. Deze maatregelen zijn cruciaal om de leerstof volledig aan te bieden voor het leerjaar waarvoor het is bestemd.

Analyses toetsen

Een analyse van de eindtoets heeft plaatsgevonden. De conclusie is dat de resultaten een opwaartse lijn laten zien. Of de eindresultaten zijn te beoordelen is nog een vraag. De leerlingen hebben geen leerlingengewicht, maar zijn vaak meertalig opgevoed. In veel gezinnen is de voorkeurstaal thuis geen Nederlands en uit de woordenschattoets blijkt ook de beperkte woordenschat van de

leerlingen. Bovendien kent Cheider de nodige tussentijdse instroom van leerlingen.

De M-toetsing van januari 2016 toetsen is eveneens in kaart gebracht en vooral gericht op welke groepen voldoende of onvoldoende scores. De vaardigheidsscores staan hierbij genoteerd. In hoeverre de leerlingen of groepen leerlingen voldoende leerwinst hebben behaald is niet inzichtelijk gemaakt in de toegestuurde documenten. In de uitwerking van de datamuur staat dat er bij het maken van nieuwe groepsoverzichten meer gebruik zal worden gemaakt van categorieënanalyses en de methodengebonden toetsen. Daarmee verscherpen en verdiepen leraren de analyse.

Het kwaliteitstraject, de borging van geboekte resultaten en het kwaliteitsbeleid, de kba-aanpak en kwaliteitsverbetering na het kba-kwaliteitstraject.

De vragen in dit essay zijn:

- Is het verbeterplan uitgevoerd zoals beoogd?
- Zijn de resultaten rond onderwijs en leren duurzaam?
- Hoe zijn onderwijs- en schoolontwikkeling geborgd in de school(organisatie)?

Op deze vragen is per onderdeel antwoord gegeven. De conclusie in dit document is dat de school in staat moet zijn om gericht en effectief aan de resultaten te blijven werken mits daarvoor de benodigde middelen en faciliteiten ter beschikking worden gesteld. Van het Montessorionderwijsconcept heeft men afscheid genomen en stappen worden nu gezet om het Daltononderwijsconcept te introduceren. Daartoe vindt begeleiding plaats. Aan een inhoudelijke cyclus van drie jaar (J)WO (Joodse) Wereldoriëntatie wordt gewerkt. De school neemt het beleid omtrent burgerschap en sociale cohesie hierin mee.

Jaarplanning

De jaarplanning laat zien op hoeveel terreinen de school actief is om haar kwaliteit te verbeteren. Volgend jaar zal een jaar zijn van borging en prioritering.

Voortgang afspraken

In onderstaande tabel staan de niet of gedeeltelijk gerealiseerde afspraken uit het voortgangsgesprek van november 2015. Per afspraak staat aangegeven in welke mate de afspraak nu is nagekomen.

AFSPRAKEN VOORTGANGSGESPRAK		
Aspect Onderwijsleerproces	Evaluatiemiddel	Resultaat
<p>Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.</p> <p>De leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8</p> <p>De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.</p>	Planningsdocument	<p>Gedeeltelijk gerealiseerd.</p> <p>Met de directie is afgesproken voor volgend schooljaar een planning te realiseren waarin de leerinhouden tot en met het niveau van leerjaar 8 aan bod komen. Daarmee is de doorgaande lijn gewaarborgd en komen tevens alle kerndoelen aan bod.</p>
<p>De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.</p> <p>De school draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.</p>	Document het kwaliteitstraject	<p>Gedeeltelijk gerealiseerd</p> <p>Hieraan wordt gewerkt en de eerste resultaten liggen in juni klaar. Van belang is een heldere leerlijn en borging daarvan.</p>
De school heeft voor taal en rekenen en wiskunde de onderwijstijd afgestemd op de behoefte van de leerlingenpopulatie.		<p>Gerealiseerd</p> <p>15 minuten per dag extra voor de meisjes en voor de jongens 30 minuten.</p>

De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.	Brief over de stand van zaken	Nog niet gerealiseerd. Veiligheidsmonitor staat online.
--	-------------------------------	--

AFSPRAKEN VOORTGANGSGESPRAK		
Aspect Kwaliteitszorg	Evaluatiemiddel	Resultaat
De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces	Document het kwaliteitstraject	Gedeeltelijk gerealiseerd. Er ligt een mooi document. Een ontwikkelpunt is nog het planmatig en cyclisch evalueren na deze intensieve periode van schoolontwikkeling.

4 AFSPRAKEN

Het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering vindt plaats op 21 juni 2016.

12



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@cheider.nl>
Verzonden: dinsdag 1 maart 2016 19:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Documenten gesprek SJK Cheider
Bijlagen: Toelichting Cito lovs toetsen.docx; Uitwerking Cito lovs.docx; Verdeling aantal ln over de Cito lovs toetsen 1.docx; brief mw. [REDACTED].docx

Geachte [REDACTED]

Bij deze ontvangt u de documenten dan basisschool het Cheider m.b.t. het gesprek van 31 maart, bestemd voor mw [REDACTED] Wij hebben voor haar een begeleidende brief geschreven. De documenten zijn voor bedoeld voor intern gebruik op school en daardoor informeel van toon.

Gezien het aantal documenten lijkt het mij verstandig ze in delen te sturen i.p.v. in een mail.

Wegens de vakantie is mw. Spaargaren, directeur, tot 7 maart afwezig. Ik ben vanaf 14 maart weer aanwezig. (ib)
Wij hopen dat een en ander duidelijk is en de juiste en voldoende documenten te mailen.

Mail 1:

Brief voor mw [REDACTED]
lovs toelichting
uitwerking lovs
verdeling aantal ln

Mail 2:

Analyse lovs toetsen en eind toets analyse

Mail 3:

Onderwijskalender
Toetskalender
Leerlingkaart (update)
School in kaart

Namens mw. Spaargaren

met vriendelijke groet,



SJK Cheider

12A

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is arranged in several paragraphs across the page.]



Amsterdam, 29 februari 2016

Geachte mevrouw [REDACTED]

Ter voorbereiding op het gesprek van 31 maart a.s. heeft u de school verzocht informatie te verstekken over de afspraken die staan in het voortgangsverslag en documenten te sturen.

Personeel

In uw brief kaart u als eerste het onderwerp personeel aan. De onbevoegde leerkracht is per 23 februari j.l. uit dienst. Op 7 maart start een nieuwe leerkracht. Deze leerkracht studeert in februari 2016 af. De nieuwe leerkracht heeft een aanstelling voor 5 dagen per week om zo voor de middenbouw jongens (groep 3 en 4) een stabiele situatie te creëren. De langdurige zieke leerkracht gaat per 1 april 2016 in goed overleg uit dienst.

De twee startende leerkrachten die het team nu versterken krijgen begeleiding vanuit onze samenwerking met de taaldeskundige van het invoeringstraject Lijn 3 en Staal.

Met behulp van de Kijkwijzers: Klassenmanagement en ADI zal de intern begeleidster deze twee leerkrachten begeleiden. Gezamenlijk wordt een begeleidingsplan opgesteld, vraag gestuurd en vanuit de observaties.

Schoolontwikkelprofiel en ondersteuningstoewijzing

In het kader van Passend Onderwijs is een SOP geschreven in concept vorm. In december 2015 heeft u van ons dit concept ontvangen.

Om het aan de eisen te laten voldoen en een heldere structuur ten aanzien van de zorg te beschrijven is het concept verder ontwikkeld. Daarvoor hebben wij samenwerking gezocht met een deskundige van Hogeschool Inholland. Vanuit Inholland werken we samen met voorzitter van het IB – overleg, waar wij aan deelnemen. Een tweede concept is klaar en wordt in het voorjaar met het bestuur besproken om met name de financiële consequenties in de kaart te brengen. Het SOP is gecombineerd met de ondersteuningstoewijzing.

Invoering methoden

De methoden worden een aantal maanden gebruikt. Gezamenlijk met de invoeringsbegeleidster hebben evaluaties plaatsgevonden. De leerlijnen komen aan bod in het scholingstraject Taal.

De belangrijkste vragen van de leerkrachten gaan over de inzet van de methoden in combinatiegroepen.

De vragen over klassenmanagement werd intern aan gewerkt. Sinds kort werken we samen met een deskundige van het Dalton onderwijs. Met haar is een traject gestart.

Analyse Eindtoets 2015

De resultaten van de eindtoets 2015 zijn geanalyseerd en bijgevoegd in een bijlage. De resultaten van 2015 zijn hoger dan die van 2014 maar lager dan het landelijk gemiddelde. Door het kleine aantal leerlingen is het groepsgemiddelde niet betrouwbaar. In de analyse is is gekeken naar de behaalde scores van de individuele leerlingen in relatie tot het VO advies het Cito lovs van de toetsen in groep 8.

Onderwijstijd

De leerlingen van de groepen 3 t/m 8 krijgen n.a.v. een roosterwijziging 45 minuten pauze om te lunchen en buiten te spelen dit was voorheen 60 minuten.

De jongens van groep 3 t/m 8 hebben n.a.v. een roosterwijziging 15 minuten pauze tussen de joodse les en de profane les, dit was voorheen 30 minuten (is nu hetzelfde als het rooster van de meisjes)

Een mogelijk rooster met meer roosterwijzigingen om de onderwijstijd uit te breiden is door de directie aangeboden aan het bestuur.

Dit voorstel wordt besproken door de MR

School in Kaart

Het overzicht is geactualiseerd en bijgewerkt tot februari 2016. Nieuwe onderdelen zoals de zorgniveaus zijn toegevoegd. De onderdelene m.b.t. ouderbetrokkenheid zijn er (tijdelijk) uit. Tijdens het beantwoorden van vragen m.b.t. ouderbetrokkenheid bleek dat binnen het team daar geen concensus en afstemming over was. Elk team lid had een eigen idee. Tijdens de bijeenkomsten in samenwerking met Verus en de ouders wordt gewerkt aan definitie en omschrijving van vinden en verwachten wij van elkaar. Vervolgens worden deze items weer toegevoegd aan School in Kaart

Planningen voor rekenen en taal

Er zijn planningen gemaakt voor aanvankelijk lezen, taal spelling en rekenen. Uit evaluatie is gebleken dat het plannen voor een langere tijd niet handig werkt. Gezocht wordt naar alternatieven.

De planningen waaronder de meest actuele jaarplanning zullen wij u in de week van 7 maart sturen.

Wij zijn met zoveel ontwikkelingen bezig dat de planning soms moet worden aangepast.

Actief burgerschap

De school is met een project gestart waarbij het vak JWO en de andere zakvakken in kaart worden gebracht in relatie tot de kerndoelen met als doel een volledig dekkend programma te realiseren via projecten in een 3 – jarige cyclus. (Oriëntatie op jezelf en de wereld) De school is een samenwerking aangegaan met het ABC. Inmiddels is er een inventarisatie geweest van de bestaande projecten en welke kerndoelen we bereiken. De volgende stap is compleet maken van het aanbod. De school is hier de komende periode actief mee aan het werk.

Veiligheidsbeleving

De monitoring van de veiligheidsbeleving van leraren staat gepland aan begin van het nieuwe schooljaar. Subsidie hiervoor is aangevraagd bij de gemeente.

De veiligheidsbeleving is complex. Enerzijds wat op alle scholen speelt en nodig is anderzijds de speciale situatie van het Cheider. De school wordt bewaakt door de Koninklijke Marechausse en eigen bewakers. Vanuit de geloofsovertuiging is het nodig goed met elkaar in gesprek te gaan wat betreft het bespreken van veiligheid met de leerlingen. Voor de monitoring van de veiligheidsbeleving van de leerlingen zijn we op zoek naar een passende werkvorm en materiaal. Een werkvorm waarin een samenwerking met Joods Maatschappelijk Werk aangegaan wordt. (JMW)

Evaluatie van het onderwijsleerproces en planmatig volgen van het ontwikkel – en leerproces

Het onderwijsleerproces wordt geëvalueerd t.a.v. Cito toets resultaten, methode gebonden toetsen, Eindtoets basisonderwijs, invoering taalmethode en aanvankelijk lezen.

In de onderbouw is het invoeren van VVE in een vergevorderd stadium. In samenwerking met een VVE – expert heeft dit proces plaats gevonden. In maart en april staan 2 overleggen gepland m.b.t. OGW en VVE. De ib –ster is hierbij aanwezig. In samenspraak met de begeleidster wordt een plan opgesteld hoe de leerlingen hgw / ogw te volgen binnen VVE en welke plaats de Cito kleuter toetsen daarin hebben.

Op school / groeps niveau worden er analyses gemaakt en uitgewerkt van het Cito lovs.

Dit schooljaar gaan we werken met een datamuur op schoolniveau, in maart 2016 staat een vergadering gepland.

De diverse toets uitslagen worden verwerkt in het groepsoverzicht.

Ter ondersteuning van het cyclisch volgen van het ontwikkel –en leerproces gebruiken we een aantal hulpmiddelen:

- Toetskalender
- Onderwijskalender Cheider
- Leerlingenkaart / leiringbespreking
- Groepsoverzicht
- Kwaliteitskaarten School aan Zet / hulptabellen
- Leerlingdossiers

Van bovenstaande zullen wij enkele meesturen.

ICT en leerlingdossiers

De door ons ontwikkelde digitale leerlingdossiers kunnen gebruiksvriendelijker en wat ict betreft professioneler. Inhoudelijk voldoen zij aan de eisen van passend onderwijs. Voor de digitale ontwikkeling werken wij samen medewerkers van Heutink .

Verantwoording over gerealiseerde onderwijskwaliteit

De directeur basisonderwijs en de ib-ster bespreken de resultaten en opbrengsten. De directeur basisonderwijs bespreekt dit met de algemeen directeur. Daarnaast heeft de school een vernieuwd verslag voor leerlingen en ouders ingevoerd dat in februari 2016 voor het eerst in gebruik is genomen. Er worden jaarlijks vier ouderavonden georganiseerd om de resultaten en ontwikkeling van hun kinderen met betreffende leerkrachten te bespreken. Twee keer per jaar ontvangen de leerlingen en ouders een schriftelijk verslag.

Taalbeleid

In het document Taalbeleid is opgenomen de protocollen leesproblemen en dyslexie. Een punt van bespreking is de verhouding van de spellingstoetsen, toetsen taalverzorging en de methode gebonden toetsen. Gezamenlijk met de invoeringsbegeleidster en de orthopedagoog zullen we dit bespreken. De uitkomst wordt in het Taalbeleid verwerkt.

Ouderbetrokkenheid/ educatief partnerschap

De school heeft met de leerkrachten van het profane onderwijs en team van het joods onderwijs een bijeenkomst gehad over ouderbetrokkenheid / educatief partnerschap onder leiding van een medewerkster van Verus. Er is een inventarisatie gemaakt van de ideeën van beide teams over dit onderwerp.

De directeur en de ib-ster hebben op de ouderavond ouders geïnterviewd om te inventariseren wat ouders belangrijk vinden en wat wij van elkaar kunnen verwachten. De komende tijd wordt dit verder uitgewerkt. Er komt een ouderavond waar de medewerkster van Verus aanwezig is.

Missie - visie en onderwijsconcept

De missie van de SJK Cheider blijft onveranderd. De missie en de visie van het profane onderwijs zijn geactualiseerd, herijkt en aangepast aan de gewenste situatie in de toekomst. Hieruit voortkomend is een herijking van het onderwijs tot stand gekomen. De belangrijkste conclusie is dat het Montessori onderwijs geen toekomst meer heeft op het Cheider. Onderwijs waarin veel aandacht is voor de individuele leerling noodzakelijk is en het klassenmanagement, de richting en inrichting van het onderwijs aangepast moet worden. We zijn uitgekomen op een Dalton – aanpak, zonder direct een Dalton school te worden. Het "daltoniseren" vindt plaats in samenwerking met een Dalton expert (via de Dalton vereniging). Zij heeft samen met een collega (directeur van een Daltonschool) observaties in alle groepen gedaan. Tot aan het eind van dit schooljaar staan bijeenkomsten en observaties gepland.

Wij hopen u voor dit moment met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Mw. M. Spaargaren, directeur basisonderwijs

Mw. [REDACTED] intern begeleider







Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

VERSLAG VOORTGANGSGESPREK

Joodse Kindergemeenschap Cheider

Plaats : Amsterdam
BRIN nummer : 07AD|C1
Onderzoeksnummer : 286742
Datum onderzoek : 12 november 2015
Datum vaststelling : 4 januari 2016

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	CONTEXT VAN DE SCHOOL	6
3	VERSLAG VOORTGANGSGESPREK	7
4	AFSPRAKEN	12

1 INLEIDING

Op 12 november 2015 heeft de Inspectie van het Onderwijs gesprekken gevoerd met de directie, de intern begeleider en leraren. Ook heeft zij onderdelen van het onderwijsproces in ogenschouw genomen. Vervolgens heeft een gesprek plaatsgevonden met het bestuur van Joodse Kindergemeenschap Cheider en de directie in aanwezigheid van een KVA consulent. Tijdens de gesprekken en de lesobservaties is de voortgang besproken van het traject dat ingezet is om de kwaliteit van het onderwijs op het Cheider te verbeteren.

Deze gesprekken en kennis nemen van onderdelen van het onderwijsproces zijn een vervolg op het Tussentijds Kwaliteitsonderzoek van 26 maart 2015.

Leidraad hiervoor zijn de evaluatiedocumenten:

- Verslag studiemiddag Kerndoelen
- Actief burgerschap en sociale integratie in het basis- en voortgezet onderwijs op Het Cheider
- Notitie Het Cheider onderwijstijd PO
- Doelen voor de lange termijn 2014-2016

2 CONTEXT VAN DE SCHOOL

Personeel:

Na de zomervakantie is een nieuwe leraar gestart op de school. Dit is een startende leraar en zij krijgt begeleiding van de intern begeleider. Daarnaast is één van de leraren langdurig ziek. Om hiervoor vervanging te vinden is er intern geschoven met personeel en is er nu een ondersteuner voor de groep geplaatst. Deze is echter nog niet bevoegd. De inspectie heeft het bestuur erop gewezen dat dit niet is toegestaan en hiervoor zo snel mogelijk een oplossing moet komen. Het bestuur en directie geven aan dat een bevoegde leraar in de directe omgeving fysiek aanwezig is.

Noodzakelijke bezuinigingen hebben geleid tot 0,7 minder fte. Het leerlingaantal is gezakt naar 78. De bezuinigingen hebben eveneens tot gevolg dat er minder geld beschikbaar komt voor leerlingen die intensieve zorg nodig hebben en waarvoor doorverwijzing niet aan de orde is. Daardoor moeten leraren vanaf volgend schooljaar meer zorg in de klas verlenen. De directie is momenteel bezig om de betreffende ouders hierover te informeren.

Algemeen beeld

De directie en het bestuur zijn tevreden over de voortgang die de school maakt. Er is sprake van een positieve ontwikkeling in de onderwijskwaliteit en het bewustzijn dat de kwaliteit moet verbeteren is zowel onder bestuursleden als onder leraren nu aantoonbaar aanwezig. Er is meer aandacht voor de didactische vaardigheden van leraren en tegelijkertijd is een aantal voorwaarden waaronder leraren hun werk moeten doen verbeterd. De klassen beschikken nu over digiborden, leraren hebben de beschikking over zowel het actuele lesmateriaal van de methode Begrijpend Lezen als nieuwe methoden voor technisch lezen en Nederlandse taal. De methoden geven de leraren de mogelijkheid beter te differentiëren binnen de groepen, doorlopende leerlijnen te realiseren en door het clusteren van thema's zijn de methoden ook geschikt voor het werken in combinatiegroepen. De leraren volgen het hele schooljaar een nascholingstraject om de invoering goed te laten verlopen. De school is nog bezig om ook een methode voor Voortgezet Technisch lezen aan te schaffen.

Het is nog te vroeg om de effecten van een sterk verbeterd aanbod op de resultaten van de leerlingen te meten. Zo hebben wij weinig zicht gekregen op de resultaten van de methodegebonden toetsen, omdat deze toetsen recent zijn afgenomen en nog nauwelijks geanalyseerd. De resultaten van zowel de eindtoets als de tussentijdse resultaten zijn op basis van de gegevens van het voorgaande schooljaar onvoldoende.

De invoering van de nieuwe methoden stelt de school wel voor een ander probleem, namelijk de onderwijstijd. Mede gezien de meertaligheid van een groot deel van de leerlingen van wie Nederlands niet de thuistaal is, is het noodzakelijk dat de onderwijstijd voor Nederlandse taal wordt uitgebreid. De school is samen met het bestuur op zoek naar mogelijkheden binnen het schoolrooster om dit te realiseren. Binnen het huidige rooster lukt het de leraren niet om de noodzakelijke leerstof voor het einde van het leerjaar te realiseren. Hierdoor beginnen de leerlingen het volgend schooljaar opnieuw met een forse achterstand. Een achterstand die ook dit jaar een rol heeft gespeeld bij het technisch lezen. Daardoor is bijvoorbeeld de beginsituatie van groep 4 niet op een dusdanig niveau om een goede aansluiting te realiseren met de nieuwe methoden. Ook in andere leerjaren sluit de beginsituatie van de leerlingen niet aan op het niveau dat de methode vraagt van een leerjaar. Drie onderdelen van het leerstofaanbod zijn daarmee nog onvoldoende gewaarborgd. Het betreft een

aanbod dat dekkend is voor de kerndoelen, aangeboden wordt tot en met het niveau einde groep 8 en het realiseren van de doorgaande lijn in het aanbod.

Vanuit de identiteit van de school wordt de doorgaande lijn in leerlijnen nauwelijks meer onderbroken. Dat betekent nu nog een helder standpunt over de invulling van de onderwijstijd voor de domeinen van taal. Een positief punt is vervolgens dat er op dit moment veel aandacht is voor woordenschatontwikkeling.

De kwaliteitsaspecten begeleiding en zorg zijn moeilijk te beoordelen. Enerzijds heeft de school al eerder flink ingezet op het verbeteren van de zorgstructuur, het in beeld brengen van leerlingen die extra interventies behoeven en het opstellen van passende plannen. Anderzijds is het moeilijk te traceren waar voor de groep of voor de individuele leerlingen extra interventies zijn ingezet op basis van diepgaande en grondige analyses. Tijdens de lesbezoeken is zichtbaar dat de differentiatie vanuit de methoden leidend is en dat leraren tijd reserveren om leerlingen extra te begeleiden, maar de effecten hiervan zijn nog onvoldoende zichtbaar. De intern begeleider heeft ondertussen een start gemaakt met het in kaart brengen van de benodigde en gerealiseerde leerwinst voor individuele leerlingen. Ook hieruit moeten nog de nodige conclusies worden getrokken.

Binnen de kwaliteitszorg is het van groot belang dat de school op schoolniveau de resultaten nader analyseert, zowel de eindresultaten als de tussentijdse en daaruit conclusies trekt. Deze analyses hebben we niet gezien. Hetzelfde geldt voor het evalueren van het onderwijsproces. De school moet een cyclisch traject kunnen tonen waarin alle onderdelen van het onderwijsproces in een periode van vier jaar worden geëvalueerd. Nu heeft de directie samen met een extern begeleider de lessen bezocht en dat is een belangrijk onderdeel van het evalueren van het onderwijsproces. Het in kaart brengen hiervan 'waarin blinken de lessen uit en welke onderdelen vragen op schoolniveau aandacht' is niet nader in kaart gebracht.

Voortgang afspraken

In onderstaande tabel staan de afspraken uit het toezichtplan die van toepassing zijn op de afgelopen periode. Per afspraak staat aangegeven in welke mate de afspraak is nagekomen.

AFSPRAKEN VOORTGANGSGESPRAK	
Aspect	Resultaat
De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.	Niet gerealiseerd
De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.	Niet gerealiseerd
Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.	Gedeeltelijk gerealiseerd
De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.	Gedeeltelijk gerealiseerd. De planning van het aanbod biedt geen garantie dat het niveau einde groep 8 wordt gehaald.
De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.	Gedeeltelijk gerealiseerd De planning van het aanbod biedt geen garantie dat de doorgaande lijn wordt gewaarborgd.
De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.	Gerealiseerd De leraren besteden in hun lessen aandacht aan woordenschatonderwijs en volgen hiervan de resultaten.

De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.	Gedeeltelijk gerealiseerd De school heeft in kaart gebracht aan welke kerndoelen zij aandacht besteed in de lessen Wereld Oriëntatie. Hierbij is nog in onvoldoende mate de opklimming in moeilijkheidsgraad uitgewerkt. Daarnaast ontbreekt kerndoel 38 nog.
De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.	Gerealiseerd
De school heeft voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde de onderwijstijd afgestemd op de behoefte van de leerlingenpopulatie.	Niet gerealiseerd
De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.	Niet gerealiseerd De monitoring voor veiligheidsbeleving van leraren en leerlingen staat gepland voor begin 2016. Daarnaast zijn overige veiligheidsmaatregelen gepland.
De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.	Gerealiseerd
De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.	Gerealiseerd
De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.	Gerealiseerd
De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.	Gerealiseerd
De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.	Gerealiseerd
De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.	Gerealiseerd

De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.	Gerealiseerd
De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.	Gerealiseerd
De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.	Niet gerealiseerd
De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.	Gedeeltelijk gerealiseerd
De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.	Gedeeltelijk gerealiseerd De school legt in voldoende mate verantwoording af aan het bestuur. Naar ouders toe is dit in mindere mate het geval.
De school draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.	Gedeeltelijk gerealiseerd

4 AFSPRAKEN

Over de onderwijstijd in relatie tot de wettelijke vereisten maakt het bestuur een afspraak met de inspectie voor een gesprek op het Inspectiekantoor medio januari 2016.

De inspectie plant eind maart 2016 nog een voortgangsgesprek in samen met de collega's van het voortgezet onderwijs.

Het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering vindt plaats in juni 2016.

14



[REDACTED]
[REDACTED]
Van: M. Spaargaren [REDACTED]@cheider.nl >
Verzonden: donderdag 12 november 2015 16:41

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Verslag van Scholen met Succes (Basisschool Cheider) t.a.v. Mw. [REDACTED] en Mw. [REDACTED]
Bijlagen: Scholen met Succes personeel.pdf; Scholen met Succes leerlingen.pdf

Beste meneer [REDACTED]

Hierbij doe ik de verslagen van Scholen met Succes aan u toekomen.
Het zijn twee verslagen, uitslag personeelsteveerdenheidspeiling en een leerlingteveerdenheidspeiling wat betreft Sociale Veiligheid.
Ik hoop u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Marjolein Spaargaren
Directeur regulier basisonderwijs en peuterspeelzaal Cheider

SJK Cheider
Zeelandstraat 11
1082 BV Amsterdam
tel: 020-646 [REDACTED]
[REDACTED]@cheider.nl



14A



Cheider
Amsterdam

**Personeeltevredenheidspeiling
Sociale Veiligheid
Basisonderwijs 2015**

Haarlem, februari 2015



SCHOLEN MET
SUCCES
onderzoek ✓ advies ✓ creatie ✓

Cheider
Amsterdam

**Personeeltevredenheidspeiling
Sociale Veiligheid
Basisonderwijs 2015**

INHOUD

Inleiding	5
Samenvatting	6
Legenda	7
Percentages	8
Scores	17
Opmerkingen en suggesties	23
Bijlage: Vragenlijst	

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten gegeven van de enquête sociale veiligheid voor personeel (2015). De tevredenheidspeiling wordt gehouden bij een groot aantal scholen in Nederland. Uit deze scholen is een referentiegroep samengesteld waarmee de resultaten van uw school worden vergeleken.

Dit rapport werd automatisch gegenereerd met behulp van informatiesysteem "Succesdata" dat door Dulmers Management BV voor 'Scholen met Succes!' is ontwikkeld.

De Ouderpeiling, Leerlingpeiling en Personeelspeiling zijn ontwikkeld om een gerichte bijdrage te leveren aan:

- Het kwaliteitsbeleid van de schoolorganisatie.
- De ouderbetrokkenheid.
- De marktpositie van de school.

De peiling bestaat uit een standaardvragenlijst die door de computer verwerkt wordt tot een schoolrapport met een geschreven samenvatting/conclusie en een tabellenoverzicht van de resultaten. Hierbij wordt de school vergeleken met het landelijk gemiddelde. Voor een uitgebreide beschrijving van de achtergronden van het onderzoek wordt verwezen naar de publicatie 'Van Tevredenheid naar Succes', die als bijlage is bijgevoegd.

Veel succes!

Haarlem, 18 februari 2015

Ronald Dulmers, algemeen directeur

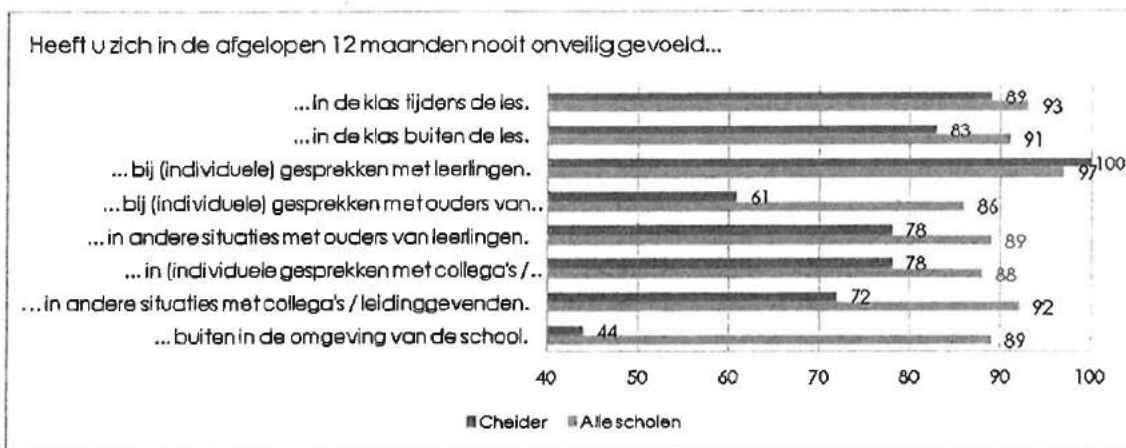
Samenvatting

De vragenlijst is ingevuld door 18 personeelsleden van uw school. De resultaten van uw school worden vergeleken met de landelijke benchmark die op dit moment ruim 2.000 respondenten bevat.

In het onderstaande overzicht is weergegeven hoeveel procent van de personeelsleden een bepaalde vraag met 'Nooit' heeft beantwoord. Zo is te zien dat 89% van de personeelsleden van uw school heeft aangegeven zich de afgelopen 12 maanden nooit onveilig te hebben gevoeld in de klas tijdens de les. Landelijk voelt 93% zich nooit onveilig tijdens de les.

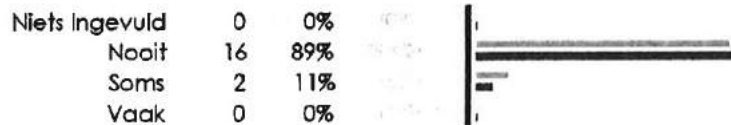
Ook is af te lezen dat 44% van de personeelsleden zich de afgelopen 12 maanden nooit onveilig heeft gevoeld buiten in de omgeving van de school. Landelijk gezien ligt dit percentage op 89%. In het onderstaande overzicht geldt dus: hoe hoger de procentuele score hoe beter het resultaat.

Op de volgende pagina's kunt u de resultaten per vraag bekijken.



Legenda

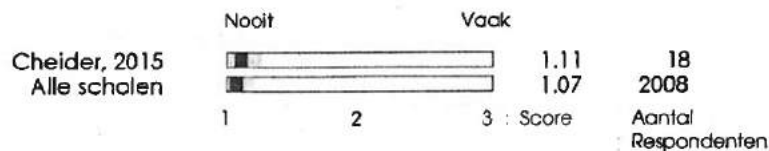
Percentages



In bovenstaande voorbeeld leest u van links naar rechts achtereenvolgens:

- De antwoordmogelijkheden (onder elkaar).
- Achter 'Niets ingevuld' staat het aantal personen dat de vraag niet beantwoord heeft.
- Per antwoordmogelijkheid het aantal verkregen antwoorden bij Cheider.
- Per antwoordmogelijkheid het percentage verkregen antwoorden bij Cheider
- Per antwoordmogelijkheid het percentage verkregen antwoorden bij 'Alle scholen'
- Grafische weergave van het aantal antwoorden met behulp van een staafdiagram.
- De oranje balken verwijzen naar Cheider.
- De blauwe balken verwijzen naar 'Alle scholen'.

Scores

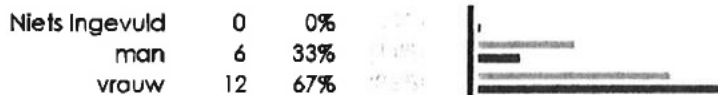


Vergelijking van gemiddelde scores:

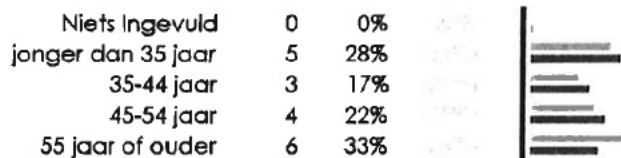
- Bij de vergelijking van gemiddelden op de volgende pagina's wordt de gemiddelde waarde van de antwoorden op een vraag weergegeven.
- De gemiddelde waarde wordt weergegeven met behulp van een donker blokje. De spreiding (uitgedrukt in standaarddeviaties) wordt weergegeven met een lichtere kleur links en rechts van het donkere blokje.
- Er geldt: hoe meer de antwoorden van de respondenten op een vraag van elkaar verschillen, des te groter de spreiding (de balk wordt langer). Als alle respondenten hetzelfde antwoord kiezen (d.w.z. men is het helemaal met elkaar eens) dan is de spreiding 0 en wordt er geen horizontale balk afgedrukt.
- In de rechtermarge staan de gemiddelde waarde en het aantal respondenten voor die vraag.

Percentages

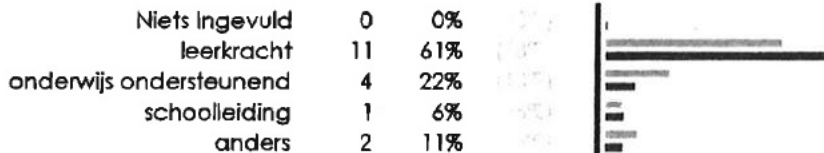
1. Bent u een man of een vrouw?



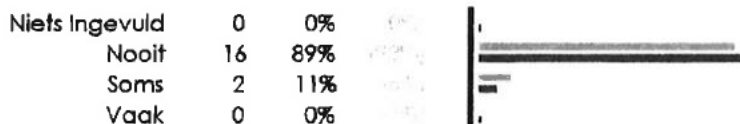
2. Wat is uw leeftijd?



3. Wat is uw (hoofd)functie?



4. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in de klas tijdens de les?



Legenda

Onze school
 Alle Scholen

Antwoorden
 Cheider
 Percentage
 Cheider
 Percentage
 Alle scholen

5. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in de klas buiten de les?

Niets Ingevuld	0	0%
Nooit	15	83%
Soms	3	17%
Vaak	0	0%



6. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld bij (Individuele) gesprekken met leerlingen?

Niets Ingevuld	0	0%
Nooit	18	100%
Soms	0	0%
Vaak	0	0%



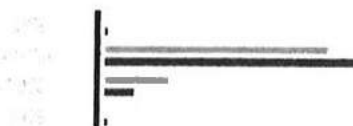
7. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld bij (Individuele) gesprekken met ouders van leerlingen?

Niets Ingevuld	0	0%
Nooit	11	61%
Soms	7	39%
Vaak	0	0%



8. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in andere situaties met ouders van leerlingen?

Niets Ingevuld	0	0%
Nooit	14	78%
Soms	4	22%
Vaak	0	0%

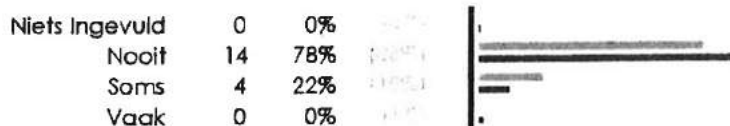


Legenda

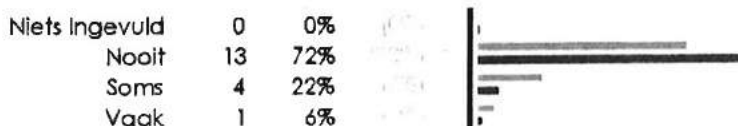
- Onze school
- Alle Scholen

Antwoorden
Chelder
Percentage
Chelder
Percentage
Alle scholen

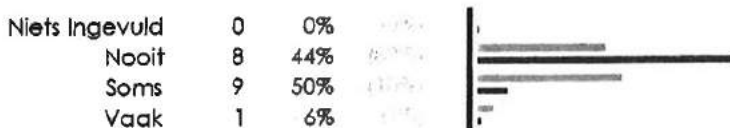
9. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in (individuele) gesprekken met collega's/leidinggevenden?



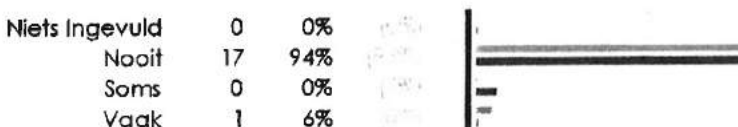
10. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in andere situaties met collega's/leidinggevenden?



11. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld buiten in de omgeving van de school?



12. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van verbale agressie (zoals schelden, pesten, bedreigen, lastig vallen per telefoon/email) door leerlingen?



Legenda

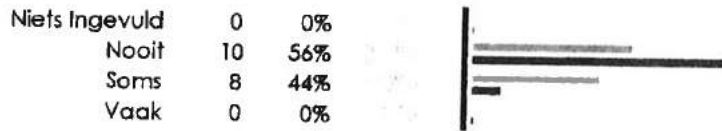
- Onze school
- Alle Scholen

Antwoorden
Cheider

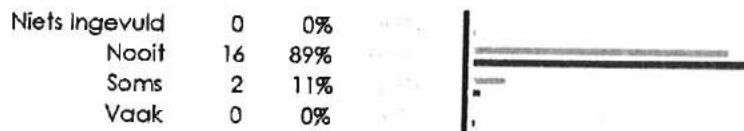
Percentage
Cheider

Percentage
Alle scholen

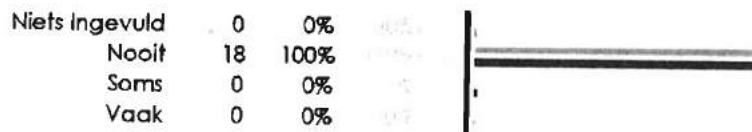
13. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van verbale agressie (zoals schelden, pesten, bedreigen, lastig vallen per telefoon/email) door ouders van leerlingen?



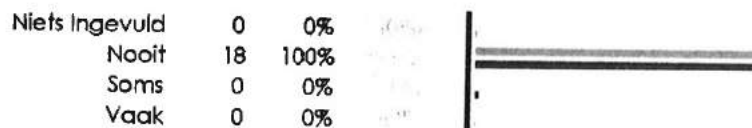
14. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van verbale agressie (zoals schelden, pesten, bedreigen, lastig vallen per telefoon/email) door collega's/leidinggevenden?



15. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van discriminatie (op grond van geslacht, seksuele geaardheid, religie, huidskleur, afkomst) door leerlingen?



16. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van discriminatie (op grond van geslacht, seksuele geaardheid, religie, huidskleur, afkomst) door ouders van leerlingen?



Legenda

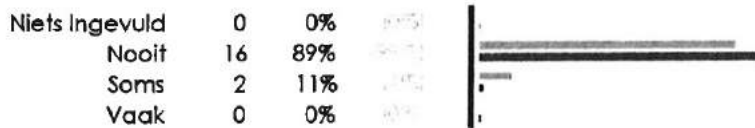
■ Onze school
 ■ Alle Scholen

Antwoorden
 Chelider

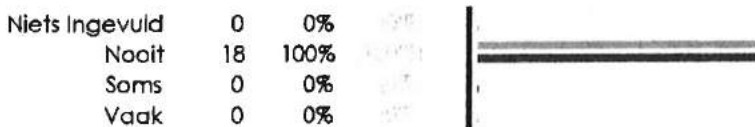
Percentage
 Chelider

Percentage
 Alle scholen

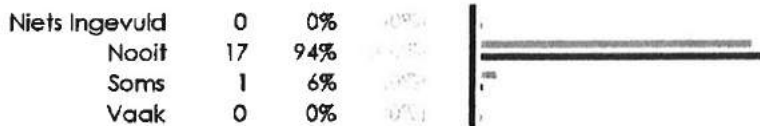
17. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van discriminatie (op grond van geslacht, seksuele geaardheid, religie, huidskleur, afkomst) door collega's/leidinggevenden?



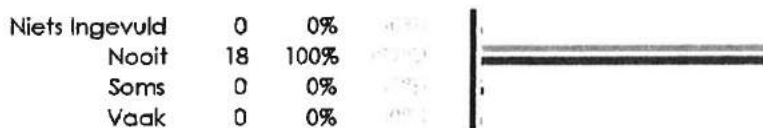
18. Bent u in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van ongewenste seksuele intimiteiten (zoals seksueel gefinte opmerkingen/gedragingen, handtastelijkheden, aanranding) door lee



19. Bent u in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van ongewenste seksuele intimiteiten (zoals seksueel gefinte opmerkingen/gedragingen, handtastelijkheden, aanranding) door oud



20. Bent u in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van ongewenste seksuele intimiteiten (zoals seksueel gefinte opmerkingen/gedragingen, handtastelijkheden, aanranding) door col



Legenda

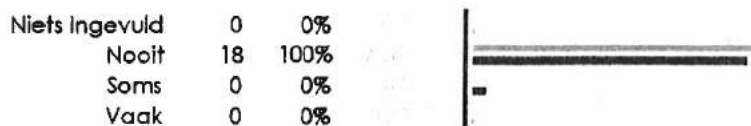
- Onze school
- Alle Scholen

Antwoorden
Cheider

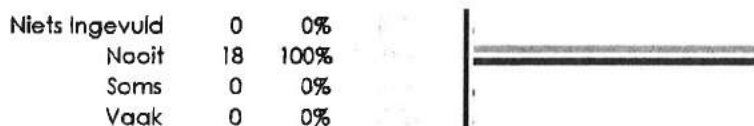
Percentage
Cheider

Percentage
Alle scholen

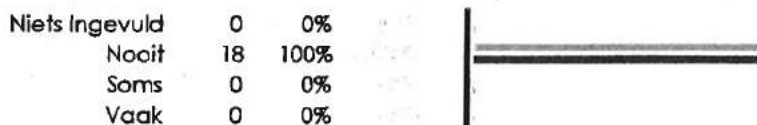
21. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van fysiek geweld (zoals duwen, slaan, schoppen, dreigen met wapens) door leerlingen?



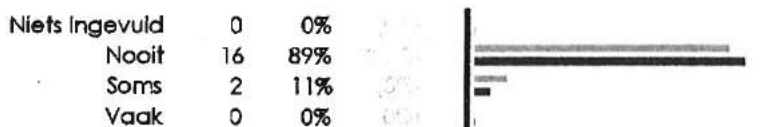
22. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van fysiek geweld (zoals duwen, slaan, schoppen, dreigen met wapens) door ouders van leerlingen?



23. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van fysiek geweld (zoals duwen, slaan, schoppen, dreigen met wapens) door collega's?



24. Zijn er in de afgelopen 12 maanden op school eigendommen van u vernield, beschadigd of gestolen door leerlingen?



Legenda

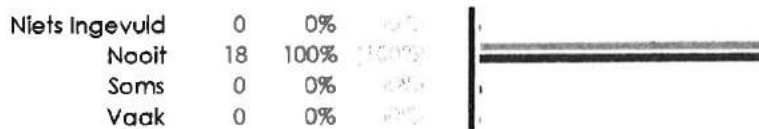
■ Onze school
 ■ Alle Scholen

Antwoorden
 Chelider

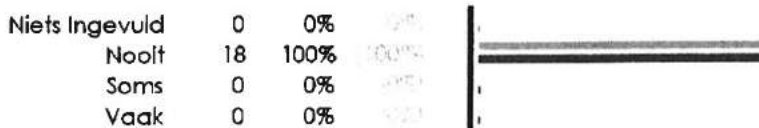
Percentage
 Chelider

Percentage
 Alle scholen

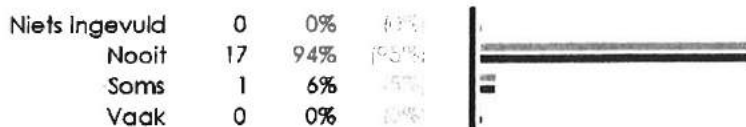
25. Zijn er in de afgelopen 12 maanden op school eigendommen van u vernield, beschadigd of gestolen door ouders van leerlingen?



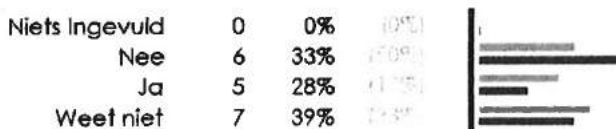
26. Zijn er in de afgelopen 12 maanden op school eigendommen van u vernield, beschadigd of gestolen door collega's/leidinggevenden?



27. Zijn er in de afgelopen 12 maanden op school eigendommen van u vernield, beschadigd of gestolen door onbekenden?



28. Is er een collega of zijn er collega's (ondergeschikten of meerdere) van u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van één van de hiervoor genoemde onwenselijke gedragingen?



Legenda

- Onze school
- Alle Scholen

Antwoorden Cheider
Percentage Cheider
Percentage Alle scholen

29. Is er voldoende gelegenheid voor het veilig opbergen van (waardevolle) persoonlijke eigendommen?

Niets Ingevuld	0	0%
Nee	10	56%
Ja	7	39%
Weet niet	1	6%



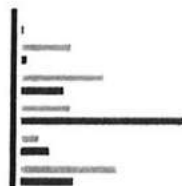
30. Is er bij u op school een vertrouwenspersoon aangesteld?

Niets Ingevuld	0	0%
Nee	5	28%
Ja	5	28%
Weet niet	8	44%



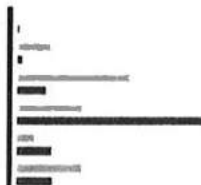
31. Er zijn op deze school voldoende vastgestelde procedures/protocollen in geval van incidenten.

Niets Ingevuld	0	0%
Zeer oneens	3	17%
Oneens	5	28%
Eens	3	17%
Zeer eens	1	6%
Weet niet/n.v.t.	6	33%



32. De school handelt adequaat in geval van incidenten.

Niets Ingevuld	0	0%
Zeer oneens	2	11%
Oneens	7	39%
Eens	4	22%
Zeer eens	1	6%
Weet niet/n.v.t.	4	22%

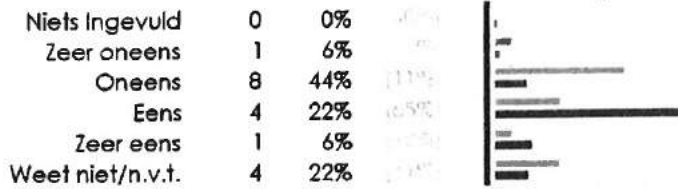


Legenda

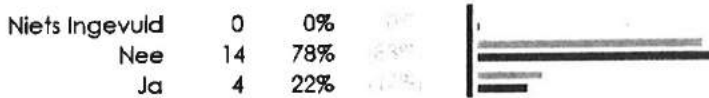
Onze school
Alle Scholen

Antwoorden
Chelider
Percentage
Chelider
Percentage
Alle scholen

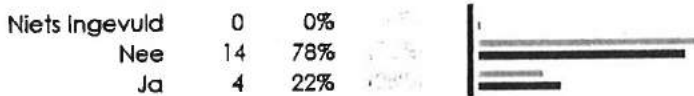
33. De school doet voldoende aan preventie van ongewenst gedrag.



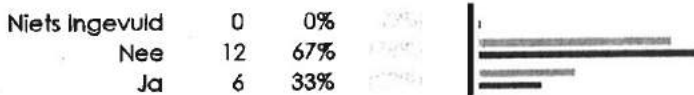
34. Heeft u behoefte aan scholing op het gebied van het voorkomen van agressie en geweld?



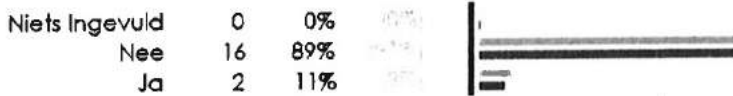
35. Heeft u behoefte aan scholing op het gebied van het omgaan met conflicten?



36. Heeft u behoefte aan scholing op het gebied van psychologische weerbaarheid?



37. Heeft u behoefte aan scholing op het gebied van een cursus zelfverdediging?



Legenda

- Onze school
- Alle Scholen

Antwoorden
Cheider

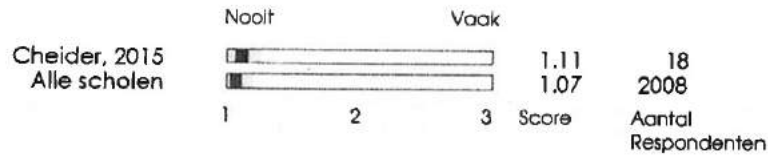
Percentage
Cheider

Percentage
Alle scholen

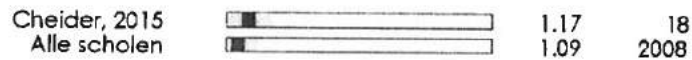
Scores

De antwoorden op de vragen 1 t/m 3 lenen zich niet voor verwerking in een scoreverdelingstabel.

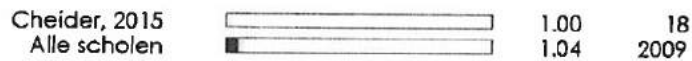
4. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in de klas tijdens de les?



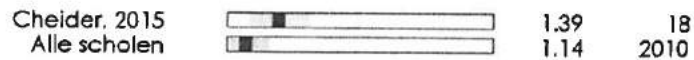
5. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in de klas buiten de les?



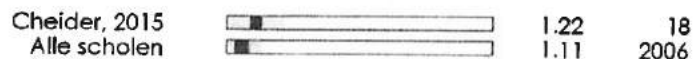
6. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld bij (individuele) gesprekken met leerlingen?



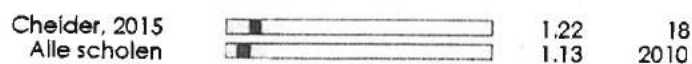
7. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld bij (individuele) gesprekken met ouders van leerlingen?



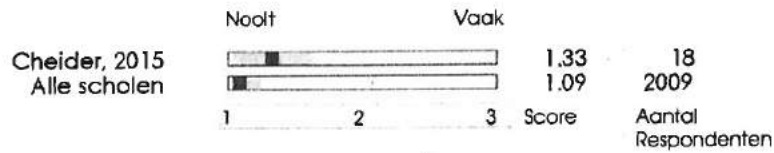
8. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in andere situaties met ouders van leerlingen?



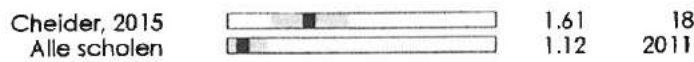
9. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in (individuele) gesprekken met collega's/leidinggevenden?



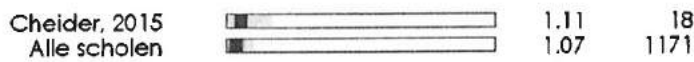
10. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in andere situaties met collega's/leidinggevenden?



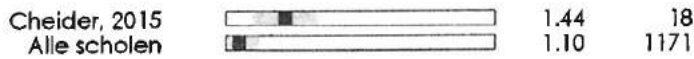
11. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld buiten in de omgeving van de school?



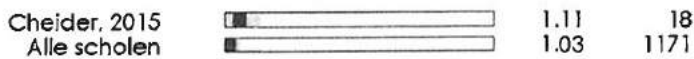
12. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van verbale agressie (zoals schelden, pesten, bedreigen, lastig vallen per telefoon/email) door leerlingen?



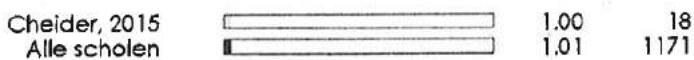
13. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van verbale agressie (zoals schelden, pesten, bedreigen, lastig vallen per telefoon/email) door ouders van leerlingen?



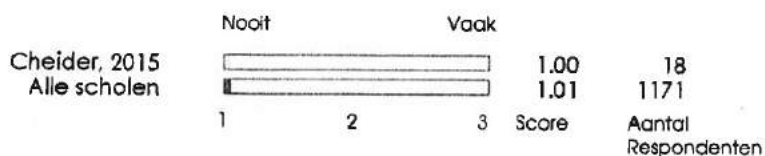
14. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van verbale agressie (zoals schelden, pesten, bedreigen, lastig vallen per telefoon/email) door collega's/leidinggevenden?



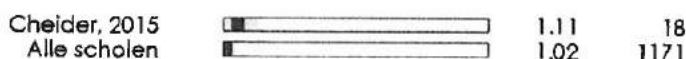
15. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van discriminatie (op grond van geslacht, seksuele geaardheid, religie, huidskleur, afkomst) door leerlingen?



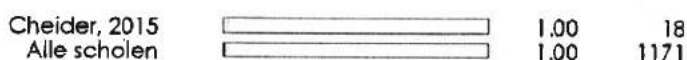
16. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van discriminatie (op grond van geslacht, seksuele geaardheid, religie, huidskleur, afkomst) door ouders van leerlingen?



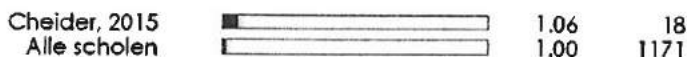
17. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van discriminatie (op grond van geslacht, seksuele geaardheid, religie, huidskleur, afkomst) door collega's/leidinggevenden?



18. Bent u in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van ongewenste seksuele intimiteiten (zoals seksueel getinte opmerkingen/gedragingen, handtastelijkheden, aanranding) door lee



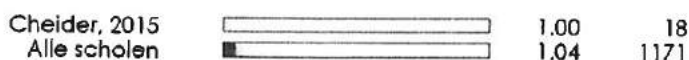
19. Bent u in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van ongewenste seksuele intimiteiten (zoals seksueel getinte opmerkingen/gedragingen, handtastelijkheden, aanranding) door oud



20. Bent u in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van ongewenste seksuele intimiteiten (zoals seksueel getinte opmerkingen/gedragingen, handtastelijkheden, aanranding) door col



21. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van fysiek geweld (zoals duwen, slaan, schoppen, dreigen met wapens) door leerlingen?



22. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van fysiek geweld (zoals duwen, slaan, schoppen, dreigen met wapens) door ouders van leerlingen?

	Nooit	Vaak	Score	Aantal Respondenten
Cheider, 2015	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1.00	18
Alle scholen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1.00	1171
	1	2	3	

23. Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van fysiek geweld (zoals duwen, slaan, schoppen, dreigen met wapens) door collega's?

Cheider, 2015	<input type="checkbox"/>	1.00	18
Alle scholen	<input type="checkbox"/>	1.00	1171

24. Zijn er in de afgelopen 12 maanden op school eigendommen van u vernield, beschadigd of gestolen door leerlingen?

Cheider, 2015	<input type="checkbox"/>	1.11	18
Alle scholen	<input type="checkbox"/>	1.05	1171

25. Zijn er in de afgelopen 12 maanden op school eigendommen van u vernield, beschadigd of gestolen door ouders van leerlingen?

Cheider, 2015	<input type="checkbox"/>	1.00	18
Alle scholen	<input type="checkbox"/>	1.00	1171

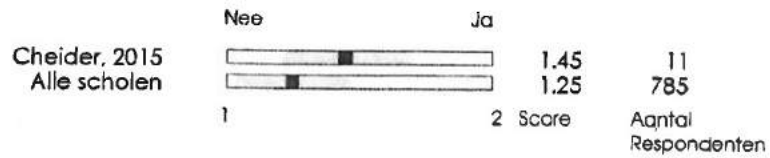
26. Zijn er in de afgelopen 12 maanden op school eigendommen van u vernield, beschadigd of gestolen door collega's/leidinggevenden?

Cheider, 2015	<input type="checkbox"/>	1.00	18
Alle scholen	<input type="checkbox"/>	1.00	1171

27. Zijn er in de afgelopen 12 maanden op school eigendommen van u vernield, beschadigd of gestolen door onbekenden?

Cheider, 2015	<input type="checkbox"/>	1.06	18
Alle scholen	<input type="checkbox"/>	1.05	1171

28. Is er een collega of zijn er collega's (ondergeschikten of meerdere) van u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van één van de hiervoor genoemde onwenselijke gedragingen?



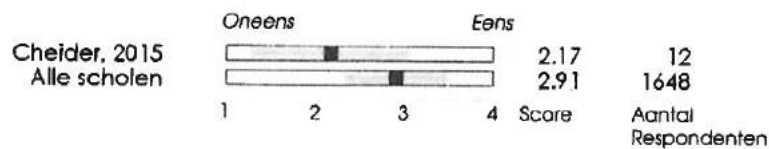
29. Is er voldoende gelegenheid voor het veilig opbergen van (waardevolle) persoonlijke eigendommen?



30. Is er bij u op school een vertrouwenspersoon aangesteld?



31. Er zijn op deze school voldoende vastgestelde procedures/protocollen in geval van incidenten.



32. De school handelt adequaat in geval van incidenten.



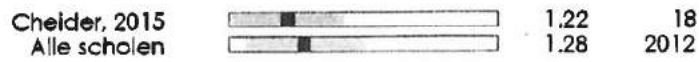
33. De school doet voldoende aan preventie van ongewenst gedrag.



34. Heeft u behoefte aan scholing op het gebied van het voorkomen van agressie en geweld?



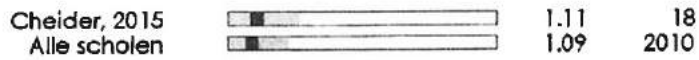
35. Heeft u behoefte aan scholing op het gebied van het omgaan met conflicten?



36. Heeft u behoefte aan scholing op het gebied van psychologische weerbaarheid?



37. Heeft u behoefte aan scholing op het gebied van een cursus zelfverdediging?



Opmerkingen en suggesties

Hieronder worden de opmerkingen weergegeven die personeelsleden hebben toegevoegd aan de Tevredenheidspelling. Deze opmerkingen zijn letterlijk weergegeven en niet geredigeerd.

- Dat ik mij buiten de school wel eens onveilig heb gevoeld heeft te maken met dreiging van buitenaf. Dit brengt de aard van de school met zich mee en heeft niets te maken met collega's. Er schijnt wel een vertrouwenspersoon te zijn, maar wij mogen niet weten wie dit is en moeten aan iemand anders de naam van deze persoon vragen alvorens hem/haar te kunnen contacteren. Dat noem ik geen vertrouwenspersoon.
- De onveiligheid die ik op school voel komt van externe dreiging richting de school en de beveiliging die hierbij hoort in de vorm van de Marechaussee. Wij worden hier als team ook NIET over geïnformeerd. Dit vind ik zeer kwalijk en doet mijn gevoel van onveiligheid/onwetendheid toenemen.
- De vragenlijst is niet bedoelt voor de situatie waarin onze school zich op dit moment bevindt. De vragen zijn op verschillende manieren interpreteerbaar.

VRAGENLIJST SOCIALE VEILIGHEID PERSONEEL BLAD 1

LEES DIT EERST: - Aub per vraag één hokje volledig invullen met een zwart potlood of pen. Niet zo: X maar zo:
 - Corrigeren: Gum of Tipp-ex het foute antwoord uit en maak opnieuw een keuze.

1. Bent u een man of een vrouw?
 man vrouw
2. Wat is uw leeftijd?
 jonger dan 35 jaar 35 - 44 jaar 45 - 54 jaar 55 jaar of ouder
3. Wat is uw (hoofd)functie?
 leerkracht onderwijs ondersteunend schoolleiding anders

Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld...

4. ...in de klas tijdens de les? nooit soms vaak
5. ...in de klas buiten de les? nooit soms vaak
6. ...bij (individuele) gesprekken met leerlingen? nooit soms vaak
7. ...bij (individuele) gesprekken met ouders van leerlingen? nooit soms vaak
8. ...in andere situaties met ouders van leerlingen? nooit soms vaak
9. ...in (individuele) gesprekken met collega's/leidinggevenden? nooit soms vaak
10. ...in andere situaties met collega's/leidinggevenden? nooit soms vaak
11. ...buiten in de omgeving van de school? nooit soms vaak

Het volgende blok vragen gaat over 'slachtofferschap'. Hiermee wordt bedoeld dat iemand iets is overkomen. In deze vragen gaat het om uw persoonlijke ervaringen met bepaald ongewenst gedrag. Het gaat er dus om of u zelf iets is overkomen en niet iemand anders in uw omgeving. N.B. Het gaat steeds om zaken die (in de afgelopen 12 maanden) op/ rond school gebeurd zijn.

Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van verbale agressie (zoals schelden, pesten, bedreigen, lastig vallen per telefoon/email)...

12. ...door leerlingen? nooit soms vaak
13. ...door ouders van leerlingen? nooit soms vaak
14. ...door collega's/leidinggevenden? nooit soms vaak

Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van discriminatie (op grond van geslacht, seksuele geaardheid, religie, huidskleur, afkomst)...

15. ...door leerlingen? nooit soms vaak
16. ...door ouders van leerlingen? nooit soms vaak
17. ...door collega's/leidinggevenden? nooit soms vaak

Bent u in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van ongewenste seksuele intimiteiten (zoals seksueel getinte opmerkingen/gedragingen, handtastelijkheden, aanranding)...

18. ...door leerlingen? nooit soms vaak
19. ...door ouders van leerlingen? nooit soms vaak
20. ...door collega's/leidinggevenden? nooit soms vaak

Ga verder op de andere kant →

VRAGENLIJST SOCIALE VEILIGHEID PERSONEEL BLAD 2

Bent u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van fysiek geweld (zoals duwen, slaan, schoppen, dreigen met wapens)...

- | | | | |
|--|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 21. ...door leerlingen? _____ → | <input type="radio"/> nooit | <input type="radio"/> soms | <input type="radio"/> vaak |
| 22. ...door ouders van leerlingen? _____ | <input type="radio"/> nooit | <input type="radio"/> soms | <input type="radio"/> vaak |
| 23. ...door collega's/leidinggevenden? _____ | <input type="radio"/> nooit | <input type="radio"/> soms | <input type="radio"/> vaak |

Zijn er in de afgelopen 12 maanden op school eigendommen van u vernield, beschadigd of gestolen...

- | | | | |
|--|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 24. ...door leerlingen? _____ | <input type="radio"/> nooit | <input type="radio"/> soms | <input type="radio"/> vaak |
| 25. ...door ouders van leerlingen? _____ | <input type="radio"/> nooit | <input type="radio"/> soms | <input type="radio"/> vaak |
| 26. ...door collega's/leidinggevenden? _____ | <input type="radio"/> nooit | <input type="radio"/> soms | <input type="radio"/> vaak |
| 27. ...door onbekenden? _____ | <input type="radio"/> nooit | <input type="radio"/> soms | <input type="radio"/> vaak |

28. Is er een collega of zijn er collega's (ondergeschikten of meerderen) van u in de afgelopen 12 maanden op school slachtoffer geworden van één van de hiervoor genoemde onwenselijke gedragingen? _____

- nee ja weet niet

29. Is er voldoende gelegenheid voor het veilig opbergen van (waardevolle) persoonlijke eigendommen? _____

- nee ja weet niet

30. Is er bij u op school een vertrouwenspersoon aangesteld? _____

- nee ja weet niet

Uitleg: -- Zeer mee oneens - Oneens + Eens ++ Zeer mee eens ? Weet niet/niet van toepassing

Stellingen

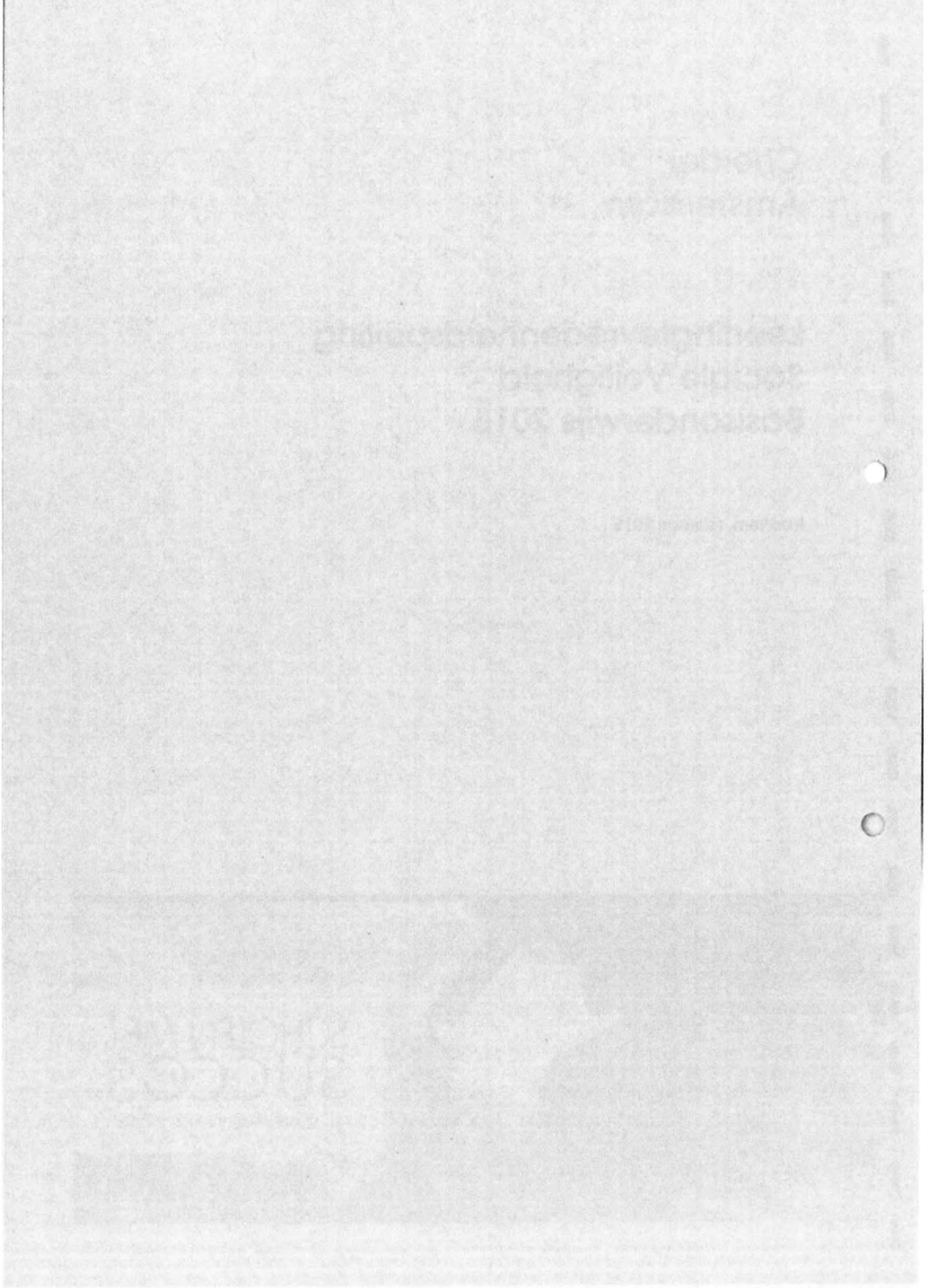
- | | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 31. Er zijn op deze school voldoende vastgestelde procedures/protocollen in geval van incidenten. _____ → | -- | - | + | ++ | ? |
| .. De school handelt adequaat in geval van incidenten. _____ | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 33. De school doet voldoende aan preventie van ongewenst gedrag. _____ | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Heeft u behoefte aan scholing op het gebied van...

- | | | |
|--|---------------------------|--------------------------|
| 34. ...het voorkomen van agressie en geweld? _____ | <input type="radio"/> nee | <input type="radio"/> ja |
| 35. ...het omgaan met conflicten? _____ | <input type="radio"/> nee | <input type="radio"/> ja |
| 36. ...psychologische weerbaarheid? _____ | <input type="radio"/> nee | <input type="radio"/> ja |
| 37. ...een cursus zelfverdediging? _____ | <input type="radio"/> nee | <input type="radio"/> ja |



14 B



Cheider
Amsterdam

Leerlingtevredenheidspeiling
Sociale Veiligheid
Basisonderwijs 2015

Haarlem, februari 2015



SCHOLEN MET
SUCCES
onderzoek ✓ advies ✓ creatie ✓

Cheider
Amsterdam

**Leerlingtevredenheidspeiling
Sociale Veiligheid
Basisonderwijs 2015**

INHOUD

Inleiding
Samenvatting
Legenda
Percentages
Scores

5
6
7
8
12

Bijlage: Vragenlijst

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten gegeven van de enquête sociale veiligheid voor leerlingen (2015). De tevredenheidspeiling wordt gehouden bij een groot aantal scholen in Nederland. Uit deze scholen is een referentiegroep samengesteld waarmee de resultaten van uw school worden vergeleken.

Dit rapport werd automatisch gegenereerd met behulp van informatiesysteem "Succesdata" dat door Dulmers Management BV voor 'Scholen met Succes!' is ontwikkeld.

De Ouderpeiling, Leerlingpeiling en Personeelspeiling zijn ontwikkeld om een gerichte bijdrage te leveren aan:

- Het kwaliteitsbeleid van de schoolorganisatie.
- De ouderbetrokkenheid.
- De marktpositie van de school.

De peiling bestaat uit een standaardvragenlijst die door de computer verwerkt wordt tot een schoolrapport met een geschreven samenvatting/conclusie en een tabellenoverzicht van de resultaten. Hierbij wordt de school vergeleken met het landelijk gemiddelde. Voor een uitgebreide beschrijving van de achtergronden van het onderzoek wordt verwezen naar de publicatie 'Van Tevredenheid naar Succes', die als bijlage is bijgevoegd.

Veel succes!

Haarlem, 18 februari 2015

Ronald Dulmers, algemeen directeur

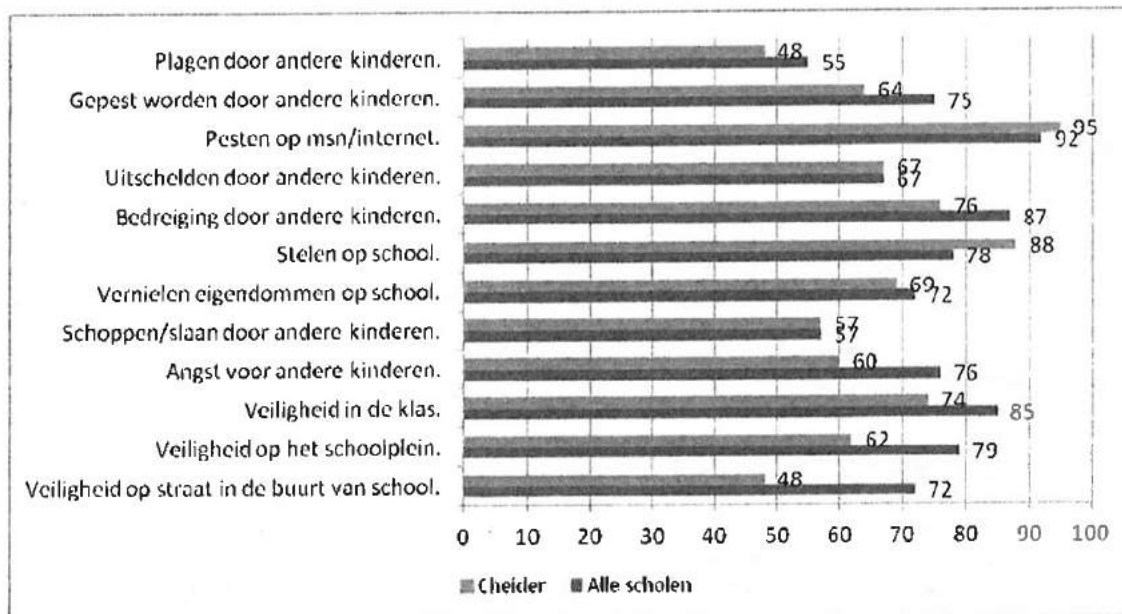
Samenvatting

De vragenlijst is ingevuld door 42 leerlingen van uw school. De resultaten van uw school worden vergeleken met de landelijke benchmark die op dit moment meer dan 19.000 respondenten bevat.

In het onderstaande overzicht is weergegeven hoeveel procent van de leerlingen een bepaalde vraag met '(Bijna)Nooit' heeft beantwoord. Zo is te zien dat 95% van de leerlingen van uw school aan heeft gegeven bijna nooit gepest te worden door andere kinderen op msn/Internet. Landelijk is dit percentage 92%.

Ook is af te lezen dat 48% van de leerlingen zich bijna nooit onveilig voelt op straat in de buurt van de school. Landelijk ligt dit percentage op 72%. In het onderstaande overzicht geldt dus: hoe hoger de procentuele score hoe beter het resultaat.

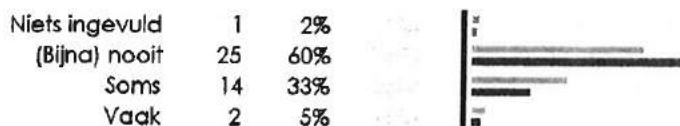
Op de volgende pagina's kunt u de resultaten per vraag bekijken.



Legenda

Per vraag worden de resultaten in twee vormen weergegeven:

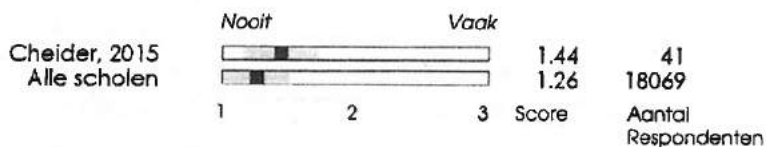
1. Percentages



In bovenstaande voorbeeld leest u van links naar rechts achtereenvolgens:

- De antwoordmogelijkheden (onder elkaar).
- Achter 'Niets ingevuld' staat het aantal personen dat de vraag niet beantwoord heeft.
- Per antwoordmogelijkheid het aantal verkregen antwoorden bij Cheider.
- Per antwoordmogelijkheid het percentage verkregen antwoorden bij Cheider.
- Per antwoordmogelijkheid het percentage verkregen antwoorden bij alle scholen.
- Grafische weergave van het aantal antwoorden met behulp van een staafdiagram.
- De oranje balken verwijzen naar Cheider.
- De blauwe balken verwijzen naar alle scholen.

2. Scores



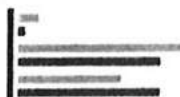
Vergelijking van gemiddelde scores:

- Op de volgende pagina's wordt de gemiddelde waarde van de antwoorden op een vraag weergegeven.
- De gemiddelde waarde wordt weergegeven met behulp van een donker blokje. De spreiding (uitgedrukt in standaarddeviaties) wordt weergegeven met een lichtere kleur links en rechts van het donkere blokje.
- Er geldt: hoe meer de antwoorden van de respondenten op een vraag van elkaar verschillen, des te groter de spreiding (de balk wordt langer). Als alle respondenten hetzelfde antwoord kiezen (d.w.z. men is het helemaal met elkaar eens) dan is de spreiding 0 en wordt er geen horizontale balk afgedrukt.
- In de rechtermarge staan de gemiddelde waarde en het aantal respondenten voor die vraag.

Percentages

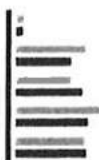
1. Ben je een jongen of een meisje?

Niets ingevuld	3	7%	10%
Jongen	24	57%	13%
Meisje	15	36%	43%



2. In welke groep zit je?

Niets ingevuld	1	2%	1%
Groep 5	10	24%	17%
Groep 6	8	19%	23%
Groep 7	13	31%	27%
Groep 8	10	24%	24%



3. Word je weleens geplaagd door andere kinderen op school?

Niets ingevuld	0	0%	0%
(Bijna) nooit	20	48%	25%
Soms	16	38%	24%
Vaak	6	14%	15%



4. Word je weleens gepest door andere kinderen op school?

Niets ingevuld	0	0%	0%
(Bijna) nooit	27	64%	28%
Soms	10	24%	27%
Vaak	5	12%	13%



Legenda

	Cheider
	Alle scholen

Antwoorden
Cheider

Percentage
Cheider

Percentage
Alle scholen

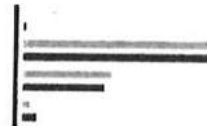
5. Word je weleens gepest door andere kinderen op msn/internet?

Niets ingevuld	0	0%
(Bijna) nooit	40	95%
Soms	2	5%
Vaak	0	0%



6. Word je weleens uitgescholden door andere kinderen op school?

Niets ingevuld	0	0%
(Bijna) nooit	28	67%
Soms	13	31%
Vaak	1	2%



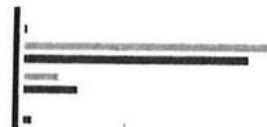
7. Word je weleens bedreigd door andere kinderen op school?

Niets ingevuld	0	0%
(Bijna) nooit	32	76%
Soms	9	21%
Vaak	1	2%



8. Is er weleens iets van jou gestolen op school?

Niets ingevuld	0	0%
(Bijna) nooit	37	88%
Soms	5	12%
Vaak	0	0%



Legenda

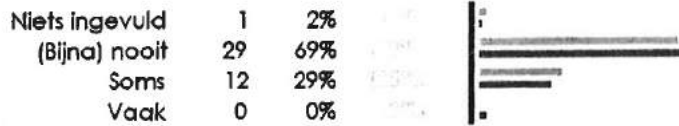
	Cheider
	Alle scholen

Antwoorden
Cheider

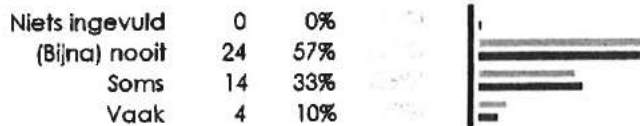
Percentage
Cheider

Percentage
Alle scholen

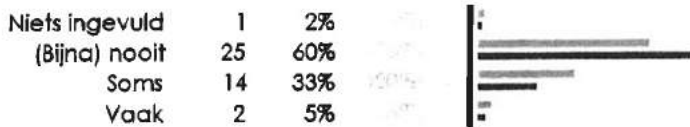
9. Is er weleens iets van jou stuk gemaakt op school?



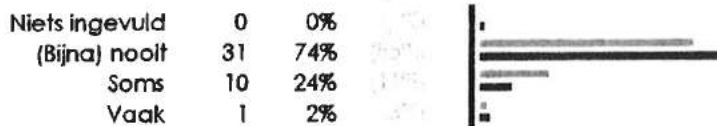
10. Ben je weleens geschopt of geslagen door andere kinderen op school?



11. Ben je weleens bang voor sommige kinderen?



12. Voel je je onveilig in de klas?



Legenda

- Cheider
- Alle scholen

Antwoorden
Cheider

Percentage
Cheider

Percentage
Alle scholen

13. Voel je je onveilig op het schoolplein?

Niets ingevuld	2	5%
(Bijna) nooit	26	62%
Soms	12	29%
Vaak	2	5%



14. Voel je je onveilig op straat in de buurt van school?

Niets ingevuld	0	0%
(Bijna) nooit	20	48%
Soms	18	43%
Vaak	4	10%



Legenda

- Chelder
- Alle scholen

Antwoorden Chelder
 Percentage Chelder
 Percentage Alle scholen

Scores

De antwoorden op de vragen 1 en 2 lenen zich niet voor verwerking in een scoreverdelingstabel.

3. Word je weleens geplaagd door andere kinderen op school?

	Nooit	Vaak	Score	Aantal Respondenten
Cheider, 2015			1.67	42
Alle scholen			1.50	17724

4. Word je weleens gepest door andere kinderen op school?

Cheider, 2015			1.48	42
Alle scholen			1.28	18093

5. Word je weleens gepest door andere kinderen op msn/internet?

Cheider, 2015			1.05	42
Alle scholen			1.09	17830

6. Word je weleens uitgescholden door andere kinderen op school?

Cheider, 2015			1.36	42
Alle scholen			1.37	16598

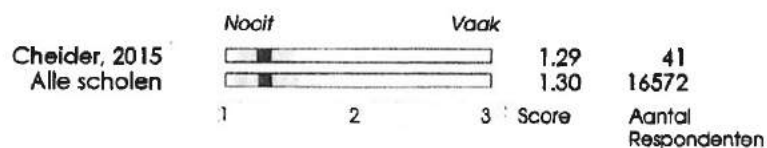
7. Word je weleens bedreigd door andere kinderen op school?

Cheider, 2015			1.26	42
Alle scholen			1.14	19286

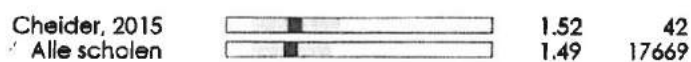
8. Is er weleens iets van jou gestolen op school?

Cheider, 2015			1.12	42
Alle scholen			1.24	16578

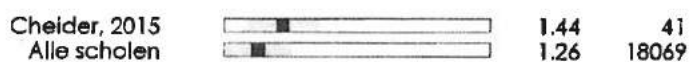
9. Is er weleens iets van jou stuk gemaakt op school?



10. Ben je weleens geschopt of geslagen door andere kinderen op school?



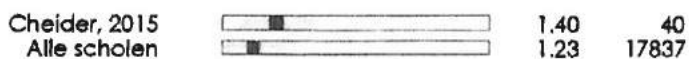
11. Ben je weleens bang voor sommige kinderen?



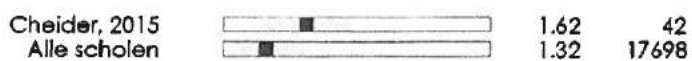
12. Voel je je onveilig in de klas?



13. Voel je je onveilig op het schoolplein?



14. Voel je je onveilig op straat in de buurt van school?



VRAGENLIJST SOCIALE VEILIGHEID LEERLINGEN

1. Ben je een jongen of een meisje?

Jongen Meisje

2. In welke groep zit je?

Groep 5 Groep 6 Groep 7 Groep 8

3. Word je wel eens geplaagd door andere kinderen op school? (Bijna) nooit Soms Vaak
4. Word je wel eens gepest door andere kinderen op school? (Bijna) nooit Soms Vaak
5. Word je wel eens gepest door andere kinderen op internet? (Bijna) nooit Soms Vaak
6. Word je wel eens uitgescholden door andere kinderen op school? (Bijna) nooit Soms Vaak
7. Word je wel eens bedreigd door andere kinderen op school? (Bijna) nooit Soms Vaak
8. Is er wel eens iets van jou gestolen op school? (Bijna) nooit Soms Vaak
9. Is er wel eens iets van jou stuk gemaakt op school? (Bijna) nooit Soms Vaak
10. Ben je wel eens geschopt of geslagen door andere kinderen op school? (Bijna) nooit Soms Vaak
11. Ben je wel eens bang voor sommige kinderen? (Bijna) nooit Soms Vaak
12. Voel je je onveilig in de klas? (Bijna) nooit Soms Vaak
13. Voel je je onveilig op het schoolplein? (Bijna) nooit Soms Vaak
14. Voel je je onveilig op straat in de buurt van school? (Bijna) nooit Soms Vaak

Dank je wel voor het invullen!

15



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

VERSLAG VOORTGANGSGESPREK

Joodse Kindergemeenschap Cheider

Plaats : Amsterdam
BRIN nummer : 07AD|C1
Onderzoeksnummer : 284413
Datum onderzoek : 3 juli 2015
Datum vaststelling : 16 september 2015

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	CONTEXT VAN DE SCHOOL	6
3	VERSLAG VOORTGANGSGESPREK	7
4	AFSPRAKEN	9

1 INLEIDING

Op 3 juli 2015 heeft de Inspectie van het Onderwijs een gesprek gevoerd met het bestuur van Joodse Kindergemeenschap Cheider. Tijdens dit gesprek is de voortgang besproken van het traject dat ingezet is om de kwaliteit van het onderwijs op Joodse Kindergemeenschap Cheider te verbeteren.

Dit voortgangsgesprek is een vervolg op het voortgangsgesprek van 19 januari 2015, en het tussentijds kwaliteitsonderzoek van 26 maart 2015. Aanleiding voor het voortgangsgesprek was in de eerste plaats het bespreken van het toezichtplan voor de afdeling VO. Daarom zijn er voor dit voortgangsgesprek geen nieuwe documenten ingestuurd, anders dan de documenten die voor het eerdere voortgangsgesprek en het tussentijds kwaliteitsonderzoek zijn ingestuurd. Tijdens het voortgangsgesprek is het nieuwe verbeterplan 2015-2016 voor het basisonderwijs ter sprake gebracht en dit plan wordt binnenkort geüpload in het internet schooldossier. Het Concept taalbeleidsplan 2015-2016 is overhandigd.

2 CONTEXT VAN DE SCHOOL

Er zijn geen wijzigingen opgetreden in de context van de school sinds het tussentijds kwaliteitsonderzoek van maart 2015. Zoals ook bij het TKO naar voren is gekomen constateren wij wel nogmaals dat de taakomschrijving van de directeur-bestuurder niet helder is. Hij is zowel als directeur voortgezet onderwijs aanwezig bij het voortgangsgesprek als in de functie van vertegenwoordiger namens het bestuur. Taken en verantwoordelijkheden zijn dan ook niet helder belegd. De duurzaamheid van de ontwikkelingen die in gang zijn gezet, zowel voor primair als voor voortgezet onderwijs, vragen echter wel om heldere en duidelijke afspraken over wie straks verantwoordelijk is voor het borgen en waar nodig voor een verdere ontwikkeling van de kwaliteit.

3 VERSLAG VOORTGANGSGESPREK

Algemeen beeld

De onderwerpen waarover is gesproken zijn:

- **het vernieuwde taalaanbod voor het schooljaar 2015-2016**
- **veiligheidsbeleid**
- **onderwijstijd**
- **afstemming, begeleiding en zorg**

Het vernieuwde taalaanbod voor het schooljaar 2015-2016

De directie en het team hebben hun keuze gemaakt voor een nieuwe taalmethode en voor nieuwe methoden technisch lezen. Na zichtzendingen en proeflessen is de gemaakte keuze voor de nieuwe methoden voorgelegd aan de rabbijn en hij heeft de thema's beoordeeld. Een enkel thema past niet binnen de identiteit van de joodse school, maar het overgrote deel van de lessen en thema's kunnen worden aangeboden. In een goede implementatie van de nieuwe methoden is voorzien. Een bewuste keuze heeft de school -op basis van haar populatie- gemaakt om de accenten vooral te leggen bij technisch en begrijpend lezen, spreken en luisteren en taalbeschouwing. De spelling wordt aangeboden, maar de accenten liggen bij de andere domeinen. Daarvoor zijn meerdere redenen. In de eerste plaats is Nederlands veelal niet de moedertaal en dat betekent dat de school veel uren aan taalonderwijs moet besteden. In de tweede plaats volgen veel leerlingen na de basisschool in andere landen het voortgezet onderwijs of zij maken deze overstap na het voortgezet onderwijs. Vervolgens kent de school veel in- en uitstroom vanuit het buitenland.

Veiligheidsbeleid

Tijdens het tussentijds kwaliteitsonderzoek is het veiligheidsbeleid ter sprake gebracht. Enerzijds vanwege de gecompliceerde situatie waarin de joodse school verkeert en anderzijds de verplichting voor elke school om over een goed functionerend veiligheidsbeleid/plan te beschikken. Zowel voor de leerlingen als het personeel moet de veiligheid worden gegarandeerd en moet de school weten in preventieve zin (bij het voorkomen van) als in curatieve zin (bij het afhandelen van incidenten) hoe te handelen. Het leek tijdens het vorige onderzoek een vacuüm te zijn waarin de school verkeerde en deze situatie bleek de nodige spanningen met zich mee te brengen voor het personeel. Daar is volgens de directie verandering in aangebracht. De Stichting Bij Leven en

Welzijn heeft bijeenkomsten voor medewerkers georganiseerd. Deze Stichting zal op korte termijn zorgen voor een goed functionerend veiligheidsbeleid. In ieder geval zal de inspectie het veiligheidsbeleid meenemen in het Onderzoek naar kwaliteitsverbetering (OKV) dat zal plaatsvinden op 5 november 2015. De enquêtes over veiligheidsbeleving zijn bij de leerlingen afgenomen en daar blijft het niet bij. De directie heeft het voornemen om in rondetafelgesprekken met leerlingen het gesprek aan te gaan over de veiligheidsbeleving.

Onderwijstijd

De leerlingen maken lange dagen en vooral de jongens. Wanneer de tijd voor de profane lessen sec wordt berekend is er een probleem. De onderwijstijd bedraagt dan 4 uur per dag, 20 uur per week en daarbij opgeteld 3,5 uur godsdienstonderwijs. Daarmee haalt de school haar wettelijk verplichte aantal uren niet. De school bekijkt de oplossingen hiervoor en zal haar maatregelen treffen. De berekening en verantwoording over de onderwijstijd zal worden meegenomen in het OKV. Het niet voldoen aan een wettelijke verplichting kan een sanctiemaatregel tot gevolg hebben.

Afstemming, begeleiding en zorg

Het handelingsgericht werken in klassen van drie leerjaren bijeen om tot een goede afstemming te komen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen kan leiden tot groepsplannen waarin negen niveaus zijn onderscheiden. Deze situatie is niet werkbaar. De school heeft externe begeleiding gevraagd om hiermee om te gaan en dat heeft geresulteerd in nieuwe formats die na de vakantie in gebruik worden genomen. Deze formats geven kort een aantal essentiële onderdelen weer die leraren ondersteunen bij de afstemming. De wens is de administratieve last hiermee tot een minimum te beperken. De uitwerking hiervan in de praktijk zal in het OKV worden meegenomen.

4 AFSPRAKEN

De inspectie ontvangt een opbrengstenanalyse van de tussentijdse resultaten (juni toetsing 2015) en een verantwoording van de onderwijstijd voor 25 oktober 2015.

Het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering vindt plaats op 12 november 2015.

16



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

VERSLAG VOORTGANGSGESPREK

Joodse Kindergemeenschap Cheider

Plaats : Amsterdam
BRIN nummer : 07ADJC1
Onderzoeksnummer : 281529
Datum onderzoek : 19 januari 2015
Datum vaststelling : 16 maart 2015

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	CONTEXT VAN DE SCHOOL	6
3	VERSLAG VOORTGANGSGESPREK	7
4	AFSPRAKEN	15

1 INLEIDING

Op 19 januari 2015 heeft de Inspectie van het Onderwijs een gesprek gevoerd met het bestuur van Joodse Kindergemeenschap Cheider. Tijdens dit gesprek is de voortgang besproken van het traject dat is ingezet om de kwaliteit van het onderwijs op Joodse Kindergemeenschap Cheider te verbeteren.

Dit voortgangsgesprek is een vervolg op het voortgangsgesprek van 8 juli 2014. Leidraad voor dit gesprek zijn de evaluatiedocumenten:

- Verbeterplan basisschool 2014-2016
- Tjijdpad Verbeterplan 2014

Tijdens het gesprek is inzage geweest in enkele analysedocumenten, individuele plannen en groepsplannen.

2 CONTEXT VAN DE SCHOOL

Door de recente gebeurtenissen in Frankrijk en België heeft de veiligheid nog meer prioriteit gekregen en is de beveiliging rond het schoolgebouw verhoogd. De totstandkoming van een Raad van Toezicht en vervolgens een college van bestuur hebben niet plaatsgevonden (zie hiervoor ook het verslag van het voortgangsgesprek VO dat op 12 december 2014 heeft plaatsgevonden). De positie van de directeur-bestuurder, tevens lid van het bestuur, is daardoor onduidelijk. Ook het opstellen en vaststellen van een managementstatuut om meer duidelijkheid te geven in de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden van de directieleden heeft niet plaatsgevonden. Ondanks deze onduidelijkheden zijn de directeur-bestuurder en de directeur van het primair onderwijs voortvarend aan de slag gegaan met het verbetertraject voor zowel het voortgezet onderwijs als het basisonderwijs. De school maakt hierbij gebruik van de adviseurs vanuit de Kwaliteitsaanpak VO Amsterdam (KVA). Volgens de directeur van het primair onderwijs zijn in de voorschoolse voorziening (VVE) nagenoeg alle bevindingen verbeterd die door de GGD zijn geconstateerd.

Het bestuur staat onder aangepast financieel toezicht. De financiële situatie blijft een groot risico voor het verbetertraject, omdat dit effect heeft op de aanschaf van leermaterialen, toetsen en (na)scholingstrajecten. Het niet tijdig kunnen aanschaffen van deze middelen of het inzetten van deskundigheidsbevordering kunnen leiden tot demotivatie bij het team. Daarnaast kost de zeer precare financiële situatie de directeur- bestuurder veel tijd.

3 VERSLAG VOORTGANGSGESPREK

Algemeen beeld

Het verbeterplan verdient een groot compliment. Het geeft de school zicht op alle noodzakelijke veranderingen en verbeteringen en biedt een strak tijdspad tot juni 2016. De directie van het basisonderwijs geeft aan dat het plan draagvlak heeft bij het team en dat het team inmiddels enthousiast aan de slag is gegaan met de verbeteringen.

Aanbod

De onderwijsbegeleidingsdienst ABC ondersteunt het team in enerzijds de keuze tot een nieuwe taalmethode en anderzijds in het opstellen van een taalbeleidsplan. Het is volgens de directie nog een vraag of er sprake moet zijn van een nieuwe methode of van het vastleggen van leerlijnen. De inspectie onderstreept nogmaals het belang van een aanbod dat dekkend is voor alle domeinen bij taal. Tot aan de zomervakantie bekijkt de school de methoden en/of werkt de leerlijnen nader uit. Tijdens het aankomende Tussentijds Kwaliteitsonderzoek (TKO) is het taalaanbod nog niet op orde. Pas in het schooljaar 2015/2016 zal het nieuwe taalbeleid operationeel zijn. De directeur-bestuurder geeft aan dat er in het algemeen onvoldoende sprake is van een goede aansluiting tussen de kerndoelen PO en de voorwaarden voor toelating tot het VO. Op deze school is de aansluiting nog problematischer, omdat het aanbod voor taal niet dekkend is voor de kerndoelen. Er zijn ondertussen wel de nodige additionele materialen ingezet voor zowel begrijpend lezen als voor spelling. Het domein luisteren en spreken mag niet worden vergeten. Het aanbod voor nieuwkomers kan misschien ondersteunend zijn, gezien de specifieke taalbehoeften van een groot deel van de leerlingen op het Cheider.

Schoolklimaat

Er zijn enquêtes afgenomen zowel bij het personeel als bij de leerlingen. Vanuit het onderzoeks- en adviesbureau 'Scholen met Succes' wordt een rapport aangeleverd. De vraag hierbij is welke impact de recente beveiligingsmaatregelen en de actualiteit hebben op de antwoorden van de leerlingen.

De vervolgstappen zijn volgens de directie om na de ontvangst van de uitslag hieraan conclusies te verbinden en vervolgstappen te bepalen.

De inspectie doet enkele suggesties voor een nadere verdieping. De school kan bijvoorbeeld aanvullende vragen toevoegen aan de vragenlijsten of ronde tafelgesprekken houden met leerlingen en hun ouders. Van groot belang is dat de school voldoende zicht heeft op de impact van alle gebeurtenissen en de verscherpte veiligheidsmaatregelen op de leerlingen van het Cheider. Het zijn

geen normale omstandigheden waar deze leerlingen mee worden geconfronteerd.

Afstemming

Samen met de externe begeleider van de KVA vinden er klassenbezoeken plaats en hiervan komt een rapportage. Er zijn enkele groepsplannen gemaakt en ingevuld. De leraren zijn wel enthousiast over de ondersteuning bij het handlingsgericht werken, maar het blijft moeilijk in combinatiegroepen van drie leerjaren tot een adequate afstemming te komen. Volgens de directie is er wel een mooie ontwikkeling te zien.

Zorg

De intern begeleider heeft een concept taakomschrijving opgesteld waarin de scheiding van de verantwoordelijkheden tussen de leraar, de intern begeleider en de directie zijn aangegeven. Dit document wordt nog geactualiseerd naar passend onderwijs. Daarna biedt de directie het document aan de medezeggenschapsraad aan. Ook de inspectie ontvangt het document. Er zijn leerlingenbesprekingen gepland en gevoerd. Deze zijn vastgelegd in een formulier waarop ook informatie over de achtergrond van de leerling is opgenomen, zoals welke voorkeurs taal er thuis wordt gesproken. Hiermee komt de populatie beter in beeld.

Er zijn analyses gemaakt voor rekenen en wiskunde, technisch en begrijpend lezen en spelling met daarbij vastgestelde doelen. Deze analyses zijn niet volledig betrouwbaar door de deelname van de leerlingen die korter dan vier jaar in Nederland zijn, een andere toets hebben gemaakt of de toets op een ander moment hebben gedaan. Van deze groep leerlingen is een apart overzicht gemaakt met behaalde leerwinst en specifieke doelen. Er is ook een beslissingsmatrix gemaakt om objectief en leraarafhankelijk te bepalen wat er verder voor de leerling nodig is.

Voor leerlingen waarbij dat nodig is zijn individuele handelingsplannen opgesteld op basis van hun onderwijsbehoeften en met concrete leerdoelen. De uitvoermomenten van de handelingsplannen in de klas, worden bijgehouden in een logboek.

Tijdens het gesprek zijn enkele voorbeelden getoond. Deze worden tijdens het TKO nader en in samenhang met elkaar bekeken.

Kwaliteitszorg

Dit aspect heeft een grote overlap met het VO gedeelte. Voor het primair onderwijs is de leerlingenpopulatie beter in beeld gebracht door de informatie vanuit de leerlingenbesprekingen te gebruiken en vervolgens de thuissituatie in

kaart te brengen. Door meer inzicht in de populatie hebben de leraren over het geheel genomen een beter beeld van de belemmerende factoren, maar ook van de stimulerende factoren. De meeste leerlingen zijn meertalig en een belangrijke vraag is welke consequenties het een en ander heeft voor de inrichting van het onderwijs. De directie werkt met de intern begeleider samen aan een goede analyse van de resultaten. Daarvoor zijn formulieren ontwikkeld die per groep en op individueel niveau de ontwikkelingen op de toetsen inzichtelijk maken.

Op het gebied van burgerschap en sociale cohesie is volgens de directie meer gedaan dan is vastgelegd. Binnen de school wordt één keer per week Joodse wereldoriëntatie aan de groepen 3 tot en met groep 8 gegeven. De directie inventariseert welke onderwerpen en inhoud aan de orde komen en kijkt vervolgens in hoeverre deze inhoud overeen komen met de kerndoelen. Het is geen eenvoudige opdracht en de inspectie geeft als advies de SLO te vragen om informatie.

Naast de Kanjertraining hebben zowel de jongens als de meisjes deelgenomen aan de competentietraining.

Voortgang afspraken

In onderstaande tabel staan de afspraken uit het toezichtplan die van toepassing zijn op de afgelopen periode. Per afspraak staat aangegeven in welke mate de afspraak is nagekomen.

AFSPRAKEN VOORTGANGSGESPRAK		
Aspect	Evaluatiemiddel	Resultaat
Aanbod		
De school heeft in haar verbetertraject smart uitgewerkt hoe zij haar taalaanbod op alle domeinen genoemd in de kerndoelen wil versterken en de wijze waarop zij zich hierover wil verantwoorden.	Een smart geformuleerd verbetertraject en de eerste realisatie daarvan.	Gerealiseerd Verbetertraject is smart uitgewerkt en de eerste realisatie daarvan is getoond.

<p>De school werkt aan een berekend en vastgelegd aanbod voor Nederlandse taal dat past bij de onderwijsbehoeften van de leerlingen. In het taalbeleid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • speelt de taalrijke leeromgeving een belangrijke rol, • ruimt de school een grote plaats in voor de woordenschatontwikkeling en voor spreek- en luistervaardigheid • maakt zij gericht gebruik van lessen in andere vakken om de taalontwikkeling te stimuleren. 	<p>Een eerste opzet voor een taalbeleidsplan</p>	<p>Gedeeltelijk gerealiseerd Additioneel materiaal voor begrijpend lezen en spelling is ingezet. De komende tijd wordt verder invulling aan het taalonderwijs gegeven met externe ondersteuning.</p>
--	--	--

AFSPRAKEN VOORTGANGSGESPRAK		
Aspect	Evaluatiemiddel	Resultaat
Schoolklimaat		
<p>De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van de leerlingen en haar personeel en in de incidenten die zich op het gebied van de sociale veiligheid voordoen. Daarnaast brengt de school, vanwege de specifieke veiligheidsmaatregelen, de veiligheidsbeleving van haar leerlingen systematisch in kaart.</p>	<p>Klassenmappen en directie verslagen</p>	<p>Gedeeltelijk gerealiseerd Er worden momenteel enquêtes afgenomen bij personeel en leerlingen.</p>

AFSPRAKEN VOORTGANGSGESPREK		
Aspect	Evaluatiemiddel	Resultaat
Afstemming		
<p>De school heeft afspraken gemaakt over de kwaliteit van de lessen en controleert of deze hieraan voldoen.</p> <p>De afspraken en de wijze waarop deze afspraken worden gecontroleerd zijn vastgelegd. Hierbij wordt expliciet aandacht besteed aan de afstemming van het onderwijs op individuele leerlingen.</p>	<p>Overzicht afspraken/ beleidsnotitie</p> <p>Kijkwijzer lessen</p>	<p>Gedeeltelijk gerealiseerd. Afspraken over de kwaliteit van de lessen en de controle hierop moet nog een nadere invulling krijgen.</p>
<p>De leraren hebben groepsplannen opgesteld voor rekenen, waaruit blijkt hoe de instructies worden afgestemd op de (didactische) behoeften van de leerlingen. Daarbij is zichtbaar dat de uitkomsten van (analyses van) toets- en observatiegegevens benut zijn.</p>	<p>groepsplannen</p>	<p>Gerealiseerd. Er vinden klassenbezoeken plaats. Er zijn enkele ingevulde groepsplannen aanwezig.</p>
<p>De leraren hebben groepsplannen opgesteld voor taal, waaruit blijkt hoe de instructies worden afgestemd op de (didactische) behoeften van de leerlingen. Daarbij is zichtbaar dat de uitkomsten van (analyses van) toets- en observatiegegevens benut zijn.</p>		<p>Gedeeltelijk gerealiseerd De M-toetsing is in kaart gebracht en de consequenties hiervan worden in groepsplannen vastgelegd (TKO maart 2015 nader bekijken)</p> <p>De afspraken zijn nog niet vastgelegd.</p>

AFSPRAKEN VOORTGANGSGESPREK		
Aspect	Evaluatiemiddel	Resultaat
Zorg		
<p>De school heeft de interne begeleiding op orde: de taken zijn belegd bij een daartoe bekwame leraar. Er is voor de uitvoering voldoende tijd gecreëerd. Zorgleerlingen worden regelmatig besproken met de intern begeleider. Hiervan is verslag gemaakt.</p> <p>De school heeft een werkwijze vastgelegd voor de manier waarop de gegevens uit leerlingvolgsysteem worden geanalyseerd, voor de leerlingen waarbij achterstanden of stagnatie in de ontwikkeling zijn signaleerd. De werkwijze is zodanig dat de analyses input bieden voor een concrete en passende invulling van de extra zorg in de klas.</p> <p>De handelingsplanning (al dan niet opgenomen in de groepsplannen) bevat concreet beschreven doelen, concreet beschreven activiteiten, de tijdstippen waarop de activiteiten worden uitgevoerd, en het tijdstip en de wijze van evaluatie van de extra zorg.</p>	<p>Taakomschrijving interne begeleiding. Verslagen van leerlingen-besprekingen.</p> <p>Enkele voorbeelden van uitgevoerde analyses en de uitkomsten daarvan.</p> <p>Enkele voorbeelden van handelingsplannen.</p> <p>De school kan aantonen dat consequent wordt gewerkt aan de uitvoering van de extra zorg zoals die in handelingsplannen is vastgelegd.</p>	<p>Gerealiseerd</p> <p>Voorbeelden van documenten zijn getoond. Wordt nader in onderlinge samenhang bekeken tijdens het TKO.</p>

AFSPRAKEN VOORTGANGSGESPRAK		
Aspect	Evaluatiemiddel	Resultaat
Kwaliteitszorg		
De school heeft haar leerlingenpopulatie in kaart gebracht en geeft aan welke consequenties zij daaraan verbindt voor de inrichting van het onderwijsleerproces.	Onderdeel van het schoolplan	Gedeeltelijk gerealiseerd De leerlingenpopulatie is in kaart gebracht. De consequenties die dit heeft voor het onderwijs is een volgende stap.
De school analyseert en waardeert de eindresultaten en de tussentijdse resultaten en trekt daaruit haar conclusies voor de schoolontwikkeling.	Analysedocument met streefdoelen voor de volgende periode van toetsing	Gerealiseerd
De school legt gemaakte afspraken overzichtelijk vast. Voor de onderdelen didactisch handelen, groepsplannen en zorg en begeleiding, is inzichtelijk hoe het gerealiseerde kwaliteitsniveau wordt geborgd.	Afsprakendocument	Gerealiseerd

<p>In het verbetertraject is beschreven hoe de school burgerschap en sociale cohesie nader uitwerkt. Daarin:</p> <ul style="list-style-type: none"> • geeft zij haar visie op burgerschap en integratie en de wijze waarop zij daar planmatig invulling aan geeft. • verantwoordt zij deze visie en de wijze waarop ze daar invulling aan geeft • evalueert zij of de voor burgerschap en integratie beoogde doelen worden gerealiseerd <p>stemt zij het aanbod mede af op risico's en ongewenste opvattingen, houdingen en gedragingen van leerlingen rond burgerschap en integratie</p>	<p>Verbeterplan: Opzet Beleidsplan burgerschap en sociale cohesie (smart uitgewerkt)</p> <p>(aanvulling op) Schoolplan/ schoolgids</p>	<p>Niet voldaan.</p> <p>Er wordt momenteel wel een inventarisatie gemaakt van hetgeen vanuit de lessen Joodse wereldoriëntatie aan de orde is gesteld. Deze leerinhouden vergelijkt de directie met de kerndoelen. Daarna wordt het aanbod aangevuld</p>
--	--	--

4 AFSPRAKEN

Het tussentijds kwaliteitsonderzoek vindt plaats op 26 maart 2015. De directie is gevraagd om een voorstelrooster voor de lesbezoeken te maken.

17



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

VERSLAG VOORTGANGSGESPREK

Joodse Kindergemeenschap Cheider

Plaats : Amsterdam
BRIN nummer : 07AD|C1
Onderzoeksnummer : 276627
Datum onderzoek : 8 juli 2014
Datum vaststelling : 3 november 2014

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	CONTEXT VAN DE SCHOOL	6
3	VERSLAG VOORTGANGSGESPREK	7
4	AFSPRAKEN	10

1 INLEIDING

Op 8 juli 2014 heeft de Inspectie van het Onderwijs een gesprek gevoerd met de directeur-bestuurder en de directeur van het primair onderwijs van de Joodse Kindergemeenschap Cheider (zowel basisonderwijs als voortgezet onderwijs). Tijdens dit gesprek is de voortgang besproken van het traject dat ingezet is om de kwaliteit van het onderwijs op Joodse Kindergemeenschap Cheider te verbeteren.

Dit traject is gestart nadat uit het kwaliteitsonderzoek van 4 februari 2014 gebleken is dat de kwaliteit van het onderwijs op de Joodse Kindergemeenschap Cheider zwak is. De inspectie heeft in een gesprek met het bestuur afspraken gemaakt over het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs.

De voortgang van het verbetertraject wordt door de inspectie gevolgd. Op afgesproken tijdstippen ontvangt de inspectie van het bestuur evaluatiedocumenten, die de leidraad vormen voor het voortgangsgesprek dat aansluitend met het bestuur gevoerd wordt.

De inspectie sluit het verbetertraject af met een onderzoek naar kwaliteitsverbetering.

De evaluatiedocumenten die een leidraad vormen voor het voortgangsgesprek zijn door een computerstoring niet ontvangen. Tijdens het bezoek zijn ook geen evaluatiedocumenten overhandigd. De directeur-bestuurder geeft hierbij aan dat er te weinig documenten beschikbaar zijn, omdat de schoolverbetertrajecten nog niet in concrete plannen zijn weergegeven.

2 CONTEXT VAN DE SCHOOL

De directeur-bestuurder is verantwoordelijk voor zowel het primair onderwijs als het voortgezet onderwijs. De onderwijsinhoudelijke afstemming vindt plaats met de directeur van het primair onderwijs. De teamsamenstelling is binnen het primair onderwijs stabiel. Daar hebben geen veranderingen plaatsgevonden die belemmerend zijn voor de schoolontwikkeling. Binnen het voortgezet onderwijs is sprake van tekorten aan bevoegde docenten voor bepaalde vakken. De inspectie heeft nog geen overzicht ontvangen van welke vakken dit betreft. Binnen de context van de school hebben in het verleden wel belemmerende factoren een rol gespeeld waardoor de schoolontwikkeling is gestagneerd. De directie en het team zijn zich bewust van de tekortkomingen en werken inmiddels aan de kwaliteitsverbetering, hoewel daarvoor nog geen gerichte plannen zijn. Deze plannen schrijft de school aan het begin van het nieuwe schooljaar zelf in nauw overleg met Kwaliteitsaanpak Basisonderwijs Amsterdam (KBA) en op basis van de tekortkomingen in het inspectierapport. De directeur van het primair onderwijs spreekt haar vertrouwen uit in het verbetertraject en in de begeleiders vanuit de KBA.

De school geeft aan dat zij ook wat betreft het voortgezet onderwijs met ingang van het komend schooljaar aan de slag gaat met de vereiste kwaliteitsverbetering, waarbij ze wordt ondersteund door de adviseur vanuit de Kwaliteitsaanpak Voortgezet Onderwijs (KVA). Het is de bedoeling van de school dat de verbeterplannen voor po en vo eind november 2014 gereed zijn en in uitvoering kunnen worden genomen.

VERSLAG VOORTGANGSGESPREK

Algemeen beeld

Overdracht

De leraren in het basisonderwijs hebben de schriftelijke en mondelinge overdracht van de leerlingen naar het voortgezet onderwijs verbeterd. De gegevens uit het leerlingvolgsysteem zijn toegevoegd waardoor de beginsituatie van de leerlingen nauwkeuriger in beeld is gebracht, hetgeen onmisbaar is voor een goede overgang naar het voortgezet onderwijs.

Ook over de aansluiting van de peuterspeelzaal naar de basisschool zijn inhoudelijke afspraken gemaakt om de doorgaande lijn te versterken en de overdracht goed te regelen. De peuterspeelzaalmedewerkers hanteren een methode die volledig aansluit op hetgeen in de eerste groepen van de basisschool wordt aangeboden. Bovendien ligt in de observaties een nauwkeurige overdracht besloten, aldus de directeur.

Sociaal-emotionele ontwikkeling

De school heeft de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen in het basisonderwijs in kaart gebracht en daarvoor zijn vragenlijsten ingevuld door de leraren.

Veiligheidsbeleid

De school heeft nog geen veiligheidsbeleid vastgesteld, waarin het voorkomen en afhandelen van incidenten zijn opgenomen. In het voorjaar 2014 is een NJI-onderzoek verricht naar de veiligheid van de school. Hieruit kwam naar voren dat de school mede door de kleinschaligheid als veilig wordt ervaren, maar dat cyclisch vormgegeven beleid ontbreekt.

Naar aanleiding van het vaststellen van het veiligheidsbeleid hebben we gesproken over de effecten die de aangescherpte veiligheidsmaatregelen in en om de school hebben op de leerlingen. Het zou goed zijn wanneer de directie zicht heeft op de effecten hiervan bij de leerlingen.

Aanbod

In de eerste plaats gaat het hier om een aanbod dat dekkend is voor de kerndoelen. De school zal zich moeten verantwoorden op deze terreinen. In het rapport (febr 2014 PO deel) is aangegeven dat de school zich onvoldoende kan verantwoorden over de verschillende domeinen van taal en over burgerschap en sociale cohesie.

Voor het voortgezet onderwijs geldt eveneens dat de school een aanbod moet realiseren dat dekkend is voor de kerndoelen onderbouw, en dekkend voor de examens bovenbouw. En ook hier geldt dat er aantoonbaar aandacht moet zijn voor burgerschap en sociale integratie.

De school geeft aan dat zij gezien de specifieke identiteit niet aan alle kerndoelen kan voldoen en ook niet in alle opzichten kan voorbereiden op de exameneisen. Dit geldt onder meer voor onderdelen van de vakken geschiedenis en biologie. Een gestructureerd overzicht van de dekking van de kerndoelen en examenprogramma's ontbreekt op dit moment, evenals een overzicht van de elementen van burgerschap en sociale integratie in relatie tot het aanbod van de school.

Begeleiding en zorg

De directeur van het primair onderwijs spreekt haar vertrouwen uit over de wijze waarop de school tegemoet komt aan de specifieke onderwijsbehoeften van een groot deel van de populatie. Over het functioneel inzetten van groepsplannen heeft recent een scholing plaatsgevonden. De uitzonderlijke situatie van sommige groepen binnen het Chelder zal in de keuze van 'hoe te werken met groepsplannen' worden meegenomen.

Voor het voortgezet onderwijs is één van de leraren benoemd tot zorgcoördinator vo. De vo-groepen zijn heterogeen samengesteld, een gegeven dat met zich meebrengt dat gerichte aandacht voor verschillen tussen leerlingen en afstemming van het onderwijs op de individuele leerling noodzakelijk maakt. Een complicerende factor is het gegeven dat de vo-afdeling een aantal leerlingen heeft aangenomen met een vmbo-kader of vmbo-basisadvies, terwijl zij niet het onderwijs op dit niveau kan aanbieden: zowel inhoudelijk als voorwaardelijk ontbreken de voorwaarden hiervoor. De school beraadt zich over eventuele samenwerking met het ROC, maar vooralsnog moeten deze leerlingen binnen het vmbo-t programma functioneren. Dit geeft een extra druk op de groepen om binnen de klas onderwijs-op-maat te bieden.

Kwaliteitszorg

Om tot een goed systeem van kwaliteitszorg te komen, zijn nog geen concrete stappen gezet. Op het moment van het voortgangsgesprek waren er geen documenten voorhanden.

Wel zijn in de voorwaardelijke sfeer besluiten genomen of in voorbereiding, om te komen tot een werkend systeem van kwaliteitszorg. Onder andere zijn de lijnen korter geworden, zodat besluiten sneller worden genomen. Ook het netwerk rondom de school wordt groter. De schoolverbeteringstrajecten worden na de zomervakantie van 2014 nader ingevuld, maar hoe dit concreet

plaatsvindt was op het moment van het voortgangsgesprek niet duidelijk. De school verwacht dat zij in een traject van een jaar tot anderhalf jaar de kwaliteit van het onderwijs zodanig op orde krijgt dat een basisarrangement van toepassing is.

Onderwijstijd

In het kwaliteitsonderzoek van 4 februari 2014 is vastgesteld dat de geplande en gerealiseerde onderwijstijd voor het voortgezet onderwijs onvoldoende was. De schoolleiding geeft aan dat ze maatregelen heeft genomen om wél aan de wettelijke vereisten met betrekking tot de onderwijstijd te voldoen, en zal een overzicht hiervan aan de inspectie toezenden.

4 AFSPRAKEN

De inspectie zal een onderzoek naar de kwaliteitsverbetering plannen in het **tweede kwartaal van 2015**. De inspectie heeft met de directeur-bestuurder afgesproken een toezichtplan voor het po en voor het vo op te stellen waarin prestatieafspraken staan met termijnen en evaluatiemiddelen.

De inspectie ontvangt van de directeur primair onderwijs vóór 15 september 2014 :

- de resultaten van de junitoetsing 2014, de analyse daarvan en de conclusies voor het vervolg.

De inspectie ontvangt van de directeur bestuurder van het voortgezet onderwijs vóór 15 september 2014:

- een overzicht van de geplande en gerealiseerde onderwijstijd voor het schooljaar 2013-2014, en een overzicht van de geplande onderwijstijd/lessentabel voor het schooljaar 2014-2015. Dit dient te worden uitgesplitst naar profane en niet-profane lessen.
- het in het voorjaar van 2014 op de school uitgevoerde NJI-onderzoek naar veiligheid.
- een overzicht van de bevoegdheden van de docenten, per vak.
- een overzicht van de bestaande vacatures per 1 september 2014.
- de opzet/hoofdlijnen van het schoolverbeterplan dat in samenwerking met de KVA-adviseur zal worden uitgewerkt en uitgevoerd.
- de examenresultaten van de examenkandidaat vmbo-tl die afgelopen schooljaar examen heeft afgelegd, uitgesplitst naar vakken. Tevens hierbij vermelden welke schoolexamenresultaten de leerling heeft behaald.

Zowel wat betreft het po als het vo ontvangt de inspectie graag vóór 15 september de informatie voor het gesprek van 8 juli die door een computerstoring toen niet aan de inspectie kon worden verzonden.

In de nog aan het bestuur toe te zenden toezichtplannen voor het po en het vo zullen nadere afspraken vermeld staan over toe te zenden informatie voor de periode na 15 september 2014.

18



BIJLAGE 2 TOEZICHTPLAN AANGEPAST ARRANGEMENT

Bestuur : 78457, Stichting Joodse Kindergemeenschap Cheider
Naam school : 07AD, Joodse Kindergemeenschap Cheider

PRESTATIEAFSPRAAK

In mei 2015 is de kwaliteit van het onderwijs weer van voldoende niveau en wordt voldaan aan de wettelijke vereisten.

TOEZICHTACTIVITEITEN EN TIJDPAD

Start-/voortgangsgesprek (VG1)	8 juli 2014
Voortgangsgesprek (VG2)	November 2014
Tussentijds kwaliteitsonderzoek (TKO)	Maart 2015
Onderzoek naar kwaliteitsverbetering (OKV)	Juni 2015

AFSPRAKEN TUSSENTIJDZ KWALITEITSONDERZOEK

indicator	Aspect
1.1	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
1.2	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
2.1	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.
2.4	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.
2.6	De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.
8.3	De school voert de zorg planmatig uit.
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.

AFSPRAKEN VOORTGANGSGESPREK

Indicator ¹	Afspraak	Evaluatiemiddel	VG1	VG2
2.1	De school heeft in haar verbetertraject smart uitgewerkt hoe zij haar taalaanbod op alle domeinen genoemd in de kerndoelen wil versterken en de wijze waarop zij zich hierover wil verantwoorden.	Een smart geformuleerd verbetertraject en de eerste realisatie daarvan.		•
2.4	De school werkt aan een beredeneerd en vastgelegd aanbod voor Nederlandse taal dat past bij de onderwijsbehoeften van de leerlingen. In het taalbeleid: <ul style="list-style-type: none"> • speelt de taalrijke leeromgeving een belangrijke rol, • ruimt de school een grote plaats in voor de woordenschatontwikkeling en voor spreek- en luistervaardigheid • maakt zij gericht gebruik van lessen in andere vakken om de taalontwikkeling te stimuleren. 	Een eerste opzet voor een taalbeleidsplan		•
4.4/4.5/4.6	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van de leerlingen en haar personeel en in de incidenten die zich op het gebied van de sociale veiligheid voordoen. Daarnaast brengt de school, vanwege de specifieke veiligheidsmaatregelen, de veiligheidsbeleving van haar leerlingen systematisch in kaart.	Klassenmappen en directie verslagen		•
6.2/6.3	De school heeft afspraken gemaakt over de kwaliteit van de lessen en controleert of deze hieraan voldoen. De afspraken en de wijze waarop deze afspraken worden gecontroleerd zijn vastgelegd. Hierbij wordt expliciet aandacht besteed aan de afstemming van het onderwijs op individuele leerlingen. De leraren hebben groepsplannen opgesteld voor rekenen, waaruit blijkt hoe de instructies worden afgestemd op de (didactische) behoeften van de leerlingen. Daarbij is zichtbaar dat de uitkomsten van (analyses van) toets- en observatiegegevens benut zijn. De leraren hebben groepsplannen opgesteld voor taal, waaruit blijkt hoe de instructies worden afgestemd op de (didactische) behoeften van de leerlingen. Daarbij is zichtbaar dat de uitkomsten van (analyses van) toets- en observatiegegevens benut zijn.	Overzicht afspraken/beleidsnotitie Kijkwijzer lessen groepsplannen		•

¹ Indicator waarvoor deze afspraak geldt.

<p>8.2/8.3</p>	<p>De school heeft de interne begeleiding op orde: de taken zijn belegd bij een daartoe bekwame leraar. Er is voor de uitvoering voldoende tijd gecreëerd. Zorgleerlingen worden regelmatig besproken met de intern begeleider. Hiervan is verslag gemaakt.</p> <p>De school heeft een werkwijze vastgelegd voor de manier waarop de gegevens uit leerlingvolgsysteem worden geanalyseerd, voor de leerlingen waarbij achterstanden of stagnatie in de ontwikkeling zijn gesignaleerd. De werkwijze is zodanig dat de analyses input bieden voor een concrete en passende invulling van de extra zorg in de klas.</p> <p>De handelingsplanning (al dan niet opgenomen in de groepsplannen) bevat concreet beschreven doelen, concreet beschreven activiteiten, de tijdstippen waarop de activiteiten worden uitgevoerd, en het tijdstip en de wijze van evaluatie van de extra zorg.</p>	<p>Taakomschrijving interne begeleiding. Verslagen van leerlingen-besprekingen.</p> <p>Enkele voorbeelden van uitgevoerde analyses en de uitkomsten daarvan.</p> <p>Enkele voorbeelden van handelingsplannen.</p> <p>De school kan aantonen dat consequent wordt gewerkt aan de uitvoering van de extra zorg zoals die in handelingsplannen is vastgelegd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • • •
<p>9.1</p> <p>9.2</p> <p>9.5</p>	<p>De school heeft haar leerlingenpopulatie in kaart gebracht en geeft aan welke consequenties zij daaraan verbindt voor de inrichting van het onderwijsleerproces.</p> <p>De school analyseert en waardeert de eindresultaten en de tussentijdse resultaten en trekt daaruit haar conclusies voor de schoolontwikkeling.</p> <p>De school legt gemaakte afspraken overzichtelijk vast. Voor de onderdelen didactisch handelen, groepsplannen en zorg en begeleiding, is inzichtelijk hoe het gerealiseerde kwaliteitsniveau wordt geborgd.</p>	<p>Onderdeel van het schoolplan</p> <p>Analysedocument met streefdoelen voor de volgende periode van toetsing</p> <p>Afsprakendocument</p>	<ul style="list-style-type: none"> • • •

9.7	<p>In het verbetertraject is beschreven hoe de school burgerschap en sociale cohesie nader uitwerkt. Daarin:</p> <ul style="list-style-type: none"> • geeft zij haar visie op burgerschap en integratie en de wijze waarop zij daar planmatig invulling aan geeft. • verantwoordt zij deze visie en de wijze waarop ze daar invulling aan geeft • evalueert zij of de voor burgerschap en integratie beoogde doelen worden gerealiseerd • stemt zij het aanbod mede af op risico's en ongewenste opvattingen, houdingen en gedragingen van leerlingen rond burgerschap en integratie 	<p>Verbeterplan: Opzet Beleidsplan burgerschap en sociale cohesie (smart uitgewerkt)</p> <p>(aanvulling op) Schoolplan/schoolgids</p>	
-----	--	---	--

TOELICHTING BIJ HET TOEZICHTPLAN

Tijdens de periode van intensief toezicht werkt het bestuur aan de kwaliteitsverbetering van de school. De inspectie toetst op een afgesproken moment tijdens dit verbetertraject of er voldoende voortgang is.

Het verbetertraject wordt afgesloten met een onderzoek naar kwaliteitsverbetering door de inspectie.

Het bestuur is verantwoordelijk voor de voortgang van het verbetertraject. Van vertragingen in het traject stelt het bestuur de inspectie direct op de hoogte.

Uitgangspunten Tussentijdse kwaliteitsonderzoek (TKO)

Tijdens het TKO onderzoekt de inspectie of de school op vooraf, in bovenstaand toezichtplan, afgesproken indicatoren en afspraken voldoende vooruitgang heeft geboekt waardoor tekortkomingen zijn opgeheven. De inspectie beoordeelt deze indicatoren en afspraken en legt haar bevindingen vast in een rapport van bevindingen. Dit rapport verschijnt op internet. In het TKO worden ook altijd de eind- en tussentijdse opbrengsten beoordeeld.

Uitgangspunten Voortgangsgesprek (VG)

Tijdens het voortgangsgesprek bepaalt de inspectie of de instelling het verbetertraject volgens planning uitvoert. Dit doet zij aan de hand van de afspraken die zijn opgenomen in bovenstaand toezichtplan. De inspectie spreekt naar aanleiding van het gesprek geen kwalitatieve oordelen uit over indicatoren, maar alleen of de gemaakte afspraken in voldoende mate zijn nagekomen en of er dus sprake is van een goede uitvoering van het verbetertraject. Van het gesprek ontvangt het bestuur een voortgangsverslag.

Uitgangspunten Onderzoek naar kwaliteitsverbetering (OKV)

In het OKV onderzoekt de inspectie of de school voldoende kwaliteitsverbetering heeft gerealiseerd zodat een basisarrangement toegekend kan worden.

Tijdens dit onderzoek worden daarom de opbrengsten (indicatoren 1.1 en 1.2) beoordeeld.

Daarnaast beoordeelt de inspectie de normindicatoren (indicatoren 2.1, 2.2, 2.4, 5.1, 5.2, 5.3, 7.1, 8.3), aangevuld met tenminste de indicatoren die tijdens het kwaliteitsonderzoek als onvoldoende zijn beoordeeld. De inspectie voegt bij de aankondigingsbrief een bijlage waarin de indicatoren zijn opgenomen die zij gaat onderzoeken.

19



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



26/6

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Joodse Kindergemeenschap Cheider
Zeelandstraat 11
1082 BV AMSTERDAM

Locatie Utrecht
Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

Medewerker toezicht

T (088) 669 [redacted]
F (088) 669 60 50
[redacted]@owinsp.nl

Onze referentie
4336879/78457/07AD [redacted]

Uw referentie

Kopie aan
Directie

Bijlage(n)
- Definitief rapport van
bevindingen

Datum 28 mei 2014
Betreft Def. rapport kwaliteitsonderzoek

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het definitieve rapport met de bevindingen van het onderzoek naar mogelijke tekortkomingen op Joodse Kindergemeenschap Cheider op 4 februari 2014. De Inspectie gaat ervan uit dat u de betreffende school en de medezeggenschapsraad direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

Op de inhoud van het conceptrapport is geen reactie binnengekomen.

Omdat de kwaliteit van het onderwijs als zwak is beoordeeld, wordt de school waarvan u het bestuur vormt, onder geïntensiveerd toezicht geplaatst.

Vier werkweken na de dagtekening van deze brief wordt het rapport van bevindingen openbaar gemaakt in de Toezichtkaart op de website van de inspectie, www.onderwijsinspectie.nl. Mocht u het niet eens zijn met het definitieve rapport, dan kunt u binnen drie werkweken uw zienswijze schriftelijk aan de inspectie kenbaar maken. Uw zienswijze wordt dan als bijlage aan het rapport toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] w. drs.
Inspecteur van het onderwijs

19 A

20

Cheider

Inhoudsopgave jaarverslag 2011-2012

	pagina
1. De school en onderwijsinrichting	2
2. Subsidies	2
3. Personeel	3
4. Onderwijsresultaten	5
5. Cito-Eindtoets en overgang naar het voortgezet onderwijs	7
6. Onderwijsvernieuwingen	8
7. Leerlingenzorg	10
8. Nascholing	15
9. Cultuureducatie	15
10. Schoolzwemmen en gymnastiek	15
11. Ouders	16
12. Het gebouw	17
13. Schoolontwikkeling	17

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

1) De school en onderwijsinrichting

De SJK Cheider is de enige orthodox joodse school in Nederland. Het Cheider heeft tot doel het geven van onderwijs, joods en niet-joods, en het vormen en versterken van de joodse identiteit op basis van de joodse traditie. Zie verder het schoolplan en schoolgids.

Het niet-joodse onderwijs wordt op Montessoriaanse wijze aangeboden. Het Montessoriaanse werken is in ernstige mate onder druk komen te staan door het invoeren van diverse methodes en leerkrachten zonder kennis en/of ervaring over het Montessori-onderwijs. Het blijkt voor de school niet mogelijk te zijn om geschoolde Montessori-leerkrachten te vinden.

Het Cheider is een school voor de gehele (Nederlandse) joodse gemeenschap, waar elke orthodoxe groepering zich thuis moeten kunnen voelen. Van de ouders en leerlingen wordt verwacht dat zij volgens de op het Cheider gehanteerde Joods wettelijke principes leven. Het is mede een taak van de directie de identiteit te ondersteunen. Het is de taak van het bestuur de identiteit te waarborgen.

De school heeft een basisarrangement toegekend gekregen. Zie inspectieverslag.

De school staat open voor stagiaires van allerlei opleidingen die gerelateerd zijn aan het onderwijs. In 2011-2012 hadden we een stagiaire van de HVA richting HBO/pedagogische wetenschappen.

Het bestuur heeft besloten om dit schooljaar uit te breiden met twee leden die voorheen lid waren van de medezeggenschap. Dit schooljaar zijn de ouderplekken in de MR vacant gebleven. De uitgeschreven verkiezingen zijn zonder reacties gebleven. Dit betekent dat er dit schooljaar geen functionerende MR was.

Onderwijsuren

De school heeft ervoor gekozen, op nadrukkelijk verzoek van het bestuur, om de lesuren bij groepen 1 t/m 8 evenredig te verdelen. Dat betekent dat we ieder jaargroep 940 onderwijs aanbieden. 820 uur staat ingepland op het reguliere rooster.

Er wordt gebruik gemaakt van een wettelijke regeling waarbij 120 uur van het reguliere Nederlandse onderwijs ingezet mag worden voor onderwijs in de eigen religie.

De school mag aan individuele kinderen uit de onderbouw 3x per week 10 minuten per dag Alef Beth-les geven tijdens de profane lestijd.

2) Subsidies en bekostiging

In het schooljaar 2011-2012 is er een geormerkt bedrag binnen gekomen voor cultuureducatie.

We hebben gebruikt gemaakt van de mogelijkheid om via de gemeente Amsterdam gesubsidieerde schaatslessen te volgen op de Jaap Eden baan.

Zoals alle scholen krijgt ook het Cheider de bekostiging van het onderwijs via de Lumpsum.

Het joods onderwijs moet worden bekostigd uit private gelden zoals ouderbijdragen en fondsen.

Er is in het schooljaar 2011-2012 geen Maror-aanvraag gedaan.

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

We hebben ons georiënteerd op subsidie voor de invoering van VVE. We hebben gebruikt gemaakt van subsidies die de gemeente ons ter beschikking stelt zoals extra budget voor vakleerkracht gym, onderhoud van het gebouw, MKP-training voor groep 7 en 8, NEE-training voor groep 5 en 6, Schooltuinen voor groep 6 en 7.

Verder is er gebruik gemaakt van het aanbod van het NME-Amsterdam. De middenbouwen hebben boerderijlessen gevolgd en zijn naar de boerderij geweest. Eén collega heeft geregeld dat AH een kosher ontbijt ter beschikking stelde. Deze collega heeft ook bij een rederij twee gratis rondvaarten geregeld in het kader van het Amsterdam-project (cultuureducatie).

Voor één leerling is een observatiebudget aangevraagd bij het Samenwerkingsverband-Zuid.

3) Personeel

De directeur joods onderwijs is zowel voor de peuterspeelzaal, het basisonderwijs en voor het voortgezet onderwijs. De directeur profaan onderwijs is benoemd voor de peuterspeelzaal en voor de basisschool.

De directie van het basisonderwijs vormt samen met de directie van het VO en de ambtelijk secretaris het directieteam. De ambtelijk secretaris is bij het overleg aanwezig wanneer er financiële onderwerpen op de agenda staan.

Door omstandigheden is er weinig structureel gepland overleg geweest van het directieteam.

Het managementteam van de basisschool bestaat uit de directeuren joods en profaan onderwijs en de intern begeleidster. In het afgelopen schooljaar is het managementteam incidenteel bij elkaar gekomen.

In het schooljaar 2011-2012 is in mei de ambtelijk secretaris, dhr. [REDACTED], overleden. In de periode ervoor is dhr. [REDACTED] zoveel mogelijk aan het werk geweest echter geconstateerd moet worden dat zijn [REDACTED] het functioneren heeft beïnvloed.

In 2011-2012 is het contract met het ABC voor 6 uur per week voor het inzetten van een orthopedagoge gecontinueerd.

De remedial teacher die in 2010-2011 de bovenbouw meisjes heeft opgevangen heeft haar taak als Montessori-leidster in het jaar 2011-2012 gecontinueerd. De keuze om de remedial teacher in te zetten op een groep heeft als gevolg daar een aantal ambulante taken door haar niet meer uitgevoerd kunnen worden. De gestructureerde uitvoering en verwerking van het protocol dyslexie en leeszwakke kinderen moet een andere structurele oplossing krijgen.

Binnen de formatie wordt nadrukkelijk gekozen voor remedial teaching. Remedial teachers worden ook ingezet voor het geven van Kanjertraining en het begeleiden van rugzakleerlingen. Verder is ook gekozen om, in verband met de combinatieklassen, gedeeltelijk de methode-gebonden lessen van Pluspunt en Goed Gelezen door de ambulante medewerkers te laten uitvoeren in instructiegroepen.

Een van de groepsleerkrachten is een dag per week vrijgeroosterd om het vak Joodse Wereldoriëntatie een plek te geven binnen de school. De groepsleerkracht die dit vak geeft is orthodox-joods en heeft een Nederlandse onderwijsbevoegdheid.

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

Bij de kleuters is er samenwerking tijdens de handenarbeidlessen, die gerelateerd zijn aan het Parshe-werkje, tussen de profane leerkracht en één van de joodse leerkrachten. De joodse leerkracht haalt één keer per week in groepjes leerlingen uit de klas om daarmee een Parshe werkje te maken. Via deze lessen worden allerlei technieken aangeboden zoals; knippen, plakken, prikken, vouwen etc.

De peuterleidster ondersteunt de taalactiviteiten van de onderbouw door leerlingen in groepjes van drie pre-teaching te geven. De peuterleidster leest extra met leerlingen uit de groepen 3 t/m 8. In de bovenbouwjongens is dit om Halachische redenen niet mogelijk.

De intern begeleidster is in het schooljaar 2011-2012 doorgedaan met het bezoeken van de netwerkbijeenkomsten voor IB'ers van het bijzonder onderwijs. De directeur profaan onderwijs is in het schooljaar 2011-2012 doorgedaan met het bezoeken van de netwerkbijeenkomsten voor directeuren van het bijzonder onderwijs. De intern begeleidster en de directeur profaan onderwijs gaan gezamenlijk naar de bijeenkomsten van het Samenwerkingsverband Zuid en het Wijkgericht Overleg.

In januari 2012 is de school in contact gekomen via opperrabijn Jacobs/vice voorzitter van het bestuur met dhr. [REDACTED]. Dhr. [REDACTED] is als vrijwilliger de school komen helpen op het gebied van personeel en organisatie. Sinds het overlijden van dhr. [REDACTED] is dhr. [REDACTED] in dienst van het Cheider en heeft tijdelijk de taak van dhr. [REDACTED] op zich genomen. Hij heeft tot de zomervakantie 2012 gewerkt aan schrijven en bespreken van een plan op financieel en organisatorisch gebied. De bedoeling is dat hij dit in 2012-2013 voortzet.

In maart 2012 is tussen de leerkracht van de bovenbouwjongens en een leerling van het VO een incident geweest waarbij de leerling letsel heeft opgelopen. Twee weken later was er tijdens een excursie met dezelfde leerkracht een tweede incident met een leerling van de basisschool, waarna de ouders een klacht hebben ingediend bij de school en aangifte hebben gedaan bij de politie. Op basis hiervan was de school genoodzaakt de leerkracht te schorsen hangende het politie-onderzoek. In overleg met deze leerkracht, dhr. [REDACTED], de directeur en de intern begeleider dat deze desbetreffende leerkracht de rest van het schooljaar geschorst zou blijven en dat zijn tijdelijke aanstelling niet omgezet zou worden in een vaste aanstelling. De leerkracht heeft begeleidende en adviserende gesprekken gehad op school tijdens zijn schorsing om een herhaling te voorkomen. Aan de leerkracht is geadviseerd om professionele hulp te zoeken.

De vervanging van de leerkracht is intern opgelost waardoor andere onderwijstaken tijdelijk niet uitgevoerd konden worden.

In juni 2012 kwam er bij de directie een melding van ouders over onzedig gedrag van een leerkracht van het basisonderwijs richting een leerling van het VO. De volgende dag is er een gesprek geweest met de betreffende leerkracht. Naar aanleiding van dit gesprek en de klacht is de leerkracht geschorst. Dezelfde dag is er een crisisteam geformeerd bestaande uit opperrabijn Jacobs, dhr. [REDACTED], rabbijn Groenewoudt en mw. Spaargaren. Mw. [REDACTED] was adviserend lid. Het crisisteam stond via rabbijn Groenewoudt en opperrabijn Jacobs in nauw contact met de schoolrabbijn en rabbijnen in het buitenland om de kwestie halachisch correct te benaderen. Mw. Spaargaren onderhield de contacten met de vertrouwensinspectie en

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

de zedenpolitie. Het crisisteam heeft zich laten adviseren door de vertrouwensinspectie en daarnaar gehandeld.

Voor de collega's was dit een emotionele gebeurtenis die z'n weerslag had op alle betrokkenen van de school.

De leerkracht had in april 2012 ontslag genomen per nieuw schooljaar omdat hij voornemens was om te verhuizen naar het buitenland.

In de loop van de weken kwamen er meerdere klachten van ouders. De inhoud van de klachten werd door de vertrouwensinspectie en de zedenpolitie als grensoverschrijdend maar niet strafbaar getypeerd.

Het bestuur heeft na intern overleg in eerste instantie besloten om geen aangifte te doen. Dit in tegenstelling tot de adviezen die het crisisteam van de vertrouwensinspectie kreeg. De uiteindelijke beslissing over het wel of niet aangifte doen is over de zomervakantie heen getild.

Tijdens dit hele proces is er met de desbetreffende leerkracht regelmatig contact onderhouden door diverse betrokkenen. Op het moment dat de geschorste leerkracht besloot een advocaat in te schakelen is er vanuit de school geen informeel en/of direct contact met hem geweest.

De vervanging van deze leerkracht is intern opgelost waardoor andere onderwijstaken tijdelijk niet uitgevoerd konden worden.

Aan het einde van het schooljaar hadden we hierdoor twee vacatures op de jongensafdeling en zijn wij een sollicitatieprocedure gestart.

We hebben hiervoor advies gevraagd aan de P&O medewerker, dhr. [REDACTED], die ons ondersteund heeft bij het gericht zoeken naar nieuwe medewerkers die de school nodig heeft. Uit deze procedure zijn twee kandidaten gekozen waarmee we in het nieuwe schooljaar starten. Eén van de kandidaten was een oud collega die graag opnieuw op het Cheider wilde komen werken. De andere kandidaat was een docent Engels op het VO van het Cheider die in het laatste jaar van zijn PABO-opleiding zit. Beide nieuwe leerkrachten zijn dus bekend met de school hetgeen een voordeel is.

4) Onderwijsresultaten

Voor het overzicht van de opbrengsten en analyse van de CITO-lovs resultaten zie bijlage.

Voor het volgen van de leerresultaten wordt gebruikt gemaakt van de methode gebonden toetsen van Pluspunt, Goed Gelezen en de dictees van Woordbouw; blokdictees en ISO dictees. Voor het methode-overstijgend volgen, van de cognitieve ontwikkeling, wordt op het Cheider gebruik gemaakt van toetsen, horende bij het Cito-leerlingvolgsysteem en wordt grotendeels de Cito - toets kalender gevolgd. De toetsen welke worden afgenomen is een bewuste keuze. Dit schooljaar is ervoor gekozen om groep 3 weer mee te laten doen met de M3 spellingstoets.

In verband met de afwijkende vakanties / vrije dagen is in het najaar van 2011 de DMT, en een aantal toetsen uit het protocol leesproblemen en dyslexie later afgenomen. In groep 3 zijn de fonementoets, grafementoets, toetsen auditieve analyse en synthese afgenomen. De Avi-toetsen zijn onderdeel geworden van het Cito toets aanbod en zijn gebruikt volgens de vernieuwde aanpak.

Bij individuele leerlingen is ook op een ander tijdstip een AVI toets afgenomen.

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

In Januari 2011 was het niet mogelijk om de DMT en AVI toetsen in groep 3 af te nemen. De leesontwikkeling was onvoldoende in ontwikkeling. De toets resultaten van juni / juli laten zien dat in de 2^e periode van het schooljaar de leerlingen een enorme groei hebben doorgemaakt.

DMT:

9 leerlingen gemiddelde vs 41.5= niveau A.

Opbouw van de score: A+-1, A-2, B-3, C-3.

AVI:

9 leerlingen waarvan 7 beheersing E3, 1 instructie niveau. Van één leerling was de toets niet scoorbaar. Hetgeen terug te brengen is tot het leestempo, veroorzaakt door moeilijkheden met de Nederlandse uitspraak.

Het leesaanbod en onderwijs wordt op het Cheider op een individuele - en Montessoriaanse manier aangeboden. Op het Cheider wordt niet met een standaard reguliere leesmethode gewerkt. Een aantal redenen en argumenten liggen hier aan ten grondslag:

- het werken volgens de Montessoriaanse uitgangspunten
- op analytische wijze leren lezen
- de goed bruikbare Montessori materialen
- het individueel kunnen volgen van de leerlingen
- afstemmen van het aanbod → gebruik kunnen maken van r.t. materialen
- inzetten van r.t./ nnt materiaal als regulier materiaal voor individuele leerlingen
- de leerlingen de mogelijkheid in eigen tempo zich het lezen in het Nederlands eigen te maken
- de heterogene achtergrond van de leerlingen
- de verschillende stadia van ontwikkeling van de leerlingen
- het moment van instappen in het Nederlands onderwijs
- meertaligheid
- de kleine groepen

Op dit moment zien we dat de individuele- / Montessori-werkwijze, om het leesproces op gang te krijgen, in de loop van het schooljaar tot voldoende resultaat heeft geleid. Tevens concluderen we dat meer tijd, aandacht en inzet tot verbetering van de resultaten heeft geleid.

Auditieve oefeningen in groep 3 worden zowel individueel als in groepjes gedaan. Voor individuele leerlingen kan een beredeneerde afwijking worden gemaakt en verloopt het leren lezen m.b.v. de globaalwoorden. Op het Cheider wordt, voor leerlingen met een specifieke onderwijsbehoefte, ook gewerkt volgens de aanpak "Leespraat", SCOPE.

Gesprekken met diverse ouders om regelmatig voor te lezen en kinderen thuis ook boeken in het Nederlands te laten lezen hebben hoogstwaarschijnlijk ook bijgedragen aan de verbetering van de resultaten. Dit schooljaar is te weinig gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in de Nieuwsbrief tips en adviezen m.b.t. het (leren) lezen en voorlezen aan ouders te geven.

De opbrengsten van het onderwijs zijn in de periode tussen de M en E toetsen verbeterd. Zowel in vaardigheidsscores (v.s.) als in niveau. Uit het overzicht groepsoverzicht – afname moment blijkt dat de kleine groepen de opbouw van de gemiddelde v.s. per onderdeel en het niveau soms op een manier beïnvloeden dat

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

deze gemiddelde niet meer voldoende betrouwbaar / valide zijn. Dit geldt voor alle niveaus.

Spelling is ook in dit schooljaar een zeer zwak onderdeel. Tussen M en E toetsen is een minimale groei in v.s. en geen groei in niveau.

In overleg met de docenten van de Leermodule Opbrengstgericht Werken is door de directeur en de ib-er besloten om in plaats van met percentages te werken, leerlingaantallen te gebruiken.

Naast de Cito- toetsen is gebruik gemaakt van andere toetsen.

Sub- groepen en/of individuele leerlingen krijgen indien nodig ook een ander toetsaanbod: het PI-dictee, begrijpend lezen 3,4,5./ 6,7,8 van Cor Aarnoutse en Ton Kapinga en de Temp Toets Rekenen (TTR). De DLE rekentest en de TTR wordt standaard afgenomen bij nieuwkomers. De DLE rekentest voldoet niet meer en moet worden vervangen door een toets die voldoet aan de huidige eisen. Wellicht kan daar, voorlopig, een rekentoets uit het CITO-lovs voor worden gebruikt. Gebruik is gemaakt van de oude TTR.

De toetsen van het Cito-leerlingvolgsysteem worden soms individueel afgenomen en waar nodig maakt een kind een toets uit een ander leerjaar.

Aan leerlingen, voor wie het begripsmatig wel mogelijk is een begrijpend leestoets te maken maar technisch niet, wordt de toets voorgelezen. Het advies van Cito is dit niet te doen en te kiezen voor een begrijpend luistertoets. Gebruik wordt gemaakt van de oude versie begrijpend luistertoetsen.

Aan het einde van groep 7 is de Cito-entreetoets afgenomen. De scoring wordt door het Cito gedaan en de uitslag wordt besproken met de leerlingen en hun ouders. Aan het begin van het nieuwe schooljaar ontvangt de school van het Cito het voorlopige schooladvies. De situatie op school was tussen eind april en einde schooljaar zodanig ontregeld dat besloten is de uitslag van de Entreetoets pas in het nieuwe schooljaar, in een nieuwe situatie openbaar te maken en te bespreken.

In het schooljaar 2011 – 2012 is de Entreetoets schoolbreed onvoldoende gemaakt. Cito-eindtoets; Zie bijlage schoolrapport A,B en IC-tabel.

De methode voor de fijn motorische ontwikkeling en het handschrift is in het schooljaar 2011 – 2012 op een andere / verbeterde en doelgerichte manier aangeboden aan de leerlingen. Wat het resultaat is van deze interventie op school niveau is nog niet gemeten. Uit waarneming blijkt dat het schrijfonderwijs een meer prominente plek heeft gekregen dan voorheen en dat er meer aandacht is voor het schrijfonderwijs. De bijbehorende materialen die de leerlingen zelfstandig of in groepjes kunnen gebruiken hebben meer de aandacht en interesse, afhankelijk van de groep / bouw. Gebruik wordt gemaakt van de methode Novoskript. De onderwijsassistent heeft zich verdiept in de methode en aan de groepen 3 t/m 8 in kleine instructie groepen de lessen gegeven. Met uitzondering van de bovenbouw jongens. Voor groep 3 zijn meerdere keren per week instructie en groepsgewijze inoefen momenten ingepland.

5) Cito-eindtoets en overgang naar het voortgezet onderwijs

De score van de Cito eindtoets hebben wij in een bijlage bijgevoegd.

- De score van het Cheider is ongecorrigeerd 538,8
- Gecorrigeerd voor LG 536,6

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

- Gecorrigeerd voor LG en BL

535,1

LG = Leerlinggewicht.

BL = Begrijpend lezen

Leerlingen en ouders worden door de leerkracht uitgenodigd om individueel de uitslag te bespreken.

De ongecorrigeerde score van de cito-eindtoets was in 2012 hoger dan in 2011. Het beleid van de school is erop gericht om zoveel mogelijk leerlingen met de eindtoets mee te laten doen en dus ook de leerlingen met ernstige beperkingen van welke aard dan ook. De Stichting Joodse Kindergemeenschap Cheider heeft een afdeling voortgezet onderwijs. Wij verwijzen naar alle niveaus van voortgezet onderwijs zoals bedoeld binnen de Kernprocedure. De leerlingen blijven grotendeels op het Cheider VO en stromen hierdoor bijna allemaal door naar VMBO/T, HAVO of VWO. Leerlingen in groep 8 worden voorbereid op het voortgezet onderwijs door wekelijks maken van huiswerk verdeeld over de vakken taal/ rekenen en topografie. Door de ontstane situatie is dit bij de jongensafdeling niet geheel conform de afspraken uitgevoerd. Verder hebben de leerlingen weeklijsten waarmee ze het gebruik van agenda's voorbereiden. De leerlingen worden aan het einde van het jaar door het Voortgezet Onderwijs uitgenodigd voor het volgen van een aantal proeflessen.

6) Onderwijsvernieuwingen

De vervanging van oude toetsen door nieuwe Cito – lovs toetsen is gecontinueerd. De begrijpend luistertoets moet nog worden vervangen. Op het Cheider wordt de papieren toets versie gebruikt. Dit schooljaar is voor het eerst meer gebruik gemaakt van het digitaliseren van de toetsgegevens. Het uniform verwerken, de analyse van Cito en het interpreteren van de gegevens is nu in een doorgaande lijn die schoolbreed hetzelfde is. Voor een aantal leerlingen is afgeweken van de door Cito geadviseerde toets M of E. Bij enkele leerlingen is een moeilijkere / hogere toets afgenomen bij andere een makkelijkere/ lagere toets. Het uitgangspunt is dat een keuze gebaseerd op vakmanschap, ervaring en professionaliteit van de leerkrachten i.s.m. de ib-er en orthopedagoge boven systemen gaat.

In het schooljaar 2011-2012 zijn nog niet de aanwezige toetsen uit het Screeningsinstrument Dyslexie en Beginnende geletterdheid ingevoerd in de groepen 1,2, en 3.

Sinds de oprichting van de school wordt zoveel mogelijk onderwijs gegeven dat zo goed mogelijk aansluit bij de individuele behoefte en ontwikkeling van de leerlingen. De wet op Passend Onderwijs ondersteunt, structureert onze werkwijze en maakt deze doelgerichter.

Met ondersteuning van de door de directeur en ib-er gevolgde leergangen is een begin gemaakt en zijn er stappen gezet wat betreft invoering van passend onderwijs; ogw / hgw/ opp. De ib-er heeft een quiz / spel gemaakt waarin de kennis over passend onderwijs wordt getoetst. Tijdens een extra vergadering hebben we dit gespeeld. In de periode december – april zijn door diverse teamleden presentaties gegeven over verschillende onderwerpen m.b.t. Passend Onderwijs. Vanaf april 2012 liet de situatie nauwelijks meer toe veel aandacht te geven aan de verdere ontwikkeling wat betreft de invoering van passend onderwijs zoals bedoeld volgens de wet. De directeur en de ib-er hebben zich opgesteld als rolmodel met de Kwaliteitskaarten (school aan zet) in gedachte.

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

Een begin is gemaakt wat betreft de verandering van strikt individuele handelingsplannen naar meer groepshandelingsplannen. Het goede is dat nu blijkt dat ook het op het Cheider, in de kleine heterogene groepen, soms mogelijk is volgens een (sub) groepsplan te werken en leerlingen te clusteren. Dankzij ervaring en voortschrijdend inzicht in het schooljaar 2011 -2012 zijn wij tot de ontdekking gekomen dat een aantal belangrijke aspecten van wordt bedoeld met passend onderwijs op het Cheider plaatsvindt. Een aanzet is gegeven om het denken en handelen volgens de cyclus van hgw en ogw bewuster en doelgerichter in te zetten. Er is een begin gemaakt met een omslag in denken en handelen vanuit (onderwijs)behoefte, wat kan dit kind, waarmee is aansluiting / afstemming in tegenstelling tot wat mankeert dit kind, wat is de stoornis. In elke bespreking kreeg met name o.g.w.en de data een plek. Het werken met vaardigheidsscores heeft een duidelijker plek gekregen in het handelen van het team.

Tijdens de kind en /of groepsbesprekingen is altijd veel aandacht voor de pedagogische situatie en behoefte. Hoewel altijd al gekoppeld aan leeropbrengsten is in het schooljaar 2011 – 2012 naar een verschuiving toe gewerkt waarbij het accent meer ligt op de groei in leerresultaten (opbrengsten)De doelen in de handelingsplannen worden meer geformuleerd vanuit de te bereiken v.s. en het te bereiken niveau. Dit in plaats van: “verbetering van het leesniveau”. We kunnen concluderen dat dit een culturele omslag is in denken en doen waar nog hard gewerkt aan moet worden. Echter de eerste stap is gezet.

In het schooljaar 2011 – 2012 zijn de nieuwe toetsen afgenomen echter op het Cheider wordt gewerkt met verouderde methodes. De reken methode Pluspunt en de begrijpend lees methode Goed Gelezen zijn beide dringend aan vervanging toe. Pas dan kan de stap worden gezet naar het werken volgens referentie niveaus.

In het schooljaar 2011 -2012 hebben de groepen 5 t/m 8 deelgenomen aan het Marietje Kessels project en de Nee – training. Marietje Kessels project en de Nee – training kunnen gecombineerd worden met de uitgangspunten en werkwijze van de Kanjertraining en de Stop –Denk – Doe aanpak.

In de Nee – training wordt gewerkt volgens de 4 – stappen die door leerlingen en leerkrachten als goed bruikbaar is ervaren. Met name in de 2^e helft van het schooljaar is in de bovenbouw meisjes, de middenbouw jongens en groep 6 jongens gebruikt gemaakt van de 4 -stappen.

In het schooljaar 2011-2012 zijn er meerder oriënterende gesprekken gevoerd om te onderzoeken of het haalbaar is om op het Cheider de groepen 1 en 2 en de peuterspeelzaal om te bouwen naar een VVE. Bij deze gesprekken waren de gemeente, het bestuurslid onderwijs, de intern begeleider, de directeur joods onderwijs en de directeur profaan basisonderwijs aanwezig. Op advies van de beleidsmedewerker van de gemeente zijn we naar een voorlichtingsbijeenkomst over VVE geweest. De inspectrice van de basisschool heeft het programma Ko-Totaal aanbevolen. De intern begeleider en de directeur profaan onderwijs hebben een bespreking gehad met een mogelijke aanbieder van het invoeringstraject die vervolgens een offerte heeft gemaakt. Alle knelpunten m.b.t. de invoering zijn geïnventariseerd en de beslissing over het definitief wel of niet doen is over de zomervakantie heen getild.

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

7) Leerlingenzorg

Het Cheider participeert in het Samenwerkingsverband Zuid.

De uren van de preventief ambulante begeleider zijn in 2011-2012 ingezet voor OOK-onderzoeken.

Vier keer per jaar is er een ouderavond waarvan twee keer met schriftelijk verslag. Ouders worden via schriftelijke verslagen/rapporten op de hoogte gesteld van de onderwijsresultaten en de ontwikkeling van hun kinderen. In het schooljaar 2011-2012 is het gebruik van het nieuwe verslag gecontinueerd. In het schooljaar 2011-2012 staan de Cito – lovs uitslagen niet meer in het verslag vermeld. Tijdens de 10 minuten – gesprekken of een ander ouder gesprek wordt de uitslag besproken en het niveau en bijbehorende vaardigheidsscore toegelicht. Gebruik wordt gemaakt van de niveau indeling A t/m E.

We onderscheiden reguliere zorg en speciale / extra zorg. Reguliere zorg is voor alle leerlingen. Leerlingen die extra of anders nodig hebben krijgen speciale / extra zorg.

Ouders wordt geadviseerd om zoveel mogelijk Nederlands te spreken als dat de eigen taal is. Ook voorlezen in de eigen taal wordt geadviseerd en gestimuleerd.

De school heeft een zorgstructuur waarin opgenomen diverse besprekingen, protocollen en procedures. Het is dit schooljaar gebleken dat een aantal protocollen niet meer voldoen en onvoldoende tegemoet te komen aan de behoefte en de veranderingen in het onderwijs. Dit is vooral gesignaleerd tijdens het gebruik in de praktijk en de toenemende weerstand. Het verwerven van nieuwe kennis en inzichten, het structureren van bestaande kennis en ervaring tijdens de Leermodule en het samenwerken met ib-ers uit het AB – netwerk is het “gevoel” omgezet naar concrete benoembare verbeteringspunten.

Wat moet worden vernieuwd:

- Procedure / protocol overgang groep 2 naar groep 3
- Pestprotocol
- Protocol verlengen of springen
- Leerlingbesprekingsformulier; toets / groep/ kind bespreking en de gezamenlijke leerlingbespreking met de collega's van de joodse les
- Hulpvraag formulier → aanvraag onderzoek

Het uitgangspunt voor de leerlingenzorg is het bestaande Zorgprofiel, zie bijlage, dat in het kader van het WSNS-beleid is goedgekeurd. Het team ervaart dat de problemen waar zij mee te maken krijgt (waaronder gediagnosticeerde stoornissen) bij leerlingen en gezinnen ernstiger en zwaarder worden. Dit trekt binnen de schoolorganisatie een zware wissel op leerlingen en leerkrachten. Hierdoor ontstaat de situatie dat de groep zorgleerlingen in sommige gevallen een te dominante factor wordt binnen de school. Om nog de juiste zorg en onderwijs te kunnen bieden aan alle leerlingen zijn goed gekwalificeerde, ervaren, pragmatisch en praktisch ingestelde leerkrachten nodig. Het vinden van medewerkers die goed “matchen” met de vraag / behoeftes van de Cheider populatie en die de juiste zorg kunnen geven is moeilijk. In het schooljaar 2011 – 2012 is dit ook niet gerealiseerd. Wat terug te vinden is in het bieden van zorg aan alle leerlingen.

Standaard worden een aantal toetsen uit het Cito-leerlingvolgsysteem volgens de toetskalender afgenomen.

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

Voor leerlingen waar dit nodig voor is wordt ook gebruik gemaakt van het PI-dictee, TAK, TTR, begrijpend lezen 3,4,5/ 6,7,8 van Cor Aarnoutse en Ton Kapinga en de DLE-test rekenen en wiskunde van Teije de Vos.

De TTR en / of het PI dictee kan ook worden afgenomen in (sub) groepen.

In het schooljaar 2011 – 2012 is op school de logopedie faciliteit gecontinueerd. De logopedie wordt aangeboden door Verpalen en Neyssen. Het afgelopen schooljaar is de logopedie gegeven door twee logopedistes en heeft er halverwege het jaar een wisseling plaatsgevonden. De oudste kleuters worden standaard logopedisch gescreend.

De logopedie is een voorziening specifiek op de behoefte van het individuele kind. De logopediste geeft geen algemene adviezen aan de groepsleerkrachten en/of intern begeleider.

In de schoolgids worden ouders geïnformeerd over de logopedie screening in van de oudste kleuters. Kinderen van ouders die bezwaar maken worden niet gescreend.

Werkwijze:

- In oktober screening van de oudste kleuters en terugrapportage naar groepsleerkracht, ouders en huisarts.
- Signalering door leerkrachten en / of ouders, orthopedagoge, r.t., ib of andere betrokkenen
- Aanmelding via een aanmeldformulier , ingevuld door leerkracht en / of ouders
- Kopie van aanmeldformulier in leerling dossier, origineel gaat via ib naar logopediste
- Screening en terugrapportage aan betrokkenen
- Contact met ouders wat betreft verzekering, verwijsbriefje huisarts, start behandeling e.d. verloopt via het instituut. De ib heeft een coördinerende rol.
- Behandelrapportage: tenminste één keer per jaar aan het einde van het schooljaar ontvangen ouders, huisarts , ib en leerkracht een verslag. Indien nodig schrijft de logopediste een tussentijds verslag. Op moment dat de behandeling stopt schrijft de logopediste een eindverslag voor alle betrokkenen.
- Twee keer per jaar is er overleg tussen de logopediste(s) en de ib van de school. In dit overleg worden ook de pedagogische ontwikkeling en behoeftes besproken
- De ib –er rapporteert terug aan de leerkrachten

Dit schooljaar is de samenwerking met School is Cool voortgezet en doet één leerling mee aan het nieuwe project om vanaf groep 7 of 11 – jarigen door een mentor te laten begeleiden

In het schooljaar 2011 – 2012 hebben wij op school twee leerlingen met een lgf in cluster 3, voor één leerling is het aangevraagd in cluster waar wij van hopen dat die in het komende schooljaar toegekend en geëffectueerd wordt.

Het budget blijkt onvoldoende te zijn aan de onderwijsbehoefte te voldoen van één leerling in cluster3 (ZMLK) . Gezocht is naar oplossingen, met behulp van de ambulante begeleider is gekozen om de rugzakjes te clusteren en in het nieuwe schooljaar met een onderwijsassistent te werken. (Zorgstudent)

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

De externe Leespraat begeleidster heeft aangegeven dat dit schooljaar haar laatste jaar is. Ook hier is aan het eind van het schooljaar een oplossing voor gevonden. Met behulp van Scope is een begeleidster gevonden die in het nieuwe schooljaar 2x per week komt werken met de leerling.

Twee leerlingen zouden o.i. in aanmerking komen voor een rugzakje. Voor beiden is dit schooljaar geen rugzak aangevraagd.

De diagnose en terugrapportage van één leerling door UvA-minds kon voor einde schooljaar niet worden geregeld. Ouders denken na over wat de school wel / niet mag weten.

In de terugrapportage van de andere leerling door de [REDACTED] is het waarneembare gedrag bevestigd echter de oorzaak / diagnose was niet helder genoeg om een rugzak aan te vragen. Geadviseerd is PAB aan te vragen. Ouders moeten daar toestemming voor geven.

In tegenstelling tot sommige groepssituaties en processen, de individuele ontwikkeling van leerlingen, de zorgen en (hulp)vragen van ouders en de gedragingen in het algemeen zijn er weinig rugzakken. Het was net als vorig schooljaar ook nu lastig te behoeftes, hulpvragen en de integraliteit helder te krijgen en om te zetten in een rugzak aanvraag.

Ondanks de toch vaak zware hulpvragen en complexe problematiek laten een aantal leerlingen toch meer behoeften zien die meer aansluiten bij s.b.o. dan bij het s.o. Wanneer ouders toestemming geven wordt het observatie budget aangevraagd. Dit schooljaar is één keer het observatie budget aangevraagd. Vanuit deze observaties is de leerkracht geadviseerd en is de leerling naar externe hulp verwezen → Zie Zo training.

Op school wordt gewerkt met overgangscriteria voor groep 2 waaraan kinderen moeten voldoen om naar groep 3 te kunnen. (*zie bijlage)

Voor het aanvragen van een rugzakje wordt de procedure gevolgd zoals door VIA en het Rec-Boven Amstel is voorgeschreven.

Intern wordt gewerkt volgens onderstaande stappenplan:

- signalering door leerkracht(en) of andere betrokkenen (ouders)
- signalering is gebaseerd op observatie van gedrag en leerresultaten
- leerresultaten zowel in de groep, de methode gebonden toetsen en het cito lovs
- ondanks werken met handelingsplan en /of individuele hulp is er te vooruitgang / verbetering
- gesprek met ouders
- observatie orthopedagoog (met toestemming)
- terugrapportage observatie
- eventueel observatie budget aanvragen
- onderzoek op school → cognitief, pedagogisch didactisch, emotioneel, psychologisch (met toestemming)
- indien nodig bespreken in zbo
- tegelijkertijd opstellen handelingsplan vanuit de beschikbare gegevens
- terugrapportage onderzoek(en)
- verwijzing externe naar hulp (Bascule, UvA – minds , JMW enz.)
- contact met externen
- hulpverlenening
- halfjaar werken met hp
- procedure VIA en Rec Boven Amstel

Afwijken van bovenstaande stappenplan is altijd mogelijk en soms wenselijk.

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

Structureel staan in een jaar cyclus diverse overleggen ingepland. De ib-ster zet in een jaaroverzicht de diverse overleggen.

Geplande besprekingen:

-Teamvergaderingen:

De teamvergaderingen vinden één keer in de 2 weken plaats. Naast de overwegende aandacht voor organisatorische besprekpunten is het de bedoeling dat er onderwijsinhoudelijke punten worden geagendeerd en besproken.

-ZBO:

Het zbo is vier keer bij elkaar gekomen. De betrokken leerkrachten en eventueel de remedial teacher van de te bespreken leerling worden uitgenodigd.

Vanuit het zbo zijn verwijzingen naar externe hulpverlening gedaan en is meestal anoniem advies gevraagd. Ondanks dat ouders uitgenodigd kunnen worden bestaat er vrees voor het zbo. Op het Cheider hanteren we afspraak dat ouders van te voren worden geïnformeerd en bezwaar kunnen maken. Bij geen bezwaar wordt de casus besproken.

De aanwezigheid op school van een orthopedagoog, de korte lijnen tussen school en GGD, JMW, de leerplichtambtenaar en de diverse instanties werken vaak effectiever en sneller dan het zbo.

Deelnemers aan het zbo : leerplichtambtenaar, de schoolarts, maatschappelijk werkster van JMW(joods maatschappelijk werk), orthopedagoog, de directeur basisschool profaan en joods onderwijs en de intern begeleidster. De mogelijkheid om ouders uit te nodigen bestaat maar is in het schooljaar 2011 – 2012 niet gebruikt.

De intern begeleidster coördineert, initieert de bijeenkomsten en is voorzitter van de vergadering.

-Oudergesprekken:

Naast de ouderavonden is het mogelijk om indien noodzakelijk of wenselijk meerdere oudergesprekken te houden. Dit varieert van twee keer per jaar tot elke zes weken. Bij een dergelijke intensieve cyclus is de orthopedagoge aanwezig en/of de externe hulpverlening. Wij vinden het belangrijk dat de mogelijkheid bestaat om intensief en/ of frequent contact met ouders te onderhouden. Een aantal ouders geeft aan daar behoefte aan te hebben.

-Leerlingbesprekingen:

1. Toetsbespreking , twee keer per jaar M en E
2. Groep en individuele zorg bespreking , twee à drie keer per jaar
3. Gezamenlijke leerlingbespreking profaan en joods onderwijs. Eén keer tussen december en februari en in mei / juni de leerlingen waar zorg over is.
4. De onderbouwleidster en de intern begeleidster bespreken alle leerlingen van groep 1 en 2 volgens het protocol leesproblemen en dyslexie. De verkorte versie van het besprek formulier wordt gebruikt.
5. Groep 2 overleg i.v.m. overgang naar groep 3 en eventuele interventies volgens een protocol
6. Overdracht bespreking; nieuwe leerkrachten, van 2 naar 3, van 5 naar 6

Er is regelmatig onderling overleg tussen de groepsleerkrachten, remedial teachers en instructie leerkrachten.

Overleg met de orthopedagoog en / of de ib-ster is wekelijks / dagelijks mogelijk.

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

In de organisatie van de zorg is opgenomen het protocol leesproblemen en dyslexie, uitgave 2011. Het in dit schooljaar niet gelukt alle stappen uit te voeren zoals wordt bedoeld.

In het schooljaar 2011 – 2012 is het niet mogelijk geweest om alle overleggen te houden zoals bedoeld. Gezien de omstandigheden moest soms worden afgeweken van de beschreven procedure.

Het spreekuur van de maatschappelijk werkster is onvoldoende succesvol en is in het voorjaar gestopt. De maatschappelijk werkster is wel geconsulteerd door de ib-ster.

In het schooljaar 2011 – 2012 is niet door medewerkers van de school een zorgmelding gedaan bij het AMK. Eén keer is anoniem advies gevraagd. Wij zijn wel geconfronteerd met een AMK melding gedaan door een andere partij. De school is als informant benaderd.

In dit schooljaar is verder gewerkt aan het up-to-date houden van de leerling dossiers. Dit blijft een punt van aandacht. De dossiers worden nog handmatig bijgehouden met in achtneming van de privacy. Privacy voor alle betrokkenen.

Op basis van ervaring worden de dossiers ten minste 5 jaar bewaard waarmee wordt afgeweken van de wettelijke norm. Dossiers worden in een brandveilige kast met slot bewaard. De directeur profaan onderwijs, ib en de orthopedagoge hebben een sleutel en toegang tot de dossiers. Voor overige medewerkers geldt alleen dat wat nodig is om met de leerling te kunnen werken toegankelijk is. In het schooljaar 2011 – 2012 is er geen ouder geweest die inzage in een dossier wilde.

Vanuit het VO heeft de mentor van één leerling, mede op verzoek van ouders, om overdracht van het dossier gevraagd. Uiteraard is het dossier gegeven.

Dossiers worden vernietigd door de ib m.b.v. een papierversnipperaar. Hoewel het papier wordt versnipperd in minuscule kleine snippers vindt de ib het noodzakelijk dat de dossiers in de toekomst worden vernietigd door een officieel bedrijf.

Leerlingenzorg in cijfers:	Aantallen
LGF/Rugzak	3 leerlingen
Individuele Leerweg	2 leerlingen (taal)
RT en/of langdurige ondersteuning	16 leerlingen
Extra leesondersteuning	8 leerlingen
NNT-leerlingen	4 leerlingen
Taalstimuleringsactiviteiten in de onderbouw	3 groepjes van elk 3 leerlingen
Cognitief onderzoek	1 leerling
SEV lijsten	2 leerlingen
Psychologisch onderzoek	2 leerlingen
Pedagogisch didactisch onderzoek	6 leerlingen
Observaties + advisering orthopedagoge	8
Logopedie	14 leerlingen
Onderbouwverlenging	0 leerlingen
Schoolverlenging groep 3 t/m 8	3 leerlingen
Springen	0 leerlingen

8) Nascholing

De nascholing valt uiteen in teamnascholing en nascholing van individuele teamleden.

Nascholing wordt gerelateerd aan de behoeften van het onderwijs op school en aan de individuele behoefte tot ontwikkeling en professionalisering van het personeel.

Vijf leerkrachten hebben de nascholing voor de Kanjertraining gevolgd en hun licentie behaald. De cursussen zijn betaald uit de enveloppenmiddelen van het Samenwerkingsverband-Zuid. Vijf leerkrachten zijn naar de terugkomdag van de Kanjercursus geweest. Dit is betaald uit regulier nascholingsgeld.

De directeur profaan onderwijs heeft de leergang opbrengstgericht leiderschap gevolgd en met goed gevolg afgesloten. In september 2012 is de intern begeleidster gestart met de leergang opbrengstgericht werken en begeleiden. De school zit niet in een KBA-traject maar in verband met de invoering van passend onderwijs hebben wij besloten om vrijwillig op deze leergangen in te schrijven.

Beide opleidingen zijn door de gemeente Amsterdam gesubsidieerd onder andere in het kader van het KBA-traject.

9) Cultuureducatie

In schooljaar 2011-2012 hebben wij gebruik gemaakt van de door ons beschikbaar gestelde middelen voor cultuureducatie via de gemeente Amsterdam. Dit jaar hebben we gekozen voor één groot project en een aantal kleine projecten die we intern hebben georganiseerd en uitgevoerd waaronder "het project afval" en "lente". In verband met het thema 'de lente' is er een excursie gemaakt naar de Keukenhof.

We hebben een subsidie aangevraagd bij het AFK (Amsterdams Fonds voor de Kunsten) om een uitgebreid project over Amsterdam te kunnen doen met een excursie en theaterlessen. De subsidie is aan ons verstrekt.

Het thema was "Tableaux Vivants" maken. Het project is gestart met een rondvaart door de grachten van Amsterdam daarna zijn de leerlingen naar het Amsterdam museum (weeshuis) of de Snoge geweest. Op locatie is gekeken naar kunst die laat zien hoe de mensen leefden in die tijd. Er is een koppeling gemaakt tussen de algemene en de joodse geschiedenis van Amsterdam. Op school zijn door middel van theaterlessen "Tableaux Vivants" gemaakt en de foto's hiervan zijn in de school opgehangen en iedere leerling heeft er één gekregen.

We organiseren door het gehele schooljaar handenarbeid/tekenactiviteiten rondom de joodse feestdagen.

Voor het resterende bedrag dat de gemeente Amsterdam ter beschikking stelt, hebben we besloten jeugdliteratuur aan te schaffen.

We ervaren de activiteiten in het kader van cultuureducatie als een verrijking van ons onderwijs.

10) Schoolzwemmen en Gymnastiek

Alle leerlingen krijgen wekelijks zwemonderwijs. Gedeeltelijk wordt dit bekostigd uit subsidie. De ouders dragen 100 euro per jaar per kind bij.

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

Het doel van het schoolzwemmen is, in verband met veiligheid, om aan het einde van groep 8 tenminste het A-diploma behaald te hebben. De kinderen kunnen tot en met zwemvaardigheidsdiploma 3 behalen. In het zwembad wordt het zwemonderwijs gegeven door twee instructeurs van het zwembad, de gymleerkracht en de groepsleerkrachten.

Gezien de achtergrond van de schoolpopulatie is het schoolzwemmen voor het merendeel van de kinderen de enige manier om te leren zwemmen.

Na Pesach gaan de leerlingen van groep 2 voor watergewenning en/of zwemles. De school ziet conform de wet het schoolzwemmen als lesgebonden tijd.

Voor het gymnastiekonderwijs heeft de school vakleerkrachten in dienst voor de groepen 3 t/m 8. De leerlingen krijgen 1x per week les in de gymzaal. De vakleerkrachten worden gedeeltelijk gesubsidieerd door de gemeente Amsterdam. De onderbouwleerkracht geeft aan groep 1/2 gymnastiekles in de grote gymzaal met ondersteuning van de remedial teacher.

11) Ouders

Het Cheider heeft aan het begin van schooljaar 2011-2012 de MR ontbonden omdat de twee ouders die zitting hadden bestuursleden zijn geworden. Er is in dit schooljaar geen nieuwe MR van start gegaan.

Ouders worden geïnformeerd over de dagelijkse gang van zaken door middel van de algemene Nieuwsbrief voor de gehele school. De Nieuwsbrief verschijnt rond joodse feestdagen of als het nodig is. Over sommige onderwerpen verschijnt een aparte brief.

Over de leerprestaties van hun kind worden de ouders meerdere keren per jaar geïnformeerd. Zie onderstaand schema:

• Na Soekot	• Zonder schriftelijk verslag op uitnodiging van de leerkracht of op vraag van de ouders
• Februari (na LVS-toetsen)	• Schriftelijk verslag en 10-minutengesprek
• Mei	• Zonder schriftelijk verslag, 10-minutengesprek
• Juni (na LVS-toetsen)	• Schriftelijk verslag en gesprek op uitnodiging van de leerkracht of op vraag van de ouders.

In het schooljaar 2011-2012 hebben we een inloopochtend georganiseerd welke door een aantal ouders is bezocht.

Ouders wordt gevraagd om bij excursies en schoolevenementen te helpen.

Telkens weer blijkt dat de ouderbetrokkenheid gering is bij schoolactiviteiten waar ouderhulp bij nodig is. De school heeft om die reden geen oudercommissie.

De weerbaarheidstraining van SO&T werd niet door alle ouders gedragen. Met name één ouder verzet zich hier tegen en heeft geprobeerd andere ouders te mobiliseren. De bedoelde ouder beroept zich op religieuze gronden. Om tot een oplossing te komen is het bestuur ingeschakeld omdat het om een Halachisch vraagstuk ging.

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

Het bestuur en de schoolrabbijn van de school gaven nadat het programma op maat gemaakt was voor het Cheider, toestemming voor weerbaarheidstrainingen van groep 5 t/m 8.

De ouder weigerde de beslissing van het bestuur en de schoolrabbijn te accepteren en heeft zich tegen de directie van de basisschool intimiderend en agressief uitgelaten.

Later in het jaar moest noodgedwongen de directeur profaan onderwijs één dag per week in de bovenbouwjongens les geven door de schorsing van de leerkracht.

Dezelfde ouder was het hiermee niet eens omdat zijn zoon in groep 7 zat en volgens hem te oud werd bevonden om van een vrouw les te krijgen. Opgemerkt moet worden dat de schoolrabbijn, het bestuur, de directeur joods onderwijs en alle andere ouders hier in een tijdelijke setting geen probleem mee hadden.

De ouder heeft wederom op agressieve en intimiderende wijze de directie profaan onderwijs benaderd. Welke aan het bestuur heeft aangegeven bij herhaling de politie in te schakelen. Het bestuur heeft bemiddelingspogingen gedaan.

Door een incident binnen het schoolgebouw met betreffende ouder heeft de directeur profaan onderwijs de politie in moeten schakelen.

Het gedrag van één van de kinderen van deze ouder gaf aanleiding voor de groepsleerkrachten om de ouders uit te nodigen voor een gesprek. Tijdens dit gesprek hebben beide ouders maar met name de vader zich discriminerend uitgelaten.

Het beledigen/discrimineren richtte zich vooral op de directeur profaan onderwijs. De twee betrokken leerkrachten hebben contact opgenomen met het meldpunt discriminatie. Bestuursleden zijn opnieuw in gesprek gegaan met de betreffende ouder.

12) Het gebouw

Het Cheider is gehuisvest in een modern en goed geoutilleerd gebouw. Het gebouw is in 1993 in gebruik genomen en behoeft onderhoud gebaseerd op een meerjaren onderhoudsplan. De schoonmaak vinden we onvoldoende en het onderhoud aan het gebouw is minimaal. Het blijkt moeilijk om het gebouw met de teamleden en de leerlingen op orde te houden.

Meerdere leerlingen en personeelsleden hebben jaren last gehad van de beperkte ventilatiemogelijkheden om die reden is er in de zomer van 2011 in overleg met de gemeente een ventilatiesysteem in de school aangelegd. De school is nu een zogenaamde "frisse school" In het gebouw is het duidelijk merkbaar.

13) Schoolontwikkeling

Nascholing

Doel: Team nascholen

Actie:

1. Teamtraining KDO door SO&T

Onderwijsvernieuwing en verandering

Doel: Voortzetten van de invoering Passend Onderwijs

Acties:

1. ontwikkelen van een nieuwe observatiekijkwijzer,
2. ontwikkelen van een nieuw hulpvraagformulier,
3. ontwikkelen van nieuwe opzet leerlingbespreking

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

4. diverse protocollen herschrijven
5. planmatig en doelgericht werken
6. ADI-model
7. HGW/OGW (zie schema) en vergaderingen
8. OPP
9. Nieuwsbegrip implementeren
10. Invoeren protocol leesproblemen en dyslexie
11. Meer gebruik maken van de digitale verwerking van de toetsscores
12. Nieuwe rekenmethode kiezen
13. Oriëntatie op digitaal administratiesysteem Parnassys

Doel: Invoering VVE

Actie: Definitieve beslissing nemen over het wel of niet ombouwen naar een VVE voor groep 1 en 2 en de peuterspeelzaal.

Ouderbeleid

Doel: Schoolondersteunend oudergedrag stimuleren

Acties:

1. Ouderavond(en) organiseren over passend onderwijs groep 1 t/m 8
2. Nieuwsbrief regelmatig uitbrengen
3. Inloopochtend organiseren

Cultuureducatie

Doel: Kinderen in aanraking brengen en kennis laten maken met kunst, literatuur en cultuur.

Acties:

1. Jaarlijks projecten organiseren verdeeld over de verschillende disciplines binnen de cultuureducatie.
2. Inzetten van subsidies die ter beschikking gesteld kunnen worden zoals het AFK (Amsterdams Fonds voor de Kunst) anders dan de uit de lumpsum en de vouchers.
3. Samenwerking met SEP (Stichting Educatieve Projecten)

Beleidsvoornemens

Doel: Schoolplan en schoolontwikkelplan schrijven

Acties:

1. Hulp inkopen bij schoolbegeleidingsdienst ABC
2. Afspraken met begeleidster van het ABC
3. Schrijven van het schoolplan

Doel: Personeelsbeleid uitbouwen

Acties:

1. Functioneringsgesprekken uitbouwen naar integraal personeelsbeleid
2. Individuele gesprekken met de leerkrachten over de invoering van Passend Onderwijs
3. Gebruik maken van de competenties en kwaliteiten van individuele personeelsleden
4. Samenwerken op personeelsgebied met de medewerker personeel en organisatie (P&O)

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

Doel: De financiële middelen moeten de onderwijsvisie gaan volgen
Actie:

1. Ontwikkelen van het werken met budgetten
2. Financieel Jaaroverzicht bespreken in het MT
3. Lumpsumgelden evenwichtig verdelen over de verschillende kostenposten


M. Spaargaren

Intern Begeleidster
Directeur basisschool profaan onderwijs

Inhoudelijk Jaarverslag SJK Cheider 2011-2012

21



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Joodse Kindergemeenschap Cheider
Zeelandstraat 11
1082 BV AMSTERDAM

Locatie Utrecht
Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
[redacted]
Medewerker toezicht

T (088) 669 [redacted]
F (088) 669 60 50
[redacted]owinsp.nl

Onze referentie
4281125/78457/07 [redacted]

Uw referentie

Kopie aan
Directie

Bijlage(n)
- Conceptrapport van
bevindingen

Datum 1 april 2014
Betreft Conceptrapport kwaliteitsonderzoek

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het conceptrapport met de bevindingen van het kwaliteitsonderzoek op Joodse Kindergemeenschap Cheider op 4 februari 2014. De inspectie gaat ervan uit dat u de betreffende school direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

Mocht u naar aanleiding van het conceptrapport nog willen reageren (dit kunnen vragen of opmerkingen zijn, maar ook een andere zienswijze of opvatting op de oordelen), dan hoor ik dat graag binnen vier werkweken van u. Zonder tegenbericht wordt het rapport na deze periode vastgesteld en ontvangt u het definitieve rapport van bevindingen.

Vier werkweken na de vaststelling wordt het rapport van bevindingen openbaar gemaakt op de Toezichtkaart op de website van de inspectie, www.onderwijsinspectie.nl.

[redacted]
Met vriendelijke groet

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] mw. drs. [redacted]
Inspecteur van het onderwijs

21 A



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

Joodse Kindergemeenschap Cheider

<conceptrapport>

Plaats : Amsterdam
BRIN nummer : 07AD|C1
Onderzoeksnummer : 273235
Datum onderzoek : 4 februari 2014
Datum vaststelling :

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	7
3	TOEZICHTARRANGEMENT	18

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 4 februari 2014 een onderzoek uitgevoerd op Joodse Kindergemeenschap Cheider naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende. De inspectie heeft voor Joodse Kindergemeenschap Cheider een risicoanalyse uitgevoerd.

Uit deze analyse kwam naar voren dat de opbrengstgegevens lastig zijn te beoordelen en daarom heeft de inspectie een opbrengstenanalyse opgevraagd. Op 11 april 2013 heeft de inspectie de uitkomsten van deze risicoanalyse met het bestuur besproken. Naar aanleiding van dit gesprek is besloten een onderzoek uit te voeren om eventuele tekortkomingen vast te stellen.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijke verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van jaardocumenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij in alle groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen 1/2; middenbouw meisjes (3,4,5); bovenbouw meisjes (6,7,8); middenbouw jongens (4,5); bovenbouw jongens(6,7,8).
- Gesprekken met de directie en de intern begeleider over de kwaliteit van de indicatoren.
- Een gesprek met leerlingen van de middenbouw en de bovenbouw.
- Een eindgesprek met de directie, de intern begeleider en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten: opbrengsten, leerstofaanbod, leertijd, schoolklimaat, didactisch handelen, afstemming, begeleiding, zorg en kwaliteitszorg.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2 BEVINDINGEN

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•
1.4	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.					•
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					•

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.		•		
2.1.1	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.		•		
2.1.2	Bij de aangeboden leerinhouden voor rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.		•		
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.		•		
2.6	De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.		•		

Tijd		1	2	3	4
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	

Schoolklimaat		1	2	3	4
4.4	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.		•		

Schoonklimaat		1	2	3	4
4.5	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.		•		
4.6	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op de afhandeling van incidenten in en om de school.		•		
4.7	Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan.			•	

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.		•		

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.		•		
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.		•		

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

De inspectie komt tot de conclusie dat de kwaliteit van het onderwijs op de Joodse Kindergemeenschap Cheider zwak is. Deze conclusie is allereerst gebaseerd op een niet toereikend leerstofaanbod voor het taalonderwijs. Vervolgens behoeft de afstemming op de onderwijsbehoeften van de leerlingen een verbeteringslag evenals het verlenen van de extra zorg aan de leerlingen die dat nodig hebben. Een derde punt is dat de school niet beschikt over aantoonbare gegevens met betrekking tot de veiligheidsbeleving van de leerlingen en het personeel. Ook is er geen veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen en afhandelen van incidenten. Tenslotte ontbreekt een cyclisch proces van het evalueren, het verbeteren en het borgen van de kwaliteit. Vooral het aspect kwaliteitszorg is van belang wanneer de resultaten niet goed te beoordelen zijn en dat is het geval op Cheider.

Voor de aangetroffen kwaliteit zijn meerdere verklaringen. In de eerste plaats werkt de school met kleine aantallen leerlingen in heterogene groepen (veelal drie leerjaren ineen) waardoor de afstemming en het verlenen van zorg geen eenvoudige opgave is. Bovendien verwijst de school nauwelijks leerlingen naar het Speciaal Onderwijs. Een adequate afstemming is daardoor complex, maar voor een adequate afstemming zijn ook geen duidelijke uitgangspunten geformuleerd. De uitgangspunten van het Montessorionderwijs zijn in het verleden gevolgd, maar door de aanschaf van nieuwe leermiddelen zijn deze uitgangspunten niet of nauwelijks meer relevant en bovendien niet gewaarborgd. Ook zijn de financiële middelen niet toereikend geweest om de Montessorimaterialen tijdig te vernieuwen en/of tijdig nieuwe passende leermiddelen aan te schaffen. Wel is een start gemaakt met handelingsgericht werken, maar de ontwikkelingen zijn prill en bovendien gaan de ontwikkelingen langzaam. De effecten hiervan zijn daarom nog niet voldoende zichtbaar.

Naast genoemde verbeterpunten in het onderwijsproces stelt de inspectie ook vast dat het pedagogisch en didactisch handelen van de leraren voldoende is. In de klassen heerst orde en rust, waardoor de leerlingen geconcentreerd kunnen werken. Ook begeleiden de leraren hun leerlingen bij het verwerken van de leerstof of geven zij waar nodig extra instructie aan een jaargroep. Hieronder volgt een toelichting op het oordeel.

Toelichting

Leerlingen

Het Cheider biedt onderwijs aan leerlingen vanaf 2,5 jaar op de voorschool, via de basisschool tot voorgezet onderwijs op vmbo-t, havo en vwo niveau. Het basisonderwijs heeft ongeveer 90 leerlingen, het voortgezet onderwijs 45. Dit rapport beperkt zich tot een oordeel over het basisonderwijs.

Het Cheider kenmerkt zich door een kleinschalige, hechte oudergemeenschap die vanuit een gezamenlijke visie op opvoeding en onderwijs bewust voor deze school kiest. Leerlingen van ver buiten Amsterdam bezoeken de school. De populatie leerlingen is veelal meertalig. Een deel van deze leerlingen is vanuit het buitenland naar Nederland verhuisd, soms tijdelijk. Een ander deel is Nederlands maar spreekt thuis uitsluitend Ivriet. De school biedt naast het profane onderwijs joods religieus onderwijs aan. De leerlingen geven aan trots te zijn op het Cheider te zitten en vooral met veel plezier het joodse onderwijs te volgen.

Het team

Uit gesprekken met de leraren komt naar voren dat het onderwijs zijn beperkingen kent. Enerzijds door de beschikbare lesuren die niet altijd toereikend zijn en het soms verouderde lesmateriaal, anderzijds door de uitgangspunten van de school en de belastbaarheid van de leerlingen. De leerlingen maken door de combinatie lesuren voor het joodse onderwijs en lesuren voor de profane vakken lange werkdagen. Ook de combinatiegroepen vragen veel van het klassenmanagement van de leraren. De beschikbaarheid van ict-voorzieningen is zeer beperkt.

Bestuur

Binnen de aansturing van de school heeft zich een wijziging voorgedaan. Per 1 december 2013 is er een algemeen directeur aangesteld voor zowel het vo-deel als het po-deel. Deze algemeen directeur is tevens uitvoerend bestuurder. Met ingang van het schooljaar 2014-2015 zal de school gaan werken met een directeur/bestuurder en een raad van toezicht. Het huidige bestuur onderzoekt hoe de raad van toezicht er uit zal gaan zien. Deze verandering, in persoon en in bestuurlijke organisatie, heeft invloed op de aansturing, vormgeving en het ontwikkelproces van het onderwijs. Dit houdt in dat tijdens het onderzoek zaken in transitie waren of dat er keuzes voorlagen waarover nog niet definitief was besloten.

De omvang van het leerlingenaantal, de staat van het gebouw, het onderscheid tussen het profaan en het joods onderwijs en het feit dat jongens en meisjes apart gegroepeerd zijn, zijn beeldbepalende aspecten voor het basisonderwijs Cheider. In deze hoedanigheid is Cheider de enige in zijn soort in Nederland.

Eindopbrengsten moeilijk te beoordelen, tussentijdse opbrengsten onvoldoende
De eindopbrengsten zijn vanwege de in- en uitstroom tussentijds niet te beoordelen volgens de reguliere beslisregels. Het oordeel op de tussentijdse opbrengsten is onvoldoende. Risico's zijn er op alle onderdelen die de inspectie betreft bij het geven van een oordeel. Technisch lezen in groep 3 en 4, rekenen en wiskunde in groep 4 en 6 en begrijpend lezen in groep 6 zijn onvoldoende.

Het leerstofaanbod is niet toereikend

Het aanbod is als onvoldoende beoordeeld waar het gaat om een toereikend en dekkend leerstofaanbod voor taal (indicator 2.1). De school heeft leermiddelen en materialen in gebruik, maar deze zijn niet dekkend voor alle domeinen. Zo komt het domein luisteren en spreken onvoldoende aan bod en is de leerlijn stellen en taalbeschouwing niet nader uitgewerkt. Bovendien verwacht de inspectie van scholen waar een substantieel deel van de leerlingen bij binnenkomst niet aanspreekbaar is in het Nederlands en waarvan een aanzienlijk deel van de leerlingen buiten de school geen Nederlands spreekt, dat zij in het taalprogramma een grote plaats inruimen voor woordenschatontwikkeling. De verankering van een goed taalbeleid voor groep 1 tot en met groep 8, met eenduidige afspraken op schoolniveau, vraagt om een verdere verdieping.

Op basis hiervan beoordeelt de inspectie indicator 2.4 als onvoldoende. Dit wil niet zeggen dat de school geen aandacht besteedt aan taal. Zo is de peuterspeelzaal een voorschool geworden en zullen ook de leraren in de kleuterbouw zich scholen voor Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE). Het leerstofaanbod voor begrijpend lezen is onlangs vernieuwd, maar een goede implementatie hiervan heeft nog onvoldoende plaatsgevonden. Doordat vanwege de levensbeschouwelijk gemotiveerde keuzes van de school niet alle lesonderwerpen geschikt worden bevonden om aan te bieden, maakt de school naast haar nieuwe begrijpend leesmethode ook nog gebruik van de oude methode. Een goede implementatie is daarom van belang om te komen tot een verantwoorde doorgaande lijn in leesstrategieën om vervolgens deze strategieën ook te integreren in andere lessen. Vooral voor de leerlingen die de Nederlandse taal niet goed beheersen zijn verantwoorde keuzes in leesstrategieën van cruciaal belang.

De school heeft een visie op burgerschapsvorming geformuleerd, die is weergegeven in de schoolgids. ("Het streven is dat het kind gevormd wordt tot

een volwaardig lid van de Joodse gemeenschap in Nederland dat een waardevolle bijdrage zal leveren binnen de maatschappij, met volledige overgave aan de waarden van Toire en Jiras Sjomajiem.") De school geeft aan daar met onderwijsactiviteiten uitwerking aan te geven, en daarbij tevens specifieke accenten te zetten vanuit de levensbeschouwelijke achtergrond van de school. Niettemin is onduidelijk in hoeverre er een aanbod wordt gerealiseerd conform de wettelijke eisen en de school heeft in het onderzoek niet aantoonbaar kunnen maken dat er een aanbod is waarmee aan deze eisen wordt voldaan. Op grond daarvan heeft de inspectie de indicator 2.6 die op dit aspect betrekking heeft, als onvoldoende beoordeeld.

Onvoldoende kwaliteit van de afstemming en de zorg

De kwaliteit van de afstemming vraagt om een verbetering op alle vier onderzochte indicatoren (6.1, 6.2, 6.3 en 6.4). Leraren zijn onvoldoende in staat om het onderwijs af te stemmen op de verschillen tussen de leerlingen. De groepen zijn heterogeen samengesteld en bestaan uit drie verschillende jaargroepen. Met drie niveaugroepen per jaargroep, hebben leraren binnen het handelingsgericht werken te maken met negen niveaus waarop de afstemming moet plaatsvinden, aangevuld met afstemming voor individuele leerlingen die specifieke aandacht nodig hebben. De afstemming moet plaatsvinden in het aanbod van het onderwijs, in de instructie en de verwerking maar ook in de hoeveelheid tijd die leerlingen krijgen om de leerstof te verwerken. De aanpassingen die in de geobserveerde lessen zichtbaar zijn, zijn echter vooral gericht op afstemming tussen de jaargroepen. Het inzetten van extra materialen, het op een andere wijze aanbieden van de leerstof, maar ook het rekening houden met leerlingen die meer aankunnen en bijvoorbeeld met minder instructie toekunnen, zijn tijdens de geobserveerde lessen te weinig gezien.

De inspectie is van oordeel dat de school binnen haar systeem nog eens goed moet overwegen hoe om te gaan met de grote hoeveelheid uiteenlopende niveauverschillen. Goed klassenmanagement is hierbij een belangrijk instrument om de aandacht tussen de leerlingen te verdelen zonder dat voor de andere leerlingen onderwijstijd verloren gaat.

Dit vereist allereerst een goede analyse van de mogelijkheden en de resultaten van de leerlingen om vervolgens te kunnen bepalen wat groepjes leerlingen en individuele leerlingen nodig hebben. In de groepsmappen is hierover te weinig informatie beschikbaar. De leraren maken nog geen scherpe analyses van methodetoetsen en landelijk genormeerde toetsen en hebben hierdoor te weinig zicht op specifieke leervragen. Om deze reden is indicator 7.2 onvoldoende beoordeeld.

De school neemt op enkele onderdelen de methodegebonden toetsen af en daarnaast de methodeonafhankelijke toetsen. Ook is er een overzichtelijke toetskalender en zijn de verantwoordelijkheden van de intern begeleider vastgelegd.

De school hanteert een systeem van leerling- en groepsbesprekingen waarmee voldoende waarborg is dat leraren zorgleerlingen in een vroegtijdig stadium signaleren.

De verantwoordelijkheid voor de extra zorg voor de leerlingen die dat nodig hebben, komt geleidelijk aan meer bij de leraren te liggen. Er is wel meer sturing nodig om deze omslag goed vorm te geven. Veel leerlingen die extra zorg nodig hebben, zijn meegenomen in het groepsplan. Voor leerlingen die een D-score halen wordt een individueel plan opgesteld dat de leraar in de klas uitvoert. Leerlingen die een E scoren, krijgen individuele begeleiding. Voor sommige leerlingen is daarnaast nog extra ondersteuning (remedial teaching) die buiten de klas gegeven wordt. Zo begeleidt de pedagogisch medewerker taal-en rekengroepjes in de onderbouw en is voor sommige groepen buiten de klas instructie geregeld om de groepsleraar tijd te geven de overige groepen te ondersteunen. De samenhang tussen deze verschillende vormen van hulp is niet altijd helder en ook is niet duidelijk wie de inhoud bepaalt van deze extra inzet en hoe deze teruggekoppeld wordt naar de leraar.

Bij de leerlingen die extra zorg krijgen, ontbreekt in veel gevallen een nadere diagnose en een grondige analyse van het geconstateerde leerprobleem. Ook ontbreken concrete doelen van de geplande zorgtrajecten. De school kan daardoor niet aantonen dat er in alle gevallen ook daadwerkelijk hulp wordt geboden en dat dit de juiste hulp is. Tenslotte ontbreekt in veel gevallen een evaluatie van de geboden hulp waardoor niet duidelijk is of en welk effect de hulp heeft gehad. Om deze redenen zijn de indicatoren 8.2, 8.3 en 8.4 onvoldoende beoordeeld.

Pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is voldoende

Het pedagogisch handelen van de leraren is in alle bezochte groepen van voldoende niveau. Er heerst een goede sfeer en de leraren benaderen hun leerlingen positief en respectvol. Ook het didactisch handelen is over het algemeen van voldoende niveau. Zo lukt het leraren om een goede structuur in de les aan te brengen en weten zij de leerstof duidelijk aan de leerlingen uit te leggen. Tenslotte is ook de taakgerichtheid van de leerlingen in de klas als voldoende beoordeeld. Hiermee ligt er een goede basis om tot leren te komen.

Sociale veiligheid

Inzicht in de beleving van de sociale veiligheid zowel onder het personeel als onder de leerlingen brengt de school niet systematisch in kaart. De school

neemt bijvoorbeeld hiervoor geen vragenlijsten af of organiseert hiertoe panelgesprekken. De school heeft wel regels hoe om te gaan met elkaar en volgens het schoolplan komen deze regels voort uit de orthodox joodse identiteit, andere regels komen uit het Montessori concept en uit de Kanjertraining. Waaraan het ontbreekt is een samenhangend geheel van regels dat past bij de situatie van de school en waarin zowel het voorkomen van incidenten als de afhandeling van incidenten in een veiligheidsbeleid is vastgelegd.

De school heeft ondertussen een ander programma ingezet voor de sociaal-emotionele ontwikkeling, waarbij andere regels gelden. In dit programma is een stappenplan opgenomen waarin is aangegeven dat de leerlingen eerst zelf het probleem moeten proberen op te lossen alvorens de leraar in te schakelen. De leerlingen geven echter aan dat pesten voorkomt en zowel de jongens als de meisjes vinden dat er door leraren eerder hulp kan worden geboden als leerlingen er zelf niet uitkomen. Daarom is het voor de school van belang om zicht te hebben op de veiligheidsbeleving en waar nodig het beleid te actualiseren of bij te stellen. De indicatoren 4.4, 4.5 en 4.6 zijn daarom onvoldoende.

Kwaliteitszorg is niet cyclisch en systematisch

Op het terrein van de kwaliteitszorg moet de school nog een hele slag maken. Het lijkt er op dat de school vooral bezig is met de (alledaagse) zaken die zich aandienen, maar te weinig reflecteert op de kwaliteit van haar onderwijs. Binnen de kwaliteitszorg heeft de inspectie dan ook belangrijke tekortkomingen vastgesteld. Allereerst beschikt de school niet over een goede analyse van haar leerlingenpopulatie. Weliswaar kennen de teamleden en de directie de ouders en de kinderen goed, maar een heldere analyse waaraan de school consequenties verbindt, ontbreekt. Vanuit een goede analyse kan de school de onderwijsbehoeften van de leerlingen beter benoemen en hier het onderwijs op aanpassen (indicator 9.1). Opvallend is de wijze waarop het team spreekt over de beperkingen van hun leerlingen en weinig over de mogelijkheden. Daarnaast formuleert het team geen eigen streefdoelen per groep en vakgebied. Ook ontbreken evaluaties van gerealiseerde resultaten. De school kan hierdoor niet bepalen of zij tevreden is met de behaalde resultaten, om vervolgens de doelen en de inrichting van het onderwijs zo nodig bij te stellen (indicator 9.2). Ook vinden niet met regelmaat gerichte evaluaties plaats van de onderdelen van het onderwijsleerproces (indicator 9.3).

De school is bezig een kwaliteitsslag te maken en voert verschillende verbeterplannen uit. Voorbeelden hiervan zijn het handelingsgericht werken, het invoeren van nieuwe methoden en de aanschaf van digiborden die binnenkort geplaatst worden. De planmatigheid waarmee de verbeterplannen

worden uitgevoerd, ontbreekt echter grotendeels. Zo is er onvoldoende nagedacht over de doorgaande lijn van begrijpend lezen bij het ontbreken van teksten of hoe deze methode zich verhoudt tot de oude methode die ernaast gebruikt wordt. Dit geldt ook voor de verhouding tussen Alles Telt en de inzet van Montessorimaterialen en het invoeren van taalmethoden zonder een goed doordacht taalbeleid. Om die reden beoordeelt de inspectie indicator 9.4 als onvoldoende. Ook heeft de school geen concrete stappen gezet om de kwaliteit te borgen (indicator 9.5).

Naleving

Ten aanzien van de naleving van wettelijke voorschriften heeft de inspectie geconstateerd dat niet wordt voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift:

- NT1b In de schoolgids is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).

3 TOEZICHTARRANGEMENT

Kwaliteit

Op basis van het onderzoek kent de inspectie aan het basisonderwijs Cheider een aangepast arrangement zwak toe vanwege een risicovol onderwijsproces, een onbekende opbrengstindicator en een onvoldoende kwaliteitszorg.

De school valt onder intensief toezicht. Dit betekent dat het toezicht op de school wordt geïntensiveerd en verbeteringen moeten worden gerealiseerd. Het bestuur dient op korte termijn in het onderwijsproces, de invulling van het aanbod rondom taal, burgerschap en sociale integratie verbeteringen aan te brengen en in juni 2014 de voortgang en stand van zaken aan de inspectie te rapporteren. Deze bevindingen zullen worden besproken in een voor de zomer van 2014 te plannen bestuursgesprek. Uiterlijk in november 2014 zal de inspectie van het onderwijs een onderzoek naar kwaliteitsverbetering (okv) uitvoeren om na te gaan of de tekortkomingen in voldoende mate zijn opgeheven.

Naleving

Er zijn tekortkomingen geconstateerd in de naleving van wettelijke voorschriften, die vanwege het programmatisch handhaven standaard zijn gecontroleerd.

Er is een onvolledigheid in de inhoud van de schoolgids geconstateerd. Het document geeft geen informatie over het volgende onderdeel: een passage waarin de resultaten die bereikt zijn met het onderwijsleerproces zijn beschreven. Het beleid van de inspectie is de genoemde onvolkomenheid op dit moment nog niet als tekortkoming te beoordelen bij de betreffende indicator over het naleven van wet- en regelgeving. Om deze reden is de tekortkoming niet bij de indicatoren opgenomen. Wel heeft de inspectie met het bestuur afgesproken dat in de volgende versie van dit schooldocument het ontbrekende onderdeel is opgenomen.

IDENTIFICATION

The first step in the identification of a specimen is to determine its general characteristics. This is done by observing the specimen and noting its color, shape, size, and other physical features. The next step is to compare these characteristics with those of known specimens in a reference collection. This is done by consulting a field guide or other reference work. Once the specimen has been identified, it is then necessary to determine its distribution and abundance. This is done by consulting a distribution map or other reference work. Finally, it is necessary to determine the specimen's value. This is done by consulting a price list or other reference work.

The second step in the identification of a specimen is to determine its specific characteristics. This is done by observing the specimen and noting its color, shape, size, and other physical features. The next step is to compare these characteristics with those of known specimens in a reference collection. This is done by consulting a field guide or other reference work. Once the specimen has been identified, it is then necessary to determine its distribution and abundance. This is done by consulting a distribution map or other reference work. Finally, it is necessary to determine the specimen's value. This is done by consulting a price list or other reference work.

The third step in the identification of a specimen is to determine its scientific name. This is done by consulting a taxonomic key or other reference work. Once the specimen has been identified, it is then necessary to determine its distribution and abundance. This is done by consulting a distribution map or other reference work. Finally, it is necessary to determine the specimen's value. This is done by consulting a price list or other reference work.



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Joodse Kindergem. Cheider
Postbus 7828
1008 AA AMSTERDAM

Datum 11 mei 2015
Betreft Aanbieding concept RvB TKO

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het conceptrapport met de bevindingen van het tussentijds kwaliteitsonderzoek dat de inspectie in het kader van het traject van intensief toezicht heeft uitgevoerd op Joodse Kindergemeenschap Cheider op 26 maart 2015. De inspectie gaat ervan uit dat u de betreffende school en de medezeggenschapsraad direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

Mocht u naar aanleiding van dit conceptrapport nog willen reageren (vragen, opmerkingen, e.d.), dan hoor ik dat graag binnen twee werkweken van u. Zonder tegenbericht wordt het rapport na deze periode vastgesteld en ontvangt u het definitieve rapport.

Vier werkweken na de vaststelling wordt het rapport openbaar gemaakt in de Toezichtkaart op de website van de inspectie, www.onderwijsinspectie.nl.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]
mw. drs. [Redacted]
Inspecteur van het onderwijs

Locatie Utrecht
Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
[Redacted]
Medewerker toezicht

T (088) 669 [Redacted]
F (088) 669 60 50
[Redacted]@owlnsp.nl

Onze referentie
4565526/78457/07AD [Redacted]

Uw referentie

Kopie aan
Directie

Bijlage(n)
Conceptrapport van bevindingen
tussentijds kwaliteitsonderzoek

22A

STATE OF CALIFORNIA
COUNTY OF [illegible]

IN SENATE
January 11, 1961

REPORT OF THE
COMMISSIONERS OF THE
STATE BOARD OF
CONTROL

REPORT OF THE
COMMISSIONERS OF THE
STATE BOARD OF CONTROL

For the year ending June 30, 1960, the State Board of Control has the honor to submit to the Legislature its report on the activities of the Board during the past year. The Board has continued its efforts to improve the management of the State's financial affairs and to ensure the most efficient use of the State's resources. The Board has also continued its efforts to improve the State's financial reporting system and to ensure the most accurate and complete reporting of the State's financial affairs.

[Redacted signature block]

COMMISSIONERS OF THE STATE BOARD OF CONTROL



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

RAPPORT VAN BEVINDINGEN TUSSENTIJD KWALITEITSONDERZOEK

Joodse Kindergemeenschap Cheider

<concept>

Plaats : Amsterdam
BRIN nummer : 07AD|C1
Onderzoeksnummer : 282858
Datum onderzoek : 26 maart 2015
Datum vaststelling :

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	7
3	TOEZICHTARRANGEMENT	13

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 26 maart 2015 een tussentijds kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op Joodse Kindergemeenschap Cheider naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.

Tijdens het kwaliteitsonderzoek dat is uitgevoerd op 4 februari 2014 stelde de inspectie tekortkomingen vast in de opbrengsten, het onderwijsleerproces, en de naleving van wettelijke vereisten op basisschool Cheider. Deze zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 28 mei 2014. De kwaliteit van het onderwijs is toen als zwak beoordeeld en de inspectie heeft haar toezicht geïntensiveerd. In het kader hiervan voert de inspectie nu een tussentijds onderzoek uit om na te gaan in hoeverre de in het toezichtplan opgenomen tekortkomingen zijn opgeheven en aan de afspraken is voldaan.

Toezichthistorie

In februari 2014 heeft de inspectie van het onderwijs een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de Joodse Kindergemeenschap Cheider. Het is een gezamenlijk onderzoek geweest voor zowel het basisonderwijs als het voortgezet onderwijs en aan beide afdelingen is het arrangement zwak toegekend. Afgesproken is dat de kwaliteit in juni 2015 weer van voldoende kwaliteit zou zijn. Hiertoe heeft de inspectie een toezichtplan geschreven en zijn er voortgangsgesprekken gevoerd voor het basisonderwijs in juli 2014 en januari 2015.

Onderzoeksopzet

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de afspraken die in het toezichtplan zijn opgenomen. Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Onderzoek en analyse van jaardocumenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij de inspectie een aantal lessen heeft bijgewoond en gesprekken heeft gevoerd met de directie en de intern begeleider, leraren, ouders en leerlingen.
- Een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten: opbrengsten, didactisch handelen, zorg en begeleiding en kwaliteitszorg.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2 BEVINDINGEN

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.		•		
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.		•		
2.6	De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.		•		

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

Zorg		1	2	3	4
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.			•	

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			•	
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		

2.2

Beschouwing

Algemeen beeld

De Joodse Kindergemeenschap Cheider werkt voortvarend aan een verbetertraject. Het voltallige team is zich bewust van de urgentie om de onderwijskwaliteit te verbeteren en werkt hier hard aan. Dit leidt tot de voldoende oordelen voor de afstemming, de uitvoering van de zorg en verschillende indicatoren binnen de kwaliteitszorg. Hoewel nog niet alle onderzochte indicatoren als voldoende kunnen worden beoordeeld, is duidelijk dat wel op alle onderdelen verbeteringen zijn ingezet. De verklaring voor de nog onvoldoende beoordeelde indicatoren moet voor een deel gezocht worden in de benarde financiële positie waarin het bestuur zich bevindt. Hierdoor kan aan een aantal voorwaarden om te verbeteren, nog niet worden voldaan. Dit geldt in het bijzonder voor de afwezigheid van een goed taalaanbod en het niet tijdig kunnen afnemen van de cito-toetsen. Onzekerheid over de financiële middelen vormt een belemmering voor het op orde brengen van de kwaliteit.

Hieronder volgt een toelichting op de oordelen.

Toelichting

Opbrengsten

De inspectie beoordeelt de resultaten aan het eind van de schoolperiode op Cheider niet (indicator 1.1). De school neemt de cito eindtoets af in groep 8 in april 2015. De resultaten hiervan neemt de inspectie mee in haar beoordeling tijdens het Onderzoek naar Kwaliteitsverbetering. Wel geeft de school aan dat de prognose niet onverdeeld positief is; het zal erom spannen of de resultaten boven of onder de ondergrens van de inspectie zullen liggen.

De tussentijdse resultaten beoordeelt de inspectie als voldoende (indicator 1.2). Vanwege het kleine aantal leerlingen op de school betreft de inspectie negen toetsen bij het oordeel. Het betreft technisch lezen in de leerjaren 3, 4 en 5, rekenen/wiskunde in de leerjaren 4, 5, 6 en 7 en begrijpend lezen in de leerjaren 5, 6 en 7. Op drie van de negen toetsmomenten behaalt de school nog onvoldoende resultaten, te weten technisch lezen in leerjaar 3 en 5 en reken/wiskunde in leerjaar 4. Overigens valt op dat de resultaten voor technisch lezen in een groot aantal leerjaren onder de ondergrens van de inspectie liggen.

Het leerstofaanbod is nog ontoereikend

De inspectie beoordeelt alle drie onderzochte indicatoren van het leerstofaanbod als onvoldoende.

Het leerstofaanbod voldoet voor rekenen/wiskunde aan de kerndoelen. De school maakt hiervoor gebruik van een methode in alle groepen. Ook in de kleutergroepen voldoet het aanbod. Voor het taalonderwijs voldoet de school nog niet aan de kerndoelen. Sinds het kwaliteitsonderzoek in februari 2014 is er nog niet veel veranderd. Zo komt het domein luisteren en spreken nog altijd onvoldoende aan bod en is de leerlijn stellen en taalbeschouwing niet nader uitgewerkt. Ook ruimt de school in haar taalprogramma nog altijd onvoldoende plaats in voor woordenschatontwikkeling. De school geeft vervolgens aan dat de teksten voor begrijpend lezen al sinds oktober niet meer ingezet kunnen worden en de leraren terug grijpen op verouderd materiaal. Hierdoor is er geen sprake van een verantwoorde doorgaande lijn in leesstrategieën. Bovenstaande verklaart de onvoldoende voor de indicatoren 2.1 en 2.4.

Wel is te zien dat de school hierin inmiddels goede stappen zet. Zo is men bezig met het opstellen van een integraal taalbeleid voor alle domeinen, onder begeleiding van externe taalspecialisten. Daarnaast oriënteert de school zich op een taalmethode die geschikt is voor de populatie leerlingen die veel behoefte heeft aan onder andere woordenschatonderwijs. Tegelijk moet een methode ook tegemoet komen aan de eisen die de school stelt vanuit haar

levensbeschouwelijke visie. Dit komt vooral tot uiting in de keuze van onderwerpen in teksten en bijbehorend visueel materiaal. Tenslotte houdt de school bij de keuze rekening met het gegeven dat de school maar beperkt de beschikking heeft over computers.

Tijdens het kwaliteitsonderzoek in 2014 constateerde de inspectie ten aanzien van het aanbod omtrent burgerschap het volgende: 'Het is onduidelijk in hoeverre er een aanbod wordt gerealiseerd conform de wettelijke eisen en de school heeft in het onderzoek niet aantoonbaar kunnen maken dat er een aanbod is waarmee aan deze eisen wordt voldaan'. Hiervan is nog steeds sprake en om deze reden is indicator 2.6 opnieuw als onvoldoende beoordeeld. Ook hier geldt echter dat de school wel degelijk stappen zet, maar dat er nog geen resultaten zichtbaar van zijn in de lessen. De school heeft een begin gemaakt met het inventariseren van het aanbod Joodse Wereldoriëntatie in relatie tot de kerndoelen. Daarmee is duidelijk geworden dat het aanbod nog niet volledig dekkend is voor de kerndoelen. De school bekijkt nu hoe zij hier vanuit haar levensbeschouwelijke visie aan kan voldoen. Hierin ligt een belangrijke taak voor de docent Joodse Wereldoriëntatie die de lessen verzorgt. De school verwacht met het huidige aanbod en het nog te plannen aanbod aan alle kerndoelen te kunnen voldoen.

De afstemming in de lessen is verbeterd

De school heeft ervoor gekozen om het Handelings Gericht Werken in te voeren. Met drie niveaugroepen per jaargroep, hebben leraren hierdoor te maken met negen niveaus waarop de afstemming moet plaatsvinden, aangevuld met afstemming voor individuele leerlingen die specifieke aandacht nodig hebben. Waar leraren tijdens het kwaliteitsonderzoek nog onvoldoende in staat waren deze afstemming te realiseren, is hierin nu een duidelijke verbetering zichtbaar. De verbetering betreft zowel de afstemming op de instructie, als die op de verwerking en de hoeveelheid tijd die leerlingen krijgen om zich de stof eigen te maken. Dit heeft voor een deel te maken met het feit dat leraren beter omgaan met klassenmanagement waardoor tijd vrij komt voor extra instructie. Leerlingen die de stof al beheersen hoeven bijvoorbeeld niet met alle instructie mee te doen. Maar ook de verbeteringen in de directe instructie en de verlengde instructie dragen hieraan bij.

De afstemming van het leerstofaanbod is nog als onvoldoende beoordeeld. Dit heeft veel te maken met het feit dat er nog geen nieuwe taalmethode is en het huidige materiaal onvoldoende toereikend is om af te stemmen op de verschillende onderwijsbehoeften van de leerlingen.

Leerlingenzorg

De school heeft zich verder ontwikkeld in het handelingsgericht werken. In de eerste plaats zijn nieuwe formulieren ingevuld met de belangrijkste leerlingengegevens. De thuistaal heeft daarin een prominente plek gekregen, waardoor zichtbaar is welke taalondersteuning nodig is. Vervolgens zijn de onderwijsbehoeften van alle leerlingen in kaart gebracht in een groepsoverzicht en is voor leerlingen met grote leerachterstanden individuele handelingsplanning aanwezig. De intern begeleider analyseert alle resultaten op groepsniveau en individueel niveau en bespreekt deze met de leraren. Het team kan de analysevaardigheden verder verbeteren, maar de basis staat. De school kan aantonen dat de hulp aan leerlingen, waar nodig ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd (indicator 8.3). De hulpactiviteiten staan in de meeste gevallen ook gepland in de groepsmappen. De leerlingenzorg kan beter worden door de doelstellingen in handelingsplanning concreter te formuleren met behulp van vaardigheidsscores en leerwinst. Daardoor wordt beter duidelijk of de gegeven hulp tot het gewenste resultaat leidt.

Kwaliteitszorg

De inspectie heeft drie cruciale onderdelen van de kwaliteitszorg betrokken bij het onderzoek. Hiervan zijn de evaluatie van de opbrengsten (indicator 9.2) en het planmatig werken aan verbeteringen (indicator 9.4) als voldoende beoordeeld.

De directie heeft samen met de intern begeleider een analyse gemaakt van de kenmerken van de leerlingen. Hierop stemt de school nu haar beleid af ten aanzien van de te verwachten resultaten en het onderwijsleerproces. Op basis van de groei in vaardigheidsscore, waar mogelijk van de groep als geheel en afgezet tegen de streefdoelen, bepaalt de school haar vervolgstappen. Ook kan de directie op schoolniveau de sterke en zwakke onderdelen van haar onderwijsleerproces benoemen in relatie tot haar populatie.

De school neemt samen met het voortgezet onderwijs deel aan het traject Kwaliteitsaanpak Voortgezet onderwijs Amsterdam (KVA). Er ligt een helder en ambitieus verbeterplan waarin alle onderdelen om het onderwijs te verbeteren zijn opgenomen en tijd is uitgetrokken om alle betrokkenen te scholen. Daarnaast hebben alle leraren nu de beschikking over een digibord en is een nieuwe rekenmethode in gebruik genomen. Hoewel de school nog een lange weg te gaan heeft, spreekt de inspectie haar waardering uit voor de kwaliteitsslag die nu ingezet is. De verbeterplannen hangen aan de muur in de personeelskamer. De directie kan nauwgezet aangeven welke stappen zijn gezet en deze stappen zijn overeenkomstig het uitgezette tijdspad.

Een vraag is echter in hoeverre teamleden zich voldoende bewust zijn van het verbetertraject, van de bereikte doelen hierin en van wat er nog moet gebeuren. Vanuit het gesprek met de leraren komen wel stevige signalen naar voren over de veiligheidsgevoelens onder het personeel en over het ontbreken van een veiligheidsplan. Deze onderdelen onderzoekt de inspectie op basis van de huidige signalen in het OKV. Ook geven teamleden aan weinig gehoor te vinden bij het bestuur in deze tijden van aanslagen en extra beveiliging. Over de bereikte successen in schoolontwikkeling blijft het team, mede door genoemde vraagstukken, vaag en dat is jammer. Van belang is om effecten en successen in dit traject met elkaar te vieren, alvorens een volgende verbeteractiviteit op te pakken en/of nader uit te werken.

Tot slot is de borging van de bereikte onderwijskwaliteit nog onvoldoende (indicator 9.5). Dit heeft deels te maken met het gegeven dat de school nog middenin het verbetertraject zit maar tegelijkertijd is het van belang om niet te lang te wachten met het borgen. Afspraken die gemaakt worden ten aanzien van het handelingsgericht werken, opstellen van groepsplannen en de afstemming in de groepen, dienen zo snel mogelijk vastgelegd te worden om het bereikte kwaliteitsniveau vast te houden.

3 TOEZICHTARRANGEMENT

Kwaliteit

De kwaliteit van het onderwijs is op onderdelen verbeterd, maar vertoont nog belangrijke tekortkomingen. Het eerder toegekende toezichtarrangement zwak blijft gehandhaafd. Met het bevoegd gezag is afgesproken dat het afsluitend onderzoek naar de kwaliteitsverbetering eind oktober 2015 zal plaatsvinden.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5708 SOUTH CAMPUS DRIVE
CHICAGO, ILLINOIS 60637
TEL: 773-936-3700 FAX: 773-936-3701
WWW: WWW.CHEM.UCHICAGO.EDU





Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Joodse Kindergem. Cheider
Postbus 7828
1008 AA AMSTERDAM

24/8

Locatie Utrecht
Park Voom 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
Medewerker toezicht

T (088) 669 [redacted]
F (088) 669 50 50
[redacted]@owinsp.nl

Onze referentie
4595803/78457/07AD [redacted]

Uw referentie

Kopie aan
Directie

Bijlage(n)
Definitief rapport van
bevindingen onderzoek naar
kwaliteitsverbetering

Datum 15 juni 2015
Betreft Aanbieding definitief rapport van bevindingen OKV

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het definitieve rapport met de bevindingen van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering dat de inspectie in het kader van het traject van intensief toezicht heeft uitgevoerd op Joodse Kindergemeenschap Cheider op 26 maart 2015. De inspectie gaat ervan uit dat u de betreffende school en de medezeggenschapsraad direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

Op de inhoud van het conceptrapport is geen reactie binnengekomen.

Vier werkweken na dagtekening van deze brief wordt het rapport van bevindingen openbaar gemaakt. Mocht u het niet eens zijn met het definitieve rapport, dan kunt u binnen deze vier werkweken uw zienswijze schriftelijk aan de inspectie kenbaar maken. Uw zienswijze wordt dan als extra hoofdstuk aan het rapport toegevoegd.

Met vriendelijke groet

[redacted signature]

hrw. drs. [redacted]
Inspecteur van het onderwijs

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RECEIVED
JAN 10 1964
CHEMISTRY DEPARTMENT
5800 S. UNIVERSITY AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637



RECEIVED
JAN 10 1964
CHEMISTRY DEPARTMENT
5800 S. UNIVERSITY AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637

TO THE DIRECTOR
OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO
FROM THE DEPARTMENT OF CHEMISTRY
RE: [Illegible]

[Illegible text]

24



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stg. Joodse Kindergem. Cheider
Postbus 7828
1008 AA Amsterdam

Locatie Utrecht

Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

F 088 669 6050

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

dhr. [redacted]

Medewerker toezicht

T 088 669 [redacted]

[redacted]owinsp.nl

Datum 13 juli 2016
Betreft Aanbieding conceptrapport van bevindingen onderzoek naar
kwaliteitsverbetering

Onze referentie

4899839

Kopie aan

De directie van de school

Bijlage(n)

- Conceptrapport van bevindingen
onderzoek naar
kwaliteitsverbetering

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het conceptrapport met de bevindingen van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering dat de inspectie in het kader van het traject van intensief toezicht heeft uitgevoerd op Joodse Kindergemeenschap Cheider op 21 juni 2016. De inspectie gaat ervan uit dat u de betreffende school en de medezeggenschapsraad direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

Mocht u naar aanleiding van het conceptrapport nog willen reageren (dit kunnen vragen of opmerkingen zijn, maar ook een andere zienswijze of opvatting op de oordelen), dan hoor ik dat graag binnen vier werkweken van u. Zonder tegenbericht wordt het rapport na deze periode vastgesteld en ontvangt u het definitieve rapport van bevindingen.>

Vier werkweken na de vaststelling wordt het rapport openbaar gemaakt in de Toezichtkaart op de website van de inspectie, www.onderwijsinspectie.nl.

Met vriendelijke groet,

mevr. drs. [redacted]
Inspecteur van het Onderwijs

24 A



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN ONDERZOEK NAAR DE KWALITEITSVERBETERING

Joodse Kindergemeenschap Cheider

<concept>

Plaats : Amsterdam
BRIN nummer : 07ADJC1
Onderzoeksnummer : 289775
Datum onderzoek : 21 juni 2016
Datum vaststelling :

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	7
3	TOEZICHTARRANGEMENT	14

INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 21 juni 2016 een onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd op Joodse Kindergemeenschap Cheider. Daarbij is gekeken naar de kwaliteit van het onderwijs en naar naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende. Tijdens het kwaliteitsonderzoek dat is uitgevoerd op 4 februari 2014 stelde de inspectie tekortkomingen vast in het onderwijsleerproces en was het niet mogelijk een oordeel uit te spreken over de resultaten op Joodse Kindergemeenschap Cheider. Deze bevindingen zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 28 mei 2014. De kwaliteit van het onderwijs is toen als zwak beoordeeld en de inspectie heeft haar toezicht geïntensiveerd. Om na te gaan of de eerder vastgestelde tekortkomingen zijn opgeheven en de kwaliteit van het onderwijs weer voldoende is, heeft de inspectie nu een afsluitend onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

Toezichthistorie

Op de Joodse Kindergemeenschap Cheider is op 4 februari 2014 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. De inspectie kon de eindresultaten niet beoordelen en stelde tekortkomingen vast in het onderwijsleerproces en beoordeelde de kwaliteit van het onderwijs als zwak. Tijdens het tussentijds kwaliteitsonderzoek op 15 juni 2015 stelde de inspectie vast dat de school nog niet alle tekortkomingen had kunnen wegwerken maar wel een duidelijke kwaliteitsverbetering liet zien. Dit gold met name voor de didactische vaardigheden van leraren en onderdelen van de kwaliteitszorg.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijke verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van jaardocumenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van documenten die betrekking hebben op zelfevaluatie-activiteiten van de school en van andere documenten die de school

voorafgaand aan het schoolbezoek heeft toegestuurd, te weten de schoolgids, het schoolplan en documenten die betrekking hebben op het verbeterproces.

- Schoolbezoek, waarbij in een aantal groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen 1/2, 3/4/5 meisjes, 6/7/8 meisjes, 3/4/5 jongens en 6/7/8 jongens.
- Gesprekken met de directie en de intern begeleiders over de kwaliteit van de indicatoren.
- Een gesprek met leraren, ouders.
- Een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten: opbrengsten, onderwijsleerproces, zorg en begeleiding en kwaliteitszorg.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderings van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2 BEVINDINGEN

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Daarnaast heeft de inspectie enkele controles uitgevoerd op bepaalde standaard gecontroleerde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.			•	

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.		.		
2.6	De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.			.	

Tijd		1	2	3	4
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			.	

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			.	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			.	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.				.

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			.	
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			.	
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			.	

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			.	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		.		

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			.	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		.		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.			.	
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.			.	

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			•	
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			•	
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.				•
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

Het onderwijs van de Joodse Kindergemeenschap Cheider is van voldoende kwaliteit. Hoewel de inspectie de eindopbrengsten niet kan beoordelen, heeft zij wel vertrouwen in de overige aspecten van het onderwijsleerproces en de kwaliteitszorg. Het leerstofaanbod is sterk verbeterd en het didactisch handelen van de leraren is van voldoende tot goede kwaliteit. Voor de leerlingen is het onderwijs daardoor aantrekkelijker geworden en zij halen ook hogere resultaten. Binnen de begeleiding en zorg zijn de meeste onderdelen voldoende, maar vraagt de analyse op groeps- en individueel niveau om verfijning.

Nadat de onderwijskwaliteit in 2014 als zwak is beoordeeld heeft de school enige tijd nodig gehad om zich te herpakken en de kwaliteitsslag ter hand te nemen. Financiële problemen zetten bovendien een extra rem op de verbeterplannen. De urgentie van een gedegen verbetertraject is ook duidelijk geworden door de inzet van projectleiders vanuit de Kwaliteitsaanpak Voortgezet Onderwijs Amsterdam (KVA). Onder hun supervisie is een gedegen verbeterplan opgesteld en de directie heeft in samenwerking met het team zorg gedragen voor een consequente uitvoering hiervan. Nu de basis op orde is, staat de school voor de uitdaging de gerealiseerde kwaliteit te borgen en verder vorm te geven. Zo wil de school zich specialiseren tot Dalton-school om tegemoet te komen aan de grote niveauverschillen tussen leerlingen en heeft de Cheider zich aangemeld voor de scholenbeurs om zich verder hierin te scholen.

Hieronder volgt een toelichting op het oordeel.

Toelichting

Resultaten

De inspectie beoordeelt de resultaten, net als voorgaande jaren aan het eind van de schoolperiode op Cheider niet (indicator 1.1). De school neemt de cito eindtoets af in groep 8. Tijdens het tussentijds kwaliteitsonderzoek is afgesproken om de resultaten hiervan mee te nemen tijdens dit afsluitende kwaliteitsonderzoek. Na bestudering van de eindresultaten blijkt het niet mogelijk hier een eenduidig oordeel over te geven. Het gaat om een kleine groep leerlingen waarbij van enkele leerlingen de resultaten niet toegeschreven kunnen worden aan de school, omdat deze leerlingen pas in groep 7 zijn ingestroomd. Ook is de scholengroep niet vast te stellen, waarop de ondergrens voor de resultaten van de eindtoets is gebaseerd. De school kent geen leerlinggewichten toe, terwijl alle leerlingen meertalig zijn en Nederlands voor een heel klein percentage de thuistaal is. Wel stellen we vast dat de leerlingen

grotendeels scoren zoals verwacht werd op basis van de uitslag van de cito-entree-toets die zij in groep 7 hebben gemaakt.

Leerstofaanbod in relatie tot het didactisch handelen

Het leerstofaanbod is van voldoende niveau. In vergelijking met de onderzoeken uit 2014 en 2015 heeft de school hierin veel vooruitgang geboekt. Op één indicator na, zijn de onderzochte indicatoren nu als voldoende beoordeeld. Het kleuteraanbod is versterkt doordat twee leraren vve-geschoold zijn en de school een beredeneerd aanbod heeft voor de kleuters op alle ontwikkelingsgebieden. In 2015 is het rekenaanbod verbeterd door de invoering van een nieuwe methode.

Om het taalaanbod voor de overige groepen aan de kerndoelen te laten voldoen, heeft de school geïnvesteerd in eigentijdse methoden. Ook de schooltijden zijn aangepast om voldoende onderwijstijd vrij te maken om het aanbod ook volledig aan te kunnen bieden. Dit was geen eenvoudige opgave maar resulteert nu wel in een voldoende leerstofaanbod. De problemen die er waren met de methode voor begrijpend lezen, zowel inhoudelijk als financieel, zijn nagenoeg opgelost. Het (taal)aanbod voldoet hiermee aan de kerndoelen, is eigentijds en voorziet in een doorgaande lijn voor alle groepen. Bovendien blijkt tijdens de lessen hoe enthousiast de leerlingen en leraren zijn over de nieuwe taalmethode. Dit leidt mede tot de beoordeling 'goed' voor de actieve betrokkenheid van leerlingen (indicator 5.3), maar ook de verbeterde pedagogische- en didactische kwaliteiten van de leraren dragen hier aan bij. De klassen bestaan uit drie jaargroepen met daarnaast nog leerlingen die extra onderwijsbehoeften hebben. Om aan de vele niveaus tegemoet te komen zijn, naast goede didactische vaardigheden, goede methoden en materialen onontbeerlijk. Doordat hierin nu is voorzien, kunnen leraren zich meer op de leerlingen richten.

Binnen het taalaanbod is er nog wel een laatste ontwikkelpunt. Hoewel de school vrijwel geen gewogen leerlingen heeft, zijn er wel veel leerlingen die meertalig zijn en voor wie Nederlands niet de thuistaal is. Om deze leerlingen zowel een grotere woordenschat bij te brengen als meer kennis van de wereld, is een goed taalbeleid onontbeerlijk. Een taalbeleid omvat bijvoorbeeld criteria voor een taalrijke leeromgeving en afspraken rondom scholing in woordenschatdidactiek en NT2-onderwijs bij leraren

Tenslotte is ook de visie op burgerschapsvorming nu vrijwel volledig uitgewerkt in het aanbod waarmee het aan de kerndoelen voldoet. Ook hier is, met name door de leraar Joodse Wereld Oriëntatie veel werk verzet om inzichtelijk te maken dat de school een aanbod heeft en uitvoert, conform de wettelijke eisen rondom burgerschap.

Afstemming, begeleiding en zorg

De intern begeleider heeft de zorg zodanig georganiseerd dat zij regelmatig leerlingbesprekingen en groepsbesprekingen houdt met leraren, trendanalyses maakt en leraren coacht. In 2014 waren vrijwel alle indicatoren van de zorg, maar ook die van de afstemming als onvoldoende beoordeeld. Tijdens het tussentijds kwaliteitsonderzoek stelde de inspectie al vast dat de planmatige uitvoering van de zorg voldoende was en de afstemming van de zorg in de klas eveneens. Dit is ook nu het geval. De school heeft hiermee een mooie verbetering gemaakt. De leraren volgen de ontwikkeling van de leerlingen met zowel methodegebonden als methodeonafhankelijke toetsen, stellen voor individuele leerlingen streefdoelen op en evalueren naderhand de effecten van de geboden zorg. Wat nog onvoldoende duidelijk is, is in hoeverre de leraren in staat zijn tot goede analyses van gemaakte toetsen. De analyse beperkt zich dan niet tot vaststellen welke eventuele hiaten er zijn, maar bevat vooral ook een analyse wat de oorzaken hiervan zijn om zodoende de juiste maatregelen te kunnen treffen. Dit verklaart de onvoldoende beoordeling van de indicatoren 7.2 en 8.2.

De school heeft relatief veel leerlingen die extra zorg behoeven, zowel cognitief als sociaal-emotioneel. Als enige orthodox joodse school in Nederland, worden vrijwel alle leerlingen aangenomen. Daarnaast is er veel in- en uitstroom van leerlingen vanuit het buitenland. Dit geeft veel druk op de zorgcapaciteit die grotendeels bij de intern begeleider ligt. Voor de leerlingen waarop dit van toepassing is, stelt de school een individueel handlingsplan op of een groeidoel document en werkt de school intensief samen met de Ouder Kind Adviseur, het Joods Maatschappelijk Werk, de orthopedagoog en begeleiders van het ABC.

Kwaliteitszorg

De projectleiders van de KVA hebben de school ondersteund in het opstellen van een verbetertraject en de directie heeft de uitvoering hiervan consciëntieus ter hand genomen. Het tijdspad en de (tussentijdse) evaluaties van de trajecten zijn cruciaal geweest voor de kwaliteitsverbetering. Tijdens het vorige onderzoek (TKO 2015) zijn reeds de nodige indicatoren door de inspectie als voldoende beoordeeld. Nu stellen wij vast dat de school de gerealiseerde kwaliteit heeft weten te behouden en verder heeft verbeterd. De school brengt de resultaten in kaart met trendanalyses en stelt streefdoelen op (indicator 9.2). Het onderwijsleerproces is op verschillende onderdelen geëvalueerd en op basis daarvan bijgesteld. Voorbeelden daarvan zijn schoolbreed het didactisch handelen in kaart brengen, leerlijnen vanuit nieuwe methoden uitzetten tot einde groep 8 en daarop de leertijd aan te passen. Hiermee is ook indicator 9.3 nu als voldoende beoordeeld. De planmatigheid waarmee gedurende het hele

verbeterproces gewerkt is (indicator 9.4), verdient een compliment gezien de context waarbinnen de school moest opereren; een moeilijke financiële positie, een goede balans zoekend tussen het profane- en Joodse onderwijs, dalende leerlingaantallen en een onveilige situatie rondom de school.

Voor de school zijn op twee punten nog verbeteringen nodig. Allereerst betreft dit de aanwezigheid van expertise in school die nu kwetsbaar is doordat die voornamelijk bij de directeur en de intern begeleider ligt. Binnen de school zijn geen taalexperts, rekenexperts of gedragsexperts aanwezig. Wel heeft de school zich als vervolg op de KVA nu aangemeld voor de scholenbeurs van de gemeente Amsterdam. De aanvraag betreft onder andere de professionalisering van taal en technisch lezen, de borging van vve maar ook extra begeleiding voor het Dalton concept waar de school op over wil stappen. Een tweede verbeterpunt is de borging van de gerealiseerde kwaliteit (indicator 9.5). Dit heeft nog onvoldoende de aandacht gehad van de directie. Dit is begrijpelijk vanwege de fase waarin de verbeteringen zich bevinden maar wel een onderdeel dat op korte termijn aandacht verdient. De inspectie heeft er echter vertrouwen in dat ook dit onderdeel opgepakt zal worden.

3 TOEZICHTARRANGEMENT

Kwaliteit

De Inspectie van het Onderwijs kent aan de Joodse Kindergemeenschap Chelder het basisarrangement toe. De kwaliteit van het onderwijs is weer voldoende. Dit betekent dat de school niet langer onder Intensief toezicht valt.

Naleving

De inspectie concludeert tevens dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

JOHN F. BARNETT

1924

The following is a list of the names of the persons who have been admitted to the membership of the organization during the year ending December 31, 1924.

1925

The following is a list of the names of the persons who have been admitted to the membership of the organization during the year ending December 31, 1925.



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stg. Joodse Kindergem. Cheider
Postbus 7828
1008 AA Amsterdam

Locatie Utrecht

Park Voom 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
F 088 669 6050
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

dhr. [redacted]
Medewerker toezicht

T 088 669 [redacted]
[redacted]@owinsp.nl

Onze referentie

4920387

Kopie aan

De directie van de school

Bijlage(n)

- Definitief rapport van
bevindingen onderzoek naar
kwaliteitsverbetering

Datum 14 september 2016
Betreft Aanbieding definitief rapport van bevindingen onderzoek naar
kwaliteitsverbetering

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het definitieve rapport met de bevindingen van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering dat de inspectie in het kader van het traject van intensief toezicht heeft uitgevoerd op Joodse Kindergemeenschap Cheider op 21 juni 2016. Wij gaan ervan uit dat u de betreffende school en de medezeggenschapsraad direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

Wij hebben conceptrapport naar aanleiding van uw reactie aangepast.

Vier werkweken na dagtekening van deze brief wordt het rapport openbaar gemaakt. Mocht u het niet eens zijn met het definitieve rapport, dan kunt u binnen deze vier werkweken uw zienswijze schriftelijk aan ons kenbaar maken. Uw zienswijze wordt dan als aan het rapport toegevoegd.

[redacted]
Met vriendelijke groet

[redacted]
mevr. drs. [redacted]
Inspecteur van het Onderwijs

25 A

Department of the Interior
Bureau of Land Management
Washington, D.C.

TO: [Illegible]
FROM: [Illegible]
SUBJECT: [Illegible]

[Illegible text block containing the main body of the document]

[Illegible text block, possibly a signature or date area]