

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering**  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Onze referentie**  
1413484

**Uw e-mail van**  
17 september 2018

Datum 27 september 2018

Betreft uw verzoek om reactie op het bericht uit Het Financieele Dagblad 'RUG  
haalt truc uit met geld voor Chinese campus'

**Uw referentie**  
2018D42749

Hierbij kom ik tegemoet aan het verzoek van de commissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap om te reageren op een bericht van het Financieele Dagblad (FD) d.d. 31 augustus jl. getiteld 'RUG haalt truc uit met geld voor Chinese campus'.

In dit artikel schrijft het FD dat de Rijksuniversiteit Groningen middelen die oorspronkelijk publiek geld waren heeft geïnvesteerd in de voorbereidingen voor een nevenvestiging in het Chinese Yantai. Dit volgt uit een onderzoek dat een lid van de universiteitsraad heeft uitgevoerd.

Meer specifiek gaat het er om dat de universiteit in de jaarrekening van 2015 middelen die eerder als publieke middelen op de jaarrekening stonden, als privaat geld classificeerde. Daarnaast werd een dochterbedrijf door de RUG aan de RUG Houdstermaatschappij verkocht. De onderzoeker stelt verder vraagtekens bij de manier waarop uren die aan het project in China werden besteed werden verantwoord. Volgens het onderzoek zou het daadwerkelijke aantal uren hoger liggen.

Mijn voorganger is duidelijk geweest over de voorwaarden waaronder het voor instellingen mogelijk is gemaakt om een opleiding volledig in het buitenland te verzorgen. Er mogen geen publieke middelen aan worden besteed. Dat geldt ook voor de voorinvesteringen in een nevenvestiging in het buitenland en dat gold dus ook voor de investeringen in een mogelijke campus in Yantai. Ik vind het dan ook belangrijk dat de signalen waar het FD over rapporteert, nader onderzocht worden.

De Inspectie van het Onderwijs (inspectie) heeft in augustus 2017 op basis van een vooronderzoek aan de minister van Onderwijs laten weten dat zij het voldoende aannemelijk achtte dat de voorbereiding van de campus in het Chinese Yantai door de RUG was gefinancierd uit private middelen. Daar bestond destijds dus geen twijfel over.

Mede naar aanleiding van de signalen die nu in de media zijn verschenen, zal de inspectie een nader onderzoek instellen naar de herkomst (publiek of privaat) van de middelen die de RUG heeft gebruikt voor de voorbereiding van de campus in

Yantai. Dit doet zij in het verlengde van de eerdere verkenning uit 2017. Het college van bestuur van de RUG is hier per brief al van op de hoogte gesteld. Het onderzoek betreft de urenregistratie en daarnaast ook andere elementen uit het onderzoek waar in het FD aan wordt gerefereerd (waaronder de her-classificatie van dividenden van een dochteronderneming van de RUG en de verkoop van een dochterbedrijf door de RUG aan de RUG Houdstermaatschappij).

**Onze referentie**  
1413484

De inspectie heeft het College van Bestuur van de RUG hier inmiddels per brief van op de hoogte gesteld. De Inspectie heeft hierin ook aangegeven betrokken te willen worden bij de vormgeving van een extern onderzoek dat het College van Bestuur van de RUG zelf voornemens is uit te laten voeren naar de registratie en verantwoording van het aantal uren dat aan het project Yantai is besteed. Dat externe onderzoek kan namelijk ook bruikbaar zijn voor het inspectie-onderzoek.

De inspectie streeft er naar haar openbare onderzoeksrapport in januari 2019 te publiceren. Afhankelijk van de uitkomsten van het inspectieonderzoek zal ik overwegen of vervolgstappen passend en noodzakelijk zijn, en zo ja welke.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Ingrid van Engelshoven