

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Sanctietoepassing en  
Jeugd  
Portefeuille Toezicht en  
Behandeling

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Ons kenmerk**  
2385246

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 31 oktober 2018  
Onderwerp Antwoorden Kamervragen over het bericht 'Staat wil deal met Volkert  
van der Graaf'

In deze brief worden de schriftelijke vragen beantwoord van het lid Markuszower (PVV) over het bericht 'Staat wil deal met Volkert van der Graaf' en die van het lid Krol (50PLUS) inzake de regeling van het Openbaar Ministerie met Volkert van der Graaf (ingezonden op 3 oktober 2018 respectievelijk 4 oktober 2018).

De Minister voor Rechtsbescherming,

Sander Dekker

**Vragen van het lid Markuszower (PVV) aan de ministers voor Rechtsbescherming en van Justitie en Veiligheid over het bericht 'Staat wil deal met Volkert van der Graaf' (2018Z17486)**

---

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Sanctietoepassing en  
Jeugd  
Portefeuille Toezicht en  
Behandeling

**Vraag 1**

**Waarom onderhandelt het openbaar ministerie (OM) met de gewetenloze moordenaar van Pim Fortuyn?<sup>1</sup> Waarom probeert het OM te verdoezelen dat zij met deze moordenaar onderhandelt?**

**Datum**  
31 oktober 2018

**Ons kenmerk**  
2385246

**Antwoord 1**

De voorzieningenrechter in Den Haag heeft op 29 mei 2018 de meldplicht van Van der G. geschorst. Op 10 september 2018 vond een zitting plaats in het kader van het door het OM ingestelde hoger beroep tegen deze schorsing. Het Gerechtshof te Den Haag heeft tijdens deze zitting het voorstel gedaan om zonder rechterlijke tussenkomst tot overeenstemming te komen over het voortzetten van de meldplicht in een andere vorm. Partijen (het OM en de betrokkene) hebben deze voorzet opgepakt en zijn, zoals gebruikelijk is bij dit soort juridische procedures, – buiten aanwezigheid van anderen – met elkaar in gesprek gegaan.

**Vraag 2**

**Kent u de verkiezingsbeloften van de minister-president dat Volkert van der Graaf nooit op proefverlof zou gaan?<sup>2</sup> Waarom heeft u (en uw voorganger) dit en de vervroegde vrijlating dan toch laten gebeuren? Deelt u de mening dat die laffe, slappe rechters Volkert van der Graaf destijds gewoon levenslang hadden moeten opleggen?**

**Antwoord 2**

Het is uiteindelijk aan de rechter om te beoordelen of de voorwaardelijke invrijheidstelling (v.i.) achterwege moet worden gelaten. In deze zaak heeft de rechter hier geen grond voor geacht.

Het past mij niet een oordeel te vellen over een rechterlijke uitspraak. Welke beslissing passend is, is aan de rechter. Hij heeft daarbij oog voor alle omstandigheden van het individuele geval en weegt, zoals ook in mijn brief benoemd, alle betrokken belangen – inbegrepen die van de maatschappij en de nabestaanden - mee om tot een oordeel te komen.

**Vraag 3**

**Waarom werd door u of uw diensten gesuggereerd dat deze moordenaar naar het buitenland zou emigreren terwijl hij gewoon in Nederland verblijft? Beseft u dat Volkert van der Graaf wederom een aanslag op onze democratie pleegt door ons rechtssysteem te tarten en u, die laffe rechters en dat slappe OM keihard uitlacht?**

**Antwoord 3**

Voorop staat dat pas aan de hand van een concreet voornemen om te verhuizen naar het buitenland kan worden beoordeeld of dit binnen een v.i.-traject mogelijk is. Ten aanzien van de eventuele wens van Van der G. om te emigreren kan ik zeggen dat voor hem gelden dezelfde regels gelden, met de daarbij behorende

---

<sup>1</sup> Telegraaf 29 september 2018

<sup>2</sup> <https://www.bnr.nl/nieuws/politiek/10069466/rutte-uitspraak-lijkt-onherroepelijk>

onmogelijkheden, als voor andere ondertoezichtgestelden. Ik heb evenwel begrepen dat bij het OM (nog) geen concreet voornemen bekend is.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Sanctietoepassing en  
Jeugd  
Portefeuille Toezicht en  
Behandeling

#### **Vraag 4**

**Deelt u de mening dat het een extra klap in het gezicht is van de samenleving in het algemeen en de nabestaanden in het bijzonder dat Volkert van der Graaf, die leeft van een uitkering, proces na proces start en dat de belastingbetaler dit allemaal bekostigt?**

**Datum**  
31 oktober 2018

**Ons kenmerk**  
2385246

#### **Antwoord 4**

Voor de Van der G gelden dezelfde rechten als voor iedere andere Nederlander in een vergelijkbare situatie.

#### **Vraag 5**

**Klopt het bericht dat Volkert van der Graaf zich niet meer fysiek hoeft te melden maar slechts een keer in de acht weken de Reclassering een verslagje moet sturen?<sup>3</sup> Onderkent u dat u met dit akkoord met deze koelbloedige moordenaar de rechtstaat ondermijnt?**

#### **Antwoord 5**

Met ingang van 2 oktober jl. is weer sprake van een meldplicht waaraan Van der G. zich moet houden. De meldplicht houdt in dat betrokkene zich elke acht weken moet melden bij de reclassering door middel van het indienen van een schriftelijk verslag. Afhankelijk van de inhoud van het verslag vindt hierna een gesprek plaats. Het eerder opgelegde contact- en mediaverbod blijft onverminderd van kracht en ook het evaluatiegesprek met het OM, dat iedere zes maanden plaatsvindt, blijft gehandhaafd. Zoals ik in mijn brief schrijf, is het OM – dat belast is met het toezicht op het nakomen van voorwaarden – positief gestemd over dit resultaat.

#### **Vraag 6**

**Bent u bereid vandaag nog Volkert van der Graaf op te pakken zodat hij zijn straf volledig in de cel zal uitzitten? Bent u bereid ervoor te zorgen dat Volkert van der Graaf na het uitzitten van zijn straf Nederland verlaat en nooit meer terugkeert?**

#### **Antwoord 6**

Nee.

---

<sup>3</sup> <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/volkert-van-der-g-hoeft-zich-niet-meer-fysiek-te-melden-en-is-vrij-te-emigreren~b33fdfde/>

**Vragen van lid Krol (50PLUS) aan de minister voor Rechtsbescherming over de regeling van het openbaar ministerie met Volkert van der Graaf (2018Z17650)**

---

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Sanctietoepassing en  
Jeugd  
Portefeuille Toezicht en  
Behandeling

**Vraag 1**

**Kent u het bericht 'Minister tevreden over deal met Volkert van der Graaf'?<sup>4</sup>**

**Datum**  
31 oktober 2018

**Ons kenmerk**  
2385246

**Antwoord 1**

Ja. Ik ben bekend met dit artikel.

**Vraag 2**

**Kunt u aangeven welke kosten met het uitvoeren van de deal die het openbaar ministerie (OM) met Volkert van der Graaf heeft gesloten, gemoeid zijn?**

**Antwoord 2**

Ik ga niet in op gemaakte proceskosten in een individuele zaak.

**Vraag 3**

**Kunt u aangeven of Volkert van der Graaf op de één of andere manier financieel ondersteund wordt? Kunt u daarbij ook specifiek aangeven of er afspraken zijn gemaakt over het vergoeden van verhuiskosten bij een eventuele emigratie en/of zijn levensonderhoud in het buitenland?**

**Antwoord 3**

Ik verstrek geen informatie over financiële ondersteuning van een individu. Ten aanzien van een eventuele wens van Van der G. om te emigreren, verwijs ik naar mijn brief. Daarin schrijf ik dat pas aan de hand van een concreet voornemen beoordeeld kan worden of dit binnen zijn v.i.-traject, dat nog loopt tot mei 2020, mogelijk is. Bij het OM is geen concreet voornemen bekend.

**Vraag 4**

**In hoeverre is het gebruikelijk emigrerende veroordeelden financieel te ondersteunen, hetzij bij de emigratiekosten hetzij bij het levensonderhoud in het buitenland? Klopt het dat zij wel dergelijke financiële steun kunnen ontvangen en een Nederlander zonder strafblad die overweegt te emigreren niet?**

**Antwoord 4**

Het is niet gebruikelijk veroordeelden die (zelfstandig) emigreren financieel te ondersteunen.

---

<sup>4</sup><https://www.ad.nl/binnenland/minister-tevreden-over-deal-met-volkert-van-der-graaf~a6d63c28f/>