

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Bureau Internationale Migratie  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Ons kenmerk**  
2404093

**Uw kenmerk**  
163379.02u

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak iun uw  
brief behandelen.*

Datum 23 november 2018  
Onderwerp Antwoorden op vragen naar aanleiding van het verslag van de  
informele JBZ-Raad van 12 en 13 juli 2018

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel/JBZ-Raad van de Eerste Kamer hebben op 12 oktober jl. aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid aanvullende vragen gesteld naar aanleiding van het verslag van de informele JBZ-Raad van 12-13 juli 2018.<sup>1</sup> Hierbij ontvangt uw Kamer een reactie op deze aanvullende vragen, mede namens de ministers van Buitenlandse Zaken en voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking. Daarnaast gebruik ik graag deze gelegenheid om u, zoals ik op 17 april jl. heb toegezegd, nader te informeren over de vraag of in de nieuwe Dublinregelgeving is verankerd dat gezinsleden die zich in de EU bevinden en de procedures rondom gezinshereniging afwachten niet onnodig naar een derde land buiten de EU worden teruggestuurd.

De leden van de PVV-fractie vragen mede naar aanleiding van de toelichting op het voorstel van UNHCR en IOM met betrekking tot de ontscheping hoe de substantiële hervestiging zal worden ingevuld. Zoals in eerdere brieven is aangegeven alsook in het verslag, dient dit voorstel nader te worden uitgewerkt. De Europese Commissie werkt hier samen aan met IOM, UNHCR en partners rond het Middellandse Zeegebied. Dit vergt tijd. Wat de effecten daarvoor zullen zijn op onder andere de Nederlandse hervestigingsinzet, valt dus niet te zeggen. Het regeerakkoord laat echter de mogelijkheid om in aanvulling op het nationale quotum de Nederlandse bijdrage via hervestiging te vergroten indien dit de uitvoering van Europese afspraken ondersteunt die leiden tot een significante daling van het aantal irreguliere aankomsten. Zolang deze afspraken er niet zijn, houdt het kabinet vast aan de huidige hervestigingsinzet die u bekend is.

De bijeenkomst met de Arabische Liga, waarnaar in het verslag van de Europese Raad van 19 en 20 september jl. wordt verwezen, betreft een algemene, brede bijeenkomst waar naar verwachting meerdere onderwerpen zullen worden besproken. Het is weinig zinvol om alleen met de Arabische Liga te spreken over ontscheping rond de Middellandse Zee, omdat, zoals u ook constateert, maar een beperkt aantal landen van Arabische Liga aan de Middellandse Zee liggen. Wat wel geldt, is dat meerdere van deze landen zelf belangrijke herkomstlanden zijn van asielzoekers en/of migranten in Europa en dat zij een belangrijke rol spelen in de ontwikkelingen in bijvoorbeeld Syrië en Libië. Daarnaast zijn sommige leden van de Arabische Liga (m.n. Libanon en Jordanië) ook belangrijke landen van

<sup>1</sup> Kamerstukken I, 2017-2018, 32317, JD.

bestemming c.q. opvang van migranten en vluchtelingen in de regio. De EU hecht er, net als het kabinet, dan ook aan om met deze regionale partners in gesprek te gaan. Net als de EU dat ook doet met de Afrikaanse Unie en andere regionale samenwerkingsverbanden. Het doel is niet om migratieafspraken te maken. Dat is in het verleden ook niet gedaan. Doel is wel om de samenwerking te versterken om beter grip te krijgen op irreguliere migratie naar Europa.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Bureau Internationale  
Migratie

**Datum**  
23 november 2018

**Ons kenmerk**  
2404093

Ten aanzien van de vraag van de PVV-fractie of het kabinet de opvattingen van de Europese Commissie ten aanzien van migratie deelt, verwijs ik u kortheidshalve naar de integrale migratieagenda van het kabinet. Migratie heeft een grote invloed op de Nederlandse maatschappij, nu en in de toekomst. Het kabinet erkent de complexiteit van dit vraagstuk dat meerdere thema's raakt: opvang, huisvesting, onderwijs, gezondheidszorg, participatie, integratie, openbare orde en terugkeer. Het kabinet is het eens met de Commissie dat er sprake moet zijn van een gebalanceerde boodschap vanuit de EU waarin deze facetten worden betrokken. Bovendien past een dergelijke boodschap ook bij de ambitie om de samenwerking met belangrijke landen in de regio, herkomst- en transitlanden, te verstevigen, wat een belangrijk onderdeel is van de Europese inzet op dit onderwerp. Omdat het een document van het Oostenrijks voorzitterschap betreft is het niet aan het kabinet om eenzijdig te beslissen over openbaarmaking. Het document werd ter plekke uitgedeeld als zogenoemd zaaldocument door het Oostenrijkse voorzitterschap en is geen formeel document van de instellingen van de EU. Het kabinet memoreert tevens dat het een informele JBZ-raad betrof, waar geen sprake is van besluitvorming.

#### *Positie van gezinsleden in de nieuwe Dublinregelgeving*

Op 17 april 2018 heb ik met uw vaste commissie voor Immigratie & Asiel/JBZ-Raad gesproken over de stand van zaken van de Europese voorstellen inzake de herziening van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel (GEAS). Tijdens dat overleg heb ik toegezegd uw Kamer in een later stadium te informeren over de vraag of in de nieuwe Dublinregelgeving is verankerd dat gezinsleden die zich in de EU bevinden en de procedures rondom gezinshereniging afwachten niet onnodig naar een derde land buiten de EU worden teruggestuurd. Hierbij voldoe ik aan deze toezegging.

Op 6 mei 2016 heeft de Europese Commissie een voorstel voor een herziening van de Dublinverordening gepubliceerd. Ten aanzien van dit voorstel hebben de lidstaten nog geen Raadspositie bereikt. In het meest recente concept is niet meer verplichtend opgenomen dat de Dublinlidstaat waar het asielverzoek is ingediend eerst moet toetsen of de asielzoeker afkomstig is uit een veilig land van herkomst of veilig derde land voordat deze toekomt aan de toets of op basis van de Dublincriteria een andere Dublinlidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van dat asielverzoek. Wel wordt aan de lidstaten de ruimte geboden om dit te doen. Hiermee is het systeem meer flexibel gemaakt, omdat het de lidstaten de mogelijkheid biedt om per zaak te kijken wat het meest haalbaar en/of effectief is. Zo kan het in de situatie dat er migratie-afspraken zijn gemaakt tussen de EU en een derde land of in de situatie dat de (gedwongen) terugkeer naar een veilig herkomstland aannemelijk is, effectiever zijn om het asielverzoek direct af te wijzen in plaats van die persoon eerst over te dragen naar een andere Dublinlidstaat die dan op diezelfde gronden het asielverzoek afwijst. Het neerleggen in de GEAS-wetgeving dat gezinsleden die zich in de EU bevinden, voorafgaande aan een Dublinoverdracht, per definitie niet naar een land buiten de EU kunnen worden teruggestuurd, is niet mijn inzet. De GEAS-wetgeving ziet

immers op de behandeling van asielverzoeken (is er een aanleiding om asielbescherming in de EU te bieden) en niet op de behandeling van verzoeken om gezinshereniging. Om voor gezinshereniging in aanmerking te komen gelden andere procedures en kaders, die onder meer zijn neergelegd in de EU-Gezinsherenigingsrichtlijn (2003/86), waarbij gunstiger voorwaarden voor vluchtelingen gelden.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Bureau Internationale  
Migratie

**Datum**  
23 november 2018

**Ons kenmerk**  
2404093

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

Mark Harbers