

Casusbeschrijving 1 Geweld tussen twee volwassenen waarbij er één uit huis vlucht

Mevrouw doet een telefonische melding bij de politie van bedreiging en huiselijk geweld. Ze wil scheiden. Toen ze dit aan haar man zei heeft hij haar meermalen met de vuist in haar gezicht en op haar lichaam geslagen en bedreigd met erger. Ze is uit huis gevlucht naar haar ouders en heeft daar de politie gebeld.

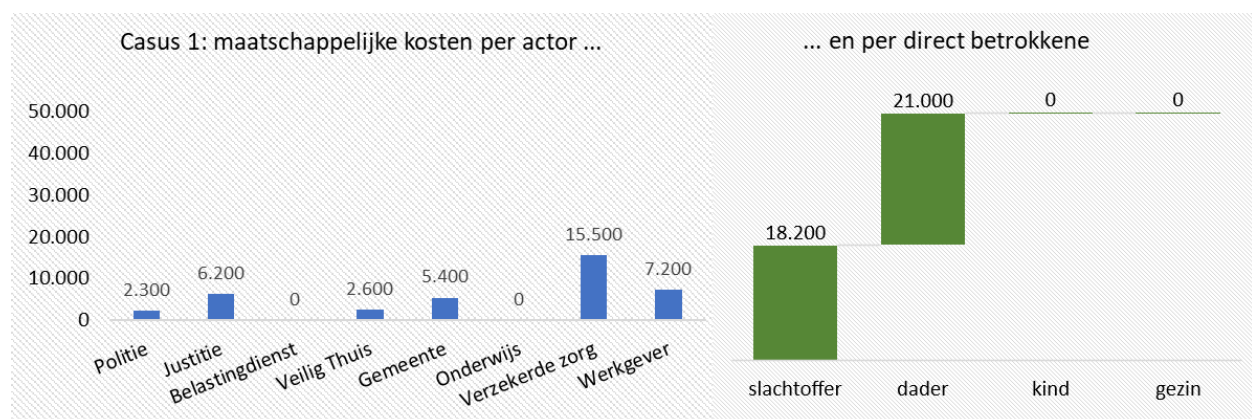
Er zijn geen eerdere incidenten van huiselijk geweld bekend bij Veilig Thuis en de politie. Het stel is 15 jaar getrouwd en actief in de lokale gemeenschap van de gemeente waar zij wonen. Meneer is makelaar, mevrouw is docent aan de middelbare school. Zij heeft eerder een relatie gehad die op een vechtscheiding is uitgelopen. Mevrouw geeft aan dat er de laatste tijd steeds vaker ruzies zijn met fysieke dreiging/geweld. Zelf ziet zij de aanleiding in het werkloos thuis komen te zitten van haar man. Sindsdien drinkt hij meer, is depressief en prikkelbaar en zijn de ruzies in frequentie en ernst toegenomen.

De politie gaat ter plaatse en stelt vervolgens ambtshalve een onderzoek in omdat de vrouw geen aangifte wil doen. Meneer wordt aangehouden en overgebracht naar het politiebureau. Na voorgeleiding wordt hij ingesloten en op een later tijdstip nader verhoord. Zijn zaak wordt aangemeld bij ZSM2. Na verhoor wordt meneer heengezonden. Mevrouw blijft bij haar ouders.

De casus wordt getriageerd door Veilig Thuis, waar een acute dreiging wordt vastgesteld: op eerdere momenten in de relatie blijken er periodes te zijn geweest met geweld van meneer richting mevrouw. Ook nu is een ontwikkeling zichtbaar: het was geen eenmalig incident en meneer heeft opnieuw bedreigingen geuit toen mevrouw bij haar ouders bleef. Veilig Thuis stelt een onderzoek in en mevrouw besluit haar intrek te nemen op een bij meneer onbekend adres en zet de echtscheiding in gang.

In de eerste weken na haar verhuizing wordt AWARE3 beschikbaar gesteld voor mevrouw. Zij krijgt ambulante begeleiding vanuit een instelling voor specialistische hulp bij huiselijk geweld en wordt aangemeld voor een traject bij de geestelijke gezondheidszorg (ggz). Mevrouw kan door de gevolgen van het gebeurde tijdelijk niet werken, maar hervat na twee maanden haar fulltime functie. Ze verhuist naar een andere plaats om daar een nieuwe start te maken. Daar kan ze haar baan voortzetten en het ggz-traject afmaken. Meneer wordt vanwege zijn alcoholverslaving aangemeld voor verslavingszorg bij de reclassering. Het lopende UWV-traject wordt voortgezet. Hij is genoodzaakt te verhuizen omdat mevrouw niet wil terugkeren naar de echtelijke woning en hij die alleen niet meer kan betalen.

De reclassering brengt advies uit aan het Openbaar Ministerie over de casus, nadat daarover een zorgoverleg heeft plaatsgevonden met alle betrokken hulpverleners en beide partners. Het Openbaar Ministerie seponert uiteindelijk onder voorwaarden, waaronder dat meneer het traject bij verslavingszorg blijft volgen.



Casusbeschrijving 2: Geweld tussen ouders met jonge kinderen als getuige

De politie gaat ter plaatse bij een jong gezin, nadat de burens melding hebben gedaan van veel lawaai en geschreeuw in het huis. Het gezin bestaat uit vader (27), moeder (26) en drie kinderen (een dochter van 6 en een jongenstweeling van 2). Beide ouders hebben veel gedronken en vervolgens weer een hoogoplopende ruzie gekregen waarbij meubels door het huis zijn gesmeten en over en weer klappen zijn gevallen. Het zwaartepunt heeft echter duidelijk gelegen bij het geweld van vader richting moeder: zij heeft een hoofdwond en klaagt over pijn in haar buik en ribben. Dochter was getuige van het incident, heeft tussenbeide proberen te komen en is erg onder de indruk van wat er gebeurd is. De tweeling lag te slapen, maar is door het lawaai wakker geschrokken.

Moeder is al vaker bij de huisarts geweest met psychische klachten. Bij Veilig Thuis en de politie is een eerder incident bekend. Na onderzoek zag Veilig Thuis voldoende reden om hulpverlening in gang te zetten, in eerste instantie maatschappelijk werk. De burens geven aan dat het de laatste tijd vaker rumoerig is in huis. Zij maakten zich toenemend zorgen over de situatie; maar vanavond leek het nog ernstiger dan voorheen. Ook op de school waren signalen opgevangen en was recent advies gevraagd aan Veilig Thuis.

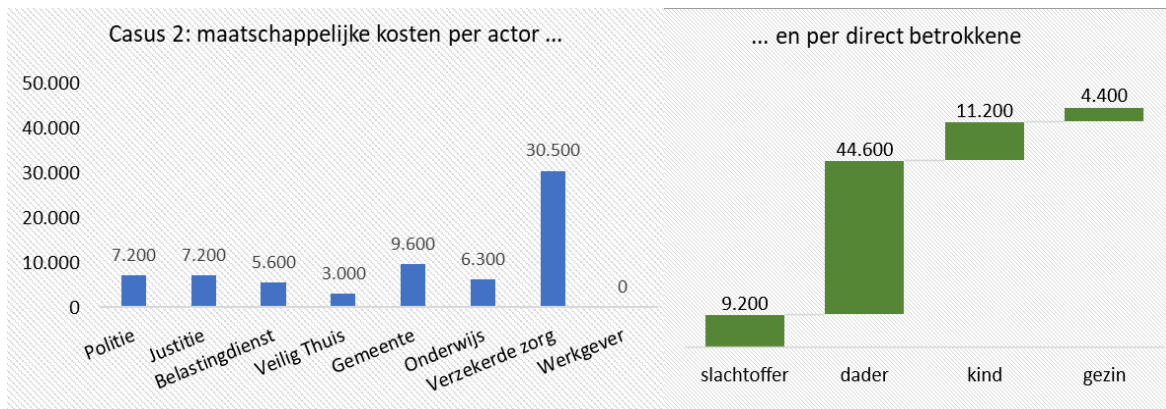
Er wordt een ambulance gebeld die moeder en dochter naar het ziekenhuis brengt. Bij moeder worden naast de hoofdwond een hersenschudding, drie gebroken ribben en blauwe plekken over haar hele lichaam vastgesteld. Ook dochter wordt onderzocht, maar zij heeft geen zichtbaar letsel. Vader wordt aangehouden en in verzekering gesteld. In overleg met moeder brengt de ingeschakelde crisisdienst de tweeling onder bij opa en oma.

Vader bekent schuld op de aanklacht van mishandeling. De rechter veroordeelt vader tot 80 uur taakstraf, twee weken voorwaardelijke gevangenisstraf onder voorwaarde van acceptatie van agressieregulatietherapie.

Moeder moet door haar verwondingen enkele dagen in het ziekenhuis blijven. Tot die tijd verblijven de kinderen bij opa en oma. Daarna keren ze gevierd terug naar huis. Ook vader komt weer thuis. Er wordt gezinsbegeleiding opgestart om de ouders te begeleiden in hun relatie met de kinderen. Aan de agressieregulatietherapie voor vader wordt een partnertraject voor moeder gekoppeld. De psychische klachten van moeder, die als gevolg van het incident zijn verergerd, worden binnen dat traject opgepakt. Dochter is angstig en laat 'please'-gedrag zien. Om haar ervaringen te verwerken, krijgt zij intensieve EMDR-therapie. Het wijkteam wordt ingeschakeld om de situatie voorlopig te monitoren.

Op school kan dochter zich niet goed concentreren. Zij is erg moe en haar leerprestaties lopen zienderogen terug. Na enkele gesprekken besluit de leerplichtambtenaar dat zij de laatste periode van het schooljaar beter thuis kan blijven. Hoewel het bijdraagt aan het herstel, brengt deze verzuimperiode mee dat dochter een jaar doubleert.

Als zzp-er in de bouw verliest vader als gevolg van de gebeurtenissen zijn lopende opdrachten. Dat leidt tot nieuwe stress, die wordt verergerd doordat hij de taakstraf als vernederend ervaart. Dit wordt weliswaar geadresseerd in het agressieregulatietraject, maar het duurt nog geruime tijd voordat hij weer voldoende nieuwe opdrachten heeft verworven om op eenzelfde niveau van inkomsten te komen. In reactie hierop breidt moeder tijdelijk het aantal uren uit dat zij als kassière bij de supermarkt werkt.



Casusbeschrijving 3: Financieel misbruik en geweld van een verslaafde zoon tegen een oude moeder

Een medewerker van de dagbesteding van een 75-jarige, rolstoelgebonden vrouw signaleert herhaaldelijk blauwe plekken bij mevrouw en schakelt de ouderenadviseur in. Die treft bij een huisbezoek een vies en verwaarloosd huis aan, een lege koelkast en een eenzame vrouw met blauwe plekken die op mishandeling wijzen. Zij blijkt samen te wonen met haar 35-jarige zoon. Door de verslaving en schulden van zoon is er nauwelijks geld voor eerste levensbehoeften, laat staan voor onderhoud van de woning. Zoon komt nauwelijks toe aan opruimen/schoonmaken en er is geen andere hulp uit het netwerk. Er zijn geen andere kinderen. Wel krijgt mevrouw, naast de dagbesteding 2 middagen per week, hulp bij wassen en aankleden. Bij de zoon is –naast verslaving en schulden– ook sprake van ggz-problematiek, waarvoor hij niet behandeld wordt. De problematiek van zoon maakt hem erg onvoorspelbaar, wat leidt tot ruzies waarbij hij moeder mishandelt. Moeder wil geen andere hulp dan de thuiszorg, omdat zij zich voor haar zoon verantwoordelijk voelt. Veilig Thuis wordt ingeschakeld. Na de melding volgt onderzoek waaruit Veilig Thuis concludeert dat – ondanks dat er geen geweldsincidenten bekend zijn– er een groot veiligheidsrisico is vanwege de geweldsdreiging door de onvoorspelbaarheid en problematiek van zoon. Aangezien de zoon hulpverlening weigert, vraagt Veilig Thuis een preventief huisverbod aan. Na een risico-inventarisatie door de politie wordt het huisverbod door de burgemeester bekrachtigd. Zoon wordt verwezen naar de daklozenopvang en krijgt begeleidende gesprekken door de reclassering. Moeder wordt begeleid door de ouderenadviseur. Voor haar wordt direct hulp bij het huishouden en een vrijwillige boodschappenservice ingeschakeld. Tijdens het huisverbod (dat wordt verlengd tot 28 dagen) adviseert de reclassering de zoon om hulp te accepteren van verslavingszorg en schuldhulpverlening. Tijdens het afsluitende systeemgesprek binnen het huisverbod geeft moeder aan dat zoon weer thuis mag komen wonen, ze kan het niet over haar hart krijgen hem de deur te wijzen.

De volgende maanden lijkt de situatie rustig: de thuiszorg en ouderenadviseur blijven voor mevrouw komen. Zoon wijst wederom de geadviseerde hulp af. Veilig Thuis blijft de situatie monitoren. Na 4 maanden volgt er een incident: zoon slaat onder invloed van alcohol zijn moeder in het gezicht met een verbrijzelde kaak tot gevolg. Ze wordt opgenomen in het ziekenhuis. De politie doet ambtshalve aangifte tegen de zoon en neemt hem mee naar het politiebureau. Moeder wordt ter revalidatie opgenomen in een verpleeghuis. Zoon wordt veroordeeld tot een voorwaardelijke straf en tot gedwongen hulpverlening. Hulpverlening steekt in op gedwongen detox-opname met behandeling voor de ggz-problematiek. Er wordt zelfstandige woonruimte voor zoon gezocht met begeleiding. Moeder komt na revalidatie thuis, de thuiszorg en dagopvang worden uitgebreid. Ook wordt een maaltijdvoorziening geregeld en krijgt moeder een scootmobiel om zich buiten de woning te kunnen

verplaatsen. De ouderenadviseur begeleidt moeder bij het stabiliseren van de relatie met haar zoon, want ze wil graag contact met hem houden. Na de detox-opname komt zoon weer thuis met ambulante begeleiding. Zo wordt de periode overbrugd totdat er plaats is in een beschermde woonvorm. Dit duurt nog ruim een jaar, maar in deze periode komen er geen geweldsincidenten meer naar buiten.

