

# Document 1

---

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** vrijdag 12 januari 2018 16:33  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]@Shell.com  
**Onderwerp:** Fricatiekosten  
**Bijlagen:** Pro forma factuur frictiekosten.docx

Beste [redacted],

Zoals eind vorig jaar besproken en in lijn met de afspraken tussen NAM, SG Camps, en Woningbouwcoöperaties (zie ook DOMUS15095937) stuur ik je hierbij de pro-forma factuur voor de frictie kosten.

Ik verneem graag van jou hoe we een en ander kunnen finaliseren opdat tot betaling overgegaan kan worden gezien NAM het volledige bedrag heeft voorgeschoten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 23 januari 2018 12:37  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: afspraak

[redacted],

Ik heb met [redacted] gesproken en as donderdag 09.30 Zwolle werkt voor ons.

Gr

[redacted]

-----Original Message-----

From: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]  
Sent: maandag 22 januari 2018 17:46  
To: [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>  
Subject: Re: afspraak

[redacted]  
Prima om af te spreken. Ik bel je morgenochtend.  
Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 jan. 2018 om 16:34 heeft "[redacted]@shell.com<mailto:[redacted]@shell.com>" <[redacted]@shell.com<mailto:[redacted]@shell.com>> het volgende geschreven:

Hi [redacted],

Ik belde je net om even een afspraak te maken voor de beantwoording van wat financiële vragen die jij nog had.

Kan je me even terugbellen?

Gr

[redacted]  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [redacted]@shell.com namens [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 23 januari 2018 14:43  
**Aan:** Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)  
**Onderwerp:** Statement inzake hoger beroep WAG

Geachte heer Camps,

Op verzoek van Gerald Schotman stuur ik u bijgaande toe:

### **Statement inzake hoger beroep WAG**

#### **Hof Leeuwarden verwerpt hoger beroep van NAM**

Vandaag heeft het Hof in Leeuwarden uitspraak gedaan in het hoger beroep in de WAG-zaak. NAM had eerder hoger beroep aangetekend tegen de uitspraak van de Rechtbank in Assen van 2 september 2015.

Directeur Groningen Aardbevingen Thijs Jurgens: "De vraag die in dit hoger beroep aan de orde was, was niet of waardedaling als gevolg van aardbevingen door ons moet worden vergoed, maar op welk moment en op welke wijze dit moet gebeuren. NAM is van mening dat het moment van verkoop dan logisch en redelijk is. Het hof oordeelt anders en daar gaan wij serieus naar kijken."

NAM betaalt waardedaling bij verkoop van een huis sinds januari 2013. Vanaf de start van de regeling is 94% van de voorstellen voor compensatie van waardedaling van NAM geaccepteerd door de verkoper.

Zie [NAM.nl/feiten](http://nam.nl/feiten) en cijfers voor meer informatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Secretaresse Ir. G.J.M. Schotman, Directeur  
Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.  
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen  
Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen  
Tel.: [redacted]  
E-mail: [redacted]@shell.com  
Internet: <http://www.nam.nl>  
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869

**NAM 70 JAAR**

**BRON VAN ONZE ENERGIE**



## Document 5

---

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** woensdag 24 januari 2018 20:31  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]); [redacted]@shell.com; [redacted]; [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** Overeenkomst Staat - NAM - opmerkingen NAM schadeprotocol  
**Bijlagen:** 20180114 Bijlage 1.pdf; 20180124 Commentaar NAM - Schadeprotocol EZK.docx; 20180124 COMPARE TIJDELIJKE Overeenkomst Schadeafhandeling Groningen.docx

### Vertrouwelijk

Beste [redacted],

Hierbij stuur ik je, zoals besproken, twee documenten:

- i) Onze opmerkingen bij het instellingsbesluit en schadeprotocol
- ii) Overeenkomst NAM – staat (in compare versie), met bijlage.

De rol en positie van CVW hebben we nog niet geadresseerd in deze overeenkomst – mocht RVO met CVW verder willen, dan zullen we een aparte afspraken moeten maken voor de contractoverdracht of beëindiging door NAM om de contractuele relatie tussen NAM en CVW te beëindigen.

Mocht je nog verdere vragen hebben, bel me gerust.

Hartelijks,  
[redacted]

# Document 6

Reactie van NAM op concept Besluit mijnbouwschade Groningen met protocol, bijlagen en toelichting

## Algemeen

[Redacted text block]

[Redacted text block]

## Besluit

### Art. 1

[Redacted text block]

### Art. 3

[Redacted text block]

### Art. 4

[Redacted text block]

[Redacted text block]

### Art. 6

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Art. 7

[Redacted text block]

Art. 8

[Redacted text block]

Art. 9

[Redacted text block]

Art. 10

[Redacted text block]

Art. 13

[Redacted text block]

Artt. 14, 15 en 16

[Redacted text block]



[Redacted text]

Bijlage 1 bij het Besluit

Art. 2

[Redacted text]

Art. 3

[Redacted text]

Art. 4

[Redacted text]

Art. 5

[Redacted text]

Art. 6

[Redacted text]

Art. 8

[Redacted text]

Art. 10

[Redacted text]

Bijlage 2 bij art. 10 lid 4 Protocol

[Redacted text block]

Toelichting

Sub 2.3

[Redacted text block]

Sub 2.5

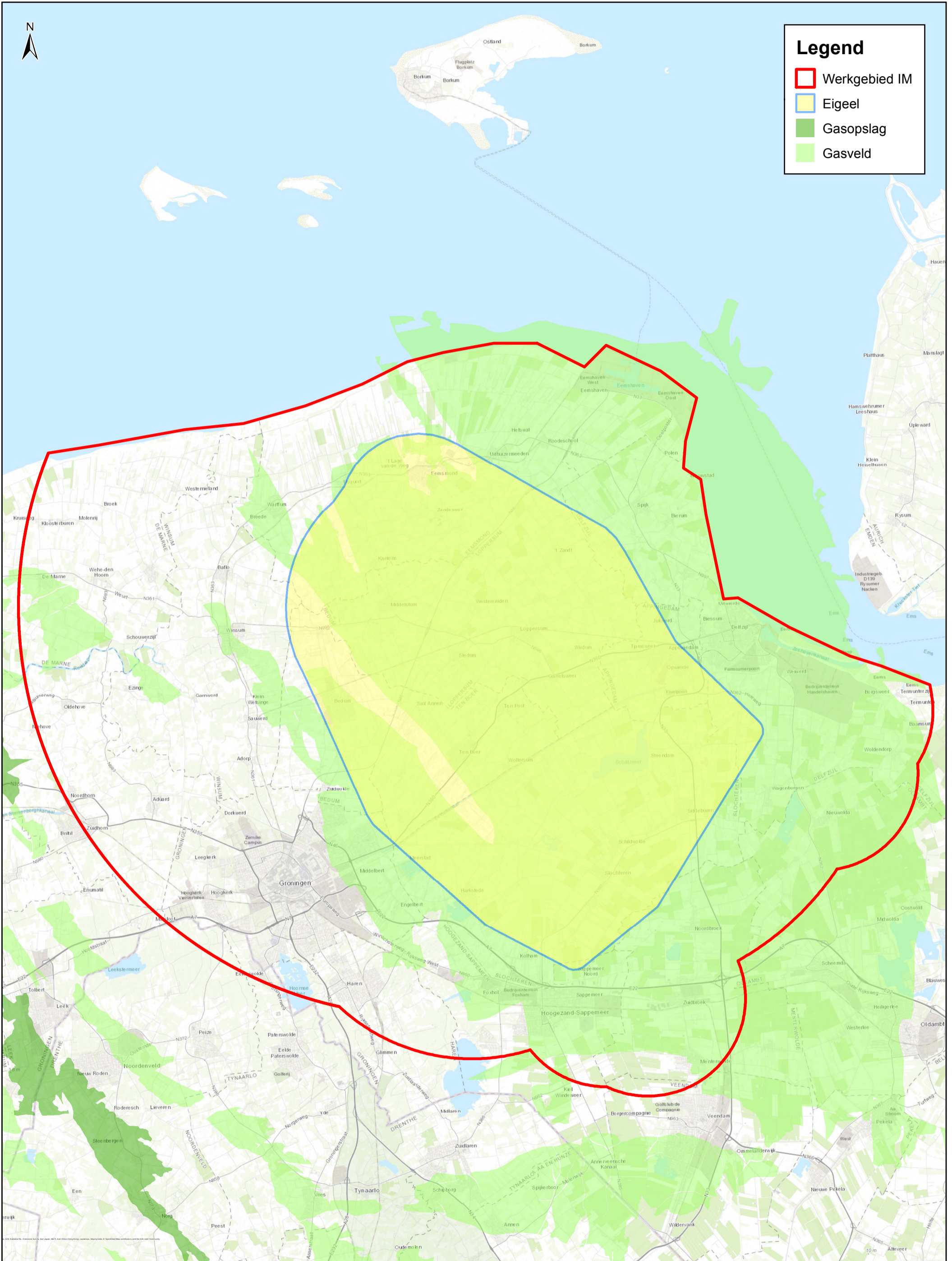
[Redacted text block]

Sub 3

[Redacted text block]

Sub 4

[Redacted text block]



**Legend**

- Werkgebied IM
- Eigeel
- Gasopslag
- Gasveld

<p>Coördinaat Referentie Systeem: Rijksdriehoekstelsel</p>	<p>Originele paginagrootte A3 <b>1:175,000</b></p> <p style="text-align: center;">Kilometers 0 0.5 1 2 3 4</p>	<p><b>Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.</b></p> <p>Project: QD ID-441 Goedgekeurd: .....</p>	<p>GRONINGEN</p> <p><b>Werkgebied IM</b></p>	<p><b>Restricted / Confidential</b></p> <p>Auteur: Geomatics (NAM-PTU/E/G) Datum: 15 december 2017 Tekening: EP201711200817012</p>
--	--	---	--	--

De getoonde gegevens op deze kaart zijn bijgewerkt tot 15-12-2017, de bevingsscontouren zijn actueel tot de eerstvolgende significante aardbeving binnen het gebied (Magnitude > 2.0 op de schaal van Richter).

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 24 januari 2018 17:28  
**Aan:** [REDACTED]@shell.com; [REDACTED]@shell.com  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Vragen technische commissie  
**Bijlagen:** Vraagstelling technische commissie.docx

**Categorieën:** Belangrijk

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Bijgaand nog zoals beloofd de vragen die zijn opgesteld voor de technische review. Vervolgafspraken voor volgende is inmiddels ingepland, maar ongetwijfeld hebben we eerder contact.

Groet,

[REDACTED]

## **Technische commissie**

Vraagstelling voor sessie 24 januari 2018

### **Context publieke inrichting schadeafhandeling**

De doelstelling is om de schadeafhandeling van het privaatrechtelijk domein naar het publiekrechtelijk domein te trekken. Aan de Bestuurlijke Tafel van 17 januari is besloten dat de minister komt met een voorzet voor de publieke inrichting van de schadeafhandeling:

- Dit voorstel is gebaseerd op hoe wij zaken in Nederland in ons publieke stelsel regelen met waarborgen voor onafhankelijkheid en zorgvuldigheid;
- Er komt 1 loket;
- Experts beoordelen binnen dit loket op een onafhankelijke en zorgvuldige manier;
- Beslissingen over het wel of niet recht hebben op schadevergoeding komen daarmee in handen van deskundigen en worden niet aan de bestuurlijke tafel genomen;
- Ook beroep tegen een beoordeling zal worden gewaarborgd in het publieke rechtssysteem dat ons land kent

Deze voorzet zal op dinsdag 23 januari aan de Bestuurlijke Tafel besproken worden, en zal daarna gedeeld kunnen worden.

Verder zijn er geen protocol concepten leidend voor de discussies in de expertteams of tijdens juridische en technische reviews. Het schadeprotocol wordt per element bekeken en hiervoor kunnen alle voorstellen gebruikt worden om opties voor te bereiden ter besluitvorming aan de Bestuurlijke Tafel.

### **Context technische vraagstelling**

De schadeafhandeling zal publiek ingericht worden, met een onafhankelijk instituut (n.a.w. het Instituut Mijnbouwschade) dat als één loket zal dienen voor bewoners/schademelders. Dit instituut zal per schademelding moeten beoordelen of een schade wel of niet aangemerkt kan worden als “schade door bodembeweging als gevolg van gaswinning”.

Om dit in het publieke domein te kunnen doen heeft dit instituut een gedegen technische methodiek en uitvoering nodig die zich publiek laat verantwoorden. Beslissingen over het wel of niet recht hebben op schadevergoeding moeten in handen komen van de deskundigen van dit instituut, en worden niet vooraf (door het aanwijzen van verschillende gebieden) aan de bestuurlijke tafel genomen.

Het doel van de technische review is om input te geven voor deze technische “bodem” onder de uitvoering door dit instituut. Welke technische input heeft het instituut nodig om per schademelding een besluit te nemen over de vraag of er sprake is van “schade door bodembeweging als gevolg van gaswinning”?

## Technische vraagstelling

### Hoofdvragen

1. Welke technische methodieken zijn er beschikbaar voor het instituut, op basis van de laatste wetenschappelijke inzichten, om per schademelding een besluit te nemen over de vraag of er sprake is van “schade door bodembeweging als gevolg van gaswinning”? (met als verzoek om de onderliggende technische documentatie per methode te delen zodat deze toegevoegd kan worden aan het dossier)
2. Wat zijn de voor- en nadelen van ieder van deze technische methodieken, in de context van dat er gezocht wordt naar een gedegen technische methodiek (en bijbehorende uitvoering) die zich publiek laat verantwoorden?
3. Op basis van deze voor- en nadelen, welke methodiek zou geadviseerd worden door de technische commissie als technische “bodem” onder de uitvoering door het instituut?
4. Op basis van deze advisering, welk verder (wetenschappelijk) onderzoek is er nodig om deze technische “bodem” onder de uitvoering door het instituut te versterken?

### Verdere specifieke vragen

5. Hoe verhouden de huidige voorstellen zich tot internationaal gehanteerde richtlijnen en praktijken bij trillingen, en is voldoende gebruik gemaakt van internationale kennis op dit gebied?
6. Hoe bruikbaar is de SBR Trillingsrichtlijn voor het bepalen van de kans op schade, voor de aardbevingen in Groningen?
7. Welke norm is dan reëel?
8. Is de normstelling in goede balans ten aanzien van de normstelling bij trillingsbronnen anders dan aardbevingen, bijv. trillingen ten gevolge van treinverkeer en de staande praktijk met ProRail?
9. Hoe wordt het seismisch risico bepaald, en heeft dit relatie met het schadeprotocol?
10. Welke andere effecten van gaswinning, bijv. bodemdaling en waterpeilaanpassingen, kunnen direct of indirect leiden tot schade, en hoe wordt dit meegenomen in de verschillende methodieken?
11. Is er een technische quick scan (die technisch/juridisch houdbaar is) te bedenken op basis waarvan een eerste oordeel door het instituut gemaakt zou kunnen worden?
12. Is het met de KNMI database mogelijk om de trilling snelheid op huisadres te bepalen?

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** zaterdag 27 januari 2018 15:27  
**Aan:** Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)  
**Onderwerp:** Trouw artikel vanmorgen  
**Bijlagen:** NAM statement '403' 20180127.docx

Maarten,

Naar aanleiding van het tendentieuze artikel van Trouw van vanmorgen en de ophef daarna in andere media, stuur ik je ter info onze reactie die we vanmiddag met de media gaan delen.

Groeten,  
Gerald

Gerald Schotman

Shell Upstream International Operated, Vice President Netherlands & Germany  
NAM Managing Director

Correspondence: P.O. Box 28000, 9400 HH Assen, Netherlands

Office: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen, Netherlands

Tel.: [redacted]

E-mail: [redacted]@shell.com



**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 10:08  
**Aan:** [redacted]@shell.com; [redacted]; [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** RE: Oude gevallen  
**Bijlagen:** Weekrapportage schade hoofdlijnen week 4.pdf  
**Categorieën:** Belangrijk

Team,

Bijgaand de aanvullingen t.b.v. bepaling karakteristieken:

- Hoeveel oude gevallen binnen het protocol zijn er precies?
  - Ongeveer 4000 (status wk 5) zie bijlage
- Wat is gemiddelde (geclaimde) schadebedrag?
  - Een claim komt nooit met een bedrag, dat wordt aan het einde vastgesteld
  - Er is hier sprake van een grote spreiding: recente gevallen blijken voornamelijk C-schade
  - In geval van toekenning is het bedrag typisch 1500-2000
  - Oudere gevallen zijn rond de 5000 euro
- Hoeveel oude gevallen zijn er buiten het oude protocol (buitengebied)? Hoeveel bedraagt daar de geclaimde schade?
  - Ongeveer 2000 open zaken, zie voor de aantallen de bijlage
  - Gemiddeld kent een huis in dit gebied 16-17 scheuren, herstel zou 5000-10.000 euro kosten
  - De causaliteit is niet vastgesteld
  - Eigenaren geven zelf aan dat ze denken dat 3 scheuren echt aardbeving gerelateerd zijn, niet 16-17
  - Daarnaast vooral veel emotie en lange wachttijden
- En wat kunnen jullie ons nog vertellen over de eenzijdig gesloten gevallen?
  - De term 'eenzijdig' is niet geheel juist
  - Het betreft hier 9000 zaken met alleen C-schade
  - Deze hebben allemaal een voucher aanbod van 1500 euro ontvangen
  - Dit aanbod is meer dan 3x herhaald en de termijn verlengd, dat is inmiddels verlopen.
  - Deze zaken zijn dus gesloten, valt niet onder openstaande zaken
  - 5% heeft afgewezen, 50% geaccepteerd, 45% geen reactie
  - Wordt nu administratief afgerond

**Tel:** [redacted]  
**Email:** [redacted]@Shell.com  
**Internet:** <http://www.shell.com>

**From:** [redacted] NAM-LSUP/ON  
**Sent:** dinsdag 30 januari 2018 9:08  
**To:** [redacted] PA NAM-UPO/T/EP  
**Cc:** [redacted]; [redacted] ([\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)); [redacted]; [redacted]

JGM NAM-UPO/T/E ; ██████████ NAM-UPO/T/E

**Subject:** FW: Oude gevallen

██████████, zou je ██████████ willen helpen met de onderstaande vragen?

Veel dank,

██████████

---

**From:** ██████████ [mailto:██████████@minez.nl]

**Sent:** dinsdag 30 januari 2018 8:41

**To:** ██████████ NAM-LSUP/ON <██████████@shell.com>

**Cc:** ██████████ <██████████@minez.nl>; ██████████ <██████████@minez.nl>

**Subject:** Oude gevallen

Goedemorgen ██████████,

Hierbij stuur ik je de tekst van de paragraaf over de oude gevallen zoals die nu in het concept-Besluit staat. Alles is nog work in progress.

Zouden wij hier om ca. 9:15 uur met je over kunnen bellen? Zodat we de tekst concreter kunnen maken.

Daarnaast hebben we behoefte aan aanvullende informatie over de karakteristieken van deze gevallen:

- Hoeveel oude gevallen binnen het protocol zijn er precies?
- Wat is gemiddelde (geclaimde) schadebedrag?
- Hoeveel oude gevallen zijn er buiten het oude protocol (buitengebied)? Hoeveel bedraagt daar de geclaimde schade?
- En wat kunnen jullie ons nog vertellen over de eenzijdig gesloten gevallen?

Dit lichten we zometeen toe.

Groet,

██████████

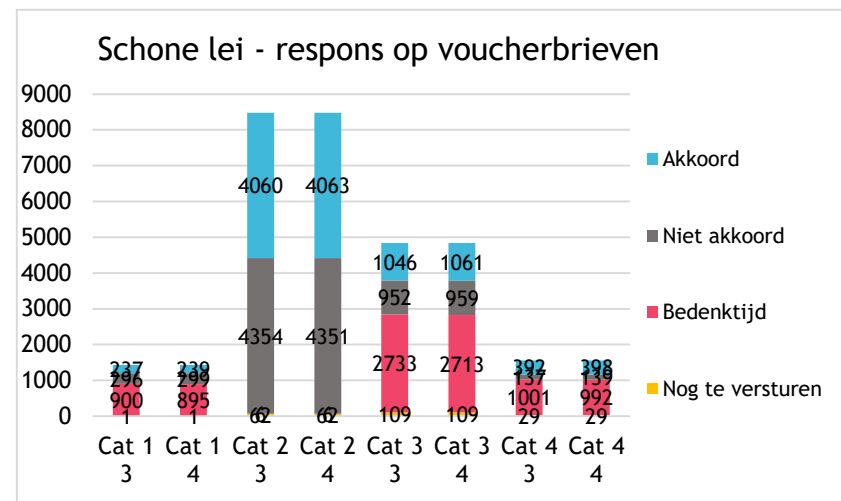
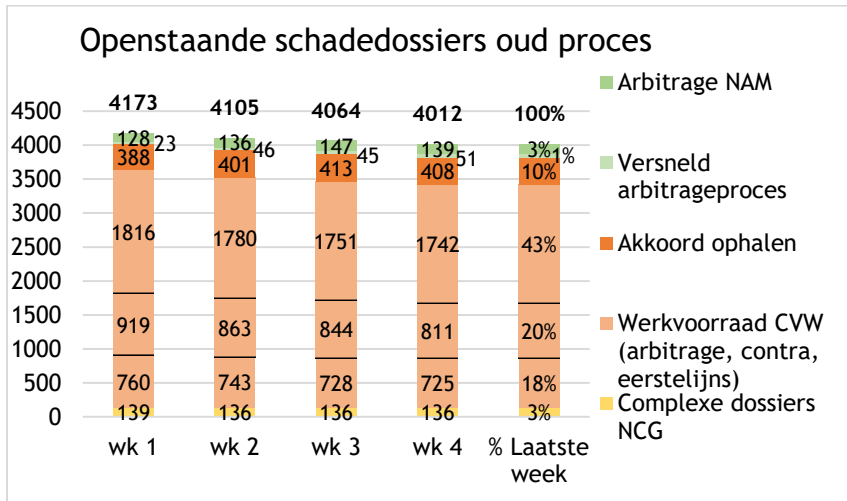
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

# Weekrapportage schadeafhandeling - hoofdlijnen (week 4, 2018)

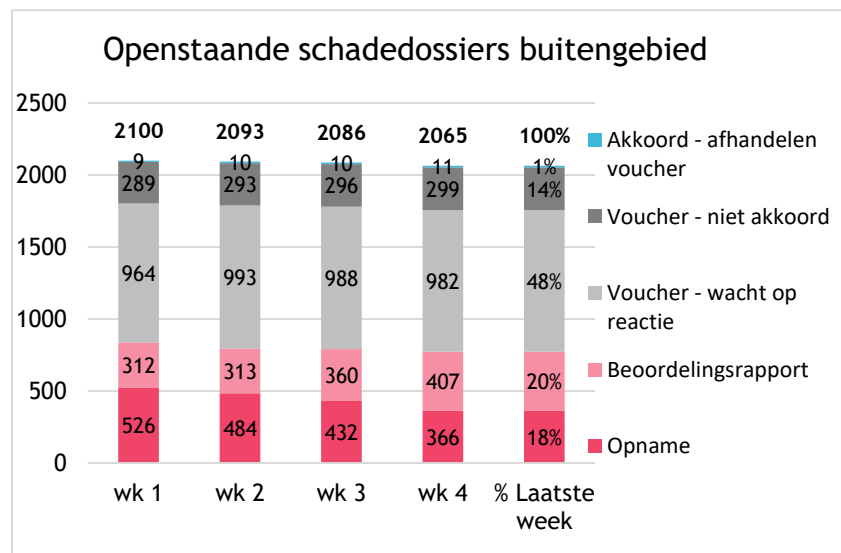
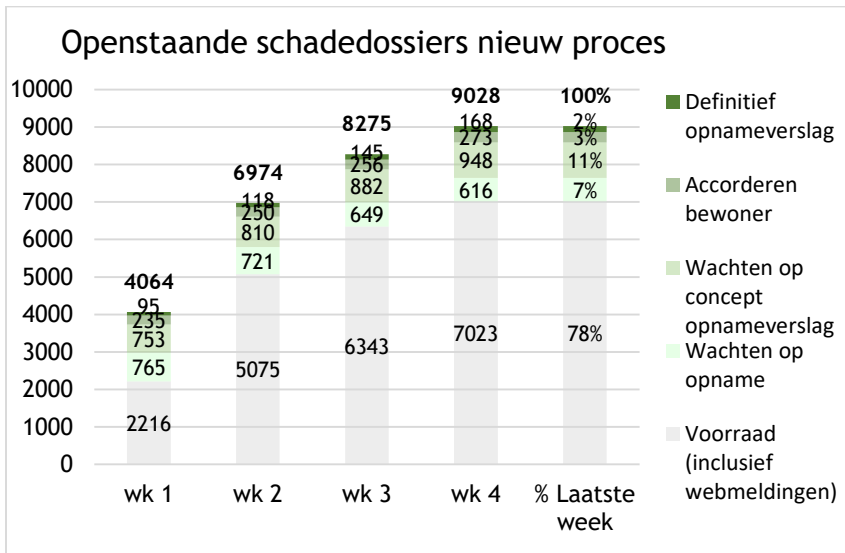


Figuur 1 (linksboven) is de voorraad van openstaande schadedossiers welke in het oude schadeproces zijn opgenomen. Werkvoorraad CVW is onderverdeeld a.h.v. processtap. Van boven naar beneden respectievelijk: arbitrage, contra en eerstelijns. De laatste kolom geeft de procentuele verdeling van dossiers in de respectievelijke processtap i.r.t. de voorraad van de meest recente week.

Figuur 2 (rechtsboven) zijn alle adressen welke zijn geïdentificeerd voor een mogelijke voucher aanbieding.

Figuur 3 (linksonder) zijn alle openstaande schadedossiers welke in het nieuwe schadeproces zijn opgenomen. Voor webmeldingen zijn nog geen schadedossiers aangemaakt. De laatste kolom geeft de procentuele verdeling van dossiers in de respectievelijke processtap i.r.t. de voorraad van de meest recente week.

Figuur 4 (rechtsonder) zijn alle openstaande schadedossiers voor het project buitengebied. De laatste kolom geeft de procentuele verdeling van dossiers in de respectievelijke processtap i.r.t. de voorraad van de meest recente week!



## Weekrapportage schadeafhandeling - hoofdlijnen (week 4, 2018)

### Schone lei

	Scope	Brief verstuurd			Akkoord				Niet akkoord				Bedenk- tijd
		Wk 4	Totaal	% scope	Wk 4	Totaal	% scope	% brief	Wk 4	Totaal	% scope	% brief	
Categorie 1 ( <i>Buitengebied</i> )	2322	0	1433	62%	1	239	10%	17%	3	299	13%	21%	895
Categorie 2 ( <i>Gesloten C</i> )	8484	0	8420	99%	2	4063	48%	48%	0	4351	51%	51%	6
Categorie 3 ( <i>Tot €1.500</i> )	4819	4	4733	98%	16	1061	22%	22%	5	959	20%	20%	2713
Categorie 4 ( <i>€1.500 - €5.500</i> )	1544	1	1529	99%	5	398	26%	26%	2	139	9%	9%	992
Categorie 5 ( <i>Maatwerk</i> )	396	0	317	80%	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
TOTAAL	17.565 <sup>ii</sup>	5	16432	94%	24	5761	34%	36%	10	5748	33%	36%	4606
Gesloten					9	828							

### Buitengebied

	Scope	Opname		Beoordeling		Voucher		Second opinion	
		Wk 4	Totaal	Wk 4	Totaal	Wk 4	Totaal	Wk 4	Totaal
Fase 1 <sup>iii</sup>	1.530	0	1.530	0	1.530	1	239	2	178
Fase 2/3	802	47	407	0	0	0	0	0	0
TOTAAL	2.332	47	1937	0	1.530	1	239	2	178
Gesloten						1	228	0	0

### Oud schadeproces (excl WoCo) openstaande schadedossiers

Eerstelijns	Contra	Arbitrage	Akkoord proces	Akkoord voucher <sup>iv</sup>	Gesloten vanaf 31-03
725	811	1.742	1.288	1.263	5.994

### Nieuw schadeproces

	Melding		Voorraad		Ingepland		Opname		Beoordeling	Geannuleerd <sup>v</sup>	Gesloten
	Wk 4	Totaal	Totaal	Wk 4	Totaal	Wk 4	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	
Regulier	n.t.b.	n.t.b.	n.t.b.	73	1968	101	1359	0	414	0	
Agro <sup>vi</sup>	n.t.b.	n.t.b.	n.t.b.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
Monumenten <sup>vii</sup>	n.t.b.	n.t.b.	n.t.b.	0	37	1	30	0	11	0	
Bedrijven <sup>viii</sup>	n.t.b.	n.t.b.	n.t.b.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
Totaal	829 <sup>ix</sup>	9028	7023	73	2005	102	1389	0	425	0	

## Weekrapportage schadeafhandeling - hoofdlijnen (week 4, 2018)

- 
- <sup>i</sup> Er zijn WOCO-dossiers in Fase 1 met een beoordelingsrapport waarvoor nog geen vervolg m.b.t. voucher besloten is. Deze worden weergegeven in de categorie 'Voucher - wacht op reactie'.
  - <sup>ii</sup> De aantallen in deze tabel betreffen adressen.
  - <sup>iii</sup> Inclusief meldingen uit het project 'fase 1 Zuidlaren'.
  - <sup>iv</sup> Alleen openstaande dossiers uit categorie 3 t/m 5 uit de tabel 'schone lei'.
  - <sup>v</sup> Geannuleerde meldingen worden alleen meegenomen in de kolom 'geannuleerd' en dus niet in de totalen van de andere kolommen.
  - <sup>vi</sup> Deze categorie is nog niet goed gespecificeerd. De aantallen worden voorlopig bijgehouden onder 'regulier'.
  - <sup>vii</sup> Deze categorie betreft alleen rijksmonumenten.
  - <sup>viii</sup> Deze categorie is nog niet goed gespecificeerd. De aantallen worden voorlopig bijgehouden onder 'regulier'.
  - <sup>ix</sup> De totalen bij 'Melding' en 'Voorraad' zijn inclusief webmeldingen waar nog geen schadedossier van is gemaakt.

# Document 18

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 11:35  
**Aan:** [REDACTED]@shell.com  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]); [REDACTED]  
**Onderwerp:** Tekstvoorstel oude gevallen  
**Bijlagen:** Oude gevallen.docx

**Categorieën:** Belangrijk

[REDACTED],

Zoals afgesproken met [REDACTED], hierbij tekstvoorstel voor oude gevallen met paragraaf 9.2 hieronder ook in platte tekst.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 12:11  
**Aan:** [REDACTED]@shell.com  
**CC:** [REDACTED]; Wouters, A.N. (Anita)  
**Onderwerp:** Oude gevallen.docx  
**Bijlagen:** Oude gevallen.docx

**Categorieën:** Belangrijk

Hoi [REDACTED],

Bijgaand zoals aangepast.

Lukt het jou om binnen 5 minuten te reageren? Wij willen dit verzenden naar de partijen aan de bestuurlijke tafel.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 17:58  
**Aan:** [REDACTED]@shell.com  
**CC:** [REDACTED]; Wouters, A.N. (Anita)  
**Onderwerp:** Oude gevallen - versie 30jan 1745uur.docx  
**Bijlagen:** Oude gevallen - versie 30jan 1745uur.docx

**Categorieën:** Belangrijk

Versie met tracks.



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 18:52  
**Aan:** [REDACTED]@shell.com  
**CC:** [REDACTED]; Wouters, A.N. (Anita)  
**Onderwerp:** Aangepast A4  
**Bijlagen:** Oude gevallen - versie 30jan 1845uur.docx

**Categorieën:** Belangrijk

Zoals afgesproken.

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 22:56  
**Aan:** Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)  
**Onderwerp:** NAM Financieel Robuust  
**Bijlagen:** 20180130 NAM Statement.docx

Maarten,

Naar aanleiding van het Trouw artikel en de onrust die dat veroorzaakt heeft, heeft NAM vanavond een overzicht gegeven op onze website van haar financiële robuustheid. Ik heb hem bijgesloten.

Groeten,  
Gerald

Gerald Schotman

Shell Upstream International Operated, Vice President Netherlands & Germany  
NAM Managing Director

Correspondence: P.O. Box 28000, 9400 HH Assen, Netherlands

Office: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen, Netherlands

Tel.: [redacted]

E-mail: [redacted]@shell.com



[Redacted text block]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 31 januari 2018 9:41  
**Aan:** [redacted]@shell.com  
**CC:** [redacted]; [redacted]  
**Onderwerp:** Overeenkomst  
**Bijlagen:** Oude schadegevallen - conceptversie 30 jan 2100 uur.docx  
**Categorieën:** Belangrijk

[redacted],

Kreeg je niet te pakken, daarom alvast wat ik je wilde vertellen op de mail.

Besluit/protocol wordt momenteel afgerond, krijg je straks. Is eindresultaat van de gesprekken met de regio en staat daarmee vast.

De overeenkomst passen wij aan n.a.v.:

1. de def. versie van Besluit/protocol;
2. ons gesprek gisteren;
3. (daarnaast nog wat typo's weggewerkt).

Ad 1.)

Ik bel je zo.

Ad 2.)

- [redacted];
- In artikel 2 lid 1 zijn [redacted];
- Artikel 4 lid 3 [redacted];
- Artikel 5: [redacted]

Wat betreft de ondertekening: minister wil akkoord met jullie voordat hij naar Groningen gaat, daarna in Groningen het Besluit etc. presenteren (gepland eind van de middag) en daarna fysiek ondertekenen. Dat laatste moet dan gepland worden (wellicht op zijn terugreis?) maar doen we later. Voor het akkoord: wij gaan er vanuit dat een mail van SG Maarten Camps naar directeur Schotman met de Overeenkomst en het Besluit/protocol, waarop Schotman reageert met 'akkoord' volstaat voor het vastleggen van een akkoord.

Wij gaan er vanuit dat A4 oude gevallen zoals gisteren verzonden akkoord is (zie bijlage).

Groet,

[redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 31 januari 2018 10:27  
**Aan:** [REDACTED]@shell.com  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; Wouters, A.N. (Anita)  
**Onderwerp:** FW: Laatste versie tijdelijke overeenkomst  
**Bijlagen:** TIJDELIJKE Overeenkomst Schadeafhandeling Groningen - versie 31 jan.docx; TIJDELIJKE Overeenkomst Schadeafhandeling Groningen - versie 31 jan- schoon.docx

**Categorieën:** Belangrijk

[REDACTED],

De overeenkomst, zoals besproken.

Schoon en in tracks. Let op, in de tracks-versie is niet zichtbaar het [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 31 januari 2018 10:13  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** Wouters, A.N. (Anita); [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Laatste versie tijdelijke overeenkomst

Allen, hierbij de laatste versie van de overeenkomst.

Groet, [REDACTED]

**mr.** [REDACTED]  
Sr. jurist

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: [REDACTED] / [REDACTED]  
[REDACTED]@minez.nl

Afwezig op maandag (ochtend thuiswerken) en donderdagmiddag

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 31 januari 2018 10:30  
**Aan:** [REDACTED]@shell.com  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: definitieve versie besluit en protocol  
**Bijlagen:** Besluit mijnbouwschade Groningen 31-01-2018 10.00 uur.docx.docx

**Categorieën:** Belangrijk

[REDACTED]

Bijgaand het Besluit/protocol.

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** woensdag 31 januari 2018 12:50  
**Aan:** Wouters, A.N. (Anita); Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)  
**CC:** [redacted]@shell.com; [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** RE: Email naar EZK over besluit en overeenkomst NAM

Beste Anita (en Maarten),

Afgelopen dagen is er veel voortgang geboekt, zowel op het gebied van het schadeprotocol en het besluit als de overeenkomst tussen Staat en NAM. Zoals te lezen valt in onderstaande e-mail worden er tussen de teams nog een aantal kleine zaken besproken. We gaan ervan uit dat we die gezamenlijk snel oplossen.

Hierbij bevestig ik dat wat NAM betreft de overeenkomst akkoord is. De overeenkomst kan getekend worden zodra wij het groene licht hebben van onze aandeelhouders – daar wordt op het moment aan gewerkt en is ook met de Minister besproken. De Minister zal ook zelf nog contact zoeken met Shell Nederland en Esso begrijp ik.

Succes met de aankondiging in de regio – wij zullen er alles aan doen om het nieuwe protocol een succes te maken.

Met vriendelijke groet,  
Gerald Schotman

---

**From:** [redacted] NAM-LSUP/ON  
**Sent:** woensdag 31 januari 2018 11:51  
**To:** [redacted] ([redacted]@minez.nl) <[redacted]@minez.nl>  
**Cc:** [redacted] ([redacted]@minez.nl); [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>; [redacted] JGM NAM-UPO/T/E <[redacted]@shell.com>; [redacted] <[redacted]@minez.nl>  
**Subject:** Besluit en overeenkomst NAM

**Vertrouwelijk**

Beste [redacted],

Dank voor het delen van de stukken (Besluit, protocol en conceptovereenkomst Staat-NAM).

Wij hebben erg weinig tijd gehad voor het lezen van het besluit, protocol en de toelichting, maar op eerste gezicht [redacted].

Nog een aantal overwegingen:

- Ten aanzien [redacted].
- Ten aanzien [redacted].
- [redacted].



- [Redacted]

Tot zover!

Hartelijks,

[Redacted]

**Van:** [redacted]@shell.com namens [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** woensdag 31 januari 2018 16:45  
**Aan:** Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)  
**Onderwerp:** Nieuw Schadeprotocol

Geachte heer Camps,

**Reactie Gerald Schotman, directeur NAM, naar aanleiding van de totstandkoming van het nieuwe schadeprotocol:**

**'NAM is verheugd dat minister Wiebes van Economische Zaken en Klimaat samen met de regio vanmiddag een nieuw schadeprotocol voor Groningen heeft gepresenteerd. Vanaf nu kan het Rijk de afhandeling van de schade door aardbevingen weer voortvarend oppakken. NAM staat met dit protocol nu definitief voor de toekomst op afstand van die schade-afhandeling. Dat was nadrukkelijk de wens van de Groningers en ook van ons als bedrijf. Tegelijkertijd blij ik benadrukken: NAM vergoedt ook in de toekomst de schade die door aardbevingen is veroorzaakt.'**

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Secretaresse Ir. G.J.M. Schotman, Directeur  
Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.  
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen  
Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen  
Tel.: [redacted]  
E-mail: [redacted]@shell.com  
Internet: <http://www.nam.nl>  
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869



[Redacted]  

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 16:39  
**Aan:** [Redacted]@shell.com  
**CC:** [Redacted]; [Redacted]; [Redacted]  
**Onderwerp:** Overeenkomst Staat - NAMdocx.docx  
**Bijlagen:** Overeenkomst Staat - NAMdocx.docx  
  
**Categorieën:** Belangrijk

Dag [Redacted],

Bijgaand ons voorstel voor de Overeenkomst.

[Redacted]

Toelichting:

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

Zo even bellen?

Groet,  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 18:36  
**Aan:** [REDACTED]@shell.com  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; Wouters, A.N. (Anita)  
**Onderwerp:** Overeenkomst  
**Bijlagen:** Overeenkomst Staat - NAM 1.docx  
**Categorieën:** Belangrijk

Dag [REDACTED], cc [REDACTED], [REDACTED], Anita,

Hierbij een nieuwe versie van het bewuste artikel. Ik moet hierbij expliciet aantekenen dat dit onder voorbehoud is van akkoord van onze minister.

[REDACTED]

Het is voor ons [REDACTED]

Ik hoor graag je reactie; ik ben bereikbaar vanavond.

Groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

**Van:** "Wiebes, Ir. E.D. MBA (Eric)" <[redacted]@minez.nl>  
**Datum:** 5 februari 2018 om 22:56:43 CET  
**Aan:** "[redacted]@shell.com" <[redacted]@shell.com>  
**Kopie:** "Wouters, A.N. (Anita)" <[redacted]@minez.nl>  
**Onderwerp:** Doorst.: Overeenkomst NAM.

Een eigen probeersel, nog niet door ons team getoetst, en nog niet definitief:

2. [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]
3. [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2018 16:08  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** Wouters, A.N. (Anita); [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** RE: Tijdelijke overeenkomst Staat - NAM v06022018.docx  
**Bijlagen:** 20180206 Tijdelijke overeenkomst Staat - NAM v06022018 (opm NAM).docx  
**Categorieën:** Belangrijk

**Vertrouwelijk**

[redacted], Allen,

Veel dank voor de verdere stap. Zoals besproken met [redacted], hierbij een tekstsuggestie. We hopen dat we dit nu spoedig kunnen afronden.

Wij zijn bereikbaar voor overleg – ook vanavond indien nodig.

Hartelijks,  
[redacted]

---

**From:** [redacted] [[mailto:\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)]  
**Sent:** dinsdag 6 februari 2018 15:26  
**To:** [redacted] NAM-LSUP/ON  
**Cc:** Wouters, A.N. (Anita); [redacted]  
**Subject:** Tijdelijke overeenkomst Staat - NAM v06022018.docx

[redacted],

Bijgaand de tijdelijke overeenkomst, aangepast n.a.v. het telefoongesprek dat Anita en Gerald Schotman eerder vanmiddag voerden.

Zie de wijzigingen in tracks ten opzichte van de versie van de overeenkomst zoals die er voor gisteren lag (dus met [redacted]).

De wijzigingen zijn:

- [redacted];
- [redacted];
- ([redacted]).

Hoor graag je reactie.

Groet,  
[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 9:53  
**Aan:** [redacted]; [redacted]@shell.com  
**CC:** Wouters, A.N. (Anita); [redacted]; [redacted]; [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** RE: Overeenkomst Staat - NAM  
**Categorieën:** Belangrijk

Beste [redacted],

Dank voor het toezenden van de definitieve overeenkomst. Voor de goede orde: wij zijn akkoord.

Gerald zal de overeenkomst zo snel mogelijk tekenen. Is het gebruikelijk om getekende stukken te delen? Ik dacht dat de handtekening normaal gesproken wordt weggelaten bij openbaarmaking?

Wij zijn erg blij dat we kunnen tekenen.

Hartelijks,  
[redacted]

---

**From:** [redacted] [[mailto:\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)]  
**Sent:** woensdag 7 februari 2018 9:12  
**To:** [redacted] NAM-LSUP/ON ; [redacted] JGM NAM-UPO/T/E  
**Cc:** Wouters, A.N. (Anita) ; [redacted] ; [redacted]  
**Subject:** Overeenkomst Staat - NAM

Beste [redacted] en [redacted], cc Anita, [redacted], [redacted],

Hierbij stuur ik jullie de overeenkomst zoals daar gisteravond akkoord over is bereikt tussen jullie directeur en onze minister.

Graag ontvang ik:

1. snel een akkoord per mail van NAM;
2. een door dhr. Schotman getekend exemplaar ingescand per mail.

Zodra wij de getekende overeenkomst binnen hebben, laten wij de minister tekenen en ontvangen jullie hem zo snel mogelijk terug.

Wij zullen de overeenkomst eind van deze ochtend (voordat het debat begint) met een korte aanbiedingsbrief naar de Kamer sturen. Idealiter lukt het ons om de door beide partijen ondertekende versie te sturen. Mocht dat logistiek niet lukken, dan sturen we de ongetekende pdf.

Groet en dank,  
[redacted]

[redacted]  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Project-DG Groningen

Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag | B-passage 3  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

**M** [redacted]  
**E** [redacted]@minez.nl



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



[Redacted text]

[Redacted text]

- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]

[Redacted text]

m.vr.gr.

[Redacted text]

**Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V**

📄 P.O. Box 28000, 9400 HH Assen, The Netherlands

📍 Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

☎️ [Redacted text]

7 [Redacted text]

✉️: [Redacted text]@shell.com



Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869  
Internet: <http://www.nam.nl>

Confidentiality Notice: The information in this document may be confidential. It is intended only for the use of the named recipient. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this document. Do not disclose the contents of this document to any other person, nor take any copies. Violation of this notice may be unlawful.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 14:09  
**Aan:** [REDACTED]@shell.com  
**Onderwerp:** Kamerbrief  
**Bijlagen:** Bijlage 2 Kamerbrief (Brief NAM).pdf; Bijlage 1 Kamerbrief (Overeenkomst).pdf;  
Kamerbrief Overeenkomst NAM.pdf

**Categorieën:** Belangrijk

[REDACTED],

Hierbij vind je de Kamerbrief en de twee bijlagen zoals zojuist uit zijn gegaan.

De stukken zijn ook via deze link terug te vinden: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken-en-klimaat/documenten/kamerstukken/2018/02/07/kamerbrief---overeenkomst-nam>

De koffie om met alle betrokkenen terug te blikken wordt ingepland. Waarschijnlijk eind februari (na mijn vakantie). Goed om dat te doen, in ieder geval dank tot zover. Wij gaan nu naar het debat, als je vragen hebt zijn we uiteraard beschikbaar, maar als het geen haast heeft dan graag na het debat. ;-)

Groet,

[REDACTED]

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2018 10:06  
**Aan:** [redacted] [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** RE: financieringsovereenkomst.  
**Bijlagen:** Slide toelichting schadekosten 2016 17-2-2018.pdf

Beste [redacted],

Bij deze de slide met daarop de specificatie van de 2016 schadekosten. Mocht je nog vragen hebben, laat het dan maar even weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

-----Original Message-----

From: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)]  
Sent: donderdag 15 februari 2018 17:57  
To: [redacted] NAM-FUP/OT <[\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)>  
Cc: [redacted] NAM-FUP/OT <[\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)>  
Subject: Re: financieringsovereenkomst.

[redacted]  
Ok helder. Stuur je nog wel het aangescherpte overzicht voor de BTW.  
Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 feb. 2018 om 17:21 heeft "[redacted]@shell.com<[mailto:\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)>" <[\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)<[mailto:\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)>> het volgende geschreven:

Beste [redacted],

[redacted] en ik hebben helaas nog geen tijd gehad om na te denken over de financieringsovereenkomst. We gaan dit zo snel mogelijk doen en komen er spoedig bij je op terug.

Gr

[redacted]



## Specificatie van 2016 schadekosten (112 mln)

Confidential

in mln EUR 100%	Werkelijke kosten 2016	waar geen BTW op te verrekenen is	waar wel BTW op te verrekenen is	BTW percentage	Te verrekenen BTW (6%-21%)
Schadeherstel werkzaamheden en cash vergoedingen aan claimanten	64	49	15	6-21%	2 tot 3
1e lijns schade experts	12	-	12	21%	2
Overige experts (bijvoorbeeld contra), NAM kosten	23	1	22	21%	5
CVW kosten	14	-	14	21%	3
<b>TOTAAL</b>	<b>112</b>	<b>50</b>	<b>62</b>		<b>12 tot 13</b>

### Toelichting tabel

- BTW percentage bij schadeherstel werkzaamheden is met name 21% en voor beperkt aantal werkzaamheden 6%.
- Schade uitkeringen in cash zijn inclusief BTW (in 2016 ~49 mln), welke niet BTW aftrekbaar is. Cash aandeel in schadeuitkeringen is op detailniveau berekend.
- Bij overige experts en NAM kosten rust geen BTW op salariskosten van eigen personeel (NAM), in 2016 ~1 mln. In deze categorie kunnen ook eventueel nog beperkte kosten zitten waar BTW niet op verrekenbaar is (bijvoorbeeld facturen van een gemeente).
- Alle overige componenten zijn in de basis BTW verrekenbaar voor 21%.
- BTW bedragen in dit overzicht zijn op basis van (accounting) kosten en niet op basis van facturen.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 12:39  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Concept overeenkomst NAM - Staat financiële afwikkeling schadeafhandeling  
**Bijlagen:** 20180305 Concept overeenkomst NAM cashflow.docx

Beste [REDACTED],

Hierbij een eerste concept overeenkomst NAM – Staat voor de financiële afwikkeling schadeafhandeling.

Deze overeenkomst heb ik verder intern nog niet gecirculeerd en heeft dus nog niet de benodigde interne goedkeuringen. Ook moet ik nog even kijken of een aantal dingen praktisch haalbaar zijn ([REDACTED]).

Laat even weten wanneer we deze overeenkomst verder kunnen bespreken.

Gr

[REDACTED]



**Van:** [redacted]@shell.com namens [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 16:39  
**Aan:** Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)  
**Onderwerp:** Afhandeling 6000 openstaande schademeldingen onder het oude protocol  
**Bijlagen:** Brief NAM aan bewoners final.pdf; Brief\_van\_de\_NAM.pdf;  
Tijdelijke\_overeenkomst\_schadeafhandeling\_Groningen.pdf;  
Overeenkomst\_tussen\_de\_Staat\_en\_NAM.PDF

Geachte heer Camps,

Op verzoek van Gerald Schotman informeer ik u over het volgende:

Het Kabinet heeft besloten dat de nieuwe en onafhankelijke *Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen* **vanaf 19 maart 2018** alle schademeldingen als gevolg van gaswinning in Groningen op zich zal nemen. Tegelijkertijd vroeg het Kabinet aan de NAM om de ongeveer zesduizend **schademeldingen van vóór 31 maart 2017** nog af te handelen, waartoe de NAM bereid is.

De NAM heeft vandaag een brief gestuurd aan de indieners van deze ca. zesduizend schademeldingen om hen te informeren over het proces dat hierbij zal worden gevolgd. Minister Eric Wiebes van Economische Zaken en Klimaat heeft aan de Kamer toegezegd hen te informeren over de uitvoering en voortgang van de procedure. Hieronder het bericht dat we geplaatst hebben op [www.NAM.nl](http://www.NAM.nl) – en als bijlage - de brief die verstuurd is aan de schademelders en de kamerstukken waar naar verwezen wordt:

#### **Brief uitleg procedure 6000 ‘oude’ schademeldingen verstuurd**

Enkele weken geleden hebben de Groningse bestuurders overeenstemming bereikt met het kabinet over een nieuw *Protocol Mijnbouwschade Groningen*. Dit houdt in dat vanaf 19 maart 2018 iedere bewoner met een schademelding die na 31 maart 2017 is gedaan terecht kan bij de onafhankelijke *Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen*.

Daarmee resteren ca. zesduizend openstaande schademeldingen van vóór 31 maart 2017. Het kabinet heeft besloten dat deze schademeldingen onder het oude protocol worden afgehandeld. Kabinet en Groningse bestuurders hebben daarom NAM verzocht deze oude schademeldingen voor 1 juli 2018 af te ronden door middel van een aanbod. NAM heeft ingestemd met dit verzoek. Hierna speelt NAM geen enkele rol in de afhandeling van schademeldingen.

Vanaf vandaag ontvangen alle bewoners met een of meer openstaande schademelding(en) van vóór 31 maart 2017 een brief met uitleg over de procedure die geldt tot aan 1 juli. Voor de helderheid: de brief bevat nog geen aanbod van NAM, dat komt de komende maanden.

Vanaf 19 maart 2018 kan iedere bewoner met een nieuwe schademelding (van na 31 maart 2017) terecht bij de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen.

Bijlagen:

- De brief van NAM aan bewoners
- Meer over het verzoek aan NAM

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Secretaresse Ir. G.J.M. Schotman, Directeur  
Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.  
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen  
Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen  
Tel.: [redacted]  
E-mail: [redacted]@shell.com

Internet: <http://www.nam.nl>

Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869



[Organisatie]  
[Aanhef adres, Naam]  
[Postadres]  
[PC + Plaats]

**Datum** 5 maart 2018

**Betreft** Afhandeling van uw 'oude' schademelding(en)

Geachte [Aanhef brief, Naam],

U heeft vóór 31 maart 2017 één of meer schademeldingen gedaan bij NAM of het Centrum Veilig Wonen (CVW) die nog niet zijn afgehandeld. Het gaat hier om zogeheten 'oude' schademeldingen. Het kabinet en de Groningse bestuurders hebben NAM verzocht om alle schademelders voor 1 juli 2018 een ruimhartig aanbod te doen voor de afhandeling van hun openstaande 'oude' schademeldingen.

**U behoort tot de groep met 'oude' schademeldingen**

Graag bevestig ik hierbij dat u tot de groep behoort met een of meer 'oude' schademeldingen van vóór 31 maart 2017.

**U ontvangt vóór 1 juli een aanbiedingsbrief**

Deze brief zal worden opgesteld in opdracht van NAM en is afkomstig van NAM of het CVW. Deze brief zal een aanbod bevatten voor de afhandeling van al uw openstaande oude schademeldingen. Houdt u rekening met de mogelijkheid dat NAM of het CVW eerst nog contact met u opneemt.

**Aanbod wel of niet accepteren**

U wordt in de aanbiedingsbrief gevraagd om aan te geven of u het aanbod wel of niet wilt accepteren. De aanbiedingsbrief legt uit hoe en binnen welke termijn u uw besluit kenbaar kunt maken. Indien u het aanbod accepteert krijgt u het verzoek om een verdere keuze te maken tussen (1) herstel door een erkende aannemer en (2) uitbetaling van het schadebedrag op uw bankrekening. De aanbiedingsbrief zal ook informatie bevatten over de verdere gang van zaken rond de afhandeling van uw schade wanneer u besluit om het aanbod niet te accepteren.

**Bent u reeds met het CVW in gesprek over uw schademelding?**

Ook in dat geval ontvangt u een aanbod van NAM of het CVW.

**Arbiter Bodembeweging**

Als u uw schade bij de Arbiter Bodembeweging heeft aangemeld zullen NAM of het CVW in de meeste gevallen een aanbod doen.

**Maakt u deel uit van de 'Proef Buitengebied'?**

Ook in dat geval ontvangt u een aanbod van NAM of het CVW. Daarvoor rondt het CVW eerst de schadeopname af. De laatste schadeopnames zijn eind maart klaar. Daarna ontvangt u het aanbod. Als u al een second opinion hebt aangevraagd, rondt het CVW deze eerst af. U ontvangt daarna het aanbod van NAM of het CVW.

### **Waarom speelt NAM toch weer een rol in de schadeafhandeling?**

Dat zit als volgt. Enkele weken geleden hebben de Groningse bestuurders overeenstemming bereikt met het kabinet over een nieuw *Protocol Mijnbouwschade Groningen*. Dit houdt in dat vanaf 19 maart 2018 iedere bewoner met een schademelding die na 31 maart 2017 is gedaan terecht kan bij de onafhankelijke *Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen*. Daarmee resteren ruim zesduizend openstaande schademeldingen van vóór 31 maart 2017. Het kabinet heeft besloten dat deze schademeldingen onder het oude protocol worden afgehandeld. Kabinet en Groningse bestuurders hebben daarom NAM verzocht deze oude schademeldingen af te ronden. NAM heeft ingestemd met dit verzoek. Vanaf 1 juli 2018 speelt NAM geen enkele rol in de afhandeling van schademeldingen.

### **Heeft u aanvullende schade aan uw huis naar aanleiding van recente aardbevingen?**

Deze vallen onder het nieuwe schadeafhandelingsproces.

### **Samenvattend**

- Op verzoek van kabinet en Groningse bestuurders handelt NAM de 'oude' schademeldingen af.
- U behoort tot de groep met een of meer 'oude' schademeldingen.
- U ontvangt vóór 1 juli 2018 een aanbiedingsbrief van NAM of het CVW met een aanbod voor de afhandeling van al uw openstaande 'oude' schademeldingen.
- Als u uw schade bij de Arbiter Bodembeweging heeft aangemeld zullen NAM of het CVW in de meeste gevallen een aanbod doen.
- Als uw schademelding valt onder de Proef Buitengebied ontvangt u een aanbod van NAM of het CVW.
- Nieuwe schademeldingen (na 31 maart 2017) vallen onder het nieuwe schadeafhandelingsproces.

### **Contact**

Heeft u vragen? NAM en CVW beantwoorden deze graag. U kunt bij elk van hen terecht.

**NAM:** Kijkt u voor veelgestelde vragen en antwoorden op de website [www.nam.nl](http://www.nam.nl). U kunt ook contact opnemen met NAM via telefoonnummer 0592-369111. Mailen kan natuurlijk ook, via [nam-communicatie@shell.com](mailto:nam-communicatie@shell.com)

**CVW:** Veelgestelde vragen en antwoorden vindt u op de website [www.cvw.nl](http://www.cvw.nl). Het Bewonerscontactcentrum van CVW telefonisch bereikbaar via telefoonnummer 0800-2896636. Mailen kan via [info@cvw.nl](mailto:info@cvw.nl).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de hoofdlijnen van de afhandeling van 'oude' schademeldingen.

Met vriendelijke groet,

Namens CVW en NAM,

Ch. Gevers, Manager Schadeafhandeling

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@shell.com  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 16:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Concept overeenkomst NAM - Staat financiële afwikkeling schadeafhandeling

Is goed. Ik hoor het wel.

Gr

[REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minez.nl]  
Sent: woensdag 14 maart 2018 15:55  
To: [REDACTED] NAM-FUP/OT <[REDACTED]@shell.com>  
Subject: Re: Concept overeenkomst NAM - Staat financiële afwikkeling schadeafhandeling

[REDACTED]

Ik wil graag de overeenkomst zsm bespreken maar zit nog te wachten op een goede onderbouwing van de uitvoeringskosten van RVO. Wat mij betreft bespreken deze zaken dan gelijktijdig.

Groeten [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 mrt. 2018 om 12:39 heeft "[REDACTED]@shell.com<mailto:[REDACTED]@shell.com>" <[REDACTED]@shell.com<mailto:[REDACTED]@shell.com>> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Hierbij een eerste concept overeenkomst NAM – Staat voor de financiële afwikkeling schadeafhandeling.

Deze overeenkomst heb ik verder intern nog niet gecirculeerd en heeft dus nog niet de benodigde interne goedkeuringen. Ook moet ik nog even kijken of een aantal dingen praktisch haalbaar zijn ([REDACTED])

Laat even weten wanneer we deze overeenkomst verder kunnen bespreken.

Gr

[REDACTED]

<20180305 Concept overeenkomst NAM cashflow.docx> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 13:50  
**Aan:** Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten); Alders, J.G.M. (Hans)  
**CC:** Wouters, A.N. (Anita); [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** Bouwkundig versterken

Geachte heer Camps, geachte heer Alders, beste Maarten en Hans,

Namens NAM vraag ik aandacht voor het volgende.

- De Minister heeft, onder andere in reactie op de beving van Zeerijp, maatregelen genomen en nieuwe maatregelen aangekondigd om de veiligheid in Groningen verder te verhogen. Dit betrof onder meer een verdere afbouw van de gasproductie omdat dit een positieve invloed heeft op het seismische risico. Een lager seismisch risico zou vervolgens weer impact moeten hebben op de inrichting en uitvoering van de versterkingsopgave en de afspraken die we daarover hebben gemaakt.
- In het reguliere overleg van maandag 12 maart 2018 tussen NCG, CVW en NAM waar de tweede en derde versterkingsbatches ('1588' en '1581') op de agenda stonden heeft NAM vastgesteld dat NAM en NCG niet op één lijn zitten als het gaat om het verwerken van de gevolgen van de reductie in seismisch risico in de versterkingsopgave. NAM meent verder dat met de huidige aanpak van de versterkingsopgave de Meijdam-norm niet op tijd zal worden behaald: de uitvoeringssnelheid is te laag ten opzichte van de opgave. Tegelijkertijd gaat de aanpak voorbij aan voortschrijdend inzicht in de NPR. Dit voortschrijdend inzicht kan ons inziens voor een versnelling zorgen. Het is voor NAM uiteraard essentieel dat er op tijd aan de Meijdam-norm kan voldoen.

Bovenstaande punten zijn fundamenteel voor de manier waarop wij als EZK, NCG en NAM samenwerken en ervoor zorgen dat de noodzakelijke versterking op een goede en verantwoorde manier wordt uitgevoerd om zo snel mogelijk de beoogde veiligheidsnorm te behalen.

Bij NAM begrijpen wij dat de bewoners al lang wachten en in onzekerheid verkeren over de veiligheid van hun huis en een antwoord van de NCG verwachten over eventuele versterkingsmaatregelen, maar we zijn van mening dat gezien de grote consequenties van het voorliggende versterkingsadvies de recente (en aankomende) ontwikkelingen ook moeten worden meegewogen in de besluitvorming.

Ik zou daarom gezien de urgentie, in lijn met onze samenwerkingsafspraken, graag binnen twee weken met jullie over deze punten in gesprek willen om te bezien hoe de voorliggende versterkingsopgave, met gebruikmaking van de meest recente inzichten, en met afweging van alle belangen, het beste vorm gegeven kan worden.

Met vriendelijke groet,

Gerald

Gerald Schotman

Shell Upstream International Operated, Vice President Netherlands & Germany  
NAM Managing Director

Correspondence: P.O. Box 28000, 9400 HH Assen, Netherlands  
Office: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen, Netherlands  
Tel.: [redacted]

E-mail: [REDACTED] [@shell.com](mailto:[REDACTED]@shell.com)

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 16:35  
**Aan:** Wouters, A.N. (Anita)  
**CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted];  
[redacted]@shell.com; [redacted]@shell.com; [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** Afhandeling oude schadegevallen - openstaande punten  
**Bijlagen:** 20180318-SPELREGELS.PDF

Beste Anita,

NAM en CVW zijn nu al weer enkele weken bezig met het oplossen van de openstaande schadezaken. We hopen en verwachten dat de onlangs – in samenspraak met de Minister en de Commissaris van de Koning – besproken werkwijze tot een verdere versnelling zal leiden. Bijgevoegd tref je aan een set operationele spelregels die door NAM en CVW wordt gebruikt om invulling te geven aan onze afspraken. N.B. We zijn nog met een laatste redactionele slag bezig.

Daarnaast graag je aandacht voor de volgende punten:

### 1. Bespreking Minister, CdK, NAM

### 2. Toegang tot de arbiter

NAM begrijpt dat de arbiter in een brief aan de Minister heeft laten weten dat hij haken en ogen ziet aan de bepaling in het besluit dat er per 19 maart 2018 geen nieuwe schademeldingen aan de arbiter kunnen worden voorgelegd. Daarnaast zou de datum van 1 juli 2018 wringen voor het afwikkelen van de lopende schademeldingen (en dus ook aanhangig zijnde arbitrages). Er is inmiddels op overleg met jullie departement om te bezien hoe we ervoor kunnen zorgen dat ook de arbiter 'in het systeem past' bij het oplossen van de openstaande schademeldingen. Voor NAM is de datum van 1 juli 2018 van groot belang: een grote toeloop van nieuwe zaken bij de arbiter maakt het halen van deze datum vrijwel onmogelijk. Toch is ook belangrijk dat de arbiter de overeengekomen werkwijze onderschrijft en zich gaat richten op de zaken boven EUR 25.000. We hopen dat er op korte termijn tussen EZK, NAM en de arbiter overeenstemming wordt bereikt. Mocht dit niet het geval zijn, dan kan dit punt worden besproken tijdens het overleg met de Minister en de CdK.

### 3. Waarderegeling (SNN) binnengebied

Zoals al eerder besproken, zouden wij graag een bevestiging willen hebben dat de waarderegeling door SNN wordt toegepast op alle zaken binnen het werkingsgebied van het oude schadeprotocol waar NAM tot een regeling komt met de schademelder. Op dit moment wachten meer dan 600 dossiers op het groene licht – het zou de afhandeling enorm helpen indien we deze week hierover (formeel) duidelijkheid zouden kunnen krijgen.

### 4. Waardevermeerderingsregeling buitengebied



Wij hebben eerder het verzoek aan jullie gedaan of SNN de uitvoering van de waardevermeerderingsregeling voor de schademeldingen in het buitengebied voor zijn rekening zou kunnen nemen. NAM zal in dat geval de benodigde financiële middelen (EUR 8 miljoen) zo spoedig mogelijk beschikbaar maken.

## 5. Schenkingsrecht

Vanuit de maatschappelijke organisaties is erop gewezen dat bij de overeengekomen werkwijze mogelijk schenkingsrechten verschuldigd zijn. We vragen hier jullie uitdrukkelijke aandacht voor en willen jullie in overweging geven dit punt op te brengen bij de verantwoordelijken op het Ministerie van Financiën.

Ten aanzien van schademeldingen in het binnengebied zullen wij aansprakelijkheid erkennen op basis van artikel 6:177 BW én - aangezien we de aanpak van de arbiter volgen – lijkt hier weinig te spelen. In het buitengebied zal NAM de schade vergoeden op basis van de tijd die schademelders in onzerheid hebben gezeten, er zal geen uitspraak worden gedaan over de vraag of de schade al dan niet veroorzaakt kan zijn door gaswinning in het Groningenveld. Het zou helpen als op dit punt duidelijkheid komt, maar we vinden het niet op onze weg liggen om hieromtrent afspraken te maken met Financiën.

## 6. Afronden schademeldingen

[Redacted text]

## 7. PGSS en monumenten

[Redacted text]

## 8. Rapportageformat

Wij ontvingen van EZK reeds een aantal handvatten voor de voortgangsrapportages. We horen graag de exacte planning voor deze rapportages.

[Redacted text]

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

**Van:** [redacted]@shell.com namens [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** vrijdag 23 maart 2018 16:28  
**Aan:** Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)  
**Onderwerp:** Spelregels en Q&A aangaande aanbod 6000 'oude' schadegevallen  
**Bijlagen:** 180323-Q&A afhandeling 6000.pdf; 180323-Spelregels afhandeling 6000.pdf

Geachte heer Camps,

Op verzoek van Gerald Schotman informeren wij u over het volgende:

-----

## Spelregels afhandeling 'oude' schademeldingen

**NAM doet voor 1 juli 2018 de ruim zesduizend openstaande schademeldingen van vóór 31 maart 2017 een aanbod. NAM doet dit conform de afspraak die eind januari 2018 met de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en Groningse bestuurders is gemaakt bij de totstandkoming van het nieuwe Schadeprotocol Mijnbouwschade Groningen. Gezamenlijke inzet is om deze 'oude' gevallen op te lossen, zodat het nieuwe schadeprotocol daarmee niet wordt belast.**

Alle inwoners behorend tot deze groep ontvingen op 5 maart 2018 een brief met een uitleg over de procedure. Voor 1 juli 2018 ontvangt iedereen een aanbod van NAM. De schademelder kan het aanbod accepteren in geld, in herstelwerkzaamheden of het aanbod afwijzen. De schademelder heeft daarna de mogelijkheid om de melding binnen 3 weken – dus 6 weken na dagtekening van de aanbiedingsbrief met het aanbod van NAM – voor te leggen aan de Arbitrator Bodembeweging.

Voor een vlotte afhandeling van de 'oude' schademeldingen zijn spelregels opgesteld. Deze spelregels zijn de uitkomst van gesprekken tussen de minister van Economische Zaken en Klimaat, de Commissaris van de Koning in Groningen en NAM. De spelregels zijn, tezamen met enkele illustraties van de mogelijke toepassing daarvan en de veel gestelde vragen te vinden in de bijlage van deze mail evenals op de website [www.nam.nl/6000](http://www.nam.nl/6000) (eind van de middag live). De lijst van veel gestelde vragen wordt doorlopend geactualiseerd.

NAM verzorgt eind mei en eind juni een voortgangsrapportage over de stand van zaken.

Met vriendelijke groet/Kind regards,

[redacted]  
*Personal Assistant Ante Frens  
Development and Technical Manager NAM*

Phone: [redacted]  
Email : [redacted]@shell.com

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.  
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869  
Postal address: Postbus 28000, 9400 HH Assen  
Visiting address: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

## **Afhandeling openstaande schademeldingen van vóór 31 maart 2017**

23 maart 2018

### **Vragen en Antwoorden: Afhandeling 'oude' schademeldingen van vóór 31 maart 2017**

Hieronder treft u veelgestelde vragen en antwoorden over de afhandeling van de ruim zesduizend 'oude' schademeldingen van vóór 31 maart 2017. Deze lijst wordt doorlopend geactualiseerd.

#### **Aanpak op hoofdlijnen**

- Q** Wie ontvangen een aanbod van NAM voor 1 juli 2018?  
**A** *Alle ruim zesduizend schademeldingen met een of meer openstaande schademelding(en) van vóór 31 maart 2017 ontvangen een aanbod van NAM.*
- Q** Ik hoor veel over spelregels, hoe zit het daar mee?  
**A** *De spelregels zijn opgesteld voor een vlotte afhandeling van de 'oude' schademeldingen van vóór 31 maart 2017. Toepassing van deze spelregels geeft schademelders duidelijkheid over wat men op hoofdlijnen kan verwachten. Voor een beperkt aantal schademeldingen zullen nog extra afwegingen nodig zijn.*
- Q** Wie hebben de spelregels opgesteld?  
**A** *De spelregels zijn de uitkomst van gesprekken tussen de minister van Economische Zaken en Klimaat, de Commissaris van de Koning in Groningen en NAM.*
- Q** Wanneer ontvang ik het aanbod van NAM?  
**A** *U ontvangt voor 1 juli 2018 een aanbod van NAM. Hierbij valt niet precies aan te geven wie op welk tijdstip een aanbod zal ontvangen.*
- Q** Hoe ontvang ik het aanbod van NAM?  
**A** *U ontvangt het aanbod van NAM in de aanbiedingsbrief. U ontvangt deze per post en indien mogelijk tevens per e-mail.*
- Q** Hoe ziet het proces er de komende maanden verder uit?  
**A** *Dit staat beschreven in de [brief](#) die NAM op 5 maart aan de schademelders heeft verstuurd.*
- Q** Wat voor soort aanbod kan ik straks verwachten?  
**A** *Het kabinet en de Groningse bestuurders hebben NAM verzocht de ruim zesduizend 'oude' schademeldingen van vóór 31 maart 2017 af te ronden en dit op een 'snelle en ruimhartige' wijze te doen. NAM heeft ingestemd met dit verzoek. Dit betekent dat NAM alle schademelders op basis van de door hen gedane schademeldingen voor 1 juli 2018 een individueel aanbod gaat doen.*

**Q** Welke spelregels gelden voor NAM bij het doen van aanbod?

**A** *U vindt de spelregels op de website van NAM ([www.nam.nl/6000](http://www.nam.nl/6000))*

**Q** Mijn zaak is onder de rechter. Krijg ik nu wel of niet een aanbod van NAM?

**A** *Ja, u krijgt voor 1 juli 2018 een aanbod van NAM.*

**Q** Vanaf 1 juli speelt NAM geen rol meer in de afhandeling van de openstaande 'oude' schademeldingen. Wat gebeurt er met de overblijvende schademeldingen als het niet lukt om alle ruim zesduizend gevallen weg te werken? Worden die alsnog ondergebracht bij de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen?

**A** *Dat is niet aan NAM. Vanaf 1 juli 2018 speelt NAM geen rol in de afhandeling van de schademeldingen. Alle schademelders met een of meer openstaande schademelding(en) van vóór 31 maart 2017 ontvangen voor 1 juli 2018 een aanbod van NAM. Voor de verdere beantwoording van deze vraag verwijzen wij u door naar het ministerie van Economische Zaken en Klimaat.*

**Q** Waarom stopt NAM het lopende proces? Ik heb als schademelder toch het recht om de gehele procedure te doorlopen?

**A** *Dit vloeit voort uit het verzoek van het kabinet en de Groningse bestuurders aan NAM om er voor te zorgen dat melders van 'oude' schademeldingen van vóór 31 maart 2017 voor 1 juli een aanbod ontvangen.*

**Q** Kan NAM zo maar beslissen om met het lopende proces te stoppen?

**A** *Ja, dit besluit vloeit voort uit het verzoek van het kabinet en de Groningse bestuurders aan NAM om er voor te zorgen dat melders van 'oude' schademeldingen van vóór 31 maart 2017 voor 1 juli een aanbod ontvangen.*

**Q** Sommigen vragen zich af of NAM de klus voor 1 juli wel kan klaren. Hoe kijkt NAM daar tegen aan?

**A** *NAM spant zich tot het uiterste in om het voor elkaar te krijgen. De spelregels helpen daarbij.*

### **Relatie met andere schademeldingen**

**Q** Ik heb eerder voor een schademelding een overeenkomst met NAM getekend. Kom ik in aanmerking voor een nieuw aanbod van NAM?

**A** *Uw schademelding is met wederzijdse toestemming afgerond. Met de minister van Economische Zaken en de Commissaris van de Koning in Groningen is afgesproken dat afgeronde schademeldingen niet opnieuw worden geopend.*

**Q** Ik heb schademeldingen die in verschillende stadia van afhandeling zijn. Wat moet ik doen?

**A** *NAM neemt in het aanbod alle openstaande schademeldingen mee die vóór 31 maart 2017 zijn gemeld. Voor schademeldingen van ná 31 maart 2017 kunt u terecht bij de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen ([www.schadedoormijnbouw.nl](http://www.schadedoormijnbouw.nl)).*

**Q** Ik heb na de aardbeving in Zeerijp nieuwe schade gemeld bij het CVW. Krijg ik nu een aanbod inclusief deze schade?

**A** *Het aanbod van NAM heeft uitsluitend betrekking op de nog openstaande schademeldingen die vóór 31 maart 2017 zijn gemeld.*

**Q** Ik heb nog niet-gemelde schade van voor 31 maart 2017. Kan ik deze alsnog melden?

**A** *U kunt deze schade vanzelfsprekend melden. Uw melding is dan een nieuwe schademelding. Deze wordt onder het nieuwe schadeprotocol afgehandeld door de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen ([www.schadedoormijnbouw.nl](http://www.schadedoormijnbouw.nl)).*

**Q** Ik heb recent een overeenkomst met NAM getekend voor de afhandeling van mijn schademelding. Krijg ik nu nog een aanvullend aanbod?

**A** *De schademelding is daarmee afgerond.*

**Q** Ik heb een eerder aanbod van NAM waar ik niet op gereageerd heb. Kan ik dat eerdere aanbod alsnog accepteren?

**A** *Ja, u heeft de vrije keuze tussen het eerder ontvangen aanbod en het aanbod dat u voor 1 juli 2018 ontvangt van NAM.*

**Q** Ik heb een schademelding waarvan het dossier eenzijdig door NAM is gesloten. Ik ben het hier niet mee eens. Kan ik aanspraak maken op een aanbod van NAM?

**A** *Uw schademelding is afgerond.*

### **Reageren op het aanbod van NAM**

**Q** Als ik het aanbod van NAM heb geaccepteerd hoe gaat het dan verder?

**A** *Als u schriftelijk akkoord gaat met het aanbod van NAM ontvangt u binnen 30 dagen een financiële vergoeding op de eigen bankrekening, tenzij u de voorkeur geeft aan herstel via het Centrum Veilig Wonen.*

**Q** Wanneer heb ik het geld op mijn rekening?

**A** *Zodra u akkoord gaat met het aanbod maakt NAM het geld over naar uw bankrekening. Dit duurt ongeveer 30 dagen.*

**Q** Wat gebeurt er als ik het aanbod van NAM niet accepteer?

**A** *Het aanbod van NAM blijft drie weken geldig na dagtekening van de aanbiedingsbrief. Daarna komt het aanbod te vervallen. U mag uw schademelding na het vervallen van het aanbod van NAM nog wel voorleggen aan de Arbitrer Bodembeweging. U heeft daarvoor*

*drie weken de gelegenheid, in totaal dus zes weken na dagtekening van de aanbiedingsbrief.*

**Q** Als ik eenmaal een aanbod van NAM heb ontvangen kan ik daar dan verder met NAM over onderhandelen?

**A** *Nee, het is niet mogelijk om te onderhandelen over het aanbod van NAM.*

**Q** Hoe weet ik dat het aanbod dat NAM mij doet ruimhartig is?

**A** *De minister van Economische Zaken en Klimaat heeft in een [brief](#) aan de Tweede Kamer aangegeven dat hij en de Commissaris van de Koning van de provincie Groningen het eens zijn met de gekozen aanpak en van oordeel zijn dat deze aanpak ruimhartig is.*

**Q** Als ik het aanbod van NAM accepteer mag ik dan nooit meer schade melden?

**A** *Als u het aanbod van NAM accepteert en u heeft nieuwe schade als gevolg van de mijnbouwactiviteiten van NAM kunt u deze schade melden bij de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen ([www.schadedoormijnbouw.nl](http://www.schadedoormijnbouw.nl)).*

**Q** Als ik het aanbod van NAM niet accepteer, mag ik dan direct door naar de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen?

**A** *Nee, de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen richt zich op de afhandeling van 'nieuwe' schademeldingen van na 31 maart 2017. Een uitzondering wordt gemaakt voor schademelders die stoppen met hun arbitrage en hun melding voorleggen aan de Commissie.*

**Q** Als ik het aanbod van NAM voor mijn oude schademelding niet accepteer, mag ik dan nooit meer nieuwe schade melden?

**A** *Als u het aanbod van NAM niet accepteert en u heeft nieuwe schade als gevolg van mijnbouwactiviteiten van NAM kunt u deze nieuwe schade melden bij de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen ([www.schadedoormijnbouw.nl](http://www.schadedoormijnbouw.nl)). De Commissie richt zich op de afhandeling van 'oude' schademeldingen van vóór 31 maart 2017.*

**Q** Het schadebedrag dat in mijn contra-expertise rapport staat is hoger dan het aanbod dat NAM nu doet. Hoe kan dat?

**A** *Dit betekent dat een deel van uw gemelde schade volgens de uitspraken van de Arbiter Bodembeweging evident niet voor vergoeding in aanmerking komt (afgebladderde verf, waterschade, lekkend dak, etc.).*

**Q** Hoe lang mag ik nadenken over het aanbod van NAM?

**A** *U heeft drie weken bedenktijd na de vermelde datum op het aanbod.*

**Q** Wat gebeurt er als ik te lang nadenk over het aanbod van NAM?

**A** *Drie weken na dagtekening van de brief vervalt het aanbod van NAM. U mag uw schademelding hierna nog wel voorleggen aan de Arbiter Bodembeweging. U heeft*

*daarvoor drie weken de gelegenheid, in totaal dus zes weken na dagtekening van de aanbiedingsbrief.*

**Q** Als ik niets doe met het aanbod van NAM, hoe gaat het proces dan verder?

**A** *Drie weken na dagtekening van de brief vervalt het aanbod van NAM. U mag uw schademelding hierna nog wel voorleggen aan de Arbitrer Bodembeweging. U heeft daarvoor drie weken de gelegenheid, in totaal dus zes weken na dagtekening van de aanbiedingsbrief.*

**Q** Kan ik naar de rechter?

**A** *U heeft op elk moment in het schadeafhandelingsproces de mogelijkheid om uw schademelding aan de rechter voor te leggen.*

**Uw schademelding bevindt zich in het gewone (reguliere) schadeafhandelingsproces:**

- *U bent in afwachting van een eerstelijns-rapport*
- *U bent in afwachting van het rapport van de contra-expert*
- *U hebt nog geen beslissing genomen over de volgende stap in het proces onder het oude protocol (contra, Arbitrer).*

**Q** Ik heb mijn eerstelijnsrapport niet ontvangen. Wat moet ik doen?

**A** *Het Centrum Veilig Wonen (CVW) deelt het eerstelijnsrapport zo snel mogelijk met u. Daarna ontvangt u een aanbod van NAM. U ontvangt dit aanbod voor 1 juli 2018.*

**Q** Hoe kan NAM mij een aanbod doen als ik geen eerstelijnsrapport heb?

**A** *Als u uw eerstelijnsrapport niet heeft ontvangen deelt het CVW dit zo snel mogelijk met u. Daarna ontvangt u een aanbod van NAM. U ontvangt dit aanbod voor 1 juli 2018.*

**Q** Ik heb het contra-expertise rapport nog niet ontvangen. Mag ik daar op wachten?

**A** *Er worden geen nieuwe stappen gezet in de afhandeling van uw schademelding. U ontvangt op basis van de bij NAM en/of CVW aanwezige informatie een aanbod van NAM. U ontvangt dit aanbod voor 1 juli 2018.*

**Q** Ik zie nu pas dat NAM (of het CVW) meerdere keren contact met mij heeft gezocht. Ik zou nu toch graag een afspraak maken om vervolgstappen te plannen. Mag dat?

**A** *Er worden geen nieuwe stappen gezet in de afhandeling van uw schademelding. U ontvangt op basis van de bij NAM en/of CVW aanwezige informatie een aanbod van NAM. U ontvangt dit aanbod voor 1 juli 2018.*

**Q** Ik ben benaderd door een contra-expertisebureau die voor mij een contra-expertiserapport wil maken. Mag ik hier op wachten?

**A** *Er worden geen nieuwe stappen gezet in de afhandeling van uw schademelding. U ontvangt op basis van de bij NAM en/of CVW aanwezige informatie een aanbod van NAM. U ontvangt dit aanbod voor 1 juli 2018.*

- Q** Een contra-expert heeft mij aangeboden mij te helpen bij het bepalen van het schadebedrag. Mag ik daar op wachten?
- A** *Er worden geen nieuwe stappen gezet in de afhandeling van uw schademelding. U ontvangt op basis van de bij NAM en/of CVW aanwezige informatie een aanbod van NAM. U ontvangt dit aanbod voor 1 juli 2018.*
- Q** Ik heb op eigen initiatief een contra-expertise laten uitvoeren. Kan ik de rekening doorsturen naar NAM?
- A** *Dat is niet mogelijk. Er worden geen nieuwe stappen gezet in de afhandeling van uw schademelding. U ontvangt op basis van de bij NAM en/of CVW aanwezige informatie een aanbod van NAM. U ontvangt dit aanbod voor 1 juli 2018.*
- Q** Ik heb op eigen initiatief een kostencalculatie voor het herstel van mijn schade laten uitvoeren. Kan ik de rekening doorsturen naar NAM?
- A** *Dat is niet mogelijk. Er worden geen nieuwe stappen gezet in de afhandeling van uw schademelding. U ontvangt op basis van de bij NAM en/of CVW aanwezige informatie een aanbod van NAM. U ontvangt dit aanbod voor 1 juli 2018.*
- Q** De contra-expert vertelt mij niet akkoord te gaan met het aanbod van NAM. Wat moet ik doen?
- A** *De keuze om wel of niet akkoord te gaan is volledig aan u. Houdt u er rekening mee dat aanbod van NAM na drie weken vervalt. U mag uw schademelding na het vervallen van het aanbod van NAM nog wel voorleggen aan de Arbiter Bodembeweging. U heeft daarvoor drie weken de gelegenheid, in totaal dus zes weken na dagtekening van de aanbiedingsbrief.*

### **Arbiter Bodembeweging**

- Q** Tot wanneer kan ik nog naar de Arbiter met mijn schademelding?
- A** *U ontvangt eerst een aanbiedingsbrief met daarin een aanbod van NAM. Als u het aanbod afwijst heeft u de mogelijkheid om uw schademelding aan de Arbiter voor te leggen. U moet dit binnen drie weken doen na het vervallen van het aanbod van NAM, dus zes weken na dagtekening van de aanbiedingsbrief. Is het totaal van uw C-schades meer dan €25.000, dan wordt uw schademelding automatisch voorgelegd aan de Arbiter.*
- Q** Mijn schademelding wordt binnenkort door de Arbiter behandeld (schouw/zitting). Mag ik daarop wachten?
- A** *Ja, u mag daarop wachten. NAM probeert de schademeldingen die al bij de Arbiter liggen versneld van een aanbod te voorzien.*
- Q** Ik weet dat het nog heel lang duurt voordat de Arbiter zich over mijn schademelding buigt. Zo lang wil ik niet meer wachten. Mag ik terug naar NAM voor een aanbod?
- A** *Ja, dat kan.*



- Q** Kan ik na ontvangst van het aanbod van NAM alsnog naar de Arbiter stappen?
- A** *Als u het aanbod afwijst vervalt dit automatisch. U heeft dan de mogelijkheid om binnen drie weken na het vervallen van het aanbod de schademelding voor te leggen aan de Arbiter Bodembeweging. De schade wordt dan vergoed conform de uitspraak van de Arbiter. Als in deze situatie uw schademelding groter is dan €25.000 (d.w.z. de optelsom van alle gecalculeerde C-schades) wordt de schademelding automatisch voorgelegd aan de Arbiter. Mocht u het niet eens zijn met de uitspraak van de Arbiter, dan heeft u nog altijd de mogelijkheid om uw schademelding voor te leggen aan de burgerlijk rechter.*
- Q** Wat gebeurt er met de Arbiterzaken die op 1 juli nog niet zijn afgewikkeld? Ontvang ik dan alsnog een aanbod van NAM?
- A** *Iedere schademelder ontvangt voor 1 juli 2018 een aanbod van NAM. Houdt u er rekening mee dat het enige tijd kost om het aanbod te formuleren, dus het kan zijn dat de Arbiter eerder komt met een uitspraak. In dat geval neemt NAM de uitspraak over.*
- Q** In de brief van NAM van 5 maart staat: ‘Als u uw schade bij de Arbiter Bodembeweging heeft aangemeld, zullen NAM of het CVW in de meeste gevallen een aanbod doen’. In welke gevallen doet NAM géén aanbod?
- A** *Iedere schademelder ontvangt voor 1 juli 2018 een aanbod van NAM. Houdt u er rekening mee dat het enige tijd kost om het aanbod te formuleren, dus het kan zijn dat de Arbiter eerder komt met een uitspraak. In dat geval neemt NAM de uitspraak over.*

## **Buitengebied**

- Q** Krijgen de mensen in het buitengebied ook een aanbod van NAM?
- A** *Ja, alle bewoners met een of meer openstaande schademelding(en) van vóór 31 maart 2017 ontvangen voor 1 juli 2018 een aanbod van NAM. Daarbij horen ook de openstaande schademeldingen uit het buitengebied.*
- Q** Erkent NAM in het aanbod ook mijnbouwschade?
- A** *Als uw woning binnen het werkingsgebied van het oude schadeprotocol ligt erkent NAM aardbevingschade en heeft u ook toegang tot de Waardevermeerderingsregeling. Als uw woning buiten het oude werkingsgebied ligt erkent NAM geen aardbevingschade, maar komt u wel in aanmerking voor een vergelijkbare behandeling als schademeldingen binnen het werkingsgebied van het oude schadeprotocol, inclusief een vergelijkbare voorziening voor waardevermeerdering. Dit laatste geldt ook voor schademelders die de voucher buitengebied hebben geaccepteerd.*
- Q** Hoe kan het dat NAM nog steeds de contouren aanhouden? Deze bestaan toch niet meer?
- A** *Dat is juist. Wel hanteren we een onderscheid tussen schademeldingen in het werkingsgebied van het oude schadeprotocol en schademeldingen in de proef Buitengebied. Voor het aanbod maakt dit overigens geen verschil.*

**Q** Mijn woning bevindt zich buiten het werkingsgebied van het oude schadeprotocol, het zogenaamde 'Buitengebied'. Ik heb eerder de voucher van NAM geaccepteerd, krijg ik alsnog een aanbod van NAM?

**A** *U heeft het eerste aanbod van NAM geaccepteerd en daarmee is uw schademelding afgerond. U komt wel in aanmerking voor een met de waardevermeerderingsregeling vergelijkbare voorziening.*

**Q** Mijn woning bevindt zich buiten het werkingsgebied van het oude schadeprotocol, het zogenaamde 'buitengebied'. Ik heb in het verleden een aanbod van NAM gekregen (geen voucher) maar daar nog niet op gereageerd. Krijg ik nu een nieuw aanbod van NAM? En kom ik in aanmerking voor de waardevermeerderingsregeling?

**A** *Uw schademelding is nog niet afgerond. U krijgt voor 1 juli een aanbod van NAM. U komt tevens in aanmerking voor een met de waardevermeerderingsregeling vergelijkbare voorziening.*

**Q** Klopt het dat mijn inspectierapport niet meer beoordeeld gaat worden door Witteveen en Bos?

**A** *Dat klopt inderdaad. Een van de spelregels is dat er geen nieuwe stappen meer worden gezet in de afhandeling van de schademeldingen. NAM zal u op basis van de aanwezige informatie een aanbod doen. U ontvangt dit aanbod voor 1 juli 2018.*

## **Binnengebied**

**Q** Ik heb een voucher-binnengebied van €1.500 euro geaccepteerd. Wordt dit aangevuld met een nieuw aanbod van NAM?

**A** *Met de acceptatie van de voucher is uw schademelding afgerond. U ontvangt geen aanbod van NAM. Met de minister van Economische Zaken en de Commissaris van de Koning in Groningen is afgesproken dat afgeronde schademeldingen niet opnieuw worden geopend.*

**Q** Ik heb nog niet gereageerd op een voucher-binnengebied van €1.500. Wordt dit aangevuld met een nieuw aanbod van NAM?

**A** *Schademelders behouden de vrije keuze tussen het aanbod van NAM of een eventuele openstaande voucher. Als de reactietermijn voor uw voucher nog niet is verlopen heeft u de vrije keuze tussen het accepteren van het aanbod van NAM en het verzilveren van de voucher.*

**Q** Mijn contra-expertise staat ingepland. Kan ik daarop wachten?

**A** *Ja, daar kunt u op wachten. NAM zal u daarna een aanbod doen.*

**Q** Ik wil mijn contra-expertise toch nog laten uitvoeren. Mag dat?

**A** *Er worden geen nieuwe stappen gezet in de afhandeling van uw schademelding. U ontvangt op basis van de aanwezige informatie een aanbod van NAM. U ontvangt dit aanbod voor 1 juli 2018.*

## **Vouchers**

*De vouchers Schone Lei kennen een verschillende doorlooptijd.*

**Q** Ik heb een aanbod liggen voor een *voucher-binnengebied*, maar daar nog niet op gereageerd. Kan ik deze alsnog verzilveren?

**A** *Schademelders behouden de vrije keuze tussen het aanbod van NAM of een eventuele openstaande voucher. Als de reactietermijn voor uw voucher nog niet is verlopen heeft u de vrije keuze tussen het accepteren van het aanbod van NAM en het verzilveren van de voucher.*

**Q** Ik heb een de *voucher-binnengebied* geaccepteerd. Kom ik in aanmerking voor de waardevermeerderingsregeling?

**A** *Dat is niet het geval. Uw schademelding is afgerond.*

## **Complexe schade**

**Q** Mijn schademelding is complex. Er wordt al jaren over gesteggeld. Hoe kan NAM op zo'n korte termijn opeens wel met een goed aanbod komen?

**A** *Alle melders van complexe schade ontvangen een aanbod van NAM voor 1 juli. Mogelijk neemt NAM eerst nog contact met u op. Het aanbod van NAM komt bovenop de wettelijke aansprakelijkheid. De verwachting is dat hiermee de meeste bestaande discussies in complexe schade zaken straks niet meer aan de orde zijn.*

**Q** Gaat NAM over tot het vergoeden van alle schade of schiet ik er alsnog bij in?

**A** *U krijgt een aanbod van NAM. U beoordeelt zelf het aanbod. NAM gaat over tot het vergoeden van alle gecalculerde C-schades, met uitzondering van schades die volgens de uitspraken van de Arbiter Bodembeweging evident niet voor vergoeding in aanmerking komen (afgebladderde verf, waterschade, lekkend dak, etc.).*

**Q** Ik heb een specifieke vraag over mijn schademelding. Aan wie kan ik die het beste stellen?

**A** *U kunt hiervoor contact opnemen met NAM of CVW.*

## Overig

**Q** Ik heb het aanbod van NAM aan mijn buurman gezien. Hij krijgt veel meer dan ik destijds van NAM. Ik vind dat niet eerlijk. Kunt u mij nogmaals compenseren?

**A** *Er zullen zich inderdaad verschillen voordoen in de vergoedingen voor de gemelde schade. Dat is helaas inherent aan de afgesproken wijze om deze openstaande 'oude' schademeldingen af te ronden.*

**Q** Is het niet oneerlijk dat bewoners die hun schademelding eerder met NAM hebben afgerond niet in aanmerking komen voor een nieuw aanbod?

**A** *Er zullen zich inderdaad verschillen voordoen in de vergoedingen voor de gemelde schade. Dat is helaas inherent aan de afgesproken wijze om deze openstaande 'oude' schademeldingen af te ronden.*

**Q** Hoeveel mensen gaat NAM extra inzetten voor de afhandeling van zesduizend 'oude' schademeldingen?

**A** *Het bestaande team van NAM en CVW is tijdelijk aangevuld met vijftig medewerkers.*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@shell.com  
**Verzonden:** vrijdag 6 april 2018 15:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Financieringsovereenkomst

Beste [REDACTED],

Hoop dat alles goed met je is!

Ik begrijp dat jullie druk bezig zijn met de financieringsovereenkomst. Onderdeel van deze overeenkomst is ook de informatievoorziening van het nieuwe schade proces die wij voor boekhoudkundige en fiscale redenen nodig hebben. Gezien RVO nu echt live is is het voor ons van belang dat we aan het einde van deze maand informatie ontvangen over het nieuwe schade proces. Kunnen wij op korte termijn even contact hebben over hoe deze informatie er uit gaat zien en wanneer wij deze kunnen ontvangen?

Gr

[REDACTED]

---

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 17 april 2018 11:26  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]@shell.com; [redacted]@debrauw.com  
**Onderwerp:** RE: Informatiebehoefte NAM

Beste [redacted],

Ik vrees dat mij dat niet meer gaat lukken. Ik stel voor dat we morgen even door de punten heen lopen. Is ook iets makkelijker dan door een markup heen te gaan.

Gr

---

**From:** [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]  
**Sent:** maandag 16 april 2018 16:49  
**To:** [redacted] NAM-FUP/OT  
**Cc:** [redacted] NAM-FUP/OT ; [redacted]@debrauw.com  
**Subject:** RE: Informatiebehoefte NAM

Je zou ook nog mogelijk commentaar aanleveren op door mij gestuurde laatste versie van de overeenkomst.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]@shell.com [mailto:[redacted]@shell.com]  
**Verzonden:** vrijdag 13 april 2018 17:19  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]@shell.com; [redacted]@debrauw.com  
**Onderwerp:** Informatiebehoefte NAM

Beste [redacted],

Hierbij een eerste voorstel voor wat betreft de informatiebehoefte van NAM omtrent schade. Laten we dit woensdag verder bespreken.

Gr

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Document 773

	Opstartkosten organisatie RVO		RVO Uitvoeringskosten regulier			
in EUR	Plan	Werkelijk	Plan	Laatste inschatting	Werkelijk	Plan
januari						
februari						
maart						
april						
mei						
juni						
juli						
augustus						
september						
oktober						
november						
december						



Proceskosten		Schadekosten			
Laatste inschatting	Werkelijk	Plan aantal verwerkte claims	Plan in EUR	Laatste inschatting aantal verwerkte claims	Laatste inschatting in EUR

		Aantal claims			
Werkelijk aantal verwerkte claims	Werkelijk in EUR	Aantal binnengekomen claims	Aantal nog openstaande claims	Aantal claims naar bezwaar	Aantal afgewezen claims

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 17 april 2018 16:11  
**Aan:** Wouters, A.N. (Anita)  
**CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted];  
[redacted]@shell.com; [redacted]@shell.com; [redacted]@Shell.com  
**Onderwerp:** RE: Info Versterking  
**Bijlagen:** Bouwkundig versterken

Beste Anita,

Veel dank voor je e-mail. Zojuist hoorde ik van ons team dat zij gisteren voor het eerst op een kaart bij de NCG gezien hebben dat er kennelijk (principe)afspraken zijn gemaakt over de aanpak van een aanzienlijk aantal huizen uit de 1588-batch. Dit zouden huizen in het bezit van woningbouwcorporaties zijn. Jouw email heeft een vergelijkbare boodschap. NAM is niet op de hoogte van deze principeakkoorden en heeft er geen toestemming voor gegeven.

Onze medewerkers hebben tijdens dit werkoverleg gisteren al aan de NCG aangegeven dat dit niet akkoord is. Dit is overigens in lijn met onze positie ten opzichte van de 1588-batch waarbij NAM eerst de onderzoeken van de Minister wil afwachten voordat we een beslissing kunnen nemen over de noodzaak om hier te gaan versterken. Ik refereer ook aan onze e-mail van 16 maart 2018 over de besluitvorming over de batch – die ik voor de goede orde nog even bijvoeg.

Hoe luiden onze afspraken? Zowel onder de Samenwerkingsafspraken NCG/EZ/NAM van maart 2016 als op basis van de overeenkomst 'Kaders uitvoering versterken' (NCG- NAM van eind 2017) is steeds NAMs goedkeuring nodig voordat er gesprekken met eigenaren/bewoners kunnen aanvangen. Dit geldt des te meer voor het maken van principeafspraken. Dit om te voorkomen dat er ongedekte verwachtingen worden gewekt door de NCG. Dit is steeds ook zo besproken met NCG en EZK.

Er is mogelijk verwarring over de huizen die vallen onder de in 2015 gesloten overeenkomst met de woningbouwcorporaties. Uit de 1588-batch betreft dit 177 huizen en dus niet een groep van 961 huizen waar in jouw e-mail aan wordt gerefereerd. Overigens betreft dit een afspraak tussen NAM en individuele woningbouwcorporaties – waarvoor geldt dat indien NCG invulling gaat geven aan deze afspraken gewoon de regels uit de Samenwerkingsafspraken en de kaders van toepassing zijn; dus toestemming van NAM nodig.

We hebben inmiddels aan NCG gevraagd wat er precies is besproken.

Graag hoor ik of je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

---

**From:** Wouters, A.N. (Anita) [[mailto:\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)]  
**Sent:** dinsdag 17 april 2018 13:13  
**To:** [redacted] NAM-UPO/T/E  
**Cc:** [redacted]; [redacted]; [redacted]  
**Subject:** Info Versterking

Beste Thijs,

The Boston Consulting Group (BCG) maakt op verzoek van de bestuurlijke tafel een cijfermatige inventarisatie en analyse van huidige versterkingsopgave, uiteraard binnen de kaders van de afgesproken vertrouwelijkheid. In batch 1588 stuiten zij op basis van door de NCG gisteren verstrekte informatie op 961 voorlopige adviezen (uit 1650 woco deal) die via lokale stuurgroepen gedeeld zouden zijn met corporaties (nog niet met huurders). Er zou sprake zijn van een principe akkoord. Ons is dit niet bekend. Ook kwam dit niet naar voren in de getallen die BCG van NAM heeft gekregen ten behoeve van de analyse. Gegeven de samenwerkingsovereenkomst ga ik ervan uit dat jullie hier akkoord voor hebben moeten geven richting de NCG. Graag verifieer ik bij jou hoe dit zit.

Ik verneem graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

Anita

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** woensdag 18 april 2018 17:31  
**Aan:** Wouters, A.N. (Anita)  
**CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted];  
[redacted]@shell.com; [redacted]@shell.com; [redacted]@Shell.com  
**Onderwerp:** FW: Bouwkundig versterken

Beste Anita,

Hierbij onze mailwisseling met NCG over de afspraken met de woningbouwcorporaties. Het lijkt er dus op dat Hans – zonder ons hierover te informeren en zonder onze goedkeuring – afspraken heeft gemaakt met de woningbouwcorporaties.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

---

**From:** [redacted] NAM-UPO/T/E  
**Sent:** woensdag 18 april 2018 17:11  
**To:** 'Alders, J.G.M. (Hans)'  
**Cc:** [redacted]; [redacted] NAM-UPO/T/EC; [redacted] NAM-LSUP/ON  
**Subject:** RE: Bouwkundig versterken

Beste Hans,

Dank voor je reactie. De financiële kaders voor versterken zijn vorig jaar tot stand gekomen – én daar stonden en staan we achter. Dat gold ook voor de aanpak van de 1588. Uitgangspunt van de kaders is dat NCG pas gesprekken aan zou gaan op het moment dat er goedkeuring van NAM was voor het beschikbare budget.

Na de beving in Zeerijp is de wereld echter ingrijpend veranderd. Het advies van SodM, de aankondiging van de Minister om de gasproductie versneld af te bouwen en stop te zetten en de vragen die de Minister heeft uitgezet bij KNMI, SodM, TNO en NEN. Dit heb ik in het strategisch overleg van 1 februari al opgebracht, en tijdens het strategisch overleg van 12 maart 2018 hebben wij aangegeven dat een mogelijk afbouwplan het veiligheidsbeeld zou kunnen veranderen. Dit hebben we ook aangegeven in onze e-mail van 16 maart 2018, met het verzoek om deze kwestie te bespreken met de Minister. De Minister heeft aangegeven in dit stadium geen beslissingen te willen nemen die onomkeerbaar zijn. Deze logica begrijpen wij en onderschrijven wij ook.

Voor de goede orde: het feit dat wij verkennende gesprekken hebben gevoerd over de aanpak van 1588 en dat mogelijke oplossingen de revue zijn gepasseerd, betekent wat ons betreft niet dat wij daarmee goedkeuring hebben gegeven om (gedetailleerde) plannen te bespreken c.q. afspraken te maken met woningbouwcorporaties, gemeenten etc. We moeten dus constateren dat NCG buiten de tussen ons afgesproken kaders afspraken heeft gemaakt met eigenaren en dit vervolgens niet aan ons heeft gemeld.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

---

**From:** Alders, J.G.M. (Hans) [[mailto:\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)]  
**Sent:** woensdag 18 april 2018 08:06  
**To:** [redacted] NAM-UPO/T/E <[\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)>  
**Cc:** [redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>; [redacted] NAM-UPO/T/EC  
<[\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)>; [redacted] NAM-LSUP/ON <[\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)>  
**Subject:** RE: Bouwkundig versterken

Beste [redacted],

Zoals inmiddels te doen gebruikelijk is NAM eind vorig jaar meegenomen in de totstandkoming van het concept-meerjarenprogramma en de MJP-brief zoals die is vastgesteld op 7 december. Onder meer in de strategische overleggen van 20 november en 11 december is daarover gesproken. De inhoud is met NAM gedeeld en heeft niet tot een reactie geleid dat de daarin vastgelegde afspraken waaronder het toepassen van de kaders versterken op de 1588 niet op instemming van NAM kon rekenen. Sterker nog in goede samenwerking zijn de kaders versterken toegepast op de 1467 waarvoor in het strategisch overleg op 1 februari 2018 akkoord op het budget is gegeven door NAM.

Vanaf 18 januari 2018 wordt tevens door NAM, CVW en NCG intensief samengewerkt om te komen tot besluitvorming over de budgettoekenning van NAM voor de 1588. Dit in het verlengde van de voorbereidingen van de budgettoekenning voor de 1467. In de strategische overleggen van 18 januari, 1 februari en 12 februari is door jou expliciet verzocht om daarbij niet alleen naar de uitkomsten van de VA's te kijken maar vooral ook naar de betreffende wijken om en aan te sluiten bij wat gemeente en corporaties willen in die wijken. Dat betreft dan met name Delfzijl-Noord en Opwierde-Noord in Appingedam. Jouw zorg was met name dat je niet wijken wilt versterken zonder dat krimp of herstructurering ook zou worden meegewogen. Tot de mededeling van 12 maart en de daarop volgende mail van 16 maart is dus met de betreffende gemeenten en corporaties verkend welke mogelijkheden er worden gezien indachtig de expliciete wensen van NAM. Dit heeft op 12 maart tot een drietal scenario's geleid zonder instemming van NAM op een van de scenario's. In het verslag van 12 maart en door jou bijgevoegde mail wordt inzichtelijk gemaakt dat daarbij zwaarwegend is het reduceren van de winning en niet het opvolging geven van de gemaakte afspraken in het meerjarenprogramma en t.a.v. de kaders versterken. Deze wijziging van positie van NAM is niet enkel gericht aan NCG, maar ook aan het Rijk en de overige deelnemers aan het Nationaal Bestuurlijk Overleg. Er wordt immers afgeweken van de door het kabinet vastgestelde MJP-brief van 7 december 2017.

De voorbereidingen tot 12 maart verkeerden in een dusdanig stadium dat met toepassing van de kaders versterken er voor de corporatie en gemeente een voorkeursscenario lag. De gesprekken zijn uiteraard gevoerd onder heldere duiding dat dit was ter voorbereiding van de besluitvorming op 12 maart om het benodigde budget toegekend te krijgen. Die laatste stap is helaas niet gezet. Dit laat onverlet dat met de eigenaren op dat punt tot akkoord is gekomen hoe men verder wil met toepassing van de kaders versterken en beschikbaar stellen van het budget conform die kaders door NAM.

Tot slot attendeer ik je erop dat er geen medewerkers van NAM zijn geweest die ons hebben laten weten dat dit niet conform de afspraken is geweest. Dat zou ook vreemd zijn aangezien een en ander heeft plaatsgevonden op jullie expliciete verzoek inclusief heldere randvoorwaarden in een heel andere context.

Groet

Hans Alders  
Nationaal Coördinator Groningen  
Paterswoldseweg 1, 9726 BA Groningen  
Postbus 3006, 9701 DA Groningen

T [redacted]

M [redacted]

[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl

De NCG is een samenwerking van tien Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.

---

**Van:** [redacted]@shell.com [mailto:[redacted]@shell.com]

**Verzonden:** dinsdag 17 april 2018 16:10

**Aan:** Alders, J.G.M. (Hans)

**CC:** [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]@shell.com

**Onderwerp:** Bouwkundig versterken

Beste Hans,

Zojuist hoorde ik van ons team dat zij in de afgelopen dagen van jullie vernomen hebben dat er kennelijk (principe)afspraken zijn gemaakt over de aanpak van een aanzienlijk aantal huizen uit de 1588-batch. Dit zouden huizen in het bezit van woningbouwcorporaties zijn. Onze medewerkers hebben gisteren al aangegeven dat dit niet conform onze afspraken ten aanzien van het (niet) delen van de uitkomsten van VA's is. Ik refereer verder aan onze email van 16 maart waarin de besluitvorming over deze 1588-batch aan de orde wordt gesteld (bijgevoegd).

Ook zijn wij vandaag door het Ministerie van EZK benaderd met een boodschap van vergelijkbare strekking. Zij verwijzen naar 961 huizen uit de batch van 1588 waar principeakkoorden over gemaakt zouden zijn. Wij herkennen deze principeakkoorden niet en zouden graag horen wat NCG hierover besproken c.q. afgesproken heeft.

Wij horen graag zo spoedig mogelijk van je.

Met vriendelijke groet,

██████████

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** donderdag 19 april 2018 13:59  
**Aan:** Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten); Wouters, A.N. (Anita)  
**CC:** [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** Bouwkundig versterken batch-1588  
**Bijlagen:** Bijlage 1-Kaders\_uitvoering\_versterken\_-\_vertrouwelijk\_definitief.doc; Bijlage 2-Verslag\_Strategisch\_Overleg\_Versterken\_NCG\_NAM\_CVW\_1\_februari\_2018.docx; Bijlage 3-Verslag\_strategisch\_overleg\_Versterken\_NCG\_NAM\_CVW\_12\_februari\_2018.docx; Bijlage 4-Concept-Verslag\_Strategisch\_Overleg\_Versterken\_NCG\_NAM\_CVW\_12\_maart\_2018.docx; Bijlage 5-Overzicht batch 1588 11-04-2018.pdf

Beste Anita, beste Maarten,

Op verzoek van Gerald stuur ik hierbij een overzicht van de formele interactie die heeft plaatsgevonden tussen NCG en NAM over de batch 1588 en een korte uitleg over 'hoe het werkt' met de NCG en de versterkingsopgave.

De basis van onze huidige relatie met de NCG is gelegen in de samenwerkingsafspraken van maart 2016, waar ook EZK partij is. In de samenwerkingsafspraken is kort gezegd bepaald dat NCG de projectplannen aan NAM moet voorleggen ter goedkeuring. Deze afspraken zijn na lange gesprekken tot stand gekomen – uitgangspunt was de NCG regie te kunnen laten voeren, maar wel op basis van goedkeuring van NAM zodat de plannen van NCG altijd gedekt zouden zijn door NAM financiering.

Aan het einde van 2016 zijn we begonnen met de gesprekken voor 'NAM op Afstand'. Ook hier was het uitgangspunt: NAM goedkeuring voor financiering en anders geschilbeslechting. Bij het uitblijven van de NOA-overeenkomst hebben we eind 2017 afspraken gemaakt over de kaders uitvoering bouwkundig versterken (zie bijlage 1). Ook is in deze afspraken bepaald dat NAM goedkeuring moet geven voor de voorlopige begroting zodat de NCG kaders heeft waarbinnen hij concrete afspraken kan maken. Na goedkeuring staat NAM garant voor de voorlopige begroting. De kaders geven duidelijk aan dat NCG pas op basis van deze goedkeuring gesprekken met bewoners/eigenaren kan aangaan (het 'point of no return'). Dit om te voorkomen dat NCG ongedekte afspraken zou maken.

De NCG is – conform het Meerjarenplan en de kaders – begonnen regie te voeren over de batch van 1.588 huizen. De inspecties hebben plaatsgevonden begin 2017 en de engineering heeft plaatsgevonden eind 2017 / begin 2018. Na de aardbeving in Zeerijp is de wereld echter ingrijpend veranderd en dit heeft NAM ook aan NCG laten weten.

Gedocumenteerd op:

- 1 februari 2018 tijdens het Strategisch overleg "NAM: Bij de '1.467' gaan we volle kracht vooruit, bij de '1.588' niet. Dit is niet vanwege de kaders o.i.d., maar vanwege de winning: de productieverlaging naar 12 miljard m3 (advies SodM) verandert de situatie voor NAM waarbij het doorzetten van de 1.588 in een ander daglicht komt te staan." (zie bijlage 2)
- 12 februari 2018 tijdens het strategisch overleg: "De productie omlaag heeft in de visie van NAM impact op dreigingskaart, en dus ook impact op de versterking. Daar wil NAM het graag over hebben vóórdát we grote versterkingsopgaven en -processen vaststellen." (zie bijlage 3)
- 12 maart 2018 tijdens het Strategisch overleg, toen NCG de plannen voor de 1.588 wilde bespreken en goedkeuring vroeg voor scenario's: "Conclusies: NAM is niet akkoord met het voorgestelde scenario voor de 1.588 en het voorstel voor de 1.581 en geeft NCG geen ruimte om conform gemaakte afspraken te communiceren met de bewoners. Eerst zicht op de afbouw van de winning, zodat de vraag beantwoord kan worden of en zo ja, welke versterking noodzakelijk is: herberekenen van de 1.588 aan de hand van de gewijzigde inzichten. Waar de 1.588 de tweede tranche is, zou dit betekenen dat alles na de 1.467 opnieuw door de molen gaat. NAM kondigt aan te escaleren in het kader van de samenwerkingsovereenkomst: een



bijeenkomst van Schotman, Alders en de minister van EZK/SG Camps. NCG geeft aan daar geen behoefte aan te hebben en dat gemaakte afspraken gestand moeten worden gedaan. Als NAM wenst te escaleren ligt initiatief bij de NAM om dit op korte termijn te organiseren.” (Merk op dat deze notulen een concept van NCG zijn, waar NAM en CVW nog op moeten reageren alvorens het wordt vastgesteld). (bijlage 4)

Toen we op 12 maart 2018 er met NCG niet zijn uitgekomen hoe we met de 1.588 om zouden gaan in het licht van de gewijzigde situatie en onze zorg dat met de huidige aanpak de Meijdam norm niet op tijd gehaald wordt, heeft NAM op 16 maart een mail gestuurd aan het Ministerie om deze kwestie te bespreken met de Minister.

Wat NAM betreft kan er dus aan de kant van de NCG geen onduidelijkheid hebben bestaan over 1) het feit dat NAM geen goedkeuring heeft gegeven voor het maken van (onomkeerbare) afspraken met derden en 2) dat NAM vanaf 1 februari 2018 heeft aangegeven dat de beslissingen van de Minister waarschijnlijk tot een andere aanpak moeten gaan leiden.

Er zijn in de afgelopen maanden meerdere gesprekken geweest tussen NAM en NCG over de 1.588 batch. NAM heeft zich hierbij altijd constructief opgesteld. Besluitvorming, in lijn met de kaders, heeft echter niet plaatsgevonden. NCG bevestigt dit nu ook in een mail van vanochtend waarin hij aangeeft dat gesprekken die er geweest zijn met bewoners/eigenaren onder voorbehoud hebben plaatsgevonden. Het verbaast NAM dat er voor 961 woningen al een principe akkoord is met bewoners/eigenaren over de versterkingsoplossing zonder dat NAM goedkeuring heeft gegeven aan een voorlopige begroting (zie bijlage 5). Dit is niet in lijn met de procesafspraken gemaakt in de kaders.

Met vriendelijke groet,





**Nationaal Coördinator  
Groningen**

**Behandeld door**

**Datum**  
14 november 2017

**Kenmerk**  
NCG / 17164551

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

# memo

Kaders uitvoering versterken - vertrouwelijk

## 1. Algemeen

In het Meerjarenprogramma 'Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2017-2012' (MJP) en het addendum daarop van 30 juni 2017 is beschreven op welke wijze met de versterkingsopgave wordt omgegaan. In het MJP is vastgelegd dat er binnen vijf jaar voor 22.000 grondgebonden woningen (CC1B) en 1.500 andere gebouwen (CC2/CC3) in de kern van het risicogebied beoordeeld moet worden of deze voldoen aan de vastgestelde veiligheidsnorm 10-5.<sup>1</sup>

Deze notitie geeft een beschrijving van de afspraken die er tussen NCG en NAM zijn gemaakt over de doelstelling, rolverdeling, de financiële kaders, het toepassen van alternatieven en verantwoordelijkheden.

### *Doelstelling versterkingsopgave*

Inwoners van Groningen moeten net zo veilig kunnen leven en wonen als inwoners in de rest van Nederland. Het doel van de versterkingsopgave is om een situatie te bereiken dat alle gebouwen in het risicogebied voldoen aan de hierboven genoemde veiligheidsnorm zoals deze in het MJP is vastgelegd.<sup>2</sup>

### *Maatregel om doelstelling te bereiken*

Wanneer een gebouw niet voldoet aan de veiligheidsnorm, moeten er maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat dit wel het geval is. Hoofdreutel is dat dit zal plaatsvinden door het gebouw bouwkundig te versterken.

---

<sup>1</sup> In Nederland worden normen gehanteerd voor hoe sterk een huis moet zijn. De sterkte van een huis wordt gebaseerd op de kans op overlijden van de bewoners. De gehanteerde norm voor nieuwbouw in Nederland is een kans op overlijden van 1 op 100.000 per jaar (10-5). In het MJP is vastgelegd dat een gebouw versterkt moet worden als deze niet aan de norm 10-5 voldoet.

<sup>2</sup> In het MJP is de beleidskeuze gemaakt dat de opgave buiten de kern van het risicogebied zo snel mogelijk, maar pas na afronding van inspectie en beoordeling van de opgave binnen de 0,2 PGA-contour, wordt opgepakt. Tenzij nieuwe inzichten ten aanzien van risico's noodzakelijk dat hier tussentijds moet worden begonnen. Het werkingsgebied van dit afwegingskader is van toepassing op het volledige risicogebied.

*Reikwijdte afwegingskader*

Dit afwegingskader is van toepassing op het versterkingsprogramma onder regie van NCG voor de hierna vastgestelde duur. Daaronder zijn begrepen het inspectieprogramma 2016 en de daaruit volgende versterkingsadviezen; zolang de evaluatie nog niet is afgerond, in elk geval het inspectieprogramma 2017 tot en met 2019 en de daaruit volgende versterkingsadviezen; de projecten Eigen Initiatief en Versterken op Bestelling, tenzij in het kader van die projecten eerdere afspraken gemaakt zijn die moeten worden nagekomen.

De eerder gemaakte afspraken tussen NCG en NAM over Heft in eigen Hand, Opwierde Zuid (Appingedam) en 't Zandt (vastgelegd in de brief van 6 juni 2017) en de eerste negen dorpshuizen (vastgelegd in de brief van 5 juli 2017) staan vast en worden niet aangepast op basis van deze notitie.

**2. Evaluatie**

1.

2.

3.

4. [Redacted]
5. [Redacted]
6. [Redacted]

### 3. Rolverdeling bij bouwkundig versterken van gebouwen

Bij de bouwkundige versterking hebben NCG, NAM en Centrum Veilig Wonen (CVW) een rol. Die rolverdeling luidt (in processuele volgorde) als volgt:

#### *Algemeen*


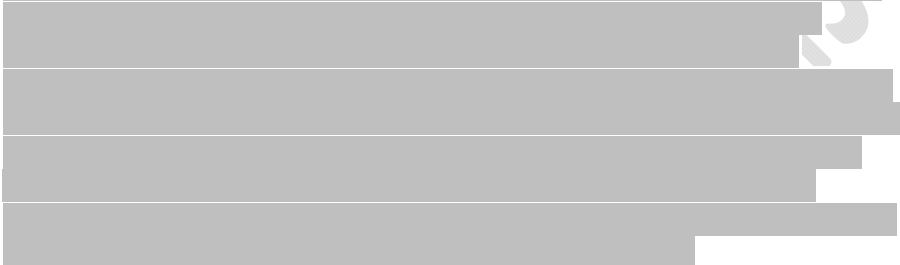
1. NCG voert de regie over de versterkingsopgave. CVW voert de versterkingsopgave uit. NAM stelt het CVW in staat om onder regie van NCG de taken uit te voeren die voor de versterkingsopgave noodzakelijk zijn. NAM is aansprakelijk voor de kosten van versterking van gebouwen, alsmede de kosten die daarmee samenhangen;
2. Voor de toepassing van de aansturing van NCG jegens CVW is het nodig dat er een contractuele regeling tot stand komt. Partijen streven naar het zo spoedig mogelijk afronden van de onderhandelingen over NAM op Afstand (NOA). Tot die tijd worden de Samenwerkingsafspraken tussen NCG en NAM van maart 2016 aangevuld met dit afwegingskader;
3. NCG bepaalt de prioritering en stelt het Inspectie en Engineeringprogramma gebiedsgericht vast, op basis van de procedure zoals vastgelegd in het MJP. Om de versterking goed in uitvoering te kunnen nemen, is het nodig om de versterkingsadviezen in stedenbouwkundige eenheden, ruimtelijke eenheden of coherente delen gelijktijdig af te ronden, in plaats van op typologie verspreid over het gebied. NCG stelt bij het vaststellen van de adressenlijst voor het Inspectie en Engineering programma deze coherente gebieden vast;
4. De op het tijdstip van de aanvang van inspectie van een gebouw meest recente groene of witte versie van de NPR 9998 geldt als uitgangspunt voor de technische beoordeling of een gebouw voldoet aan de in de aanhef omschreven veiligheidsnorm en eventuele noodzakelijke maatregelen om een gebouw op norm te krijgen, zoals in de hierna volgende punten uitgewerkt;
5. Voor de adressenlijsten die zijn vastgesteld in het MJP 2016 en 2017 (Q1Q2) betekent dit dat de NPR 9998:2015 beleidsmatig van toepassing is

verklaard. Met ingang van 1 juli 2017 wordt de NPR 9998:2017 toegepast voor de inspecties en engineering in Q3 en Q4 2017. NCG bevestigt daarnaast dat ze voornemens is – ondanks de eerdere besluitvorming over het addendum op het MJP in juli van dit jaar – Woltersum en de nieuwbouwwijk in Ten Post 1a te engineeren conform de NPR 9998:2017. Voor de overige gebieden geldt dat dit leidt tot vertraging en onhanteerbare verschillen binnen de gebieden;

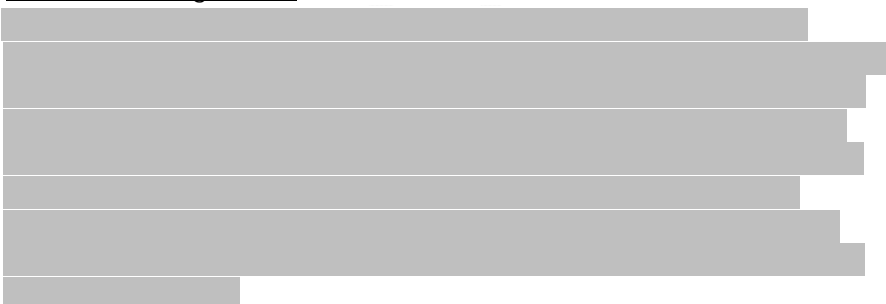
6. In het geval dat op de ijkmomenten (1 juli en 1 januari) een nieuwere versie van de NPR beschikbaar is, zal de NCG bezien of het zinvol en mogelijk is die nieuwste inzichten te betrekken bij de versterkingsadviezen die dan nog niet definitief zijn;
7. Er wordt gestreefd naar een zo optimaal mogelijk afstemming tussen de uitvoering van inspectie- en engineeringswerkzaamheden en de daaropvolgende uitvoering van versterkingswerkzaamheden. In het geval toch vertraging van meer dan een jaar ontstaat of wordt verwacht tussen het moment van oplevering van het versterkingsadvies en de start van de uitvoering van eventueel noodzakelijke versterkingsmaatregelen (alternatieven daaronder begrepen), zal de NCG bezien of het zinvol en mogelijk is de meest recente inzichten op de betreffende woning toe te passen. Zwaarwegende belangen die daarbij zullen worden meegewogen zijn het waarborgen van de veiligheid van de bewoner/eigenaar, de naleving van reeds met een bewoner/eigenaar op basis van dit afwegingskader gemaakte afspraken, overlast voor de bewoner/eigenaar, de voortgang van de versterkingsopgave en de efficiënte inzet van inspectie- en engineeringcapaciteit;
8. De NCG geeft jaarlijks opdracht aan het KNMI te beoordelen of de seismische hazardkaart aanpassing behoeft op basis van gewijzigde inzichten, en wanneer dit nodig blijkt de aanpassing uit te voeren. Voor 2017 is dit reeds gebeurd;
9. De NCG geeft in 2017 en in opvolgende jaren opdracht aan NEN om te beoordelen of er reden is de normering te actualiseren als de seismische hazardkaart is aangepast of als er andere gewijzigde inzichten zijn die hiertoe aanleiding geven;
10. Onderzoek, praktijkervaringen en vraagpunten die door NEN moeten worden beoordeeld kunnen door rijk, provincie, gemeenten, maatschappelijke organisaties, CVW en NAM worden aangedragen en door NCG aan de NEN ter beschikking worden gesteld om de beoordeling onder 9 te laten uitvoeren;
11. NCG komt op basis van de beoordeling van NEN tot een prioritering, tijdpad en financiering van eventuele te beantwoorden vragen die kunnen leiden tot aanpassing van de NPR;
12. Rijk, provincie, gemeenten, maatschappelijke organisaties, CVW en NAM worden geïnformeerd over het voornemen om de opdracht te verlenen aan de NEN en – indien van toepassing – de verleende opdracht;

13. NCG initieert in 2017 voorbereidende activiteiten om te komen tot een expertsysteem. Het ontwikkelde materiaal van Calvi en BICL worden daarvoor benut. Doel is om rond de zomer 2018 een eerste pilot te doen met het expertsysteem, waarbij zowel het Deskundigen Oordeel als vroegtijdig uitsluiten van woningen die op norm zijn onderdeel kunnen zijn van de pilot;
14. NAM verklaart zich bereid om een verzoek van NCG om een (financiële) bijdrage te leveren aan de onderzoeken die nodig zijn voor actualisatie en verbetering van de norm in overweging te nemen;

*Individuele gebouwen*

15. 
16. 

Ad a Versterkingsadvies

17. 

Ad b Kostenraming

18. Voor ieder individueel gebouw levert CVW aan NCG een kostenraming. De kostenraming in het versterkingsadvies vermeldt de investeringskosten per gebouw. De kostenraming in het versterkingsadvies omvat tien procent aan onvoorziene posten inclusief BTW. Onder investeringskosten wordt verstaan het totaal van:
  - de kosten van de te nemen bouwkundige maatregelen;
  - de bijkomende bouwkosten (zoals bodemonderzoek, asbestsanering, leges, etc.);
  - en overige bijkomende kosten die gemaakt moeten worden om de versterking mogelijk te maken (zoals de kosten van vervangende

woonruimte (wisselwoningen), verhuis- en schoonmaakkosten, etc.);

19. Voor een versterkingsopgave waarvan partijen het eens zijn dat er grote (technische) onzekerheden zijn, kan voor de onvoorzienene posten als bedoeld onder (18) een percentage worden aangehouden van maximaal 15 procent;
20. NCG zorgt voor een onafhankelijke validatie van iedere sterkteberekening en technisch versterkingsadvies. NCG kan besluiten geen of een beperktere validatie uit te voeren als een (volledige) validatie niet nodig is of slechts beperkte toegevoegde waarde heeft in het licht van eerder door NCG uitgevoerde validaties met betrekking tot woningen met in voldoende mate vergelijkbare typologieën. De uitkomsten van de onafhankelijke validatie zullen worden meegenomen in de sterkteberekeningen en/of versterkingsadviezen;
21. De kostenramingen bij de versterkingsadviezen laat CVW steekproefsgewijs controleren op juistheid en kwaliteit door externe kostendeskundigen, ter ondersteuning van het goedkeuringsproces. De uitkomsten worden besproken in de reguliere kwartaalgesprekken en (indien uitgevoerd) gedeeld bij de voorlopige begroting die NCG indient bij NAM;
22. NCG bespreekt het versterkingsadvies en de daarbij behorende opties na validatie met de eigenaars en/of gebruikers. Hierbij worden ook eventuele aanvullende eigen wensen van de eigenaars (koppelkansen) besproken en betrokken. Tevens wordt de visie op het gebied (denk aan gemeentelijk beleid, beeldbepalend vastgoed etc.) besproken. NCG voert regie over de gesprekken, CVW is aanwezig voor technische ondersteuning;
23. De bewoner zal geen deelgenoot worden gemaakt van de financiële parameters ter voorkoming van marktverstoring, tenzij dit nodig is om tot een oplossing te kunnen komen bijvoorbeeld indien een eigenaar bij beperkte versterking wil bij financieren tot sloop/nieuwbouw;
24. NCG – geadviseerd door CVW - komt in samenspraak met de eigenaars of gebruikers en op basis van dit afwegingskader versterken tot een definitief ontwerp (DO) met demarcatie en allocatie van middelen en wellicht allocatie van de kosten van uitvoering als ook andere partijen gaan uitvoeren. Passende afspraken over tijdelijke voorzieningen maken hiervan onderdeel uit;
25. De eigenaar tekent voor akkoord op het DO en overhandigt een bewijs dat financiering van koppelkansen is gedekt. De eigenaar is verantwoordelijk voor de afstemming met eventuele huurder en/of gebruikers;

#### *Gebiedsversterkingsplan*

26. Alle DO's (inclusief de versterkingsadviezen) worden opgenomen in een gebiedsversterkingsplan (GVP) van NCG. NCG maakt in het GVP inzichtelijk dat de gebouwen na uitvoering van versterkingswerkzaamheden voldoen aan de norm;

27. NCG laat een onafhankelijke partij toetsen of het GVP voldoet aan dit afwegingskader versterken, de Samenwerkingsafspraken en/of NOA en eventuele aanvullende afspraken tussen NCG en NAM;
28. NCG legt vervolgens het GVP voor advies voor aan de lokale stuurgroep;
29. De NCG legt het GVP inclusief de bijbehorende budget- en kostenallocatie en de uitkomst van de toets als bedoeld onder (27) – conform de huidige Samenwerkingsafspraken en/of NOA - voor aan NAM ter goedkeuring;
30. NCG stelt vervolgens het GVP vast;
31. Besluitvorming over collectieve koppelkansen, benodigde ruimtelijke kaders of eventueel mandaat voor college van B&W door gemeenteraad vanuit gemeente of corporaties worden door deze partijen, nadat lokale stuurgroep akkoord heeft gegeven in eigen gremia, ter besluitvorming voorgelegd;

*Uitvoering*

32. [Redacted]
33. [Redacted]
34. [Redacted]
35. [Redacted]
36. [Redacted]
37. [Redacted]



#### 4. Financieel afwegingskader bij bouwkundig versterken

Bij de bouwkundige versterking hebben NCG en NAM het volgende financiële afwegingskader afgesproken:

##### *Algemeen*

1. NAM draagt op grond van de toepassing van dit afwegingskader de kosten van bouwkundige versterking tot aan de norm ongeacht de bouwkundige staat van het gebouw;
2. Als de investeringskosten meer dan 150 procent van de herbouwwaarde bedragen, dan treden partijen in overleg om een maatwerkoplossing te zoeken om de kosten binnen de bandbreedte van 150 procent van de herbouwwaarde te houden en anderszins binnen het begroting zoals dat wordt vastgelegd onder de punten 10 en verder;
3. De NCG zal aan NAM kosten alloceren die redelijkerwijs noodzakelijk, gerechtvaardigd en/of doelmatig zijn om de versterking uit te voeren. Het budget mag alleen gebruikt worden om invulling te geven aan de verantwoordelijkheid/zorgplicht en aansprakelijkheid van NAM;
4. De eigenaar (altijd in overleg met gebruiker als dat een andere partij is dan de eigenaar) bepaalt, in gesprek met NCG, of deze zijn gebouw bouwkundig wil versterken of (indien van toepassing) kiest voor een alternatieve optie zoals (maar niet limitatief) verkoop van de woning, sloop/nieuwbouw op dezelfde locatie of sloop/nieuwbouw op een andere locatie. Uitgangspunt voor deze aanpak betreft de wettelijke kaders waaronder het bouwbesluit en gemeentelijke toezicht en handhavingbeleid;
5. In geval van bouwkundig versterken zijn eventuele meerkosten voor rekening en risico van NAM, indien deze kosten betrekking hebben op de versterking en als deze activiteiten uitgevoerd worden onder regie van de NCG. In het geval van minderkosten, vloeit het restant van het budget terug naar NAM;
6. De eigenaar betaalt geen eigen bijdrage bij bouwkundig versterken of waardevermeerdering door bouwkundig versterken;
7. In geval van een alternatief voor bouwkundig versterken geldt het bepaalde onder 'Alternatieven voor bouwkundig versterken'.
8. Uitgangspunt is dat gemeentelijke- en rijksmonumenten in stand worden gehouden waardoor sloop/nieuwbouw en koop/sloop in deze gevallen geen optie is om een eventueel veiligheidsrisico weg te nemen;
9. De afweging of een beeldbepalend of karakteristiek gebouw in aanmerking komt voor sloop/nieuwbouw is pas aan de orde indien de kosten van de versterking hoger zijn dan 150 procent van de totale herbouwwaarde van het pand. De provincie heeft via de Provinciale Omgevingsverordening (POV) een beschermingsregeling opgenomen om sloop van beeldbepalende en karakteristieke panden te voorkomen. Zolang deze panden niet van bescherming zijn voorzien via de gemeentelijke bestemmingsplannen zal de POV van kracht zijn;

*Vaststellen budget en uitbetalen*

10. Op basis van de bij het versterkingsadvies opgeleverde kostenraming door CVW (conform punt 18 onder rolverdeling) wordt een budgetvoorstel gemaakt door NCG in de vorm van een voorlopige begroting. Hierin worden de versterkingskosten begroot op basis van de som van de versterkingsadviezen die zullen worden meegenomen in het (concept) GVP ( $p \times q$ );
11. NAM stelt aanvullend per gebiedsversterkingsplan een discretionair budget van vijf procent van deze voorlopige begroting beschikbaar, dat de NCG indien nodig kan aanwenden<sup>4</sup>;
12. NAM geeft uiterlijk binnen 21 dagen na ontvangst van de voorlopige begroting akkoord aan NCG om binnen deze afwegingskaders concrete afspraken te maken die worden uitgewerkt in een uitgewerkt GVP. NAM geeft de garantie dat het budget van de voorlopige begroting beschikbaar is voor NCG, vermeerderd met de vijf procent discretionaire marge;
13. De goedkeuring van de voorlopige begroting door NAM is gebaseerd op het volgende:
  - a. Wegnemen van een veiligheidsrisico op basis van de NPR;
  - b. Aantal huizen ( $q$ );
  - c. Onafhankelijke toetsing VA (representatieve steekproef), op technische inhoud en de totale kosten ( $p$ );
14. Op basis van deze goedkeuring kan NCG daarna gesprekken met bewoners aanvangen ('point of no return') waarbij de punten 5 t/m 7 onder 3. Rolverdeling algemeen in aanmerking worden genomen en de werkzaamheden zo spoedig mogelijk zullen worden aangevangen. Essentieel is dat NAM snel reageert, zodat het proces geen vertraging oploopt;
15. Na de gesprekken met de bewoners maakt NCG een definitief project- en budgetvoorstel middels een gebiedsversterkingsplan. Deze begroting is gebaseerd op de daadwerkelijke kosten die zullen worden gemaakt;
16. NAM zal het gebiedsversterkingsplan met bijbehorende budgetvoorstel binnen 21 dagen goedkeuren als dit binnen de grenzen van de voorlopige begroting blijft en het gebiedsversterkingsplan voor het overige voldoet aan de afspraken zoals vastgelegd in dit afwegingskader;
17. NAM zal – indien nodig voor bijvoorbeeld een overeenkomst met bewoners – delen van de voorlopige begroting beschikbaar stellen aan NCG nog voordat de goedkeuring van het betreffende gebiedsversterkingsplan heeft plaatsgevonden, op voorwaarde dat de uitgaven vallen binnen de bandbreedte daarvan en punt 3 hiervoor;

---

<sup>4</sup> Dit bedrag is exclusief BTW voor zover de uitgave door CVW wordt gedaan en de BTW aftrekbaar is; voor overige uitgaven is het bedrag inclusief BTW. NCG dient achteraf inzichtelijk te maken hoe dit bedrag is aangewend, in het geval het bedrag besteed wordt aan dienstverlening door overheden, zal dit geschieden op basis van gespecificeerde rekeningen van deze overheidsinstellingen.

18. Budgetten voor eventuele koppelkansen die door andere partijen worden gefinancierd worden door de andere partijen beschikbaar gesteld;
19. NAM zal de budgetten, zoals die definitief zijn vastgesteld op basis van de afwegingskaders en de procedure zoals vastgelegd in dit document, die voor haar rekening komen, beschikbaar stellen door middel van een of meer bouwdepots. Dat betekent dat NAM de budgetten ter beschikking stelt op een of meer speciaal voor uitsluitend dat doel geopende bankrekeningen. De wijze waarop de door NAM beschikbaar gestelde middelen worden beheerd, zal verder worden uitgewerkt. Als aanvullende garanties nodig en gerechtvaardigd zijn, zullen partijen over de mogelijkheden in overleg treden;

#### *Kostenoverschrijding*

20. Als de daadwerkelijke uitvoeringskosten (inclusief BTW) de geraamde kosten van een gebiedsversterkingsplan (inclusief BTW en exclusief de daarin opgenomen post onvoorzien kosten) met meer dan tien procent dreigen te overschrijden, meldt de NCG dit aan NAM en treedt de NCG zo spoedig mogelijk in overleg met CVW over de dreigende overschrijding, de oorzaak daarvan en maatregelen om de overschrijding te voorkomen of, als een overschrijding niet (meer) kan worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken;
21. Als de overschrijding meer dan vijftien procent bedraagt, wordt NAM door NCG geïnformeerd over de oorzaken van de geconstateerde overschrijdingen en zal de NCG met NAM in overleg treden over de in verband met deze overschrijding genomen en te nemen maatregelen.

#### **5. Alternatieven voor bouwkundig versterken**

Hoewel het uitgangspunt is dat gebouwen bouwkundig versterkt worden, zodanig dat zij voldoen aan de veiligheidsnorm, kunnen er situaties zijn waarbij er door NCG alternatieven kunnen worden besproken met de eigenaars en/of gebruikers. Partijen komen daarvoor de volgende uitgangspunten overeen:

##### *Algemeen*

1. De NCG zal alternatieven bespreken met de eigenaar / gebruiker als de geraamde investeringskosten (zoals beschreven onder punt 18 onder rolverdeling) inclusief BTW:
  - a) meer dan 150 procent van de economische waarde van het gebouw bedragen;
  - b) of groter zijn dan 100 procent van de herbouwwaarde (inclusief BTW);
  - c) of als er sprake is van koppelkansen, die alternatieven eerder in beeld brengen.

In plaats van bouwkundig versterken kan dan in samenspraak met de eigenaar / gebruiker worden besloten om een alternatief toe te passen, zoals sloop-nieuwbouw van het gebouw of koop van het gebouw met ondergrond. Deze percentages worden enkel gebruikt om het omslagpunt

te bepalen wanneer andere oplossingen geboden kunnen worden door NCG. In het geval van de toepassing van optie (c) komen de kosten voor de koppelkansen voor rekening van de partij of partijen die de koppelkansen wensen te realiseren;

2. In alle gevallen blijft overeind, zoals in onderdeel 1 uitgewerkt, dat de eigenaar recht heeft op een veilig gebouw dat voldoet aan de veiligheidsnorm;

#### *Sloop-nieuwbouw*

3. Bij individuele huizen wordt het budget voor nieuwbouw bepaald op basis van herbouwwaarde<sup>5</sup> van het oude huis (de kosten voor het realiseren van een vergelijkbare nieuwbouwwoning die voldoet aan de norm, met zoveel mogelijk dezelfde functionaliteit en afwerkingsniveau als het oude huis) mits binnen de voorlopige begroting (conform punt 10 financiële kader bij bouwkundig versterken);
4. Bij rijtjeshuizen geldt in aanvulling dat een uniforme en projectmatige aanpak wordt gehanteerd die is afgestemd tussen de betrokken huiseigenaren;
5. Het nieuwe huis wordt gerealiseerd binnen deze financiële kaders:
  - Als de huiseigenaar de nieuwbouw in eigen beheer uitvoert, komen kostenoverschrijdingen tijdens de uitvoering voor rekening van de huiseigenaar;
  - Als de huiseigenaar de nieuwbouw door CVW laat uitvoeren, komen kostenoverschrijdingen tijdens de uitvoering voor rekening van NAM.
6. De eigenaar betaalt geen eigen bijdrage bij achterstallig onderhoud of waardevermeerdering door nieuwbouw;
7. Om ongewenste verstoring van de woningmarkt te voorkomen wordt het begrip waardesprong gehanteerd. Van een woningmarkt verstoringe waardesprong is sprake wanneer de versterkte woning verkocht wordt binnen een termijn van vijf jaar na de versterking en deze een waarde heeft boven de 110% (het verschil tussen de versterkte en niet-versterkte woning) in het verlengde van de waardesprong zoals dit is vastgelegd in het bestuursakkoord<sup>6</sup>;

---

<sup>5</sup> De systematiek voor bepaling van de herbouwwaarde wordt separaat vastgelegd tussen NAM en NCG.

<sup>6</sup> In het aanvullend bestuursakkoord van 2015 is door de overheden hierover opgenomen: "Bij verkoop van de woning betaalt de eigenaar het verschil terug uit de waardevermeerdering van de woning."

8. De eigenaar van de woning krijgt een meldingsplicht wanneer de waardesprong boven de 110% van de middels onafhankelijke en deskundige taxatie vastgestelde economische waarde van de woning voorafgaand aan de uitvoering van de versterkingsmaatregelen<sup>7</sup>;
9. Als de waardesprong boven de 110 % wordt het af te dragen deel van de waardesprong over 5 jaar verdeelt, van 75% in het eerste jaar naar 25% in het 5<sup>e</sup> jaar;
10. Uitzondering voor de waardesprong is verkoop van de woning binnen vijf jaar in het geval van scheiding, overlijden, onteigening en eventuele bijzondere omstandigheden;
11. NAM betaalt – genormeerd – tijdelijke huisvesting en bijkomende kosten;
12. De nieuwbouwkeuze zal worden vastgelegd in een separate overeenkomst tussen NCG en de eigenaar. De overeenkomsten tussen de NCG en de eigenaar worden afgedekt door het bouwdepot dat NAM aan NCG beschikbaar stelt;
13. Bij een nieuwbouwkeuze mag aanspraak gemaakt worden op de nieuwbouwregeling tenzij al rekening is gehouden met de kosten van het op norm brengen van de nieuwe woning. Uitgangspunt is dat voor nieuwbouw integraal ontworpen wordt in lijn met de vigerende NPR;

#### *Verkoop/opkoop*

14. De eigenaar kan als laatste optie kiezen het gebouw niet te herbouwen maar te verkopen. Het gebouw met ondergrond wordt dan opgekocht door het woonbedrijf en de eigenaar ontvangt een bedrag op basis van de economische marktwaarde van het gebouw en ondergrond, eventueel te vermeerderen met een vergoeding van kosten in verband met de persoonlijke omstandigheden van de eigenaar. Dit tot een maximum van 150% van de economische marktwaarde, mits binnen de bandbreedte van de voorlopige begroting (conform punt 10 financiële kader bij bouwkundig versterken);
15. Het uitgangspunt hierbij is dat de eigenaar na verkoop gaat wonen in een woning op norm. Deze optie kan daarom alleen aangeboden worden als:
  - de eigenaar besluit zich buiten het aardbevingsgebied te huisvesten;
  - of de eigenaar verhuist naar een versterkte woning binnen het aardbevingsgebied, dan wel naar een woning waarvan het de verwachting is dat alleen kleine maatregelen nodig zijn om het op norm te krijgen;
  - na afstemming met de gemeente waar het gebouw staat blijkt dat sloop van het gebouw past binnen het beleid van de gemeente.

---

<sup>7</sup> De ontwikkeling op de woningmarkt wordt gemonitord via de halfjaarlijkse rapporten van het CBS over de woningmarktontwikkeling in het Groningerveld. Waardevermindering als gevolg van gaswinning als ook waardesprong die voortvloeit uit maatregelen die door anderen dan NAM worden gefinancierd worden meegenomen in de taxatie.

16. Na aankoop zal het woonbedrijf overgaan tot sloop en zal het perceel als bouwgrond op de markt worden aangeboden;
17. Mocht de eigenaar kiezen voor nieuwbouw in de regio, kan deze aanspraak maken op de Nieuwbouwregeling van NAM.

#### **6. Posities en verantwoordelijkheden bij bouwkundig versterken**

1. In een overeenkomst tussen NCG en de eigenaar wordt vastgelegd wie welke (geplande) werkzaamheden uitvoert en kosten draagt (demarcatie en allocatie van kosten). De overeenkomsten tussen de NCG en de eigenaar worden afgedekt door de door NAM goedgekeurde voorlopige begroting. Dit wordt door NCG opgenomen in het projectplan, onderdeel van het GVP of in de overeenkomst met de bewoner in geval van Eigen Initiatief;
2. Indien niet geplande werkzaamheden ontstaan aan gebouwdelen als direct gevolg van versterkingsmaatregelen, maken de hiermee gemoeide kosten onderdeel uit van de versterkingskosten en worden deze door NAM gedragen en afgedekt door de door NAM goedgekeurde voorlopige begroting;
3. Indien niet geplande werkzaamheden ontstaan aan gebouwdelen als direct gevolg van koppelkansen/verbouwplannen, maken de hiermee gemoeide kosten geen onderdeel uit van de versterkingskosten en worden deze gedragen door de opdrachtgever van de koppelkansen/verbouwplannen;
4. De eigenaar draagt de risico's voor de externe financiering van zijn eigen verbouwingsplannen. Deze cofinanciering is onderdeel van het projectplan, op te nemen in het GVP of in de overeenkomst met de bewoner en NCG in geval van Eigen Initiatief;
5. NAM voorziet NCG van voldoende zekerheden op basis van de voorlopige begroting bij de versterkingsadviezen zodat NCG overeenkomsten kan aangaan om de uitvoering voor te bereiden en te realiseren;
6. In deze overeenkomsten is ruimte voor zelfwerkzaamheid van eigenaar en/of gebruiker, afstemming hierover vindt plaats tussen eigenaar/gebruiker en aannemer en daarnaast ruimte om panden door gemeenten, corporaties en het woonbedrijf aan te kopen;
7. CVW en de aannemer kunnen worden ingezet voor het ondersteunen van en coördineren van koppelkansen die gerelateerd zijn aan de uitvoering van versterkingsmaatregelen, maar tot een maximum van 10 procent van de aannemingssom. Hierdoor kan CVW blijven uitvoeren en zijn de uitvoeringskosten behorende bij deze koppelkansen voor rekening NAM (bijvoorbeeld projectmanagement CVW, engineering, etc.). Bij koppelkansen die de tien procent van de aannemingssom overstijgen komen de kosten boven de tien procent voor rekening van de aanbieder van de koppelkans.



Nationaal Coördinator  
Groningen

Behandeld door

[Redacted]

T

[Redacted]@nationaalcoordinator  
groningen.nl

Datum

119 april 2018

Kenmerk

NCG / 18019835

Kopie aan

# verslag

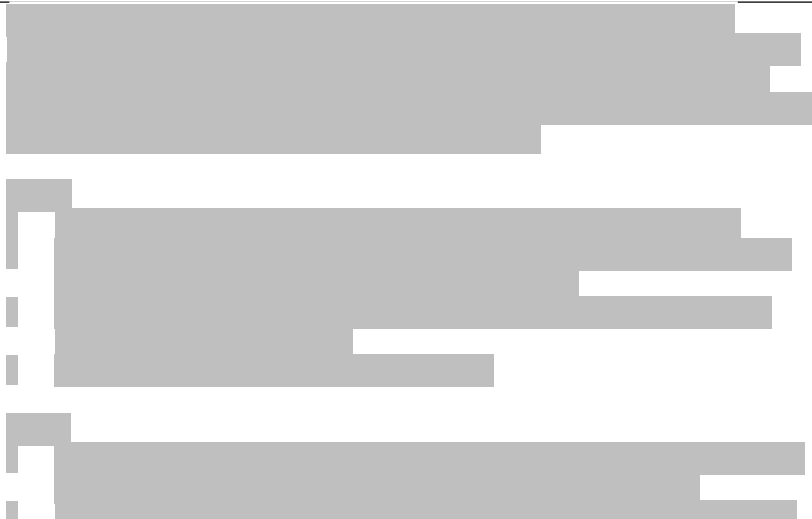
Omschrijving	Verslag Strategisch Overleg Versterken NCG NAM CVW 1 februari 2018
Voorzitter	H. Alders (NCG)
Vergaderdatum en -tijd	1 februari 2018, 15.00 uur - 16.30 uur
Locatie	NCG Groningen
Aanwezig	[Redacted] (NAM), [Redacted] (NAM), [Redacted] (NAM), [Redacted] (CVW), [Redacted] (CVW), [Redacted] (NCG), [Redacted] (NCG), [Redacted] (NCG) en [Redacted] (NCG).
Afwezig	-

Bijlage(n)

	Agendapunt	Afspraak	Wie	Deadline
1.	Opening en mededelingen	Geen mededelingen.		
2.	Verslagen operationeel overleg Versterken 9 en 16 januari 2018 ; Strategisch overleg Versterken 20 november 2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>[Redacted]</li> <li>[Redacted]</li> </ul>		
3.	Opvolging werkbespreking Versterken van 18 januari 2018	[Redacted]		
4.	Voorlopige begroting '1467' en aanzet voorlopige begroting '1588' (n.a.v. afspraken werksessie 18 januari)	<p>NCG presenteert (powerpoint en uitgedeeld op papier) de voorlopige begrotingen '1467' en '1588', zoals uitgewerkt op basis van de Kaders Versterken.</p> <p><b>Begroting '1467'</b> Op basis van de toelichting en voorbereiding in het operationeel overleg Versterken (OOV) worden de volgende afspraken gemaakt.</p> <p><u>Afspraken:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>NAM gaat akkoord met de afspraken die in het Operationeel Overleg zijn gemaakt over de 1467 en dus met de uitkomsten van de gekozen Engineering methode en daaruit voortkomende VA's. De resultaten daarvan zijn in versterkingsadviezen verwerkt en kosten zoals gecatalogiseerd in de bijgevoegde stukken. Op basis hiervan worden er gesprekken gevoerd met de nog overgebleven 477 woningen van de "1467" Na afloop</li> </ul>		

	<p>van de gesprekken worden definitieve scopes vastgesteld, die per project worden goedgekeurd en vertaald in een bouwbudget (depot) volgens de NOA -structuur (blauwe blokken)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• NCG deelt met NAM de achterliggende specifieke informatie t.b.v. de interne besluitvorming NAM. NAM geeft aan dat formele goedkeuring, gezien de hoogte (124 mln) met de aandeelhouders moet worden besproken.</li><li>• NAM gaat akkoord met het onder punt drie van de bijgevoegde stukken gevraagde aanvullend budget van 90.730 Euro voor twee woningen</li><li>• NAM verstrekt de workorder t.a.v. de voor de individuele projecten onder opvolgingen en het in uitvoering brengen van de 477 woningen zoals vermeld in de bijgevoegde stukken uit de batch 1467 adressen met een work order per project aan CVW; CVW zal de projecten stuk voor stuk in de markt zetten in lijn met de aanbestedingsstrategie van CVW in de rol van uitvoeringscoördinator.</li><li>• De aanbestedingsstrategie wordt in het operationeel overleg besproken.</li></ul> <p>NCG:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De huidige voortgang van de engineering maakt opnieuw duidelijk dat het expertsysteem hoge prioriteit nodig heeft. Uit de workshop blijkt dat we dicht bij het punt zitten van 'meters maken'. Hoe maken we dit tot een succes? Zo spoedig mogelijk een doorstart maken met een pilot project voor 1000 objecten.</li><li>• Komende weken helderheid geven over beschikbaarheid van middelen en mensen.</li></ul> <p>NAM: NAM wil net als NCG z.s.m. deze pilot opzetten onder aansturing van de NCG. Mogelijkheden voor financiering kunnen worden verkend.</p> <p><b>Begroting '1588'</b></p> <p>NCG:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dit is per gebied in kaart gebracht (Appingedam, Delfzijl, Ten Boer).</li><li>• De totale voorlopige begroting wordt geschat op 437 miljoen Euro.</li><li>• De "drie technische issues" hebben maar weinig invloed op dat bedrag.</li></ul> <p>NAM:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bij de '1467' gaan we volle kracht vooruit, bij de '1588' niet. Dit is niet vanwege de kaders o.i.d., maar vanwege de winning: de productieverlaging naar 12 miljard m3 (advies SodM) verandert de situatie voor NAM waarbij het doorzetten van de 1588 in een ander daglicht komt te staan.</li></ul>		
--	---	--	--



		<ul style="list-style-type: none"><li>• De productieverlaging heeft ook een effect op de NPR. De seismische dreiging wordt lager, we vatten het op als een gewijzigde omstandigheid.</li></ul> <p>NCG:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• NCG leest het SodM-advies anders.</li><li>• <b>Het signaal van NAM is desondanks helder.</b></li><li>• Het gesprek over de 1588 maken we af, zodat de feiten op tafel komen in het operationeel overleg. Vervolgens kan daar een besluit over genomen worden. Het is van belang dat er een uitkomst richting bewoner komt voor half februari.</li></ul> <p>NAM: <b>NAM wil ook geen vertraging, werkt graag mee aan een eindoplossing en betaalt daar ook aan mee. Het is wenselijk om de maatregelen zoveel mogelijk te koppelen aan regionale verbeteringsplannen, bijv. dat de wijk Delfzijl-Noord beter als onderdeel van stadsvernieuwing wordt herbouwd, dan als bestaand verouderd woonconcept bestemdigd door versterken. NAM kan dan (een deel van) de kosten daarvoor beschikbaar maken, waarmee de gemeente een eigen projectontwikkeling kan starten en financieren. In dit licht zijn andere VA's uit de "1588" misschien ook in toekomstplannen om te zetten.</b></p> <p>CVW: CVW vraagt aandacht voor het tempo, gezien de acties die er nodig zijn voor de uitvoering.</p> <p>Afspraken:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>NCG/allen gaat aan het werk met het signaal van NAM t.a.v. de 1588.</b></li><li>• De 1588 in het operationeel overleg (OO) afmaken voor goedkeuring in strategisch overleg.</li></ul>		
5.	<b>I&amp;E-Q2 2018</b> (conceptbrief aan Maatschappelijke en Bestuurlijke Stuurgroep, ter informatie)			

6.	<b>Afstemming Communicatie</b> (mondeling)			
7.	<b>Schade</b>  <b>Stand van zaken Schade</b> (mondeling)	<p>NCG:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Welke afspraken moeten er hier nog worden gemaakt? Er zijn circa 6.000 lopende zaken. Hiervan zitten circa 4.000 in het normaal proces en 2.000 in het buitengebied. Er zijn ongeveer 1.750 gevallen bij de arbiter en ongeveer 900 bij de contra.</li><li>• De afspraak is gemaakt, dat NAM deze zelf afwikkelt vóór 1 juli 2018. Welke middelen heeft NAM hiervoor gereserveerd bovenop de aansprakelijkheid? Is dit 100 miljoen (schone lei van 50 miljoen plus 50 miljoen hier bovenop)?</li></ul> <p>NAM: Er is een plus van 50 miljoen bovenop de aansprakelijkheid,. Er is dus geen overlap tussen de middelen voor schone lei en de extra middelen die nu beschikbaar zijn gemaakt. Daarmee wordt ruimte geschapen om voor alle openstaande gevallen een redelijk eindbod te doen, maar dat zal niet separaat worden verwerkt in de individueel aangeboden vaststellingsovereenkomsten.</p> <p>NCG:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>		

		<p>[Redacted content]</p> <p>NAM:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• NAM handelt af of doet een redelijk aanbod (50 miljoen is hiervoor gereserveerd).</li><li>• [Redacted content]</li></ul> <p>[Redacted content]</p>		
8.	Rondvraag	Geen opmerkingen.		



Nationaal Coördinator  
Groningen

Behandeld door

[Redacted]

T

[Redacted]@nationaalcoordinator  
groningen.nl

Datum

19 april 2018

Kenmerk

NCG / 18026243

Kopie aan

Bijlage(n)

# verslag

Omschrijving	Verslag strategisch overleg Versterken NCG NAM CVW 12 februari 2018
Voorzitter	H.Alders
Vergaderdatum en -tijd	12 februari 2018, 15.00 uur - 16.00 uur
Locatie	NCG Groningen
Aanwezig	[Redacted] (NAM), [Redacted] (NAM), [Redacted] (CVW), [Redacted] (NCG), [Redacted] (NCG), [Redacted] (NCG) en [Redacted] (NCG).
Afwezig	[Redacted] (NAM), [Redacted] (CVW).

	Agendapunt	Afspraak	Wie	Deadline
1.	Opening en mededelingen	<u>Schade</u> NCG: • [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]		

NAM op afstand

[Redacted text block]

[Redacted text line]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]


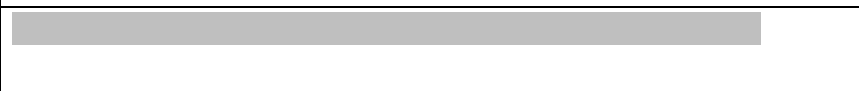

Versterking

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Nationaal Coördinator  
Groningen

Ons kenmerk  
NCG / 18026243

				
2.	<b>Verslagen operationeel overleg Versterken</b>			
3.	<b>Inspectie en Engineering</b> (memo CVW)			OO 13 feb
				OO 20 feb

4.	<b>Stand van zaken uitvoering '1467'</b> (mondeling)	<p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p>		
5.	<b>Afstemming Communicatie</b> (mondeling)	<p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p>		
6.	<b>Rondvraag</b>	<p><u>NEN-commissie</u> NAM: NCG heeft aangegeven dat er niet voldoende budget is voor de NEN-commissie; wat is het vervolg?</p> <p>NCG: er is een brief in concept gereed met de reactie van NCG op NAM (brief kan gedeeld worden). Per onderwerp wordt hierin aangegeven: 'in proces' of 'geen geld beschikbaar'. NB: de NEN-commissie accepteert vanwege haar onafhankelijkheid geen opdrachten, het gaat om afspraken.</p> <p>Tijdelijke huisvesting</p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p><u>Vragen waardedaling</u></p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p>		<p>OO 13 feb</p>



Nationaal Coördinator  
Groningen

Behandeld door

[Redacted]

T [Redacted]  
@nationaalcoordinator  
groningen.nl

Datum

27 maart 2018

Kenmerk

NCG / 18044366

Kopie aan

Bijlage(n)

# verslag

Omschrijving	Verslag Strategisch Overleg Versterken NCG NAM CVW 12 maart 2018
Voorzitter	H. Alders (NCG)
Vergaderdatum en -tijd	12 maart 2018, 15.00 uur - 16.00 uur
Locatie	NCG Groningen
Aanwezig	[Redacted] (NAM), [Redacted] (NAM), [Redacted] (NAM), [Redacted] (CVW), [Redacted] (CVW), [Redacted] (NCG), [Redacted] (NCG) en [Redacted] (NCG).
Afwezig	[Redacted] (NAM) en [Redacted] (NCG).

	Agendapunt	Afspraak	Wie	Deadline
1.	Opening en mededelingen	Geen mededelingen.		
2.	Verslagen strategisch overleg Versterken 1 en 12 februari 2018	[Redacted]		
3.	Verslagen OO Versterken 20 en 27 februari 2018	[Redacted]		
4.	Besluitvorming 1588 en voorstel 1581 (powerpoint presentatie)	NCG licht de powerpoint presentatie toe. De presentatie is gezamenlijk voorbereid met ([Redacted]/NAM, [Redacted]/NAM, en [Redacted]/CVW, CVW/[Redacted]).  Het betreft: 1. 1588 scenariokeuze 2. 1581 scenariokeuze 3. middelen en inzet voor de leercurve 2017 NPR		



	<p>NAM:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Scenario 3 (dit scenario betreft doorgaan met Opwierde Noord en Delfzijl Noord, Overschild en Ten Post nader beschouwen met NPR 2017) lijkt het meest aantrekkelijke scenario m.b.t. 1588.</li><li>• De scenario's worden verder niet besproken.</li><li>• NAM wenst echter geen besluit te nemen over de 1588 en 1581 omdat er in haar visie rekening moet worden gehouden met een mogelijk besluit tot vermindering van de gaswinning en de tafels van Wiebes. Dat betekent een reductie van kosten en omvang van de operatie.</li></ul> <p>NCG:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eind Q2 =9500 inspecties achter de rug. Ongeveer 4500 (1467+1588+1581) zijn geïnspecteerd op NPR 2015. Iedereen weet dat de 1588 er zijn: daar moet je een besluit over nemen. Ten aanzien van de 1588 zijn we al te laat met het informeren van de mensen, bijvoorbeeld in Delfzijl. Dat had al in januari moeten.</li><li>• Versterkingsadviezen 1581 komen in mei/juni en rond de zomer de eerste resultaten op basis van NPR 2017. Na Q2 hebben we 3260 + 2500 op NPR 2017 (1250 per kwartaal).</li><li>• Als er wijziging van moment van vastklikken van de NPR – bij bijvoorbeeld start engineering – is dat alleen te overwegen als dat vooraf met bewoners is afgesproken. Dat kan op zijn vroegst in het derde kwartaal 2018.</li></ul> <p>NAM:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Het voorstel is nu I&amp;E voor zo'n drieduizend woningen op basis van de NPR 2015 (1588 en 1581). Echter, gezien het afbouwscenario en nieuwe inzichten, is versterking voor veel woningen mogelijk overbodig en duur. Er zijn namelijk recente uitkomsten van de HRA-analyse die NAM heeft gedaan, die dit ondersteunen.</li></ul> <p>NCG:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De HRA-analyse is een nieuw argument. Hoe kan dat? De scenario's die nu voorliggen, zijn wekenlang gezamenlijk voorbereid. De afspraak was een ordentelijk proces waarbij alles op tafel zou komen. Onbegrijpelijk dat dit nu pas en op dit moment op tafel wordt gelegd.</li><li>• Dat laat onverlet dat we graag de nieuwe HRA-gegevens zien zodat kan worden doorgrond wat de argumentatie is die wordt gevoerd door NAM.</li><li>• Het proces voor wijziging is: KNMI vragen om een nieuwe kaart, de NCG legt deze kaart voor aan de NEN, de NEN bekijkt het effect op de NPR.</li></ul>		
--	---	--	--

- Er is geen effect op de KNMI-kaart te verwachten omdat deze deterministisch is. Halvering van de productie leidt tot 10-4 (zie het SOdM-advies). Dat leidt dus niet tot een andere conclusie; er moet geïnspecteerd worden en op basis daarvan wel of niet versterkt worden.
- De gedachte dat op basis van een NAM-kaart een besluit met deze vergaande gevolgen en het niet nakomen van afspraken kan worden gestoeld, is onverstandig.

NAM:


- NAM vindt scenario drie ook aantrekkelijk. De 'plussen' verstandig uitgeven.
- Met Delfzijl over de plussen spreken: verduurzaming, een gedeelte van de wijk verplaatsen.
- De HRA-analyse is belangrijke informatie voor de bestuurlijke tafel: waar wil je je geld aan uitgeven? Graag de HRA laten zien aan de NCG.
- Er zijn ideeën voor snelle afbouw van de winning (12bcm en dan gelijkmatig winnen, of 12 bcm en dan verder afbouwen).
- NAM stelt voor de scenariokeuze uit te stellen tot het eind van de maand vanwege 1. productie-afbouw en 2. het feit dat de bestuurlijke tafels een besluit nemen.
- Minister stuurt eind van de maand brief. Het is zorgvuldig te wachten op het besluit t.a.v. gaswinning, voordat je een keuze maakt voor scenario 1, 2, of 3.
- Het is cruciale informatie dat leidt tot slechts een paar weken uitstel en een minder omvangrijke en kostbare versterking.

NCG:

- Een brief over gaswinning is iets anders dan het besluit over gaswinning; het gaswinningsbesluit is pas in oktober. Dat gat tussen nu en oktober is groot.
- De gemeenten en woningcorporaties kunnen niet tot oktober wachten. Maar belangrijker is dat de communicatie naar bewoners moet plaatsvinden (mijn huis is geïnspecteerd, wat nu? Niks), dat had al in januari gemoeten.
- Er is geen model waarin op afzienbare termijn de gaswinning echt omlaag gaat. Het effect op daling van bevingen duurt wellicht jaren (de kans dat de beving groter dan 3,6 is, is dan misschien 16%) en om daarop te willen anticiperen is iets wat enkel een politiek besluit kan zijn.
- Het voorstel van NAM is dus dat we anticiperen op een mogelijk voorgenomen besluit en het risico accepteren.

		<p>NAM:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kunnen we nog een paar/drie weken wachten? Is NCG bereid om mee te werken?</li> </ul> <p>NCG:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Het antwoord is nee, NCG is niet bereid te wachten. De gemaakte afspraken met bewoners, maar ook tussen NAM en NCG en het beleid van het meerjarenprogramma wordt hiermee teniet gedaan. Daar kan geen sprake van zijn.</li> <li>Als NAM hieraan vasthoudt rest NCG niets anders dan dat NCG meldt aan overheden, maatschappelijke organisaties en de betrokken bewoners dat NAM niet bereid is om de gemaakte afspraken na te komen, NAM werkt niet mee aan de volgende stap.</li> </ul> <p>Conclusies:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>NAM is niet akkoord met het voorgestelde scenario voor de 1.588 en het voorstel voor de 1581 en geeft NCG geen ruimte om conform gemaakte afspraken te communiceren met de bewoners. Eerst zicht op de afbouw van de winning, zodat de vraag beantwoord kan worden of en zo ja welke versterking noodzakelijk is: herberekenen van de 1.588 aan de hand van de gewijzigde inzichten. Waar de 1.588 de tweede tranche is zou dit betekenen dat alles na de 1.467 opnieuw door de molen gaat.</li> <li>NAM kondigt aan te escaleren in het kader van de samenwerkingsovereenkomst: een bijeenkomst van Schotman, Alders en de minister van EZK/SG Camps. NCG geeft aan daar geen behoefte aan te hebben en dat gemaakte afspraken gestand moeten worden gedaan. Als NAM wenst te escaleren ligt initiatief bij de NAM om dit op korte termijn te organiseren.</li> </ul>	<p><b>NAM</b></p>	<p><b>z.s.m.</b></p>
<p><b>5.</b></p>	<p><b>Inspectie en Engineering</b> (sheets CVW)</p>	<p>Toelichting CVW:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Er is sprake van vertraging. De planningsissues worden morgen in het OO besproken (bureaus hebben niet de beloofde capaciteit, duur validatie-inspectie). Aan het eind van het tweede kwartaal zijn we weer op koers.</li> <li>Versterkingsadviezen: aantallen fluctueren per week. Hoe versnellen in de lopende engineering? Issues: capaciteit en kwaliteit (minder reviews) van bureaus. De zorggebouwen zijn wat complexer.</li> </ul> <p>NCG:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wordt hierover gerapporteerd? Hoe acteert NAM als contractpartij van CVW, wordt CVW in staat gesteld om het werk te doen? Dit wordt allemaal gedaan op NPR 2015.</li> </ul>		

	<p>NAM:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>NAM zal niet de huidige uitvoering frustreren. Doorgaan met huidige uitvoering totdat hier of elders een ander besluit is genomen.</li></ul> <p>CVW:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Nu de discussie voeren hoe we de aanpak kunnen vereenvoudigen?</li></ul> <p>NCG:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Leren van de 1588, en de geleerde lessen toepassen op de 1581.</li><li>Besluitvorming gaat tijd kosten, gelet op voorgaande discussie.</li><li>Effect van NPR 2017: NAM neemt aan dat dit leidt tot vermindering van versterking in de komende jaren.</li><li>Met bewoners is gecommuniceerd 'met deze bril kijken we', dezelfde NPR-versie van inspectie tot en met versterking.</li><li>SodM hanteert grenswaarden 10-4 10-5 voor versterking. Er zijn na-ijleffecten (vergelijk mijnbouw Limburg; loket is sinds 1968 nog steeds open).</li><li>Denkbaar is in Q3Q4 veranderingen door te voeren: daar is ruimte m.b.t. aankondiging bewoners en ruimte t.a.v. tegen welke achtergrond engineeren. Het is legitiem om ruimte voor deze discussie te maken. Maar dan met een serieus voorstel, niet in 1 maand. Serieus voorstel kaart in 2017 en gesprek voeren. T.a.v. de 1588 is het niet realistisch.</li></ul> <p>NAM:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>NAM heeft nu geen pasklaar alternatief. Maar de huidige versterking is niet proportioneel met de dreiging.</li><li>Het is wellicht lastig in de communicatie, maar een paar weken uitstel kan. Wachten op uitspraak minister.</li><li>Indien huis niet gesloopt, wel bijdrage voor bewoner of gebied à la scenario 3. Bijdrage meerdere partijen, meer dan strikte aansprakelijkheid.</li><li>Er ligt materiaal op basis waarvan je kan besluiten. Wat heeft NCG nodig?</li></ul> <p>NCG:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>We hebben nog niks. Zodra er materiaal ligt, dan alle creativiteit. Maar eerst materiaal van echte huizen, meerdere types, door het hele gebied heen. Nu is er bijvoorbeeld verschil tussen bureaus t.a.v. effect van NPR 2017 op doorrekening van vrijstaande woningen – wat zijn de echte uitkomsten?</li><li>Aan de tafels: 1588 doorzetten van de huidige aanpak (er ligt een unaniem advies van experttafel aan bestuurlijke tafel). Voor</li></ul>		
--	--	--	--

		<p>1581 bekijken welke elementen er zijn (verweking).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nogmaals: aan deze tafel wordt nog gekeken met de bril van NPR 2015 (zie ook publiciteit rondom Krewerd, daar is het hele dorp zonder basis verteld 'u krijgt een nieuwe woning').</li> <li>• Doorzetten 3260 NPR 2017. 1250 Q1 afmaken inspecties, Q2 doorzetten inspecties. Er komt een voorzet NCG t.a.v. Q3Q4.</li> <li>• Kortom, er spelen twee zaken:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. NPR 2015-2017- sprong, minder conservatisme in de berekeningen.</li> <li>2. NAM wil méér: "ik voorzie winning naar beneden, dus kleinere kans op beving". Effect dat op termijn optreedt, anticiperen op effect in 2022 2023. Hier overvraagt de NAM. Risico is kans maal effect. De kans is wellicht kleiner, maar het effect hetzelfde- hoe beoordeel je dat? Hoe beoordeel je 8% kans bij 12bcm?</li> </ol> </li> <li>• Versnelling engineering: morgen doen in OOV. Er is een team gevormd. We moeten de vereenvoudiging valideren, anders kunnen we er niks mee doen.</li> <li>• We hebben heel plan van aanpak hoe we kunnen versnellen: dit gaat door.</li> <li>• geen misverstand: we zijn voor versnelling.</li> <li>• geen misverstand: niet de inspecties dit jaar stopzetten. We hebben materiaal op basis van NPR 2017 nodig. Dit is ook ons signaal richting minister.</li> </ul> <p>NAM:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NAM deelt nieuwe HRA met NCG.</li> <li>• Z.s.m. besluit over 1588, daar nemen we initiatief toe richting EZ.</li> </ul>						<b>NAM</b>	<b>z.s.m.</b>
<b>6.</b>	<b>Afstemming Communicatie</b> (mondeling)	Geen opmerkingen.							
<b>7.</b>	<b>Rondvraag</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Morgen in het operationeel overleg worden de laatste zaken t.a.v. de 10 miljoen besproken.</li> <li>• </li> </ul>							

Document 81

Batch 1588 Als onderdeel van MJP 2017				
Fase	2	3	5	Totaal
<b>De kolomindeling is zoals gerapporteerd door BCG. NAM is van mening dat de 931 + 30 (particulieren) voorbij gaan aan de afgesproken financiële kaders</b>	Engineering gestart	Gecommuniceerd 'uw woning is niet op norm'	Principe akkoord met eigenaar	
<b>WoCo woningen; onderdeel van 1650 WoCo contract</b>				
STICHTING ACANTUS GROEP (Pilot 1B)			72	72
STICHTING CHRISTELIJKE WOONGROEP MARENLAND (Pilot 1A ext)			8	8
STICHTING CHRISTELIJKE WOONGROEP MARENLAND (Pilot 1B)			81	81
WONINGSTICHTING WIERDEN EN BORGEN (Pilot 1B)			16	16
<b>WoCo 1650 contract - Totaal</b>			<b>177</b>	<b>177</b>
<b>Overige WoCo woningen (geen onderdeel van 1650 WoCo contract)</b>				
STICHTING ACANTUS GROEP			315	315
STICHTING CHRISTELIJKE WOONGROEP MARENLAND		4		4
STICHTING CHRISTELIJKE WOONGROEP MARENLAND	2	104	284	390
STICHTING WOONZORG NEDERLAND			18	18
WOONSTICHTING GRONINGER HUIS		56	137	193
<b>Overige WoCo woningen - Totaal</b>	<b>2</b>	<b>164</b>	<b>754</b>	<b>920</b>
<b>Particulieren</b>				
Particuliere Koop		461	30	491
<b>Grand Totaal</b>	<b>2</b>	<b>625</b>	<b>961</b>	<b>1588</b>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@shell.com  
**Verzonden:** vrijdag 4 mei 2018 9:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]@shell.com  
**Onderwerp:** Formulier voor aanmaken RVO als leverancier van NAM  
**Bijlagen:** Supplier Information Sheet\_SIS.XLSX

Beste [REDACTED],

Bij deze het verzoek aan om bijgaand formulier in te vullen, te ondertekenen en gescand terug te sturen. Aan de hand van dit formulier kunnen we dan alvast RVO opzetten in onze systemen als een leverancier. Vriendelijk verzoek om het op RVO briefpapier te doen, of anders met een bedrijfsstempel te valideren. Aangezien jullie twee bankrekeningen hebben waar de betalingen om moeten komen, graag beide bankrekeningen invullen. We zorgen er dan voor dat beide rekeningen in het systeem komen. Mochten jullie nog vragen hebben, laat het dan graag weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior Finance Advisor Earthquake Impact  
Upstream International Operated

**Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.**

Registered in The Hague, The Netherlands - Trade Register no. 04008869

Correspondence: Postbus 28000, 9400 HH Assen

Office: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

Tel: [REDACTED]

Email: [REDACTED]@shell.com

Internet: <http://www.nam.nl>

**Confidentiality Notice:** The information in this document may be confidential. It is intended only for the use of the named recipient. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this document. Do not disclose the contents of this document to any other person, nor take any copies. Violation of this notice may be unlawful.

## Supplier Information Sheet (SIS)

**Instructies:**

- (1) Vul alle velden met hoofdletters in. Indien niet van toepassing, graag "N / A" invullen.  
 (2) SIS document printen op briefpapier van uw bedrijf en voorzie deze van de handtekening van een gemachtigde vertegenwoordiger (naam, titel en handtekening). Als briefpapier van uw bedrijf niet beschikbaar is, graag dit SIS document voorzien van een bedrijfsstempel.  
 (3) Scan het ondertekende SIS document en stuur dit naar het e-mailadres van uw contactpersoon bij NAM.

**Company Name / Contact Details**

Bedrijfsnaam zoals bekend bij KvK Legal Company Name/Vendor Name	
Adres (straatnaam en huisnummer) Address (Street and House Number)	
Stad / City	
Land /Country	NETHERLANDS
Postcode / Postal Code	
Postbus en postcode / PO Box	
Telefoonnummer / Telephone Number	
E-mail 1 (Voor het plaatsen van bestellingen)	
E-mail Address 1 (For Purchase Order or SCAN property)	
E-mail 2 (Betalingsadvies)	
E-mail Address 2 (For Remittance Advise)	
Adres voor het plaatsen van bestellingen "Order From" Address (Ordering Address where Supplier resides)	
Telefoonnummer / Telephone Number	
Fax nummer / Fax Number	
Adres voor het sturen van facturen "Remit To" Address (Remittance Address where payments can be sent)	
Telefoonnummer / Telephone Number	
Fax nummer / Fax Number	

**Tax Details**

Tax 1 (i.e. Permanent Account Number, SSN)	n/a
Tax 2 (i.e. Tax ID, Employee Identification Number (EIN))	n/a
Tax 3 (i.e. Sales or Service Tax)	n/a
Tax 4 (i.e. Tax No.)	n/a
BTW nummer / Value Add Tax (VAT) Registration No.	
KvK nummer / Company Registration No.	

**Supplier Contact Person Details**

Naam contactpersoon / Name	
Telefoonnummer / Telephone Number	
Email adres / E-mail Address	

**Bank Details**

Bank Country	NETHERLANDS
Naam van uw bank / Bank Name	
Adres van uw bank / Bank Address	
*Bank Key	n/a
BIC / Swift Code	
IBAN rekening nummer /IBAN Code (mandatory for EU countries)	
Bankrekeningnummer / Bank Account No.	
Naam rekeninghouder / Account Holder Name	
Valuta / Currency	EUR - European Euro
Other Bank Details/Comments (i.e. intermediary bank acct details)	

\* **Note:** Bank key refers to unique bank code/bank number of the bank as per Accuity mapping (e.g. US -9 digits ABA number, UK - 6 digits Sort code, AU - 6 digits BSB number and Canada - 9 digits (0 + 3digits sort code + 5 digits transit code). Refer to [Bank Key Guide](#).

**Payment Details**

Betaal methode / Method for Payment	Bank
**Alternative Payee	

\*\* **Note:** Kindly fill up a new SIS detailing all information of the alternative payee. The account number of the vendor is required for automatic payment transactions to be carried out.

Ik bevestig dat de bovenstaande informatie waar en juist is, en dat ik, als vertegenwoordiger voor de hierboven genoemde organisatie, het relevante Shell Accounts Payable team machtig om de betalingen op de hierboven vernoemde bankrekening te storten. Deze bevoegdheid blijft volledig van kracht totdat het desbetreffende team een schriftelijke kennisgeving ontvangt met een verzoek tot wijziging of annulering

Company Officer/Manager Name:

Title/Designation:

Signature:

Date:



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@Shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 8 mei 2018 12:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]@shell.com  
**Onderwerp:** FW: Antwoord 1581 budget

[REDACTED],

Zoals verzocht;

De engineering kosten om de VA's voor de 1581 te maken is geraamd op € 57 mln, waarvan reeds € 34 mln is uitgegeven, dus nog ruim € 20 mln te gaan. De engineering gebeurd op basis van NPR15 en gaat dus leiden tot VA's op basis van NPR15.

De Q3 inspecties die het CVW in voorbereiding heeft en waaraan doorgewerkt wordt kosten in de orde van € 25 mln. Inspecties worden gedaan met een 120 pagina's tellende handleiding (hebben we wel eens aan BCG gestuurd), die uitgaat van een volledige opname van het huis om allerlei opties te identificeren. Een gerichte inspectie uitgaande van NPR17 zou minder werk/kosten met zich meebrengen. Dus het argument [REDACTED]

De NCG stelt dat de manier hoe de engineering middelen worden ingezet conform de afspraken is die gemaakt zijn en dat hij dit mandaat heeft (conform kamerbrief m.b.t. het MJP).

Wij kunnen de NCG hier niet in stoppen omdat deze zaken eigenlijk ook opgesloten zitten in het escalatie-proces dat op dit moment door de Minister wordt aangehouden. Onze urgentie was om de 1588 op te schorten, maar ook om het hele programma tegen de nieuwe realiteit van het nieuwe gaswinningsbeleid te houden.

m.vr.gr.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] NAM-UPO/T/EC  
**Sent:** dinsdag 8 mei 2018 12:06  
**To:** [REDACTED] NAM-UPO/T/EP  
**Subject:** FW: Antwoord 1581 budget

FYI, begroting, VOWD.

Groet,



===

Hierbij de info. CC2/3 weten we van dat deze planningtechnisch veel verder is. Vandaar dat de werkelijke VOWD nog iets kan afwijken

Planning CVW		2017 - Q1Q2							
Row Labels		Count of ADRESID				Engineering Begroting		Engineering VOWD	
AGRO - Pilot	3	3		€	180.000	75%	€	135.000	
CC2/CC3 Horeca	5	5	€	200.000	€	1.000.000	80%	€	800.000
CC2/CC3 Kerken	2	2	€	250.000	€	500.000	60%	€	300.000
CC2/CC3 Kinderdagverblijven	1	1	€	200.000	€	200.000	100%	€	200.000
CC2/CC3 Meerlaagse bouw	381	5	€	350.000	€	1.750.000	80%	€	1.400.000
CC2/CC3 MKB	76	76	€	200.000	€	15.200.000	80%	€	12.160.000
CC2/CC3 Niet wonen	4	4	€	200.000	€	800.000	100%	€	800.000
CC2/CC3 Sport	5	5	€	200.000	€	1.000.000	75%	€	750.000
CC2/CC3 Wijk/Buurtcentra	5	5	€	200.000	€	1.000.000	75%	€	750.000
CC2/CC3 Zorg	117	4	€	350.000	€	1.400.000	75%	€	1.050.000
RIJWONING	445	445		€	4.191.888	45%	€	1.886.350	
TWEE ONDER 1 KAP WONING	177	177		€	4.892.238	45%	€	2.201.507	
VRIJSTAANDE WONING	362	362		€	24.633.000	45%	€	11.084.850	
<b>Grand Total</b>	<b>1583</b>			<b>€</b>	<b>56.747.126</b>		<b>€</b>	<b>33.517.707</b>	

Met vriendelijke groet





**NAM Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.**

Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869

PO Box 28000 / Schepersmaat 2

9400 HH Assen

Netherlands



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 14 mei 2018 13:45  
**Aan:** [redacted]@shell.com  
**CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

De meeste mensen kunnen woensdag. Mijn voorstel is dan woensdag om 10 uur in Zwolle weer op de bekende lokatie.

Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 mei 2018 om 09:10 heeft [redacted] <[redacted]@rvo.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen,  
Donderdag zit ik in Groningen.  
Bij voorkeur woensdag.  
[M.vr.gr.](#)

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 9 mei 2018 15:16  
**Aan:** [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]  
**CC:** [redacted]@shell.com; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]  
Beste allemaal,  
Voor mij zou woensdag ook beter uitkomen.  
Groeten,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] [[mailto:\[redacted\]@debrauw.com](mailto:[redacted]@debrauw.com)]  
**Verzonden:** woensdag 9 mei 2018 15:06  
**Aan:** [redacted]@shell.com; [redacted]  
**CC:** [redacted]@shell.com; [redacted]; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]  
Beste allen,  
Donderdagochtend is voor mij geen optie, tenzij jullie bereid zijn om naar Amsterdam af te reizen.  
Woensdag zou ik wel kunnen.

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.  
[redacted]  
Senior Associate | Lawyer (Advocaat)

T [redacted] | M [redacted] | F [redacted]  
E [redacted]@debrauw.com | [www.debrauw.com](http://www.debrauw.com)  
Postbus 75084 | 1070 AB Amsterdam | Claude Debussylaan 80  
Amsterdam | Brussels | London | New York | Shanghai | Singapore

---

**From:** [redacted]@shell.com [[mailto:\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)]  
**Sent:** woensdag 9 mei 2018 14:57  
**To:** [redacted]@minez.nl; [redacted] <[redacted]@debrauw.com>  
**Cc:** [redacted]@shell.com; [redacted]@rvo.nl; [redacted]@minez.nl  
**Subject:** RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]  
Beste [redacted],  
Wij zullen begin volgende week een nieuwe versie aanleveren.

Zullen we volgende week donderdag in de ochtend afspreken?

Gr

---

**From:** [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]  
**Sent:** woensdag 9 mei 2018 13:01  
**To:** [redacted] <[redacted]@debrauw.com>; [redacted] NAM-FUP/OT  
[redacted]@shell.com>  
**Cc:** [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>; [redacted]  
<[redacted]@rvo.nl>; [redacted]@minez.nl>  
**Subject:** RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]  
[redacted] en [redacted]

Ik wil graag volgende week weer een overleg organiseren om onderstaande punten verder te brengen. Om een constructief overleg te hebben is het van belang dat we op tijd elkaar het huiswerk toesturen. Kunnen jullie aangeven wanneer ik iets van jullie kan verwachten. Mijn voorkeur heeft om volgende week woensdag of donderdag iets te plannen, weer in Zwolle.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@debrauw.com]  
**Verzonden:** donderdag 19 april 2018 17:54  
**Aan:** [redacted]@shell.com; [redacted]; [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

Beste allen,

Zie hieronder een kort overzicht met actiepunten. Ik hoor het uiteraard graag als er acties ontbreken.

[redacted], zou jij de e-mail (zoals besproken) met [redacted] willen delen?

Groeten,  
[redacted]

Overleg over invulling begroting 2019	RVO ([redacted]), EZK ([redacted]), NAM ([redacted])
Verder uitwerken spreadsheet informatievoorziening	RVO
Mark-up overeenkomst	NAM
Verdiepingsslag offerte	RVO
Input voor scope controleprotocol	NAM
Afstemming met ADR en auditor NAM	EZK en NAM
Betalingstermijn facturen RVO	NAM
Nadere overweging art. 5 lid 4/5 overeenkomst (versie NAM)	EZK

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

[redacted]  
Senior Associate | Lawyer (Advocaat)

T [redacted] | M [redacted] | F [redacted]  
E [redacted]@debrauw.com | www.debrauw.com  
Postbus 75084 | 1070 AB Amsterdam | Claude Debussylaan 80  
Amsterdam | Brussels | London | New York | Shanghai | Singapore

---

This communication is for use only by the intended addressee. It may contain confidential or privileged information. If you are not the intended addressee of this communication, please inform us immediately. Thank you.  
De Brauw Blackstone Westbroek N.V., Amsterdam, is registered with the Trade Register in the Netherlands under no. 27171912.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with De Brauw Blackstone Westbroek N.V.  
The agreement is subject to the General Conditions, which have been filed with the registrar of the District Court of Amsterdam and contain a limitation of liability.  
A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 25 mei 2018 14:07  
**Aan:** [redacted]@shell.com'  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

thx

**Van:** [redacted]@shell.com [mailto:[redacted]@shell.com]  
**Verzonden:** vrijdag 25 mei 2018 13:41  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

Begrijpelijk, ik kom hier uiterlijk maandag bij je op terug.  
 Goed weekend!

**From:** [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]  
**Sent:** vrijdag 25 mei 2018 09:25  
**To:** [redacted] NAM-FUP/OT  
**Cc:** [redacted]; [redacted]; [redacted] NAM-FUP/OT; [redacted];  
**Subject:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

We hebben volgende week weer een overleg staan. Belangrijk besprekpunt is wat de NAM auditor voor informatiebehoefte heeft. Om dit goed te kunnen voorspreken met de Auditdienst Rijk wil ik deze informatie graag ruim van te voren ontvangen.  
 Kun je aangeven hoe het hiermee staat ?  
 Groeten [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 10:44  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

Dank voor je actielijstje.  
 Zie opmerkingen in de lijst. Algemeen is het goed om af te spreken dat dit vooral een overleg is tussen NAM en EZK waar RVO ook aan deelneemt als de inhoudelijk deskundige maar dat de lijnen altijd lopen tussen NAM en EZK. Hiermee wordt de scheiding tussen de voor- en de achterkant goed geborgd.  
 Groeten [redacted]

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@debrauw.com]  
**Verzonden:** vrijdag 18 mei 2018 14:46  
**Aan:** [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]; [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

Beste allen,  
 Namens NAM zet ik hieronder voor ons allen nog even kort de actiepunten op een rijtje. Ik hoor het graag als er (toch nog) punten ontbreken. Zou ik [redacted] mogen vragen om de e-mail met [redacted] te delen? Ik heb haar e-mailadres niet.  
 Groeten en goed weekend,  
 [redacted]

#### Acties

- 1) ~~RVO~~ EZK gaat link maken tussen word document offerte en spreadsheet op basis van de mei 2018 inschatting. NAM zal deze begin juni ontvangen.

- 2) NAM heeft EZK verzocht om informatie over schadeinfo per postcodegebied te verstrekken. EZK gaat na of deze informatie met NAM gedeeld kan worden.
- 3) NAM geeft aan snel te willen beginnen met de escalatiemechanisme gesprekken. [redacted] en [redacted] zullen afspraken gaan maken.
- 4) **RVO EZK** gaat NAM contacteren voor modellen die RVO kan gebruiken voor begroting 2019. **In dit geval hebben [redacted] en [redacted] hier rechtstreeks contact over.**
- 5) EZK gaat stand van zaken omtrent overdracht CBS naar TCMG per 1 juli navragen en zal NAM hierover informeren. **Actie [redacted]**
- 6) NAM geeft verdere specificatie van benodigde informatievoorziening (inclusief wanneer NAM bepaalde informatie nodig heeft) aan **RVO EZK**
- 7) EZ informeert NAM spoedig indien facturatie van RVO kosten niet via EZK gaat lopen.
- 8) NAM gaat met compliance team na of art 4.4 nodig is en geeft aan dat art 4.5 in ieder geval moet blijven staan. EZK gaat na of dit akkoord is.
- 9) Art 6: moet verder besproken worden, mede als onderdeel van het escalatiemechanisme.
- 10) NAM geeft voor de volgende meeting feedback omtrent wat de NAM auditor voor informatiebehoefte heeft.

#### **Afgehandelde actiepunten**

- 1) EZK bevestigt dat NAM voor nadelige BTW gevolgen gecompenseerd zal worden.
- 2) NAM geeft aan dat maandelijkse facturatie akkoord is.

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

[redacted]  
Senior Associate | Lawyer (Advocaat)

T [redacted] | M [redacted] | F [redacted]  
E [redacted]@debrauw.com | www.debrauw.com  
Postbus 75084 | 1070 AB Amsterdam | Claude Debussylaan 80  
Amsterdam | Brussels | London | New York | Shanghai | Singapore

---

This communication is for use only by the intended addressee. It may contain confidential or privileged information.  
If you are not the intended addressee of this communication, please inform us immediately. Thank you.  
De Brauw Blackstone Westbroek N.V., Amsterdam, is registered with the Trade Register in the Netherlands under no. 27171912.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with De Brauw Blackstone Westbroek N.V.  
The agreement is subject to the General Conditions, which have been filed with the registrar of the District Court of Amsterdam and contain a limitation of liability.  
A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:** [redacted]s@shell.com  
**Verzonden:** maandag 28 mei 2018 17:32  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]  
 [redacted]; [redacted]@debrauw.com  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted],

Als aangegeven zou ik nog terugkomen op de informatiebehoeften van de externe auditor van NAM. Zij hebben aangegeven dat ze in principe uitgaan van de facturen zoals deze door EZK zullen worden gestuurd. Belangrijk hierbij is dat de facturen aansluiten bij de kwartaalijks managementinformatie zoals we deze van jullie zullen ontvangen. Ze hebben hierbij geen additionele wensen aangegeven ten aanzien van de betrouwbaarheid en tijdigheid van de informatie die door jullie wordt gedeeld. Ze gaan er dus van uit dat de ADR in hun audit al gaat kijken naar de processen omtrent de schadeafhandeling en eventuele tekortkomingen aan zal geven. De belangrijkste aandachtsgebieden voor een auditor zijn dan dat het aantal schademeldingen en bijbehorende kosten juist, volledig en tijdig worden gerapporteerd en in lijn zijn met de NAM-EZK overeenkomst. Als de ADR het schade proces audit en tot de conclusie komt dat het aantal meldingen die gerapporteerd worden aan de NAM hieraan voldoen (zowel qua aantallen als bijbehorende kosten), dan is dit in de basis voldoende. Wat hierbij nog wel zou helpen is te begrijpen wat er gebeurt, als ADR tot de conclusie komt dat het proces niet goed functioneert. Welke stappen worden er dan genomen en tegen welke tijdslijn wordt er dan gewerkt?

Een complicerende factor bij dit alles is de timing. De NAM jaarrekening wordt normaal gesproken in februari opgemaakt en ik dacht te begrijpen dat [redacted]

[redacted] Zoals ook al aangegeven in de bespreking is de materialiteit waarmee ADR kijkt wel van belang. Als ze met een materialiteit van 1% (~1 mln) van de totale jaarlijkse schade-, uurgebonden RVO- en DUK kosten kijken, dan zou dit voor ons werken.

De vereisten aan de audit die hier genoemd worden hebben alleen betrekking op de statutaire jaarrekening van NAM en de daar bij behorende allocatie van kosten tussen NAM en EBN. De vereisten ten aanzien van de audit die gedaan zal worden om de allocatie van kosten naar NAM te toetsen zullen nog verder worden besproken als onderdeel van de escalatieovereenkomst.

Groet,

---

**From:** [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]  
**Sent:** vrijdag 25 mei 2018 09:25  
**To:** [redacted] NAM-FUP/OT  
**Cc:** [redacted]; [redacted]; [redacted] NAM-FUP/OT; [redacted]; [redacted]  
**Subject:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted]

We hebben volgende week weer een overleg staan. Belangrijk bespreekpunt is wat de NAM auditor voor informatiebehoefte heeft. Om dit goed te kunnen voorspreken met de Auditdienst Rijk wil ik deze informatie graag ruim van te voren ontvangen.  
 Kun je aangeven hoe het hiermee staat ?

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 10:44  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] @shell.com; [redacted]; [redacted] @shell.com; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted]

Dank voor je actielijstje.  
Zie opmerkingen in de lijst. Algemeen is het goed om af te spreken dat dit vooral een overleg is tussen NAM en EZK waar RVO ook aan deelneemt als de inhoudelijk deskundige maar dat de lijnen altijd lopen tussen NAM en EZK. Hiermee wordt de scheiding tussen de voor- en de achterkant goed geborgd.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@debrauw.com]  
**Verzonden:** vrijdag 18 mei 2018 14:46  
**Aan:** [redacted]; [redacted]; [redacted] @shell.com; [redacted]; [redacted] @shell.com  
**Onderwerp:** Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

Beste allen,

Namens NAM zet ik hieronder voor ons allen nog even kort de actiepunten op een rijtje. Ik hoor het graag als er (toch nog) punten ontbreken. Zou ik [redacted] mogen vragen om de e-mail met [redacted] te delen? Ik heb haar e-mailadres niet.

Groeten en goed weekend,  
[redacted]

### Acties

- 1) **RVO EZK** gaat link maken tussen word document offerte en spreadsheet op basis van de mei 2018 inschatting. NAM zal deze begin juni ontvangen.
- 2) NAM heeft EZK verzocht om informatie over schadeinfo per postcodegebied te verstrekken. EZK gaat na of deze informatie met NAM gedeeld kan worden.
- 3) NAM geeft aan snel te willen beginnen met de escalatiemechanisme gesprekken. [redacted] en [redacted] zullen afspraken gaan maken.
- 4) **RVO EZK** gaat NAM contacteren voor modellen die RVO kan gebruiken voor begroting 2019. **In dit geval hebben [redacted] en [redacted] hier rechtstreeks contact over.**
- 5) EZK gaat stand van zaken omtrent overdracht CBS naar TCMG per 1 juli navragen en zal NAM hierover informeren. **Actie [redacted]**
- 6) NAM geeft verdere specificatie van benodigde informatievoorziening (inclusief wanneer NAM bepaalde informatie nodig heeft) aan **RVO EZK**
- 7) EZ informeert NAM spoedig indien facturatie van RVO kosten niet via EZK gaat lopen.
- 8) NAM gaat met compliance team na of art 4.4 nodig is en geeft aan dat art 4.5 in ieder geval moet blijven staan. EZK gaat na of dit akkoord is.
- 9) Art 6: moet verder besproken worden, mede als onderdeel van het escalatiemechanisme.
- 10) NAM geeft voor de volgende meeting feedback omtrent wat de NAM auditor voor informatiebehoefte heeft.

### Afgehandelde actiepunten

- 1) EZK bevestigt dat NAM voor nadelige BTW gevolgen gecompenseerd zal worden.
- 2) NAM geeft aan dat maandelijkse facturatie akkoord is.

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.  
[redacted]  
Senior Associate | Lawyer (Advocaat)

T [redacted] | M [redacted] | F [redacted]  
E [redacted]@debrauw.com | www.debrauw.com  
Postbus 75084 | 1070 AB Amsterdam | Claude Debussylaan 80  
Amsterdam | Brussels | London | New York | Shanghai | Singapore

---

This communication is for use only by the intended addressee. It may contain confidential or privileged information.  
If you are not the intended addressee of this communication, please inform us immediately. Thank you.  
De Brauw Blackstone Westbroek N.V., Amsterdam, is registered with the Trade Register in the Netherlands under no. 27171912.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with De Brauw Blackstone Westbroek N.V.  
The agreement is subject to the General Conditions, which have been filed with the registrar of the District Court of Amsterdam and contain a limitation of liability.  
A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.

**Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.**

**De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.**

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 17:20  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted],  
Ik bel je tussen 09-10u. gr

---

**From:** [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]  
**Sent:** dinsdag 29 mei 2018 16:36  
**To:** [redacted] NAM-FUP/OT  
**Cc:** [redacted]; [redacted]; [redacted]@debrauw.com; [redacted] NAM-FUP/OT  
**Subject:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

Wat mij betreft bellen we morgenochtend. Tot elf uur schikt.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]@shell.com [mailto:[redacted]@shell.com]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 10:52  
**Aan:** [redacted]; [redacted]@shell.com  
**CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted]@debrauw.com  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted],  
Is het misschien handig dat we even kort telefonisch contact hebben op donderdag (of op andere dag deze week). Kunnen we even kort een update geven van beide kanten. Zal ik iets opzetten?

Donderdag 7 juni voor een f2f ontmoeting werkt in ieder geval voor ons.

Gr

---

**From:** [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]  
**Sent:** dinsdag 29 mei 2018 09:08  
**To:** [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>; [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minez.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@debrauw.com>  
**Subject:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted] en [redacted]

Gelet op onderstaande vragen en wensen is de tijd tot donderdag te kort om te komen tot een goed afgestemd antwoord ten aanzien van de informatievoorziening. Zeker ook als het gaat om de koppeling met de postcodegebieden. Daarnaast vraagt mijn afstemming met de Auditdienst Rijk ook even tijd.

Daarom stel ik voor het overleg in ieder geval met een week op te schuiven.

@Allen. Het kan wat mij betreft do 7 of vrij 8 juni ?

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted] [@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com) [[mailto:\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)]

**Verzonden:** maandag 28 mei 2018 17:35

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]; [redacted] [@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com); [redacted] [@debrauw.com](mailto:[redacted]@debrauw.com)

**Onderwerp:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted],

Zie bijgaand ons nieuwe voorstel voor de informatievoorziening. Hij is afgeleid van jullie voorstel, met hier en daar wat aanpassingen. Hoe ik het voor me zie is

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Tot slot nog belangrijk om aan te geven dat naast dit informatieverzoek [redacted] jullie op korte termijn zal benaderen met een aantal informatieverzoeken die nodig zijn voor andere doeleinden.

Graag bereid tot verdere toelichting in de meeting van aanstaande donderdag.

Groet,

---

**From:** [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]

**Sent:** woensdag 23 mei 2018 10:44

**To:** [redacted] <[redacted]@debrauw.com>

**Cc:** [redacted] <[redacted]@minez.nl>; [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

**Subject:** RE: Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

Dank voor je actielijstje.

Zie opmerkingen in de lijst. Algemeen is het goed om af te spreken dat dit vooral een overleg is tussen NAM en EZK waar RVO ook aan deelneemt als de inhoudelijk deskundige maar dat de lijnen altijd lopen tussen NAM en EZK. Hiermee wordt de scheiding tussen de voor- en de achterkant goed geborgd.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@debrauw.com]

**Verzonden:** vrijdag 18 mei 2018 14:46

**Aan:** [redacted] <[redacted]@shell.com>; [redacted] <[redacted]@shell.com>; [redacted] <[redacted]@shell.com>

**Onderwerp:** Actiepunten n.a.v. overleg 16 mei 2018 [BR-M.FID1668609]

Beste allen,

Namens NAM zet ik hieronder voor ons allen nog even kort de actiepunten op een rijtje. Ik hoor het graag als er (toch nog) punten ontbreken. Zou ik [redacted] mogen vragen om de e-mail met [redacted] te delen? Ik heb haar e-mailadres niet.

Groeten en goed weekend,  
[redacted]

### Acties

- 1) **RVO EZK** gaat link maken tussen word document offerte en spreadsheet op basis van de mei 2018 inschatting. NAM zal deze begin juni ontvangen.
- 2) NAM heeft EZK verzocht om informatie over schadeinfo per postcodegebied te verstrekken. EZK gaat na of deze informatie met NAM gedeeld kan worden.
- 3) NAM geeft aan snel te willen beginnen met de escalatiemechanisme gesprekken. [redacted] en [redacted] zullen afspraken gaan maken.
- 4) **RVO EZK** gaat NAM contacteren voor modellen die RVO kan gebruiken voor begroting 2019. **In dit geval hebben [redacted] en [redacted] hier rechtstreeks contact over.**
- 5) EZK gaat stand van zaken omtrent overdracht CBS naar TCMG per 1 juli navragen en zal NAM hierover informeren. **Actie [redacted]**
- 6) NAM geeft verdere specificatie van benodigde informatievoorziening (inclusief wanneer NAM bepaalde informatie nodig heeft) aan **RVO EZK**
- 7) EZ informeert NAM spoedig indien facturatie van RVO kosten niet via EZK gaat lopen.
- 8) NAM gaat met compliance team na of art 4.4 nodig is en geeft aan dat art 4.5 in ieder geval moet blijven staan. EZK gaat na of dit akkoord is.
- 9) Art 6: moet verder besproken worden, mede als onderdeel van het escalatiemechanisme.
- 10) NAM geeft voor de volgende meeting feedback omtrent wat de NAM auditor voor informatiebehoefte heeft.

### Afgehandelde actiepunten

- 1) EZK bevestigt dat NAM voor nadelige BTW gevolgen gecompenseerd zal worden.
- 2) NAM geeft aan dat maandelijks facturaties akkoord is.

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

Senior Associate | Lawyer (Advocaat)

T [redacted] | M [redacted] | F [redacted]  
E [redacted]@debrauw.com | www.debrauw.com  
Postbus 75084 | 1070 AB Amsterdam | Claude Debussylaan 80  
Amsterdam | Brussels | London | New York | Shanghai | Singapore

---

This communication is for use only by the intended addressee. It may contain confidential or privileged information.  
If you are not the intended addressee of this communication, please inform us immediately. Thank you.  
De Brauw Blackstone Westbroek N.V., Amsterdam, is registered with the Trade Register in the Netherlands under no. 27171912.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with De Brauw Blackstone Westbroek N.V.  
The agreement is subject to the General Conditions, which have been filed with the registrar of the District Court of Amsterdam and contain a limitation of liability.  
A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Tabel 1: TCMG Uitvoering en Schadekosten

		1. RVO uurgebonden Uitvoeringskosten	
in EUR	Laatste inschatting (LI)/Werkelijk (W)	Plan	LI/W
1e kwartaal 2018	W		
2e kwartaal 2018	LI		
3e kwartaal 2018	LI		
4e kwartaal 2018	LI		
1e kwartaal 2019	LI		
2e kwartaal 2019	LI		
3e kwartaal 2019	LI		
4e kwartaal 2019	LI		
1e kwartaal 2020	LI		
2e kwartaal 2020	LI		



2. Directe uitvoeringskosten		3. Schadekosten		4. Bijkomende kosten	
Plan	LI/W	Plan	LI/W	Plan	LI/W

Tabel 2: Schademeldingen

in EUR	1. Laatste inschatting (LI)/Werkelijk (W)	2. Plan aantal binnengekomen claims	3. LI/W aantal binnengekomen claims
1e kwartaal 2018	W		
2e kwartaal 2018	LI		
3e kwartaal 2018	LI		
4e kwartaal 2018	LI		
1e kwartaal 2019	LI		
2e kwartaal 2019	LI		
3e kwartaal 2019	LI		
4e kwartaal 2019	LI		
1e kwartaal 2020	LI		
2e kwartaal 2020	LI		

Aantal claims

4. Plan aantal afgehandelde claims (toe+afgewezen)	5. LI/W Aantal afgehandelde claims (toe+afgewezen)	6. LI/W Aantal nog openstaande claims	7. LI/W Aantal claims naar bezwaar	8. LI/W Aantal afgewezen claims

---

**Van:** Alders, J.G.M. (Hans)

**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 9:24

**Aan:** Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten); [redacted]@shell.com'

**CC:** [redacted]; [redacted]

**Onderwerp:** FW: Gespreksverslag overleg dd 28/5 NCG NAM en EZK in het kader van de samenwerkingsovereenkomst

Beste Maarten,

Dank voor de toezending van het concept-gespreksverslag.

Het is wenselijk om het op onderdelen aan te vullen om misverstanden te voorkomen:

\* 1e gedachtebolletje: mijnerzijds is gewezen op de afspraken in het kader van de samenwerkingsovereenkomst waarin wordt bepaald dat het I&E programma veiligheidsgedreven is en dat er de mogelijkheid is op grond van maatschappelijke overwegingen daar zaken aan toe te voegen. Tot vandaag is er altijd overeenstemming tussen NCG en NAM over het inspectieprogramma en zijn deze door de overheden in het MJP vastgesteld. De discussie gevoerd in het kader van de Tafel Bovengronds - verslag van de CdK - kan behulpzaam zijn om na te gaan of er bepaalde panden/typologieën zijn die extra aandacht behoeven. In het inspectieprogramma is daarmee rekening gehouden door 10% discretionaire ruimte op te nemen voor het geval dat.

Die kan op elk gewenst moment worden ingezet. Ik verzoek tevens heldere duiding van de risicovolle panden die vorige week voor het eerst door NAM inzichtelijk zijn gemaakt die zich buiten de 0,2 PGA contour van de KNMI-kaart 2015 bevinden en hoe daarmee moet worden omgegaan. Dit element is ook nadrukkelijk aan de orde geweest en verdient een plek in dit verslag

\* 2e gedachtebolletje, punt 1: we hebben geconstateerd dat het gaat om 1.467 plus en dat het dan gaat om 1.715 gebouwen. We hebben ook geconstateerd dat daar mogelijk nog enkele gebouwen aan worden toegevoegd (complexe gevallen waarbij het gaat om constructieve schade die momenteel door NAM in de diverse BGO's wordt besproken). Alles is gericht op de uitvoering van deze groep van panden (zie ook punt 7).

\* punt 2: verwezen is naar het overleg onder leiding van de CdK en dat daarin de grondslag gelegen is voor een verdere discussie en aanpak;

\* punt 3: op 24 april is aan de Tafel Bovengronds besloten om voor de 1.581 te kiezen voor en aanpak dat de versterkingsadviezen gespiegeld zullen worden aan het integrale advies van de Mijnraad. Daarover zijn de betrokken bewoners geïnformeerd. Dit besluit - binnen 4 weken - wijkt daarvan af. Het is verstandig daarin expliciet te zijn.

Voor de zorg moet worden gezien wat een en ander precies betekent omdat de engineering in verschillende fases heeft plaats gevonden (ook onder NPR 9998:2015).

\* punt 4: op 8 mei is het inspectieprogramma voor het 3e kwartaal 2018 vastgesteld in het operationeel overleg tussen NAM en NCG. De laatste zin wekt verwarring. Het zou goed te zijn dit te verhelderen door op te nemen dat als er kwetsbare panden worden aangewezen deze zo vroeg mogelijk worden geïnspecteerd. De 10% discretionaire ruimte biedt daartoe gelegenheid evenals het temporiseren van inspecties uit Q3.

\* punt 6: alle brieven worden afgestemd met rijk, provincie en gemeenten. Het kan gewenst zijn dat er een brief is van het rijk die aan de betrokken bewoners wordt versterkt. Mijn verzoek is om deze brief zo spoedig mogelijk te hebben/vast te stellen.

\* punt 7: in het strategisch overleg van 28 mei is vastgesteld dat wat de uitkomst ook is in beide gevallen er stappen gezet zullen moeten worden. Daar is overleg op de korst mogelijke termijn noodzakelijk.

\* punt 8: de regio vraagt om een NBO. In de stuurgroepen wordt gesproken over alles wat te maken heeft met de opdracht van de NCG en het MJP (ook over opschorting dus). Het lijkt me ongepast om ook de overleggen op te schorten of de betekenis daarvan te minimaliseren. Het instellingsbesluit draagt de NCG op om het overleg bestuurlijk en maatschappelijk te zoeken. Mijn suggestie is en blijft om in een brief van de minister aan de bestuurders in de regio helder te maken wat de positie van het rijk hierbij is. Dit concept-verslag maakt dit deels duidelijk zodat de gemeenten en provincie daarover helder zijn geïnformeerd. Ik zal in ieder geval het verslag met de leden van de beide stuurgroepen delen.

Tot slot. Ik zie dat dit verslag ook gedeeld wordt met ambtelijk provincie Groningen. Buiten de vraag waarom uitsluitend ambtelijk, is veel belangrijker waarom dit niet gedeeld wordt met de gemeenten. Daar vindt de versterking plaats, daar gaat het voor de burgers om de 1e overheid!

Groet

Hans Alders  
Nationaal Coördinator Groningen  
Paterswoldseweg 1, 9726 BA Groningen  
Postbus 3006, 9701 DA Groningen

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl

De NCG is een samenwerking van tien Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)

Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 22:37

Aan: Alders, J.G.M. (Hans); Schotman Gerald

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Gespreksverslag overleg dd 28/5 NCG NAM en EZK in het kader van de samenwerkingsovereenkomst

Beste Hans en Gerald,

Zoals afgesproken hierbij de punten zoals gisteren in het overleg besproken. Ik ga er van uit dat conform wordt gehandeld.

Wij zullen dit verslag op ambtelijk niveau delen met de provincie Groningen.

Ik ben uiteraard beschikbaar voor eventuele vragen.

Groet,

Maarten

## **Gespreksverslag overleg NCG, NAM en EZK in het kader van de samenwerkingsovereenkomst**

**Dd 28 mei 2018**

### **Aanwezigen**

Hans Alders, NCG

DT-lid NCG

Gerald Schotman, directeur NAM

claims & policy manager NAM

directeur aardbevingen NAM

Maarten Camps, secretaris-generaal EZK

directeur WJZ EZK

beleidsmedewerker EZK

### **Gespreksverslag**

- Besproken is hoe de tijd en capaciteit voor inspectie en engineering tot na besluitvorming over het advies van de Mijnraad het beste kan worden benut om met voorrang de meest risicovolle gebouwen zo spoedig mogelijk op te sporen, inspecteren en engineeren met inachtneming van de Meijdam-norm.
- Ter formalisering van het kabinetsstandpunt zoals verwoord door de minister van Economische Zaken en Klimaat bij brief op 22 mei 2018, wordt de NCG verzocht medewerking dan wel uitvoering te geven aan de volgende zaken:
  1. De uitvoering van vóór 23 april jl. aan bewoners verstrekte versterkingsadviezen wordt voortvarend voortgezet, zoals is afgesproken aan de Bestuurlijke Tafel van 23 april 2018. Hieronder vallen de bekende 1467 woningen. Hetzelfde geldt voor de programma's Heft in Eigen Hand, Eigen initiatief en het Scholenprogramma.
  2. NAM maakt een inventarisatie en rangorde van de meest risicovolle gebouwen, zich baserend op haar risicobeeld dat ook één van de grondslagen is van het huidige versterkingsprogramma.
  3. De engineering van de 1.581 gebouwen in batch drie wordt opgeschort, met uitzondering van de zorggebouwen. De hierdoor vrijgekomen capaciteit voor engineering wordt met voorrang ingezet op het engineeren van de onder stap 2 genoemde gebouwen. Deze worden geëngineerd op basis van de meest actuele norm, op dit moment de NPR 9998-2017. Voor de uitgezonderde zorggebouwen geldt dat deze ook met de NPR 9998-2017 worden geëngineerd.
  4. De geplande inspecties in het 3<sup>e</sup> kwartaal 2018 zullen risicogericht worden voortgezet en zonder "vastklikken" op enige norm. De gebouwen worden hierbij geprioriteerd conform de NAM HRA-lijst.
  5. Over de inspecties in het 4<sup>e</sup> kwartaal 2018 wordt op een later moment besloten.
  6. Afgeronde versterkingsadviezen worden op verzoek aan bewoners verstrekt. Verstrekking van deze adviezen gaat vergezeld van een begeleidende brief, vastgesteld met de goedkeuring van EZK, waarin wordt uitgelegd waarom de versterkingsadviezen achterhaald zijn.
  7. Gelet op de huidige samenwerkingsafspraken en de nu ontstane situatie, organiseert de SG EZK op korte termijn overleg met NCG en NAM over hoe de dagelijkse aansturing van het CVW voor versterking het beste plaats kan vinden.
  8. De minister heeft aangegeven graag bereid te zijn het kabinetsstandpunt ten aanzien van de versterkingsoperatie nader toe te lichten aan de bestuurders van provincie en gemeenten. Hiervoor zal hij op korte termijn de regio bezoeken. De regio heeft daarmee in de persoon van de minister één duidelijk aanspreekpunt over de toekomstige versterking. Het gesprek hierover wordt in formele zin niet gevoerd in bestuurlijke overleggen in het kader van het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (MJP).
- Alle bovenstaande stappen gelden tot er besluitvorming heeft plaatsgevonden over het advies van de Mijnraad en lopen daar niet op vooruit.

**Van:** Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)  
**Verzonden:** donderdag 31 mei 2018 12:45  
**Aan:** Alders, J.G.M. (Hans)  
**CC:** [redacted]; Schotman Gerald; [redacted]  
**Onderwerp:** Reactie op je mail nav gespreksverslag 28/5

Beste Hans,

In aanvulling op ons telefoongesprek van gisteren reageer ik hierbij op je mail van gistermorgen. Zoals ik gisteren al aangaf betreffen jouw opmerkingen aanvullingen en verdere fine tuning zonder dat dit tot wijziging van het geseksverslag leidt. Het geeft ook aan dat we over de verdere invulling en uitwerking in contact moeten blijven.

Hartelijke groet,  
Maarten

Zie onderstaand mijn reactie op je mail in vet.

\* 1e gedachtebolletje: mijnerzijds is gewezen op de afspraken in het kader van de samenwerkingsovereenkomst waarin wordt bepaald dat het I&E programma veiligheidsgedreven is en dat er de mogelijkheid is op grond van maatschappelijke overwegingen daar zaken aan toe te voegen. Tot vandaag is er altijd overeenstemming tussen NCG en NAM over het inspectieprogramma en zijn deze door de overheden in het MJP vastgesteld. De discussie gevoerd in het kader van de Tafel Bovengronds - verslag van de CdK - kan behulpzaam zijn om na te gaan of er bepaalde panden/typologieën zijn die extra aandacht behoeven. In het inspectieprogramma is daarmee rekening gehouden door 10% discretionaire ruimte op te nemen voor het geval dat. Die kan op elk gewenst moment worden ingezet.

**Reactie: NAM zit enkel aan tafel in het kader van de Samenwerkingsovereenkomst. Dat we NAM hebben gevraagd de meest risicovolle huizen aan te wijzen is een kwestie van de tijd en de capaciteit zo goed mogelijk benutten: bestuurders zijn daar niet uit gekomen en we willen voorkomen dat dit in de tussentijd (tot er wel overeenstemming is) stil ligt. De inspectie- en engineeringcapaciteit moet met voorrang gericht worden op de meest risicovolle gebouwen, ook als daar meer dan de 10% discretionaire ruimte voor nodig zou zijn.**

Ik verzoek tevens heldere duiding van de risicovolle panden die vorige week voor het eerst door NAM inzichtelijk zijn gemaakt die zich buiten de 0,2 PGA contour van de KNMI-kaart 2015 bevinden en hoe daarmee moet worden omgegaan. Dit element is ook nadrukkelijk aan de orde geweest en verdient een plek in dit verslag.

**Reactie: Veiligheid staat voorop, daarom zal NAM alle gebouwen die zij op basis van haar risicobeeld als meest risicovol aanmerkt in deze rangorde opnemen, ook als deze zich buiten de 0,2 PGA-contour bevinden. Ik snap echter je punt en zal daarom NAM vragen om, wanneer twee gebouwen hetzelfde risico hebben, het gebouw dat binnen de contour ligt boven het gebouw dat buiten de contour ligt op de lijst te plaatsen.**

\* 2e gedachtebolletje, punt 1: we hebben geconstateerd dat het gaat om 1.467 plus en dat het dan gaat om 1.715 gebouwen. We hebben ook geconstateerd dat daar mogelijk nog enkele gebouwen aan worden toegevoegd (complexe gevallen waarbij het gaat om constructieve schade die momenteel door NAM in de diverse BGO's wordt besproken). Alles is gericht op de uitvoering van deze groep van panden (zie ook punt 7).

**Reactie: Mee eens.**

\* punt 2: verwezen is naar het overleg onder leiding van de CdK en dat daarin de grondslag gelegen is voor een verdere discussie en aanpak;

**Reactie:** NAM maakt een inventarisatie en rangorde. Het stuk dat onder leiding van de CdK is opgesteld is uiteindelijk niet besproken aan de bestuurlijke tafel en kan daarmee geen gezamenlijk uitgangspunt zijn. Uiteraard kan NAM het stuk benutten. Als we het Mijnsraad advies hebben, kan er een andere benadering zijn, ook van de meest risicovolle woningen.

\* punt 3: op 24 april is aan de Tafel Bovengronds besloten om voor de 1.581 te kiezen voor en aanpak dat de versterkingsadviezen gespiegeld zullen worden aan het integrale advies van de Mijnsraad. Daarover zijn de betrokken bewoners geïnformeerd. Dit besluit - binnen 4 weken - wijkt daarvan af. Het is verstandig daarin expliciet te zijn.

**Reactie:** Er is aan de bestuurlijk tafel geen overeenstemming bereikt over hoe om te gaan met de batches 1588 en 1581. Het overleg staakte op het moment dat er gezocht werd naar een compromis. De regio voegde daaraan toe dat als het allemaal te lang zou duren, de batch gewoon doorgezet zou moeten worden. Daarover was geen overeenstemming en dus ook niet over de besluitenlijst.

Spiegelen van de VA's die al zijn afgerond blijft mogelijk als het Mijnsraad advies er is en daartoe besloten wordt. Voor nog niet afgeronde VA's is nu in principe de keuze gemaakt om de engineering tijdelijk te pauzeren teneinde engineeringcapaciteit vrij te maken.

**Wat betreft bewoners van de 1.581 woningen: deze zijn per brief enkel geïnformeerd over het feit dat het versterkingsprogramma wordt uitgesteld tot de zomer.**

Voor de zorg moet worden gezien wat een en ander precies betekent omdat de engineering in verschillende fases heeft plaats gevonden (ook onder NPR 9998:2015).

**Reactie: Mee eens**

\* punt 4: op 8 mei is het inspectieprogramma voor het 3e kwartaal 2018 vastgesteld in het operationeel overleg tussen NAM en NCG. De laatste zin wekt verwarring. Het zou goed te zijn dit te verhelderen door op te nemen dat als er kwetsbare panden worden aangewezen deze zo vroeg mogelijk worden geïnspecteerd. De 10% discretionaire ruimte biedt daartoe gelegenheid evenals het temporiseren van inspecties uit Q3.

**Reactie: Belangrijk is dat alle panden die op basis van het NAM-risicobeeld als meest risicovol worden aangemerkt met voorrang worden geïnspecteerd. Als dat kan door de 10% discretionaire ruimte te gebruiken, eventueel aangevuld door de 3<sup>e</sup> kwartaal inspecties te temporiseren, dan lijkt me dit een goede invulling van deze aanpak.**

\* punt 6: alle brieven worden afgestemd met rijk, provincie en gemeenten. Het kan gewenst zijn dat er een brief is van het rijk die aan de betrokken bewoners wordt versterkt. Mijn verzoek is om deze brief zo spoedig mogelijk te hebben/vast te stellen.

**Reactie: De minister wenst dat als Versterkingsadviezen na een beroep op de WOB informeel worden verstrekt, deze van een begeleidende brief worden voorzien waarin expliciet staat aangegeven dat de inhoud van het advies achterhaald is. Het ligt in de rede dat dat een brief van NCG is. Je hebt hier eerder een voorzet voor gedaan en ontvang graag het meest actuele concept, zodat we dat inderdaad snel kunnen afhandelen.**

\* punt 7: in het strategisch overleg van 28 mei is vastgesteld dat wat de uitkomst ook is in beide gevallen er stappen gezet zullen moeten worden. Daar is overleg op de korst mogelijke termijn noodzakelijk.

**Reactie: Met het strategisch overleg tussen NCG en NAM ben ik niet bekend. Het overleg over aansturing van het CVW wordt op korte termijn georganiseerd.**

\* punt 8: de regio vraagt om een NBO. In de stuurgroepen wordt gesproken over alles wat te maken heeft met de opdracht van de NCG en het MJP (ook over opschorting dus). Het lijkt me ongepast om ook de overleggen op te schorten of de betekenis daarvan te minimaliseren. Het instellingsbesluit draagt de NCG op om het overleg bestuurlijk en maatschappelijk te zoeken. Mijn suggestie is en blijft om in een brief van de minister aan de bestuurders in de regio helder te maken wat de positie van het rijk hierbij is. Dit concept-verslag maakt dit deels duidelijk zodat de gemeenten en provincie daarover helder zijn geïnformeerd. Ik zal in ieder geval het verslag met de leden van de beide stuurgroepen delen.

**Reactie: Dit hebben wij gisteren reeds telefonisch besproken.**



Tot slot. Ik zie dat dit verslag ook gedeeld wordt met ambtelijk provincie Groningen. Buiten de vraag waarom uitsluitend ambtelijk, is veel belangrijke waarom dit niet gedeeld wordt met de gemeenten. Daar vindt de versterking plaats, daar gaat het voor de burgers om de 1e overheid!

**Reactie: Uiteraard kan dit verslag met bestuurders van zowel provincie als gemeenten gedeeld worden, zoals gisteren ook telefonisch besproken.**

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@debrauw.com>  
**Verzonden:** dinsdag 12 juni 2018 18:14  
**Aan:** [redacted]; [redacted]@shell.com'  
**CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]  
**Bijlagen:** 20180612 Concept betalingsovereenkomst EZK - NAM.DOCX; Redline - MATTERS  
20180515 Concept betalingsovereenkomst EZK - NAM (nieuwe versie NAM) incl opm.  
AG .DOCX

Beste [redacted], allen,

Hartelijk dank, we hebben hiermee een goede slag kunnen maken. Zie hierbij een nieuwe versie (schoon + comments) en een compare tussen de nieuwe versie en de versie van EZK van vrijdag. Zoals jullie zien, zijn er nog twee onderwerpen die NAM verder wil bespreken. Daarnaast is een enkele tekstuele verbetering doorgevoerd (zonder de inhoud te willen wijzigen) en aan [redacted] toegevoegd.

Groeten,  
[redacted]

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.  
[redacted]

Senior Associate | Lawyer (Advocaat)

T [redacted] | M [redacted] | F [redacted]  
E [redacted]@debrauw.com | [www.debrauw.com](http://www.debrauw.com)  
Postbus 75084 | 1070 AB Amsterdam | Claude Debussylaan 80  
Amsterdam | Brussels | London | New York | Shanghai | Singapore

---

**From:** [redacted] (mailto:[redacted]@minez.nl)

**Sent:** vrijdag 8 juni 2018 14:11

**To:** [redacted]@shell.com'; [redacted]

**Cc:** [redacted]; [redacted]; [redacted]@shell.com; [redacted]  
[redacted]

**Subject:** RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted] en [redacted]

Hierbij in revisie de opmerkingen van ons in de door [redacted] aangeleverde versie.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]@shell.com [mailto:[redacted]@shell.com]

**Verzonden:** vrijdag 8 juni 2018 9:58

**Aan:** [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted] @shell.com; [redacted]  
[redacted]; [redacted] @debrauw.com

Onderwerp: FW: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted],

Ik denk dat we er bijna zijn.... Hieronder ons voorstel met een aanpassing....

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Nog even een heel ander punt:

Het eerste volledige kwartaal dat RVO nu de schade afhandelt zit er bijna op. Ondanks dat partijen voornemens zijn de financieringsovereenkomst spoedig te ondertekenen is de ervaring dat dit altijd langer duurt dan gedacht. Ook als de overeenkomst niet voor het einde van de maand getekend is hebben wij wel de informatie zoals we die besproken hebben nodig voor ons afsluitingsproces (zie ook bijgaand spreadsheet). Ik denk dat het goed is als we voor het einde van de maand nog even bij elkaar komen om te praten over hoe we een en ander gaan operationaliseren en wanneer wij wat nodig hebben en wanneer RVO een en ander kan aanleveren. Dit zou wat ons betreft ook telefonisch kunnen. De email van [redacted] van 29 mei kunnen we als startpunt gebruiken.

Gr

[redacted]

---

**From:** [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]  
**Sent:** woensdag 6 juni 2018 16:45  
**To:** [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted]@debrauw.com'  
<[redacted]@debrauw.com>; [redacted] <[redacted]@minez.nl>; [redacted] NAM-FUP/OT  
<[redacted]@shell.com>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>  
**Subject:** RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted]

Ik heb overlegd met de juristen en wij stellen de volgende passage voor.

Ons punt zit met name in [redacted]  
[redacted]

Dus zou de volgende invulling kunnen om toch tot elkaar te komen:

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 13:54  
**Aan:** [redacted]@shell.com'  
**CC:** [redacted]; [redacted]@debrauw.com; [redacted];  
[redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted]

Ik stem dit nog af met WJZ, kom ik op terug met een mark-up.  
Morgen komen we in ieder geval niet bij elkaar. Ik heb nog niet alle informatie beschikbaar. En verder is er het Kamerdebat en afgelopen week het opstappen van de NCG, dus is het op dit moment zeer hectisch allemaal.

Laten we morgen even bellen en de svz even doornemen.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]@shell.com [mailto:[redacted]@shell.com]  
**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 13:34  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted]@debrauw.com; [redacted];  
[redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted],

dank voor het bericht.

Dit was onze herinnering van wat [redacted] zei. Los daarvan [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Hoe zie jij het verdere traject voor je? Leveren jullie een nieuwe mark-up aan? Spreken we daar dan nog morgen over, of doen we dat per e-mail of telefonisch?

Gr



[Redacted]

We zouden ook deze week nog even bij elkaar komen nadat jij een aantal interne items had opgevolgd. Gaat dat nog lukken?

Gr

[Redacted]

**From:** [Redacted] [[mailto:\[Redacted\]@minez.nl](mailto:[Redacted]@minez.nl)]  
**Sent:** maandag 4 juni 2018 12:45  
**To:** [Redacted] <[\[Redacted\]@debrauw.com](mailto:[Redacted]@debrauw.com)>; [Redacted] NAM-FUP/OT <[\[Redacted\]@shell.com](mailto:[Redacted]@shell.com)>  
**Cc:** [Redacted] <[\[Redacted\]@minez.nl](mailto:[Redacted]@minez.nl)>  
**Subject:** RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

[Redacted] en [Redacted]

Hierbij een tussenstand van de overeenkomst.

De meeste punten zijn verwerkt [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[REDACTED]

Groeten

[REDACTED]

#### Artikel 4 Beheer van de gelden

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@debrauw.com](mailto:[REDACTED]@debrauw.com)]

Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 11:30

Aan: [REDACTED]; [REDACTED] [@shell.com](mailto:[REDACTED]@shell.com)

CC: [REDACTED]; [REDACTED] [@shell.com](mailto:[REDACTED]@shell.com); [REDACTED]

Onderwerp: RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

Beste allen,

Ter voorbereiding op het overleg zend ik jullie hierbij een nieuwe versie van de overeenkomst en een compare tegen de versie van EZK van 10 april jl., zoals we die bij het vorige overleg hebben besproken. In deze nieuwe versie zijn de uitkomsten van het vorige overleg zoveel

mogelijk verwerkt. Voor een aantal punten geldt dat daarover nog verder moet worden gesproken en daarom nog niet (volledig) konden worden aangepast.

Groeten en tot morgen,  
[redacted]

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.  
[redacted]

Senior Associate | Lawyer (Advocaat)

T [redacted] | M [redacted] | F [redacted] E [redacted] [@debrauw.com](mailto:[redacted]@debrauw.com) | [www.debrauw.com](http://www.debrauw.com) Postbus 75084 | 1070 AB Amsterdam | Claude Debussylaan 80 Amsterdam | Brussels | London | New York | Shanghai | Singapore

-----Original Message-----

From: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)]

Sent: maandag 14 mei 2018 13:45

To: [redacted] [@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)

Cc: [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted]

<[\[redacted\]@debrauw.com](mailto:[redacted]@debrauw.com)>; [redacted] [@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com); [redacted]

[redacted] [@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>

Subject: Re: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted]

De meeste mensen kunnen woensdag. Mijn voorstel is dan woensdag om 10 uur in Zwolle weer op de bekende lokatie.

Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 mei 2018 om 09:10 heeft [redacted]

<[\[redacted\]@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)<[mailto:\[redacted\]@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>> het volgende geschreven:

Goedemorgen,

Donderdag zit ik in Groningen.

Bij voorkeur woensdag.

[M.vr.gr](http://M.vr.gr)<<http://M.vr.gr>>.

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 9 mei 2018 15:16

Aan: [redacted]; [redacted] [@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)<[mailto:\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)>; [redacted] [@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)>; [redacted]

CC: [redacted] [@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)<[mailto:\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)>; [redacted] [@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)>; [redacted]

Onderwerp: RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

Beste allemaal,



Voor mij zou woensdag ook beter uitkomen.

Groeten,

■

Van: ■ [mailto: ■@debrauw.com]

Verzonden: woensdag 9 mei 2018 15:06

Aan: ■@shell.com<mailto: ■@shell.com>; ■

CC: ■@shell.com<mailto: ■@shell.com>; ■

■;

Onderwerp: RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

Beste allen,

Donderdagochtend is voor mij geen optie, tenzij jullie bereid zijn om naar Amsterdam af te reizen. Woensdag zou ik wel kunnen.

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

■

Senior Associate | Lawyer (Advocaat)

T ■ | M ■ | F ■ E

■@debrauw.com<mailto: ■@debrauw.com> | [www.debrauw.com](http://www.debrauw.com)

Postbus 75084 | 1070 AB Amsterdam | Claude Debussylaan 80 Amsterdam | Brussels | London |

New York | Shanghai | Singapore

From: ■@shell.com<mailto: ■@shell.com>

[mailto: ■@shell.com]

Sent: woensdag 9 mei 2018 14:57

To: ■@minez.nl<mailto: ■@minez.nl>; ■

< ■@debrauw.com<mailto: ■@debrauw.com>>

Cc: ■@shell.com<mailto: ■@shell.com>;

■@rvo.nl<mailto: ■@rvo.nl>;

■@minez.nl<mailto: ■@minez.nl>

Subject: RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

Beste ■,

Wij zullen begin volgende week een nieuwe versie aanleveren.

Zullen we volgende week donderdag in de ochtend afspreken?

Gr

■

From: ■ [mailto: ■@minez.nl]

Sent: woensdag 9 mei 2018 13:01

To: [redacted]  
<[redacted]@debrauw.com<mailto:[redacted]@debrauw.com>>; [redacted]  
NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com<mailto:[redacted]@shell.com>>  
Cc: [redacted] NAM-FUP/OT  
<[redacted]@shell.com<mailto:[redacted]@shell.com>>; [redacted]  
[redacted] <[redacted]@rvo.nl<mailto:[redacted]@rvo.nl>>; [redacted]  
<[redacted]@minez.nl<mailto:[redacted]@minez.nl>>  
Subject: RE: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

[redacted] en [redacted]

Ik wil graag volgende week weer een overleg organiseren om onderstaande punten verder te brengen.

Om een constructief overleg te hebben is het van belang dat we op tijd elkaar het huiswerk toesturen. Kunnen jullie aangeven wanneer ik iets van jullie kan verwachten. Mijn voorkeur heeft om volgende week woensdag of donderdag iets te plannen, weer in Zwolle.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@debrauw.com]  
Verzonden: donderdag 19 april 2018 17:54  
Aan: [redacted]@shell.com<mailto:[redacted]@shell.com>; [redacted]  
[redacted]; [redacted]@shell.com<mailto:[redacted]@shell.com>  
Onderwerp: Actiepunten overleg 18 april 2018 [BR-M.FID1668609]

Beste allen,

Zie hieronder een kort overzicht met actiepunten. Ik hoor het uiteraard graag als er acties ontbreken. [redacted], zou jij de e-mail (zoals besproken) met [redacted] willen delen?

Groeten,  
[redacted]

Overleg over invulling begroting 2019

RVO ([redacted]), EZK ([redacted]), NAM ([redacted])

Verder uitwerken spreadsheet informatievoorziening

RVO

Mark-up overeenkomst

NAM

Verdiepingsslag offerte

RVO

Input voor scope controleprotocol

NAM

Afstemming met ADR en auditor NAM

EZK en NAM

Betalingstermijn facturen RVO

NAM

Nadere overweging art. 5 lid 4/5 overeenkomst (versie NAM)

EZK

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

Senior Associate | Lawyer (Advocaat)

T [REDACTED] | M [REDACTED] | F [REDACTED] E

[REDACTED] [@debrauw.com](mailto:rene.vantricht@debrauw.com) <<mailto:rene.vantricht@debrauw.com>> | [www.debrauw.com](http://www.debrauw.com)

Postbus 75084 | 1070 AB Amsterdam | Claude Debussylaan 80 Amsterdam | Brussels | London | New York | Shanghai | Singapore

---

This communication is for use only by the intended addressee. It may contain confidential or privileged information.

If you are not the intended addressee of this communication, please inform us immediately.

Thank you.

De Brauw Blackstone Westbroek N.V., Amsterdam, is registered with the Trade Register in the Netherlands under no. 27171912.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

The agreement is subject to the General Conditions, which have been filed with the registrar of the District Court of Amsterdam and contain a limitation of liability.

A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Tabel 1: TCMG Uitvoering en Schadekosten

1. RVO uurgebonden Uitvoeringskosten

in EUR	Laatste inschatting (LI)/Werkelijk (W)	Plan	LI/W
1e kwartaal 2018	W		
2e kwartaal 2018	LI		
3e kwartaal 2018	LI		
4e kwartaal 2018	LI		
1e kwartaal 2019	LI		
2e kwartaal 2019	LI		
3e kwartaal 2019	LI		
4e kwartaal 2019	LI		
1e kwartaal 2020	LI		
2e kwartaal 2020	LI		

2. Directe uitvoeringskosten		3. Schadekosten		4. Bijkomende kosten	
Plan	LI/W	Plan	LI/W	Plan	LI/W

Tabel 2: Schademeldingen

in EUR	1. Laatste inschatting (LI)/Werkelijk (W)	2. Plan aantal binnengekomen claims	3. LI/W aantal binnengekomen claims
1e kwartaal 2018	W		
2e kwartaal 2018	LI		
3e kwartaal 2018	LI		
4e kwartaal 2018	LI		
1e kwartaal 2019	LI		
2e kwartaal 2019	LI		
3e kwartaal 2019	LI		
4e kwartaal 2019	LI		
1e kwartaal 2020	LI		
2e kwartaal 2020	LI		



Aantal claims

4. Plan aantal afgehandelde claims (toe+afgewezen)	5. LI/W Aantal afgehandelde claims (toe+afgewezen)	6. LI/W Aantal nog openstaande claims	7. LI/W Aantal claims naar bezwaar	8. LI/W Aantal afgewezen claims

**Van:** [redacted]@shell.com  
**Verzonden:** woensdag 13 juni 2018 8:55  
**Aan:** [redacted]); [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** RE: Bespreken modellen voor prognose en rapportage

Beste [redacted],

Van onze kant is het de bedoeling dat [redacted] en ik er bij zijn. Het zou voor ons ook erg helpen als we dan ook de laatste inschattingen van jullie kunnen bespreken en daarnaast wellicht al inzage kunnen krijgen in wat de verwachte kosten (in de categorieën RVO, DUK, schade en bijkomende kosten) tot en met eind juni zullen zijn en wat de nog openstaande claims en reeds afgehandelde claims zijn. Dit hebben we namelijk nodig om onze Q2 afsluiting te kunnen doen. Ik begrijp dat dit in principe aan EZK ([redacted]) is om hier toestemming voor te geven, maar ga er voorsnog even van uit dat EZK akkoord zal zijn. De vraag is reeds door [redacted] aan [redacted] gesteld.

Groet,

-----Original Message-----

From: [redacted] [mailto:[redacted]@rvo.nl]  
Sent: woensdag 13 juni 2018 08:31  
To: [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>  
Cc: [redacted] <[redacted]@minez.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>  
Subject: Re: Bespreken modellen voor prognose en rapportage

Beste [redacted],

[redacted] zal er niet bij zijn woensdag.  
We zijn voornamelijk benieuwd naar jullie rekenmodel en of dat voor ons ook interessant is.  
Is dan een vergaderzaaltje voor ons 3 voldoende?  
Of neem je nog iemand mee?

M.vr.gr.

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 11 jun. 2018 om 13:30 heeft "[redacted]@shell.com" <[redacted]@shell.com> het volgende geschreven:

>  
> Hallo [redacted],  
>  
> Volgende week woensdag is prima voor ons. Regelen jullie weer de locatie in Zwolle? Rond een uur of 10?  
>  
> Groet,

>  
> [redacted]  
>  
> -----Original Message-----

> From: [redacted] [mailto:[redacted]@rvo.nl]  
> Sent: maandag 11 juni 2018 12:21  
> To: [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>  
> Cc: [redacted] <[redacted]@minez.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@shell.com>  
> Subject: Re: Bespreken modellen voor prognose en rapportage

>  
> Goedemorgen,  
>  
> Donderdag lukt helaas niet bij mij.  
> Zullen we volgende week iets plannen?  
> Woensdagochtend ?  
>  
>  
> M.vr.gr< [redacted] >  
> [redacted]  
> [redacted]  
> [redacted]  
>  
> Verstuurd vanaf mijn iPad  
>  
> Op 11 jun. 2018 om 12:00 heeft "[redacted]@shell.com<mailto:[redacted]@shell.com>"  
> <[redacted]@shell.com<mailto:[redacted]@shell.com>> het volgende geschreven:  
>  
> [redacted],  
>  
> Excuses, ik bedoel donderdagochtend tot ongeveer 11:00 uur.  
>  
> Groet,  
>  
> [redacted]  
>  
> From: [redacted] NAM-FUP/OT  
> Sent: maandag 11 juni 2018 11:56  
> To: [redacted]  
> <[redacted]@rvo.nl<mailto:[redacted]@rvo.nl>>; [redacted]  
> [redacted]  
> [redacted]@minez.nl<mailto:[redacted]@minez.nl>>  
> Cc: [redacted]  
> [redacted]@rvo.nl<mailto:[redacted]@rvo.nl>>; [redacted]  
> [redacted] NAM-FUP/OT  
> <[redacted]@shell.com<mailto:[redacted]@shell.com>>  
> Subject: RE: Bespreken modellen voor prognose en rapportage  
>  
> Goedemorgen [redacted],  
>  
> Ik zit woensdag helaas al vast in andere overleggen. Zou anders donderdagochtend om een uur of 11 kunnen in  
> Zwolle?  
>  
> Groet,  
>  
> [redacted]  
>  
> From: [redacted] [mailto:[redacted]@rvo.nl]  
> Sent: vrijdag 8 juni 2018 10:26  
> To: [redacted] NAM-FUP/OT  
> <[redacted]@shell.com<mailto:[redacted]@shell.com>>; [redacted]  
> [redacted]  
> <[redacted]@minez.nl<mailto:[redacted]@minez.nl>>  
> Cc: [redacted]  
> [redacted]@rvo.nl<mailto:[redacted]@rvo.nl>>; [redacted]  
> [redacted] NAM-FUP/OT  
> <[redacted]@shell.com<mailto:[redacted]@shell.com>>  
> Subject: Bespreken modellen voor prognose en rapportage  
>  
> Beste [redacted],  
>  
> In het vorige overleg hebben jullie het aanbod gedaan om naar modellen te komen kijken die NAM gebruikt voor  
> prognoses.  
> Wij willen graag van dit aanbod gebruik maken.

>  
> Komende woensdagmiddag moeten [REDACTED] en ondergetekende in Groningen zijn voor overleg.  
>  
> Is het mogelijk om in de ochtend, b.v. 9:00 of 9:30 in Zwolle een toelichting te geven aan [REDACTED], [REDACTED] en mij?  
> Tegelijk kunnen we dan de verschillende rapportagemomenten uit jouw  
> mail dan doornemen  
>  
> We horen graag van je.  
>  
> Met vriendelijke groet,  
> [REDACTED]  
>  
> Manager Betalen, Verantwoorden en Informatievoorziening.  
> Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen Cascadeplein 10 – 9726  
> AD Groningen Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle  
>  
> T [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
>  
> <image001.jpg>  
>  
> De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
(RVO. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.  
>  
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
>  
> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
> De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.  
>  
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
>  
> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)  
**Verzonden:** woensdag 13 juni 2018 9:10  
**Aan:** Schotman Gerald; Alders, J.G.M. (Hans)  
**CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted];  
[redacted]@shell.com; [redacted]  
**Onderwerp:** Inspecties en engineering

Beste Gerald en Hans,

Naar aanleiding van het bestuurlijke overleg van de minister met de regiobestuurders op 4 juni heb ik jullie vorige week aangegeven hoe verder te gaan met de inspecties en de engineering, in afwijking van de afspraken in ons overleg van 28 mei. Van Hans krijg ik het signaal dat hier onduidelijkheid over is.

Daarom zet ik dit hieronder nog een keer op een rij:

- Het geplande inspectieprogramma wordt voorgezet in het derde kwartaal, waarbij de afspraak geldt dat de norm niet vooraf wordt "vastgeklikt".
- De engineering van de batch 1581 gaat ongewijzigd door, dus o.b.v. NPR2015.

Ik hoop dat dit voldoende duidelijkheid biedt.

Groet,

Maarten

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@Shell.com  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 18:05  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]@shell.com;  
[REDACTED]@shell.com; [REDACTED]@shell.com  
**Onderwerp:** RE: Actiepunten

[REDACTED],

Dank hiervoor. Dit is in grote lijnen inderdaad wat er besproken is en de acties die afgesproken zijn.

Een aantal opmerkingen/aanvullingen;

Algemeen:

[REDACTED]

Dit mogelijk een onderwerp dat we a.s. woensdag wat verder moeten uitdiepen.

1. -
2. We hebben het niet over kostenplaatje gehad en denk ook niet dat wij dat op dit moment kunnen (alleen 'high level' benadering met aantal aannames). De huidige MJP in totaliteit hebben we reeds gedeeld. Ik zal deze opnieuw opsturen. Indien er iets anders gewenst is dan hoor ik dat graag.
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. Ja. Dat is nu duidelijk.
6. Reeds gebeurd.
7. -
8. -
9. -

Wij gaan een en ander verder uitwerken ter voorbereiding van volgende bespreking.

m.vr.gr.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)]  
**Sent:** donderdag 14 juni 2018 14:59  
**To:** [REDACTED] NAM-UPO/T/EP ; [REDACTED] NAM-UPO/T/C  
**Cc:** [REDACTED] ; [REDACTED] ; [REDACTED]  
**Subject:** Actiepunten

[REDACTED], [REDACTED],

Hierbij de afspraken die we gisteren maakten, graag jullie reactie naar [REDACTED] en [REDACTED] ([REDACTED] en ik volgende week op vakantie).

Groet,

[REDACTED]

1. [REDACTED]  
a. [REDACTED]

- b. [redacted]
- c. [redacted]
- d. [redacted]

2. Tijdslijnen versterken: [redacted]



3. [redacted]

4. Uitwerken escalatiemechanisme: [redacted]

- 5. Besluitenlijst: mail Maarten Camps aan Gerald Schotman en Hans Alders van gisteren biedt de gevraagde duidelijkheid.
- 6. NAM stelt formele reactie op aan NCG over 'NEN-brief' en stuurt deze in afschrift aan EZK (zoals EZK ook afschrift van NCG-brief heeft gekregen).
- 7. Vrijwilligheid bij de 1467: uitwerking daarvan ligt in de rede na advies Mijnraad en na definitief onderhandelingsakkoord Staat met Shell en ExxonMobil.
- 8. Begeleidende brief aan bewoner bij verstrekken VA 1588: sturen we toe.
- 9. Proces Mijnraad is nog niet bekend. De inschatting is dat Mijnraad wellicht op 29 juni al met een advies komt. Overleg met minister en Schotman zal dan op 2 juli worden gepland.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 26 juni 2018 9:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]@shell.com; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Bespreken modellen voor prognose en rapportage

[REDACTED],

Dank voor je reactie, dan gaan we deze keer op een pragmatische manier met de uitvoeringskosten om. Even voor mijn begrip, de 10 mln die je noemt, zijn dat de verwachte kosten tot en met eind juni en zit daar de eerder door [REDACTED] genoemde 7 mln bij in?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@rvo.nl]  
Sent: maandag 25 juni 2018 12:02  
To: [REDACTED] NAM-FUP/OT <[REDACTED]@shell.com>  
Cc: [REDACTED] NAM-FUP/OT <[REDACTED]@shell.com>; [REDACTED]  
<[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minez.nl>  
Subject: RE: Bespreken modellen voor prognose en rapportage

Beste [REDACTED],

Excuses dat ik niet eerder op je mailtje heb gereageerd.

N.a.v. je vragen.

Woensdag kunnen we alles aanleveren behalve de actualisatie van de uitvoeringskosten. Dat wordt echt pas in de eerste rapportage.

Ik stel voor dat we daar de offerte nog voor aanhouden.

[REDACTED] heeft een uitputting van de uitvoeringskosten gemeld van € 7 mln. over de eerste 5 maanden. Het wegwerken van achterstanden in o.a. tijdschrijven gaat voortvarend en we zitten nu op ± € 10 mln, waarvan ± € 2,3 mln. DUK Eind volgende week sluiten we het eerste halfjaar af.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@shell.com [mailto:[REDACTED]@shell.com]  
Verzonden: donderdag 21 juni 2018 9:37  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]@shell.com; [REDACTED]; [REDACTED]  
Onderwerp: RE: Bespreken modellen voor prognose en rapportage

Beste [REDACTED],

Dank voor het constructieve overleg van gisteren. Zou het mogelijk zijn dat jullie de besproken data voor de afsluiting van ons 2e kwartaal voor volgende week woensdag aanleveren?

Voor de volledigheid, het gaat dan om:

- Het aantal binnengekomen claims per week sinds 19 Maart tot en met deze week (of eventueel vorige week)

- Totaal nog openstaande claims
- De laatste inschatting van de proces- en directe urenkosten van RVO voor het hele jaar, zodat we aan de hand hiervan een accrual kunnen maken (delen door 10.333 maanden, vermenigvuldigd met 3.333 voor maanden Maart, April, Mei, Juni)
- Eventueel reeds afgeronde claims en de kosten die hierbij horen.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

-----Original Message-----

From: [Redacted] [mailto:[Redacted]@rvo.nl]  
Sent: maandag 18 juni 2018 16:45  
To: [Redacted] NAM-FUP/OT <[Redacted]@shell.com>  
Cc: [Redacted] <[Redacted]@rvo.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minez.nl>  
Subject: Re: Bespreken modellen voor prognose en rapportage

Beste [Redacted],

Dat is prima.  
Tot woensdag.

Groet

[Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 jun. 2018 om 16:33 heeft "[Redacted]@shell.com<mailto:[Redacted]@shell.com>" <[Redacted]@shell.com<mailto:[Redacted]@shell.com>> het volgende geschreven:

Beste [Redacted],

Mag ik dan voorstellen om de meeting gewoon door te laten gaan aanstaande woensdag om 10 uur? Dan zal ik alleen komen.

Groet,

[Redacted]

From: [Redacted] [mailto:[Redacted]@rvo.nl]  
Sent: maandag 18 juni 2018 14:10  
To: [Redacted] NAM-FUP/OT <[Redacted]@shell.com<mailto:[Redacted]@shell.com>>; [Redacted] <[Redacted]@rvo.nl<mailto:[Redacted]@rvo.nl>>; [Redacted] <[Redacted]@minez.nl<mailto:[Redacted]@minez.nl>>  
Subject: RE: Bespreken modellen voor prognose en rapportage

Beste [Redacted],

De andere momenten komen helaas slecht uit.  
Is volgende week woensdagmiddag (27 juni) een optie?  
Om 14:00 in Zwolle?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]@shell.com<mailto:[Redacted]@shell.com> [mailto:[Redacted]@shell.com]  
Verzonden: maandag 18 juni 2018 13:38  
Aan: [Redacted]; [Redacted]; [Redacted]  
Onderwerp: RE: Bespreken modellen voor prognose en rapportage

Goedemiddag [Redacted],

Zoals het nu lijkt kan [REDACTED] er helaas niet bij zijn woensdagochtend. Bij deze het verzoek of we de meeting zouden kunnen verplaatsen naar donderdagochtend of anders woensdagmiddag na 14:00 uur? Excuses voor het late verzoek.

Groet,

[REDACTED]

-----Original Appointment-----

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@rvo.nl]

Sent: donderdag 14 juni 2018 09:55

To: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] NAM-FUP/OT; [REDACTED] NAM-FUP/OT; [REDACTED]

Subject: Bespreken modellen voor prognose en rapportage

When: woensdag 20 juni 2018 10:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Where: RVO Zwolle, vispoort zaal

Goedemorgen,

Voor a.s. woensdag hebben we een vergaderzaal bij RVO Zwolle van 10.00-12.00 uur. Het gebouw ligt achter het NS station.

RVO Zwolle  
Hanzelaan 310  
8017 JK Zwolle

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
(RVO.nl <[REDACTED]>)

[REDACTED]  
stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@shell.com  
**Verzonden:** maandag 2 juli 2018 11:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Stand van zaken schade afhandeling

Beste [REDACTED],  
Veel dank voor de powerpoint, dit is prima te lezen zo.

Vriendelijke groeten,  
Greet

[REDACTED]

Groningen ET Finance team  
Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.  
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen  
Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen  
Tel.: [REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]@shell.com  
Internet: <http://www.nam.nl>  
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869

-----Original Message-----

From: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)]  
Sent: maandag 2 juli 2018 9:46  
To: [REDACTED] NAM-FUP/OT <[REDACTED]@shell.com>  
Subject: RE: Stand van zaken schade afhandeling

Beste [REDACTED],

Hierbij een powerpoint met dezelfde cijfers. Is deze resolutie beter?

Groeten,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@shell.com [[mailto:\[REDACTED\]@shell.com](mailto:[REDACTED]@shell.com)]  
Verzonden: vrijdag 29 juni 2018 12:58  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: FW: Stand van zaken schade afhandeling

Geachte heer [REDACTED],  
Bijgaand overzicht heb ik ontvangen van [REDACTED]  
Hieruit rapporteert NAM de totale aantallen schadeclaims op kwartaalbasis. De grafiek op pagina 2 laat de aantallen schades per week zien zoals ontvangen door TCMG.  
Dit gebruiken wij in onze overzichten. Helaas zijn de cijfers voor mij niet goed leesbaar. Om fouten in de rapportage te voorkomen zou ik u willen verzoeken de grafiek op een groter formaat en/of een hogere resolutie te sturen.

Hoogachtend,  
Greet de Vries

Groningen ET Finance team  
Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.  
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen  
Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen  
Tel.: [redacted]  
E-mail: [redacted]@shell.com  
Internet:

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869

-----Original Message-----

From: [redacted] NAM-FUP/OT  
Sent: dinsdag 26 juni 2018 15:46  
To: [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>  
Subject: FW: Stand van zaken schade afhandeling

[redacted],

Als besproken hierbij de opgave van RVO/EZK ten aanzien van aantal meldingen.

Groet,

-----Original Message-----

From: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]  
Sent: dinsdag 26 juni 2018 15:42  
To: [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>; [redacted] NAM-FUP/OT  
<[redacted]@shell.com>  
Cc: [redacted] <[redacted]@minez.nl>  
Subject: Stand van zaken schade afhandeling

Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij de laatste stand van de afhandeling van de schades, zoals afgesproken met de TCMG.  
Ook de wekelijks binnengekomen meldingen zijn weergegeven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

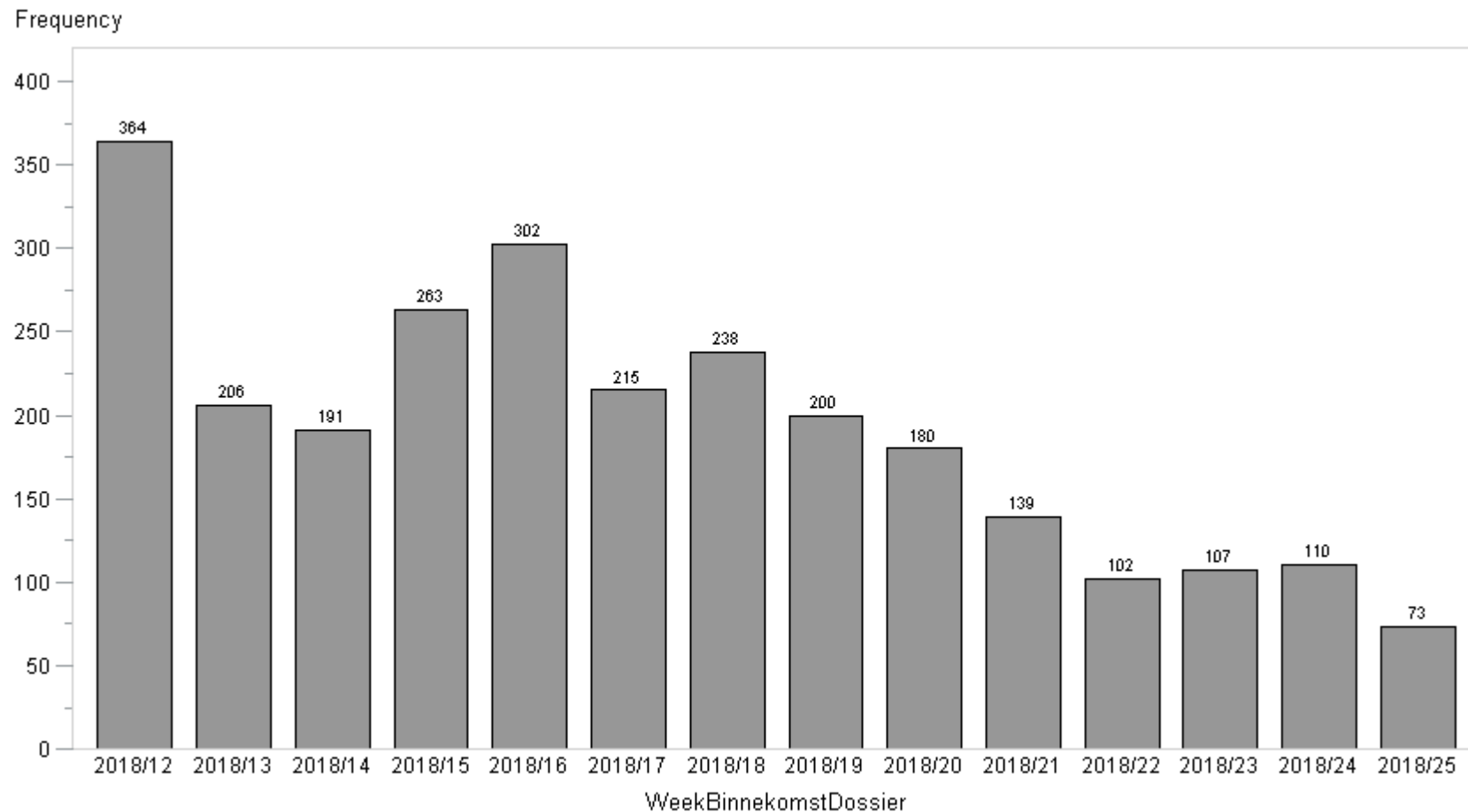
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

# Totaal aantal binnengekomen schadedossiers bij TCMG per week (excl. ~13.000 gemigreerde dossiers)





[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@shell.com  
**Verzonden:** maandag 16 juli 2018 12:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vervolgggesprek escalatiemechanisme

Beste [REDACTED],

Lukt woensdagmiddag te Zwolle?

Gr

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] NAM-FUP/OT  
**Sent:** maandag 16 juli 2018 08:45  
**To:** [REDACTED]@minez.nl  
**Subject:** FW: vervolgggesprek escalatiemechanisme

Beste [REDACTED],

Ik ga dat even met mijn collega's checken. Mij zou woensdagmiddag overigens beter uitkomen. Ik kom er bij je op terug.

We hebben al een aantal keren gesproken over het escalatiemechanisme en de 'soft cap'. Volgens mij zijn we op hoofdlijnen al een heel eind. Jullie zouden intern nog kijken of de hoofdlijnen voor iedereen akkoord zijn. Hebben jullie daar nu akkoord voor? Is er al iets wat jullie kunnen delen met ons zodat we de sessie kunnen gebruiken om de details verder uit te werken?

Gr

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)]  
**Sent:** vrijdag 13 juli 2018 15:07  
**To:** [REDACTED] NAM-FUP/OT <[REDACTED]@shell.com>  
**Cc:** [REDACTED] NAM-LSUP/ON <[REDACTED]@shell.com>  
**Subject:** RE: vervolgggesprek escalatiemechanisme

Beste [REDACTED],

Is donderdagochtend misschien ook een optie? [REDACTED] is dan toch weer terug namelijk.

Groeten,

[REDACTED]

---

**Van:** [redacted]@shell.com [mailto:[redacted]@shell.com]  
**Verzonden:** vrijdag 13 juli 2018 12:49  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]@shell.com  
**Onderwerp:** RE: vervolgggesprek escalatiemechanisme

Beste [redacted],

Kan je nog even laten weten of het maandagochtend gaat lukken?

Gr

[redacted]

---

**From:** [redacted] NAM-FUP/OT  
**Sent:** woensdag 11 juli 2018 17:41  
**To:** [redacted]@minez.nl' [redacted]@minez.nl>  
**Cc:** [redacted] NAM-LSUP/ON <[redacted]@shell.com>  
**Subject:** RE: vervolgggesprek escalatiemechanisme

Beste [redacted],

Zou het maandagochtend schikken op het ministerie?

Vanuit onze kant zullen [redacted] en ik erbij zijn.

Heb je al iets dat je kan delen zodat we goed voorbereid de discussie kunnen voeren?

Gr

[redacted]

-----Original Message-----

**From:** [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]  
**Sent:** dinsdag 10 juli 2018 16:52  
**To:** [redacted] NAM-FUP/OT [redacted]@shell.com>; [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minez.nl>  
**Subject:** RE: vervolgggesprek escalatiemechanisme

Ha [redacted],

Ja dat is goed. [redacted] is dan ook weer terug, dus misschien dan meteen met hem iets plannen?

Groeten,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@shell.com [mailto:[redacted]@shell.com]

Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 16:48

Aan: [redacted]; [redacted]@shell.com

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: vervolgggesprek escalatiemechanisme

Beste [redacted],

Een aantal mensen zijn helaas deze weet niet beschikbaar. Kunnen we iets in plannen voor (begin) volgende week?

Gr

-----Original Message-----

From: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]

Sent: dinsdag 10 juli 2018 08:36

To: [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>; [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>

Cc: [redacted] <[redacted]@minez.nl>

Subject: RE: vervolgggesprek escalatiemechanisme

Beste [redacted],

ik hoor graag of het gelukt is met deze afspraak.

Groeten,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@shell.com [mailto:[redacted]@shell.com]

Verzonden: vrijdag 6 juli 2018 16:21

Aan: [redacted]@shell.com

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: vervolgggesprek escalatiemechanisme

Beste [redacted],

Komende week gaat ons zeker lukken. Ik moet even wat agenda's op elkaar afstemmen en kom dan later vandaag / maandag even terug met een datum.

Gr

-----Original Message-----

From: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]

Sent: donderdag 5 juli 2018 16:07

To: [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>; [redacted] NAM-FUP/OT <[redacted]@shell.com>

Cc: [redacted] <[redacted]@minez.nl>

Subject: vervolgesprek escalatiemechanisme

Beste [redacted] en [redacted],

[redacted] en ik zouden graag met jullie verder praten over het escalatiemechanisme. Door zijn vakantie kan [redacted] daar nu niet bij aansluiten, maar zien jullie hier misschien komende week een mogelijkheid voor.

Groeten,

[redacted]  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.