



## Boeteplegger SZW

### Boeterapport

<b>Kenmerk</b>	1700680/03
<b>Gedagtekend op</b>	10 januari 2018
<b>Naar aanleiding van</b>	Arbeidsongeval
<b>Gegevens overtreder</b>	Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. Computerweg 2 3821AB Amersfoort  Vertegenwoordigd door: De heer <b>10.2.e</b> Zuidersingel 103 2651AH Berkel en Rodenrijs
<b>Gegevens overtreding</b>	Datum : vrijdag 25 augustus 2017 Tijdstip : 08:00 uur Locatie : Druivenstraat 3 te Breda
<b>Korte omschrijving overtreding</b>	Een daartoe bevoegde werknemer had tijdens werkzaamheden onder spanning in een hoofdverdeelinrichting onvoldoende doeltreffende maatregelen genomen om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen.
<b>Overtreding van</b>	artikel 16, tiende lid van de Arbeidsomstandighedenwet, juncto artikel 3.5, vierde lid van het Arbeidsomstandighedenbesluit, bestuurlijk beboetbaar gesteld in artikel 9.9b, eerste lid onder c van datzelfde besluit.
<b>Slachtoffer</b>	<b>10.2.e</b>
<b>Ziekenhuisopname</b>	<b>10 1</b>
<b>Blijvend Letsel</b>	<b>10.1 d</b>
<b>Opgemaakt door</b>	De heer <b>10.2.e</b> Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

Ons kenmerk: 1700680/03

- Rapporteur** Ik, de heer 10.2.e , arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen krachtens de Arbeidsomstandighedenwet, verklaar het volgende.
- Locatie** Op 25 augustus 2017, omstreeks 10:30 uur was ik op een locatie, gelegen aan de Druivenstraat 3 te Breda.
- Reden aanwezigheid** Ik was daar vanwege de melding van een arbeidsongeval dat op die locatie had plaatsgevonden.
- Het arbeidsongeval werd op 25 augustus 2017 bij de Inspectie SZW gemeld door de heer 10.2.e Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V.) en geregistreerd onder nummer 867794.
- De melding betrof een arbeidsongeval dat had plaatsgevonden op de genoemde locatie waarbij een werknemer 10.1.d tijdens het uitvoeren van een thermografische inspectie.
- Arbeidssituatie op arbeidsplaats** Ik zag dat op genoemde locatie een kantoorverzamelgebouw was gevestigd.
- Uit verklaringen van de heren 10.2.e (werknemer Van Dijnsen Installatiewerken B.V.) en 10.2.e en de verklaring van de vertegenwoordiger van de overtreder, de heer 10.2.e , is mij gebleken dat op bedoelde locatie door het slachtoffer, de heer 10.2.e , werkzaamheden waren verricht, bestaande uit het verwijderen van afschermingen van een elektrische installatie en het uitvoeren van een thermografische inspectie, aldus zijnde een arbeidsplaats als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder g, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Arbeidsmiddelen** Uit de verklaring van de heer 10.2.e is mij gebleken dat op deze arbeidsplaats een schroevendraaier werd gebruikt, waarmee dit arbeidsongeval is gebeurd, aldus zijnde een arbeidsmiddel als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder h, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Arbeidsrelatie slachtoffer** De genoemde werkzaamheden werden verricht krachtens een arbeidsovereenkomst, zodat er sprake was van werkgever en werknemers in de zin van artikel 1, eerste lid, onder a, 1°, en van artikel 1, eerste lid, onder b, van de Arbeidsomstandighedenwet, zoals blijkt uit de verklaringen van de heren 10.2.e en 10.2.e burg.
- Waarnemingen Arbeidsinspecteur** Op **vrijdag 25 augustus 2017** omstreeks 10:30 uur, bevond ik mij, rapporteur, op de locatie aan de Druivenstraat 3 te Breda. Hier werd ik na een gemaakte afspraak daartoe ontvangen door een man die zich aan mij voorstelde als de heer 10.2.e , 10.2.e van Van Dijnsen Installatiewerken B.V. (verder te noemen Van Dijnsen).
- Nadat ik mij had gelegitimeerd als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW en het doel van mijn bezoek kenbaar had gemaakt, verklaarde de heer 10.2.e mij, in woorden van soortgelijke strekking, dat:
- tijdens werkzaamheden in een meterkastruimte op begane grond niveau in het pand een arbeidsongeval had plaatsgevonden;
  - hierbij een werknemer van Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. (verder te noemen Veritas) 10.1.d ;
  - het slachtoffer aanwezig was om een thermografische inspectie uit te voeren van een verdeelinrichting;
  - Van Dijnsen de firma Veritas de opdracht had gegeven de thermografische inspectie uit te voeren;
  - ten tijde van het arbeidsongeval tevens een werknemer van Van Dijnsen, de heer 10.2.e , in het pand aanwezig was.

Vervolgens werd ik door de heer 10.2.e voorgesteld aan de heer 10.2.e

Omstreeks 10:40 uur werd ik op mijn verzoek daartoe naar de exacte ongevalslocatie geleid door de heren 10.2.e en 10.2.e. Van de situatie ter plaatse zijn door mij vervolgens een aantal fotografische opnamen gemaakt die later in de vorm van een fotobijlage, als bijlage 5, bij het rapport zijn gevoegd.

Bij het onderzoek op de bewuste ongevalslocatie zag ik dat:

- de ongevallocatie zich bevond in een meterkastruimte in de entreehal van het pand op begane grond niveau;
- de meterkastruimte alleen bereikbaar was vanuit de voornoemde hal en was voorzien van een afsluitbare toegangsdeur;
- (na meting met behulp van rolmaat) de meterkastruimte afmetingen had van circa 1,40 meter breed en 1,50 meter lang;
- tegen de achterwand van de ruimte een hoofdaansluitkast aanwezig was;
- tegen de linkerwand (achterzijde ruimte) een elektrische hoofdverdeelinrichting (elektrische installatie) aanwezig was;
- tegen de linkerwand (voorzijde ruimte) een elektrische onderverdeelinrichting aanwezig was;
- in de hoofdverdeelinrichting, in de hoek van de ruimte (linker achterzijde) en aan het plafond brandschade aanwezig was.

Zie foto's 1 en 2 in bijlage 5.

Tijdens mijn onderzoek verklaarde de heer 10.2.e mij onderwijl, in woorden van soortgelijke strekking, dat:

- de elektrische installaties (laagspanning) in het pand na het ongeval spanningsloos waren gesteld door de netbeheerder Enexis;
- het slachtoffer omstreeks 08:00 uur op voornoemde locatie aanwezig was in opdracht van zijn werkgever, Veritas, om infrarood foto's te maken van elektrische verdeelkasten in het pand;
- hij (de heer 10.2.e) het slachtoffer in het pand moest begeleiden naar de elektrische verdeelkasten;
- hij als eerste de voornoemde hoofdverdeelinrichting had getoond waar ook foto's gemaakt moesten worden;
- hij zag dat op dat moment alle beschermkappen over de verdeelinrichting aanwezig waren;
- bij deze verdeelinrichting later het ongeval plaatsvond;
- hij vervolgens op begane grond niveau in de hal van het pand een onderverdeelkast toonde aan het slachtoffer waar ook foto's gemaakt moesten worden;
- hij vervolgens het pand verder inging om vooruitlopend andere deuren van onderverdeelkasten open te maken;
- het slachtoffer naar de meterkastruimte ging waar zich de hoofdverdeelinrichting bevond om daar verder te gaan met zijn werkzaamheden;
- hij (de heer 10.2.e) omstreeks 08:15 / 08:30 uur op de tweede verdieping van het pand was en klappen hoorde van een kortsluiting;
- hij het slachtoffer vanaf de begane grond om hulp hoorde roepen;
- 10.1.d
- ;
- hij rook in de hal zag en vervolgens constateerde dat er brand woede in de hoofdverdeelinrichting in de meterkastruimte;
- 10.1.d

Vervolgens voerde ik nader onderzoek uit bij de hoofdverdeelinrichting. Ik zag hierbij dat:

- de hoofdverdeelinrichting bestond uit zes kasten, verder te

- noemen kasten A tot en met F\*. Voor schematische weergave van de opbouw van de verdeelinrichting zie bijlage 6;
- gezien het schadebeeld (brandschade), er brand had gewoed in de hoofdverdeelinrichting;
  - kasten A, D en E hierdoor zwaar beschadigd waren geraakt;
  - kast B grotendeels verloren was gegaan;
  - de hoofdschakelaar (kast F) in de stand 0 (horizontaal) stond.

Zie foto 3 in bijlage 5.

### Opmerking rapporteur

Door de heer 10.2.e van BIESBOER Expertise B.V. is in opdracht van Achmea Claims Organisatie tevens een onderzoek ingesteld naar de gebeurtenis op 25 augustus 2017 op de arbeidsplaats aan de Druivenstraat 3 te Breda. Het door de heer 10.2.e opgestelde onderzoeksrapport met kenmerk "17-280 aco" is als bijlage 7 bij dit rapport gevoegd.

\*Met het oog op uniformiteit heb ik de door de heer 10.2.e gehanteerde aanduiding van de verdeelinrichting overgenomen in dit boeterapport.

### Vervolg waarnemingen

In de hal, nabij de meterkastruimte, trof ik vervolgens een koffer aan. De heer 10.2.e verklaarde mij dat dit een koffer van het slachtoffer was. Ik maakte vervolgens de koffer open en trof hierin aan:

- een infraroodscanner ten behoeve van het verrichten van thermografisch onderzoek;
- een fotocamera;
- een multimeter.

Zie foto 4 in bijlage 5.

Vervolgens begaf ik mij tezamen met de heer 10.2.e naar het kantoor van de firma Van Dijnsen aan de Takkebijsters 58 te Breda. Ik hoorde daar omstreeks 11:15 uur, de getuige, de heer 10.2.e, van wie de verklaring als bijlage 3 bij dit rapport is gevoegd.

Na het verhoor begaf ik mij wederom naar de ongevallocatie aan de Druivenstraat 3 te Breda. Hier voerde ik nader onderzoek uit in de meterkastruimte. Tijdens het onderzoek trof ik op de vloer van de ruimte een rood/ geel gekleurde geïsoleerde schroevendraaier aan. Ik zag op de schroevendraaier de opdrukken "PEWE 4476" en "IEC 60900:2004". Ik zag dat de bek (schroevendraaierkop) van de schroevendraaier was gesmolten en dat op de isolatie om de kling (metalen stift) brandsporen aanwezig waren. Ik zag dat een deel van de schroevendraaier (bek en een gedeelte van de kling) ongeïsoleerd was. Ik zag dat het uiteinde van de isolatie op de kling recht was. Ik zag dat op de heft (greep) gedeeltelijk brandsporen aanwezig waren. Gezien de vorm van de brandsporen op de heft stelde ik vast dat de schroevendraaier werd beetgehouden terwijl deze werd blootgesteld aan een vlamboog. Vervolgens bepaalde ik enkele afmetingen van de schroevendraaier. Ik zag na meting met behulp van een rolmaat dat de schroevendraaier een lengte had van circa 20 centimeter. Ik zag na meting dat het ongeïsoleerde deel van de schroevendraaier een lengte had van circa 1,5 centimeter. Zie foto's 5, 6 en 7 in bijlage 5. Ik heb de schroevendraaier vervolgens voor nader onderzoek meegenomen. Verder trof ik in de meterkastruimte, op een plank aan de rechterzijde, een tweetal beschermkappen aan en een beschermplaat. Tevens trof ik een tweetal beschermkappen aan op de grond in de meterkastruimte en een beschermplaat in één van deze beschermkappen.

In een ruimte in het pand vond overleg plaats tussen de betrokken partijen bij het ongeval waaraan ik vervolgens deelnam. Bij dit overleg waren naast mij aanwezig mevrouw 10.2.e (Office Manager Westpoort vastgoed), de heren 10.2.e (forensisch expert BIESBOER Expertise B.V.), 10.2.e (toedracht onderzoeker Achmea Claims Organisatie), 10.2.e Van Dijnsen), 10.2.e Veritas) en

10.2.e Brandweer Midden- en West-Brabant). Tijdens het overleg sprak de heer 10.2.e de wens uit de verdeelinrichting in de huidige toestand op de ongevalslocatie te onderzoeken namens de verzekeraars. Hierbij sprak ik met de heer 10.2.e en de overige betrokkenen af de verdeelinrichting op de ongevalslocatie gezamenlijk te onderzoeken onder toezicht van de Inspectie SZW. Het technische onderzoek zou nader uitgevoerd worden door een elektrotechnisch expert aangesteld door de heer 10.2.e en door een deskundige van de Inspectie SZW. Als datum voor het nadere onderzoek werd overeengekomen 30 augustus 2017. De betrokkenen gaven aan geen bezwaren te hebben tegen het onderzoek op deze datum. Met mijn toestemming werd tijdens het overleg de door mij meegenomen schroevendraaier door de heer 10.2.e nader bekeken, opgemeten en gefotografeerd.

Op **maandag 28 augustus 2017** omstreeks 13:39 uur, ontving ik van de heer 10.2.e een e-mail. Ik zag dat de heer 10.2.e mij in deze e-mail antwoord gaf op een door mij gestelde vraag met betrekking tot de infrarood scanner. Ik las: "Geachte heer 10.2.e ,

Wij hebben zojuist de Thermografische en digitale camera van 10.2.e uitgelezen.

Hierop stonden (nog) geen opnames van de inspectie welke 10.2.e op vrijdag 25-08 was gestart.

De meetkoffer met Thermografische camera, digitale camera en Ampèretang wordt voorlopig opgeslagen bij onze afdeling Meetmiddelen.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e | 10.2.e Electrical The Netherlands"

Op **woensdag 30 augustus 2017** omstreeks 10:30 uur, bevond ik mij, rapporteur, in gezelschap van mijn collega senior arbeidsinspecteur/ specialist, mevrouw 10.2.e , op de locatie aan de Druivenstraat 3 te Breda in verband met het gezamenlijke onderzoek met de overig betrokken partijen aan de verdeelinrichting in het pand.

Alvorens het gezamenlijk onderzoek, voerde ik samen met collega mevrouw 10.2.e nader onderzoek uit bij de hoofdverdeelinrichting in de meterkastruimte. Tijdens dit onderzoek constateerde senior arbeidsinspecteur 10.2.e dat er gezien de schades aan twee rails in kast D (railkast) er een kortsluiting had plaatsgevonden tussen deze twee spanningvoerende (fasen) rails. Wij zagen dat op dit punt de bovenliggende rail deels was gesmolten ter hoogte van een schroef bevestigd op de onderliggende rail.

Na meting zagen wij dat:

- de voorzijde van de bovenliggende rail een afstand had van circa 1,5 cm tot aan de voorzijde van de onderliggende rail;
- de voorzijde van de bovenliggende rail een afstand had van circa 0,7 cm tot aan de schroef op de onderliggende rail.

Zie foto 8 in bijlage 5.

Vervolgens spraken wij met de overige betrokken partijen tijdens een overleg in een ruimte in het pand. Tijdens dit overleg waren aanwezig mevrouw 10.2.e Westpoort vastgoed), de heren 10.2.e Westpoort vastgoed), 10.2.e BIESBOER Expertise B.V.), 10.2.e (elektrotechnisch deskundige Elektrotechnisch Inspectiebureau Warries), 10.2.e Van Dijnsen), 10.2.e Van Dijnsen), 10.2.e Veritas), 10.2.e Veritas) en 10.2.e Brandweer Midden- en West-Brabant).

Tijdens het overleg verklaarde de heer 10.2.e mij dat de door mij gevonden schroevendraaier eigendom was van Veritas en dat de schroevendraaier was gebruikt door het slachtoffer op de ongevalslocatie.

Vervolgens werd op de ongevalslocatie gestart met het gezamenlijke onderzoek aan de hoofdverdeelinrichting waar het ongeval had plaatsgevonden. Het onderzoek werd uitgevoerd door de heer 10.2.e onder toezicht van mij, rapporteur en mevrouw 10.2.e. Tijdens dit onderzoek werd tevens vastgesteld dat er ten tijde van het ongeval kortsluiting had plaatsgevonden tussen de twee eerder genoemde spanningsvoerende (fasen) rails.

**Opmerking  
rapporteur**

In de rapportage opgesteld door de heer 10.2.e van BIESBOER Expertise B.V. is tevens een rapport van de heer 10.2.e opgenomen waarin het gezamenlijke onderzoek aan de hoofdverdeelinrichting is beschreven. Zie bijlage 7.

**Vervolg  
waarnemingen**

Op **woensdag 30 augustus 2017** omstreeks 19:12 uur, ontving ik van de heer 10.2.e een e-mail. Ik zag dat in deze e-mail een download link was gevoegd. Na het downloaden van het bestand zag ik dat dit foto's betroffen die gemaakt waren tijdens het onderzoek van 30 augustus 2017. Ik heb de foto's toegevoegd aan het bedrijfsprocessenregister van de Inspectie SZW (I-net).

Op **vrijdag 1 september 2017** omstreeks 10:55 uur en 10:59 uur, ontving ik van de heer 10.2.e twee e-mails. Ik zag dat bij de eerste e-mail de volgende documenten waren gevoegd:

- Onderhoudscontract Westpoort;
- Opdracht aan Veritas;
- Werkrapport Druivenstraat 3.

Ik heb de ontvangen documenten toegevoegd aan het bedrijfsprocessenregister van de Inspectie SZW (I-net).

In het document "Onderhoudscontract Westpoort" zag ik dat Van Dijnsen in opdracht van Westpoort Vastgoed, technisch onderhoud verrichtte aan de werktuigbouwkundige installaties in het pand aan de Druivenstraat 3 te Breda.

In het document "Opdracht aan Veritas" zag ik dat Van Dijnsen opdracht had gegeven aan Veritas voor het uitvoeren van een thermografische inspectie aan de Druivenstraat 3 te Breda. Zie bijlage 8.

In het document "Werkrapport Druivenstraat 3" zag ik dat dit een offerte was van Van Dijnsen gericht aan Westpoort Vastgoed met betrekking tot werkzaamheden aan noodverlichting in een pand aan de Druivenstraat te Breda. Ik zag op de offerte een memo met de tekst: "veritas op locatie, thermografische inspectie (sic), 25-8".

In de tweede e-mail zag ik dat hierin een kopie van een e-mail was gevoegd gericht aan Cunningham Lindsey Nederland bv. Ik zag dat in deze e-mail vragen werden beantwoord van genoemde onderneming.

Op **vrijdag 8 september 2017** omstreeks 17:33 uur, ontving ik van de heer 10.2.e een e-mail. Ik zag dat bij deze e-mail de volgende documenten waren gevoegd:

- opleiding 2012 electrical-programma;
- Bevestigingsmail voor het uitvoeren het thermografische inspectie Westpoort;
- 1.0\_Competentie-Inzetbaarheidsmatrix.(Rev15)(17-07-2017);
- VCA 10.2.e ;
- NEN3140 instructie inspecteurs december 2016;
- Aanwijzing VP MSP 2016;
- A4.IS 08, inspecteren bestaande elektrische installatie (NEN

- 3140) (rev 02) (05072016);
- A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016);
- 216-01074-01\_Noordeinde Hendrik-Ido-Ambacht Heuvel Heesch;
- Module\_Thermografie\_2016-03.MSP;
- Monitoring\_10.2.e 2017.

Ik heb de ontvangen documenten toegevoegd aan het bedrijfsprocessenregister van de Inspectie SZW (I-net).

In het document "opleiding 2012 electrical-programma" zag ik dat het slachtoffer in 2012 had deelgenomen aan een opleidingsprogramma waarbij diverse onderwerpen aan de orde waren gekomen waaronder de NEN 3140 en thermografie. Zie bijlage 9.

In het document "Bevestigingsmail voor het uitvoeren het thermografische inspectie Westpoort" zag ik dat dit een bevestiging was via e-mail voor de uitvoering van de thermografische inspectie op 25 augustus 2017 op de locatie Druivenstraat 3 te Breda. Ik zag in deze e-mail geen verwijzingen naar de werkwijze van Veritas. Zie bijlage 10.

In het document "1.0\_Competentie-Inzetbaarheidsmatrix.(Rev15)(17-07-2017)" zag ik dat dit een overzicht was van de inzetbaarheid van de inspecteurs van Veritas. Ik zag dat het slachtoffer volledig zelfstandig thermografie inspecties kon uitvoeren. Zie bijlage 11.

In het document "VCA<sup>10.2.e</sup>" zag ik dat dit een kopie van een diploma VCA (Veiligheid voor Operationeel Leidinggevenden) betrof van het slachtoffer. Zie bijlage 12.

In het document "NEN3140 instructie inspecteurs december 2016" zag ik dat dit een power point presentatie betrof met instructies omtrent NEN-EN 50110 / NEN 3140. Op het voorblad zag ik staan "*E-inspecteurs Bureau Veritas*" en "*22 december 2016*".

In het document "Aanwijzing VP MSP 2016" zag ik dat het slachtoffer op 22 december 2016 was aangewezen als vakbekwaam persoon door Veritas. Zie bijlage 13.

In het document "A4.IS 08, inspecteren bestaande elektrische installatie (NEN 3140) (rev 02) (05072016)" zag ik dat dit een instructie betrof voor het inspecteren van bestaande elektrische installaties. In het document zag ik staan: "*Inspectie uitvoeren conform hoofdstuk E06-1 "Inspectie van elektrische installaties" van het Handboek Elektrisch.*"

In het document "A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016)" zag ik dat dit een instructie betrof voor het uitvoeren van thermografisch onderzoek. In het document zag ik staan: "*Inspectie uitvoeren conform hoofdstuk E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties" van het Handboek Elektrisch.*"

In het document "216-01074-01\_Noordeinde Hendrik-Ido-Ambacht Heuvel Heesch" zag ik dat dit een kopie van een certificaat was. Ik zag dat het slachtoffer ten tijde van het arbeidsongeval gecertificeerd inspecteur laagspanning was. Zie bijlage 14.

In het document "Module\_Thermografie\_2016-03.MSP" zag ik dat dit een kopie van een verklaring van Veritas was waarin werd gesteld dat het slachtoffer op 24 maart 2016 had deelgenomen aan een instructie voor thermografie. Zie bijlage 15.

In het document "Monitoring\_<sup>10.2.e</sup> 2017" zag ik dat dit een rapportage was van een werkplekinspectie bij werkzaamheden van het slachtoffer. Zie bijlage 16.

Op **woensdag 4 oktober 2017** omstreeks 14:31 uur ontving ik van mevrouw 10.2.e BIESBOER Expertise B.V.) een e-mail. Ik zag dat bij deze e-mail het onderzoeksrapport van de heer 10.2.e was gevoegd. Zie bijlage 7. Ik heb het ontvangen document toegevoegd aan het bedrijfsprocessenregister van de Inspectie SZW (I-net).

Op **dinsdag 17 oktober 2017** omstreeks 10:58 uur ontving ik van de heer 10.2.e Benelux & Nordic Veritas) een e-mail. Ik zag dat bij deze e-mail het door mij opgevraagde onderzoeksrapport (opgesteld door Veritas) betreffende het ongeval was gevoegd. Ik zag in de rapportage onder andere vermeld:

- "Equipment": "Screwdriver not isolated" en "Screwdriver not checked";
- "Employee not properly trained on risks of defects of Screw Driver".

Zie bijlage 17. Ik heb het ontvangen document toegevoegd aan het bedrijfsprocessenregister van de Inspectie SZW (I-net).

Op **donderdag 19 oktober 2017** omstreeks 14:19 uur ontving ik van de heer 10.2.e een e-mail. Ik zag dat bij deze e-mail het door mij opgevraagde document "E06-1; inspectie van elektrische installaties (29-3-2016) was gevoegd." Onder hoofdstuk 1.5 Thermografische inspectie las ik een algemene beschrijving van thermografie. Ik zag hierbij geen specifieke werkinstructies. Ik heb het ontvangen document toegevoegd aan het bedrijfsprocessenregister van de Inspectie SZW (I-net).

Op **donderdag 26 oktober 2017** omstreeks 12:00 uur, hoorde ik, op het kantoor van Veritas, de vertegenwoordiger van de overtreder, de heer 10.2.e in het bijzijn van de heer 10.2.e. Alvorens het verhoor overhandigde ik aan de heer 10.2.e de schroevendraaier die ik op vrijdag 25 augustus 2017 had meegenomen van de ongevalslocatie voor nader onderzoek.

Op **donderdag 30 november 2017** omstreeks 13:09 uur, hoorde ik, telefonisch, het slachtoffer. Ik stelde het slachtoffer een aanvullende vraag met betrekking tot de lengte van het ongeïsoleerde deel van de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval. Zie bijlage 21.

### Horen getuigen

In de loop van mijn onderzoek sprak ik de volgende personen, die door mij als getuigen werden gehoord:

- De heer 10.2.e, van wie de verklaring als bijlage 3 bij dit rapport is gevoegd.
- De heer 10.2.e, van wie de verklaringen als bijlagen 4 en 21 bij dit rapport zijn gevoegd.

### Horen vertegenwoordiger van de overtreder en aanzeggen boeterapport

Op **donderdag 26 oktober 2017** omstreeks 12:00 uur hoorde ik de vertegenwoordiger van de overtreder, de heer 10.2.e, van wie de verklaring als bijlage 2 bij dit boeterapport is gevoegd. Tijdens het verhoor was tevens de heer 10.2.e aanwezig.

Aansluitend aan het verhoor heb ik Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. het boeterapport aangezegd.

Een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel op naam van Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. is als bijlage 1 bij dit boeterapport gevoegd.

Hieruit blijkt dat de heer 10.2.e de onderneming Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. in rechte mag vertegenwoordigen.



Na het verhoor verklaarde de heer 10.2.e mij dat de werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval door Veritas niet werden gezien als werkzaamheden onder spanning.

**Opmerking rapporteur**

In de verklaring van de heer 10.2.e werd betreffende geïnventariseerde risico's door Veritas verwezen naar de Risico Inventarisatie en Evaluatie (verder te noemen RIE) van Veritas. Ik heb de heren 10.2.e en 10.2.e tijdens het verhoor van 26 oktober 2017 verzocht relevante delen uit de RIE en overige relevante informatie met betrekking tot het ongeval mij toe te zenden. Tevens heb ik op dinsdag 7 november 2017 hieromtrent een e-mail gestuurd met herinnering aan de heer 10.2.e. In deze e-mail heb ik tevens verzocht om een verklaring omtrent het ongeïsoleerde deel van de schroevendraaier van het slachtoffer zoals waargenomen kort na het ongeval. Zie bijlage 18. Op de verzoeken tot het leveren van informatie heb ik na het verhoor geen reactie meer ontvangen.

**Bevindingen**

Uit onderzoek en uit verklaringen is mij het volgende gebleken. Het ongeval heeft plaatsgevonden tijdens voorbereidende werkzaamheden door het slachtoffer aan een elektrische installatie, te weten een hoofdverdeelinrichting. De voorbereidende werkzaamheden bestonden uit het verwijderen van afschermingen van een hoofdverdeelinrichting ten behoeve van de uitvoering van een thermografische inspectie/ onderzoek.

Het doel van een thermografische inspectie is het in beeld brengen van warmtebronnen in een elektrische installatie met behulp van een infraroodcamera. Hiervoor is het benodigd dat de installatie wordt geopend en dat afschermingen worden verwijderd.

**Het ongeval**

Het arbeidsongeval heeft als volgt plaatsgevonden: Op 25 augustus 2017 had het slachtoffer de opdracht van zijn werkgever Veritas om een thermografische inspectie uit te voeren bij elektrische installaties in een pand aan de Druivenstraat 3 te Breda. De opdrachtgever van de werkzaamheden was de firma Van Dijnsen die het technische onderhoud in het pand in beheer had. Op de locatie werd het slachtoffer begeleid naar de te inspecteren installaties door een elektromonteur van Van Dijnsen, de heer 10.2.e. In het pand werd als eerste de locatie van de hoofdverdeelinrichting aangegeven waar later het ongeval zou plaatsvinden. Deze hoofdverdeelinrichting bevond zich in een meterkastruimte in de entreehal van het pand op begane grond niveau. Vervolgens toonde de heer 10.2.e het slachtoffer nog een andere verdeelinrichting, in de hal op de begane grond. Vervolgens ging de heer 10.2.e verder het pand in om deuren te openen naar andere te controleren installaties. Het slachtoffer ving onderwijl zijn werkzaamheden aan bij de hoofdverdeelinrichting in de meterkastruimte. Het slachtoffer begon met het verwijderen van de beschermkappen en de beschermplaten van twee kasten, B en E (zie bijlage 6) aan de rechterzijde van de verdeelinrichting. De installatie werd door het slachtoffer niet spanningsloos gesteld. Het slachtoffer constateerde in de geopende kasten zwarte blakering. Het slachtoffer meldde dit vervolgens bij de heer 10.2.e. Vervolgens maakte het slachtoffer een thermografische scan van de geopende kasten. Het slachtoffer zag hierbij geen warmteontwikkeling. Vervolgens verwijderde het slachtoffer de beschermkappen van de kasten A en D om vervolgens de beschermplaat van kast D te gaan verwijderen. Het slachtoffer maakte tijdens het verwijderen van de plaat van kast D gebruik van een geïsoleerde schroevendraaier waarvan de bek en kling deels ongeïsoleerd waren. Toen het slachtoffer de beschermplaat uit de kast verwijderde had hij de schroevendraaier in zijn rechterhand. Het slachtoffer draaide vervolgens met de beschermplaat en schroevendraaier in zijn handen naar links. Terwijl het slachtoffer dit deed ontstond een vlamboog vanuit de kast waardoor hij werd getroffen in het gelaat en hals (aan de rechterzijde) en op de rechterhand.

De vlamboog ten tijde van het arbeidsongeval werd veroorzaakt door een kortsluiting in de kast tussen twee fasen. De kortsluiting werd veroorzaakt doordat het ongeïsoleerde deel van de schroevendraaier tijdens het verwijderen van de beschermplaat in aanraking kwam met de twee fasen ter hoogte van een schroef op de onderste fase rail. Dit was mogelijk doordat het ongeïsoleerde deel van de schroevendraaier een lengte had van circa 1,5 cm en de onderlinge afstand tussen de fasen (ter hoogte van de schroef) 0,7 cm was.

### **Werkwijze**

Voor het uitvoeren van thermografisch onderzoek werden binnen Veritas twee werkwijzen gehanteerd:

- Gecombineerde inspectie zonder installateur.
- Thermografische inspectie met installateur.

Bij de gecombineerde inspecties zonder installateur is de inspecteur degene die zelf moet controleren of de te inspecteren elektrische installatie veilig is. Vervolgens moet de inspecteur zelf de installatie openmaken en afschermingen verwijderen. Vervolgens kan de inspecteur de thermografische inspectie uitvoeren.

Bij de thermografische inspecties met installateur is een externe installateur aanwezig die verantwoordelijk is voor de veiligheid van de installatie, het openmaken van de installatie en het verwijderen van de afschermingen. Vervolgens kan de inspecteur de thermografische inspectie uitvoeren.

Welke werkwijze wordt gehanteerd is afhankelijk van de opdracht van de klant.

Volgens de verklaring van de vertegenwoordiger van de overtreder, de heer 10.2.e, zou ten tijde van de inspectie sprake zijn geweest van een thermografische inspectie met installateur (monteur van de opdrachtgever), waarbij de monteur van de opdrachtgever de installatie had moeten controleren op veiligheid, deze had moeten openmaken en de afschermingen had moeten verwijderen. Dit zou blijken uit eerdere offertes van Veritas aan opdrachtgever Van Dijnsen. Voor de werkzaamheden ten tijde van de ongevalsituatie was echter geen offerte opgemaakt. Uit de correspondentie tussen werkgever en opdrachtgever kon niet worden opgemaakt wie verantwoordelijk was voor het verwijderen van de beschermkappen en beschermplaten. Tevens verklaarde het slachtoffer zijn werkzaamheden op de gebruikelijke manier te hebben uitgevoerd waarbij hij zelf de installatie had geopend en afschermingen had verwijderd.

### **Maatregelen**

Het slachtoffer had de opdracht een thermografische inspectie uit te voeren. In artikel 3.5 van het Arbeidsomstandighedenbesluit wordt gesteld in het derde respectievelijk vierde lid:

- "Werkzaamheden aan of in de nabijheid van een elektrische installatie worden slechts uitgevoerd, indien de installatie of het gedeelte waaraan of in de nabijheid waarvan wordt gewerkt, spanningsloos is."
- "De daartoe bevoegde werknemer neemt doeltreffende maatregelen om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen."

Een thermografische inspectie kan alleen worden uitgevoerd indien de elektrische installatie onder spanning is. Tijdens de uitvoering van een thermografische inspectie hoeft men niet aan de installatie te meten. De camera wordt op afstand van de installatie gehouden en fysiek contact van het apparaat met de installatie is hier niet van toepassing. Ter voorbereiding van de inspectie moeten echter wel de beschermkappen/ platen van de installatie worden verwijderd door een

persoon. Tijdens het verwijderen van de beschermkappen/ platen bevindt men zich in de directe nabijheid van de elektrische installatie en is contact door delen van het lichaam, gereedschappen of persoonlijke beschermingsmiddelen met spanningsvoerende delen van de installatie mogelijk.

#### Norm NEN 3140

Voor werkzaamheden aan of in de nabijheid van elektrische laagspanningsinstallaties is NEN 3140 opgesteld. De norm geeft de stand van de wetenschap aan met betrekking tot het werken aan of nabij elektrische laagspanning installaties en geeft invulling aan de termen in de wet- en regelgeving.

In hoofdstuk 3 "Termen en definities" van de norm wordt gesteld onder 3.4.4 onder spanning werken:

"**alle** werkzaamheden waarbij een persoon actieve delen kan aanraken of met delen van zijn lichaam, met gereedschappen, hulpmiddelen of (persoonlijke) beschermingsmiddelen terecht kan komen in de gevarezone".

In hoofdstuk 6 Werkprocedures van de norm wordt gesteld:

"OPMERKING Voor het openen van kasten met een elektrisch gevaar zijn geen persoonlijke beschermingsmiddelen nodig als vaststaat dat door het openen van de kast geen direct aanrakingsgevaar of kortsluitgevaar bestaat. **Voor het weghalen van afschermingen bij aanraakbare actieve delen zijn persoonlijke beschermingsmiddelen nodig zoals bij het onder spanning werken. Zie bijlage G."**

Zoals blijkt uit de norm NEN 3140 moeten de werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval worden gezien als werkzaamheden onder spanning. De benodigde maatregelen behorend bij de werkzaamheden onder spanning kunnen worden bepaald aan de hand van maatregelen benoemd in de Risico Inventarisatie en Evaluatie van de werkgever en door bijlage G van de NEN 3140. Zie bijlage 19. Hieruit volgt dat onder andere de volgende maatregelen mogelijk waren:

- Rubberen mat of isolerende werkschoenen of werklaarzen;
- Gelaatscherm;
- Isolerende/ vlamboogvaste handschoenen;
- Elektrisch isolerende/ vlamboogvaste kleding;
- Voldoende geïsoleerd gereedschap.

#### Voorgescreven maatregelen vanuit werkgever

Ten tijde van het arbeidsongeval droeg het slachtoffer geïsoleerde werkschoenen en maakte hij gebruik van een dubbel geïsoleerde schroevendraaier.

Volgens de werkgever (zie verklaring vertegenwoordiger van de overtreder, de heer **10.2.e** ) had het slachtoffer door het gebruik van de geïsoleerde schroevendraaier en het dragen van de geïsoleerde werkschoenen de juiste maatregelen genomen.

De gebruikte schroevendraaier zoals waargenomen kort na het arbeidsongeval had een ongeïsoleerd deel van circa 1,5 cm. De eisen voor geïsoleerd gereedschap liggen vast in de norm NEN-EN-IEC 60900. Volgens de norm mag het ongeïsoleerde deel 1,8 cm lang zijn. Zie bijlage 20.

De werkgever verklaarde het slachtoffer een schroevendraaier ter beschikking te hebben gesteld waarbij het ongeïsoleerde deel slechts 0,4 cm lang was. Een verklaring waarom het ongeïsoleerde deel ten tijde van het ongeval 1,5 cm was heb ik van de werkgever niet ontvangen (zie bijlage 18). Gezien de vorm van het uiteinde van de isolatie om de kling is het waarschijnlijk dat een deel van de isolatie verwijderd was voor het ongeval. Het slachtoffer verklaarde dat de

lengte van de isolatie was verminderd door slijtage (zie bijlage 21).

### **Overtreding**

Ten tijde van het arbeidsongeval droeg het slachtoffer geïsoleerde werkschoenen en maakte hij gebruik van een geïsoleerde schroevendraaier waarbij het ongeïsoleerde deel 1,5 cm was. Het slachtoffer hield de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval beet tijdens het wegdraaien met de schroevendraaier en beschermplaat langs actief geleidende delen, waarbij contact werd gemaakt door de schroevendraaier met twee geleidende fase rails op een punt waar de onderlinge afstand tussen de rails 0,7 cm was.

De gebruikte schroevendraaier was niet geschikt voor de werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval doordat het ongeïsoleerde deel groter was dan de onderlinge afstand tussen de geleidende fase rails.

De werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval werden uitgevoerd onder spanning (volgens NEN 3140). Tijdens de werkzaamheden kon gereedschap van het slachtoffer in de gevarezone komen van de installatie en werd een afscherming verwijderd van aanraakbare actieve delen. De werkzaamheden werden door de werkgever en werknemer echter niet aangemerkt als werkzaamheden onder spanning. Hierdoor werden slechts maatregelen genomen zoals het dragen van geïsoleerde werkschoenen en het gebruik van een onvoldoende geïsoleerde schroevendraaier.

De daartoe bevoegde werknemer had onvoldoende doeltreffende maatregelen genomen om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen, aldus zijnde een overtreding van artikel 16, tiende lid van de Arbeidsomstandighedenwet, juncto artikel 3.5, vierde lid van het Arbeidsomstandighedenbesluit, bestuurlijk beboetbaar gesteld in artikel 9.9b, eerste lid onder c van datzelfde besluit.

### **1. De werkgever dient de risico's van de concrete werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan te inventariseren, en een veilige werkwijze te ontwikkelen die voldoet aan de vereisten bij of krachtens de Arbeidsomstandighedenwet.**

Dienaangaande heb ik het volgende bevonden:

- De werkgever verklaarde dat Veritas in het bezit was van een RIE.
- Inzage in deze RIE heb ik niet gekregen.

### **2. De werkgever dient de noodzakelijke randvoorwaarden te creëren voor het toepassen van een veilige werkwijze.**

Dienaangaande heb ik het volgende bevonden:

- De werkgever beschouwde de werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval niet als werkzaamheden onder spanning.
- Het slachtoffer had voor de werkzaamheden een dubbel geïsoleerde schroevendraaier ter beschikking gesteld gekregen.
- De werkgever verklaarde dat de schroevendraaier ter beschikking was gesteld met een ongeïsoleerd deel van circa 0,4 cm.
- Het ongeïsoleerde deel van de schroevendraaier zoals waargenomen kort na het arbeidsongeval was 1,5 cm lang.
- Een verklaring voor dit verschil heb ik van de werkgever niet ontvangen.
- Het slachtoffer verklaarde dat een deel van de isolatie was versleten waardoor het ongeïsoleerde deel vergroot was.
- De schroevendraaier was niet geschikt voor de werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval aangezien de onderlinge afstand tussen de geleidende fase rails op het punt van de kortsluiting slechts 0,7 cm was.

3. De werkgever dient adequate instructies te geven met betrekking tot de werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan.

Dienaangaande heb ik het volgende bevonden:

- Het slachtoffer heeft in 2012 na indiensttreding een opleidingsprogramma gevolgd op het gebied van elektrotechnische werkzaamheden. Zie bijlage 9.
- Het slachtoffer was volgens de werkgever in staat om zelfstandig thermografische inspecties uit te voeren. Zie bijlage 11.
- Het slachtoffer was VCA gecertificeerd. Zie bijlage 12.
- Het slachtoffer was aangewezen als vakbekwaam persoon (volgens NEN 3140). Zie bijlage 13.
- Het slachtoffer was gecertificeerd inspecteur laagspanning. Zie bijlage 14.
- Het slachtoffer heeft op 24 maart 2016 instructies ontvangen met betrekking tot het onderwerp thermografie. Zie bijlage 15.
- Ik heb geen inzage gekregen in de inhoud van de instructie van 24 maart 2016.
- Het slachtoffer verklaarde de werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval op de gebruikelijke manier te hebben uitgevoerd.

4. De werkgever dient toezicht te houden met betrekking tot de werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan.

Dienaangaande heb ik het volgende bevonden:

- Uit de verklaring van de heer 10.2.e is gebleken dat de heer 10.2.e verantwoordelijk was voor het toezicht op de werkzaamheden van het slachtoffer. Zie bijlage 2.
- Toezicht werd uitgeoefend door middel van werkplekinspecties.
- Per jaar vond eenmaal een werkplekinspectie plaats bij de werkzaamheden van het slachtoffer. Zie bijlagen 2 en 16.
- De schroevendraaier was na terbeschikkingstelling bij indiensttreding (aan het slachtoffer) niet meer op eventuele gebreken gecontroleerd door de werkgever.
- Het slachtoffer was (tot het ongeval) volgens de werkgever verantwoordelijk voor de staat van de schroevendraaier. Zie bijlage 2.
- Een sanctiebeleid door het bedrijf is niet aangetoond.
- Het slachtoffer is niet eerder aangesproken op gedrag. Zie bijlage 2.

5. De werkgever kan overige inspanningen verrichten om de betreffende overtreding van het in geding zijnde feit te voorkomen.

Dienaangaande heb ik niets bevonden.

**Aanleiding tot boeterapport**

Aanleiding tot dit boeterapport is de overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet, die de oorzaak is van het, ingevolge artikel 9, eerste lid van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval.

De heer 10.2.e is in verband met de 10.1.d

**Opmerking rapporteur**

Naar aanleiding van het in het boeterapport gestelde voeg ik het volgende toe:

- In de verklaring van de heer 10.2.e van 26 oktober 2017 staat het volgende:  
"V: Op basis van het onderzoek heb ik geconcludeerd dat het ongeval als volgt heeft plaatsgevonden:  
Op 25 augustus 2017 had het slachtoffer de opdracht van

*werkgever Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. een thermografische inspectie uit te voeren bij een verdeelinrichting in een meterkastruimte in een pand aan de Druivengarde te Breda.”*

Dit moet zijn:

V: Op basis van het onderzoek heb ik geconcludeerd dat het ongeval als volgt heeft plaatsgevonden:

Op 25 augustus 2017 had het slachtoffer de opdracht van werkgever Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. een thermografische inspectie uit te voeren bij een verdeelinrichting in een meterkastruimte in een pand aan de **Druivenstraat** te Breda.

- Ten tijde van het arbeidsongeval waren 280 werknemers werkzaam bij Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V.

Ons kenmerk: 1700680/03

**Afsluiting  
boeterapport**

Dit boeterapport is op ambtseed opgemaakt en gesloten te Utrecht. Ondertekend, gedagtekend, zoals vermeld op de 1e pagina en ingezonden aan de Boeteoplegger te Den Haag.

10.2.e

De heer 10.2.e  
Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

**C.C.**

- Overtreder
- Slachtoffer

Ons kenmerk: 1700680/03

Bijlage(n)	Omschrijving
Bijlage 1:	Uittreksel KVK Bureau Veritas
Bijlage 2:	Verklaring van 10.2.e burg
Bijlage 3:	Verklaring van 10.2.e
Bijlage 4:	Verklaring van 10.2.e met bijlagen
Bijlage 5:	Fotobijlage – rapport Veritas
Bijlage 6:	Weergave verdeelinrichting
Bijlage 7:	Rapport Biesboer Expertise compleet
Bijlage 8:	Opdracht aan Veritas
Bijlage 9:	opleiding 2012 electrical-programma
Bijlage 10:	Bevestigingsmail voor het uitvoeren het thermografische inspectie Westpoort
Bijlage 11:	1.0_Competentie-Inzetbaarheidsmatrix.(Rev15)(17-07-2017)
Bijlage 12:	VCA 10.2.e
Bijlage 13:	Aanwijzing VP MSP 2016
Bijlage 14:	216-01074-01_Noordeinde Hendrik-Ido-Ambacht Heuvel Heesch
Bijlage 15:	Module_Thermografie_2016-03.MSP
Bijlage 16:	Monitoring_10.2.e 2017
Bijlage 17:	Serious Accident RCA Electrical Department 10.2.e 25 8 2017 (DEF)
Bijlage 18:	E-mail verzoek informatie Veritas
Bijlage 19:	Bijlage G NEN 3140
Bijlage 20:	EN IEC 60900_2012 WoS Handgereedschap 4.3.2 Screwdrivers
Bijlage 21:	Verklaring van 10.2.e aanvullend



# Inzien uittreksel - Bureau Veritas Industrial Services (32069296)

Kamer van Koophandel, 10 oktober 2017 - 16:04

**KvK-nummer** 32069296

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

## Rechtspersoon

RSIN	807101229
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V.
Statutaire zetel	Amersfoort
Eerste inschrijving handelsregister	14-07-1998
Datum akte van oprichting	14-07-1998
Datum akte laatste statutenwijziging	01-12-2010
Geplaatst kapitaal	EUR 3.195.600,00
Gestort kapitaal	EUR 3.195.600,00
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2016 is gedeponeed op 17-07-2017.

## Onderneming

Handelsnamen	Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. Bureau Veritas Industrial Services Bureau Veritas Certification Bureau Veritas Training Bureau Veritas Sustainability
Startdatum onderneming	01-04-1998
Activiteiten	SBI-code: 71203 - Overige keuring en controle
Werkzame personen	172

## Vestiging

Vestigingsnummer	<u>000019492200</u>
Handelsnamen	Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. Bureau Veritas Industrial Services Bureau Veritas Certification Bureau Veritas Training Bureau Veritas Sustainability
Bezoekadres	Computerweg 2, 3821AB Amersfoort
Postadres	Postbus 2620, 3800GD Amersfoort
Telefoonnummer	0884505500
Faxnummer	0884505599
Datum vestiging	01-04-1998
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	14-07-1998
Activiteiten	SBI-code: 71203 - Overige keuring en controle Het uitvoeren van metingen, inspecties, validaties, certificatie-audits en onderzoek op het gebied van milieu, energie, veiligheid processen

Werkzame personen **172**

**Enig aandeelhouder**

Naam Bureau Veritas Nederland Holding B.V.  
 Bezoekadres Boompjes 40, 3011XB Rotterdam  
 Ingeschreven onder KvK-  
 nummer 24479573  
 Enig aandeelhouder sedert 01-12-2010 (datum registratie: 03-12-2010)

**Bestuurders**

10.2.e

Naam  
 Geboortedatum en -plaats  
 Adres  
 Datum in functie  
 Titel  
 Bevoegdheid  
 Aanvang (huidige)  
 bevoegdheid

Naam  
 Geboortedatum en -plaats  
 Adres  
 Datum in functie  
 Titel  
 Bevoegdheid

**Gevolmachtigden**

10.2.e

Naam  
 Geboortedatum en -plaats  
 Adres  
 Datum in functie  
 Titel  
 Inhoud volmacht Bevoegd tot de volgende handeling(en):  
 - Opstellen offertes  
 - Afsluiten inkoopcontracten tot EUR 100.000,00  
 - Afsluiten verkoopcontracten tot EUR 100.000,00  
 Ondertekenen certificaten, verklaringen, contracten Bureau Veritas  
 Certification

10.2.e

Naam  
 Geboortedatum en -plaats  
 Adres  
 Datum in functie  
 Titel  
 Inhoud volmacht Bevoegd tot de volgende handeling(en):  
 - Afsluiten inkoopcontracten tot EUR 100.000,00  
 - Afsluiten verkoopcontracten tot EUR 100.000,00  
 - Opstellen offertes  
 Ondertekenen certificaten, verklaringen, contracten Bureau Veritas  
 Certification

■ Gegevens zijn vervaardigd op 10-10-2017 om 16.04 uur.

## VERKLARING VERTEGENWOORDIGER

Op donderdag 26 oktober 2017 omstreeks 12:00 uur bevond ik, <sup>1</sup>  
, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een <sup>0.</sup>  
onderneming, gelegen aan Computerweg 2 te Amersfoort. <sup>2</sup>

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

**Naam**  
**Voornamen**  
**Geboren op**  
**Te**  
**Nationaliteit**  
**Adres**  
**Woonplaats**  
**Postcode**  
**Functie**

10.2.e

De persoonsgegevens van de vertegenwoordiger zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer 10.2.e

Deze verklaring is opgenomen in het bijzijn van 10.2.e .

Ik deelde hem mee dat Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. de Arbeidsomstandighedenwet had overtreden en op mijn vraag daartoe verklaarde hij bevoegd te zijn de rechtspersoon in deze te vertegenwoordigen.

Nadat ik de vertegenwoordiger van de overtreder had meegedeeld waarover ik hem wenste te horen en dat hij niet tot antwoorden verplicht was verklaarde hij het volgende:

### Verklaring

**O: is opmerking van de arbeidsinspecteur**

**V: is vraag van de arbeidsinspecteur**

A: is antwoord van de vertegenwoordiger overtreder.

**V: Hoeveel werknemers waren er in totaal bij Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. werkzaam op de dag van het ongeval, inclusief vaste en tijdelijke krachten, ingeleend personeel en werkzame vrijwilligers?**

A: 280.

**V: Sinds wanneer is het slachtoffer, de heer 10.2.e werkzaam bij uw bedrijf?**

A: 10.2.e .

**V: Is het slachtoffer in vaste of tijdelijke dienst bij uw bedrijf?**

A: 10.2.e .

**V: Is het slachtoffer als gevolg van het letsel in het ziekenhuis opgenomen geweest?**

A: 10  
1

**V: Waar bestaat het letsel van het slachtoffer uit?**

A: 10.1.d .

**V: Is het letsel blijvend of is er sprake van herstel?**

A: 10.1.d

**V: Wanneer/ op welke datum is het ongeval gebeurd?**

A: Op 25 augustus 2017.

**V: Op welke locatie heeft het ongeval plaatsgevonden?**

A: In een pand aan de Druivengarde te Breda.

**V: Wanneer is het slachtoffer na het ongeval weer begonnen met werken?**

A: Sinds anderhalve week.

**V: Is het slachtoffer toen begonnen met de normale werkzaamheden of met aangepaste werkzaamheden?**

A: Aangepaste werkzaamheden.

**V: Waar bestaan of bestonden deze aangepaste werkzaamheden uit?**

A: Hij heeft met collega's meegelopen om weer in het ritme van het werk te komen.

**V: Heeft er iemand de ongevalsituatie gewijzigd voordat de arbeidsinspecteur ter plaatse kwam?**

A: Voor zover wij weten niet.

**V: Op basis van het onderzoek heb ik geconcludeerd dat het ongeval als volgt heeft plaatsgevonden:**

Op 25 augustus 2017 had het slachtoffer de opdracht van werkgever Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. een thermografische inspectie uit te voeren bij een verdeelinrichting in een meterkastruimte in een pand aan de Druivengarde te Breda. In het pand werd de locatie van de verdeelinrichting aan het slachtoffer aangegeven door een werknemer van opdrachtgever Van Dijnsen, de heer <sup>10.2.e</sup>. Het slachtoffer ving de werkzaamheden bij de verdeelinrichting aan met het verwijderen van de beschermkappen en de beschermplaten van twee kasten aan de rechterzijde van de verdeelinrichting. De installatie werd door het slachtoffer niet spanningsloos gesteld. Het slachtoffer constateerde in deze kasten zwarte blakering. Het slachtoffer meldde dit vervolgens bij de werknemer van Van Dijnsen. Vervolgens maakte het slachtoffer een thermografische scan van de geopende kasten. Het slachtoffer zag hierbij geen warmteontwikkeling. Vervolgens wilde het slachtoffer de beschermkappen en beschermplaten van de kasten boven de schakelaar verwijderen. Het slachtoffer verwijderde de beschermplaat uit de kast (direct boven de schakelaar) met behulp van een geïsoleerde schroevendraaier in zijn rechterhand. <sup>10.1.d</sup>

**Klopt dit?**

A: Ik ben er niet bij geweest, ik heb dit verhaal ook gehoord. De feitelijkheden kloppen, maar de veronderstellingen kan ik niet bevestigen.

**V: Wat zijn de reguliere werkzaamheden van het slachtoffer?**

A: Inspecteren electrotechnische installaties en het thermografisch onderzoeken van elektrische installaties.

**V: Had het slachtoffer genoeg tijd om de werkzaamheden op een veilige wijze uit te voeren?**

A: Naar ons idee wel. Er zit geen tijdsdruk op.

**V: Wie heeft het slachtoffer de opdracht gegeven voor de werkzaamheden die uitgevoerd werden op het moment van het ongeval?**

A: Dat gaat via de planning van Veritas. Die zet de afspraak in de agenda van de werknemer. In deze afspraak is opgenomen, de uit te voeren werkzaamheden, de scope en contactpersoon ter plaatse.

**Het ongeval heeft plaats gevonden tijdens werkzaamheden aan een elektrische installatie.**

**V: Wie was er ten tijde van het arbeidsongeval aangewezen als werkverantwoordelijke (WV)?**

A: Is ons niet bekend. Dat zou de contactpersoon van Van Dijnsen kunnen zijn, maar dat is ons niet bekend.

**V: Wat waren de verantwoordelijkheden van deze persoon in relatie tot de werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval?**

A: In dit geval was onze opdrachtgever Van Dijnsen. In de offerte staat normaal gesproken bij de uitgangspunten dat zij de kasten moeten openmaken en zorgen voor begeleiding. In dit geval had de installateur van Van Dijnsen de beschermkappen en de afschermkappen van de verdeelinrichting moeten verwijderen voordat wij de thermografische scan zouden uitvoeren.

Van Dijnsen heeft kennis van onze werkwijze. Alleen deze inspectie, ten tijde van het arbeidsongeval, is via de mail afgesproken waarbij de werkzaamheden werden uitgevoerd op nacalculatie. Hierbij zijn in dit specifieke geval niet de uitgangspunten toegestuurd. Van Dijnsen is echter wel op de hoogte van onze uitgangspunten aangezien zij regelmatig werkzaamheden voor ons uitvoeren waarbij de offerte en uitgangspunten worden toegestuurd.

**V: Was dit ook bekend bij het slachtoffer?**

A: Hij heeft regelmatig ook een kopie van de offertes. De laatste instructie van veilig werken is in december vorig jaar geweest. In die instructie zijn zulk soort aspecten ook besproken.

**O: Het slachtoffer verklaarde zijn werkzaamheden op de gebruikelijke manier te hebben uitgevoerd.**

**V: Hoe verklaard u dit verschil?**

A: Wij voeren de thermografische inspecties op twee manieren uit: We doen gecombineerde inspecties zonder installateur. De inspecteur moet dan zelf controleren of de installatie veilig is en vervolgens indien dit het geval is de installatie openmaken. Vervolgens kan hij de thermografische scan uitvoeren.

We houden ook alleen thermografische inspecties. Dan hebben we er een installateur erbij die verantwoordelijk is voor de veiligheid van de installatie waarbij wij vervolgens kunnen scannen. In dit geval moesten wij alleen een thermografische inspectie uitvoeren.

Het kan zijn dat de inspecteur bijvoorbeeld een dag eerder een gecombineerde inspectie had uitgevoerd en vervolgens deze werkwijze ook bij de inspectie ten tijde van het arbeidsongeval toepaste. Echter de inspecteur had in dit geval de instructie alleen een thermografische inspectie uit te voeren en had dus moeten weten dat dit betekend dat de kasten worden opgemaakt door degene die meeloopt. Dus Van Dijnsen zorgt voor het openschroeven van de kasten.

**V: Staat deze instructie ook op papier?**

A: Nee die is mondeling.

**V: Is de instructie nog vastgelegd in het overleg van december?**

A: In december is een presentatie gehouden.

**V: Wie was er ten tijde van het arbeidsongeval aangewezen als**

**installatieverantwoordelijke (IV)?**

A: Wij niet.

**V: Weet u wie dit wel is?**

A: Wettelijk is de eigenaar van de installatie de installatieverantwoordelijke.

**V: Wat waren de verantwoordelijkheden van deze persoon in relatie tot de werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval?**

A: We weten niet of de verantwoordelijkheid is gedelegeerd, dus dit kunnen wij niet aangeven.

**V: Wie was er ten tijde van het arbeidsongeval aangewezen als vakbekwaam persoon (VP)**

A: Dat was de heer <sup>10.2.e</sup>

**V: Wat houdt dit in, dat het slachtoffer was aangewezen als vakbekwaam persoon?**

A: Hij is terdege opgeleid voor de werkzaamheden tijdens de inspecties. Hij is bekend met de specifieke risico's en maatregelen.

**V: Waaruit blijkt dat het slachtoffer een vakbekwaam persoon was?**

A: Wij hebben een certificaat gestuurd waaruit blijkt dat hij opgeleid is om de werkzaamheden uit te voeren.

**V: Heeft uw bedrijf een schriftelijke Risico- Inventarisatie en Evaluatie?**

A: Ja

**V: Zijn in deze Risico- Inventarisatie en Evaluatie de risico's van thermografisch onderzoek geïnventariseerd?**

A: Wij maken geen onderscheid in de verschillende werkzaamheden aan de elektrische installatie. Het risico is geïnventariseerd van alle werkzaamheden die in de nabijheid van de installatie onder spanning worden uitgevoerd.

**V: Kunt u mij aangeven waar dit in de RIE staat benoemd?**

A: Ja onder elektrotechnische inspectiewerkzaamheden.

**V: Wat waren de risico's van het thermografisch onderzoek bij de installatie ten tijde van het arbeidsongeval?**

A: Elektrocutie door blootstelling aan spanning voerende delen. In de trainingen staan wij ook stil bij de gevaren van vlambogen.

**V: Zijn de risico's van thermografisch onderzoek nog op een andere wijze geïnventariseerd?**

A: Nee zover ik weet niet.

**V: Welke maatregelen zijn volgens de RIE benodigd om gevaren weg te nemen?**

A: PBM ter beschikking stellen, geïsoleerd gereedschap, instructies, aarding zone. Zie ook de RIE.

**V: Welke instructies had het slachtoffer ontvangen om het thermografisch onderzoek veilig uit te kunnen voeren?**

A: Hij is aangewezen en heeft een intern opleidingstraject gevolgd, hij heeft een opfrissingscursus gehad in december, daarnaast hebben wij onze HSE policy waarbij voor aanvang van de werkzaamheden altijd een LMRA uitgevoerd moet worden.

**V: Welke voorlichting werd gegeven over risico's die het werken aan elektrische installaties met zich brengt?**

A: Wij hebben de periodieke (maandelijkse) inspecteurs vergaderingen. Hierbij worden opfriscursussen gegeven, maar ook veiligheidsinstructies gegeven in de vorm van een toolbox.

**V: Op welke wijze (schriftelijk/ mondeling) is het slachtoffer geïnstrueerd en/ of voorgelicht?**

A: Mondeling en schriftelijk via bijeenkomsten en cursussen.

**V: Heeft u bewijsstukken waaruit dit blijkt?**

A: Ja, die zend ik toe.

**V: Aan welke veiligheidsmaatregelen moet er zijn voldaan en/of welke beveiliging moet de arbeidsplaats hebben, wil een werknemer op een veilige en juiste manier het thermografisch onderzoek kunnen uitvoeren?**

A: Dan verwijzen we naar de training, de NEN 3140 training die is gehouden op 22 december 2016 waarbij het slachtoffer aanwezig was. Hierin staan op bladzijde 56 en 57 de maatregelen benoemd die eventueel moeten worden genomen bij elektrotechnische inspecties.

**V: Welke voorzorgsmaatregelen waren genomen ten tijde van het ongeval?**

A: Voor zover ons bekend had hij geïsoleerde werkschoenen aan.

**V: Had het slachtoffer nog andere maatregelen moeten treffen ten tijde van het ongeval?**

A: Hij heeft een geïsoleerde schroevendraaier gebruikt.

**V: De manier waarop het slachtoffer de werkzaamheden verrichtte op het moment van het ongeval, was dit de gebruikelijke manier of werd er van afgeweken?**

A: Hij heeft de werkzaamheden op de juiste wijze uitgevoerd. Hij droeg de juiste werkschoenen, en hij gebruikte een geïsoleerde schroevendraaier.

**O: U gaf eerder aan dat het slachtoffer de beschermplaten niet had moeten verwijderen.**

**V: Hoe verklaard u dit verschil?**

A: Het feit dat het een gecombineerde inspectie of alleen een thermografische inspectie betrof maakt niet uit voor de wijze waarop hij deze inspectie heeft uitgevoerd. Hij heeft de juiste maatregelen getroffen tijdens de inspectie.

**V: Welke acties moet een werknemer nemen als deze niet veilig en niet op de juiste manier kan werken op de arbeidsplaats?**

A: Stoppen met zijn werkzaamheden en zijn leidinggevende informeren.

**V: Wie houdt er toezicht en controleert op de werkvloer of de werknemers volgens de afgesproken voorschriften/ instructies werken en of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen zijn?**

A: Dat is de heer <sup>10.2.e</sup> . Wij monitoren onze werknemers door middel van werkplekinspecties. We zijn ook VCA gecertificeerd en ISO 17020 geaccrediteerd.

**V: Waar bestaat dit toezicht uit?**

A: Het houden van werkplekinspecties.

**V: Hoe vaak houdt diegene toezicht?**

A: Per werknemer eenmaal per jaar op locatie. Laatste van <sup>10.2.e</sup> was 10 januari 2017.

**V: Zijn er weleens werknemers gesanctioneerd als zij zich niet**



**hielden aan de voorschriften/ instructies?**

A: Dat is wel eens gebeurd.

**V: Waar bestond de sanctie dan uit?**

A: Wij monitoren de kwaliteit en competentie van onze werknemers. De teamleider is hier verantwoordelijk voor. Dit leidt er toe dat de teamleider twee keer per jaar alle geconstateerde zaken, waaronder veiligheid, bespreekt. Als een werknemer de voorschriften/ instructies niet naleeft kan dit leiden tot een slechte beoordeling. Vervolgens gaan we de werknemer begeleiden naar verbetering door middel een plan of improvement. Leid dit niet tot verbetering, dan nemen wij op termijn afscheid van de werknemer. Die voorbeelden hebben we ook.

**V: Is de het slachtoffer weleens aangesproken door de toezichthouder omdat er niet volgens de voorschriften en/of instructies werd gewerkt?**

A: Voor zover wij weten niet.

**V: Heeft u bewijsstukken waaruit uw toezicht blijkt?**

A: Ja die zal ik toezenden.

**V: Welke inspanningen heeft u nog meer verricht om het betreffende ongeval te voorkomen?**

A: Volgens mij hebben we alles behandeld.

**V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?**

A: Tot nu toe werden jaarlijks de meetinstrumenten gekalibreerd. Nu breiden we dat uit door de complete PBM set te laten controleren hier op kantoor. Verder breiden we de monitoring uit. Nu vond dat eenmaal per jaar plaats op locatie bij de specifieke werkzaamheden van dat moment. Nu wordt de monitoring uitgebreid en moet de inspecteur aantonen dat zijn complete PBM set compleet is.

**V: Was de schroevendraaier gebruikt ten tijde van het arbeidsongeval in de staat zoals deze aan het slachtoffer ter beschikking was gesteld?**

A: Nee. Het slachtoffer was tot nu toe ook verantwoordelijk voor de staat van de schroevendraaier.

**V: Toen de schroevendraaier aan het slachtoffer ter beschikking was gesteld, hoe groot was toen het ongeïsoleerde deel?**

A: Conform eisen van de IEC, 1000 volt geïsoleerd gereedschap. Dat houdt in circa 4 mm ongeïsoleerd.

**V: Wanneer heeft het slachtoffer de schroevendraaier ontvangen?**

A: Ik denk bij indiensttreding.

**V: Heeft u nog iets aan uw verklaring toe te voegen?**

A: Nee

Vervolgens heeft de heer <sup>10.2.e</sup> de verklaring gelezen.  
Hij verklaarde daarbij te volharden.

<sup>10.2.e</sup>

<sup>10.2.e</sup>

## VERKLARING GETUIGE

Op vrijdag 25 augustus 2017 omstreeks 11:15 uur bevond ik, <sup>10.2.e</sup>, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een onderneming, gelegen aan Takkebijsters 58 te Breda.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

<sup>10.2.e</sup>

**Naam**  
**Voornamen**  
**Geboren op**  
**Te**  
**Nationaliteit**  
**Adres**  
**Woonplaats**  
**Postcode**

De persoonsgegevens van de getuige zijn conform de gegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP).

### Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

**V: is vraag van de arbeidsinspecteur**

A: is antwoord van de getuige.

Arbeidsrelatie

**V: Bij wie bent u in dienst?**

A: Bij van Dijnsen installatiewerken.

**V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?**

A: <sup>10.2.e</sup>.

**V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?**

A: <sup>10.2.e</sup>.

**V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?**

A: Ik ben <sup>10.2.e</sup>. Ik doe allerhande werkzaamheden.

**V: Welke werkzaamheden werden door u op het moment van het ongeval verricht?**

A: Ik was bezig met het begeleiden van het slachtoffer van het ongeval.

**V: Wat zijn de reguliere werkzaamheden van het slachtoffer?**

A: Hij was aanwezig voor het maken van een infrarood rapportage van een elektrische installatie in een pand aan de Druivenstraat 3 te Breda.

**V: Welke werkzaamheden verrichtte het slachtoffer op het moment van het ongeval?**

A: Hij was voorbereidingen aan het treffen voor zijn werkzaamheden, het maken van de infrarood foto's van de elektrische installatie. Deze voorbereiding bestond uit het verwijderen van de kappen, welke ervoor dienden de installatie aanrakingsvrij te maken. Ik heb het ongeval zelf niet gezien, maar dit stel ik op basis van wat het slachtoffer voor werkzaamheden ging uitvoeren en op basis van wat ik gezien heb in de elektrische ruimte na het ongeval.

**V: Wie heeft het slachtoffer de opdracht gegeven voor de werkzaamheden die uitgevoerd werden op het moment van het ongeval?**

A: Zijn werkgever, dat is Veritas.

Situatie ongeval

**V: Heeft u het ongeval zien gebeuren?**

A: Nee

**V: Wat kunt u mij vertellen over wat het slachtoffer vlak voor, tijdens en/of na het ongeval heeft gedaan?**

A: Ik werd gebeld door het slachtoffer betreffende uit te voeren werkzaamheden aan de Druivenstraat 3 te Breda. Hier bevindt zich een verzamelkantoor gebouw waarvan wij, Van Dijnsen, het technische onderhoud uitvoeren voor de eigenaar van het pand. Ik moest het slachtoffer begeleiden in het pand naar de elektrische verdeelkasten. Het slachtoffer moest hier in opdracht van zijn werkgever, Veritas, infrarood foto's gaan maken van deze elektrische verdeelkasten. Toen ik werd gebeld heb ik het slachtoffer verteld dat ik er binnen een minuut was. Toen hebben we ontmoet bij de ingang van het pand en zijn we naar binnen gegaan. Dit was omstreeks 0800 uur. Toen zijn we samen naar de technische ruimte gelopen waar zich de hoofdverdeelinrichting van het gebouw bevindt waarvan hij dus foto's moest maken. Deze heb ik hem aangewezen. Op dat moment keek ik ook in de ruimte en zag ik dat alle kappen over de hoofdverdeelinrichting aanwezig waren aanrakingsvrij was op dat moment. Toen heb ik hem op de begane grond de andere onderverdeelkast getoond waar ook foto's gemaakt moesten worden. Daarna ben ik het pand verder ingegaan om andere deuren van onderverdeelkasten open te maken. Toen is het slachtoffer naar de ruimte gegaan waar zich de hoofdverdeelinrichting zich bevond om daar verder te gaan met zijn werk. <sup>10.1.d</sup>

10 minuten later, kwam een brandweerman naar mij toe met de mededeling dat het pand spanningsloos gesteld moest worden en maakte de melding dat hij de schroefzekeringen, 3 stuks, uit hoofdverdeelinrichting had getrokken en de hoofdschakelaar van deze desbetreffende installatie had omgezet. Dat was de grote zwarte hendel. Ik ben toen met hem mee geweest naar de installatie en hij heeft toen uitgelegd wat hij had gedaan. Die kast was toen spanningsvrij. Echter de voedingkast met meszekeringen zat er nog naast en stond nog onder spanning. Inmiddels was Enexis ook aanwezig om het pand spanningsloos te gaan stellen. Een collega heeft vervolgens toen mijn taken overgenomen en Enexis en de brandweer verder begeleid in het spanningsloos stellen van het pand. Dit was kort na 0900 uur.

**O: Ik begrijp van u dat het slachtoffer aanwezig was om infrarood foto's te maken van de installatie.**

**V: Via wie had het slachtoffer opdracht gekregen tot het maken van de foto's?**

A: Via zijn werkgever Veritas.

**V: Van wie had Veritas deze opdracht gekregen?**

A: Die had deze opdracht gekregen van Van Dijnsen. Van Dijnsen had zelf weer de opdracht gekregen van de eigenaar van het pand, aangezien dit onderdeel vormde van het onderhoudscontract. Dit is voor

zover ik dit weet.

**V: Had het slachtoffer ook een opdrachtbon bij zich?**

A: Nee. Toen wij in eerste instantie aanwezig waren in de ruimte met de hoofdverdeelinrichting zei hij tegen mij: "ik kan die kast niet doen omdat ik die kappen niet van de kast kan afhalen zonder de zekeringen te verwijderen waardoor de mensen in het pand zonder stroom komen te zitten". Dit betrof de onderverdeelkast ten behoeve van de algemene ruimtes in het kantoorpand. Hij kon de afdekkappen niet verwijderen omdat de zekeringen groter waren dan de openingen in de kappen. Hij vertelde mij dat hij niet zeker wist of hij deze kast ook daadwerkelijk moest doen. Vervolgens ging hij naar buiten, waar het lichter was, waar ik zag dat hij op zijn telefoon stond te kijken. Ik denk dat hij zijn mails aan het lezen was om dit te weten te komen.

**V: Had het slachtoffer genoeg tijd om zijn werk op een veilige wijze uit te voeren?**

A: Hij had er tijd zat voor. Hij stond in ieder geval niet onder druk van mij, totaal niet. Ik weet alleen niet de planning van zijn werkgever.

**V: Waarom laat Van Dijnsen de infrarood foto's maken door Veritas?**

A: Omdat dit onderdeel vormt van het onderhoudscontract. Met de foto's kun je hittepunten/ knooppunten zien in de elektrische installatie. Wij doen dit niet zelf omdat wij hier geen apparatuur voor hebben en omdat wij hier de expertise niet voor hebben. En hiervoor is dus onderaannemer Veritas ingeschakeld.

**V: Heeft er iemand de ongevalsituatie gewijzigd voordat de Arbeidsinspecteur ter plaatse kwam?**

A: De brandweer heeft de schroefzekeringen eruit gehaald en de hoofdschakelaar omgezet. Als een hoofdschakelaar verticaal staat, staat de installatie aan, als de hoofdschakelaar horizontaal staat dan is de installatie uit. Het kan echter wel eens gebeuren dat ze een kast anders monteren, maar in dit geval was dit wel van toepassing.

**V: Waren er naast uzelf nog andere getuigen bij het ongeval?**

A: Nee, wij waren met zijn tweeën bezig.

**V: Wat waren de omgevingsomstandigheden bij de elektrische installatie?**

A: De hoofdininstallatie bevond zich in een ruimte die naar mijn mening en kennis voldoende verlicht was en voldoende ruimte bood. Ik schat dat de ruimte een oppervlakte heeft van 2 bij 2,5 meter.

**V: Werkte alle onderdelen van de installatie naar behoren?**

A: Ja

**V: Hoe was het onderhoud aan de elektrische installatie geregeld?**

A: Wij waren ingehuurd om de algemene staat, de elektrotechnische staat in het oog te houden en te rapporteren. Daarvoor hadden wij dus onder andere de foto's van het slachtoffer nodig. Visueel zie je bijvoorbeeld niet dat een draadverbinding slechter aan het worden is wat bijvoorbeeld in de toekomst zou kunnen leiden tot kortsluiting.

**V: Wat is volgens u de toedracht van het ongeval?**

A: Ik heb geen idee. Het enigste wat ik kan redeneren is dat er iets loszat wat er bij het openmaken van de kappen sluiting heeft veroorzaakt.

**V: Was het voor de werkzaamheden van het slachtoffer nodig de afdekkappen en afdekplaten te verwijderen van de elektrische**

**installatie?**

A: Naar mijn mening en kennis van dit soort foto's, wel ja. De foto's gaan namelijk niet afdoende door de kappen heen. Dit is naar wat ik weet over dit soort foto's. Dat had het slachtoffer mij namelijk uitgelegd. Maar daarom hebben we dit soort werkzaamheden ook uitbesteed aan Veritas, aangezien zij hier verstand van hebben.

**V: Hoe had het ongeval voorkomen kunnen worden?**

A: Niet mijn inziens. De schade die hij heeft, dat dan weer wel.

**V: Kunt u dat toelichten?**

A: Hij had geen beschermingskap, en droeg geen beschermende kleding. Hij had blote armen en handen.

**V: Zijn er nog specifieke punten die u zijn opgevallen voor het ongeval?**

A: Het enigste wat mij opviel vooraf het ongeval, was dat aan de linkerzijde de deksel van een kastje los openhing. Daar zaten wat klokjes in. Die zullen voor bijvoorbeeld de buitenverlichting zijn. Die zijn vrij onbelangrijk qua gevaar. Als ik in zo'n kastje had gewerkt had ik deze na de werkzaamheden weer afgesloten. Het was mijn gevoel dat daar een elektrotechnisch onkundig persoon aan had gewerkt. Voor de rest was alles netjes afgedicht.

Na het ongeval hing de onderverdeekast gedeeltelijk van de muur en was het plafond eruit. Dat moet de brandweer hebben gedaan.

**V: Viel het u nog op dat de afdekkappen en afdekplaten van de onderverdeekast, waar de kortsluiting vermoedelijk heeft plaatsgevonden, waren verwijderd?**

A: Dat heb ik geconstateerd ja. Dat was helder en had ik ook verwacht vanwege de werkzaamheden van het slachtoffer.

**V: Al eerder soortgelijke incidenten gebeurd. Zo ja, wanneer.**

A: Nee, niet zover ik weet.

**V: Zijn er nog andere personen met wie we moeten praten. Wie heeft er nog meer informatie.**

A: Het bedrijf van het slachtoffer zelf.

**V: Bent u bekend met de juiste werking van de elektrische installatie?**

A: Ja, ik ben eerder op de locatie geweest. Aan specifiek deze hoofd onderverdeekast kan ik mij niet herinneren dat wij hier aan gebouw/ gewerkt hebben.

**V: Werden de juiste PBM gebruikt door het slachtoffer (voorzien van juiste symbolen en isolatiewaarden, vlamhoogbescherming)?**

A: Ik heb geen PBM's gezien bij hem, voor en na het ongeval niet.

**V: Heeft u instructies aan het slachtoffer gegeven hoe hij zijn werkzaamheden moest uitvoeren?**

A: Nee. Ik vroeg hem namelijk wat ik moest doen en wat de bedoeling was. Ik moest er alleen bijblijven/ hem de toegang verlenen tot de ruimtes.

**V: Heeft u het slachtoffer verteld wanneer hij zijn werkzaamheden moest uitvoeren?**

A: Nee, ik had een bon waarop stond dat ik bij het pand aanwezig moest zijn omdat Veritas daar aanwezig zou zijn.

**V: Hield u nog toezicht op de werkzaamheden van het slachtoffer?**

A: Nee. Wat ik er van weet is dat ik er alleen bij moest blijven om hem toegang te verlenen tot de ruimtes waar hij moest zijn. Ik heb het slachtoffer zelf gevraagd wat de bedoeling was.

Overig

**V: Hoe groot was de spanning in de kast waar de kortsluiting plaatsvond?**

A: 380 volt. En er was naar schatting sprake van 125 tot 250 ampère.

**V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?**

A: Het ongeval kan niet worden voorkomen, maar de gevolgen/ de lichamelijke schade wel door gebruik van gelaatsscherm en lange leren handschoenen.

**V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?**

A: Nee, ik denk dat het zo duidelijk is.

Vervolgens heeft de heer<sup>10.2.e</sup> de verklaring gelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

10.2.e

10.2.e

## VERKLARING SLACHTOFFER

Op donderdag 31 augustus 2017 omstreeks 09:30 uur bevonden wij, <sup>10.2.e</sup> en <sup>10.2.e</sup>, beiden arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, ons op een locatie, gelegen aan <sup>10.2.e</sup>.

Wij spraken daar een ons onbekend persoon en legitimeerden ons als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat wij hem naar zijn identiteitsgegevens hadden gevraagd gaf hij ons op te zijn:

<sup>10.2.e</sup>

**Naam**  
**Voornamen**  
**Geboren op**  
**Te**  
**Nationaliteit**  
**Adres**  
**Woonplaats**  
**Postcode**

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn conform de gegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP).

### Verklaring

Op onze vragen verklaarde hij het volgende:

**O: is opmerking van de inspecteur**

**V: is vraag van de inspecteur**

A: is antwoord van het slachtoffer.

Algemeen

**V: Wanneer/ op welke datum is het ongeval gebeurd?**

A: Het ongeval is gebeurd op vrijdag 25 augustus 2017.

**V: Op welke locatie heeft het ongeval plaatsgevonden?**

A: In Breda, aan de Druivenstraat 3.

**V: Bent u als gevolg van uw letsel in het ziekenhuis opgenomen geweest?**

A: <sup>10.1.d</sup>

**V: Indien in het ziekenhuis opgenomen geweest. In welk ziekenhuis?**

A: <sup>10.1.d</sup>

**V:**

**V: Waar bestaat het letsel uit?**

<sup>10.1.d</sup>

**V: Is het letsel blijvend of is er sprake van herstel?**

A: <sup>10.1.d</sup>

Arbeidsrelatie

**V: Bij wie bent u in dienst?**

A: Bij Bureau Veritas uit Amersfoort.

**V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst ?**



A: <sup>10.2.e</sup>

**V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?**

A: <sup>10.2.e</sup>

**V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?**

A: Ik doe inspecties van elektrotechnische installaties.

**V: Welke werkzaamheden werden door u op moment van het ongeval verricht?**

A: Ik ging een thermografisch onderzoek doen.

**V: Behoorde deze werkzaamheden tot uw reguliere werkzaamheden?**

A: Ja, mijn werk bestaat uit inspecties volgens NEN 3140, NEN1010, Atex 137 en thermografische onderzoeken of gecombineerd.

**V: Wie heeft u opdracht gegeven de werkzaamheden die u op het moment van het ongeval uitvoerde te verrichten?**

A: Dat was de planning van Bureau Veritas. Die stuurt mij een mailtje met het overzicht van de week. In deze mail stond dat ik een thermografisch onderzoek moest uitvoeren van de elektrische kasten.

Situatie ongeval

**V: Kunt u mij vertellen hoe het ongeval is gebeurd?**

A: Ik kwam aan op de locatie met de monteur, <sup>10.2.e</sup> van Van Dijnsen. We liepen gezamenlijk naar de laagspanningsruimte op de begane grond. Daar heeft <sup>10.2.e</sup> de deur opengedaan. Toen zijn we de ruimte ingelopen met zijn tweeën. Ik kwam de ruimte inlopen, vervolgens zag ik allemaal open lasdozen, met losse leidingen. Ik zag aders met blanke koperen delen. Als inspecteur kreeg ik al het gevoel: "hoe wordt hier onderhoud uitgevoerd", dit moet namelijk allemaal dicht zijn. Toen liepen we verder de ruimte in en deden we een inventarisatie van wat we zagen. Ik zag een zwarte onderverdeelinrichting, een oude kast uit de jaren 80. Vervolgens zag ik de hoofdverdeelinrichting en de hoofdaansluiting. Toen zijn we naar buiten gelopen naar de gang. Daar hebben we sleutels geregeld van het pand. Toen zijn de deuren opengemaakt in de gang, waar de groepenkast aanwezig was. Ik wilde zien hoe de kast eruit zag. Dat was om een indruk te krijgen. Vervolgens heb ik <sup>10.2.e</sup> verteld wat ik ging doen. Ik heb hem verteld dat ik thermografisch onderzoek ging uitvoeren en hem gevraagd de overige deuren open te doen. Ik kon dan alvast in de ruimte op de begane grond beginnen met het verwijderen van de afdekkappen terwijl hij ondertussen de overige deuren gingen opendoen. Vervolgens zou ik naar hem toe werken. Toen ben ik teruggegaan naar de laagspanningsruimte op de begane grond en daar begonnen met mijn werkzaamheden. Ik ben begonnen met het verwijderen van de bovenste afdekkappen. Ik ben rechtsboven begonnen. Toen ik die kap eraf had gehaald zag ik al dat de witte schroefkoppen van de beveiligingen dat die zwartig waren. Toen dacht ik waarom zijn deze zwart, die horen wit te zijn. Toen heb ik in hetzelfde compartiment het afdekplaatje verwijderd. Daar zag ik dat de kast helemaal zwart van binnen was, zwart geblakerd. Toen heb ik hetzelfde gedaan met nog een compartiment, die was ook zwart geblakerd. Toen ben ik naar <sup>10.2.e</sup> gelopen, die was nog in de gang beneden. Ik heb aan <sup>10.2.e</sup> gevraagd of er eerder brand was geweest. Hij gaf aan dat dit het geval was. Ik had al een onbestemd gevoel. Dit werd nu alleen nog maar vergroot. Toen heb ik de thermografische camera erop gehouden van wat was geopend. Ik zag geen warmte ontwikkeling/ hotspots. Toen heb ik de camera neergelegd. Toen wilde ik de overige afdekkappen verwijderen om een overzichtsfoto te maken. Ik wilde de kap op de hoofdschakelaar laten zitten. Ik haalde de deksel boven de hoofdschakelaar weg. En daarachter zit ook weer zo'n afdekplaat. <sup>10.1.d</sup>

<sup>10.1.d</sup> . Dit was allemaal in een tijdsbestek van circa 20 minuten.

**V: Hoe heeft u de kappen en platen verwijderd?**

A: De kappen heb ik er met de schroeven afgehaald. Daarachter zit de deksel. Die heb ik weggehaald met de schroevendraaier.

**O: Ik toon u foto 1.**

**V: Was dit de doos die u bedoelde die open was toen u de eerste keer de ruimte betrad?**

A: Ja dat kan hem goed zijn.

**O: Ik toon u foto 2.**

**V: Betrof dit het compartiment waar u als laatste de kap en afdekplaat heeft verwijderd?**

A: Ja, boven de hoofdschakelaar verwijderde ik als laatste de kap en de afdekplaat voordat de klap plaatsvond. Hiernaast zat het compartiment waar eerder al zwart geblakerd was.

**V: Had u voor het verwijderen van de afdekplaten de installatie spanningsloos gesteld?**

A: Nee, dat kan niet. Dat is in verband met het thermografische onderzoek. Ik moet belasting hebben anders heeft het onderzoek geen zin.

**V: Wat is de gebruikelijke manier om de werkzaamheden te verrichten?**

A: Dit is de gebruikelijke manier. Je maakt een inventarisatie. Je gaat vervolgens overleggen en je schat voor jezelf de risico's in.

**V: Heeft er iemand de ongevalsituatie gewijzigd voordat de Arbeidsinspecteur ter plaatse kwam?**

A: Nee niet dat ik weet.

**V: Waren er getuigen bij het ongeval?**

A: <sup>10.2.e</sup> van Van Dijnsen. Hij stond in de hal en stond niet bij mij in het laagspanningsruimte.

**V: Had u op de dag van het ongeval genoeg tijd om uw werkzaamheden uit te voeren?**

A: Zat tijd. Ik krijg altijd zat tijd. Haastige spoed is hierbij zelden goed.

**O: Ik toon u foto 3. Hierop is een schroevendraaier te zien die is aangetroffen op de ongevalslocatie. De bek van de schroevendraaier lijkt te zijn gesmolten. Op de isolatie om de kling en de heft zitten brandsporen.**

**V: Van wie is deze schroevendraaier?**

A: Van mij.

**V: Hoe verklaard u schade aan de schroevendraaier?**

A: Die is op de kop gesmolten, daarbij moet hitte zijn geweest. Maar ik heb de schroevendraaier niet in de kast gestoken, ik ben niet levensmoe.

**O: Ik toon u foto nummer 5. Hierop is te zien dat er een kortsluiting heeft plaatsgevonden tussen twee fasen.**

V: Weet u hoe deze kortsluiting is ontstaan?

A: Nee. Als ik zo de foto zie kan ik er wel een verhaal van maken.

**V: Kunt u dit nader toelichten?**

A: <sup>10.1.d</sup>

**V: Is het mogelijk dat de sluiting is veroorzaakt doordat u met**

**de schroevendraaier de twee fasen heeft geraakt?**

A: Dat is theoretisch mogelijk. <sup>10.1.d</sup>

**V: Heeft u met de schroevendraaier de schroef op foto 5, waar de kortsluiting heeft plaatsgevonden, willen aandraaien?**

A: Nee

**O: U verklaarde in de installatie al een deel thermografisch te hebben bekeken.**

**V: Had u hier al opnamen van gemaakt?**

A: Nee dat had ik op dat moment nog niet gedaan want dat was nog niet nodig.

Arbeidsplaats

**Het ongeval heeft plaats gevonden tijdens werkzaamheden aan een elektrische installatie.**

**V: Wie was er ten tijde van het arbeidsongeval aangewezen als werkverantwoordelijke (WV)?**

A: Ik denk dat dat <sup>10.2.e</sup> is. We hebben wel allemaal een aanwijzing.

**V: Wie was er ten tijde van het arbeidsongeval aangewezen als installatieverantwoordelijke (IV)?**

A: Dat is denk ik Van Dijnsen. Die hebben dat pand ook in onderhoud. Het kan ook de pandeigenaar zijn.

**V: Welke instructies heeft u ontvangen voor uw werkzaamheden aan de elektrische installatie?**

A: Dat is je email. Daarin staat dat je thermografisch onderzoek moet verrichten aan alle verdeelinrichtingen. Daar wordt een offerte voor gemaakt en daar staat in wat gescand wordt. Dat is een standaard mailtje met ook de algemene voorwaarden.

**V: Heeft u voor de werkzaamheden in Breda instructies ontvangen om het werken aan de installatie veilig uit te kunnen voeren?**

A: Dat is allemaal beschikbaar op de harde schijf. Daar staat instructies voor de betreffende werkzaamheden.

**V: Is er ook een werkinstructie voor het thermografische onderzoek?**

A: Voor alles is er een werkinstructie.

**V: Welke voorlichting is er over risico's die het werken op deze arbeidsplaats met zich brengt?**

A: Er worden toolboxmeetings gegeven. Iedere maand hebben wij een vergadering waarbij dit aan de orde is.

**V: Zijn er tijdens een toolboxmeeting ook wel eens de risico's van het thermografische onderzoek besproken?**

A: Dat weet ik niet meer. Er worden wel ook trainingen gegeven. Hierbij worden de risico's besproken.

**V: Welke opleidingen/ cursussen heeft u ontvangen van uw werkgever?**

A: Bij indienst treding heb ik een interne opleiding ontvangen van circa 9 maanden waarbij alle onderdelen/ modules worden besproken. Er worden cursussen kabelberekeningen, testen van aardlekschakelaars, thermografie, atex, railsystemen, besturingskasten gegeven.

**V: Is er een specifieke werkinstructie voor het thermografisch onderzoek?**

A: Ik denk dat er een algemene instructie is.

**V: Wat zegt deze instructie, betreffende veiligheidsmaatregelen die moeten worden genomen om op deze arbeidsplaats veilig te kunnen werken?**

A: Dan zou ik deze moeten nalezen. Daarin staat in ieder geval dat je je PBM moet dragen, je oordoppen, schoenen, handschoenen enzovoort. Verder staat er in dat er goedgekeurd gereedschap moet gebruiken.

**V: Welke voorzorgsmaatregelen waren genomen ten tijde van het ongeval?**

A: Ik heb geen verdere maatregelen genomen. Dit omdat het thermografische werkzaamheden betroffen die je normaal gesproken veilig kunt uitvoeren.

Persoonlijke beschermingsmiddelen

**V: Welke persoonlijke beschermingsmiddelen droeg u ten tijde van het arbeidsongeval?**

A: Veiligheidsschoenen.

**V: Welke persoonlijke beschermingsmiddelen zijn u ter beschikking gesteld voor uw werkzaamheden?**

A: Schoenen, ik heb een twee overalls, één voor de NAM en één zwarte voor de bouw, ik heb een jack, bril, handschoenen, helm, polo's en een winterjas.

**V: Gebruikte u al uw benodigde persoonlijke beschermingsmiddelen ten tijde van het ongeval?**

A: Ik droeg wat ik dacht nodig te hebben op dat moment.

Toezicht

**V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?**

A: Dat doe je zelf denk. Er komt niet iemand kijken tijdens de je werkzaamheden.

**V: Is er iemand binnen Veritas belast met toezicht?**

A: Niet dat ik weet. Met regelmaat komt er wel iemand controleren of je werkzaamheden op de juiste wijze uitvoert. Dan wordt je geauditteerd door een collega. Deze audit staat van te voren ingepland en wordt vastgelegd.

**V: Bent u weleens aangesproken door iemand omdat u zich niet aan de voorschriften/ instructies hield?**

A: Nee, want je werkt veilig of je werkt niet.

**V: Bent u of andere werknemers weleens gesanctioneerd als jullie je niet hielden aan de voorschriften en of instructies?**

A: Dat weet ik niet.

Overig

**V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?**

A: Zoals ik er nu naar kijk, in het vervolg trek ik alle PBM's aan, handschoenen, gelaatsscherm. Maar daarbij denk ik dan weer, die handschoenen zijn dikke handschoenen, dat is ook weer onveilig.

**V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?**

A: Nee. Wel vraag ik me af hoe het met BHV is geregeld in zulk soort

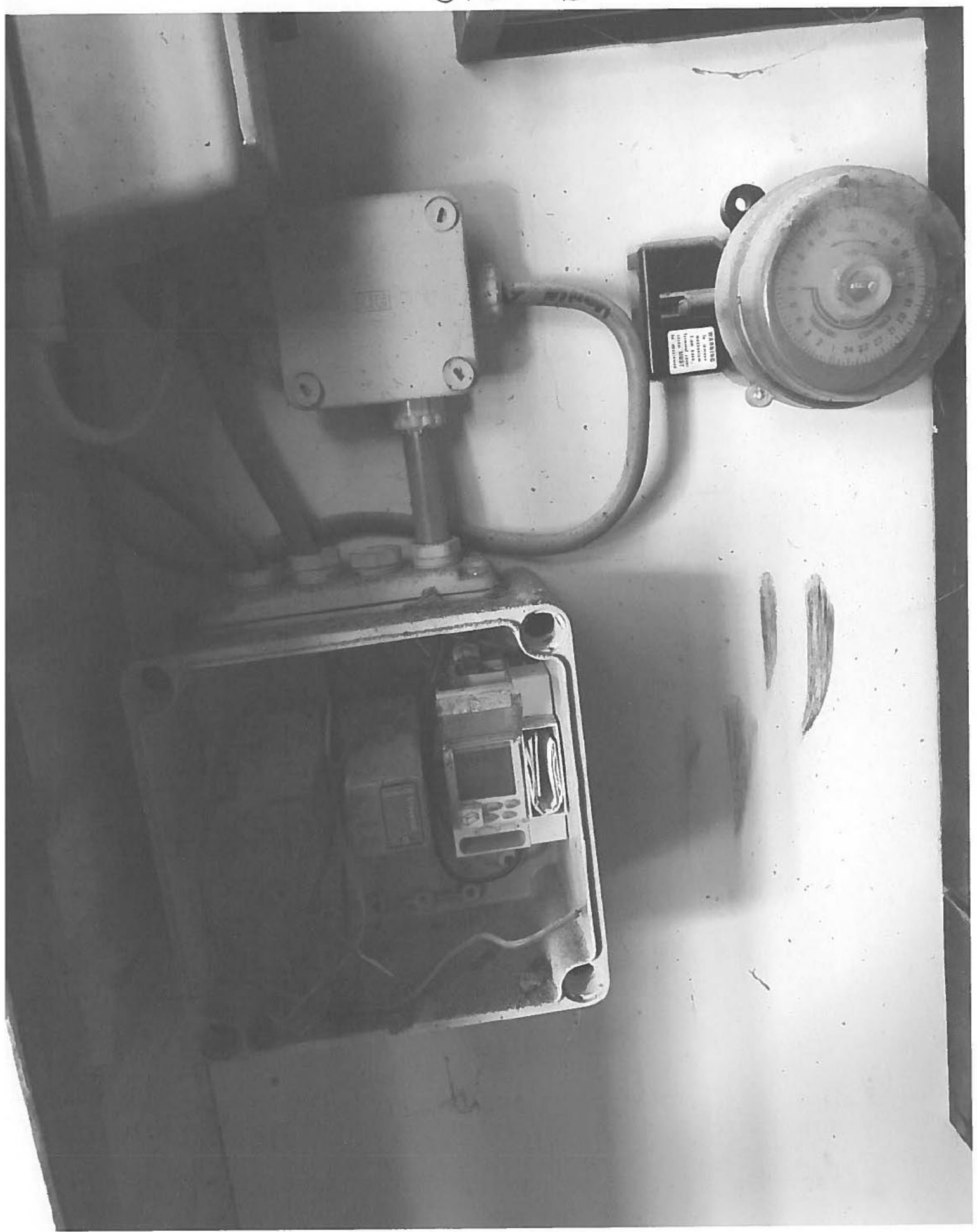
situaties.

Vervolgens heeft de heer <sup>10.2.e</sup> de verklaring gelezen.  
Hij verklaarde daarbij te volharden.

10.2.e

10.2.e

T  
1010 T





kap en plaatje als laatste voorzijde

waren al zwart

Foto 3







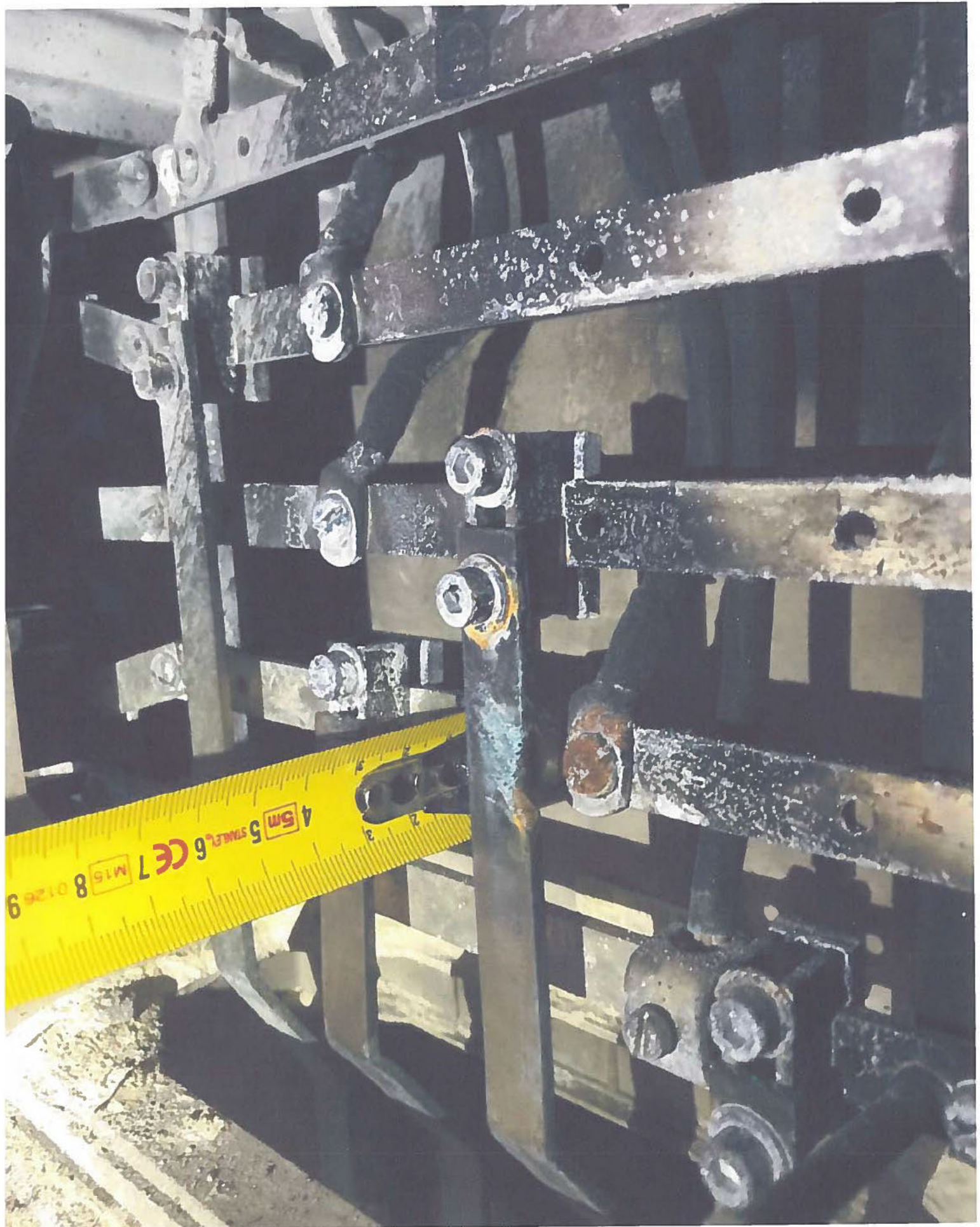




Foto 1 Ingang meterkastruimte, ongevalslocatie



Foto 2 Binnenzijde meterkastruimte, ongevalslocatie

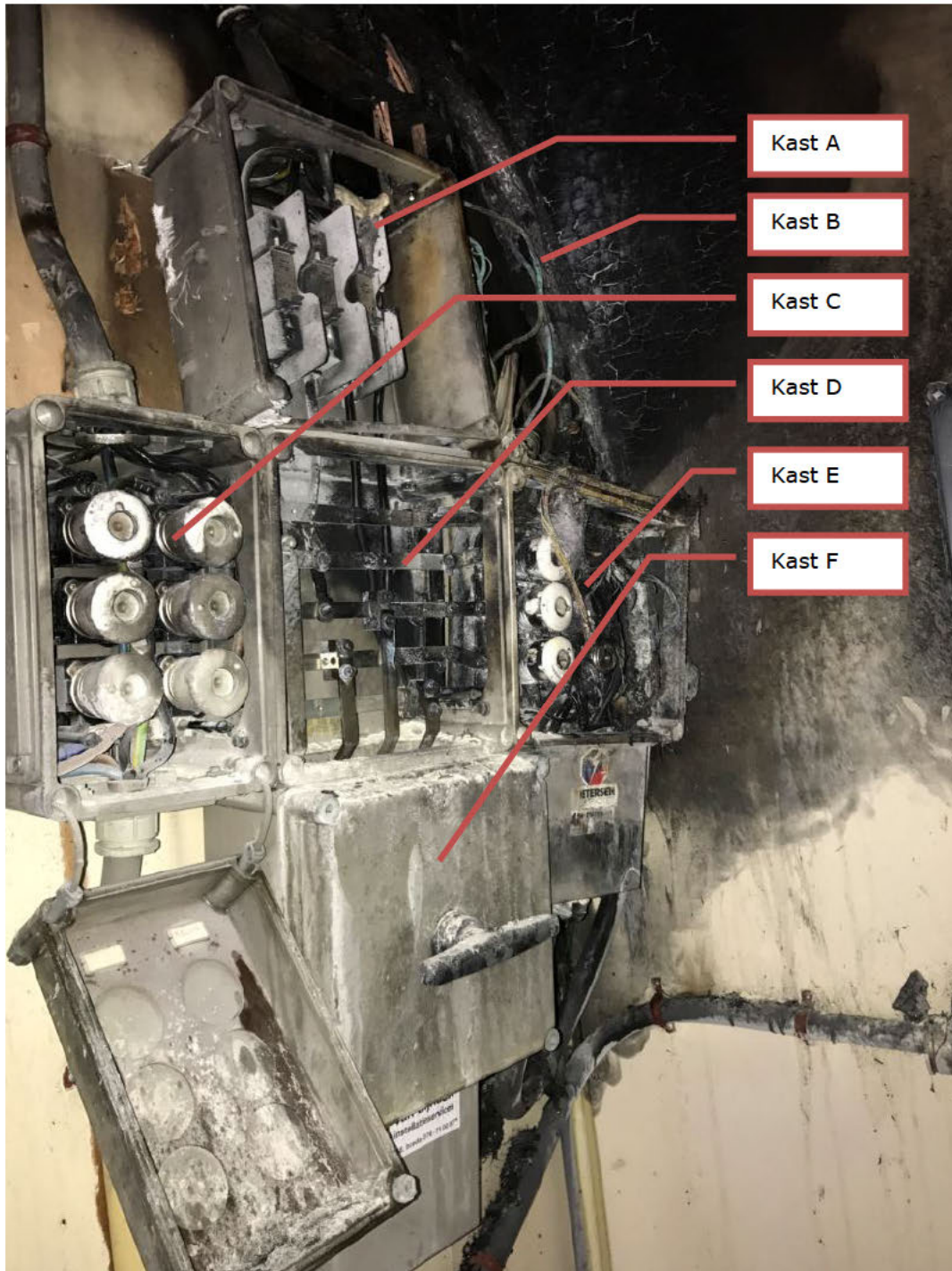


Foto 3 Hoofdverdeelinrichting waarbij slachtoffer aan het werk was ten tijde van het arbeidsongeval. Voor schematische weergave zie bijlage 6.



Foto 4 Inhoud koffer van slachtoffer



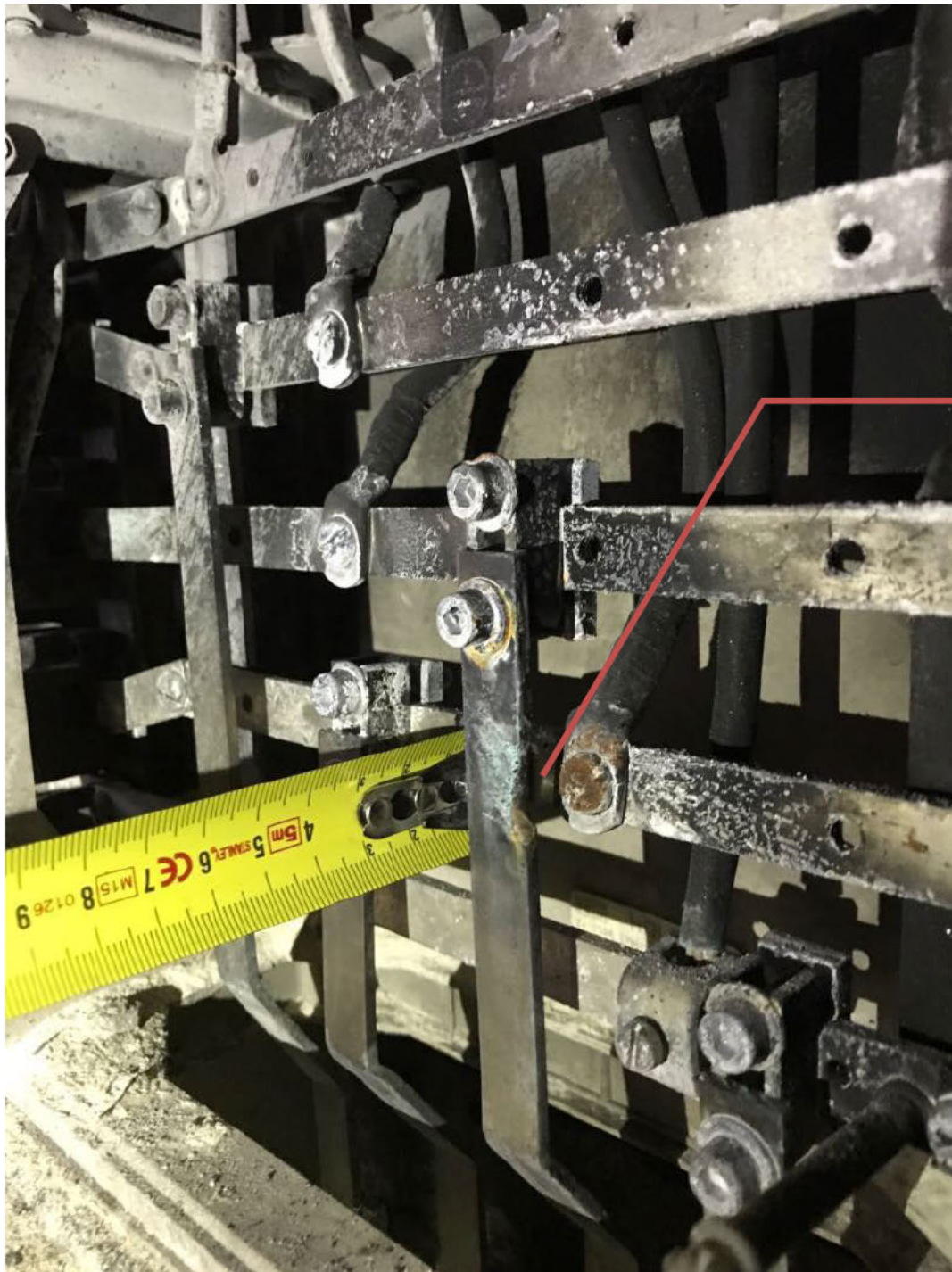
Foto 5



Foto 6



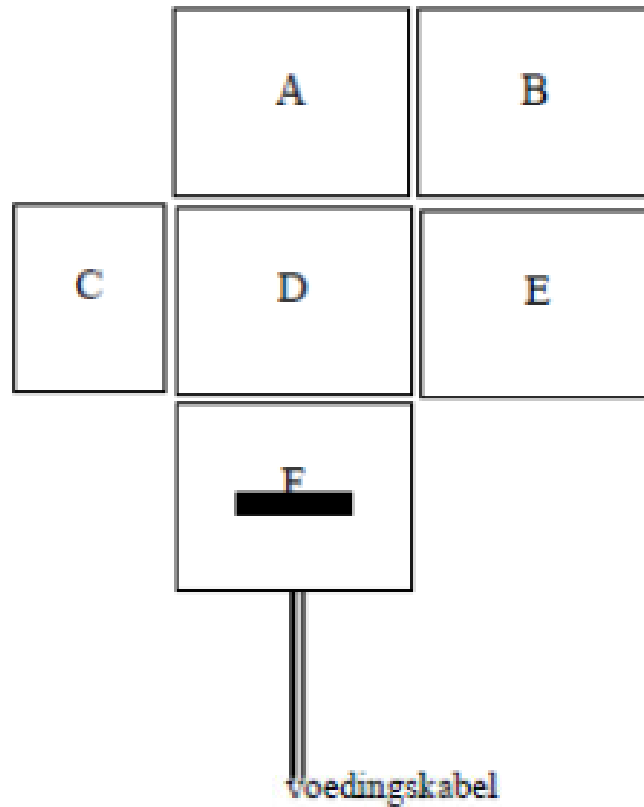
Foto 7



Locatie  
kortsluiting

Foto 8 Locatie kortsluiting in kast D.





- A = veiligheidskast (mespatronen)
- B = veiligheidskast (D-smeltveiligheden)
- C = veiligheidskast (D-smeltveiligheden)
- D = kast fase- en PE-geleider(s)
- E = veiligheidskast (D-smeltveiligheden)
- F = kast hoofdschakelaar



**BIESBOER Expertise B.V.**

**Onafhankelijk technisch expertisebureau**

**Mosselaan 65 1934 RA Egmond aan den Hoef**

**Tel: + 31 (0)72 – 5063033**

**Fax: + 31 (0)72 – 5062552**

**E-mail: [info@biesboerexpertise.com](mailto:info@biesboerexpertise.com)**

**Rapport** 17-280 aco

**Rapporteur(s)** <sup>10.2.e</sup>

## **R A P P O R T**

### **Opdrachtgever**

Naam : Achmea Claims Organisatie  
Afdeling : Team Toedrachtonderzoek Achmea  
Contactpersoon : de heer <sup>10.2.e</sup>  
Adres : Postbus 20067  
Plaats : 7302 HB APELDOORN

**Aard van de ingestelde expertise** : technische- en tactische expertise t.a.v. het ontstaan van brand

### **Verzekerde**

Naam : Westpoort Vastgoed B.V.  
Contactpersoon : mevrouw <sup>10.2.e</sup>  
Adres : Postbus 9527  
Plaats : 4801 LM Breda  
Polis-/schadenummer : <sup>10.2.e</sup>  
Dispatchnummer : 31094069-1

### **Wederpartij I**

Naam : Bureau Veritas Netherlands  
Contactpersoon : de heer <sup>10.2.e</sup>  
Adres : Computerweg 2  
Plaats : 3821 AB Amersfoort

## **Wederpartij II**

Naam : Van Dijnsen Installatiewerken B.V.  
Contactpersoon : de heer <sup>10.2.e</sup>  
Adres : Postbus 243  
Plaats : 4800 CE Breda

## **Overige informatie**

Soort schade : brandschade - AVB  
Object : bedrijfs-/kantoorpand  
Risicoadres : Druivenstraat 3, 4816 KB Breda  
Schadedatum : 25 augustus 2017  
Opdrachtdatum : 25 augustus 2017  
Sluitingsdatum rapport : 2 oktober 2017  
**Bijlage(n)** : 3 stuks en een digitale map met 22 foto's



## Inhoudsopgave

1.	Algemeen.....	4
1.1	Inrichting expertise.....	4
2.	Deskundigheid rapporteur .....	7
3.	Autoriteit Persoonsgegevens .....	7
4.	Technische expertise .....	7
4.1	Situering en objectomschrijving.....	8
4.2	Omschrijving brand- en schadeverloop.....	9
4.3	Expertise ontstaansgebied brand .....	10
4.3.1	Visuele inspectie (schouw).....	10
4.3.2	Aanvullend onderzoek.....	11
5.	Tactische expertise .....	13
5.1	Gesprek met <sup>10.2.e</sup> (inspecteur Veritas, getuige tevens slachtoffer) 13	13
5.2	Begeleider Van Dijnsen (eventuele getuige).....	14
5.3	Verklaring Inspectie SZW.....	15
6.	Onderzoek politie .....	15
7.	Samenvatting en conclusie .....	15
8.	Bijlage(n).....	18

Op 25 augustus 2017 en daarna is door rapporteur een expertise ingesteld naar aanleiding van vorenstaande gebeurtenis. Hierbij is het navolgende vastgesteld:

## 1. Algemeen

Uit het gegeven resumé van hetgeen reeds bekend was geworden, bleek het volgende:

Het op het risicoadres gesitueerde bedrijfs-/kantoorpand is eigendom van het vastgoedbedrijf Westpoort Vastgoed B.V. (verzekerde). De op BG-niveau gesitueerde entreehal van het onderhavige pand is voorzien van een meterkastruimte alwaar onder andere een zogenoemde kastenbatterij is geplaatst, waarin ondergebracht een elektrische schakel- en verdeelinrichting (kortweg: verdeelinrichting). Op vrijdag 25 augustus 2017, omstreeks 08.10 uur, is in de meterkastruimte brand ontstaan kennelijk als gevolg van een elektrische sluiting in de voormelde verdeelinrichting. Volgens de eerste van opdrachtgever verkregen informatie heeft het voormelde schade-evenement zich voorgedaan tijdens onderhoud in de meterkastruimte en <sup>10.1.d</sup>.

Naar later bleek is deze monteur feitelijk een inspecteur in dienst van Bureau Veritas Netherlands (wederpartij I). Opdrachtgever van Bureau Veritas Netherlands was de zogenoemde huisinstallateur van verzekerde, zijnde Van Dijnsen Installatiebedrijf B.V. (wederpartij II). De wederpartijen I en II worden in deze rapportage verder aangeduid als respectievelijk Veritas en Van Dijnsen.

Naar aanleiding van het vorenstaande verzocht opdrachtgever BIESBOER Expertise een technische- en tactische expertise in te stellen naar enerzijds de oorzaak van en anderzijds de feiten c.q. omstandigheden rondom het ontstaan van deze schade.

### 1.1 Inrichting expertise

Rapporteur begaf zich op 25 augustus 2017 ter plaatse op het risicoadres en wel tezamen met de heer <sup>10.2.e</sup>, zijnde toedrachtonderzoeker in dienst van opdrachtgever. Op diens verzoek zou door rapporteur een technische expertise worden ingesteld naar de oorzaak van het ontstaan van het schade-evenement.

Echter bij aankomst was de heer <sup>10.2.e</sup> aanwezig, zijnde een arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW (voorheen: Arbeidsinspectie).

<sup>10.2.e</sup> deelde mede, de verdeelinrichting onder zich te hebben genomen (inbeslagname) en dat deze nog diezelfde middag voor eventueel nader onderzoek zou worden gedemonteerd en veiliggesteld door een monteur van Van Dijnsen. Op last van <sup>10.2.e</sup> diende rapporteur te volstaan met het vervaardigen van enkele overzichtsfoto's (meterkastruimte) alsmede foto's van een schroevendraaier, welke door <sup>10.2.e</sup> reeds was veiliggesteld. Verder waren één of meerdere vertegenwoordigers aanwezig namens verzekerde alsmede de beide wederpartijen en de brandweer.

Na een ter plaatse door rapporteur gecoördineerd gevoerd overleg werd in gezamenlijkheid besloten de onderhavige verdeelinrichting onder auspiciën van de Inspectie SZW nader te laten onderzoeken en wel op de schadelocatie door elektrotechnisch deskundige de heer <sup>10.2.e</sup>. Als datum voor het nader c.q. aanvullend onderzoek werd overeengekomen 30 augustus 2017. Door rapporteur werd van het overleg een beknopt verslag opgesteld, welke door hem nog dezelfde dag via email naar alle betrokken partijen werd verstuurd, althans naar de benoemde contactpersonen. Daar de heer <sup>10.2.e</sup> voornoemd aanwezig was en in het bezit is gesteld van het mailverslag, wordt in deze rapportage niet verder ingegaan op het tijdens het overleg besprokene. Onderstaand overzicht geeft weer wie nog meer bij het op 25 augustus 2017 overleg aanwezig waren. Voor de contactgegevens wordt verwezen naar de heer <sup>10.2.e</sup> voornoemd. alsmede namens wie en de contactgegevens.

Partij	Naam	Functie
Westpoort Vastgoed BV	mw. <sup>10.2.e</sup>	
Inspectie SZW	dhr. ...	
Van Dijnsen	dhr. ...	
	dhr. ...	
Veritas	dhr. ...	
Achmea Claims Organisatie	dhr. ...	
Brandweer Midden- en West-Brabant	dhr. ...	
BIESBOER Expertise B.V.	dhr. ...	

Bij het op 30 augustus 2017 door elektrotechnisch deskundige de heer <sup>10.2.e</sup> aan de verdeelinrichting ingestelde onderzoek alsmede bij het daaraan voorafgaande ter plaatse gevoerde overleg waren de onderstaande personen aanwezig.

Partij	Naam	Functie
Westpoort Vastgoed BV	mw. <sup>10.2.e</sup>	
	dhr. ]	
Inspectie SZW	dhr. ]	
	mw.	
Van Dijnsen	dhr. ]	
	dhr. ]	
Cunningham & Lindsey	Dhr.	
Veritas	dhr. ]	
	dhr. ]	
Brandweer Midden- en West-Brabant	dhr. ]	
Elektrotechnisch Inspectiebureau	dhr. ]	
Warries		
BIESBOER Expertise B.V.	dhr. ]	

De heer <sup>10.2.e</sup> trad op namens de aansprakelijkheidsverzekeraar van Van Dijnsen. <sup>10.2.e</sup> verschaftte desgevraagd geen duidelijkheid over wie deze verzekeraar was. Namens de aansprakelijkheidsverzekeraar van Bureau Veritas zijnde Marsh was, ondanks te zijn geïnformeerd en uitgenodigd, niemand aanwezig. Nog voor beëindiging van het onderzoek verliet de heer <sup>10.2.e</sup> om voor hem moverende redenen de schadelocatie, zo ook later de heer <sup>10.2.e</sup> voornoemd. Op verzoek van de heer <sup>10.2.e</sup> werden tijdens het door hem ingestelde destructief onderzoek, door rapporteur digitale foto's vervaardigd.

Door rapporteur werd een beknopt verslag opgesteld van hetgeen besproken c.q. afgesproken bij het vooroverleg en tijdens het technisch onderzoek. De gedane (technische) bevindingen werden daarbij buiten beschouwing gelaten.

Ook dit tweede beknopte verslag werd door rapporteur via email naar de voormelde contactpersonen verstuurd als ook naar de heren <sup>10.2.e</sup> voornoemd. Tevens ontvingen zij, uitgezonderd de heer <sup>10.2.e</sup>, digitaal (via We Transfer) de door rapporteur op 30 augustus 2017 vervaardigde foto's.

Op verzoek en bij afwezigheid van de heer <sup>10.2.e</sup> voornoemd werd door rapporteur een schriftelijke verklaring opgenomen van de heer <sup>10.2.e</sup>, zijnde de inspecteur in dienst van Veritas die <sup>10.1.d</sup> bij het onderhavige schade-evenement. Het interview met <sup>10.2.e</sup> vond plaats op 8 september 2017 op diens huisadres.

## 2. Deskundigheid rapporteur

Rapporteur <sup>10.2.e</sup> verricht sinds 2009, als door BIESBOER Expertise B.V. intern opgeleid technisch onderzoeker, onafhankelijke technische expertises naar de oorzaak en/of toedracht van schadevoorvallen met als specialisatie brandonderzoek en onderzoek naar inbraak en/of diefstal. De theoretische opleiding tot brandonderzoeker heeft hij gevolgd aan het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) en heeft daarnaast met succes de opleidingen 'Fire and Arson Investigation Practical Course' en 'Wildfire Origin & Cause Determination' doorlopen. Rapporteur is lid van de International Association of Arson Investigators (IAAI) en schoolt zich periodiek bij door het volgen van vakgerichte congressen, seminars en cursussen waaronder cursussen over brandonderzoek, elektrotechniek en inbraaktechnieken. Verder is rapporteur in de periode <sup>10.2.e</sup> ruim <sup>10.2.e</sup> werkzaam geweest bij de brandweer in de repressieve dienst, waarvan circa <sup>10.2.e</sup> als <sup>10.2.e</sup> in de rang van Brandmeester. Vanuit deze hoedanigheid volgde hij wekelijks vaardigheidsoefeningen en jaarlijks trainingen onder realistische omstandigheden, zogenaamde hitte-trainingen, waarbij aspecten als brandgedrag en –verloop aan de orde kwamen. Rapporteur <sup>10.2.e</sup> is in het bezit van een geldig legitimatiebewijs Particulier Recherchebureau afgegeven door de korpschef van de Nationale Politie.

## 3. Autoriteit Persoonsgegevens

Waar nodig werd voor de aanvang van het gesprek met de in dit rapport genoemde personen, conform de richtlijnen van de Autoriteit Persoonsgegevens, aan hen medegedeeld, de personalia van rapporteur, het doel van het onderzoek en waarvoor de verstrekte gegevens gebruikt kunnen worden.

## 4. Technische expertise

Bij de op 25 augustus 2017 ingestelde technische expertise, welke feitelijk een visuele inspectie (schouw) betrof, is het navolgende waargenomen en bevonden:

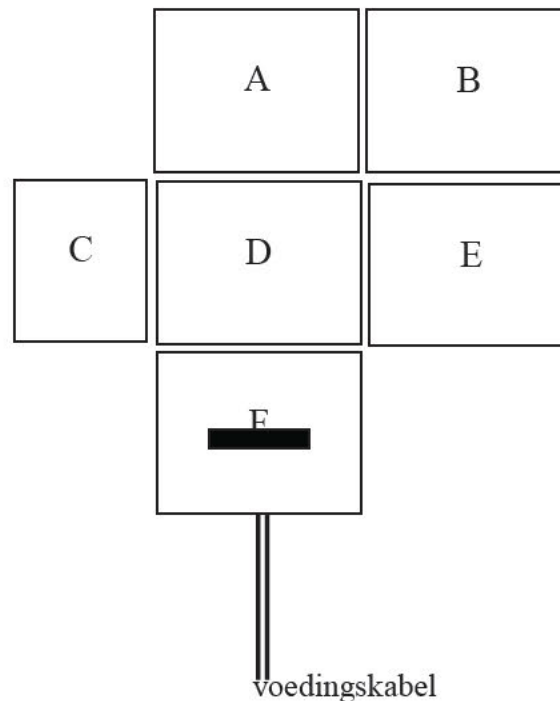


#### 4.1 Situering en objectomschrijving

Perceel Druivenstraat 3 is gelegen op het industrieterrein Doornbos-Linie te Breda, in de gelijknamige gemeente. Het op het onderhavige risicoadres gesitueerde bedrijfs-/kantoorpand bestaat uit meerdere bouwlagen en is op BG-niveau voorzien van een centrale entreehal. In deze hal is, gezien buitenaf, in de hoek rechtsvoor een separate ruimte gesitueerd, welke in gebruik is als meterkastruimte (foto 1). Deze meterkastruimte is alleen bereikbaar vanuit de voormelde hal en is voorzien van een afsluitbare toegangsdeur. De onderhavige ruimte is opgetrokken uit steen en zowel tegen de linker zijwand als de achterwand is tot een bepaalde hoogte houten plaatmateriaal aangebracht (underlayment). Verder is de meterkastruimte voorzien van een harde vloer alsmede een betondek en een verlaagd systeemplafond. De meterkastruimte is globaal als volgt ingericht. Daar waar hiernavolgend een situering en/of positie is beschreven, is dat telkens gezien vanuit de deuropening van de meterkastruimte tenzij anders vermeld. De onderhavige ruimte heeft een afmeting van circa 1 x 2 meter (breedte x lengte). Tegen de achterwand is de hoofdaansluitkast van het energiebedrijf gesitueerd (foto 2). Voorts is links daarvan, meer specifiek in de hoek gevormd door de achterwand en de linkerzijwand en tegen deze zijwand, de voormelde kastenbatterij aangebracht (foto 3). Zoals vermeld is in deze kastenbatterij een elektrische schakel- en verdeelinrichting (kortweg: verdeelinrichting) ondergebracht, feitelijk de hoofdverdeler. Verder is in het voorste gedeelte van de meterkastruimte en eveneens tegen de linker zijwand een elektrische onderverdeelinrichting geplaatst (foto 3). De hoofdaansluitkast wordt elektrisch gevoed vanuit een elders op het perceel gesitueerd transformatorstation. De verdeelinrichting wordt gevoed vanuit de hoofdaansluitkast en voedt de onderverdeelinrichting. Tegen de rechterzijwand zijn boven en op enige afstand van elkaar twee schappen (houten planken) gesitueerd (foto 4).

Daar de brand uitsluitend heeft gewoed in de voormelde meterkastruimte, meer bijzonder bij de aldaar gesitueerde verdeelinrichting (hoek linksachter) wordt een verdere objectomschrijving in deze rapportage achterwege gelaten. Het navolgende figuur toont een vereenvoudigde weergave van de opbouw van de onderhavige verdeelinrichting.

figuur 4.1.a opbouw verdeelinrichting



- A = veiligheidskast (mespatronen)
- B = veiligheidskast (D-smeltveiligheden)
- C = veiligheidskast (D-smeltveiligheden)
- D = kast fase- en PE-geleider(s)
- E = veiligheidskast (D-smeltveiligheden)
- F = kast hoofdschakelaar

#### 4.2 Omschrijving brand- en schadeverloop

De onderhavige brand heeft, zoals aangegeven gewoed en is beperkt gebleven tot de onderhavige meterkastruimte welke voornamelijk brandschade toonde in de hoek linksachter en aldaar op een hoog niveau met als basis voornamelijk het rechter gedeelte van de kastenbatterij/ verdeelinrichting (foto 5). Van deze verdeelinrichting was kast B deels verloren gegaan en kast E vrijwel geheel. Kast B en in mindere mate kast E toonden een beeld alsof deze waren geëxplodeerd (foto 6). De kasten A, C en D waren niet meer voorzien van een beschermkap en/of beschermplaten. Kast A was inwendig beroet en aan de bovenzijde door hitte aangetast en wel van buitenaf (foto 7).

De kasten C en D toonden respectievelijk voornamelijk roetschade en hitte-/sluitsporen (foto's 8 en 9). Kast F was als enige kast nog voorzien van een beschermkap en deze kast toonde uitwendig geen bijzonderheden. Vanaf kast B was het houten plaatmateriaal aangebracht tegen de linker zijwand en de achterwand in een soort V-vorm door hitte/vlammen aangetast en oppervlakkig verkoold. Achter kast B was de houten wand plaatselijk doorgebrand tot op de achterliggende muur en deels na de brand weggebroken (foto's 6 en 10). Verder was aan de bovenzijde van de verdeelinrichting afgaande bekabeling door hitte/vlammen aangetast, zo ook in meer of mindere mate bekabeling welke bovenlangs het verlaagde plafond werd geleid (foto's 11 en 12). Van het systeemplafond resteerde voornamelijk de ophangconstructie. De restanten van de systeemplaten lagen samengekoekt op de vloer (foto 13). Tussen deze restanten lagen her en der componenten afkomstig uit de verdeelinrichting.

Gelet op het in de meterkastruimte aangetroffen brandbeeld, wordt de verdeelinrichting als ontstaansgebied van de onderhavige brand aangemerkt, meer specifiek de kasten B, D en E.

### 4.3 Expertise ontstaansgebied brand

#### 4.3.1 Visuele inspectie (schouw)

Bij de op 25 augustus 2017 ingestelde visuele inspectie werden buiten de meterkastruimte op de vloer een tweetal kunststof beschermkappen alsmede een zogenoemde beschermplaat voorzien van een negental ronde uitsparingen en een schroevendraaier verpakt in een doorzichtige plastic zak aangetroffen (foto's 14 en 15). De heer <sup>10.2.e</sup> deelde desgevraagd mede de beschermkappen en de beschermplaat in de meterkastruimte op één van de schappen te hebben aangetroffen en de schroevendraaier op de vloer van de meterkastruimte. De schroevendraaier werd zoals vermeld door <sup>10.2.e</sup> onder zich genomen, echter pas nadat deze door rapporteur visueel werd geïnspecteerd en fotografisch vastgelegd. Deze schroevendraaier was deels zwart verkleurd, in het bijzonder de steel (kling) en globaal het onderste gedeelte van het handvat (heft).



Het uiteinde van de schroevendraaier was dermate door hitte vervormd dat niet meer kon worden vastgesteld wat voor soort schroevendraaier het betrof, bijvoorbeeld een sleuf- of een kruiskopschroevendraaier (foto's 16 en 17). Het bovenste gedeelte van het heft was geel- en roodkleurig en voorzien van de opdruk 'PEWE 4476' en daaronder 'IEC 60900:2004' (foto 18). Deze onderste opdruk heeft vrijwel zeker betrekking op de norm NEN-EN-IEC 60900:2004 met als titel 'Werken onder spanning - Handgereedschap bij gebruik tot 1000 wisselspanning en 1500 V gelijkspanning'. Deze norm is inmiddels ingetrokken en vervangen door de norm NEN-EN-IEC 60900:2012 en. Op basis van het vorenstaande wordt gesteld dat sprake was van een zogenoemde geïsoleerde schroevendraaier. De heer <sup>10.2.e</sup> (Veritas) deelde desgevraagd mede dat deze schroevendraaier behoorde tot het gereedschap van de heer <sup>10.2.e</sup> voornoemd.

In de meterkastruimte werd een drietal zogenaamde doorverbindmessen aangetroffen. Deze bleken afkomstig te zijn uit de hoofdaansluitkast en toonden behoudens een roetbeeld geen bijzonderheden in relatie tot het ontstaan van het schade-evenement (foto's 19 t/m 21). Doordat deze 'messen' waren getrokken, was de achterliggende elektrische installatie thans spanningsloos, zo ook de verdeelinrichting. Door wie en wanneer deze 'messen' zijn getrokken, kon achteraf in technische zin niet worden vastgesteld, echter dat moet na het schade-evenement zijn gebeurd. Immers anders zou het schade-evenement niet hebben plaatsgevonden.

Tot slot werd door de heer <sup>10.2.e</sup> voornoemd een koffer getoond met daarin een thermografische camera, een fotocamera en een zogenoemde Ampère-tang (foto 22) Deze koffer behoorde de heer <sup>10.2.e</sup> voornoemd toe, aldus <sup>10.2.e</sup>.

#### 4.3.2 Aanvullend onderzoek

Zoals vermeld werd het aanvullende onderzoek ingesteld door de heer <sup>10.2.e</sup> van het gelijknamige elektrotechnisch inspectiebureau. Daarbij werden door rapporteur hand- en spandiensten verricht. De door <sup>10.2.e</sup> gedane bevindingen zijn door hem vastgelegd in een rapport, welke op 27 september 2017 digitaal aan rapporteur beschikbaar werd gesteld en welke als bijlage A bij deze rapportage is gevoegd.



Naar de volledige inhoud van het door Warries opgestelde rapport wordt korthedshalve verwezen. De bevindingen van Warries luiden kort samengevat dat:

- in de hoofdverdeelinrichting zich een explosie heeft voltrokken, ingeleid door een sluiting tussen twee fase-geleidersrails in de middelste van drie horizontale kunststof compartimenten (lees: kast D);
- deze sluiting is veroorzaakt door een geleidend voorwerp en wel tussen een boutkop gepositioneerd in faserail genummerd II en de faserail genummerd III;
- het geleidend voorwerp op het moment van de sluiting zich ongeveer in het midden van de boutkop moet hebben bevonden en
- de vervorming van de punt van een door de Inspectie SZW onder zich genomen schroevendraaier overeen komt met die van de boutkop.

Op verzoek van rapporteur gaat Warries in zijn rapport verder in op de randvoorwaarden waaronder in onderhavige situatie door de inspecteur van Veritas elektrotechnische handelingen mochten worden verricht. Van belang zijn bevoegdheden (vakbekwaam/ervaring inspecties) alsmede de Arbowet- en regelgeving en bijlage G van de norm NEN3140. Zie daaromtrent verder hoofdstuk 4 van het door Warries opgestelde rapport (bijlage A). Volgens Warries is cruciaal of de handelingen van de inspecteur moeten worden gezien als *‘werkzaamheden aan of in nabijheid van een elektrische installatie’* of als *‘metingen aan of in nabijheid van een elektrische installatie’*. Een en ander is bepalend voor de afstand van lichaamsdelen tot spanning voerende delen c.q. componenten (gevaarzone) welke verschilt bij werkzaamheden en metingen. Warries is de mening toegedaan dat de door de inspecteur gedane handelingen niet dienen te worden aangemerkt als *‘werkzaamheden’* en dat de *‘elektrotechnicus (lees: inspecteur) met het uitvoeren van thermografie en het hanteren van de schroevendraaier daarbij, werkzaamheden uitvoerde met een potentieel gevaar, passend bij het doen van metingen’*. Echter Warries merkt op dat vooralsnog niet duidelijk is of de Inspectie SZW meegaat in deze zienswijze.

## 5. Tactische expertise



Bij de ingestelde tactische expertise is het navolgende waargenomen en bevonden:

5.1                   <sup>10.2.e</sup>          (inspecteur Veritas, getuige tevens slachtoffer)

Op 8 september 2017 werd door rapporteur een gesprek gevoerd met de heer:

<sup>10.2.e</sup>

De identiteit van meneer werd vastgesteld aan de hand van een Nederlands rijbewijs voorzien van nummer <sup>10.2.e</sup> .

Van dit gesprek werd een verklaring opgenomen, welke als bijlage B bij deze rapportage is gevoegd. Naar de volledige inhoud van deze verklaring wordt korthedshalve verwezen. Kort samengevat verklaarde de heer <sup>10.2.e</sup> dat:

- hij sinds zijn <sup>10.2.e</sup> werkzaam is in de elektrotechniek waarvan de laatste zes jaar als Inspecteur bij Veritas;
- de Mbo-opleiding Elektrotechniek succesvol te hebben gevolgd, periodiek intern te worden bijgeschoold en opgeleid c.q. gecertificeerd te zijn als inspecteur/thermograaf;
- hij een thermografisch onderzoek aan de onderhavige verdeelinrichting diende uit te voeren;
- hij als eerste de beschermkappen en de beschermplaten van de kasten B en E heeft af-/uitgenomen, daarbij bijzonderheden heeft waargenomen welke hij gemeld heeft bij ene <sup>10.2.e</sup> van de firma Van Dijnsen en vervolgens een thermografische scan van de kasten B en E heeft gemaakt;
- hij aansluitend de beschermkap van kast A heeft afgenomen, daarna die van kast D en in deze kast tevens de beschermplaat heeft uitgenomen met gebruikmaking van een geïsoleerde schroevendraaier;
- bij het in een draaiende beweging wegleggen van de beschermplaat sprake was van een witte flits zijnde een soort steekvlam/vlamboog;



- hij tot dan (flits) van kast D geen thermografische scan heeft gemaakt;
- hij achteraf concludeert dat de sluiting in kast D is veroorzaakt door de schroevendraaier;
- hij in kast D met deze schroevendraaier geen bewust contact heeft gemaakt met één van de twee geleiders waartussen de sluiting is ontstaan, evenmin met een boutkop welke was vervormd als gevolg van de sluiting;
- hij geen werkzaamheden en/of handelingen heeft verricht anders dan het maken van een thermografische scan en de daarvoor benodigde voorbereidende handelingen (lees: voorbereidende handelingen);
- <sup>10.1.d</sup>
- hij zich, op het moment van het ontstaan van deze brand, als enige in ruimte met de verdeelinrichting bevond en
- tot aan het moment van het ontstaan van de brand, als enige handelingen in deze ruimte had uitgevoerd.

*Opmerking rapporteur:*

*Rapporteur heeft geen inzage gevraagd in diploma's en/of certificaten. Het opleidings- en ervaringsniveau van de heer <sup>10.2.e</sup> is derhalve niet geverifieerd.*

Door de heer <sup>10.2.e</sup> werd de hem via email toegezonden schriftelijke verklaring zelf uitgeprint, ondertekend en per post geretourneerd. De originele verklaring blijft in bewaring bij BIESBOER Expertise B.V., bij deze rapportage is een kopie gevoegd. Daar <sup>10.2.e</sup> de bij diens verklaring behorende fotobijlage in een grijsschaal heeft uitgeprint, is ter verduidelijking een Pdf-bestand van deze fotobijlage als bijlage C bij deze rapportage gevoegd en waarnaar wordt verwezen.

## 5.2 Begeleider Van Dijnsen (eventuele getuige)

De heer <sup>10.2.e</sup> voornoemd verklaarde dat ten tijde van het schade-evenement namens Van Dijnsen als begeleider ene <sup>10.2.e</sup> ' in het onderhavige pand aanwezig was.

Door rapporteur werd navraag gedaan over deze <sup>10.2.e</sup> ' en wel via email bij de heer <sup>10.2.e</sup> voornoemd. Volgens de heer <sup>10.2.e</sup> betrof deze persoon werknemer <sup>10.2.e</sup> .

Verder stelde rapporteur de vraag of indien door opdrachtgever gewenst, met de heer <sup>10.2.e</sup> gesproken kon worden. Immers <sup>10.2.e</sup> kan getuige zijn geweest en daarnaast kan hij het door de heer <sup>10.2.e</sup> verklaarde bevestigen dan wel ontkrachten. De heer <sup>10.2.e</sup> stemde daarmee in en stelde de contactgegevens beschikbaar zijnde het email-adres <sup>10.2.e</sup> [@vandijnsen.nl](mailto:@vandijnsen.nl) en het mobiele telefoonnummer 06-<sup>10.2.e</sup>

### 5.3 Verklaring Inspectie SZW

De heer <sup>10.2.e</sup> verklaarde dat door hem eveneens een verklaring is afgelegd aan arbeidsinspecteur <sup>10.2.e</sup> voornoemd, welke verklaring schriftelijk is vastgesteld. Verder verklaarde <sup>10.2.e</sup> dat door <sup>10.2.e</sup> een kopie van de schriftelijke verklaring is toegezegd en zodra deze is ontvangen hij (<sup>10.2.e</sup>) het kopie aan zijn werkgever beschikbaar zal stellen. <sup>10.2.e</sup> verleende toestemming om te zijner tijd bij Veritas het door hem bedoelde kopie op te vragen. Over wanneer te zijner tijd is, kon/werd geen duidelijkheid worden verschaft. Door rapporteur zijn met <sup>10.2.e</sup> en/of Veritas geen afspraken gemaakt over het te zijner tijd verkrijgen van een kopie.

## **6. Onderzoek politie**

Door de politie is in deze zaak geen technisch sporenonderzoek ingesteld. Of door hen eventueel een tactisch onderzoek is ingesteld, is bij rapporteur niet bekend.

## **7. Samenvatting en conclusie**

Gezien het vorenstaande, kan als resultaat van de ingestelde technische- en tactische expertise en daarbij gelet op de inhoud van de afgelegde verklaring en de gedane mededelingen, worden gesteld dat:

- het op het risicoadres gesitueerde bedrijfs-/kantoorpand eigendom is van het vastgoedbedrijf Westpoort Vastgoed B.V. (verzekerde);
- het onderhavige pand op BG-niveau is voorzien van een meterkastruimte alwaar onder andere een elektrische schakel- en hoofdverdeelinrichting (kortweg: verdeelinrichting) is ondergebracht;





- op vrijdag 25 augustus 2017, omstreeks 08.10 uur, in deze meterkastruimte brand is ontstaan als gevolg van een volledige elektrische sluiting (kortsluiting) in de voormelde verdeelinrichting;
- als gevolg van deze kortsluiting de heer <sup>10.2.e</sup>, zijnde een inspecteur van Bureau Veritas Netherlands (wederpartij I, kortweg: Veritas), <sup>10.1.d</sup> ;
- op het moment van de kortsluiting <sup>10.2.e</sup> naar eigen zeggen bezig was met het uitvoeren van een thermografisch onderzoek waarvoor door Installatiebedrijf Van Dijnsen B.V. (wederpartij II, kortweg: Van Dijnsen) opdracht was verstrekt aan Veritas;
- de kortsluiting is ontstaan tussen twee spanning-voerende faserails welke zijn ondergebracht in kast D (zie: figuur 4.1.a) en ten behoeve van de expertise zijn genummerd II en III;
- deze kortsluiting gepaard is gegaan met een steekvlam/vlamboog en tevens de inleider is geweest voor één of meerdere explosies elders in de verdeelinrichting (kasten B en E) en het ontstaan van de brand;
- door <sup>10.2.e</sup> de kortsluiting is veroorzaakt door middel van een geïsoleerde schroevendraaier;
- <sup>10.2.e</sup> verklaarde met deze schroevendraaier een beschermplaat te hebben losgemaakt en hij bij het wegleggen daarvan de schroevendraaier in zijn hand had toen de kortsluiting is ontstaan;
- de schroevendraaier contact heeft gemaakt met zowel faserail III als met globaal het midden van een boutkop van de achterliggende faserail II;
- <sup>10.2.e</sup> verklaarde met de schroevendraaier geen bewust contact te hebben gemaakt met deze boutkop of met één van deze faserails;
- <sup>10.2.e</sup> tevens verklaarde geen werkzaamheden en/of handelingen te hebben verricht anders dan het maken van een thermografische scan en de daarvoor benodigde handelingen (lees: voorbereidende handelingen);
- <sup>10.2.e</sup> verder verklaarde niet te zijn toegekomen aan een thermografische scan van kast D;
- <sup>10.1.d</sup>



- hij zich, op het moment van het ontstaan van deze brand, als enige in ruimte met de verdeelinrichting bevond;
- tot aan het moment van het ontstaan van de brand, als enige handelingen in deze ruimte had uitgevoerd;
- gelet op het door <sup>10.2.e</sup> verklaarde ten aanzien van opleiding/ervaring (niet geverifieerd) hij bevoegd was voor het zelfstandig uitvoeren van elektrotechnische werkzaamheden;
- voor de beoordeling of <sup>10.2.e</sup> de handelingen had mogen verrichten zoals door hem uitgevoerd van cruciaal belang is de zienswijze of sprake is geweest van werkzaamheden of van het uitvoeren van metingen en
- door de Inspectie SZW (voorheen: Arbeidsinspectie) eveneens een schriftelijke verklaring van <sup>10.2.e</sup> is opgenomen.

Resumerend wordt dan ook gesteld, dat de oorzaak van de brand in de meterkastruimte is vastgesteld in de aldaar gesitueerde schakel- en verdeelinrichting en een gevolg is van een door de heer <sup>10.2.e</sup> voornoemd met behulp van een geïsoleerde schroevendraaier veroorzaakte kortsluiting (volledige sluiting). Alhoewel opmerkelijk dat de schroevendraaier bij de kortsluiting contact heeft gemaakt met een boutkop, is uit het tactisch onderzoek niet gebleken dat sprake is geweest van een bewust contact. Hetgeen door de heer <sup>10.2.e</sup> is verklaard, <sup>10.1.d</sup> bij het door hem gepresenteerde. Daarmee niet gezegd dat de door hem gedane handelingen volgens de geldende wet- en regelgeving toelaatbaar waren. Immers worden de handelingen gezien als werkzaamheden dan waren deze gezien de gehanteerde afstand niet toelaatbaar en had de heer <sup>10.2.e</sup> veiligheidsmaatregelen moeten treffen, bijvoorbeeld het afschakelen van de installatie (spanningsloos), hetgeen overigens een thermografisch onderzoek niet meer mogelijk maakt. Echter worden de handelingen gezien als het uitvoeren van werk in het kader van metingen dan voerde <sup>10.2.e</sup> werkzaamheden uit met een potentieel gevaar passend bij het doen van metingen. Over de zienswijze van de Inspectie SZW ten aanzien van het vorenstaande, is vooralsnog geen duidelijkheid verkregen.



## Advies

Oprachtgever wordt geadviseerd de door de Inspectie SZW opgenomen schriftelijk verklaring, waarvan de heer <sup>10.2.e</sup> een kopie is toegezegd en welke hij na verkrijgen beschikbaar stelt aan zijn werkgever, te zijner tijd op te vragen bij Veritas. <sup>10.2.e</sup> heeft daarvoor reeds toestemming gegeven. Verder wordt geadviseerd een verklaring op te nemen van de heer <sup>10.2.e</sup>, zijnde werknemer van Van Dijnsen en op de schadedatum optredend als begeleider van <sup>10.2.e</sup>.

## 8. Bijlage(n)

Bij dit rapport zijn de hierna genoemde bijlagen gevoegd:

- A. onderzoeksrapport Elektrotechnisch Inspectiebureau Warries
- B. verklaring de heer <sup>10.2.e</sup>
- C. fotobijlage behorende bij verklaring <sup>10.2.e</sup> en een digitale map met 22 foto's

Aldus is dit rapport naar beste weten en kunnen en met inachtneming van het gestelde in de bij notariële akte afgelegde belofte, opgemaakt te Egmond aan den Hoef op 2 oktober 2017.

BIESBOER Expertise B.V.

<sup>10.2.e</sup>

*forensisch expert*

<sup>10.2.e</sup>

Geautoriseerd door:

<sup>10.2.e</sup>

*forensisch expert  
gedipl. gerechtelijk deskundige*

Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

## Aanvullend rapport van onderzoeksresultaat

**Opdrachtgever:**  
BIESBOER Expertise BV  
Dhr.<sup>10.2.e</sup>  
Forensisch expert

**Dossiernummer:**  
17 / 280

**Onderwerp:**  
Onderzoek naar oorzaak van elektrische sluiting/explosie in een verdeelinrichting.

**Locatie van aanvullend onderzoek:**  
Bedrijfspannd Westpoort vastgoed  
Druivenstraat 3  
4816 KB Breda

**Laatste onderzoeksdatum:**  
Wo 30 augustus 2017

**Auteur:**  
Ing.<sup>10.2.e</sup>

**Gezien door:**  
Dhr.<sup>10.2.e</sup>

**Bestemd voor:**  
BIESBOER Expertise BV  
Dhr.<sup>10.2.e</sup>

**CC:**





Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

## ALGEMENE GEGEVENS

Dossiernummer : 17 / 280  
Schadedatum : vr 25 augustus 2017  
Bezoek ter plaatse : wo 30 augustus 2017  
Datum rapport : ma 11 september 2017

**Verzekerde** : Westpoort Vastgoed BV

**Overige partijen** : Installatiebedrijf Van Dijnsen B.V.  
Bureau Veritas



Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

Door mij, <sup>10.2.e</sup> van Elektrotechnisch Inspectiebureau Warries te Apeldoorn, is het navolgende waargenomen en bevonden:

## 1. AANLEIDING:

Naar aanleiding van een met een explosie gepaard gaande elektrische sluiting met brand tot gevolg op vrijdag 25 augustus 2017, in de hoofdverdeelinrichting op de begane grond, in het bedrijfspand van Westpoort Vastgoed BV aan de Druivenstraat 3 te Breda, is door BIESBOER Expertise B.V. een onderzoek ingesteld naar de oorzaak van onderhavig schade-evenement. Als onderdeel hiervan werd aan ondergetekende verzocht, onder toezicht van de Inspectie SZW en in het bijzijn van belanghebbenden, leiding te nemen in het elektrotechnische onderzoek naar een eventuele elektrische/technische oorzaak van genoemd evenement

Dit onderzoek is door mij uitgevoerd, in het bijzijn van:

Inspectie SZW;	<sup>10.2.e</sup> De heer
	Mevrouw
Westpoort Vastgoed BV;	Mevrouw
	De heer
Installatiebedrijf Van Dijnsen B.V.	De heer
	De heer
Bureau Veritas	De heer
	De heer
Brandweer Midden- en West Brabant	De heer
Biesboer Expertise BV	De heer

en vond plaats op **woensdag 30 augustus 2017**.

\* rapporteur hecht er waarde aan te vermelden dat de personen met een \* zich hebben voorgesteld als voldoende elektrotechnisch deskundig om het onderzoek elektrotechnisch/technisch te kunnen volgen en daar waar nodig gericht vragen te stellen. Ook is besproken dat verschil van inzichten en onduidelijkheden direct lopende het onderzoek kenbaar gemaakt zouden worden en tijdens of direct na het onderzoek besproken zouden worden. Er is na het onderzoek geen verzoek geweest voor een nabespreking, waaruit rapporteur concludeert dat het onderzoek duidelijk en overzichtelijk is uitgevoerd.

Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

## 2. ONDERZOEKSKADER:

Het onderzoek richt zich op de hoofdverdeelinrichting op de linker muur in de meterkastruimte op de begane grond, zie foto op voorblad en foto 1 (rode pijl).



Foto 1



Foto 2.

Op foto 1 is op de achter muur te zien dat in deze ruimte ook de 'hoofdaansluiting' van het pand Druivenstraat 3 is gesitueerd (blauwe pijl). De hoofdaansluiting was nog in takt. De mespatroonhouders in de aansluitkast van de energieleverancier waren voorzien van zogenoemde 'doorverbind messen', zie foto 2 in de rode cirkel.

Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

### 3. ONDERZOEK:

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een visuele controle en er zijn indicatieve metingen verricht. Tijdens het onderzoek zijn foto's vervaardigd door de heer <sup>10.2.e</sup>, waaronder de foto's welke gebruikt zijn in dit rapport.

#### 3.1 Elektrische sluiting:

In de Halyester (merk) hoofdverdeelinrichting, op de linker muur, heeft zich een explosie voltrokken, welke, zo het zich laat aanzien, is ingeleid door een sluiting tussen twee spanning voerende fase geleider rails. De fase geleider rails bevonden zich in een zogenoemde railkast. In foto 3 is deze railkast de middelste van de drie horizontaal naast elkaar gelegen kunststof compartimenten, aangegeven met de rode pijl. Volgens enkele aanwezigen is de sluiting/explosie gepaard gegaan met een steekvlam c.q. vlamboog.



Foto 3.

Op foto 4 en 5 ziet u meer gedetailleerde foto's van het punt van inleiding.



Foto 4.



Foto 5.



Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

Ter verduidelijking zijn de geleider rails op foto 6 genummerd en kunnen we spreken van een sluiting tussen de geleider rails van fasen II en III.

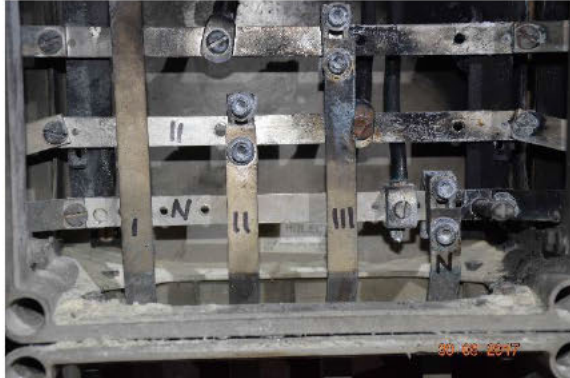


Foto 6.



Foto 7.

Op foto 6 en 7 is te zien dat de inleidende sluiting van de explosie moet zijn veroorzaakt door een geleidend voorwerp tussen de bovenkant van de roestkleurige bout (bout kop met sleuf) in faserail II, en de daarboven gesitueerde faserail III. Het geleidende voorwerp moet zich, gezien de kegelvormige vervorming van de kop van de bout, op het moment van sluiting ongeveer in het midden van de sleuf hebben bevonden en heeft op dat moment gelijktijdig fase III geraakt.

Naar verluidt is eerder door de inspecteur van de Inspectie SZW een geleidend voorwerp onder zich genomen, zijnde de 'geïsoleerde schroevendraaier' van foto 8, welke door de Inspectie SZW is aangewezen als het voorwerp dat de inleidende sluiting van de vlamboog explosie moet hebben veroorzaakt. Rapporteur heeft deze schroevendraaier niet zelf gezien echter heeft foto's verkregen van de heer <sup>10.2.e</sup>. De puntvormige vervorming van de schroevendraaier, zoals op foto 7 en 8 is te zien, komt overeen met de kegelvormige vervorming op de kop van de bout. Ook de lengte van het ongeïsoleerde gedeelte van de geïsoleerde schroevendraaier lijkt voldoende lang om de afstand tussen de kop van de bout en de daarboven liggende fase rail te overbruggen.



Foto 7.



Foto 8.



Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

### 3.2 De explosie:

De energie in een elektrische sluiting wordt in de elektrotechniek aangeduid met  $I^2t$  en wordt dus voornamelijk (kwadratisch) bepaald door de hoogte van de stroom ( $I$ ). In het geval van een kortsluiting (sluiting tussen twee fasen) is dit de kortsluitstroom. Afhankelijk van het punt in de installatie waar zich de sluiting voltrekt kan deze oplopen tot duizenden Ampères. Een sluiting tussen twee fasen heeft in de transiënte eerste aanleg (<20ms) bovendien een asymmetrisch karakter waarbij de al reeds hoge kwadratische kortsluitstroom nog eens ca. 2,5x de nominale kortsluitstroom zal bedragen.

In dit geval heeft zich de sluiting voltrokken in de hoofdverdeelinrichting welke dicht achter de hoofdaansluiting van het pand was geplaatst en wel op een punt waar de kortsluitstroom na berekening ( $300 \times 0,027/150$ ) meer dan 7.000 ampère kan bedragen. De kwadratische waarde en het asymmetrie karakter maken duidelijk dat bij een dergelijke sluiting de energie in zeer korte tijd heel erg groot is, evenals de daarbij gepaard gaande adiabatische warmte ontwikkeling, waarbij een vlamboog of vlamboog explosie kan worden ingeleid.

Door de zeer kortstondige tijd waarin de vlamboog explosie zich voltrekt (<20ms) is het onwaarschijnlijk dat de voorliggende beveiliging, die zich in dit geval in de wijk verdeelinrichting op ca. 150m. afstand bevond (transformatorstation), de inleidende sluiting opheft. Ten opzichte van de snelheid van de transiënte energie ontwikkeling in de hoofdverdeelinrichting is de tijd die de kortsluitstroom nodig heeft om de zekering aan te spreken (<1s\*) gewoonweg te groot. In die tijd is de vlamboog explosie al een feit.

De temperatuur bij een elektrische vlamboog explosie kan oplopen tot ca. 4000°C waarbij koperen rails verdampen (directe overgang van vaste toestand naar gasvormige toestand) en de lucht wordt geïoniseerd. Dit gaat gepaard met een geleidende nevel of gasvorming die substantieel in volume toeneemt, waardoor en waarbij tevens omliggend niet geleidend materiaal tot geleidend koolstof kan worden omgezet. Een zich-zelf in stand houdende situatie, met een stroom met een onzekere waarde die wellicht onvoldoende kan zijn om de zekering aan te spreken, maar met voldoende energie tot destructie.

Volgens een medewerker van het energiebedrijf was in dit geval in de wijk-verdeelinrichting slechts één van de twee zekeringen aangesproken, wat door bovenstaande theorie verklaard kan worden. Dat op de twee overige fasen continue spanning is blijven staan, kan als extra factor voor de grote mate van destructie worden toegevoegd.

Door de eigenschap van de substantiële toename in volume, van de nevel en de gaswolk is tevens verklaarbaar dat de explosie tevens op andere plaatsen in de verdeelinrichting is uitgetreden c.q. explosieve schade heeft aangericht en wel in de kasten te zien op de foto's 9 tot en met 11.

Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01



Foto 9.



Foto 10.



Foto 11.

\* Voor distributie groepen mag de uitschakeltijd voor de beveiliging in dit geval in de ongunstigste situatie (foutstroom in een TT-stelsel) volgens de norm (NEN1010) maximaal 1 seconde bedragen.



Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

#### 4. WERKZAAMHEDEN:

U vroeg mij naast het rapporteren over de mogelijke elektrotechnische oorzaak, tevens in te gaan op de randvoorwaarden waaronder de elektrotechnische handelingen door de elektrotechnicus mochten worden verricht.

##### 4.1 Bevoegdheden van de elektrotechnicus:

Ten eerste is van belang of de elektrotechnicus bevoegd was;  
Indien de elektrotechnicus kan worden aangemerkt als minimaal een vakbekwaam persoon, met een elektrotechnische opleiding en ervaring heeft met het doen van inspecties aan elektrische installaties, in dit geval specifiek elektrische verdeelinrichtingen, dan is de elektrotechnicus bevoegd om zelfstandig elektrotechnische c.q. meettechnische werkzaamheden uit te voeren.

Ten tweede is de Arbo wet en -regelgeving van belang. Artikel 3.5 van het Arbobesluit stelt in lid 3 en 4:

3. Werkzaamheden aan of in de nabijheid van een elektrische installatie worden slechts uitgevoerd, indien de installatie of het gedeelte waaraan of in de nabijheid waarvan wordt gewerkt, spanningsloos is.
4. De daartoe bevoegde werknemer neemt doeltreffende maatregelen om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen.

Uit achteraf gevoerde correspondentie met de Inspectie SZW blijkt dat indien de regelgeving niet concreet genoeg is geformuleerd, (geharmoniseerde) normen en Arbocatalogi een aanvullend referentiekader kunnen geven. Echter zijn volgens Inspectie SZW de normen en catalogi zelden 'compleet' en in sommige gevallen ook niet in lijn met de wet- en regelgeving.

Dit is in dit geval belangrijk, want binnen de context van lid 3 is geen voorwaarde opgenomen voor het uitvoeren van metingen aan elektrische installaties, die alleen zinvol zijn aan onder spanning staande installaties.

Met opzet wordt hier de term 'metingen' gebruikt, waarmee de rapporteur in deze paragraaf onderscheid wil maken tussen 'werkzaamheden' zeg alle handelingen voor het vervaardigen of aanpassen van een elektrotechnische installatie en 'metingen', zeg alle handelingen die nodig zijn bij het uitvoeren van elektrische meet handelingen aan een elektrisch installatie.

Immers in het eerste geval worden veel meer bewegingen gemaakt om een 'werkstuk' te maken, waarbij het gevaar van aanraken van onder spanning staande delen groot is, terwijl in het tweede geval meer doelgericht, voorzichtiger, met meer overzicht en dus minder gevaar op aanraken van onder spanning staande delen gehandeld kan worden.

In deze context lijkt het rapporteur dat alle handelingen bij het uitvoeren van thermografie aan een elektrische installatie als 'metingen' dienen te worden gezien.



Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

Hierdoor is de zienswijze van Inspectie SZW, of de handelingen van de elektrotechnicus aangemerkt worden als '(elektrotechnische) werkzaamheden' aan of in de nabijheid van een elektrische installatie', of als '(elektrotechnische) metingen' aan of in de nabijheid van een elektrische installatie', naar oordeel van rapporteur cruciaal.

Ten aanzien hiervan kan bijlage G uit de NEN3140 als aanvullend referentie kader worden aangehaald.

Hierin wordt gesteld dat elektrotechnische werkzaamheden niet onder spanning worden uitgevoerd indien een afstand van lichaamsdelen tot de spanning voerende delen van minstens 50cm wordt aangehouden en metingen niet onder spanning worden uitgevoerd als een afstand van lichaamsdelen tot de spanning voerende delen van minstens 5cm wordt aangehouden.

De NEN3140 ziet dus ook een verschil tussen 'elektrotechnische werkzaamheden' aan of in de nabijheid van een elektrische installatie' en het uitvoeren van 'metingen'.

In het geval van het uitvoeren van 'metingen' aan of in de nabijheid van een elektrische installatie', binnen de definitie van 'elektrotechnische werkzaamheden onder spanning', volgens de NEN3140, is de elektrotechnicus niet 'onder spanning' aan het werk geweest als een afstand van 5cm werd aangehouden.

Rapporteur is van mening dat het verschil in de definities van 'elektrotechnische werkzaamheden onder spanning' volgens de NEN3140 verklaard kan worden door het verschil van potentieel gevaar van beide soorten van werkzaamheden.

Van belang is dus of Inspectie SZW meegaat in het idee dat de elektrotechnicus met het uitvoeren van thermografie en het hanteren van de schroevendraaier daarbij, werkzaamheden uitvoerde met een potentieel gevaar, passend bij het doen van metingen.

Naar mening van rapporteur is die zienswijze gegrond, omdat de Arbo-wet niet concreet genoeg is geformuleerd en er geen 'elektrotechnische werkzaamheden' in de zin van de NEN3140 werden verricht en dus een gevarezone van 5cm voldoende kon worden geacht.

De elektrotechnicus heeft immers bij het maken van de sluiting wel voldaan aan 'afstand van hand tot spanning voerende delen' zoals beschreven in de NEN3140.



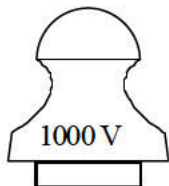
Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

#### 4.2 Gehanteerde schroevendraaier:

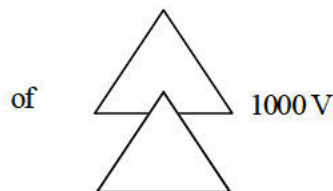
Indien de handeling van de elektrotechnicus met de schroevendraaier op de onder spanning staande installatie niet wordt aangemerkt als 'elektrotechnische werkzaamheden aan of in de nabijheid van een elektrische installatie', maar gezien moet worden als meettechnische werkzaamheden (alle handelingen die nodig zijn voor het uitvoeren van metingen aan een elektrische installatie), dan is hiermee het gebruik van deze schroevendraaier als hulpmiddel wellicht inzichtelijker gemaakt.

Echter over de maximale lengte van het ongeïsoleerde geleidende deel van meetpennen wordt duidelijk gecommuniceerd en de juiste meetpennen van gerenommeerde merken zijn overal verkrijgbaar. Hierbij wordt een maximale lengte van het ongeïsoleerde geleidende deel van meetpennen aangehouden van 2mm.

Maar, wat betreft de maximale lengte van het ongeïsoleerde geleidende deel van tot 1000V geïsoleerd handgereedschap van gerenommeerde merken, die ook overal in de markt verkrijgbaar zijn wordt niet gecommuniceerd. De symbolen waaraan de schroevendraaiers zijn te herkennen zijn duidelijk, zie afbeelding 12 en 13, maar geven geen informatie over het ongeïsoleerde geleidende deel.



Afb. 12



Afb. 13

Dit ongeïsoleerde deel kan in ieder geval bij aanraking van een spanning voerend deel tevens gezien worden als spanning voerende deel waartoe een afstand aangehouden moet worden van minstens 5cm.

Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

Tot slot vindt u hieronder een afbeelding van een gebruikelijke set 'geïsoleerd veiligheidsgereedschap', welke ook gebruikt mogen worden in de uitzonderlijke gevallen van 'elektrotechnische werkzaamheden' aan of in de nabijheid van een elektrische installatie'.



Afb. 14

Duidelijk is te zien dat er verschillende lengtes van het ongeïsoleerde deel van het (dubbel) geïsoleerde gereedschap worden gehanteerd.

Hoe dan ook; of de regelgeving hier tekort schiet of dat er andere ongelukkige samenkomst van omstandigheden zijn, kan voer voor discussie zijn.  
Dát de elektrotechnicus dit gereedschap gebruikte voor in ieder geval het wegnemen van de kappen en afdekplaten is hiermee naar oordeel van rapporteur verklaarbaar.



Opdracht referentie 1741.00 aanvulling.01

## 5. CONCLUSIE

Gezien de tijdens het onderzoek gedane bevindingen kan worden gesteld dat in de hoofdverdeelinrichting zich een vlamboog explosie heeft voorgedaan die is ingeleid door een fasen sluiting in de zogenoemde railkast. De sluiting in de railkast moet zijn ontstaan door het gelijktijdig aanraken van de spanning voerende geleider rails van fase II en Fase III door het geleidende deel van een 'geïsoleerde schroevendraaier'.

De 'geïsoleerde schroevendraaier' werd naar verluidt, op het moment van de sluiting gebruikt door een elektrotechnicus tijdens de 'meettechnische werkzaamheden aan of in de nabijheid van de elektrische installatie' waar de elektrotechnicus op dat moment mee bezig was.

Voor deze meettechnische werkzaamheden dient volgens de NEN3140 een afstand van lichaamsdelen tot de spanning voerende delen aangehouden te worden van minstens 5cm.

Voor wat betreft de maximale lengte van het ongeïsoleerde geleidende deel van tot 1000V geïsoleerd handgereedschap is geen communicatie gevonden. De symbolen waaraan de schroevendraaiers zijn te herkennen gaan slechts over de -tot 1000V geschikte- isolatie.

Dit ongeïsoleerde deel kan in ieder geval bij aanraking van een spanning voerend deel tevens gezien worden als spanning voerende deel waartoe een afstand aangehouden moet worden van ten minste 5cm.

## 6. SLUITEN

Dit verslag is op maandag 14 september 2017 door mij naar waarheid opgemaakt.

DATUM	PLAATS	NAAM
14 september 2017	Apeldoorn	<sup>10.2.e</sup>

<sup>10.2.e</sup>

Handtekening





## INTERVIEW

8 september 2017, Poortugaal

Geïnterviewde is

---

Voornaam en achternaam	:	<sup>10.2.e</sup>
Geboortedatum en plaats	:	
Straat en nummer	:	
Postcode en plaats	:	
Telefoon	:	
E-mailadres	:	<sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com
Legitimatiebewijs	:	Nederlands rijbewijs Nr. <sup>10.2.e</sup>

---

Bij dit interview was als toehoorder aanwezig de heer <sup>10.2.e</sup>, als <sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands in dienst van Bureau Veritas zijnde de werkgever van de heer <sup>10.2.e</sup>.

De geïnterviewde verklaart het volgende.

Inleiding van het gesprek:

U heeft mij aangegeven dat u als onderzoeker van het onafhankelijk onderzoeksbureau Biesboer Expertise B.V. namens en in opdracht van Achmea Claims Organisatie optreedt in het onderzoek naar het schade-evenement welke zich op 25 augustus 2017 heeft voorgedaan in het bedrijfs-/kantoorpand gelegen aan de Druiventsraat 3 te 4816 KB Breda, meer specifiek in een aldaar gesitueerde meterkastruimte. Voorts heeft u toegelicht wat uw rol in het onderzoek is. Ik begrijp dat u in verband met het onderzoek vragen kunt stellen over mijn persoonlijke omstandigheden en dat u uitleg zult geven waarom u die vraag stelt als ik daar om vraag. U heeft mij uitgelegd dat uw aanvullend onderzoek door de verzekeraar is gevraagd omdat de informatie aan de verzekeraar tot op heden niet toereikend was om de schade op een juiste wijze te kunnen beoordelen. Ik stem hierbij vrijwillig in met het schriftelijk vastleggen van deze verklaring en geef toestemming aan u danwel aan uw opdrachtgever deze te gebruiken bij het onderzoek naar de toedracht van deze schade.

V: = vraag

A: = antwoord

V: <sup>10.1.d</sup> Hoe gaat het met u en laat uw gezondheid het toe medewerking te verlenen aan dit interview?

A: Ja.

<sup>10.2.e</sup>



- V: U heeft eerder een verklaring afgelegd aan een inspecteur van de Inspectie SZW (voorheen Arbeidsinspectie) welke voor zover mij bekend schriftelijk is vastgelegd. Heeft u daarvan een kopie ontvangen c.q. krijgt u daarvan te zijner tijd een kopie en wilt u deze ter beschikking stellen?
- A: Door hen is inderdaad een schriftelijke verklaring opgenomen. Een kopie daarvan is mij toegezegd. Zodra ik deze heb ontvangen, stuur ik die naar mijn werkgever. U kunt aldaar te zijner tijd een kopie opvragen.
- V: Sinds wanneer bent u werkzaam bij Bureau Veritas, in welke functie thans en wat houdt deze functie in?
- A: Ik ben vanaf mijn <sup>10.2.e</sup> werkzaam in de elektrotechniek en de afgelopen <sup>10.2.e</sup> jaar bij Bureau Veritas in de functie van <sup>10.2.e</sup> bij de afdeling Electrical. Daarvoor ben ik geen Inspecteur geweest.
- V: Welke (vak)opleiding(en) heeft u genoten, wordt u periodiek bijgeschoold en zo ja waaruit bestaat die bijscholing?
- A: Ik heb de opleiding Elektrotechniek (Mbo-niveau) gevolgd en succesvol afgerond. Bijscholing vindt periodiek intern plaats.
- V: In welke functie was u op 25 augustus 2017 op het genoemde schadeadres aanwezig?
- A: In de functie van <sup>10.2.e</sup>.
- V: Heeft u voor deze functie specifieke opleidingen gevolgd welke nog niet eerder zijn genoemd?
- A: Ja de opleiding ILS (Inspecteur Laagspanningsinstallatie). Voorts een interne training gericht op de NEN1010-3140 alsmede een negen maanden durende eveneens interne modulaire training betrekking hebbende op elektrische installaties. Verder een interne training Thermografie.
- V: Bent u gecertificeerd als inspecteur/thermograaf en zo ja op welk niveau?
- A: Als <sup>10.2.e</sup> op het niveau ILS1 en als thermograaf op basisniveau.

10.2.e



V: Welke werkzaamheden diende u die dag uit te voeren en hoe heeft u de werkopdracht verstrekt gekregen (mondeling/schriftelijk)?

A: Die dag diende ik een thermografisch onderzoek uit te voeren aan alle in het pand aanwezige elektrische schakel- en verdeelinrichtingen. Deze opdracht heb ik per mail van onze planner gekregen. In onderhavige situatie is mij zoals gezegd verzocht een thermografisch onderzoek in te stellen. Verder stonden in de opdracht het adres alsmede de contactgegevens.

V: Was u die dag alleen aanwezig, in het bijzonder in de meterkastruimte?

A: Ik was die dag niet alleen maar wel in de betreffende meterkastruimte. Elders in het pand was als begeleider namens Van Dijnsen Installatiewerken B.V. aanwezig ene <sup>10.2.e</sup>. Zijn achternaam is mij niet bekend.

V: Heeft u bij aanvang van een eventuele derde werk- c.q. veiligheidsinstructies gekregen?

A: Nee.

V: Ik toon u een door mij vervaardigde schetstekening van de verdeelinrichting alwaar het schade-evenement zich heeft voorgedaan. Deze tekening is als bijlage bij deze verklaring gevoegd. Heeft u bij aanvang eventuele bijzonderheden opgemerkt in/aan de elektrische verdeelinrichting?

A: Na het afnemen van zowel de beschermkappen (buitenste doorzichtige kap) als de achterliggende beschermplaten van de kasten B en E zag ik in beide kasten een zwarte verkleuring. Deze verkleuring was niet plaatselijk. Niet alleen de beide kasten waren inwendig zwart verkleurd maar ook componenten zoals de schroefkoppen van zekeringhouders welke normaliter wit zijn. Dit heb ik gemeld bij <sup>10.2.e</sup> waarna ik verder ben gegaan met het maken van een thermografische scan van de kasten B en E. Aansluitend heb ik van de andere kasten de beschermkappen afgenomen en daar waar aanwezig de beschermplaten uitgenomen. Voor zover ik mij kan herinneren heb ik in de kasten B en E geen andere bijzonderheden waargenomen. U vraagt aanvullend hoeveel zekeringhouders in de kasten B en E aanwezig waren, meer specifiek of dat het aantal zekeringhouders gelijk is aan het aantal uitsparingen in de beschermplaten. Dat weet ik niet meer.

10.2.e



V: Heeft u na het verwijderen van de beschermkappen en -platen nog specifieke (aanvullende) veiligheidsmaatregelen genomen?

A: Nee, in mijn beleving was dat voor het maken van een thermografische scan/foto niet nodig.

V: Kunt u mede aan de hand van de schetstekening beschrijven welke handelingen u heeft verricht in de meterkastruimte, in het bijzonder aan de tot aan het moment van het ontstaan van het schade-evenement en in welke volgorde?

A: Na de thermografische scan van de kasten B en E heb ik als eerste de beschermkap van kast A afgenomen. Deze kast was niet voorzien van een beschermplaat, dat kan c.q. past ook niet. Voor zover ik mij kan herinneren heb ik toen de beschermkap afgenomen van kast D en aansluitend de beschermplaat van die kast uitgenomen. Deze beschermplaat is niet voorzien van uitsparingen. Of ik ook de beschermkap van kast C heb afgenomen, weet ik. Die van kast

10.1.d

V: Hoe c.q. waarmee heeft u de beschermplaat van kast D verwijderd?

A: Met een geïsoleerde schroevendraaier voorzien van een sleufkop. De beschermplaat was bevestigd met een kliksysteem waarvan de bevestigingssteunen worden losgemaakt door deze een kwartslag te draaien, zoals gezegd met een schroevendraaier. Bij het wegleggen van de beschermplaat had ik deze schroevendraaier in mijn rechter hand.

V: Zijn er door u ook metingen verricht zoals isolatie- en/of aardverspreidingsweerstand of aan het kortsluitcircuit?

A: Nee. Het doen van dergelijke metingen maakt geen onderdeel uit van een thermografisch onderzoek.

10.2.e



V: Zijn er door u op enig moment handelingen c.q. werkzaamheden verricht anders dan het maken van een thermografische scan en de daarvoor benodigde handelingen?

A: Nee.

V: Welk(e) apparatuur en/of werktuigen c.q. gereedschappen heeft u gebruikt?

A: Alleen een thermografische camera en de eerder genoemde schroevendraaier.

V: Ik toon u een tweetal foto's voorzien van de bestandsnamen 'DSC\_8013 kopie' en 'DSC\_8019 kopie' welke foto's als bijlage bij deze verklaring worden gevoegd. Herkent u het op deze foto's zichtbare apparatuur/gereedschap en heeft u daarmee op de genoemde schadedatum handelingen verricht en zo ja welke?

A: Ja dat/deze herken ik. De koffer bevat naast een thermografische camera tevens een Ampèretang echter deze laatste is door mij niet gebruikt. Verder bevat deze koffer een fotocamera welke evenmin door mij is gebruikt. De schroevendraaier is de eerder genoemde schroevendraaier.

V: Uit technisch onderzoek is gebleken dat in kast D (zie: schetstekening) een volledige elektrische sluiting is ontstaan tussen twee geleiders. Waardoor is deze sluiting volgens u ontstaan?

A: Dat weet ik niet. Echter na het gesprek met de heer <sup>10.2.e</sup> van de Inspectie SZW en het zien van de voormelde foto's lijkt mij dat de sluiting is veroorzaakt door de schroevendraaier.

V: Heeft u voor het ontstaan van de sluiting bewust met de schroevendraaier met één van deze geleiders contact gemaakt ?

A: Nee.

V: De achterste van de twee geleiders waartussen de sluiting is ontstaan, was voorzien van een bout en de kop van deze bout was vervormd als gevolg van de sluiting. Heeft u met de schroevendraaier bewust contact met deze boutkop gemaakt?

A: Nee.

10.2.e



BIESBOER Expertise B.V.



DSC\_8013 kopie



DSC\_8019 kopie  
Bijlage behorende bij zaaknummer 1700680





BIESBOER Expertise B.V.



DSC\_8013 kopie



DSC\_8019 kopie

Bijlage behorende bij zaaknummer 17-280

**BIESBOER Expertise B.V.**



**1**



**2**

Fotomap behorende bij zaaknummer 17-280

**BIESBOER Expertise B.V.**



3



4

Fotomap behorende bij zaaknummer 17-280

**BIESBOER Expertise B.V.**



5



6

Fotomap behorende bij zaaknummer 17-280

**BIESBOER Expertise B.V.**



7



8

Fotomap behorende bij zaaknummer 17-280

**BIESBOER Expertise B.V.**



9



10

Fotomap behorende bij zaaknummer 17-280

**BIESBOER Expertise B.V.**



11



12

Fotomap behorende bij zaaknummer 17-280

**BIESBOER Expertise B.V.**



**13**



**14**

Fotomap behorende bij zaaknummer 17-280



**BIESBOER Expertise B.V.**



15



16

Fotomap behorende bij zaaknummer 17-280

BIESBOER Expertise B.V.



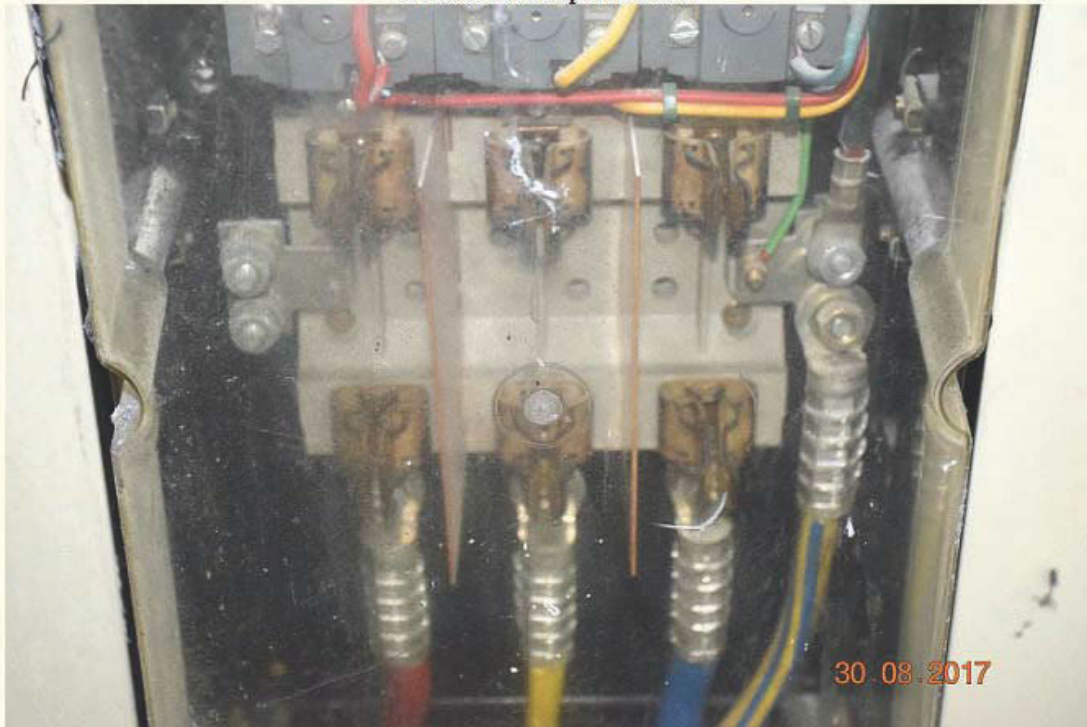
17



18

Fotomap behorende bij zaaknummer 17-280

**BIESBOER Expertise B.V.**



19



20

Fotomap behorende bij zaaknummer 17-280

**BIESBOER Expertise B.V.**



21



22

Fotomap behorende bij zaaknummer 17-280

**E-mailopdracht**

Verzonden: 03-08-17 08:52

Relatie: 12197

Aan: [:@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

CC: [@vandijnsen.nl](mailto:@vandijnsen.nl); [10.2.e](mailto:10.2.e)

BCC: [@vandijnsen.nl](mailto:@vandijnsen.nl)

Onderwerp: Bestelling voor project 7692-2020 inspectie thermografie Westpoort Vastgoed B.V. Druivenstraat 3 te Breda

Van: [service.e@vandijnsen.nl](mailto:service.e@vandijnsen.nl)

Layout: E-mail met standaardtekst

Formaat:

Extra Notitie

Document: BS17-1001635

Project: 7692-2020

Provider: Van Dijnsen

Contactpersoon:

Bestelling voor project 7692-2020  
**Westpoort Vastgoed B.V.**

Hierbij verzoeek ik u om bijgaand document in behandeling te nemen.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[10.2.e](mailto:10.2.e)

**Van Dijnsen Installatiewerken B.V.**

Omvang bijlagen: 60,9 kB

BS17-1001635.pdf (60,9 kB)



Van Dijnsen Installatiewerken B.V.  
 Takkebijsters 58  
 4817 BL BREDA  
 Postbus 2243  
 4800 CE BREDA  
 Telefoon 076-5728181

10.2.e @vandijnsen.nl  
 www.vandijnsen.nl

Bureau Veritas Inspection & Certification The Neth. E  
 Postbus 2620  
 3800 GD AMERSFOORT

### Bestelling

Bestelnummer : BS17-1001635  
 Besteldatum : 03-08-2017  
 Leverancier : 12197  
 Telefoon : 088-4505500  
 Bestelwijze : E-mail  
 Aanvrager : 10.2.e  
 Afleverdatum : 25-08-2017

### Afleveradres

Kantoorpand  
 Druivenstraat 3  
 4816 KB BREDA  
 Telefoon : 076-5225211

Aantal	Omschrijving	Artikelnr.	Inkoop p/e	Totaalprijs
1	inspectie thermografie Westpoort Vastgoed B.V. Druivenstraat 3 te Breda		1.134,00	1.134,00
			<b>Totaal €</b>	<b>1.134,00</b>

Indien deze artikelen of sommige daarvan niet op de gevraagde datum leverbaar zijn, verzoeken wij u dit aan ons te melden. Op alle correspondentie vermelden **BS17-1001635/7692-2020**

### Factuuradres

In PDF formaat per e-mail naar  
 administratie@vandijnsen.nl

### Factuuradres

Postbus 2243  
 4800 CE BREDA

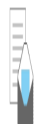
Op al onze opdrachten zijn, met uitsluiting van alle andere algemene voorwaarden, van toepassing de Algemene Inkoopvoorwaarden Van Dijnsen Bedrijven. Deze voorwaarden zijn via onze website te downloaden en worden tevens op uw verzoek kosteloos toegezonden.

	Wie?	Onderwerp	Vorbereiding	Invulling door	
dinsdag 10 januari 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Organisatie BV Kwaliteitssysteem Werkvoorschriften ZIG Declareren van kosten Naslagwerken Arbo-wetgeving Relevante normen tbv inspectie		PPR	week 1
#####	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	NEN 3140 hst 5 en NEN 1010 deel 6 inspectierapport steekproef controlelijst nieuwe en bestaande installaties	NEN 3140 hst 5 en NEN 1010 deel 6 Technisch Handboek deel TE-01 NPR 5310	PPR	week 2
#####	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	NEN 1010 deel 0 t/m deel 4 relatie met internationale normen isolatieweerstand aardlekbeveiliging bescherming tegen overstroom impedantie van de foutstroomketen inspectierapport	NEN 1010 deel 0 t/m deel 4 NPR 5310	PPR	week 3
#####	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	NEN 1010 deel 5 NTA 8012 halogeenvrije kabels geconstateerde afwijkingen	leidingberekeningen en aanleg NPR 5310	PPR	week 4
dinsdag 7 februari 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	NEN 1010 deel 7 gewone ruimten elektrische bedrijfsruimten accu ruimten stoffige ruimten spuitinrichtingen ruimten met brandgevaar vochtige ruimten	NEN 1010 deel 7 geconstateerde afwijkingen NPR 5310	PPR	week 5
#####	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Schakel en verdeelinrichtingen	NEN-EN-IEC 61439	AJN	week 6
dinsdag 21 februari 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	NEN-EN-IEC 60204 elektrische uitrusting van machines motoren en aanloopmethoden veiligheidscircuits werkschakelaars noodschakelaars MachineRichtlijn Arbeidsmiddelen richtlijn	NEN-EN-IEC 60204 NPR 5310	PZT	week 7

dinsdag 6 maart 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Uitwendige bliksembeveiliging onderzoek noodzaak NEN 1014 en NEN-EN-IEC 62305	Technisch Handboek TE-03	WSL	week 8
dinsdag 13 maart 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Inwendige bliksembeveiliging overspanningsafleiders		GSK	week 9
dinsdag 20 maart 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Uitwendige bliksembeveiliging inspectie van uitwendige bliksembeveiligingsinstallatie NEN 1014 en NEN-EN-IEC 62305	Technisch Handboek TE-03	RBT	week 10
dinsdag 27 maart 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Gevarenzone-indeling (gas) NEN-EN-IEC 60079-10 ATEX-richtlijn NPR 7910-1		PPR	week 11
dinsdag 3 april 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Elektrische installatie in ruimten met gas- en/of stofontploffingsgevaar NEN-EN-IEC 60079-14 NEN-EN-IEC 60079-17 NEN-EN-IEC 61241-14		NLN	week 12
dinsdag 10 april 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Gevarenzone-indeling (stof) NEN-EN-IEC 61241 NPR 7910-2		WSL	week 13
dinsdag 17 april 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Aarding ter voorkoming van statische opladingen NPR-CLC/TR-50404		RBT	week 15



dinsdag 24 april 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Thermografie	RBN	week 16
dinsdag 8 mei 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Medisch gebruikte ruimten	BRG	week 17
dinsdag 15 mei 2012	10.2.e extra op verzoek SBA, RHK	Netcode en kwaliteit van de netspanningen NEN-EN 50160	RBT	week 18



**Bevestigingsmail voor het uitvoeren het thermografische inspectie**

10.2.e to: 10.2.e

Cc: 10.2.e

08-08-2017 12:13

Geachte heer 10.2.e , Beste 10.2. ,

Hierbij sturen wij u de bevestigingsmail voor het uitvoeren het thermografische inspectie .

Locatie: Westpoort Vastgoed B.V. Druivenstraat 3 te Breda

De inspectie zal plaatsvinden op vrijdag 25 augustus 2017.

De inspectie zal uitgevoerd worden door de heer 10.2.e .

De inspecteur zal tussen 8:00-8:30 uur bij Westpoort Vastgoed B.V. Druivenstraat 3 te Breda aanwezig zijn.

Graag vernemen wij van u bij wie de inspecteur zich mag melden .

Wij verzoeken u op uw correspondentie onze referentie te vermelden NL.2386589.150.

De kosten voor de inspectie zullen door middel van nacalculatie in rekening worden gebracht door het ontbreken van de omvang van de locatie. Richtprijs is € 1.134,00 echter kan dit bedrag afwijken.

Dit bedrag is gebaseerd op het prijspeil van heden , inclusief reis- en verblijfkosten en de kosten van het opstellen van het rapport , maar exclusief BTW en eventuele beproevingen door derden.

Wij danken u voor de opdracht en het in ons gestelde vertrouwen .

***Wij zullen opdrachtnummer BS17-1001635 verwerken in ons systeem .***

Wij wensen u nog een hele fijne dag.

Op de onderhavige bevestiging en daaruit eventueel voortkomende opdrachten en overeenkomsten zijn uitsluitend onze Algemene voorwaarden van toepassing.

Een exemplaar van die voorwaarden treft u bijgevoegd aan.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com

t: +31 (0) 88 450 5726

f: +31 (0) 88 450 5599

w: [www.bureauveritas.nl](http://www.bureauveritas.nl)

d: [elektronederland@nl.bureauveritas.com](mailto:elektronederland@nl.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

Mijn werkdagen zijn dinsdag , woensdag , donderdag en vrijdag .



TC-IND01+Algemene+voorwaarden+voor+diensten+(01-06-2012)-pdf.zip

Upcoming absence:

August 14th

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>







VGM  
C HECKLIST  
A ANEMERS

# Diploma

Safety for Operational Supervisors VCA  
Veiligheid voor Operationeel Leidinggevenden VCA

Name/naam:

10.2.e

Date of birth/geboortedatum:

Place of birth/geboorteplaats:

Date of issuance/datum uitgifte:

12-01-2010

Place of issuance/plaats van uitgifte:

Nieuwe-Tonge

*On behalf of the examination center*  
Namens het Examen centrum VCA

*Graduate Holder*  
Gediplomeerde

10.2.e

10.2.e

*The diploma is valid up to 10 years after date of issuance.*

Het diploma is geldig tot 10 jaar na de datum van uitgifte.



10.2.e



*This diploma is registered in the Dutch Central Diploma Register VCA.*  
Dit diploma is geregistreerd in het Nederlands Centraal Diploma Register VCA.

*The examination was conducted in the following language:*  
Het examen is afgenomen in de volgende taal:

Dutch/Nederlands

*The holder of this diploma has passed the examination which was composed by the VCA Examenbank on the basis of the attainment targets and testing targets as specified by the CCVD-VCA.*  
De houder van dit diploma heeft met goed gevolg het examen afgelegd dat is samengesteld door de VCA Examenbank aan de hand van de eind- en toetstermen die zijn vastgesteld door het CCVD-VCA.

*The Stichting Examenkamer (Dutch Foundation) supervises the VCA exams and examinations.*  
De VCA examens zijn afgenomen onder toezicht van de Stichting Examenkamer.

*Printed by Joh. Buschede Amsterdam. In case of irregularities - at SSVV's sole judgement - SSVV has the right to declare this diploma null and void, to delete its registration from the Dutch Central Diploma Register VCA and to confiscate this document.*



## AANWIJZING

Hiermede verklaren wij dat met ingang van heden:

**Naam:** 10.2.e  
**Functie:**  
**Geboortedatum:**

Werkzaam bij Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V., tot wederopzegging door ons is aangewezen als:

### Vakbekwaam Persoon (VP)

Deze aanwijzing geschiedt, zoals onder andere is bedoeld in artikel 3.5 van het Arbeidsomstandighedenbesluit en bepaling 4.2.101 van de NEN 3140+A1:2015.

De aangewezen persoon is bekend met de risico's, verantwoordelijkheden en beschermingsmaatregelen met betrekking tot werkzaamheden aan of nabij elektrotechnische installaties. De aangewezen persoon heeft een technische basisopleiding gevolgd en wordt door (of namens) zijn werkverantwoordelijke geïnstrueerd over de veilige wijze van uitvoering van werkzaamheden door middel van periodieke herhalingsinstructies conform de NEN 3140 waarvan de laatste heeft plaatsgevonden op 22 december 2016 te Amersfoort.

De aangewezen persoon verklaart dat hij akkoord gaat met zijn aanwijzing als vakbekwaam persoon en verklaart dat hij bovenstaande instructie heeft ontvangen, waarin de **risico's, verantwoordelijkheden en beschermingsmaatregelen** met betrekking tot veilig werken aan of nabij elektrotechnische installaties aan de orde kwamen. Hij verklaart dat hij over de juiste gereedschappen, hulpmiddelen en persoonlijke beschermingsmaatregelen beschikt om hieraan te kunnen voldoen en hij zal zijn werkzaamheden verrichten met inachtneming hiervan en beperken tot de in de bij deze aanwijzing behorende bijlage omschreven werkzaamheden.



Handtekening werkverantwoordelijke:

10.2.e

Naam: 10.2.e  
Functie: 10.2.e Electrical The Netherlands  
Datum: 22-12-2016

Handtekening aangewezen persoon:

10.2.e

Naam: 10.2.e  
Datum: 22-12-2016

Bureau Veritas  
Computerweg 2  
3821 AB AMERSFOORT  
+31 88 450 5500





**Bijlage bij aanwijzing:** 10.2.e

Bijgewerkt door: 10.2.e

Bijgewerkt d.d.: 22-12-2016

Inspectieactiviteiten aan elektrotechnische installaties, componenten of arbeidsmiddelen inclusief de gerelateerde mechanische componenten als bedoeld in onderstaand normatief kader, die een **Vakbekwaam Persoon** mag verrichten (a t/m d):

a) Het verrichten van elektrotechnische inspectiewerkzaamheden zoals omschreven in de norm; NEN 1010: 2007+C1:2008/A1:2011+C1:2011; "Veiligheidsbepalingen voor laagspanningsinstallaties" en zodra deze is aangewezen zoals omschreven in de norm NEN 1010:2015+A1:2016; "Elektrische installaties voor laagspanning".

Deel 61 Eerste inspectie

Deel 62 Periodieke inspectie

b) Het verrichten van elektrotechnische inspectiewerkzaamheden zoals omschreven in de norm; NEN 3140+A1:2015; "Bedrijfsvoering van elektrische installaties – laagspanning".

De werkzaamheden betreffen de controle van bestaande installaties met de volgende activiteiten: Meting, beproeving en inspectie.

c) Overzicht van inspectiesoorten waarvoor de aangewezen persoon voor het zelfstandig uitvoeren van inspecties is geautoriseerd;

Inspectiesoort;	Autorisatie;	
	Ja	Nee
- NEN 1010 deel 61; Eerste inspectie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- NEN 1010 deel 62; Periodieke inspectie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- NEN 1010-710 / NEN 3134 Medisch gebruikte ruimte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- NEN 3140 Periodieke inspectie vaste installatie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- NEN 3140 Keuring elektrisch arbeidsmiddel / Hfst 7.4 arbobesluit	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- NEN-EN-IEC 60079-14 Initiële Atex inspectie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- NEN-EN-IEC 60079-17 Periodieke Atex inspectie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- NEN-EN-IEC 60204 Inspectie elektrische uitrusting machines	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- NEN-EN-IEC 62305 Bliksembeveiligingsinstallatie	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- NPR 8040-1 Thermografisch onderzoek elektrische installatie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Scios Scope 8 / 9 / 10 / 11 Inspecties #1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

d) Aanvullende competenties en autorisaties;	Autorisatie;	
	Ja	Nee
- EEHA Conformiteitsbepaling Australische Atex Normering	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- FAT / SAT Industry (E) 'Shop inspections'	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Offshore Electrical inspections	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Praktijkauditor (E) BRL 6000 scope 1 t/m 3	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Praktijkauditor (E) Scios scope 8 en 9	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Trainer Electrical scope	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Note #1 Indien geautoriseerd voor Scios inspecties doorhalen welke scope niet van toepassing is.

# Certificaat

Certium B.V. verklaart hierbij dat

10.2.e

aan de voorwaarden heeft voldaan voor certificatie tot

## Inspecteur Laagspanning

Registratienummer: 10.2.e  
Examenplaats: Berkel en Rodenrijs  
Examendatum: 10-05-2017  
Geldig tot: 10-05-2020  
Examenorganisatie: Certium B.V.  
Opleidingsinstituut: Quercus Technical Services B.V.  
Certificatieschema:  Sectie 9 I-LS

Dit Certificaat van Vakbekwaamheid is na ondertekening door de certificaathouder geldig vanaf de examendatum tot uiterlijk 10-05-2020 onder de geldigheidscondities zoals vastgesteld door het Centraal College van Deskundigen Stipel.

Namens Certium B.V.  
10.2.e

Handtekening certificaathouder:  
10.2.e

BUREAU VERITAS



# VERKLARING

*de heer*<sup>10.2.e</sup>

van

*Bureau Veritas Industrial Services  
Amersfoort*

heeft op 24 maart 2016 deelgenomen  
aan de instructie

**Module 15**

In deze instructie kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

- Thermografie

Naam: <sup>10.2.e</sup> <sup>10.2.e</sup>

Functie:

Bureau Veritas Industrial Services  
Computerweg 2, 3821 AB Amersfoort

F4.3.2. BIJWONINGRAPPORTAGE (HSE FORMULIER)



Afdeling & Productgroep:	IVS / ELEKTRO	Naam medewerker:	10.2.e
Relatie nr. & Project nr.	17162.155 / 6411561	Naam beoordeelaar:	
Omschrijving werkzaamheden:	INSPECTIE NEN3140 + THERMOGRAFIE	Datum:	10-01-2012
Project:		Klant:	10.2.e

Bijlage 16 bij kenmerk 1700680/03 - Pagina 1 van 4

**1. Uitvoering Inspectie (NEN-EN-ISO/IEC 17020)**

Overeenkomstig BV groep eisen ( Groepsbeleid TQR 001), contract specifieke eisen, ISO 17020 en/of ISO 9001 normatieve eisen.

Doel: De samenhang en de betrouwbaarheid van de inspectie resultaten.

onderwerp	Resultaat	Opmerkingen
1. Aan en afmelding bij de klant (communicatie, klantvriendelijkheid, terugkoppeling resultaten ed.)	OK	INSPECTEUR ARRIVEERT CA. 20 MIN TE LAAT BY KLANT. (INSPECTEUR STAAT BY VERKEERDE KLANT
2. Correctheid naar de klant (communicatie, klantvriendelijkheid ed.)	OK	
3. Integriteit (integer, betrouwbaarheid ed.)	OK	
4. Vakbekwaamheid & deskundigheid (Kwalificatie, kennis, vaardigheden, ervaring & geschiktheid)	OK	
5. Op de hoogte van klantspecifieke regelgeving (naleving specifieke regels opdrachtgever op terrein)	OK	
6. Uitvoering werkzaamheden (in overeenstemming met opdracht ed.)	OK	
7. Relevante procedures werkinstructies en formulieren aanwezig (beschikbaarheid, juiste revisie, ed.)	OK	
8. Wordt gewerkt in overeenstemming met de gestelde werkwijze (wordt de procedure / werkinstructie gevolgd ed.)	OK	
9. In gebruik zijnde uitrusting (schoon, onderhouden en gereed voor gebruik)	OK	
10. Meetinstrumenten (Geïdentificeerd, gekalibreerd, in goede staat)	OK	



**2. Gezondheid en Veiligheid op de werkplek (Werkplek inspectie)**  
 Overeenkomstig BV groep eisen, OHSAS 18001 normatieve eisen en client gerelateerde vereisten  
 Voor België en Nederland: veiligheid, gezondheid en milieu Checklist Aannemers (SCC / VCA) eisen.

Bijlage 16 bij kenmerk 1700680/03 - Pagina 2 van 4

Onderwerp	Resultaat	Opmerkingen
1. Veiligheid Algemeen, is de werkplek veilig om te betreden? Generieke veiligheid regels toegepast? <b>Eigen veiligheid eerst!</b>	OK	
2. Last-Minute risico analyse (LMRA) of 2 minuten voor mijn veiligheid (BV groep) uitgevoerd.	NVT	
3. Persoonlijke bescherming (PBM) gedragen, beschikbaar en in goede conditie? (CE-markering, veiligheidsschoenen, bril, kleding, oor bescherming, handschoenen, etc.)	OK	
4. Hulpmiddelen, trappen, steigers etc. (tijdige keuring, in goede staat e.d.)	NVT	
5. Elektrische gereedschappen (tijdige keuring, in goede staat e.d.)	NVT	
6. Weet de werknemer de inhoud van de werkvergunning en de specifieke gezondheid, veiligheid en milieuvoorschriften van de werkplek (worden deze nagekomen)?	NVT	
7. Orde en netheid van medewerker en de werkplek	OK	No: 339217
8. Veiligheidspaspoort aanwezig (registreer nummer)	OK	
9. Gevaarlijke stoffen (gebruik geschikte PBM's voorzorgsmaatregelen e.d.)	NVT	
10. Brandveiligheid (eigen of extern, op hoogte van locatie en gebruik)	OK	
11. EHBO voorzieningen (eigen of extern, op hoogte van locatie en gebruik)	OK	

F4.3.2. BIJWONINGRAPPORTAGE (HSE FORMULIER)



BUREAU  
VERITAS

**3. Specifieke gezondheids- en veiligheidsrisico's op de werkplek**  
overeenkomstig BV groep eisen, OHSAS 18001 normatieve eisen en client gerelateerde vereisten.  
Voor België en Nederland: veiligheid, gezondheid en milieu Checklist Aannemers (SCC / VCA) eisen.

*Alleen in te vullen indien van toepassing*

Onderwerp	Resultaat	Opmerkingen
1. Besloten ruimten (is HSE procedure QHSE 102 toegepast)	MUT	
2. Werken op hoogte (is HSE procedure QHSE 103 toegepast)	MUT	
3. Ioniserende straling (is HSE procedure QHSE 104 toegepast)	MUT	
4. Werken in de gevaarlijke aanwezigheid van biologische, chemische of fysische producten. (MSDS beschikbaar, preventieve vaccins up-to-date, gebruik van beschermende uitrusting.)	MUT	



**4. Milieu-aspecten op de werkplek**

Overeenkomstig BV groep eisen, ISO 14001 normatieve eisen en client gerelateerde vereisten.  
 Voor België en Nederland: veiligheid, gezondheid en milieu Checklist Aannemers (SCC / VCA) eisen..

Onderwerp	Resultaat	Opmerkingen
1. milieu (HSE procedure QHSE 112 toegepast)	NUT	
2. Verbruik materialen / grondstoffen (efficiënt gebruik, juiste toepassing ed.)	NUT	
3. Milieu belastend afval (afvoer, verwerking, scheiden ed.)	NUT	
4. Zorg voor milieuaspecten op de werkplek (zorgplicht)	NUT	
5. Op de hoogte van klantspecifieke milieuregelgeving (naleving specifieke regels opdrachtgever op terrein)	NUT	

**Bevindingen \ opmerkingen \ afspraken**

LAST MINUTE CHECK AGENDA (ZIE 1.1)

Conclusie	Ja	Nee
Is de technische competentie van de inspecteur in overeenstemming?	✓	
Zijn de algemene, persoonlijke veiligheid of milieuaspecten in overeenstemming?	✓	
Zijn de juiste regels en voorschriften gebruikt?	✓	
Resultaten gecommuniceerd met medewerker?	✓	



**CAUSE –No Risk Assessment , Awareness <sup>10.1.</sup>  
INJURY –<sub>d</sub>**

**INJURED <sup>10.2.e</sup> <sub>p</sub>  
<sup>10.2</sup> , married, <sup>1</sup> children  
<sub>.e</sub> In Bureau Veritas for >5 years**

**Entity of the accident : BV Electrical inspection**

**Date of the accident : 25/8/2017**

**Safety Expert: <sup>10.2.e</sup> (HVK), 1/9/2017**



***Move Forward with Confidence***





**BUREAU  
VERITAS**

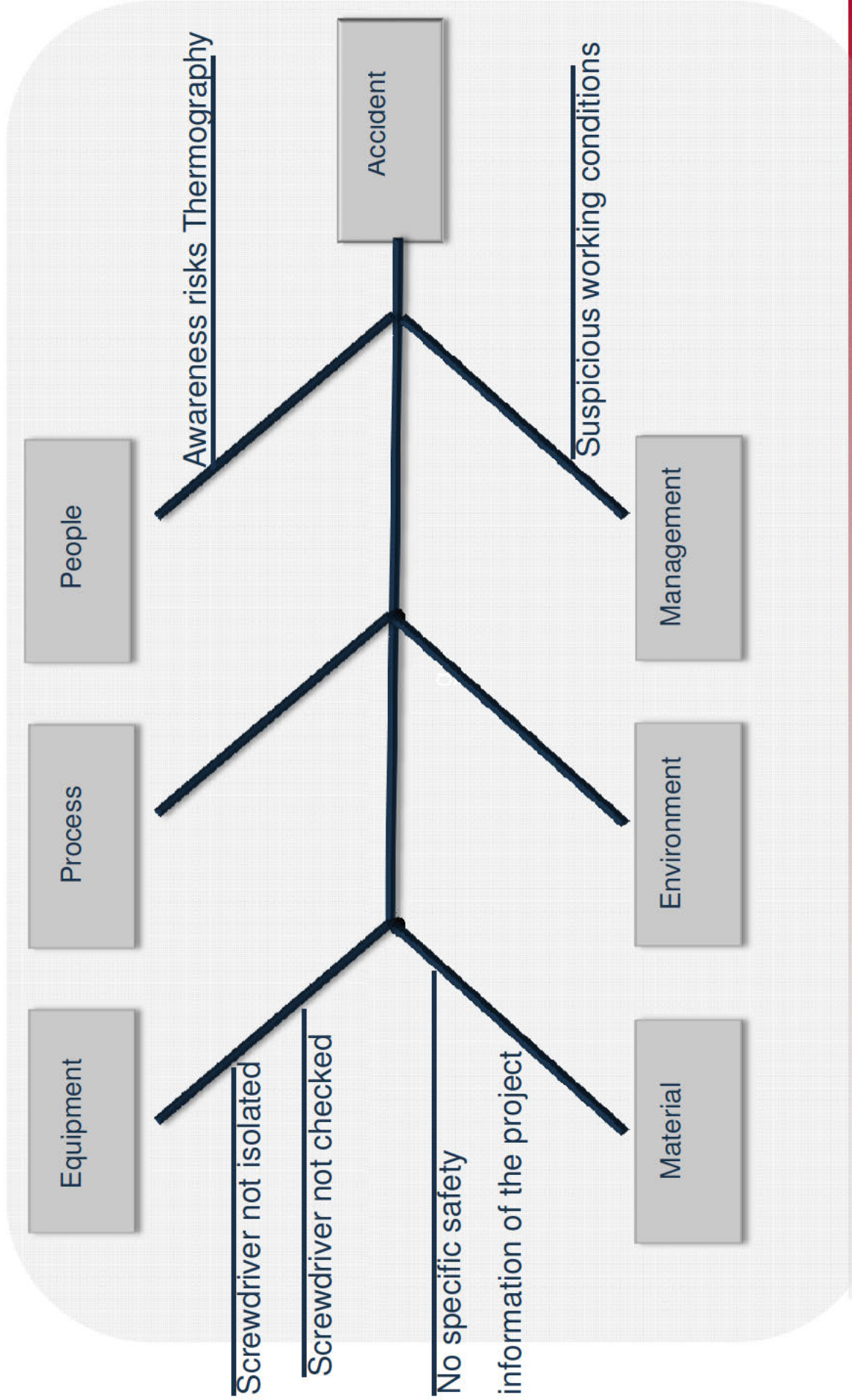
## Serious Accident Description

10.1.d





## Elements which lead to the accident





## Root causes of the accident

KNOWLEDGE	ABILITY	WILLINGNESS
Employee not properly trained on risks of defects of Screw Driver		Awareness of employee about consequences of suspicious circumstances.
No additional information from client on the risk assessment for Thermographic activities of the project.		
No information from client about specific Risk Assessment of project.		



# Actions completed immediately after the accident

Actions	Responsible
1. Toolbox risks and preventive actions Thermography (Already done)	10.2.e (7/9/2017)

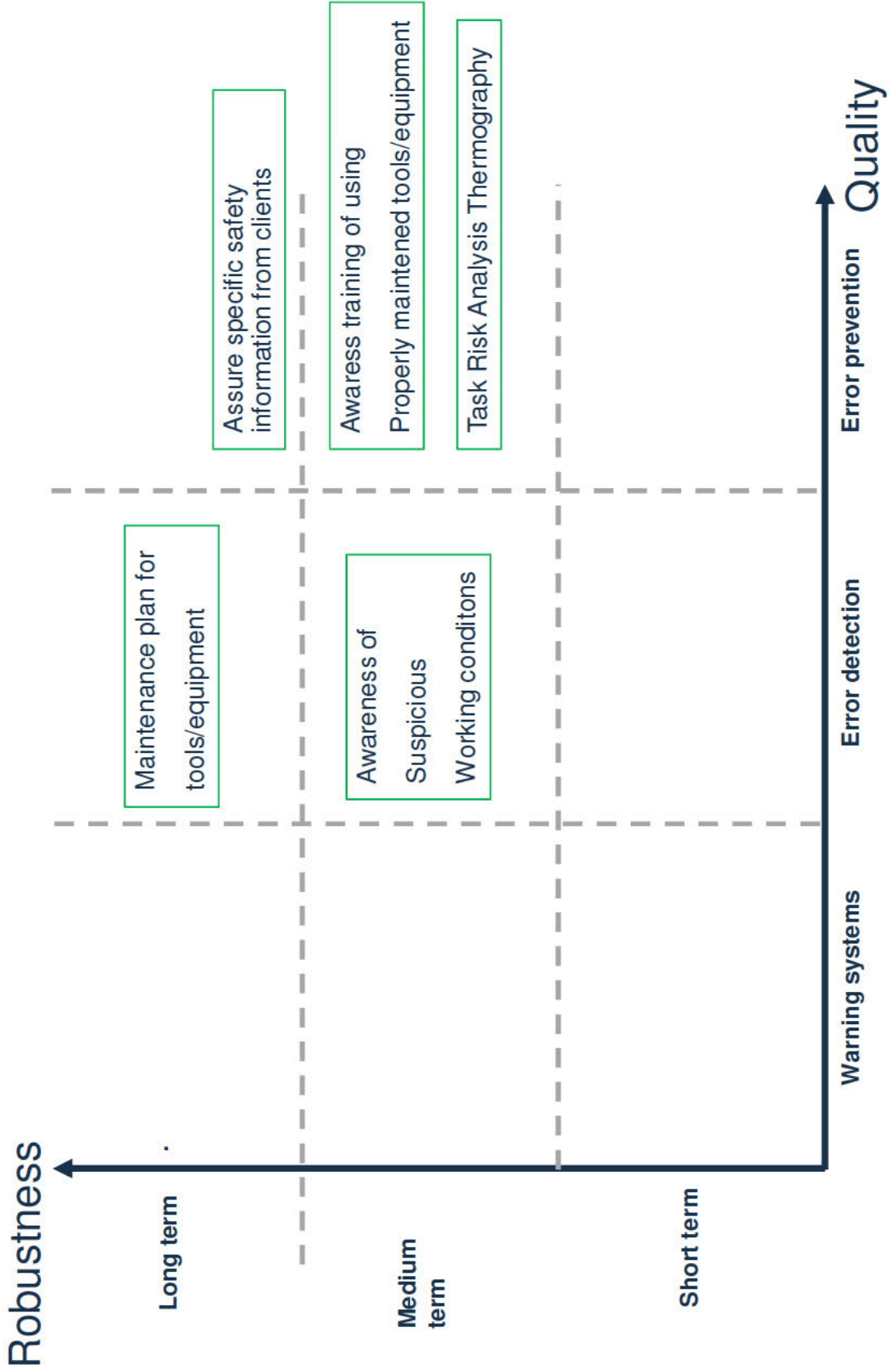


# Corrective and Preventive Actions

ACTIONS				Due Date	Status	Responsible
<b>LOCAL</b>						
1. Prepare and communicate Task Risk Assessment Thermography including risks associated with opening of electrical cabinets			1/11.2017			10.2.e
2. Increase awareness of inspectors for using properly maintained equipment/tools			1/11/2017			
3. Create a maintenance plan of tools and equipment			1/11/2017			
4. Increase awareness of inspectors regarding suspicious working conditions and the stop work authority related to this			1/11/2017			
5. Assure specific safety information from clients is available at the start of a project			1/11/2017			
<b>DIVISION / OG</b>						
Electrical Department						
<b>GROUP</b>						
I&F						



# Expected efficiency of the actions





***Move Forward with Confidence***

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 7 november 2017 8:20  
**Aan:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com'  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer 10.2.e ,

Naar aanleiding van de verklaring van de vertegenwoordiger van Veritas zou mij nog aanvullende informatie worden toegezonden.

Zou u mij deze informatie uiterlijk deze week willen toezenden? Ik wil namelijk de zaak gaan afronden.

Zou u mij tevens nog een aanvullende verklaring willen toezenden omtrent de staat van de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval.

Ik zou graag willen weten hoe het mogelijk was dat de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval een groter ongeïsoleerd deel had dan toen de werknemer deze kreeg overhandigd.

Mogelijk kunt u ook een aankoopbon van de schroevendraaier toesturen waaruit het merk en type van de schroevendraaier blijkt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht  
.....  
T 0800 5151

---

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com [mailto:10.2.e @nl.bureauveritas.com]  
**Verzonden:** donderdag 19 oktober 2017 14:19  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer 10.2.e ,

In de bijlage het door u opgevraagde document "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties" d.d. 29-03-2016;

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e  
e: 10.2.e [@nl.bureauveritas.com](mailto:10.2.e@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) 6 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB



## Bijlage G

(informatief)

### Het gebruik van beschermingsmiddelen en hulpmiddelen

#### G.1 Gebruikssituaties

In tabel G.1 zijn per beschermingsmiddel en per hulpmiddel de meest voorkomende gebruikssituaties gegeven.

**Tabel G.1 — Gebruik van beschermingsmiddelen en hulpmiddelen**

Beschermingsmiddel of hulpmiddel	Norm die van toepassing is	Voorbeelden van gebruikssituatie
Rubberen mat	NEN-EN-IEC 61111	— Bij onder spanning werken
Isolerend afschermdoek (voor afschermen van kasten en andere geleidende delen)		<ul style="list-style-type: none"> <li>— Bij onder spanning werken</li> <li>— Daar waar bij elektrotechnische werkzaamheden onder spanning en binnen 50 cm vanaf aanraakbare actieve delen, het hoofd of andere delen van het lichaam in contact met geaarde of vreemde geleidende delen kunnen komen</li> <li>— Daar waar bij bedieningshandelingen binnen 10 cm vanaf aanraakbare actieve delen, het hoofd of andere delen van het lichaam in contact met geaarde of vreemde geleidende delen kunnen komen</li> <li>— Daar waar bij metingen binnen 5 cm vanaf aanraakbare actieve delen, het hoofd of andere delen van het lichaam in contact met geaarde of vreemde geleidende delen kunnen komen</li> <li>— Voor het afschermen van niet-aanrakingsveilige delen van een installatie, zoals bedoeld in 6.2.5</li> </ul>
Gelaatsscherm	NEN-EN 166 (en dan specifiek geschikt voor elektrotechnische werkzaamheden)	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Bij werken aan of nabij spanningvoerende delen die zijn beveiligd met een smeltpatroon van meer dan 100 A of een automaat van meer dan 25 A</li> <li>— Bij metingen in een installatie die is beveiligd met een smeltpatroon van meer dan 100 A of een automaat van meer dan 25 A en waarbij de kans op kortsluiting aanwezig is</li> <li>— In situaties waarbij het hoofd dichterbij dan 50 cm vanaf spanningvoerende blanke delen kan komen</li> </ul>

Zie vervolg

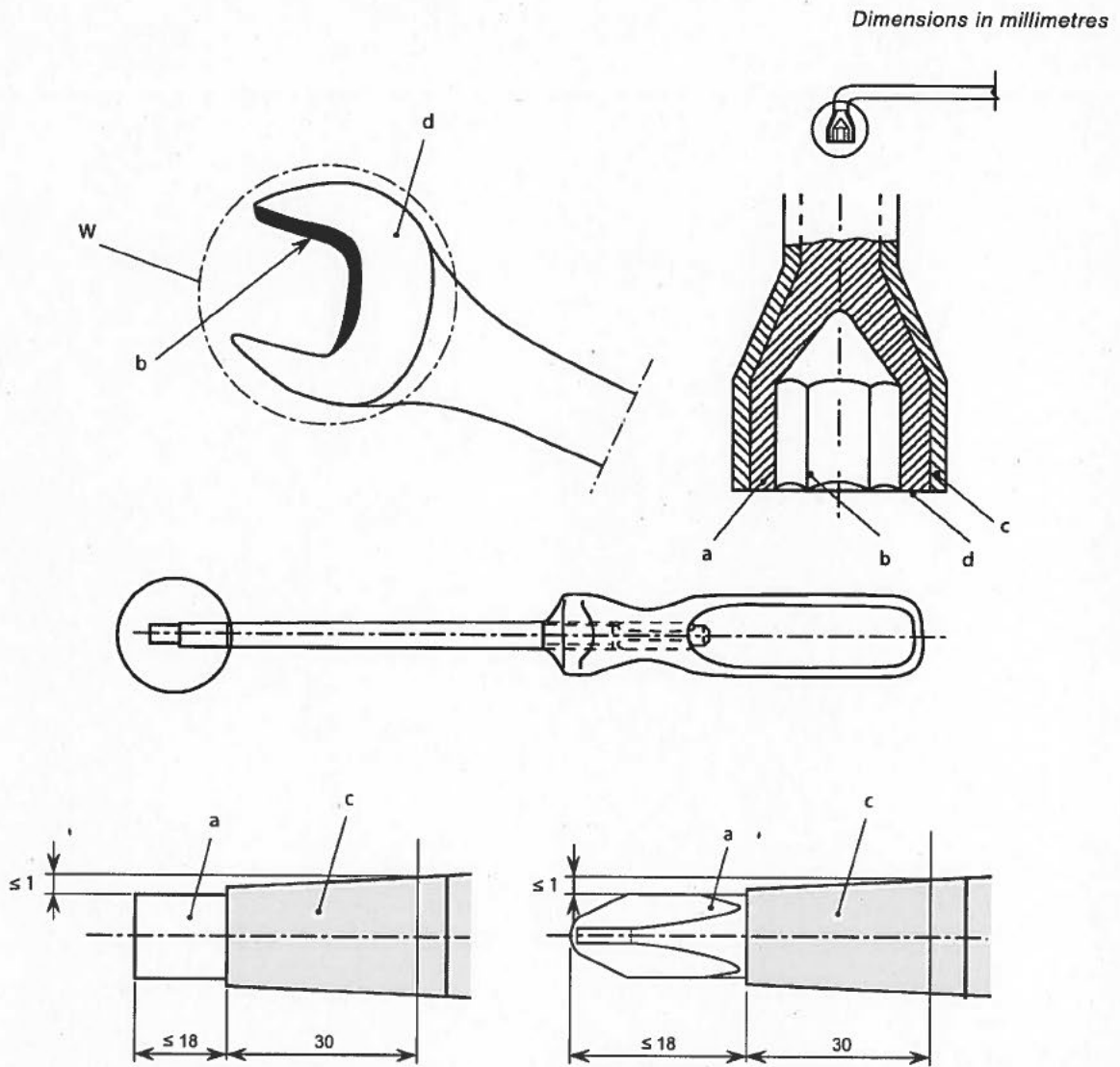
Tabel G.1 (einde)

Beschermingsmiddel of hulpmiddel	Norm die van toepassing is	Gebruikssituatie
Isolerende handschoenen	NEN-EN-IEC 60903	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Bij elektrotechnische werkzaamheden onder spanning en binnen 50 cm vanaf aanraakbare actieve delen</li> <li>— Bij metingen binnen 5 cm vanaf actieve delen die niet aanrakingsveilig zijn</li> <li>— Bij bedieningshandelingen binnen 10 cm vanaf actieve delen die niet aanrakingsveilig zijn</li> </ul>
Geïsoleerd gereedschap	NEN-EN-IEC 60900	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Bij werken aan of nabij spanningvoerende delen, ook als deze aanrakingsveilig zijn</li> </ul>
Elektrisch isolerende kleding	NEN-EN 50286	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Bij onder spanning werken</li> </ul>
Vlamboogvaste kleding <sup>a</sup>	IEC 61482-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Bij werken aan of nabij spanningvoerende delen die zijn beveiligd met een smeltpatroon van meer dan 630 A of een automaat van meer dan 80 A</li> <li>— Bij metingen in een installatie die is beveiligd met een smeltpatroon van meer dan 100 A of een automaat van meer dan 25 A en waarbij de kans op kortsluiting aanwezig is</li> </ul>
Vlamboogvaste handschoenen <sup>a</sup>		<ul style="list-style-type: none"> <li>— Bij werken aan of nabij spanningvoerende delen die zijn beveiligd met een mespatroon van meer dan 630 A of een automaat van meer dan 80 A</li> <li>— Bij metingen in een installatie die is beveiligd met een mespatroon van meer dan 100 A of een automaat van meer dan 25 A en waarbij de kans op kortsluiting aanwezig is</li> <li>— Bij het plaatsen of verwijderen van smeltpatronen in een installatie die is beveiligd met een mespatroon van meer dan 100 A of een automaat van meer dan 25 A</li> </ul>
Isolerende werkschoenen of werklaarzen		<ul style="list-style-type: none"> <li>— Bij onder spanning werken</li> </ul>
<p><sup>a</sup> Houd bij het kiezen van het beschermingsmiddel tegen vlambogen rekening met de vlamboogenergie die kan optreden.</p>		

**4.3.2 Screwdrivers**

**4.3.2.1 Uninsulated areas**

For screwdrivers, an uninsulated conductive area having a maximum length of 18 mm is permissible on the working head (see Figure 4).



IEC 1045/12

**Key**

- a conductive part
- b working surface
- c insulation
- d contact area
- W working head

**Figure 4 – Illustration of insulation of typical hand tools**

**4.3.2.2 Shape of shaft insulation**

The shaft insulation of screwdrivers shall be bonded to the handle. The outer diameter of the insulation, over a length of 30 mm, in area c of Figure 4, shall not exceed by more than 2 mm

the width of the shaft at the tip or the width of the tip, whatever is the larger dimension. This area may be parallel or tapered towards the tip.

This requirement does not apply to insulated bit sockets (or insulated socket drivers).

#### **4.3.2.3 Screwdrivers with exchangeable working heads**

Screwdrivers with exchangeable working heads are regarded as hand tools capable of being assembled. They shall meet the relevant requirements. The outer diameter of the insulation may exceed the dimensions of 4.3.2.2.

#### **4.3.2.4 Screwdrivers with screw retaining devices**

If a screwdriver has a screw retaining device, the screwdriver itself shall meet the requirements of this standard. The outer diameter of the retaining device may exceed the dimensions of 4.3.2.2. The retaining device shall be made from insulating material.

#### **4.3.3 Wrenches – uninsulated areas**

The following uninsulated areas and lengths on the working head are permissible (see Figure 4):

- engineers' wrenches: the working surface;

NOTE At the request of the customer, the uninsulated area may be extended to the working head.

- box wrenches, socket-wrenches, tee wrenches: the working surface and the contact area.

#### **4.3.4 Adjustable wrenches**

The insulation of adjustable wrenches shall be applied as far as possible towards the working head.

The uninsulated area may be extended to the working head. If the working head remains uninsulated, a guard shall be applied so that the hand is prevented from slipping towards the uncovered conductive parts of the head (see an example in Figure 5).

## VERKLARING SLACHTOFFER

Op donderdag 30 november 2017 omstreeks 13:09 uur sprak ik, <sup>10.2.e</sup>, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, telefonisch met een mij bekend persoon. Ik maakte mijzelf kenbaar als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

**Naam**  
**Voornamen**  
**Geboren op**  
**Te**  
**Nationaliteit**  
**Adres**  
**Woonplaats**  
**Postcode**

<sup>10.2.e</sup>

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn conform de gegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP).

**Verklaring**

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

O: Opmerking inspecteur

V: Vraag inspecteur

A: Antwoord getuige

**O: Ten tijde van het arbeidsongeval maakte u gebruik van een dubbel geïsoleerde schroevendraaier. Kort na het ongeval is door mij geconstateerd dat het ongeïsoleerde deel 1,5 cm lang was. Uw werkgever verklaarde mij dat hij u de schroevendraaier ter beschikking heeft gesteld met een ongeïsoleerd deel van 0,4 cm.**

**V: Hoe verklaart u dit verschil?**

A: Slijtage. Tijdens het gebruik van de schroevendraaier is een deel van de isolatie beschadigd geraakt waardoor de lengte van de isolatie is afgenomen. Ik had hem eigenlijk weg moeten gooien.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer <sup>10.2.e</sup> voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

**Van:** Administratie Biesboer  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup>  
**Onderwerp:** 17-280 aco / Breda /  
**Datum:** woensdag 4 oktober 2017 14:30:53  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[17-280 Achmea Claims Organisatie-rapport-AVB-technisch-tactisch-Breda.pdf](#)  
[17-280 digifotomap.pdf](#)  
[17-280 Bijlage A rapport Elektrotechnisch Inspectiebureau Warries.pdf](#)  
[17-280 Bijlage B getekende verklaring<sup>10.2.e</sup>.pdf](#)  
[17-280 Bijlage C fotobijlage verklaring<sup>10.2.e</sup>.pdf](#)

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij zend ik u, zoals besproken met de heren <sup>10.2.e</sup> het rapport 17-280 aco en de bestanden welke daar deel van uit maken, welke ik zojuist aan opdrachtgever, de heer <sup>10.2.e</sup> van Achmea, verzond.

Met vriendelijke groet,  
BIESBOER Expertise B.V.

<sup>10.2.e</sup>

Biesboer handtekening <sup>10.2.e</sup>



**Van:**  
**Aan:**  
**Cc:**  
**Onderwerp:** 17-280 aco zaak Veritas  
**Datum:** maandag 15 januari 2018 15:24:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Geachte heer<sup>10.2.e</sup>

Wij willen u bij deze informeren dat het onderzoek van de Inspectie SZW naar het arbeidsongeval van 25 augustus 2017 (werknemer Veritas) inmiddels is afgerond. Gezien de conclusie in uw rapportage wilden wij nog het volgende met u delen: Wij lasen in uw rapportage enige twijfel over het punt 'onder spanning werken'. Uit uw rapportage (bijlage A) leek het dat alle werkzaamheden rondom het 'meten' door u als zodanig worden geïnterpreteerd en dat daarmee de afstand 5cm 'de veilige maat' zou zijn en dat het daarmee is toegestaan 'onder spanning' alle activiteiten rond het meten uit te voeren.

De inspectie SZW is van mening dat per activiteit gekeken moet worden wat een veilige werkwijze is. Bij de meethandeling is de 5 cm soms acceptabel, omdat de meeste huidige meetinstrumenten (met een 5cm-afstand-kraag om de meetprobe en slechts 4mm blanke tip) zorgt voor een veilige afstand ten aanzien van aanraking ten opzichte van het te meten punt. Echter ook daarbij is het dus noodzakelijk om te kijken of het meetinstrument aan deze eisen voldoet (veel gebruikte meetpennen niet) en of er aanvullende veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn ten aanzien van aanraking naastgelegen delen en ten aanzien van kortsluitgevaar.

De (voorbereidende) handelingen rond het meten is echter een andere kwestie. Hoewel de wetgeving niet geheel dekkend is (anders zou nooit spanning gemeten kunnen worden) beoordelen wij bij metingen *waar de spanning noodzakelijk is* of "doeltreffende maatregelen genomen zijn om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen" volgens art 3.5 lid 4 van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Ook voor de handelingen om de meting mogelijk te maken, zoals het wegnemen van afschermingen (met of zonder het juiste gereedschap) wordt gekeken of hierbij "doeltreffende maatregelen genomen zijn om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen".

Hieronder een citaat hoe wij dat in onze rapportage hebben opgenomen:

Het slachtoffer had de opdracht een thermografische inspectie uit te voeren. In artikel 3.5 van het Arbeidsomstandighedenbesluit wordt gesteld in het derde respectievelijk vierde lid:

- "Werkzaamheden aan of in de nabijheid van een elektrische installatie worden slechts uitgevoerd, indien de installatie of het gedeelte waaraan of in de nabijheid waarvan wordt gewerkt, spanningsloos is."
- "De daartoe bevoegde werknemer neemt doeltreffende maatregelen om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen."

Een thermografische inspectie kan alleen worden uitgevoerd indien de elektrische installatie onder spanning is. Tijdens de uitvoering van een thermografische inspectie hoeft men niet aan de installatie te meten. De camera wordt op afstand van de installatie gehouden en fysiek contact van het apparaat met de installatie is hier niet van toepassing. Ter voorbereiding van de inspectie moeten echter wel de beschermkappen/ platen van de installatie worden verwijderd door een persoon. Tijdens het verwijderen van de beschermkappen/ platen bevindt men zich in de directe nabijheid van de elektrische installatie en is contact door delen van het lichaam, gereedschappen of persoonlijke beschermingsmiddelen met spanningsvoerende delen van de installatie mogelijk.

Norm NEN 3140

Voor werkzaamheden aan of in de nabijheid van elektrische laagspanningsinstallaties is NEN 3140 opgesteld. De

norm geeft de stand van de wetenschap aan met betrekking tot het werken aan of nabij elektrische laagspanning installaties en geeft invulling aan de termen in de wet- en regelgeving.

In hoofdstuk 3 "Termen en definities" van de norm wordt gesteld onder 3.4.4 onder spanning werken:

"**alle** werkzaamheden waarbij een persoon actieve delen kan aanraken of met delen van zijn lichaam, met gereedschappen, hulpmiddelen of (persoonlijke) beschermingsmiddelen terecht kan komen in de gevarezone".

In hoofdstuk 6 Werkprocedures van de norm wordt gesteld:

"OPMERKING Voor het openen van kasten met een elektrisch gevaar zijn geen persoonlijke beschermingsmiddelen nodig als vaststaat dat door het openen van de kast geen direct aanrakingsgevaar of kortsluitgevaar bestaat. **Voor het weghalen van afschermingen bij aanraakbare actieve delen zijn persoonlijke beschermingsmiddelen nodig zoals bij het onder spanning werken. Zie bijlage G.**"

Zoals blijkt uit de norm NEN 3140 moeten de werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval worden gezien als werkzaamheden onder spanning. De benodigde maatregelen behorend bij de werkzaamheden onder spanning kunnen worden bepaald aan de hand van maatregelen benoemd in de Risico Inventarisatie en Evaluatie van de werkgever en door bijlage G van de NEN 3140.

Onder andere de volgende maatregelen waren mogelijk:

- Rubberen mat en/of isolerende werkschoenen en/of werklaarzen;
- Gelaatscherm;
- Isolerende/ vlamboogvaste handschoenen;
- Elektrisch isolerende/ vlamboogvaste kleding;
- Voldoende geïsoleerd gereedschap.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)

**Verzonden:** donderdag 28 september 2017 8:21

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>,

Mijn rapportage is in concept gereed. Gisteren heb ik de definitieve versie van het door Warries opgestelde rapport van hem ontvangen. Zijn bevindingen worden verwerkt in mijn rapportage en het rapport van Warries wordt als bijlage daarbij gevoegd. Naar verwachting rond ik mijn rapportage nog deze week af waarna het volgens het vierogen principe intern wordt nagekeken en aansluitend door onze administratie wordt verwerkt. Medio volgende week wordt de definitieve versie dan aan u beschikbaar gesteld.

Met vriendelijke groet,



Beschrijving: Biesboer handtekening<sup>10.2.e</sup> -kantoor

**Van:**<sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)]

**Verzonden:** woensdag 27 september 2017 13:24

**Aan:**<sup>10.2.e</sup> [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)>

**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer<sup>10.2.e</sup>

Zou u mij kunnen aangeven of de rapportage van de heer<sup>10.2.e</sup> (of van u) inmiddels gereed is?

Zo ja, dan zou ik deze graag ontvangen.

Zo nee, op welke termijn wordt deze rapportage verwacht?

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

**Van:**<sup>10.2.e</sup> [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)]

**Verzonden:** vrijdag 1 september 2017 12:01

**Aan:**<sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer<sup>10.2.e</sup>,

Het is nog maar de vraag of in deze zaak door mij een rapportage wordt opgesteld of alleen door

de heer<sup>10.2.e</sup>. Mocht ik een rapportage opstellen dan maakt het rapport van Warries daarvan  
deel uit. Hoe dan ook, u ontvangt te zijner tijd of een gecombineerde rapportage of anders het

rapport van de heer<sup>10.2.e</sup>. Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Beschrijving: Biesboer handtekening<sup>10.2.e</sup> -kantoor



**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)

**Verzonden:** vrijdag 1 september 2017 11:32

**Aan:** <sup>10.2.e</sup> [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)>

**Onderwerp:** Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Zoals afgesproken zou ik u nog een formele vordering toezenden voor de inzage in het onderzoeksrapport.

Op 25 augustus 2017 heb ik, <sup>10.2.e</sup> , arbeidsinspecteur, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaats gevonden op 25 augustus 2017 in een kantoorpand aan de Druivenstraat 3 te Breda.

Op grond van de Algemene wet Bestuursrecht ben ik als toezichthouder van de Inspectie SZW, zoals bedoeld in artikel 24 van de Arbeidsomstandighedenwet, bevoegd uw medewerking, inlichtingen, en inzage van zakelijke gegevens en bescheiden te vorderen.

Op grond van artikel 5:17 van de Algemene wet bestuursrecht vorder ik van u ten behoeve van het onderzoek inzage in het onderzoeksrapport dat wordt opgesteld naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek op 30 augustus 2017 waarbij de oorzaak van de vlamboog c.q. vermeende elektrische sluiting was onderzocht. Ik verzoek u mij dit rapport digitaal te verstrekken.

Mocht u naar aanleiding van deze vordering nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:**  
**Onderwerp:** Aanvulling eerdere mail  
**Datum:** zaterdag 26 augustus 2017 00:10:54  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Geachte dame en heren,

Het aanvangstijdstip van het nader onderzoek d.d. 30 augustus aanstaande is 11.00 uur.

Met vriendelijke groeten,  
BIESBOER Expertise B.V.

10.2.e

Forensisch Expert

Lid van International Association of Arson Investigators (IAAI)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 aug. 2017 om 23:49 heeft 10.2.e 10.2.e [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)> het volgende geschreven:

Betreft: schade-evenement bedrijfs-/kantoorpand gesitueerd Druivenstraat 3 te 4816 KB Breda

Geachte dame en heren,

Zoals hedenmiddag besproken hierbij een overzicht van de in deze zaak betrokken partijen en de contactgegevens van de namens hen aanwezigen. Verder een beknopte samenvatting van de gemaakte afspraken.

Partij	Naam	Functie	Telefoonnummer	Emailadres
Westpoort Vastgoed BV	10.2.e			
Inspectie SZW				
Installatiebedrijf Van Dijnsen				
Bureau Veritas				
Achmea Claims Organisatie				
Brandweer Midden- en West-Brabant				
BIESBOER Expertise B.V.				

Zoals vermeld treden zowel de heer 10.2.e als ondergetekende op namens opstalverzekeraar Interpolis zijnde een dochter van Achmea. De heer 10.2.e was aanwezig als toehoorder.

#### Gemaakte afspraken

Door bovengenoemde aanwezigen werd in gezamenlijk en goed overleg het navolgende afgesproken:

<!--[if !supportLists]-->•<!--[endif]-->de heer 10.2.e is vanuit zijn hoedanigheid als arbeidsinspecteur in dienst van de Inspectie SZW leading

<!--[if !supportLists]-->•<!--[endif]-->de opdracht van de heer 10.2.e om nog vanmiddag (25-08-2017) de restanten van de verdeelinrichting te laten demonteren door Van Dijnsen is komen te vervallen;

<!--[if !supportLists]-->•<!--[endif]-->tot nader order van de heer<sup>10.2.e</sup> mag aan de restanten van de verdeelinrichting geen destructief onderzoek plaatsvinden;

<!--[if !supportLists]-->•<!--[endif]-->door Van Dijnsen wordt per omgaande een noodstroomvoorziening gerealiseerd en als daarvoor bekabeling moet worden doorgehaald welke is aangesloten op de onderhavige verdeelinrichting dan wordt dat indien mogelijk buiten de meterkastruimte gedaan of anders daarbinnen echter zover mogelijk van de restanten vandaan;

<!--[if !supportLists]-->•<!--[endif]-->zodra de noodstroomvoorziening is gerealiseerd, wordt de meterkastruimte (slotvast) afgesloten c.q. dicht geseald;

<!--[if !supportLists]-->•<!--[endif]-->op woensdag 30 augustus 2017 wordt een nader onderzoek ingesteld door elektrotechnisch deskundige de heer<sup>10.2.e</sup> van het gelijknamige inspectiebureau gevestigd te Apeldoorn;

<!--[if !supportLists]-->•<!--[endif]-->het door de heer<sup>10.2.e</sup> in te stellen onderzoek zal destructief zijn en heeft als doel de oorzaak van de vlamboog c.q. vermeende elektrische sluiting vast te stellen;

<!--[if !supportLists]-->•<!--[endif]-->het nader onderzoek vindt plaats onder auspiciën van het SZW en wordt gecoördineerd door BIESBOER in de persoon van ondergetekende;

<!--[if !supportLists]-->•<!--[endif]-->zowel Van Dijnsen als Veritas informeren elk hun aansprakelijkheidsverzekeraar over het nadere onderzoek en zijn hierbij uitgenodigd aanwezig te zijn dan wel namens hen een vertegenwoordiger c.q. expert;

<!--[if !supportLists]-->•<!--[endif]-->een door de heer<sup>10.2.e</sup> in de meterkastruimte aangetroffen schroevendraaier is door hem onder zich genomen.

Tot slot het verzoek dat zodra bekend wie aanwezig is bij het nader onderzoek, de namen van die personen aan mij door te geven. Ik neem aan jullie hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd en. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u te allen tijde contact opnemen met ondergetekende. Rest mij verder jullie te bedanken voor jullie coöperatieve houding.  
Met vriendelijke groet,

**Van:** <sup>10.2.e</sup>  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: 17-280 aco zaak Veritas  
**Datum:** vrijdag 19 januari 2018 12:34:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hoi <sup>10.2.e</sup>  
Onderstaand ter info betreffende de zaak Veritas.

Groeten,  
<sup>10.2.e</sup>  
Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup> @biesboerexpertise.com]  
**Verzonden:** dinsdag 16 januari 2018 15:45  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup>  
**Onderwerp:** RE: 17-280 aco zaak Veritas  
Geachte heer <sup>10.2.e</sup>,

Hartelijk dank voor uw reactie en heldere toelichting. Ik ga hiermee vertrouwelijk om. Wij hebben deze zaak reeds gesloten, mijn opdrachtgever van destijds waarschijnlijk nog niet. Echter mocht zij behoefte hebben aan deze informatie dan zal opdrachtgever jullie rapport zelf moeten opvragen.

Met vriendelijke groet,

Beschrijving: Biesboer handtekening <sup>10.2.e</sup> -kantoor



**Van:** <sup>10.2.e</sup> @inspectieszw.nl]  
**Verzonden:** maandag 15 januari 2018 15:24  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup> @biesboerexpertise.com>  
**CC:** <sup>10.2.e</sup> @InspectieSZW.nl>  
**Onderwerp:** 17-280 aco zaak Veritas

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>,

Wij willen u bij deze informeren dat het onderzoek van de Inspectie SZW naar het arbeidsongeval van 25 augustus 2017 (werknemer Veritas) inmiddels is afgerond. Gezien de conclusie in uw rapportage wilden wij nog het volgende met u delen: Wij lazen in uw rapportage enige twijfel over het punt 'onder spanning werken'. Uit uw rapportage (bijlage A) leek het dat alle werkzaamheden rondom het 'meten' door u als

zodanig worden geïnterpreteerd en dat daarmee de afstand 5cm 'de veilige maat' zou zijn en dat het daarmee is toegestaan 'onder spanning' alle activiteiten rond het meten uit te voeren.

De inspectie SZW is van mening dat per activiteit gekeken moet worden wat een veilige werkwijze is. Bij de meethandeling is de 5 cm soms acceptabel, omdat de meeste huidige meetinstrumenten (met een 5cm-afstand-kraag om de meetprobe en slechts 4mm blanke tip) zorgt voor een veilige afstand ten aanzien van aanraking ten opzichte van het te meten punt. Echter ook daarbij is het dus noodzakelijk om te kijken of het meetinstrument aan deze eisen voldoet (veel gebruikte meetpennen niet) en of er aanvullende veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn ten aanzien van aanraking naastgelegen delen en ten aanzien van kortsluitgevaar.

De (voorbereidende) handelingen rond het meten is echter een andere kwestie. Hoewel de wetgeving niet geheel dekkend is (anders zou nooit spanning gemeten kunnen worden) beoordelen wij bij metingen *waar de spanning noodzakelijk is* of "doeltreffende maatregelen genomen zijn om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen" volgens art 3.5 lid 4 van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Ook voor de handelingen om de meting mogelijk te maken, zoals het wegnemen van afschermingen (met of zonder het juiste gereedschap) wordt gekeken of hierbij "doeltreffende maatregelen genomen zijn om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen".

Hieronder een citaat hoe wij dat in onze rapportage hebben opgenomen:

Het slachtoffer had de opdracht een thermografische inspectie uit te voeren. In artikel 3.5 van het Arbeidsomstandighedenbesluit wordt gesteld in het derde respectievelijk vierde lid:

- "Werkzaamheden aan of in de nabijheid van een elektrische installatie worden slechts uitgevoerd, indien de installatie of het gedeelte waaraan of in de nabijheid waarvan wordt gewerkt, spanningsloos is."
- "De daartoe bevoegde werknemer neemt doeltreffende maatregelen om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen."

Een thermografische inspectie kan alleen worden uitgevoerd indien de elektrische installatie onder spanning is. Tijdens de uitvoering van een thermografische inspectie hoeft men niet aan de installatie te meten. De camera wordt op afstand van de installatie gehouden en fysiek contact van het apparaat met de installatie is hier niet van toepassing. Ter voorbereiding van de inspectie moeten echter wel de beschermkappen/ platen van de installatie worden verwijderd door een persoon. Tijdens het verwijderen van de beschermkappen/ platen bevindt men zich in de directe nabijheid van de elektrische installatie en is contact door delen van het lichaam, gereedschappen of persoonlijke beschermingsmiddelen met spanningsvoerende delen van de installatie mogelijk.

#### Norm NEN 3140

Voor werkzaamheden aan of in de nabijheid van elektrische laagspanningsinstallaties is NEN 3140 opgesteld. De norm geeft de stand van de wetenschap aan met betrekking tot het werken aan of nabij elektrische laagspanning installaties en geeft invulling aan de termen in de wet- en regelgeving.

In hoofdstuk 3 "Termen en definities" van de norm wordt gesteld onder 3.4.4 onder spanning werken:

"**alle** werkzaamheden waarbij een persoon actieve delen kan aanraken of met delen van zijn lichaam, met gereedschappen, hulpmiddelen of (persoonlijke) beschermingsmiddelen terecht kan komen in de gevarezone".

In hoofdstuk 6 Werkprocedures van de norm wordt gesteld:

"OPMERKING Voor het openen van kasten met een elektrisch gevaar zijn geen persoonlijke beschermingsmiddelen nodig als vaststaat dat door het openen van de kast geen direct aanrakingsgevaar of kortsluitgevaar bestaat. **Voor het weghalen van afschermingen bij aanraakbare actieve delen zijn persoonlijke beschermingsmiddelen nodig zoals bij het onder spanning werken. Zie bijlage G.**"

Zoals blijkt uit de norm NEN 3140 moeten de werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval worden gezien als werkzaamheden onder spanning. De benodigde maatregelen behorend bij de werkzaamheden onder

spanning kunnen worden bepaald aan de hand van maatregelen benoemd in de Risico Inventarisatie en Evaluatie van de werkgever en door bijlage G van de NEN 3140.

Onder andere de volgende maatregelen waren mogelijk:

- Rubberen mat en/of isolerende werkschoenen en/of werklaarzen;
- Gelaatscherm;
- Isolerende/ vlamboogvaste handschoenen;
- Elektrisch isolerende/ vlamboogvaste kleding;
- Voldoende geïsoleerd gereedschap.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)

**Verzonden:** donderdag 28 september 2017 8:21

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Mijn rapportage is in concept gereed. Gisteren heb ik de definitieve versie van het door Warries opgestelde rapport van hem ontvangen. Zijn bevindingen worden verwerkt in mijn rapportage en het rapport van Warries wordt als bijlage daarbij gevoegd. Naar verwachting rond ik mijn rapportage nog deze week af waarna het volgens het vierogen principe intern wordt nagekeken en aansluitend door onze administratie wordt verwerkt. Medio volgende week wordt de definitieve versie dan aan u beschikbaar gesteld.

Met vriendelijke groet,

Beschrijving: Biesboer handtekening <sup>10.2.e</sup> -kantoor



---

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)

**Verzonden:** woensdag 27 september 2017 13:24

**Aan:** <sup>10.2.e</sup> [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)>

**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Zou u mij kunnen aangeven of de rapportage van de heer <sup>10.2.e</sup> (of van u) inmiddels gereed is?

Zo ja, dan zou ik deze graag ontvangen.

Zo nee, op welke termijn wordt deze rapportage verwacht?

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)

**Verzonden:** vrijdag 1 september 2017 12:01

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Het is nog maar de vraag of in deze zaak door mij een rapportage wordt opgesteld of alleen door de heer <sup>10.2.e</sup>. Mocht ik een rapportage opstellen dan maakt het rapport van Warries daarvan deel uit. Hoe dan ook, u ontvangt te zijner tijd of een gecombineerde rapportage of anders het rapport van de heer <sup>10.2.e</sup>. Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Beschrijving: Biesboer handtekening <sup>10.2.e</sup> -kantoor



**Van:** [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)

**Verzonden:** vrijdag 1 september 2017 11:32

**Aan:** [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)>

**Onderwerp:** Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Zoals afgesproken zou ik u nog een formele vordering toezenden voor de inzage in het onderzoeksrapport.

Op 25 augustus 2017 heb ik, <sup>10.2.e</sup>, arbeidsinspecteur, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaats gevonden op 25 augustus 2017 in een kantoorpand aan de Druivenstraat 3 te Breda.

Op grond van de Algemene wet Bestuursrecht ben ik als toezichthouder van de Inspectie SZW, zoals bedoeld in artikel 24 van de Arbeidsomstandighedenwet, bevoegd uw medewerking, inlichtingen, en inzage van zakelijke gegevens en bescheiden te vorderen.

Op grond van artikel 5:17 van de Algemene wet bestuursrecht vorder ik van u ten behoeve van het onderzoek inzage in het onderzoeksrapport dat wordt opgesteld naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek op 30 augustus 2017 waarbij de oorzaak van de vlamboog c.q. vermeende elektrische sluiting was onderzocht. Ik verzoek u mij dit rapport digitaal te verstrekken.

Mocht u naar aanleiding van deze vordering nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur



.....

**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....

**T 0800 5151**

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** <sup>10.2.e</sup>  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: 1700680 OBR Veritas / Breda /  
**Datum:** zaterdag 2 december 2017 18:51:36  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Moet ik het wel naar jouw sturen uiteraard

Met vriendelijke groeten,

<sup>10.2.e</sup>

06-<sup>10.2.e</sup>

Maandags vrij

Verzonden met BlackBerry Work

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@InspectieSZW.nl](#)>  
**Datum:** vrijdag 01 dec. 2017 6:09 PM  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup> [@InspectieSZW.nl](#)>  
**Onderwerp:** 1700680 OBR Veritas / Breda /

Hoi <sup>10.2.e</sup>

Nogmaals gekeken en nu ook met onderliggende rapportages erbij van Warries.

3.5 vierde lid is goed gekozen ivm 'meting activiteiten'

Op blz 11 daarom wel nog een toevoeging.

In je rapport wordt duidelijk de discussie getackeld over het wel/niet onder spanning werken.  
(compliment)

In de branche en de norm commissie wordt daar vaak over gesproken... maar door lid 4 te nemen EN jouw uitleg van definities is dat al goed verwoord.

Vraag is of we nog eens aan warries moeten terug koppelen hoe wij daarover denken... want ik vind hem in zijn rapportage wat dat betreft wel dubieus...

Alsof je indien het onder metingen wordt gezien niet voldoende maatregelen moet nemen...  
beetje vreemd?

Groetjes

<sup>10.2.e</sup>

06-<sup>10.2.e</sup>

*maandags vrij*



**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>  
**Verzonden:** woensdag 29 november 2017 19:10  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup>  
**Onderwerp:** RE: 17-280 aco / Breda /

Ik heb eerste review gedaan nog een paar bijlagen belijken (vrijdag) maar OBR kun je alvast nekijken.

Complimenten !!

Groetjes

<sup>10.2.e</sup>

06-<sup>10.2.e</sup>

*maandags vrij*



**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** vrijdag 6 oktober 2017 8:28

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** FW: 17-280 aco / Breda /

<sup>10.2.e</sup>

Ter info. Het rapport van de heer <sup>10.2.e</sup> in de zaak Veritas.

Groeten,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** Administratie Biesboer [<mailto:info@biesboerexpertise.com>]

**Verzonden:** woensdag 4 oktober 2017 14:31

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** 17-280 aco / Breda /

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij zend ik u, zoals besproken met de heren <sup>10.2.e</sup> het rapport 17-280 aco en de bestanden welke daar deel van uit maken, welke ik zojuist aan opdrachtgever, de heer <sup>10.2.e</sup> van Achmea, verzond.

Met vriendelijke groet,

BIESBOER Expertise B.V.

<sup>10.2.e</sup>

Biesboer handtekening <sup>10.2.e</sup>



**Van:** 10.2.e  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: 1700680 OBR Veritas / Breda / feedback onderzoek  
**Datum:** dinsdag 5 december 2017 13:46:58  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[Maatregelen thermografisch onderzoek.doc](#)

---

Ik heb wat wijzigingen aangebracht

Wellicht dit aan hen te sturen?

Groetjes

10.2.e

06-10.2.e

maandags vrij



**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** maandag 4 december 2017 10:24  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: 1700680 OBR Veritas / Breda /  
Hoi 10.2.e,

De conclusie van de heer 10.2.e vond ik inderdaad ook erg vreemd.

Misschien is het nog handig een klein deel uit ons rapport terug te koppelen naar de opstellers van de rapportage voor de verzekeraars, de heren 10.2.e

Dan weten zij in ieder geval hoe omgegaan dient te worden met thermografische inspecties.

Ik heb de betreffende tekst in de bijlage gezet. Voor het volledige rapport kunnen ze dan contact opnemen met de werkgever of het slachtoffer. In hoeverre die het rapport nog willen verstrekken is echter maar de vraag, naar nu bekend is dat een deel van de isolatie van de schroevendraaier waarschijnlijk verwijderd is ("slijtage...")....

Vind jij deze oplossing zo wat?

Gr

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** zaterdag 2 december 2017 18:52  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: 1700680 OBR Veritas / Breda /  
Moet ik het wel naar jouw sturen uiteraard

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

06-10.2.e

Maandags vrij

Verzonden met BlackBerry Work

---

**Van:** 10.2.e [@InspectieSZW.nl](#)>  
**Datum:** vrijdag 01 dec. 2017 6:09 PM  
**Aan:** 10.2.e [@InspectieSZW.nl](#)>  
**Onderwerp:** 1700680 OBR Veritas / Breda /  
Hoi 10.2.e

Nogmaals gekeken en nu ook met onderliggende rapportages erbij van Warries.

3.5 vierde lid is goed gekozen ivm 'meting activiteiten'

Op blz 11 daarom wel nog een toevoeging.

In je rapport wordt duidelijk de discussie getackeld over het wel/niet onder spanning werken.  
(compliment)

In de branche en de norm commissie wordt daar vaak over gesproken... maar door lid 4 te nemen EN jouw uitleg van definities is dat al goed verwoord.

Vraag is of we nog eens aan warries moeten terug koppelen hoe wij daarover denken... want ik vind hem in zijn rapportage wat dat betreft wel dubieus...

Alsof je indien het onder metingen wordt gezien niet voldoende maatregelen moet nemen...  
beetje vreemd?

Groetjes

10.2.e

06-<sup>10.2.e</sup>

*maandags vrij*



Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:  
Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.  
Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** woensdag 29 november 2017 19:10

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: 17-280 aco / Breda /

Ik heb eerste review gedaan nog een paar bijlagen bekijken (vrijdag) maar OBR kun je alvast nekijken.

Complimenten !!

Groetjes

10.2.e

06-<sup>10.2.e</sup>

*maandags vrij*



Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:  
Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.  
Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** vrijdag 6 oktober 2017 8:28

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** FW: 17-280 aco / Breda /

10.2.e

Ter info. Het rapport van de heer <sup>10.2.e</sup> in de zaak Veritas.

Groeten,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

**Van:** Administratie Biesboer [<mailto:info@biesboerexpertise.com>]

**Verzonden:** woensdag 4 oktober 2017 14:31

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** 17-280 aco / Breda /

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij zend ik u, zoals besproken met de heren <sup>10.2.e</sup> het  
rapport 17-280 aco en de bestanden welke daar deel van uit maken, welke  
ik zojuist aan opdrachtgever, de heer <sup>10.2.e</sup> van Achmea, verzond.

Met vriendelijke groet,

BIESBOER Expertise B.V.

<sup>10.2.e</sup>

Biesboer handtekening <sup>10.2.e</sup>



**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Fw: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** dinsdag 17 oktober 2017 10:58:25  
**Bijlagen:** [Serious Accident RCA Electrical Department 10.2.e 25.8.2017 \(DEF\).pptx](#)  
[2017-07-04 Chamber of Commerce Insp. and Certification ENG 32069296-pdf.zip](#)

---

Beste heer 10.2.e

Bijgaand de oorzaak analyse die uitgevoerd is door onze interne veiligheidkundige op basis van interviews met betrokkenen en document onderzoek. De staat van de schroevendraaier zou onze veiligheidkundige ook nog willen onderzoeken dus we zouden deze graag terug in ontvangst willen nemen tijdens het gesprek.

Voor het afnemen van de verklaring zouden de heer 10.2.e (gemachtigde zie uittreksel KvK) en de heer 10.2.e (10.2.e leiginggevende) aanwezig willen zijn. Het is daarom voor ons praktischer als het op ons kantoor in Amerfoort plaats kan vinden.

Onze voorkeur gaat uit naar 26 oktober. Hoe lang zal het afnemen van de verklaring ongeveer duren?

Voor verdere afstemming ben ik mobiel te bereiken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Benelux & Nordic  
e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
m: +31 10.2.e | t: +31 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas | Chamber of Commerce Registration No 32069296

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

----- Forwarded by 10.2.e /NLD/VERITAS on 17-10-2017 10:14 -----

From: "10.2.e"  
To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 10-10-2017 16:29  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e,

Zoals telefonisch besproken:

[Instructies](#)

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

[Verklaring werkgever](#)

Ik ben voornemens een ongefallenboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer <sup>10.2.e</sup>

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: <sup>10.2.e</sup> ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....

**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....

T 0800 5151



**Van:** <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com [<mailto:<sup>10.2.e</sup>@nl.bureauveritas.com>]  
**en:** vrijdag 8 september 2017 17:33  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup> .  
**CC:** <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com; <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> , beste <sup>10.2.e</sup> ,

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:<sup>10.2.e</sup>@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS  
To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:<sup>10.2.e</sup>@inspectieszw.nl)  
Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:03  
Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:nl@bureauveritas.com)

m: +31 <sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: Review boeterapport 1700680/03 inzake Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V.  
**Datum:** dinsdag 9 januari 2018 12:54:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[I-NET\\_1700680-03\\_met\\_opmerkingen.doc](#)

---

10.2.e

Naar aanleiding van opmerkingen jurist op rapport 1700680/03 (Veritas):  
In de bijlage heb ik in het rood aangegeven (bij de desbetreffende opmerking) wat ik met de opmerkingen heb gedaan.  
Aanpassingen zijn verricht in INet. Als ik alsnog zaken moet aanpassen dan hoor ik het graag.  
Groeten,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 29 december 2017 12:43  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Review boeterapport 1700680/03 inzake Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V.  
Beste 10.2.e

Bovengenoemd boeterapport heb ik gereviewd. Mijn opmerkingen t.a.v. dit rapport tref je aan in I-Net.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

*Op de woensdagen vrij.*

---

Inspectie SZW



---

**E** 10.2.e [@InspectieSZW.nl](#)  
<http://www.inspectieszw.nl>

---

***De Inspectie SZW werkt samen aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen.***

---

10.2.e

**Van:**

**Aan:**

**Cc:**

**Onderwerp:** nader onderzoek verdeelinrichting

**Datum:** woensdag 30 augustus 2017 19:39:06

**Bijlagen:** [image001.png](#)

Betreft: nader onderzoek verdeelinrichting

Geachte dames en heren,

Bij het vandaag door elektrotechnisch deskundige de heer 10.2.e aan de verdeelinrichting ingestelde nader onderzoek alsmede bij het daaraan voorafgaande gevoerde overleg waren de onderstaande personen aanwezig.

Partij	Naam	Functie	Telefoonnummer	Emailadres
Westpoort Vastgoed BV	10.2.e			
Inspectie SZW				
Installatiebedrijf Van Dijnsen				
Cunningham&Lindsey				
Bureau Veritas				
Brandweer Midden- en West-Brabant				
Elektrotechnisch Inspectiebureau Warries				
BIESBOER Expertise B.V.				

De heer 10.2.e treedt op aansprakelijkheidsverzekeraar van Bureau Veritas zijnde Marsh was niemand aanwezig. De heren 10.2.e en 10.2.e deelden desgevraagd mede dat Marsh wel was geïnformeerd. Nog voor beëindiging van het onderzoek verliet de heer 10.2.e om voor hem moverende redenen de schadelocatie, zo ook later de heer 10.2.e Bij het vooroverleg werd het navolgende besproken c.q. afgesproken:

- het onderzoek wordt uitgevoerd door Warries onder auspiciën van mevrouw 10.2.e en de heer 10.2.e (Inspectie SZW);
- foto's ten behoeve van het onderzoek worden op verzoek van Warries vervaardigd door Abelen;
- deze foto's worden na afloop van het onderzoek door Abelen aan de aanwezige partijen ter beschikking gesteld via WeTransfer (reeds gebeurd);
- tijdens het onderzoek wordt een ieder van de aanwezigen de gelegenheid geboden vragen te stellen, te discussiëren, visuele inspecties uit te voeren en foto's te vervaardigen;
- alvorens destructieve onderzoekshandelingen te verrichten worden deze afgestemd;
- 10.2.e heeft morgen een afspraak met de betreffende monteur/inspecteur van Bureau Veritas zijnde de heer 10.2.e voor het opnemen van een verklaring;
- op last van 10.2.e mag 10.2.e voor die tijd niet door anderen worden geïnterviewd;

- <sup>10.2.e</sup> verzoekt de aanwezigen de bevindingen die tijdens het onderzoek worden gedaan niet voortijdig met <sup>10.2.e</sup> te delen om eventuele 'kleuring' van antwoorden te voorkomen;

Na afloop van het door Warries ingestelde onderzoek werd de meterkastruimte door de beide arbeidsinspecteurs vrijgegeven, zo ook later door ondergetekende echter pas na overleg met de vertegenwoordigers van zowel van Van Dijsen als van Bureau Veritas. Door hen werd te kennen gegeven dat het onderzoek naar tevredenheid was verlopen en dat verder c.q. aanvullend onderzoek niet nodig werd geacht. Verder zal Warries mede op verzoek van de arbeidsinspecteurs trachten installatietekeningen te achterhalen, onder meer bij Pietersen Elektriciteit gevestigd te Vlaardingen door wie mogelijk de verdeelinrichting is aangelegd.

Ik neem aan jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en bedank jullie allen wederom voor de medewerking. Met vriendelijke groet,

Beschrijving: Biesboer handtekening<sup>10.2.e</sup> -kantoorno



**Van:** 10.2.e  
**Aan:**  
**Onderwerp:** OBR zaak Veritas 1700680  
**Datum:** vrijdag 17 november 2017 17:13:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hoi 10.2.e

Ik heb je in Inet een reviewverzoek gestuurd voor het opgestelde concept  
ongevallenboeterapport.  
Ik hoop dat je de komende tijd in de gelegenheid bent om het rapport door te nemen en  
eventueel opmerkingen te maken.

Groeten,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** woensdag 1 november 2017 11:06

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: 17-280 aco / Breda /

Ach helemaal in de drukte over hoofd gezien ik ga er vrijdag of volgende week naar kijken

Groetjes

10.2.e

06- 10.2.e

*maandags vrij*

 **Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** vrijdag 6 oktober 2017 8:28

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** FW: 17-280 aco / Breda /

10.2.e

Ter info. Het rapport van de heer 10.2.e in de zaak Veritas.

Groeten,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

**Van:** Administratie Biesboer [<mailto:info@biesboerexpertise.com>]

**Verzonden:** woensdag 4 oktober 2017 14:31

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** 17-280 aco / Breda /

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij zend ik u, zoals besproken met de heren <sup>10.2.e</sup> en <sup>10.2.e</sup> het rapport 17-280 aco en de bestanden welke daar deel van uit maken, welke ik zojuist aan opdrachtgever, de heer <sup>10.2.e</sup> van Achmea, verzond.

Met vriendelijke groet,

BIESBOER Expertise B.V.

<sup>10.2.e</sup>

Biesboer handtekening <sup>10.2.e</sup>



**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com); 10.2.e [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
**Onderwerp:** Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** maandag 28 augustus 2017 10:03:54

---

Geachte heer 10.2.e ,

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur 10.2.e ;

10.2.e

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e  
Electrical The Netherlands  
e: 10.2.e [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB  
**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** woensdag 18 oktober 2017 18:20:00

---

Geachte heer 10.2.e ,

De verklaring zal ik dan afnemen bij u op kantoor. Ik kan op 26 oktober 2017 omstreeks 11:00 uur aanwezig zijn. Graag verneem ik of dit schikt. Het afnemen van de verklaring duurt circa 1 tot 2 uur.

De schroevendraaier zal ik meenemen en overhandigen.

Zoals eerder verzocht ontvang ik graag nog een kopie van het document E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties".

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com [mailto:10.2.e 10.2.e - 10.2.e @nl.bureauveritas.com]

**Verzonden:** dinsdag 17 oktober 2017 10:58

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** Fw: Ongeval 25-08-2017

Beste heer 10.2.e ,

Bijgaand de oorzaak analyse die uitgevoerd is door onze interne veiligheidkundige op basis van interviews met betrokkenen en document onderzoek. De staat van de schroevendraaier zou onze veiligheidkundige ook nog willen onderzoeken dus we zouden deze graag terug in ontvangst willen nemen tijdens het gesprek.

Voor het afnemen van de verklaring zouden de heer Rodenburg (gemachtigde zie uittreksel KvK) en de heer 10.2.e (10.2.e leiginggevende) aanwezig willen zijn. Het is daarom voor ons praktischer als het op ons kantoor in Amerfoort plaats kan vinden.

Onze voorkeur gaat uit naar 26 oktober. Hoe lang zal het afnemen van de verklaring ongeveer duren?

Voor verdere afstemming ben ik mobiel te bereiken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e | 10.2.e Benelux & Nordic  
e. 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
m: +31 10.2.e | t: +31 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas | Chamber of Commerce Registration No 32069296

Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

----- Forwarded by 10.2.e /NLD/VERITAS on 17-10-2017 10:14 -----

From: "10.2.e" <[@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)>  
To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 10-10-2017 16:29  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Zoals telefonisch besproken:

#### Instructies

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

#### Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongevallenboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer <sup>10.2.e</sup>

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: <sup>10.2.e</sup> ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

#### Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

#### Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een

werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com) [[mailto:](mailto:nl.bureauveritas.com) <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)]

**Verzonden:** vrijdag 8 september 2017 17:33

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**CC:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com); <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

**Onderwerp:** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> , beste <sup>10.2.e</sup> ,

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

e: <sup>10.2.e</sup>

m: +31 <sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

[@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS  
To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)  
Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup> -  
<sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:03  
Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

<sup>10.2.e</sup>

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**This message contains confidential information.**

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** maandag 28 augustus 2017 10:39:00

---

Geachte heer 10.2.e ,

In verband met het ongevalsonderzoek zou ik graag van u informatie willen ontvangen. Dit betreft het volgende:

Ten tijde van het arbeidsongeval was het slachtoffer bezig met thermografisch onderzoek. Hiervoor was ook de apparatuur op de ongevalslocatie aanwezig.

Graag ontvang ik van u de data van de apparatuur van die dag (gemaakte foto's). Zou u mij deze uiterlijk morgen kunnen toesturen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com [mailto:10.2.e@nl.bureauveritas.com]

**Verzonden:** maandag 28 augustus 2017 10:04

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com; 10.2.e @nl.bureauveritas.com

**Onderwerp:** Ongeval 25-08-2017

Geachte heer 10.2.e ,

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur 10.2.e ;

10.2.e

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com

m: +31 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** maandag 28 augustus 2017 10:39:00

---

Geachte heer 10.2.e ,

In verband met het ongevalsonderzoek zou ik graag van u informatie willen ontvangen. Dit betreft het volgende:

Ten tijde van het arbeidsongeval was het slachtoffer bezig met thermografisch onderzoek. Hiervoor was ook de apparatuur op de ongevalslocatie aanwezig.

Graag ontvang ik van u de data van de apparatuur van die dag (gemaakte foto's). Zou u mij deze uiterlijk morgen kunnen toesturen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com [mailto:10.2.e . 10.2.e  
nl.bureauveritas.com]

**Verzonden:** maandag 28 augustus 2017 10:04

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com; 10.2.e @nl.bureauveritas.com

**Onderwerp:** Ongeval 25-08-2017

Geachte heer 10.2.e

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur 10.2.e ;

10.2.e

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com

m: +31 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** maandag 23 oktober 2017 15:22:56

---

Beste heer 10.2.e

De afspraak staat genoteerd en is bevestigd door 10.2.e en 10.2.e . U kunt zich melden bij de receptie en vragen naar de heer van Hazebroek.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Benelux & Nordic  
e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
m: +31 6 10.2.e | t: +31 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas | Chamber of Commerce Registration No 32069296  
Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

From: "10.2.e" ."  
To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 23-10-2017 12:59  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e ,

Dat is prima. Ik ben dan donderdag 26 oktober omstreeks 12:00 uur bij u op kantoor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com [<mailto:10.2.e@nl.bureauveritas.com>]  
**Verzonden:** donderdag 19 oktober 2017 15:33  
**Aan:** 10.2.e .



**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Beste heer <sup>10.2.e</sup> ,

Fijn dat het bij ons op kantoor kan. Is het mogelijk dat we om 12 uur aanvangen?

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Benelux & Nordic

e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

m: +31 6 <sup>10.2.e</sup> | t: +31 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas | Chamber of Commerce Registration No 32069296

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:nl.bureauveritas.com)>

To: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 18-10-2017 18:20

Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

De verklaring zal ik dan afnemen bij u op kantoor. Ik kan op 26 oktober 2017 omstreeks 11:00 uur aanwezig zijn. Graag verneem ik of dit schikt. Het afnemen van de verklaring duurt circa 1 tot 2 uur.

De schroevendraaier zal ik meenemen en overhandigen.

Zoals eerder verzocht ontvang ik graag nog een kopie van het document E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties".

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com [<mailto:<sup>10.2.e</sup>@nl.bureauveritas.com>]

**Verzonden:** dinsdag 17 oktober 2017 10:58

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onde** Fw: Ongeval 25-08-2017

Beste heer <sup>10.2.e</sup>

Bijgaand de oorzaak analyse die uitgevoerd is door onze interne veiligheidkundige op basis van interviews met betrokkenen en document onderzoek. De staat van de schroevendraaier zou onze veiligheidkundige ook nog willen onderzoeken dus we zouden deze graag terug in ontvangst willen nemen tijdens het gesprek.

Voor het afnemen van de verklaring zouden de heer <sup>10.2.e</sup> (gemachtigde zie uittreksel KvK) en de heer <sup>10.2.e</sup> (<sup>10.2.e</sup> leiginggevende) aanwezig willen zijn. Het is daarom voor ons praktischer als het op ons kantoor in Amerfoort plaats kan vinden.

Onze voorkeur gaat uit naar 26 oktober. Hoe lang zal het afnemen van de verklaring ongeveer duren?

Voor verdere afstemming ben ik mobiel te bereiken.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup> | <sup>10.2.e</sup> Benelux & Nordic  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:<sup>10.2.e</sup>@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 <sup>10.2.e</sup> | t: +31 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas | Chamber of Commerce Registration No 32069296

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

----- Forwarded by <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS on 17-10-2017 10:14 -----

From: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:<sup>10.2.e</sup>@inspectieszw.nl)>  
To: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 10-10-2017 16:29  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Zoals telefonisch besproken:

#### Instructies

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

#### Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongevalboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer <sup>10.2.e</sup>

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: <sup>10.2.e</sup> ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

#### Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

#### Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht  
.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:.....@nl.bureauveritas.com) [[mailto:r](mailto:.....@nl.bureauveritas.com)]<sup>10.2.e</sup>  
<sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:.....@nl.bureauveritas.com)]  
**en:** vrijdag 8 september 2017 17:33  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup>  
**CC:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:.....@nl.bureauveritas.com); <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:.....@nl.bureauveritas.com)  
**Onderwerp:** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> beste <sup>10.2.e</sup>

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:.....@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions**

to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS  
To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)  
Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup>  
<sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:03  
Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

<sup>10.2.e</sup>

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en

het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** 10.2.e 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** donderdag 19 oktober 2017 15:32:48

---

Beste heer 10.2.e

Fijn dat het bij ons op kantoor kan. Is het mogelijk dat we om 12 uur aanvangen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e | Quality Manager Benelux & Nordic  
e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
m: +31 6 10.2.e | t: +31 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas | Chamber of Commerce Registration No 32069296  
**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: 10.2.e  
To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 18-10-2017 18:20  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e ,

De verklaring zal ik dan afnemen bij u op kantoor. Ik kan op 26 oktober 2017 omstreeks 11:00 uur aanwezig zijn. Graag verneem ik of dit schikt. Het afnemen van de verklaring duurt circa 1 tot 2 uur.

De schroevendraaier zal ik meenemen en overhandigen.

Zoals eerder verzocht ontvang ik graag nog een kopie van het document E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties".

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** reinier.de-jong@nl.bureauveritas.com [<mailto:reinier.de-jong@nl.bureauveritas.com>]

**Zonden:** dinsdag 17 oktober 2017 10:58

**Aan:**

**Onderwerp:** Fw: Ongeval 25-08-2017

Beste heer

Bijgaand de oorzaak analyse die uitgevoerd is door onze interne veiligheidskundige op basis van interviews met betrokkenen en document onderzoek. De staat van de schroevendraaier zou onze veiligheidskundige ook nog willen onderzoeken dus we zouden deze graag terug in ontvangst willen nemen tijdens het gesprek.

Voor het afnemen van de verklaring zouden de heer (gemachtigde zie uittreksel KvK) en de heer leiginggevende) aanwezig willen zijn. Het is daarom voor ons praktischer als het op ons kantoor in Amerfoort plaats kan vinden.

Onze voorkeur gaat uit naar 26 oktober. Hoe lang zal het afnemen van de verklaring ongeveer duren?

Voor verdere afstemming ben ik mobiel te bereiken.

Met vriendelijke groet,

| Quality Manager Benelux & Nordic  
e: [reinier.de-jong@nl.bureauveritas.com](mailto:reinier.de-jong@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 6 | t: +31 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas | Chamber of Commerce Registration No 32069296

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

----- Forwarded by /NLD/VERITAS on 17-10-2017 10:14 -----

From: [reinier.de-jong@inspectieszw.nl](mailto:reinier.de-jong@inspectieszw.nl)>  
To: /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 10-10-2017 16:29  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer



Zoals telefonisch besproken:

#### Instructies

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

#### Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongevalenboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer <sup>10.2.e</sup>

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: <sup>10.2.e</sup> ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

#### Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

#### Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....

**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup>[nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com) [<sup>10.2.e</sup>mailto:[nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)]  
**Verzonden:** vrijdag 8 september 2017 17:33  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup>[nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
**CC:** <sup>10.2.e</sup>[nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com); <sup>10.2.e</sup>[nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
**Onderwerp:** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> beste <sup>10.2.e</sup>

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup>[nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS  
To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)  
Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup>  
<sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:03  
Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

<sup>10.2.e</sup>

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat

aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link:

<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** dinsdag 23 januari 2018 13:32:29

---

Geachte heer 10.2.e

Bedankt voor de terugkoppeling.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e | 10.2.e Electrical The Netherlands  
e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
m: +31 (0) 6 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB  
**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: "10.2.e" <10.2.e>  
To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 23-01-2018 11:22  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e,

Gisteren is een brief verstuurd aan de heer 10.2.e met mijn  
reactie.  
Ik verwijs u naar deze brief.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** robbert.van-hazebroek@nl.bureauveritas.com [<mailto:10.2.e@nl.bureauveritas.com>]

**Verzonden:** vrijdag 19 januari 2018 12:04

**Aan:** 10.2.e

CC: <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com; <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com

Onderwerp: RE: Ongeval 25-08-2017

Urgentie: Hoog

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Graag ontvangen wij een bevestiging over de goede ontvangst van de ingediende stukken.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup>

/NLD/VERITAS

To: <sup>10.2.e</sup>

[@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)>

Cc: <sup>10.2.e</sup>

/NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup>

/NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 18-01-2018 20:28

Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Op het verzoek van mijn directeur, zend ik u aanvullende informatie op basis van het toegezonden boeterapport d.d. 10 januari jl.

Graag doen wij u nog aantal documenten toekomen, die u reeds opgevraagd heeft. Daarnaast willen wij de voortgang tonen van de genomen acties n.a.v. het arbeidsongeval.

U heeft gevraagd om een verklaring omtrent de schroevendraaier van onze inspecteur de heer <sup>10.2.e</sup>

Ten aanzien van instructies willen wij het volgende, nog graag met u delen:

De heer <sup>10.2.e</sup> heeft een basis educatie op het gebied van elektrotechniek:

Tevens willen wij u graag informeren over het gehouden toezicht in 2015 en 2016. Hierin is een controle van arbeidsmiddelen een regulier controlepunt.

Het rechtspersoon Bureau Veritas heeft een management system die geaccrediteerd is door Raad voor Accreditatie. De raad houdt actief toezicht op competenties van de inspecteurs op NEN 3140. Dit stata vermeld in de scope I002 en het accreditatiecertificaat I002. Daarnaast zijn wij VCA door Lloyd's en BS OHSAS 18001 door TÜV Nord gecertificeerd.

Ten laatste een opvolging van de te nemen maatregelen als gevolg van het ongevalsonderzoek vindt u bijgaand:

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>  
Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)>  
To: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 15-01-2018 16:21  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Dank voor de informatie. Helaas kan ik deze echter niet meer aan het rapport voegen aangezien het rapport vorige week woensdag is verzonden aan de betrokkenen (uw werkgever, het slachtoffer en de afdeling Boeteoplegger Inspectie SZW).

De beoordelaar zal uw werkgever nog in de gelegenheid stellen een zienswijze in te dienen. Mogelijk dat u dan nog informatie kan aandragen die van belang is.

Met vriendelijke groet,

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup>  
<sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com) [[mailto:](mailto:nl.bureauveritas.com) <sup>10.2.e</sup>  
[@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)]

**Verzonden:** maandag 15 januari 2018 16:08

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Ik heb begrepen van mijn collega <sup>10.2.e</sup> dat u nog in afwachting bent van enige documenten.

Uw email d.d. 07-11-2017 is geheel aan mijn aandacht ontsnapt. Hierbij de tijdens ons gesprek op 26 oktober besproken RI&E;

Voor wat betreft de toestand van de schroevendraaier welke ten tijde van het incident door <sup>10.2.e</sup> werd gebruikt sluit ik mij aan bij zijn verklaring dat de isolatie voorafgaand aan het incident gedeeltelijk is weggesleten of verwijderd.

Indien verder info is gewenst ontvang ik van u graag een email waarop wij kunnen antwoorden.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup>

[@inspectieszw.nl](mailto:nl.inspectieszw.nl)>

To: Robbert Van-Hazebroek/NLD/VERITAS@VERITAS



Date: 07-11-2017 08:20  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Naar aanleiding van de verklaring van de vertegenwoordiger van Veritas zou mij nog aanvullende informatie worden toegezonden.

Zou u mij deze informatie uiterlijk deze week willen toezenden? Ik wil namelijk de zaak gaan afronden.

Zou u mij tevens nog een aanvullende verklaring willen toezenden omtrent de staat van de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval.

Ik zou graag willen weten hoe het mogelijk was dat de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval een groter ongeïsoleerd deel had dan toen de werknemer deze kreeg overhandigd.

Mogelijk kunt u ook een aankoopbon van de schroevendraaier toesturen waaruit het merk en type van de schroevendraaier blijkt.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com) [<sup>10.2.e</sup>mailto:r  
<sup>10.2.e</sup>[@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)]

**Verzonden:** donderdag 19 oktober 2017 14:19

**Aan:** Reehorst, P.

**CC:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

**Ond** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

In de bijlage het door u opgevraagde document "E-06 "Inspecteren van

elektrotechnische installaties" d.d. 29-03-2016;

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e 10.2.e 10.2.e | 10.2.e  
e: 10.2.e 10.2.e 10.2.e | [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) 6 10.2.e 10.2.e 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: "10.2.e 10.2.e 10.2.e" <[@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)>  
To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 10-10-2017 16:29  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e ,

Zoals telefonisch besproken:

#### Instructies

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

#### Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongevallenboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer 10.2.e

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: 10.2.e ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

#### Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

#### Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht  
.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com) [<sup>10.2.e</sup>mailto:  
<sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)]

**Verzonden:** vrijdag 8 september 2017 17:33

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**CC:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com); <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

**Ond** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

beste <sup>10.2.e</sup>

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS  
To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:inspectieszw.nl)  
Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup>  
<sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:03  
Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

<sup>10.2.e</sup>

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:

<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com; 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** vrijdag 19 januari 2018 12:05:31  
**Bijlagen:** [Verklaring arbeidsmiddel](#)<sup>10.2.e</sup> [\\_RHB.pdf](#)  
[Interne instructie.pdf](#)  
[HSE toolbox line of fire.pdf](#)  
[Basis educatie elektrotechniek](#)<sup>10.2.e</sup> [.pdf](#)  
[Bijwoning rapportage 2015-2016.pdf](#)  
[Bedrijfscertificaten.pdf](#)  
[180118\\_HSE-155-NL Taak Risico Electrical.pdf](#)  
[P999 - Beheer van middelen \(rev00\).pdf](#)  
**Prioriteit:** Hoog

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Graag ontvangen wij een bevestiging over de goede ontvangst van de ingediende stukken.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com  
m: +31 (0)<sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB  
**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS  
To: <sup>10.2.e</sup> ."  
Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 18-01-2018 20:28  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Op het verzoek van mijn directeur, zend ik u aanvullende informatie op basis van het toegezonden boeterapport d.d. 10 januari jl.

Graag doen wij u nog aantal documenten toekomen, die u reeds opgevraagd heeft. Daarnaast willen wij de voortgang tonen van de genomen acties n.a.v. het arbeidsongeval.

U heeft gevraagd om een verklaring omtrent de schroevendraaier van onze inspecteur de heer <sup>10.2.e</sup>

Ten aanzien van instructies willen wij het volgende, nog graag met u delen:

De heer <sup>10.2.e</sup> heeft een basis educatie op het gebied van elektrotechniek:

Tevens willen wij u graag informeren over het gehouden toezicht in 2015 en 2016. Hierin is een controle van arbeidsmiddelen een regulier controlepunt.

Het rechtspersoon Bureau Veritas heeft een management system die geaccrediteerd is door Raad voor Accreditatie. De raad houdt actief toezicht op competenties van de inspecteurs op NEN 3140. Dit stata vermeld in de scope I002 en het accreditatiecertificaat I002. Daarnaast zijn wij VCA door Lloyd's en BS OHSAS 18001 door TÜV Nord gecertificeerd.

Ten laatste een opvolging van de te nemen maatregelen als gevolg van het ongevalsonderzoek vindt u bijgaand:

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>  
Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB  
**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup>  
To: Robbert Van-Hazebroek/NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 15-01-2018 16:21  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Dank voor de informatie. Helaas kan ik deze echter niet meer aan het rapport voegen aangezien het rapport vorige week woensdag is verzonden aan de betrokkenen (uw werkgever, het slachtoffer en de afdeling Boeteoplegger Inspectie SZW).

De beoordelaar zal uw werkgever nog in de gelegenheid stellen een zienswijze in te dienen. Mogelijk dat u dan nog informatie kan aandragen die van belang is.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....



T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com [<mailto:10.2.e@nl.bureauveritas.com>]

**Verzonden:** maandag 15 januari 2018 16:08

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>,

Ik heb begrepen van mijn collega <sup>10.2.e</sup> dat u nog in afwachting bent van enige documenten.

Uw email d.d. 07-11-2017 is geheel aan mijn aandacht ontsnapt. Hierbij de tijdens ons gesprek op 26 oktober besproken RI&E;

Voor wat betreft de toestand van de schroevendraaier welke ten tijde van het incident door <sup>10.2.e</sup> werd gebruikt sluit ik mij aan bij zijn verklaring dat de isolatie voorafgaand aan het incident gedeeltelijk is weggesleten of verwijderd.

Indien verder info is gewenst ontvang ik van u graag een email waarop wij kunnen antwoorden.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:10.2.e@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: "10.2.e"

"10.2.e"

[@inspectieszw.nl](mailto:10.2.e@inspectieszw.nl)>

To: <sup>10.2.e</sup>

/NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 07-11-2017 08:20

Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>,

Naar aanleiding van de verklaring van de vertegenwoordiger van Veritas zou mij nog aanvullende informatie worden toegezonden.  
Zou u mij deze informatie uiterlijk deze week willen toezenden? Ik wil namelijk de zaak gaan afronden.

Zou u mij tevens nog een aanvullende verklaring willen toezenden omtrent de staat van de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval.

Ik zou graag willen weten hoe het mogelijk was dat de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval een groter ongeïsoleerd deel had dan toen de werknemer deze kreeg overhandigd.

Mogelijk kunt u ook een aankoopbon van de schroevendraaier toesturen waaruit het merk en type van de schroevendraaier blijkt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com) [<sup>10.2.e</sup>mailto:  
[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)]

**Verzonden:** donderdag 19 oktober 2017 14:19

<sup>10.2.e</sup> [nl.bureauveritas.com](http://nl.bureauveritas.com)

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

In de bijlage het door u opgevraagde document "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties" d.d. 29-03-2016;

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

e: <sup>10.2.e</sup>

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: "10.2.e" <10.2.e@inspectieszw.nl>  
To: "10.2.e" <10.2.e@inspectieszw.nl>  
Date: 10-10-2017 16:29  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e ,

Zoals telefonisch besproken:

Instructies

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongevallenboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer 10.2.e

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: 10.2.e ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u

verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

### Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com) [<sup>10.2.e</sup>mailto:  
<sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)]

**Verzonden:** vrijdag 8 september 2017 17:33

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**CC:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com); <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

**Onderwerp:** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> beste <sup>10.2.e</sup>

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: Robbert Van-Hazebroek/NLD/VERITAS

To: [preehorst@inspectieszw.nl](mailto:preehorst@inspectieszw.nl)

Cc: Reinier De-jong/NLD/VERITAS@VERITAS, Gerritta van-  
Olst/NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 28-08-2017 10:03

Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

10.2.e

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:

<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** 10.2.e 10  
**Cc:** 10.2.e .2. @nl.bureauveritas.com; 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** vrijdag 19 januari 2018 09:06:26  
**Bijlagen:** [Verklaring arbeidsmiddel](#)<sup>10.2.e</sup> -RHB.pdf  
[Interne instructie.pdf](#)  
[HSE toolbox line of fire.pdf](#)  
[Basis educatie elektrotechniek](#)<sup>10.2.e</sup> .pdf  
[Bijwoning rapportage 2015-2016.pdf](#)  
[Bedrijfscertificaten.pdf](#)  
[180118\\_HSE-155-NL Taak Risico Electrical.pdf](#)  
[P999 - Beheer van middelen \(rev00\).pdf](#)

---

Geachte heer<sup>10.2.e</sup>

Op het verzoek van mijn directeur, zend ik u aanvullende informatie op basis van het toegezonden boeterapport d.d. 10 januari jl.

Graag doen wij u nog aantal documenten toekomen, die u reeds opgevraagd heeft. Daarnaast willen wij de voortgang tonen van de genomen acties n.a.v. het arbeidsongeval.

U heeft gevraagd om een verklaring omtrent de schroevendraaier van onze inspecteur de heer Sliep:

Ten aanzien van instructies willen wij het volgende, nog graag met u delen:

De heer Sliep heeft een basis educatie op het gebied van elektrotechniek:

Tevens willen wij u graag informeren over het gehouden toezicht in 2015 en 2016. Hierin is een controle van arbeidsmiddelen een regulier controlepunt.

Het rechtspersoon Bureau Veritas heeft een management system die geaccrediteerd is door Raad voor Accreditatie. De raad houdt actief toezicht op competenties van de inspecteurs op NEN 3140. Dit stata vermeld in de scope I002 en het accreditatiecertificaat I002. Daarnaast zijn wij VCA door Lloyd's en BS OHSAS 18001 door TÜV Nord gecertificeerd.

Ten laatste een opvolging van de te nemen maatregelen als gevolg van het ongevalsonderzoek vindt u bijgaand:

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>  
e: <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB  
**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup>

To: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 15-01-2018 16:21

Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Dank voor de informatie. Helaas kan ik deze echter niet meer aan het rapport voegen aangezien het rapport vorige week woensdag is verzonden aan de betrokkenen (uw werkgever, het slachtoffer en de afdeling Boeteoplegger Inspectie SZW).

De beoordelaar zal uw werkgever nog in de gelegenheid stellen een zienswijze in te dienen. Mogelijk dat u dan nog informatie kan aandragen die van belang is.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com [<mailto:<sup>10.2.e</sup>@nl.bureauveritas.com>]

**Verzonden:** maandag 15 januari 2018 16:08

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onde** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Ik heb begrepen van mijn collega <sup>10.2.e</sup> dat u nog in afwachting bent van enige documenten.

Uw email d.d. 07-11-2017 is geheel aan mijn aandacht ontsnapt. Hierbij de tijdens ons gesprek op 26 oktober besproken RI&E;

Voor wat betreft de toestand van de schroevendraaier welke ten tijde van het incident door Michel Sliep werd gebruikt sluit ik mij aan bij zijn verklaring dat de isolatie voorafgaand aan het incident gedeeltelijk is weggesleten of verwijderd.

Indien verder info is gewenst ontvang ik van u graag een email waarop wij kunnen



antwoorden.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: "<sup>10.2.e</sup>

." <<sup>10.2.e</sup>

[@inspectieszw.nl](mailto:nl.bureauveritas.com)>

To: <sup>10.2.e</sup>

/NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 07-11-2017 08:20

Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Naar aanleiding van de verklaring van de vertegenwoordiger van Veritas zou mij nog aanvullende informatie worden toegezonden.

Zou u mij deze informatie uiterlijk deze week willen toezenden? Ik wil namelijk de zaak gaan afronden.

Zou u mij tevens nog een aanvullende verklaring willen toezenden omtrent de staat van de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval.

Ik zou graag willen weten hoe het mogelijk was dat de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval een groter ongeïsoleerd deel had dan toen de werknemer deze kreeg overhandigd.

Mogelijk kunt u ook een aankoopbon van de schroevendraaier toesturen waaruit het merk en type van de schroevendraaier blijkt.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....

**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

donderdag 19 oktober 2017 14:19

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**CC:** <sup>1</sup><sub>0</sub> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

In de bijlage het door u opgevraagde document "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties" d.d. 29-03-2016;

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: "<sup>10.2.e</sup> ." <<sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)>

To: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 10-10-2017 16:29

Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Zoals telefonisch besproken:

[Instructies](#)

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02)

(05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

### Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongevallenboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer <sup>10.2.e</sup>

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: <sup>10.2.e</sup> ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

### Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

### Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....

**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** vrijdag 8 september 2017 17:33

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**CC:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com); <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

**Onderwerp:** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> beste <sup>10.2.e</sup>

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS

To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)

Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup>  
/NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 28-08-2017 10:03

Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer<sup>10.2.e</sup>

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur<sup>10.2.e</sup>

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e:<sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) 6<sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link:

<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link:

<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** maandag 15 januari 2018 17:46:14

---

Geachte heer 10.2.e

Bedankt voor de terugkoppeling.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e Electrical The Netherlands  
e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
m: +31 (0) 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB  
**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: "10.2.e" <10.2.e@nl.bureauveritas.com>  
To: 10.2.e <10.2.e@nl.bureauveritas.com>; /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 15-01-2018 16:21  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e,

Dank voor de informatie. Helaas kan ik deze echter niet meer aan het rapport voegen aangezien het rapport vorige week woensdag is verzonden aan de betrokkenen (uw werkgever, het slachtoffer en de afdeling Boeteoplegger Inspectie SZW). De beoordelaar zal uw werkgever nog in de gelegenheid stellen een zienswijze in te dienen. Mogelijk dat u dan nog informatie kan aandragen die van belang is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht  
.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com [<mailto:<sup>10.2.e</sup>@nl.bureauveritas.com>]

**Verzonden:** maandag 15 januari 2018 16:08

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onde** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Ik heb begrepen van mijn collega <sup>10.2.e</sup> dat u nog in afwachting bent van enige documenten.

Uw email d.d. 07-11-2017 is geheel aan mijn aandacht ontsnapt. Hierbij de tijdens ons gesprek op 26 oktober besproken RI&E;

Voor wat betreft de toestand van de schroevendraaier welke ten tijde van het incident door <sup>10.2.e</sup> werd gebruikt sluit ik mij aan bij zijn verklaring dat de isolatie voorafgaand aan het incident gedeeltelijk is weggesleten of verwijderd.

Indien verder info is gewenst ontvang ik van u graag een email waarop wij kunnen antwoorden.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:<sup>10.2.e</sup>@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> ." <[preehorst@inspectieszw.nl](mailto:preehorst@inspectieszw.nl)>

To: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 07-11-2017 08:20

Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>,

Naar aanleiding van de verklaring van de vertegenwoordiger van Veritas zou mij nog aanvullende informatie worden toegezonden.

Zou u mij deze informatie uiterlijk deze week willen toezenden? Ik wil namelijk de zaak gaan afronden.



Zou u mij tevens nog een aanvullende verklaring willen toezenden omtrent de staat van de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval.

Ik zou graag willen weten hoe het mogelijk was dat de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval een groter ongeïsoleerd deel had dan toen de werknemer deze kreeg overhandigd.

Mogelijk kunt u ook een aankoopbon van de schroevendraaier toesturen waaruit het merk en type van de schroevendraaier blijkt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** 10.2.e

donderdag 19 oktober 2017 14:19

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer 10.2.e

In de bijlage het door u opgevraagde document "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties" d.d. 29-03-2016;

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: 10.2.e

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) 10.2.e

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions**

to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

From: <sup>10.2.e</sup>  
To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)>  
/NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 10-10-2017 16:29  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Zoals telefonisch besproken:

Instructies

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongefallenboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer <sup>10.2.e</sup>

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: <sup>10.2.e</sup> ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** 10.2.e

vrijdag 8 september 2017 17:33

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com); 10.2.e

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

**Onderwerp:** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer 10.2.e

beste 10.2.e

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS

To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)

Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup>  
/NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 28-08-2017 10:03

Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

10.2.e

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link:

<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** maandag 15 januari 2018 16:08:57  
**Bijlagen:** [17012016\\_BV\\_RIE.pdf](#)

---

Geachte heer 10.2.e ,

Ik heb begrepen van mijn collega 10.2.e dat u nog in afwachting bent van enige documenten.

Uw email d.d. 07-11-2017 is geheel aan mijn aandacht ontsnapt.  
Hierbij de tijdens ons gesprek op 26 oktober besproken RI&E;

Voor wat betreft de toestand van de schroevendraaier welke ten tijde van het incident door Michel Sliep werd gebruikt sluit ik mij aan bij zijn verklaring dat de isolatie voorafgaand aan het incident gedeeltelijk is weggesleten of verwijderd.

Indien verder info is gewenst ontvang ik van u graag een email waarop wij kunnen antwoorden.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e Electrical The Netherlands  
e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
m: +31 (0) 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: 10.2.e  
To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 07-11-2017 08:20  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e ,

Naar aanleiding van de verklaring van de vertegenwoordiger van Veritas zou mij nog aanvullende informatie worden toegezonden.  
Zou u mij deze informatie uiterlijk deze week willen toezenden? Ik wil namelijk de zaak gaan afronden.

Zou u mij tevens nog een aanvullende verklaring willen toezenden omtrent de staat van de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval.

Ik zou graag willen weten hoe het mogelijk was dat de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval een groter ongeïsoleerd deel had dan toen de werknemer deze kreeg

overhandigd.

Mogelijk kunt u ook een aankoopbon van de schroevendraaier toesturen waaruit het merk en type van de schroevendraaier blijkt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** donderdag 19 oktober 2017 14:19

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer 10.2.e

In de bijlage het door u opgevraagde document "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties" d.d. 29-03-2016;

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: 10.2.e

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: 10.2.e

[@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)>

To: 10.2.e

/NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 10-10-2017 16:29

Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Zoals telefonisch besproken:

#### Instructies

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

#### Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongevalenboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer <sup>10.2.e</sup>

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: <sup>10.2.e</sup> ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

#### Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

#### Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,



10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht  
.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** vrijdag 8 september 2017 17:33

**Aan:** <sup>10.2.e</sup> .

**CC:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> beste <sup>10.2.e</sup>

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS  
To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)  
Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup>  
/NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:03  
Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

<sup>10.2.e</sup>

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** donderdag 19 oktober 2017 14:18:52  
**Bijlagen:** [E06-1:inspectie van elektrische installaties \(29-3-2016\)-pdf.zip](#)

---

Geachte heer 10.2.e

In de bijlage het door u opgevraagde document "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties" d.d. 29-03-2016;

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e Electrical The Netherlands  
e: 10.2.e [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB  
**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: "10.2.e"  
To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 10-10-2017 16:29  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e ,

Zoals telefonisch besproken:

#### Instructies

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

#### Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongevallenboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer 10.2.e

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: 10.2.e ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

#### Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

#### Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....

**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....

**T 0800 5151**

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** vrijdag 8 september 2017 17:33

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**CC:** <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com; <sup>10.2.e</sup>

@nl.bureauveritas.com

**Onderwerp:** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

beste <sup>10.2.e</sup>

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS  
To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)  
Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup>  
/NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:03  
Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

<sup>10.2.e</sup>

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com, 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** Re: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** vrijdag 8 september 2017 17:33:25  
**Bijlagen:** [opleiding\\_2012\\_electrical-programma-pdf.zip](#)  
[Bevestigingsmail voor het uitvoeren het thermografische inspectie Westpoort-pdf.zip](#)  
[1.0 Competentie-Inzetbaarheidsmatrix.\(Rev15\)\(17-07-2017\)-pdf.zip](#)  
[VCA 10.2.e -pdf.zip](#)  
[NEN3140 instructie inspecteurs december 2016-pdf.zip](#)  
[Aanwijzing VP MSP 2016-pdf.zip](#)  
[A4.IS 08. inspecteren bestaande elektrische installatie \(NEN 3140\) \(rev 02\) \(05072016\)-pdf.zip](#)  
[A4.IS 15. thermografische inspectie elektrische installatie \(rev 02\) \(05072016\)-pdf.zip](#)  
[Certificaat ILS 2017 10.2.e .pdf](#)  
[Module Thermografie 2016-03.MSP-pdf.zip](#)  
[Monitoring 10.2.e 10.2.e 2017-pdf.zip](#)

---

Geachte heer 10.2.e beste 10.2.e

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e Electrical The Netherlands  
e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
m: +31 (0) 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB  
**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: 10.2.e /NLD/VERITAS  
To: 10.2.e @inspectieszw.nl  
Cc: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS, 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:03  
Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e



Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur<sup>10.2.e</sup> ;

10.2.e

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e  
e: <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com Electrical The Netherlands  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Aan:** [Reehorst, P.](#)  
**Cc:** 10.2.e [@nl.bureauveritas.com](#)  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** maandag 28 augustus 2017 13:39:37

---

Geachte heer 10.2.e

Wij hebben zojuist de Thermografische en digitale camera van 10.2.e uitgelezen.  
Hierop stonden (nog) geen opnames van de inspectie welke 10.2.e op vrijdag 25-08 was gestart.

De meetkoffer met Thermografische camera, digitale camera en Ampèretang wordt voorlopig opgeslagen bij onze afdeling Meetmiddelen.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e  
Electrical The Netherlands  
e: 10.2.e [@nl.bureauveritas.com](#)  
m: +31 (0) 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](#)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB  
**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](#)**

From: "10.2.e" ."  
To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:40  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e ,

In verband met het ongevalsonderzoek zou ik graag van u informatie willen ontvangen. Dit betreft het volgende:

Ten tijde van het arbeidsongeval was het slachtoffer bezig met thermografisch onderzoek. Hiervoor was ook de apparatuur op de ongevalslocatie aanwezig.

Graag ontvang ik van u de data van de apparatuur van die dag (gemaakte foto's). Zou u mij deze uiterlijk morgen kunnen toesturen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....

**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com [[<sup>10.2.e</sup>mailto:](mailto:)  
[<sup>10.2.e</sup>@nl.bureauveritas.com](mailto:)]

**Verzonden:** maandag 28 augustus 2017 10:04

**Aan:** <sup>10.2.e</sup> .

**CC:** <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com; <sup>10.2.e</sup> @nl.bureauveritas.com

**Ond** Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

<sup>10.2.e</sup>

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup> [<sup>10.2.e</sup>@nl.bureauveritas.com](mailto:)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link:

<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** dinsdag 23 januari 2018 11:22:00

---

Geachte heer 10.2.e,  
Gisteren is een brief verstuurd aan de heer 10.2.e met mijn reactie.  
Ik verwijs u naar deze brief.  
Met vriendelijke groet,  
10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com 10.2.e

.....  
**Verzonden:** vrijdag 19 januari 2018 12:04

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com; 10.2.e @nl.bureauveritas.com

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

**Urgentie:** Hoog

Geachte heer 10.2.e

Graag ontvangen wij een bevestiging over de goede ontvangst van de ingediende stukken.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e Electrical The Netherlands  
e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
m: +31 (0) 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: 10.2.e /NLD/VERITAS  
To: "10.2.e" @inspectieszw.nl>  
Cc: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS, 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 18-01-2018 20:28  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e,

Op het verzoek van mijn directeur, zend ik u aanvullende informatie op basis van het toegezonden boeterapport d.d. 10 januari jl.

Graag doen wij u nog aantal documenten toekomen, die u reeds opgevraagd heeft. Daarnaast willen

wij de voortgang tonen van de genomen acties n.a.v. het arbeidsongeval.

U heeft gevraagd om een verklaring omtrent de schroevendraaier van onze inspecteur de heer <sup>10.2.e</sup>

Ten aanzien van instructies willen wij het volgende, nog graag met u delen:

De heer Sliep heeft een basis educatie op het gebied van elektrotechniek:

Tevens willen wij u graag informeren over het gehouden toezicht in 2015 en 2016. Hierin is een controle van arbeidsmiddelen een regulier controlepunt.

Het rechtspersoon Bureau Veritas heeft een management system die geaccrediteerd is door Raad voor Accreditatie. De raad houdt actief toezicht op competenties van de inspecteurs op NEN 3140. Dit stata vermeld in de scope I002 en het accreditatiecertificaat I002. Daarnaast zijn wij VCA door Lloyd's en BS OHSAS 18001 door TÜV Nord gecertificeerd.

Ten laatste een opvolging van de te nemen maatregelen als gevolg van het ongevalsonderzoek vindt u bijgaand:

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB  
**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> <[preehorst@inspectieszw.nl](mailto:preehorst@inspectieszw.nl)>  
To: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 15-01-2018 16:21  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Dank voor de informatie. Helaas kan ik deze echter niet meer aan het rapport voegen aangezien het rapport vorige week woensdag is verzonden aan de betrokkenen (uw werkgever, het slachtoffer en de afdeling Boeteoplegger Inspectie SZW).

De beoordelaar zal uw werkgever nog in de gelegenheid stellen een zienswijze in te dienen. Mogelijk dat u dan nog informatie kan aandragen die van belang is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht  
.....  
T 0800 5151

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** maandag 15 januari 2018 16:08

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer 10.2.e

Ik heb begrepen van mijn collega 10.2.e dat u nog in afwachting bent van enige documenten.

Uw email d.d. 07-11-2017 is geheel aan mijn aandacht ontsnapt. Hierbij de tijdens ons gesprek op 26 oktober besproken RI&E;

Voor wat betreft de toestand van de schroevendraaier welke ten tijde van het incident door 10.2.e werd gebruikt sluit ik mij aan bij zijn verklaring dat de isolatie voorafgaand aan het incident gedeeltelijk is weggesleten of verwijderd.

Indien verder info is gewenst ontvang ik van u graag een email waarop wij kunnen antwoorden.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: 10.2.e

[@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) 10.2.e

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> <[preehorst@inspectieszw.nl](mailto:preehorst@inspectieszw.nl)>  
To: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 07-11-2017 08:20  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Naar aanleiding van de verklaring van de vertegenwoordiger van Veritas zou mij nog aanvullende informatie worden toegezonden.  
Zou u mij deze informatie uiterlijk deze week willen toezenden? Ik wil namelijk de zaak gaan afronden.

Zou u mij tevens nog een aanvullende verklaring willen toezenden omtrent de staat van de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval.

Ik zou graag willen weten hoe het mogelijk was dat de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval een groter ongeïsoleerd deel had dan toen de werknemer deze kreeg overhandigd.

Mogelijk kunt u ook een aankoopbon van de schroevendraaier toesturen waaruit het merk en type van de schroevendraaier blijkt.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** donderdag 19 oktober 2017 14:19

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**CC:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017



Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

In de bijlage het door u opgevraagde document "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties" d.d. 29-03-2016;

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup>

[@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)>

To: <sup>10.2.e</sup>

/NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 10-10-2017 16:29

Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Zoals telefonisch besproken:

Instructies

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongevallenboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer <sup>10.2.e</sup>

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: <sup>10.2.e</sup> ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** vrijdag 8 september 2017 17:33

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**CC:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com); <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

**Ond** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

beste <sup>10.2.e</sup>

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>  
Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS  
To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:inspectieszw.nl)  
Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup>  
/NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:03  
Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

<sup>10.2.e</sup>

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** maandag 15 januari 2018 16:21:00

---

Geachte heer 10.2.e ,

Dank voor de informatie. Helaas kan ik deze echter niet meer aan het rapport voegen aangezien het rapport vorige week woensdag is verzonden aan de betrokkenen (uw werkgever, het slachtoffer en de afdeling Boeteplegger Inspectie SZW).

De beoordelaar zal uw werkgever nog in de gelegenheid stellen een zienswijze in te dienen.

Mogelijk dat u dan nog informatie kan aandragen die van belang is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com [mailto:10.2.e 10.2.e  
nl.bureauveritas.com]

**Verzonden:** maandag 15 januari 2018 16:08

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer 10.2.e ,

Ik heb begrepen van mijn collega 10.2.e dat u nog in afwachting bent van enige documenten.

Uw email d.d. 07-11-2017 is geheel aan mijn aandacht ontsnapt.

Hierbij de tijdens ons gesprek op 26 oktober besproken RI&E;

Voor wat betreft de toestand van de schroevendraaier welke ten tijde van het incident door Michel Sliedrecht werd gebruikt sluit ik mij aan bij zijn verklaring dat de isolatie voorafgaand aan het incident gedeeltelijk is weggesleten of verwijderd.

Indien verder info is gewenst ontvang ik van u graag een email waarop wij kunnen antwoorden.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands

e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com

m: +31 (0) 10.2.e | central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: \*10.2.e @inspectieszw.nl>  
To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 07-11-2017 08:20  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Naar aanleiding van de verklaring van de vertegenwoordiger van Veritas zou mij nog aanvullende informatie worden toegezonden.

Zou u mij deze informatie uiterlijk deze week willen toezenden? Ik wil namelijk de zaak gaan afronden.

Zou u mij tevens nog een aanvullende verklaring willen toezenden omtrent de staat van de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval.

Ik zou graag willen weten hoe het mogelijk was dat de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval een groter ongeïsoleerd deel had dan toen de werknemer deze kreeg overhandigd.

Mogelijk kunt u ook een aankoopbon van de schroevendraaier toesturen waaruit het merk en type van de schroevendraaier blijkt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [10.2.e @nl.bureauveritas.com](mailto:10.2.e@nl.bureauveritas.com) [<mailto:10.2.e@nl.bureauveritas.com>]

**Verzonden:** donderdag 19 oktober 2017 14:19

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**CC:** <sup>10.2.e</sup> [10.2.e @nl.bureauveritas.com](mailto:10.2.e@nl.bureauveritas.com)

**Ond** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

In de bijlage het door u opgevraagde document "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties" d.d. 29-03-2016;

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup>

Electrical The Netherlands

e: <sup>10.2.e</sup>

[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)

m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup>

| central: +31 (0) 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup>

[@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)>

To: <sup>10.2.e</sup>

/NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 10-10-2017 16:29

Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Zoals telefonisch besproken:

Instructies

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongevalboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer <sup>10.2.e</sup>

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: <sup>10.2.e</sup> ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke



Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com) [<sup>10.2.e</sup>mailto:  
<sup>10.2.e</sup> [nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)]

**Verzonden:** vrijdag 8 september 2017 17:33

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**CC:** <sup>1</sup><sub>0</sub> [nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com); <sup>10.2.e</sup> [nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)

**Ond** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> , beste <sup>10.2.e</sup>

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS  
To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:nl.inspectieszw.nl)  
Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup>  
<sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:03  
Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

<sup>10.2.e</sup>

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** dinsdag 7 november 2017 08:20:00

---

Geachte heer 10.2.e,

Naar aanleiding van de verklaring van de vertegenwoordiger van Veritas zou mij nog aanvullende informatie worden toegezonden.

Zou u mij deze informatie uiterlijk deze week willen toezenden? Ik wil namelijk de zaak gaan afronden.

Zou u mij tevens nog een aanvullende verklaring willen toezenden omtrent de staat van de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval.

Ik zou graag willen weten hoe het mogelijk was dat de schroevendraaier ten tijde van het arbeidsongeval een groter ongeïsoleerd deel had dan toen de werknemer deze kreeg overhandigd.

Mogelijk kunt u ook een aankoopbon van de schroevendraaier toesturen waaruit het merk en type van de schroevendraaier blijkt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com [mailto:10.2.e@nl.bureauveritas.com] 10.2.e

**Verzonden:** donderdag 19 oktober 2017 14:19

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer 10.2.e

In de bijlage het door u opgevraagde document "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties" d.d. 29-03-2016;

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

e: 10.2.e

m: +31 (0) 10.2.e

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Electrical The Netherlands

[@nl.bureauveritas.com](mailto:10.2.e@nl.bureauveritas.com)

| central: +31 (0) 88 450 5500

From: \*10.2.e @inspectieszw.nl>  
To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 10-10-2017 16:29  
Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Zoals telefonisch besproken:

#### Instructies

In bestand A4.IS 15, thermografische inspectie elektrische installatie (rev 02) (05072016).pdf wordt verwezen naar "E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties". Zou u mij een kopie willen zenden van dit document.

#### Verklaring werkgever

Ik ben voornemens een ongevallenboeterapport op te maken naar aanleiding van het arbeidsongeval van de heer <sup>10.2.e</sup>

Hiervoor zou ik graag een verklaring willen afnemen van de werkgever waarin onder andere aan de orde komt: inventarisatie van het risico, genomen maatregelen, instructies aan werknemer en gehouden toezicht.

De verklaring wordt normaal gesproken afgenomen van een bestuurder van het bedrijf (in kvk staan benoemd: <sup>10.2.e</sup> ) echter mag er ook een ander persoon gemachtigd worden.

Hierbij enkele mogelijke data voor verhoor:

- Dinsdag 24 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Donderdag 26 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur
- Maandag 30 oktober 2017 10:00 tot 15:00 uur

Mijn voorstel voor de locatie is het kantoor van de Inspectie SZW aan de Westelijke Parallelweg 4 te Zwijndrecht.

Hiernaast wil ik u nog het volgende verzoeken/ vragen:

#### Onderzoek Bureau Veritas

U gaf aan dat de werkgever zelf ook onderzoek heeft verricht naar het ongeval. Ik wil u verzoeken mij het onderzoeksrapport hiervan toe te zenden.

#### Schroevendraaier

Ten tijde van het onderzoek heb ik de schroevendraaier, gevonden op de ongevallocatie, onder mij genomen voor nader onderzoek.

Aangezien verder onderzoek aan de schroevendraaier niet nodig is wil ik deze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar, Bureau Veritas.

Wilt u dat ik de schroevendraaier bij een volgende afspraak overhandig aan een werknemer van Bureau Veritas?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht  
.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com) [[mailto:](mailto:nl.bureauveritas.com) <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)]  
**Verzonden:** vrijdag 8 september 2017 17:33  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
**CC:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com); <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
**Onderwerp:** Re: Ongeval 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> beste <sup>10.2.e</sup>

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de toegezegde documenten in kader van het onderzoek naar aanleiding van het ongeval op 25-08-2017;

Indien aanvullende informatie is gewenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

10.2.e

Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS  
To: <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)  
Cc: <sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS, <sup>10.2.e</sup>  
<sup>10.2.e</sup> /NLD/VERITAS@VERITAS  
Date: 28-08-2017 10:03  
Subject: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer <sup>10.2.e</sup> ,

Hierbij de adres en telefoongegevens van onze inspecteur <sup>10.2.e</sup> ;

<sup>10.2.e</sup>

Met vriendelijke groet / With kind regards / Cordialement,

<sup>10.2.e</sup> Electrical The Netherlands  
e: <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
m: +31 (0) <sup>10.2.e</sup> | central: +31 (0) 88 450 5500  
w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)  
Bureau Veritas Netherlands | Computerweg 2, Amersfoort, 3821 AB

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

This message contains confidential information.  
To know more, please click on the following link:  
<http://disclaimer.bureauveritas.com>

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**This message contains confidential information.**

To know more, please click on the following link: <http://disclaimer.bureauveritas.com>



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com  
**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017  
**Datum:** maandag 23 oktober 2017 12:59:00

---

Geachte heer 10.2.e ,

Dat is prima. Ik ben dan donderdag 26 oktober omstreeks 12:00 uur bij u op kantoor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** 10.2.e @nl.bureauveritas.com [mailto:10.2.e 10.2.e @nl.bureauveritas.com]

**Verzonden:** donderdag 19 oktober 2017 15:33

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Ongeval 25-08-2017

Beste heer 10.2.e ,

Fijn dat het bij ons op kantoor kan. Is het mogelijk dat we om 12 uur aanvangen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Benelux & Nordic

e: 10.2.e @nl.bureauveritas.com

m: +31 6 10.2.e | t: +31 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas | Chamber of Commerce Registration No 32069296

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions**

**to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

From: 10.2.e @inspectieszw.nl>

To: 10.2.e /NLD/VERITAS@VERITAS

Date: 18-10-2017 18:20

Subject: RE: Ongeval 25-08-2017

---

Geachte heer 10.2.e ,

De verklaring zal ik dan afnemen bij u op kantoor. Ik kan op 26 oktober 2017 omstreeks 11:00 uur aanwezig zijn. Graag verneem ik of dit schikt. Het afnemen van de verklaring duurt circa 1 tot 2 uur.

De schroevendraaier zal ik meenemen en overhandigen.

Zoals eerder verzocht ontvang ik graag nog een kopie van het document E-06 "Inspecteren van elektrotechnische installaties".

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht  
.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com) [[mailto:](mailto:@nl.bureauveritas.com) <sup>10.2.e</sup>  
[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)]  
**Verzonden:** dinsdag 17 oktober 2017 10:58  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup> .  
**Onderwerp:** Fw: Ongeval 25-08-2017

Beste heer <sup>10.2.e</sup>

Bijgaand de oorzaak analyse die uitgevoerd is door onze interne veiligheidskundige op basis van interviews met betrokkenen en document onderzoek. De staat van de schroevendraaier zou onze veiligheidskundige ook nog willen onderzoeken dus we zouden deze graag terug in ontvangst willen nemen tijdens het gesprek.

Voor het afnemen van de verklaring zouden de heer <sup>10.2.e</sup> (gemachtigde zie uittreksel KvK) en de heer <sup>10.2.e</sup> (<sup>10.2.e</sup> leiginggevende) aanwezig willen zijn. Het is daarom voor ons praktischer als het op ons kantoor in Amerfoort plaats kan vinden.

Onze voorkeur gaat uit naar 26 oktober. Hoe lang zal het afnemen van de verklaring ongeveer duren?

Voor verdere afstemming ben ik mobiel te bereiken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

e: <sup>10.2.e</sup>  
m: +31 6 <sup>10.2.e</sup>

Benelux & Nordic  
[@nl.bureauveritas.com](mailto:@nl.bureauveritas.com)  
| t: +31 88 450 5500

w: [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)

Bureau Veritas | Chamber of Commerce Registration No 32069296

**Providing quality, health, safety, environmental and sustainability solutions  
to forward thinking organisations [www.bureauveritas.com](http://www.bureauveritas.com)**

----- Forwarded by Reinier De-jong/NLD/VERITAS on 17-10-2017 10:14 -----

---



---

---

---

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: 17-280 aco / Breda /  
**Datum:** woensdag 1 november 2017 11:05:34  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Ach helemaal in de drukte over hoofd gezien ik ga er vrijdag of volgende week naar kijken  
Groetjes

10.2.e

06-10.2.e

*maandags vrij*



**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** vrijdag 6 oktober 2017 8:28

**Aan:** Oorschot-Kuipers, A

**Onderwerp:** FW: 17-280 aco / Breda /

10.2.e

Ter info. Het rapport van de heer 10.2.e in de zaak Veritas.

Groeten,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** Administratie Biesboer [<mailto:info@biesboerexpertise.com>]

**Verzonden:** woensdag 4 oktober 2017 14:31

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** 17-280 aco / Breda /

**Geachte heer** 10.2.e

Hierbij zend ik u, zoals besproken met de heren 10.2.e en 10.2.e het rapport 17-280 aco en de bestanden welke daar deel van uit maken, welke ik zojuist aan opdrachtgever, de heer 10.2.e van Achmea, verzond.

Met vriendelijke groet,

**BIESBOER Expertise B.V.**

10.2.e

Biesboer handtekening 10.2.e



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: 17-280 aco / Breda /  
**Datum:** donderdag 30 november 2017 13:35:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hoi 10.2.e

Bedankt voor het nakijken van het rapport!

Ik heb je opmerkingen overgenomen.

Wat betreft de niet ontvangen informatie van de werkgever:

Ik heb geen vordering gedaan. Reden hiervoor was omdat het vooral informatie betrof met betrekking tot matigingsgronden.

Echter heb ik zojuist nog wel gebeld met het slachtoffer om het verhaal rond te krijgen met betrekking tot de missende isolatie. Het slachtoffer verklaarde nu het verschil in isolatie door: "slijtage". De isolatie zou beschadigd zijn geraakt en daardoor verminderd. Hij benoemde nog wel dat hij de schroevendraaier eigenlijk had moeten weggooien.

Ik heb deze informatie nog meegenomen in mijn rapport.

Groeten,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** woensdag 29 november 2017 19:11

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: 17-280 aco / Breda /

Ik heb eerste review gedaan nog een paar bijlagen bekijken (vrijdag) maar OBR kun je alvast nekijken.

Complimenten !!

Groetjes

10.2.e

06-10.2.e

*maandags vrij*



**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** vrijdag 6 oktober 2017 8:28

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** FW: 17-280 aco / Breda /

10.2.e

Ter info. Het rapport van de heer 10.2.e in de zaak Veritas.

Groeten,

10.2.e



Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: 17-280 aco zaak Veritas  
**Datum:** dinsdag 16 januari 2018 15:44:36  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Geachte heer<sup>10.2.e</sup>

Hartelijk dank voor uw reactie en heldere toelichting. Ik ga hiermee vertrouwelijk om. Wij hebben deze zaak reeds gesloten, mijn opdrachtgever van destijds waarschijnlijk nog niet. Echter mocht zij behoefte hebben aan deze informatie dan zal opdrachtgever jullie rapport zelf moeten opvragen.

Met vriendelijke groet,

Beschrijving: Biesboer handtekening<sup>10.2.e</sup> -kantoorno



**Van:**<sup>10.2.e</sup> @inspectieszw.nl]

**Verzonden:** maandag 15 januari 2018 15:24

**Aan:**<sup>10.2.e</sup>

**CC:**<sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** 17-280 aco zaak Veritas

Geachte heer<sup>10.2.e</sup>

Wij willen u bij deze informeren dat het onderzoek van de Inspectie SZW naar het arbeidsongeval van 25 augustus 2017 (werknemer Veritas) inmiddels is afgerond. Gezien de conclusie in uw rapportage wilden wij nog het volgende met u delen: Wij lazen in uw rapportage enige twijfel over het punt 'onder spanning werken'. Uit uw rapportage (bijlage A) leek het dat alle werkzaamheden rondom het 'meten' door u als zodanig worden geïnterpreteerd en dat daarmee de afstand 5cm 'de veilige maat' zou zijn en dat het daarmee is toegestaan 'onder spanning' alle activiteiten rond het meten uit te voeren.

De inspectie SZW is van mening dat per activiteit gekeken moet worden wat een veilige werkwijze is. Bij de meethandeling is de 5 cm soms acceptabel, omdat de meeste huidige meetinstrumenten (met een 5cm-afstand-kraag om de meetprobe en slechts 4mm blanke tip) zorgt voor een veilige afstand ten aanzien van aanraking ten opzichte van het te meten punt. Echter ook daarbij is het dus noodzakelijk om te kijken of het meetinstrument aan deze eisen voldoet (veel gebruikte meetpennen niet) en of er aanvullende veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn ten aanzien van aanraking naastgelegen delen en ten aanzien van kortsluitgevaar.

De (voorbereidende) handelingen rond het meten is echter een andere kwestie. Hoewel de wetgeving niet geheel dekkend is (anders zou nooit spanning gemeten kunnen worden) beoordelen wij bij metingen *waar de spanning noodzakelijk* is of "doeltreffende maatregelen genomen zijn om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen" volgens art 3.5 lid 4 van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Ook voor de handelingen om de meting mogelijk te maken, zoals het wegnemen van afschermingen (met of zonder het juiste gereedschap) wordt gekeken of hierbij “doeltreffende maatregelen genomen zijn om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen”.

Hieronder een citaat hoe wij dat in onze rapportage hebben opgenomen:

Het slachtoffer had de opdracht een thermografische inspectie uit te voeren. In artikel 3.5 van het Arbeidsomstandighedenbesluit wordt gesteld in het derde respectievelijk vierde lid:

- “Werkzaamheden aan of in de nabijheid van een elektrische installatie worden slechts uitgevoerd, indien de installatie of het gedeelte waaraan of in de nabijheid waarvan wordt gewerkt, spanningsloos is.”
- “De daartoe bevoegde werknemer neemt doeltreffende maatregelen om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen.”

Een thermografische inspectie kan alleen worden uitgevoerd indien de elektrische installatie onder spanning is. Tijdens de uitvoering van een thermografische inspectie hoeft men niet aan de installatie te meten. De camera wordt op afstand van de installatie gehouden en fysiek contact van het apparaat met de installatie is hier niet van toepassing. Ter voorbereiding van de inspectie moeten echter wel de beschermkappen/ platen van de installatie worden verwijderd door een persoon. Tijdens het verwijderen van de beschermkappen/ platen bevindt men zich in de directe nabijheid van de elektrische installatie en is contact door delen van het lichaam, gereedschappen of persoonlijke beschermingsmiddelen met spanningsvoerende delen van de installatie mogelijk.

#### Norm NEN 3140

Voor werkzaamheden aan of in de nabijheid van elektrische laagspanningsinstallaties is NEN 3140 opgesteld. De norm geeft de stand van de wetenschap aan met betrekking tot het werken aan of nabij elektrische laagspanning installaties en geeft invulling aan de termen in de wet- en regelgeving.

In hoofdstuk 3 “Termen en definities” van de norm wordt gesteld onder 3.4.4 onder spanning werken:

“**alle** werkzaamheden waarbij een persoon actieve delen kan aanraken of met delen van zijn lichaam, met gereedschappen, hulpmiddelen of (persoonlijke) beschermingsmiddelen terecht kan komen in de gevarezone”.

In hoofdstuk 6 Werkprocedures van de norm wordt gesteld:

“OPMERKING Voor het openen van kasten met een elektrisch gevaar zijn geen persoonlijke beschermingsmiddelen nodig als vaststaat dat door het openen van de kast geen direct aanrakingsgevaar of kortsluitgevaar bestaat. **Voor het weghalen van afschermingen bij aanraakbare actieve delen zijn persoonlijke beschermingsmiddelen nodig zoals bij het onder spanning werken. Zie bijlage G.**”

Zoals blijkt uit de norm NEN 3140 moeten de werkzaamheden ten tijde van het arbeidsongeval worden gezien als werkzaamheden onder spanning. De benodigde maatregelen behorend bij de werkzaamheden onder spanning kunnen worden bepaald aan de hand van maatregelen benoemd in de Risico Inventarisatie en Evaluatie van de werkgever en door bijlage G van de NEN 3140.

Onder andere de volgende maatregelen waren mogelijk:

- Rubberen mat en/of isolerende werkschoenen en/of werklaarzen;
- Gelaatscherm;
- Isolerende/ vlamboogvaste handschoenen;
- Elektrisch isolerende/ vlamboogvaste kleding;
- Voldoende geïsoleerd gereedschap.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)]

**Verzonden:** donderdag 28 september 2017 8:21

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Mijn rapportage is in concept gereed. Gisteren heb ik de definitieve versie van het door Warries opgestelde rapport van hem ontvangen. Zijn bevindingen worden verwerkt in mijn rapportage en het rapport van Warries wordt als bijlage daarbij gevoegd. Naar verwachting rond ik mijn rapportage nog deze week af waarna het volgens het vierogen principe intern wordt nagekeken en aansluitend door onze administratie wordt verwerkt. Medio volgende week wordt de definitieve versie dan aan u beschikbaar gesteld.

Met vriendelijke groet,

Beschrijving: Biesboer handtekening <sup>10.2.e</sup> -kantoor



**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)]

**Verzonden:** woensdag 27 september 2017 13:24

**Aan:** <sup>10.2.e</sup> [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)>

**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Zou u mij kunnen aangeven of de rapportage van de heer <sup>10.2.e</sup> (of van u) inmiddels gereed is?

Zo ja, dan zou ik deze graag ontvangen.

Zo nee, op welke termijn wordt deze rapportage verwacht?

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)]

**Verzonden:** vrijdag 1 september 2017 12:01

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Het is nog maar de vraag of in deze zaak door mij een rapportage wordt opgesteld of alleen door

de heer<sup>10.2.e</sup> Mocht ik een rapportage opstellen dan maakt het rapport van Warries daarvan deel uit. Hoe dan ook, u ontvangt te zijner tijd of een gecombineerde rapportage of anders het rapport van de heer<sup>10.2.e</sup> Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Beschrijving: Biesboer handtekening<sup>10.2.e</sup> -kantoorno



**Van:**<sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](mailto:@inspectieszw.nl)

**Verzonden:** vrijdag 1 september 2017 11:32

**Aan:**<sup>10.2.e</sup> [@biesboerexpertise.com](mailto:@biesboerexpertise.com)>

**Onderwerp:** Onderzoeksrapport kortsluiting meterkast 25-08-2017

Geachte heer<sup>10.2.e</sup>

Zoals afgesproken zou ik u nog een formele vordering toezenden voor de inzage in het onderzoeksrapport.

Op 25 augustus 2017 heb ik,<sup>10.2.e</sup> , arbeidsinspecteur, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaats gevonden op 25 augustus 2017 in een kantoorpand aan de Druivenstraat 3 te Breda.

Op grond van de Algemene wet Bestuursrecht ben ik als toezichthouder van de Inspectie SZW, zoals bedoeld in artikel 24 van de Arbeidsomstandighedenwet, bevoegd uw medewerking, inlichtingen, en inzage van zakelijke gegevens en bescheiden te vorderen.

Op grond van artikel 5:17 van de Algemene wet bestuursrecht vorder ik van u ten behoeve van het onderzoek inzage in het onderzoeksrapport dat wordt opgesteld naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek op 30 augustus 2017 waarbij de oorzaak van de vlamboog c.q. vermeende elektrische sluiting was onderzocht. Ik verzoek u mij dit rapport digitaal te verstrekken.

Mocht u naar aanleiding van deze vordering nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: 1700680 OBR Veritas / Breda / feedback onderzoek  
**Datum:** dinsdag 5 december 2017 15:08:44  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Prima. Elk OBR langs juristen? Goh dat wist ik niet

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

06-10.2.e

Maandags vrij

Verzonden met BlackBerry Work

---

**Van:** 10.2.e [<@inspectieszw.nl>](mailto:@inspectieszw.nl)  
**Datum:** dinsdag 05 dec. 2017 2:38 PM  
**Aan:** 10.2.e [<@InspectieSZW.nl>](mailto:@InspectieSZW.nl)  
**Onderwerp:** RE: 1700680 OBR Veritas / Breda / feedback onderzoek

Hoi 10.2.e ,

Reactie ziet er goed uit zo. Ik heb de mail in concept gereed staan om naar de heer 10.2.e en 10.2.e te verzenden.

Ik wacht nog even met verzenden totdat het OBR contra Veritas eindakkoord heeft (rapport moet tegenwoordig eerst langs juristen). Als het rapport eindakkoord heeft verzend ik ook gelijk de mail naar de heren 10.2.e en 10.2.e

Ik denk dat we dan alles afgedekt hebben.

Groeten,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 5 december 2017 13:47  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: 1700680 OBR Veritas / Breda / feedback onderzoek

Ik heb wat wijzigingen aangebracht

Wellicht dit aan hen te sturen?

Groetjes

10.2.e

06-10.2.e

maandags vrij



**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** maandag 4 december 2017 10:24

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: 1700680 OBR Veritas / Breda /

Hoi <sup>10.2.e</sup>

De conclusie van de heer <sup>10.2.e</sup> vond ik inderdaad ook erg vreemd.

Misschien is het nog handig een klein deel uit ons rapport terug te koppelen naar de opstellers van de rapportage voor de verzekeraars, de heren <sup>10.2.e</sup> en <sup>10.2.e</sup>

Dan weten zij in ieder geval hoe omgegaan dient te worden met thermografische inspecties.

Ik heb de betreffende tekst in de bijlage gezet. Voor het volledige rapport kunnen ze dan contact opnemen met de werkgever of het slachtoffer. In hoeverre die het rapport nog willen verstrekken is echter maar de vraag, naar nu bekend is dat een deel van de isolatie van de schroevendraaier waarschijnlijk verwijderd is ("slijtage...")....

Vind jij deze oplossing zo wat?

Gr

<sup>10.2.e</sup>

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** zaterdag 2 december 2017 18:52

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** FW: 1700680 OBR Veritas / Breda /

Moet ik het wel naar jouw sturen uiteraard

Met vriendelijke groeten,

<sup>10.2.e</sup>

06- <sup>10.2.e</sup>

Maandags vrij

Verzonden met BlackBerry Work

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@InspectiesZW.nl](mailto:@InspectiesZW.nl)>

**Datum:** vrijdag 01 dec. 2017 6:09 PM

**Aan:** <sup>10.2.e</sup> [@InspectiesZW.nl](mailto:@InspectiesZW.nl)>

**Onderwerp:** 1700680 OBR Veritas / Breda /

Hoi <sup>10.2.e</sup>

Nogmaals gekeken en nu ook met onderliggende rapportages erbij van Warries.

3.5 vierde lid is goed gekozen ivm 'meting activiteiten'

Op blz 11 daarom wel nog een toevoeging.

In je rapport wordt duidelijk de discussie getackeld over het wel/niet onder spanning werken. (compliment)

In de branche en de norm commissie wordt daar vaak over gesproken... maar door lid 4 te nemen EN jouw uitleg van definities is dat al goed verwoord.

Vraag is of we nog eens aan warries moeten terug koppelen hoe wij daarover denken... want ik vind hem in zijn rapportage wat dat betreft wel dubieus...

Alsof je indien het onder metingen wordt gezien niet voldoende maatregelen moet nemen... beetje vreemd?

Groetjes

<sup>10.2.e</sup>

06- <sup>10.2.e</sup>

maandags vrij





**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** woensdag 29 november 2017 19:10

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: 17-280 aco / Breda /

Ik heb eerste review gedaan nog een paar bijlagen belijken (vrijdag) maar OBR kun je alvast nekijken.

Complimenten !!

Groetjes

<sup>10.2.e</sup>

06-<sup>10.2.e</sup>

*maandags vrij*



**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** vrijdag 6 oktober 2017 8:28

**Aan:** Oorschot-Kuipers, A

**Onderwerp:** FW: 17-280 aco / Breda /

<sup>10.2.e</sup>

Ter info. Het rapport van de heer <sup>10.2.e</sup> in de zaak Veritas.

Groeten,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** Administratie Biesboer [<mailto:info@biesboerexpertise.com>]

**Verzonden:** woensdag 4 oktober 2017 14:31

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** 17-280 aco / Breda /

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij zend ik u, zoals besproken met de heren <sup>10.2.e</sup> en <sup>10.2.e</sup> het rapport 17-280 aco en de bestanden welke daar deel van uit maken, welke ik zojuist aan opdrachtgever, de heer <sup>10.2.e</sup> van Achmea, verzond.

Met vriendelijke groet,

BIESBOER Expertise B.V.

<sup>10.2.e</sup>

Biesboer handtekening<sup>10.2.e</sup>



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: 1700680 RE: insteek bij onderzoek (strikt persoonlijk)  
**Datum:** dinsdag 31 oktober 2017 09:07:22  
**Bijlagen:** [EN IEC 60900\\_2012 WoS Handgereedschap.pdf](#)  
[image001.gif](#)  
[image002.gif](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.gif](#)

---

Hoi <sup>10.2.e</sup>

Zie mijn opm in rood hieronder en Zie de norm

### 4.3.2 Screwdrivers

#### 4.3.2.1 Uninsulated areas

For screwdrivers, an uninsulated conductive area having a maximum length of 18 mm is permissible on the working head (see Figure 4).

Kun je hiermee weer verder.?

Wil je al dat ik review/meelees? Kan ik niet voor vrijdag overigens....

Groetjes

<sup>10.2.e</sup>

06-<sup>10.2.e</sup>

*maandags vrij*



**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** maandag 30 oktober 2017 16:09

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** RE: 1700680 RE: insteek bij onderzoek (strikt persoonlijk)

Hoi <sup>10.2.e</sup>

Ik ben inmiddels een eind gevorderd met de zaak tegen bureau Veritas.

Ik heb de betrokkenen gehoord en heb het ongevallenboeterapport voor een groot deel af (1700680/03).

Waar ik nu nog tegenaan loop is echter het volgende:

#### **NEN-EN-IEC 60900**

De werkgever verklaarde een goede geïsoleerde schroevendraaier (volgens de IEC) ter beschikking te hebben gesteld aan het slachtoffer.

Ik ga er hier bij vanuit dat hij doelde op de NEN-EN-IEC 60900. Volgens de heer Van Hazebroek (teamleider SO) staat ook in de normen dat het ongeïsoleerde deel van de schroevendraaier slechts 4 mm mag zijn (ten tijde van het arbeidsongeval was deze 1,5 cm). **Dit klopt volgens die norm niet helemaal blijkt... en in de praktijk zien we dat ook. Dus als hij zegt die ter beschikking te hebben gesteld dan kun je gewoon de aankoop bon of merk/bestelcode vragen en dan het origineel opzoeken. Het gebeurt nl ook wel dat gereedschap wel goed is geïsoleerd maar dat monteurs met een mes een deel wegsnijden omdat bij diepliggende schroeven je soms 'last' kunt hebben van de isolatie en de schroef niet goed bereikbaar is...**

Nu wil ik hier graag de NEN-EN-IEC 60900 op naslaan. Deze staat echter niet in DIWI.

Ben jij toevallig in het bezit van deze norm? Of weet je toevallig wat hierin staat over het max deel ongeïsoleerd?

**Te nemen maatregelen dat hoeft jij niet te duiden** wel een logische OF vorm van maken dus niet voorschrijven wat maar dit kun je wel opsommen dat dit niet werd gebruikt.. even goede taal vorm kiezen lijst klopt, en ik zou die verwijzing ook opnemen bv zie bijlage G van de NEN3140 In mijn OBR wil ik tevens aangeven welke maatregelen genomen hadden moeten worden ten tijde van het arbeidsongeval. Dit doe ik op basis van bijlage G van de NEN3140.

Hierbij kom ik op de volgende te nemen maatregelen:

- Rubberen mat; **indien je deze gebruikt is de schoeisel natuurlijk minder van belang dus deze komt in een OF vorm met** Isolerende werkschoenen of werklaarzen.
- Gelaatscherm;
- Isolerende handschoenen;
- Geïsoleerd gereedschap;
- Elektrisch isolerende kleding;
- Vlamboogvaste Kleding;
- Vlamboogvaste handschoenen;
- Isolerende werkschoenen of werklaarzen.

Hierbij ben ik er vanuit gegaan dat er onder spanning werd gewerkt. Heb ik hiermee de juiste maatregelen benoemd?

Hoop dat je me weer verder kunt helpen.

Groeten,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** woensdag 6 september 2017 13:04

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** 1700680 RE: insteek bij onderzoek (strikt persoonlijk)

Je zou hem het volgende antwoord kunnen sturen.

Voorstel reactie:-----

10.2.e

De Inspecties houdt toezicht of voldaan wordt aan de arbo wet- en regelgeving. Indien de regelgeving niet concreet genoeg is geformuleerd kunnen (geharmoniseerde) normen en Arbocatalogi een aanvullend referentiekader geven. Echter zijn de normen en catalogi zelden 'compleet' en in sommige gevallen ook niet in lijn met de wet-en regelgeving.

In art 3.5 lid 3 van het arbobesluit wordt gesteld in lid 3 en 4 : “

**3. Werkzaamheden aan of in de nabijheid van een elektrische installatie worden slechts uitgevoerd, indien de installatie of het gedeelte waaraan of in de nabijheid waarvan wordt gewerkt, spanningsloos is.**

**4. De daartoe bevoegde werknemer neemt doeltreffende maatregelen om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen.**

De 'nabijheid' wordt in de wetgeving niet gedefinieerd. Ook verschilt de term gevaren- en nabijheidzone in de NEN 3140+A1:2015 (met 3 waarden voor de grenzen van de *gevarenzone*) met die uit de oorspronkelijke geharmoniseerde EN 50110:2013 (DI is contact en Dv is minimaal 300mm). De NEN 3140+A1:2015 geeft grenzen voor werkzaamheden, meten en bedienen. Bovendien is ook de wetgeving niet 'sluitend', want spanningsloos meten heeft ook niet veel zin, dus moeten we daar vooral op zoek naar 'doeltreffende maatregelen voor een veilig verloop'. Ik weet niet wat exact de gedachte van de NEN 3140-commissie is geweest t.a.v. de afstand i.r.t. meten. Maar ik kan me voorstellen dat men helderheid heeft willen geven, omdat bij sommige metingen dit moet gebeuren met de aanwezige laagspanning en direct contact met die installatie (werken onder spanning en bijlage G). Qua toezicht/handhaving komen we al snel in artikel 3.5 lid 4 terecht ten tijde van de meting (veilig verloop geborgd door juiste procedure,

werkwijze, apparatuur en gebruik beschermende maatregelen zoals isolatie en PBM etc). Ten aanzien van het uitvoeren van thermografisch onderzoek/inspectie hoeft men niet 'aan' de installatie te 'meten'. De camera staat op afstand en fysiek contact van het apparaat met de installatie is hier niet van toepassing. Ter voorbereiding van de thermografische opname moeten echter wel beschermkappen worden weggenomen.

Deze voorbereidende werkzaamheden kunnen wel 'in de nabijheid van een elektrische installatie' plaatsvinden. Afhankelijk van de installatie, of je ermee bekend bent en of je goed zicht hebt op wat zich achter de weg te nemen afschermingen bevindt, zul je altijd 'doeltreffende maatregelen moeten nemen om een veilig verloop te waarborgen' (een TRA uitvoeren). Het hoort dus niet simpelweg bij het 'meten'.

In de NEN 3140+A1:2015 lezen we **3.4.4 onder spanning werken** alle werkzaamheden waarbij een persoon actieve delen kan aanraken of met delen van zijn lichaam, met gereedschappen, hulpmiddelen of (persoonlijke) beschermingsmiddelen terecht kan komen in de gevarezone  
OPMERKING Het aanbrengen van afschermingen volgens 6.2 valt hier niet onder, mits dit zonder risico kan worden gedaan.

De "opmerking Het aanbrengen ..." slaat op het aanbrengen van afschermen van actieve delen indien men slechts een deel spanningsloos maakt.

De schroevendraaier was hulpmiddel bij het verwijderen van de beschermkappen en afschermplaatjes (niet hulpmiddel bij meting).

Jou conclusie

en ga voorlopig uit van het volgende senario; én arbo-wet én NEN3140 met als uitgangspunt inspectie/meten met schroevendraaier als hulpmiddel, dus met een afstand van lichaamsdelen tot de spanning voerende delen van minstens 5cm (bijlage G – NEN3140). Het slachtoffer was in dat geval niet onder spanning aan het werk, tenminste niet binnen de definitie van 'elektrotechnische werkzaamheden onder spanning'.

onderschrijven wij dan ook niet helemaal...

Wel geldt arbowet- en regelgeving en normen (mits correct), maar kun het verwijderen van afschermingen niet simpelweg onder 'meten' scharen.

Het zijn voorbereidende werkzaamheden onder spanning.

-----  
Kun je hier wat mee?

Groetjes

<sup>10.2.e</sup>

06-<sup>10.2.e</sup>

*maandags vrij*



**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** dinsdag 5 september 2017 14:00

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** FW: insteek bij onderzoek (strikt persoonlijk)

Hoi <sup>10.2.e</sup>

Weet jij in hoeverre we tegemoet kunnen komen aan onderstaande vraag?

De heer Warries moet nu ook onderzoek doen naar de werkomstandigheden voor de verzekeraar (komt volgens mij neer op wel of niet de juiste maatregelen genomen ivm aansprakelijkheid). Hij wil van te voren afstemmen om verschillen in de uiteindelijke rapporten te voorkomen.

Ik denk dat dit niet handig is in verband met belangen verstrengeling. Echter zijn verschillen in de rapportage ook niet handig.

Jij hier nog een idee over?

Groeten,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** Warries Inspecties [<mailto:info@warriesinspecties.nl>]

**Verzonden:** dinsdag 5 september 2017 12:38

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**CC:** <sup>10.2.e</sup>, BIESBOER Expertise B.V.

**Onderwerp:** insteek bij onderzoek (strikt persoonlijk)

Goedemorgen <sup>10.2.e</sup>

Ik heb jou net gesproken over het vooraf delen van inzichten met betrekking tot de rapportage over de elektrotechnische explosie aan de Druivenstraat 3 te Breda.

Mij is via de heer <sup>10.2.e</sup> door de verzekeraar gevraagd om in mijn rapportage, naast de mogelijke elektrotechnische oorzaak van de explosie/brand in de verdeelinrichting, ook te rapporteren over de werkomstandigheden.

Bijvoorbeeld de voorwaarden waaronder de inspectie handelingen mochten worden uitgevoerd. Om (wellicht ook juridisch) verschil van mening op een later tijdstip te voorkomen is het wellicht handig om vooraf de context duidelijk te hebben.

Daarin zijn jullie wat mij betreft leidend en zou ik graag willen weten of de inspectie SZW uitgaat van alleen wetgeving (arbowet art. 3.5) of ook normen (NEN3140).

In het laatste geval is vervolgens van belang of er volgens de inspectie SZW werkzaamheden aan de verdeelinrichting werden uitgevoerd of dat er volgens de inspectie SZW sprake was van inspectie handelingen met gebruik van hulpmiddelen ten behoeve van metingen, met een afstand van lichaamsdelen tot de spanning voerende delen van groter dan 5cm (bijlage G – NEN3140).

Ik ben reeds bezig met de rapportage en ga voorlopig uit van het volgende scenario; én arbo-wet én NEN3140 met als uitgangspunt inspectie/meten met schroevendraaier als hulpmiddel, dus met een afstand van lichaamsdelen tot de spanning voerende delen van minstens 5cm (bijlage G – NEN3140). Het slachtoffer was in dat geval niet onder spanning aan het werk, tenminste niet binnen de definitie van 'elektrotechnische werkzaamheden onder spanning'.

Graag verneem ik of dit binnen jullie context juist is, of dat ik mijn zienswijze moet aanpassen.

Met vriendelijke groet,

Elektrotechnisch Inspectiebureau Warries

Elektrotechnische Inspecties, Opleidingen, Trainingen en Brandexpertise

<sup>10.2.e</sup>

Contact algemeen:

055-5344487

[info@warriesinspecties.nl](mailto:info@warriesinspecties.nl)

[www.warriesinspecties.nl](http://www.warriesinspecties.nl)

Contact direct:

06-<sup>10.2.e</sup>

<sup>10.2.e</sup> [@warriesinspecties.nl](https://www.warriesinspecties.nl)

rapportage de voorwaarden op te nemen waaronder de monteur/inspecteur handelingen had mogen verrichten in/aan de geopende kast met spanning-/stroomvoerende geleiders.

#### Artikel 3.4. Elektrische installaties

1. Elektrische installaties zijn zodanig ontworpen, ingericht, aangelegd, onderhouden en gekenmerkt, dat een veilig gebruik van elektriciteit zo goed mogelijk is gewaarborgd. Hiertoe zijn de nodige voorzieningen en beschermingsmaatregelen aangebracht. Daarbij is rekening gehouden met bijzondere eisen die kunnen voortkomen uit de wijze van het gebruik, de gebruiksomstandigheden, de te verwachten uitwendige invloeden en onderhoudswerkzaamheden.
2. In een elektrische installatie zijn doeltreffende maatregelen genomen tegen het gevaar van brand, ontploffing, directe en indirecte aanraking en te dichte nadering.
3. Van iedere elektrische installatie zijn duidelijke, steeds bijgewerkte schema's beschikbaar alsmede alle overige gegevens die nodig zijn voor een veilig gebruik van de elektrische installatie.
4. Het derde lid is niet van toepassing op elektrische installaties voor laagspanning van beperkte omvang.

#### Artikel 3.5. Elektrotechnische, bedienings- en andere werkzaamheden aan of nabij een elektrische installatie

1. Elektrotechnische werkzaamheden en bedieningswerkzaamheden die gevaren kunnen opleveren, worden door deskundige, voldoende onderrichte en daartoe bevoegde werknemers uitgevoerd.
2. Een ruimte waarin zich een elektrische installatie voor hoogspanning bevindt waarvan de delen niet of onvoldoende zijn beschermd tegen directe of indirecte aanraking dan wel te dichte nadering, wordt slechts betreden in aanwezigheid van een tweede daartoe bevoegd persoon.
3. Werkzaamheden aan of in de nabijheid van een elektrische installatie worden slechts uitgevoerd, indien de installatie of het gedeelte waaraan of in de nabijheid waarvan wordt gewerkt, spanningsloos is.
4. De daartoe bevoegde werknemer neemt doeltreffende maatregelen om een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen.
5. Het derde lid is niet van toepassing op werkzaamheden die worden verricht aan of in de nabijheid van een elektrische laagspanningsinstallatie, indien:
  - a. de dringende noodzaak van het onder spanning uitvoeren van die werkzaamheden is aangetoond;
  - b. tot het uitvoeren van die werkzaamheden door de daartoe bevoegde werknemer uitdrukkelijk opdracht is gegeven, en
  - c. de installatie tevens geschikt is voor het onder spanning uitvoeren van die werkzaamheden en door de daartoe bevoegde werknemer doeltreffende maatregelen zijn genomen om de aan die werkzaamheden verbonden gevaren te voorkomen.
6. Het derde lid is niet van toepassing op werkzaamheden die worden uitgevoerd aan of in de nabijheid van een elektrische installatie voor hoogspanning, bestaande uit:
  - a. het nemen en opheffen van veiligheidsmaatregelen, waaronder begrepen het met geschikt materieel knippen of schieten van kabels;
  - b. het uitvoeren van metingen en beproevingen, of
  - c. het reinigen van elektrisch materieel.
7. Werkzaamheden bestaande uit het reinigen van elektrisch materieel in een elektrische installatie voor hoogspanning als bedoeld in het zesde lid, onder c, worden slechts uitgevoerd, indien:
  - a. tot het uitvoeren van die werkzaamheden door de daartoe bevoegde werknemer uitdrukkelijk

opdracht is gegeven;

b. gebruik wordt gemaakt van de voor deze werkzaamheden geschikte arbeidsmiddelen, reinigingsmiddelen en persoonlijke beschermingsmiddelen, en

c. de werknemers zich met de arbeidsmiddelen waarmee zij fysiek in contact staan, niet behoeven te begeven in de gevarezone van de installatie of delen daarvan die onder spanning staan.

#### Artikel 3.29. Elektrische installaties en leidingen

1. Elektrische installaties die voor de aanvang van de werkzaamheden reeds op de bouwplaats aanwezig zijn, worden geïdentificeerd, gecontroleerd en duidelijk gekenmerkt.

2. Bovengrondse elektriciteitsleidingen worden zoveel mogelijk buiten de bouwplaats om geleid of spanningsloos gemaakt. Indien dat niet mogelijk is worden hekken of waarschuwingsborden geplaatst.

3. Indien voertuigen onder elektriciteitsleidingen door moeten rijden worden beschermingen onder de leidingen aangebracht.

4. Ondergrondse elektriciteitsleidingen, leidingen voor andere distributiesystemen en kabels worden voor de aanvang van grondverzetwerkzaamheden geïdentificeerd.

5. Doeltreffende maatregelen worden genomen om de gevaren voor werknemers die zijn verbonden aan beschadiging van de in het vierde lid bedoelde leidingen en kabels, zoveel mogelijk te voorkomen.



**Van:** 10.2.e 10  
**Aan:** 10.2.e 10.2.e 1  
**Onderwerp:** RE: 1700680 verklaring SO  
**Datum:** maandag 4 september 2017 16:27:00

---

Hoi<sup>10.2.e</sup>

Wederom bedankt voor de input.

Ik zal de informatie die ontbreekt proberen te achterhalen. Zie ook onderstaand.

Groeten,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

Blz 2:

- *Ivm opmerking allemaal open lasdozen en kopenen draden ... toen liepen we verder de ruimte in ...*

Waren die open lasdozen in die LS-(ongevalsruimte)ruimte? Of ervoor waar wij ook al die kabels aantreffen? Nog geconfronteerd met foto?

*Ik heb het slachtoffer geconfronteerd met de foto (O: Ik toon u foto 1. V: Was dit de doos die u bedoelde die open was toen u de eerste keer de ruimte betrad? A: Ja dat kan hem goed zijn.) Moet de foto's overigens nog wel inscannen en bij de verklaring voegen.*

- *Eerdere brand geweest ... rechter kasten ...*

Misschien vandaar dat er 'slechts'2 groepen in die kasten te vinden waren er bij een vorig incident daar al maretiele schade is geweest en installatiedeel is weggenomen..??

Kunnen we meer info krijgen over die brand en evt wie die schade heeft hersteld... of wil je wachten op rapport van Warries? Of hem dat misschien vertellen en dat hij daar achteraan kan gaan?

*Ik zal dit doorgeven aan de heer<sup>10.2.e</sup> Mogelijk dat hij dan Warries opdracht kan geven dit mee te nemen in zijn onderzoek.*

- *Ik wilde de kap boven de hfdsachekelaa weghalen en daarachter zat ook zo'n afdekplaat*

Dat is vreemd want normaal zit er geen afdekplaat bij de mespatronen dat is immers een deksel die met gereedschap wordt geopend... maar als er wel een afdekplaat zat dan is het misschien mogelijk dat hij met schroevendraaien in de hand die bout geraakt heeft..

*Dit was het compartiment met de fasen (rails), mogelijk hier dan wel een afdekplaat? Hij was er overig stellig in aangezien hij deze locatie ook aanwees op de foto.*

Blz 3

- *Deksel met schroevendraaier weggehaald.*

je moet die afdekplaten met schoevendraaier vrijmaken voordat je ze kunt verwijderen en omdat ze dicht in de kast zitten is het gewoonlijk een schroevendraaier er net achter te zetten om het naar voren te halen

*Goed om te weten. Ik heb hem nog specifiek tussendoor gevraagd hoe hij dat deed.*

*Maar hij zei niet dat hij ook zijn schroevendraaier erachter zette. Hij had het enkel over de vier hoekpunten waar hij de plaat los maakte.*

Blz 4

- WV<sup>10.2.e</sup>  
Navragen wie dat is...  
Komt misschien niet duidelijk uit de verklaring, maar hij bedoelde hiermee<sup>10.2.e</sup>  
, zijn<sup>10.2.e</sup> bij Veritas.
- (werk)Instructies op harde schijf  
Opvragen  
Ga ik doen

Blz 5

- *Instructie over PBM moetendragen*  
Waarom niet dragen? Vooral bij weghalen deksels... waarom niet Instructie van bedrijf?  
Dit vond ik ook vreemd. Maar hij was er erg stellig in dat hij vond dat er geen risico's waren..... zelfs na het ongeval
- *Wat hij ter beschikking heeft aan PBM*  
Jammer dat dat niet specifiek is gevraagd. Waren dat gewone handschoenen of isolerende idem voor bril en helm?? Opvragen PSU inspecteurs bij bedrijf... of hem nog bellen..  
Inderdaad beter op moeten doorvragen. Zal dit in ieder geval nagaan bij de verklaring van het bedrijf.
- *BHV vraag*  
Navragen bij bedrijf of zij dat afstemmen met opdrachtgever of gebouw eigenaar, want hun medewerkers zijn meestal alleen aan het werk??  
Ik vond dit ook een belangrijk punt. Ik ga dit ook meenemen in de verklaring van de werkgever.

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** vrijdag 1 september 2017 15:14

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** 1700680 verklaring SO

Hierbij zoals beloofd

Groetjes

<sup>10.2.e</sup>

06-<sup>10.2.e</sup>

*maandags vrij*



**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

10.2.e

**Van:**  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: OBR zaak Veritas 1700680  
**Datum:** maandag 20 november 2017 12:29:45  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hoi <sup>10.2.e</sup>

Prima hoor. Fijne vakantie verder!

Groeten

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@InspectieSZW.nl](#)>  
**Datum:** zondag 19 nov. 2017 6:54 PM  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](#)>  
**Onderwerp:** RE: OBR zaak Veritas 1700680

Wordt loop volgende week ben nu op vakantie

Met vriendelijke groeten,

<sup>10.2.e</sup>

06-<sup>10.2.e</sup>  
Maandags vrij  
Verzonden met BlackBerry Work

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@inspectieszw.nl](#)>  
**Datum:** vrijdag 17 nov. 2017 5:13 PM  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup> [@InspectieSZW.nl](#)>  
**Onderwerp:** OBR zaak Veritas 1700680

Hoi <sup>10.2.e</sup>

Ik heb je in Inet een reviewverzoek gestuurd voor het opgestelde concept  
ongevallenboeterapport.

Ik hoop dat je de komende tijd in de gelegenheid bent om het rapport door te nemen en  
eventueel opmerkingen te maken.

Groeten,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** woensdag 1 november 2017 11:06

**Aan:** <sup>1</sup><sub>0</sub>

**Onderwerp:** RE: 17-280 aco / Breda /

Ach helemaal in de drukte over hoofd gezien ik ga er vrijdag of volgende week naar kijken

Groetjes

<sup>10.2.e</sup>

06-<sup>10.2.e</sup>

*maandags vrij*



**Be green, leave it on the screen**

Het post- en bezoekadres van de Inspectie SZW:

Postadres: Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>

**Verzonden:** vrijdag 6 oktober 2017 8:28

**Aan:** <sup>1</sup><sub>0</sub>

**Onderwerp:** FW: 17-280 aco / Breda /

<sup>10.2.e</sup>

Ter info. Het rapport van de heer <sup>10.2.e</sup> in de zaak Veritas.

Groeten,

<sup>10.2.e</sup>

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

**Van:** Administratie Biesboer [<mailto:info@biesboerexpertise.com>]

**Verzonden:** woensdag 4 oktober 2017 14:31

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** 17-280 aco / Breda /

Geachte heer <sup>10.2.e</sup>

Hierbij zend ik u, zoals besproken met de heren <sup>10.2.e</sup> en <sup>10.2.e</sup> het rapport 17-280 aco en de bestanden welke daar deel van uit maken, welke ik zojuist aan opdrachtgever, de heer <sup>10.2.e</sup> van Achmea, verzond.

Met vriendelijke groet,

BIESBOER Expertise B.V.

<sup>10.2.e</sup>

Biesboer handtekening<sup>10.2.e</sup>



**Van:** 10.2.e  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Ongeval kantoorpand 25-08-2017  
**Datum:** vrijdag 1 september 2017 10:54:15  
**Bijlagen:** [installatiewerken7e87.png](#)  
[Onderhoudscontract Westpoort.pdf](#)  
[Opdracht aan Veritas.pdf](#)  
[Werkrapport Druivenstraat 3.pdf](#)

---

Geachte heer 10.2.e

Excuses, ik heb alles verstrekt, alleen aan de verzekeraar. Hierbij de werkopdracht, onderhoudscontract en opdracht aan Veritas.

De foto's die ik even via een WeTransfer, deze volgt zo.

Groet, 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

### Van Dijnsen Installatiewerken BV en Van Dijnsen Beveiligingen BV



Takkebijsters 58  
4817 BL Breda  
Postbus 2243  
4800 CE Breda  
KVK: Breda 20033969  
[www.vandijnsen.nl](http://www.vandijnsen.nl)

T: (076) 572 81 81  
F: (076) 572 81 80

E: 10.2.e @vandijnsen.nl



**denk even aan het milieu voordat u deze e-mail uitprint.**

DISCLAIMER: [www.vandijnsen.nl/disclaimer](http://www.vandijnsen.nl/disclaimer)

---

**Van:** 10.2.e @inspectieszw.nl

**Verzonden:** vrijdag 1 september 2017 9:39

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** Ongeval kantoorpand 25-08-2017

Geachte heer 10.2.e

Ik had bij u diverse informatie opgevraagd met betrekking tot het arbeidsongeval van 25 augustus 2017, waaronder gemaakte foto's, opdrachtbon en tekeningen van de installatie. Deze informatie heb ik tot op heden nog niet ontvangen. Zou u mij de beschikbare informatie vandaag willen toezenden?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**

**Inspectie SZW**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
**T 0800 5151**

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige

problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:**  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Ongeval kantoorpand 25-08-2017  
**Datum:** vrijdag 1 september 2017 10:58:43  
**Bijlagen:** [installatiewerken390c.png](#)  
[RE 1706791 Van Dijnsen RE schade-evenement meterkastruimte - nader onderzoek verdeelinrichting.msg](#)

---

Halo,  
Hierbij nog een reactie op vragen die we aan de verzekeraar hebben verzonden, zie bijlage.  
Heb je nog vragen laat maar weten, groet,<sup>10.2.e</sup>  
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

### **Van Dijnsen Installatiewerken BV en Van Dijnsen Beveiligingen BV**



Takkebijsters 58  
4817 BL Breda  
Postbus 2243  
4800 CE Breda  
KVK: Breda 20033969  
[www.vandjnsen.nl](http://www.vandjnsen.nl)

T: (076) 572 81 81  
F: (076) 572 81 80

E:<sup>10.2.e</sup> @vandijnsen.nl



**denk even aan het milieu voordat u deze e-mail uitprint.**

DISCLAIMER: [www.vandjnsen.nl/disclaimer](http://www.vandjnsen.nl/disclaimer)

---

---

---

---

---



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** <sup>10.2.e</sup>  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Review boeterapport 1700680/03 inzake Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V.  
**Datum:** donderdag 11 januari 2018 08:32:54  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image001.png](#)

---

Hey <sup>10.2.e</sup>

Bedankt voor de reactie. Hoop ook snel de overgang weer te kunnen maken. Nu maar de beslissing afwachten.

Groeten

<sup>10.2.e</sup>

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup> [@InspectieSZW.nl](#)  
**Datum:** woensdag 10 jan. 2018 11:52 AM  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup> [inspectieszw.nl](#)>  
**Onderwerp:** RE: Review boeterapport 1700680/03 inzake Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V.

Bedankt <sup>10.2.e</sup>

Ik ben het eens met je aanpassingen, maar ook met de opmerkingen die je (gemotiveerd) niet hebt aangepast.

Ik hoop dat je snel weer bij mijn clubje gaat horen 😊.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

*Inspectie SZW, Projectleider Arbo Reactief,*

<sup>10.2.e</sup> [@minszw.nl](#); mobiel: 06-<sup>10.2.e</sup>

*Vrijdag PAS-dag.*

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup> .  
**Verzonden:** dinsdag 9 januari 2018 12:54  
**Aan:** <sup>10.2.e</sup> .  
**Onderwerp:** FW: Review boeterapport 1700680/03 inzake Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V.

<sup>10.2.e</sup>

Naar aanleiding van opmerkingen jurist op rapport 1700680/03 (Veritas):

In de bijlage heb ik in het rood aangegeven (bij de desbetreffende opmerking) wat ik met de opmerkingen heb gedaan.

Aanpassingen zijn verricht in INet. Als ik alsnog zaken moet aanpassen dan hoor ik het graag.

Groeten,

<sup>10.2.e</sup>

---

**Van:** <sup>10.2.e</sup>  
**Verzonden:** vrijdag 29 december 2017 12:43

**Aan:** <sup>10.2.e</sup>

**Onderwerp:** Review boeterapport 1700680/03 inzake Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V.

Beste <sup>10.2.e</sup>

Bovengenoemd boeterapport heb ik gereviewd. Mijn opmerkingen t.a.v. dit rapport tref je aan in I-Net.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.e</sup>

*Op de woensdagen vrij.*

.....  
Inspectie SZW



.....  
**E** <sup>10.2.e</sup> [@InspectieSZW.nl](https://www.instagram.com/InspectieSZW.nl)

<http://www.inspectieszw.nl>

.....  
***De Inspectie SZW werkt samen aan eerlijk, gezond  
en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen.***  
.....

10.2.e

**Van:**  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Review brief zaak Veritas 1700680/06  
**Datum:** vrijdag 19 januari 2018 19:29:00

---

10.2.e

,  
Nog bedankt voor de snelle review van de brief in de zaak Veritas!  
Ben benieuwd of Veritas hier nog op gaat reageren.  
Fijn weekend en groeten,

10.2.e

Arbeidsinspecteur

.....  
**Directie ARBO**  
**Inspectie SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

.....  
T 0800 5151

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** "10.2.e @westpoortvastgoed.nl"; 10.2.e "10.2.e @vandijnsen.nl"; "10.2.e @nl.bureauveritas.com"  
**Cc:** "info@warriesinspecties.nl"; "10.2.e @achmea.nl"; 10.2.e ; 10.2.e @brandweermwb.nl  
**Onderwerp:** schade-evenement meterkastruimte - nader onderzoek verdeelinrichting  
**Datum:** vrijdag 25 augustus 2017 23:49:05  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Betreft: schade-evenement bedrijfs-/kantoorpand gesitueerd Druivenstraat 3 te 4816 KB Breda  
Geachte dame en heren,  
Zoals hedenmiddag besproken hierbij een overzicht van de in deze zaak betrokken partijen en de contactgegevens van de namens hen aanwezigen. Verder een beknopte samenvatting van de gemaakte afspraken.

Partij	Naam	Functie	Telefoonnummer	Emailadres
Westpoort Vastgoed BV	10.2.e			
Inspectie SZW				
Installatiebedrijf Van Dijnsen				
Bureau Veritas				
Achmea Claims Organisatie				
Brandweer Midden- en West-Brabant				
BIESBOER Expertise B.V.				

Zoals vermeld treden zowel de heer 10.2.e als ondergetekende op namens opstalverzekeraar Interpolis zijnde een dochter van Achmea. De heer 10.2.e was aanwezig als toehoorder.

#### Gemaakte afspraken

Door bovengenoemde aanwezigen werd in gezamenlijk en goed overleg het navolgende afgesproken:

- de heer 10.2.e is vanuit zijn hoedanigheid als arbeidsinspecteur in dienst van de Inspectie SZW leading
- de opdracht van de heer 10.2.e om nog vanmiddag (25-08-2017) de restanten van de verdeelinrichting te laten demonteren door Van Dijnsen is komen te vervallen;
- tot nader order van de heer 10.2.e mag aan de restanten van de verdeelinrichting geen destructief onderzoek plaatsvinden;
- door Van Dijnsen wordt per omgaande een noodstroomvoorziening gerealiseerd en als daarvoor bekabeling moet worden doorgehaald welke is aangesloten op de onderhavige verdeelinrichting dan wordt dat indien mogelijk buiten de meterkastruimte gedaan of anders daarbinnen echter zover mogelijk van de restanten vandaan;
- zodra de noodstroomvoorziening is gerealiseerd, wordt de meterkastruimte (slotvast) afgesloten c.q. dicht geseald;
- op woensdag 30 augustus 2017 wordt een nader onderzoek ingesteld door elektrotechnisch deskundige de heer 10.2.e van het gelijknamige inspectiebureau gevestigd te Apeldoorn;
- het door de heer 10.2.e in te stellen onderzoek zal destructief zijn en heeft als doel de oorzaak van de vlamboog c.q. vermeende elektrische sluiting vast te stellen;
- het nader onderzoek vindt plaats onder auspiciën van het SZW en wordt gecoördineerd door BIESBOER in de persoon van ondergetekende;

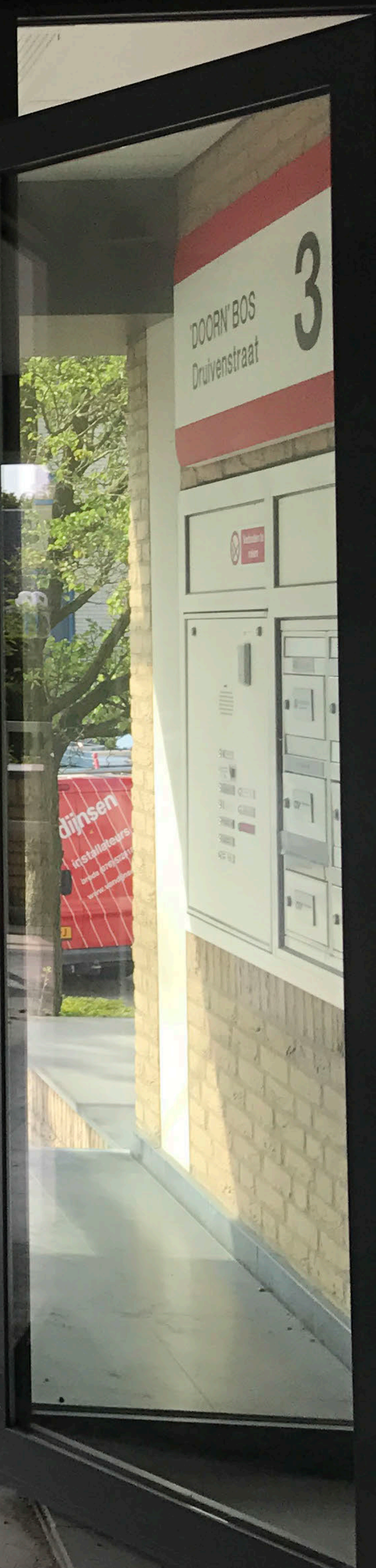
- zowel Van Dijnsen als Veritas informeren elk hun aansprakelijkheidsverzekeraar over het nadere onderzoek en zijn hierbij uitgenodigd aanwezig te zijn dan wel namens hen een vertegenwoordiger c.q. expert;
- een door de heer <sup>10.2.e</sup> in de meterkastruimte aangetroffen schroevendraaier is door hem onder zich genomen.

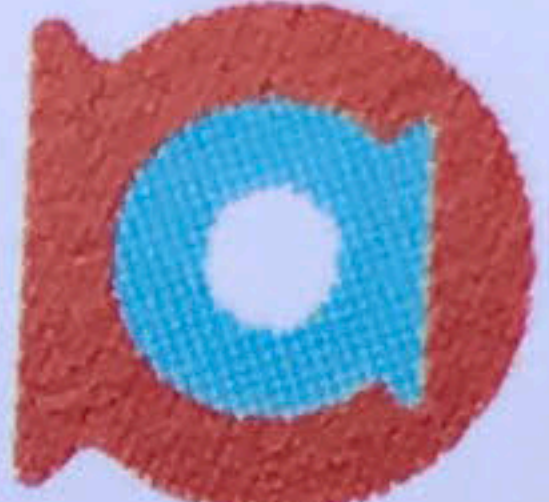
Tot slot het verzoek dat zodra bekend wie aanwezig is bij het nader onderzoek, de namen van die personen aan mij door te geven. Ik neem aan jullie hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd en. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u te allen tijde contact opnemen met ondergetekende. Rest mij verder jullie te bedanken voor jullie coöperatieve houding.

Met vriendelijke groet,

Beschrijving: Biesboer handtekening <sup>10.2.e</sup>-kantoor





**achmea** 

**ACHMEA**  
**Schade & Inkomen**

[redacted]  
schade-expert

NIVRE-re

M. +31 (0)6 [redacted]  
T. +31 (0)55 579 25 35  
[redacted]@achmea.nl

Schade & Inkomen  
Postbus 20067  
7302 HB Apeldoorn



Inventarislijst 4.2018.1630.001

<b>Nr.</b>	<b>Documenten</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Weigeringsgrond</b>
01.	Foto's (50 stuks)	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
02.	Fotobijlage (8 stuks)	Volledig openbaar	
03.	Tabel Competentie inzetbaarheidsmatrix	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
04.	Rapport technische- en tactische expertise	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
05.	Aanvullend rapport van onderzoeksresultaat	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
06.	Interview	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
07.	Fotobijlage (2 stuks)	Volledig openbaar	
08.	Fotobijlage (21 stuks)	Volledig openbaar	
09.	Certificaat Inspecteur Laagspanning	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
10.	Werkvoorschrift 8: Inspecteren elektrische installatie NEN 3140 bestaande installatie	Volledig openbaar	
11.	Werkvoorschrift 15: Inspectie elektrische installatie thermografisch onderzoek	Volledig openbaar	
12.	Aanwijzing	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
13.	E-mail d.d. 8 augustus 2017 met onderwerp "Bevestigingsmail voor het uitvoeren het thermografische inspectie"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
14.	Bijlage G "Het gebruik van beschermingsmiddelen en hulpmiddelen"	Volledig openbaar	
15.	Handboek E-Inspecteur	Volledig openbaar	
16.	E-mail d.d. 19 oktober en 7 november 2017 met als onderwerp "RE: Ongeval 25-8-2017"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
17.	NEN-EN-IEC 60900:2012	Volledig openbaar	
18.	Verklaring instructie Module 15	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
19.	HSE Formulier	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob

20.	Instructie NEN-EN 50110 / NEN 3140	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
21.	Brief d.d. 26 mei 2009 met onderwerp "Onderhoudscontract Druivenstraat 3 te Breda"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
22.	E-mailopdracht d.d. 3 augustus 2017 met als onderwerp "Bestelling voor project 7692-2020 inspectie thermografie Westpoort Vastgoed B.V. Druivenstraat 3 te Breda"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
23.	Opleiding 2012 electrical programma	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
24.	Rapport technische- en tactische expertise compleet	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
25.	No Risk Assessment d.d. 1 september 2017	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
26.	KvK Uittreksel d.d. 10 oktober 2017 met KvK-nr: 32069296	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
27.	VCA diploma d.d. 12 januari 2010	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
28.	Verklaring vertegenwoordiger	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
29.	Verklaring SO 1	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
30.	Verklaring SO 2	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
31.	Verklaring getuige	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
32.	Weergave verdeelinrichting	Volledig openbaar	
33.	Brief d.d. 15 september 2015 met kenmerk Br1581363/NRG (131.5.9000-206) met onderwerp "Noodverlichting Kantoorpand Druivenstraat"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob

34.	Brief d.d. 28 augustus 2017 met kenmerk 1700680/01 met onderwerp "Arbeidsongeval"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
35.	Brief d.d. 28 augustus 2017 met kenmerk 1700680/02 met onderwerp "Arbeidsongeval"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
36.	Boeterapport d.d. 10 januari 2018 met kenmerk 1700680/03	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
37.	Brief d.d. 10 januari 2018 met kenmerk 1700680/04 met onderwerp "Arbeidsongeval ongevallenboeterapport"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
38.	Brief d.d. 10 januari 2018 met kenmerk 1700680/05 met onderwerp "Arbeidsongeval"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
39.	Brief d.d. 22 januari 2018 met kenmerk 1700680/06 met onderwerp "Reactie op e-mails *** 15, 18 en 19 januari 2018"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
40.	E-mail d.d. 4 oktober 2017 met onderwerp "17-280 aco / Breda /"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
41.	E-mailwisseling met onderwerp "17-280 aco zaak Veritas"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
42.	E-mail d.d. 26 augustus 2017 met onderwerp "Aanvulling eerdere mail"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
43.	E-mailwisseling met onderwerp "FW: 17-280 aco zaak Veritas"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
44.	E-mailwisseling met onderwerp "FW: 1700680 OBR Veritas / Breda /"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
45.	E-mailwisseling met onderwerp "FW: 1700680 OBR Veritas / Breda / feedback onderzoek"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
46.	E-mailwisseling met onderwerp "Fw: Ongeval 25-08-2017"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
47. a t/m r	E-mailwisseling d.d. 29 december 2017 en 9 januari 2018 met onderwerp "FW: Review boeterapport 1700680/03 inzake Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V."	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob

48 a.	E-mailwisseling met onderwerp "RE 17-280 aco Breda"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
48 b.	E-mailwisseling met onderwerp "OBR zaak Veritas 1700680"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
49.	E-mailwisseling met onderwerp "RE 17-280 aco zaak Veritas"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
51.	E-mailwisseling met onderwerp "RE 1700680 OBR Veritas Breda feedback onderzoek"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
52.	E-mailwisseling met onderwerp "RE 1700680 RE insteek bij onderzoek (strikt persoonlijk)"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
53.	E-mailwisseling met onderwerp RE: 1700680 verklaring SO	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
54 a.	E-mailwisseling met onderwerp "RE OBR zaak Veritas 1700680"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
54 b.	E-mailwisseling met onderwerp "RE: Ongeval kantoorpand 25-08-2017"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
55.	E-mailwisseling met onderwerp "RE: Review boeterapport 1700680/03 inzake Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V."	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
56.	E-mail d.d. 19 januari 2018 met onderwerp "Review brief zaak Veritas 1700680/06"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
57.	E-mail d.d. 25 augustus 2017 met onderwerp "schade-evenement meterkastruimte - nader onderzoek verdeelinrichting"	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob