



**Beschikking op Wob verzoek  
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

**Aanleiding**

Op 20 mei 2019 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van alle informatie die betrekking heeft op het beleid ten aanzien van het Nederlandse pensioenstelsel over de periode van 1 juli 2006 tot 20 mei 2019 en de communicatie daarover met De Nederlandsche Bank. Dit verzoek is ingediend bij het Ministerie van Algemene Zaken, het ministerie van Financiën en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Op 21 augustus 2019 heeft een gesprek met verzoeker plaatsgevonden, waar nadere afspraken zijn gemaakt over de omvang van het verzoek en de afhandeling van het verzoek. Het verzoek is geformuleerd als volgt:

*Het gaat om de totstandkoming van het beleid, zoals dat onder andere heeft geleid tot de informatie die in de Kamerbrief van 5 juni 2019 (referentie: 2019-00009898) over de onderstaande onderwerpen is gecommuniceerd. Er zal worden gezocht naar communicatie hierover tussen De Nederlandsche Bank, AZ, Fin en SZW in de periode 1 oktober 2017 tot 1 augustus 2019. Tevens wordt gezocht naar nota's die zijn gemaakt ter voorbereiding op de Ministerraad, voor zover onderstaande onderwerpen daar zijn besproken.*

*De onderwerpen:*

- *de huidige rekenrente*
- *het Financieel Toetsingskader (FTK)*
- *indexering nu en in de toekomst*
- *het behoud van koopkracht van gepensioneerden*
- *het hanteren van de begrippen marktwaardering en marktrente met het oog op de berekening van de dekkingsgraad van de pensioenfondsen*
- *de persoonlijke pensioenpotjes*

De verwachting is dat de drie ministeries aan wie het oorspronkelijke verzoek is verzonden veelal dezelfde stukken in hun bezit hebben. Het verzoek is daarom in overleg met verzoeker behandeld door het ministerie van SZW.

De gemaakte afspraken zijn per e-mail van 23 augustus 2019 bevestigd.

**Wet openbaarheid van bestuur**

Bij brief van 21 mei 2019 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

**Inventarisatie documenten**

Op basis van het verzoek zijn in totaal 91 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

**Zienswijze**

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik negen belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op de documenten die volgens mij binnen het Wob-verzoek vallen en die hen betreffen.

Belanghebbende 1 geeft aan dat de documenten met volgnummers 6, 7, 9, 10 en 11 persoonlijke beleidsopvattingen betreffen in de zin van artikel 11 van de Wob en waarvan openbaarmaking

onevenredig benadelend kan zijn in de zin van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob en daarom niet openbaar gemaakt mogen worden.

Belanghebbende 2 heeft geen bezwaar tegen openbaarmaking van de documenten, met uitzondering van persoonsgegevens.

Belanghebbende 3 heeft geen bezwaar tegen openbaarmaking van de documenten met volgnummer 76, 82 en 84, inclusief persoonsnamen, maar heeft wel bezwaar tegen openbaarmaking van de contactgegevens van die personen.

Belanghebbende 4 heeft bezwaar tegen openbaarmaking van de documenten met volgnummers 15 en 57. Deze documenten vallen volgens de belanghebbende niet onder de reikwijdte van het verzoek. Verder heeft de belanghebbende bezwaar tegen openbaarmaking van persoonsgegevens. Ook bevatten de documenten met volgnummers 21, 28, de bijlagen bij 31 en 32, 41, 43, 56, 57, 58, 83 en 86 persoonlijke beleidsopvattingen in de zin van artikel 11 van de Wob. Deze passages dienen niet openbaar gemaakt te worden.

Belanghebbende 5 heeft bezwaar tegen de openbaarmaking van de documenten met volgnummers 33 en 44 omdat deze documenten volgens de belanghebbende niet onder reikwijdte van het verzoek vallen. Tevens bevat het document met volgnummer 33 persoonlijke beleidsopvattingen in de zin van artikel 11 van de Wob. De betreffende passages dienen niet openbaar gemaakt te worden.

De overige belanghebbenden hebben niet gereageerd op het zienswijzeverzoek.

### **Overwegingen**

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

#### Reikwijdte

Belanghebbende 4 geeft aan dat de documenten 15 en 57 buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Ik volg de belanghebbende niet in dit standpunt. De belanghebbende gaat uit van een te beperkte lezing van het Wob-verzoek (enkel rekenrente en het nFTK). De reikwijdte is breder dan dit, zoals hierboven is toegelicht.

Belanghebbende 5 geeft aan dat de documenten met volgnummers 33 en 44 buiten reikwijdte van dit verzoek vallen. Ik volg de belanghebbende in dit standpunt. De documenten zijn niet onder één van de hierboven genoemde onderwerpen te brengen, maar zien op heffing in de zin van box 3. Ik volg de belanghebbende in diens zienswijze en zal geen besluit nemen over deze documenten.

Het document met volgnummer 91 betreft een advies van de Raad van State. Op dit document is een voorliggend openbaarmakingsregime van toepassing, namelijk artikel 26 van de Wet op de Raad van State. Dit document valt daarom niet binnen de reikwijdte van de Wob. Ik zal over dit document geen besluit nemen.

De bijlages bij de documenten met volgnummers 50, 55, 78, 81 en 89 zijn reeds openbaar. Deze vallen daarom buiten het bereik van de Wob. Ik zal over deze documenten geen besluit nemen.

#### Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten op de inventarislijst, met uitzondering van de documenten met volgnummers 51, 53 en 63 staan persoonsgegevens. Het gaat onder andere om namen, e-mailadressen en directe telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat

de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de documenten. Dit heb ik aangegeven door de codering '10, 2e' te gebruiken in de teksten. Bij e-mails zijn de 'aan', 'cc' en 'van' regels in ieder geval geredigeerd wegens persoonsgegevens. Indien mogelijk en aanwezig heb ik de extensies zichtbaar gelaten zodat te herleiden is waar berichten vandaan komen of heen gestuurd worden. Ik kom hiermee tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbenden 1, 2, 4 en 5.

Ten aanzien van het document met volgnummer 81 heeft belanghebbende 3 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van persoonsnamen, maar wel tegen de contactgegevens van deze personen. Ik stel vast dat de bijlages waar het om gaat reeds openbaar zijn. Deze vallen daarom buiten de reikwijdte van de Wob. Ik zal over deze documenten dan ook geen beslissing nemen.

#### Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ten aanzien van de documenten met volgnummers 1, 2, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 16, 19, 20, 30, 34, 39, 41, 43, 46, 56, 64 en 65 geldt dat deze informatie bevatten over specifieke onderhandelingsposities in het kader van het bereiken van het pensioenakkoord. Deze informatie zou mij onevenredig benadelen als deze openbaar zou worden, het debat omtrent dit akkoord is nog gaande. Het zou mijn positie onevenredig benadelen als deze informatie op dit moment openbaar gemaakt zou worden. Ik maak de passages in deze documenten die zien op mijn onderhandelingspositie dan ook niet openbaar. Ik gebruik hiervoor de codering '10, 2g'.

In sommige gevallen zien de documenten geheel op de onderhandelingspositie. Dit geldt voor document 1, 12, 64, 65 en de bijlages bij documenten met volgnummers 6, 7, 9, 10, 11 en 39. Deze documenten maak ik in het geheel niet openbaar.

Ten aanzien van de documenten met volgnummers 6, 7, 9, 10 en 11 geldt dat belanghebbende 1 aangeeft dat openbaarmaking onevenredig benadelend zou zijn. Het gaat in deze documenten om de ambtelijke discussie die leidt tot het innemen van een bepaald standpunt. Als deze discussie niet meer gevoerd kan worden, dan schaadt dit de positie van de rijksoverheid op onevenredige wijze. Ik zal deze documenten dan ook niet openbaar maken. Ik kom hiermee tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbende 1.

#### Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met nummers 1, 15, 16, 19, 20, 22, 26, 28, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 41, 43, 46, 52, 56, 57, 68, 83, 86 en 93 bevatten passages die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit de documenten verwijderd. Ik gebruik hiervoor de codering '11 pbo'. Ik kom hiermee tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbende 4.

Belanghebbende 4 geeft tevens aan dat het document met volgnummer 21 persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Nadere beoordeling van de tekst in document 21 leert echter dat de hier aangehaalde tekst reeds openbaar is. Ik volg de bedenkingen van belanghebbende 4 dan ook niet ten aanzien van dit document.

De documenten met volgnummers 3, 4, 12, 35, 58, 61, 64 en 90 bestaan geheel uit persoonlijke beleidsopvattingen. Deze documenten maak ik in het geheel niet openbaar.

De bijlagen bij de documenten met nummers 1, 2, 6, 7, 9, 10, 11, 24, 25, 26, 36, 39, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 80, 87 en 89 zijn concepten en daarom in zijn geheel opgesteld ten behoeve van intern beraad. Deze documenten worden daarom niet openbaar gemaakt. Ik kom hiermee tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbende 1.

### **Besluit**

Met inachtneming van het voorgaande maak ik de documenten met volgnummers 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 62, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88 en 89 gedeeltelijk openbaar.

De documenten met volgnummers 51, 53 en 63 maak ik openbaar.

De documenten met volgnummers 1, 3, 4, 12, 35, 58, 61, 64, 65 en 90 maak ik niet openbaar.

### **Wijze van openbaarmaking**

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **17 DEC. 2019**

Hoogachtend,  
de Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze.

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

[WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl](mailto:WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl)

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,  
Bureau Ondersteuning team 1  
Postbus 90801  
2509 LV 's-Gravenhage  
(fax 070 333 5116)