



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV 's-Gravenhage

Aan de vennoten van
Asiadam V.O.F.
Damstraat 1 A
1012 JL AMSTERDAM



Directie APS
Afdeling Boete, Dwangsom en
Inning

Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Mevrouw [10.2.e](#)

T +31 (0)70 [10.2.e](#)

F +31 (0)70 [10.2.e](#)

Datum 12-11-2019
Betreft Beschikking inzake boete en openbaarmaking gegevens

Onze referentie

071901415/03

Uw referentie

Geachte vennoten,

Naar aanleiding van een inspectie bij Asiadam V.O.F. aan de Damstraat 1 A in Amsterdam op 26 januari 2019 en nader (administratief) onderzoek, is door arbeidsinspecteurs van de Inspectie SZW geconstateerd dat overtredingen zijn gepleegd volgens de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag (hierna: Wml). De arbeidsinspecteurs hebben op grond hiervan een boeterapport opgemaakt, kenmerk 1901269/04, d.d. 27 mei 2019, dat u inmiddels is toegezonden.

BESLUIT BOETEOPLEGGING

Op basis van mijn bevoegdheid op grond van artikel 18c, eerste lid, van de Wml leg ik Asiadam V.O.F. een boete op van € 3.750,00. Het bedrag is berekend volgens de Beleidsregel bestuursrechtelijke handhaving Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag 2018.

MOTIVERING VAN DEZE BESLISSING

Ten aanzien van de feiten

Omschrijving overtreding en betreffende artikel:

Boetebedrag

1. **Niet girale betaling**

€ 1.250,00

In uw onderneming Asiadam V.O.F. aan de Damstraat 1 A in Amsterdam werd door onderstaande werknemer arbeid in dienstbetrekking verricht, bestaande uit het bereiden van gerechten.

Het betrof de volgende persoon:

[10.2.e](#)

Deze werknemer ontving zijn loon niet giraal in de periode 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018.

Bij de berekening van de boete per werknemer is de periode van belang. De periode waarover het loon door u aan uw werknemer [10.2.e](#) niet giraal werd uitbetaald was zes maanden of langer.

De werkgever heeft nagelaten om het verschuldigde minimumloon door girale betaling te voldoen. Dit is een overtreding van artikel 7a, eerste lid, van de Wml. Op grond van artikel 18b, eerste lid, van de Wml krijgt u hiervoor een bestuurlijke boete.

Directie APS
Afdeling Boete, Dwangsom en Inning

Datum
12-11-2019

Onze referentie
071901415/03

2. **Onderbetaling door niet toegestane inhouding** € 2.500,00
In uw onderneming Asiadam V.O.F. aan de Damstraat 1 A in Amsterdam werd door onderstaande werknemers arbeid in dienstbetrekking verricht, bestaande uit het bereiden van gerechten.

Voor de voornoemde arbeid ontvingen de hier onder vermelde werknemers het volgende nettoloon te weinig:

<u>Naam</u>	<u>Te weinig betaald</u>	<u>Netto onderbetaling</u>	
1. 10.2.	€ 194,52	2,03 %	€ 1.250,00
2. 10.2.e	€ 194,52	2,03 %	€ 1.250,00

De onderbetaling ontstond door een niet toegestane inhouding met het minimumloon.

De periode van onderbetaling van het minimumloon met betrekking tot uw werknemers 10.2.e en 10.2.e was zes maanden of langer.

De werknemers waren 21 jaar of ouder. Zij ontvingen voor de arbeid die zij verrichtten minder dan het minimumloon als genoemd in artikel 8, eerste lid, van de Wml door een niet toegestane inhouding met het minimumloon. Dit is een overtreding van artikel 13, eerste lid, van de Wml. Op grond van artikel 18b, eerste lid, van de Wml krijgt u hiervoor een bestuurlijke boete.

BESLUIT OPENBAARMAKING INSPECTIEGEGEVENS

Op grond van artikel 18pa van de Wml besluit ik tevens de volgende inspectiegegevens en opgelegde boetes openbaar te maken:

- de punten waarop is gecontroleerd, de artikelen van de wet of wetten die de grondslag daarvoor bieden, welk besluit is genomen en de datum van dat besluit: Betaling van loon en vakantiebijslag, artikel 7a, eerste lid, WML en artikel 13 WML, bestuurlijke boete en de datum dagtekening van deze beschikking;
- welke rechtsmiddelen tegen het besluit zijn of kunnen worden aangewend en wat hiervan de uitkomst was, of dat het besluit onherroepelijk is geworden: rechtsgang staat open;
- de locatie waar het onderzoek heeft plaatsgevonden: Damstraat 1A, 1012JL, Amsterdam;
- de datum of periode waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden: 26 januari 2019;
- de naam en vestigingsplaats: Asiadam V.O.F., Amsterdam;

f. het nummer waaronder deze staat ingeschreven in het Nederlandse handelsregister: 66714982;

g. de sector of branche waarin deze normadressaat zijn economische activiteiten verricht: Restaurants.

De openbaarmaking vindt plaats op de website van de Inspectie SZW te weten www.inspectieresultatenszw.nl

De openbaarmaking van de inspectiegegevens zal niet eerder plaatsvinden dan nadat, na datum dagtekening van deze beschikking, 10 werkdagen zijn verstreken.

Directie APS

Afdeling Boete, Dwangsom en Inning

Datum

12-11-2019

Onze referentie

071901415/03

ZIENSWIJZE

Met mijn kennisgeving kenmerk 071901415/02, d.d. 22 oktober 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen Asiadam V.O.F. een bestuurlijke boete op te leggen en de inspectiegegevens openbaar te maken.

U heeft geen gebruik gemaakt van de u geboden gelegenheid uw zienswijze hierover kenbaar te maken.

Overwegingen

Uit het boeterapport blijkt dat u het loon van uw werknemer 10.2.e in de onderzoeksperiode anders dan giraal heeft voldaan. Daarmee staat de overtreding van artikel 7a, eerste lid, van de Wml vast.

Uit het boeterapport blijkt verder dat u in de onderzoeksperiode huisvestingskosten op het minimumloon van werknemers 10.2.e en 10.2.e heeft ingehouden, terwijl de CAO voor Horeca niet die mogelijkheid biedt. Daarmee staan de overtredingen van artikel 13 van de Wml vast.

Niet gebleken is dat het geconstateerde Asiadam V.O.F. niet aan te rekenen zou zijn.

Van (bijzondere) omstandigheden op grond waarvan moet worden afgezien van het opleggen van een boete of tot (verdere) matiging van de boete moet worden overgegaan, is niet gebleken.

Tevens is niet gebleken waarom van openbaarmaking zou moeten worden afgezien.

SCHRIFTELIJKE REACTIE OPENBAARMAKING

U kunt desgewenst bij de openbaarmaking van de gegevens op de website van de Inspectie SZW een reactie laten voegen.

U kunt deze reactie van ten hoogste 2000 tekens plaatsen op <http://www.inspectieszw.nl/reactieopenbaarmaken> onder vermelding van het kenmerk 071901415/03 en de datum dagtekening van deze beschikking. Deze reactie zal vervolgens bij de openbaarmaking worden geplaatst.

Het is van belang dat u het kenmerk en de datum juist overneemt in uw reactie, want een verkeerd kenmerk of een verkeerde datum kan tot gevolg hebben dat

uw reactie niet wordt geplaatst op de website van de Inspectie SZW. Voor de volledigheid wijs ik u er ook op dat wanneer de reactie persoonsgegevens, bedrijfsnamen of bedrijfsgegevens van derden dan wel strafbare of aanstootgevende uitlatingen bevatten, deze onderdelen niet op de website van de Inspectie SZW worden gepubliceerd.

Directie APS
Afdeling Boete, Dwangsom en
Inning

Datum
12-11-2019

Onze referentie
071901415/03

BETALING, AANMANING EN INVORDERING

Voor de betaling dient u bij voorkeur gebruik te maken van de acceptgiro die u binnen enkele dagen door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) wordt toegezonden. Wanneer u op een andere wijze betaalt, moet u altijd het CJIB-nummer vermelden, dat rechtsboven op de acceptgiro staat, onder "verzend- en vervaldatum". De boete moet vóór de op de acceptgiro vermelde vervaldatum op de rekening van het CJIB zijn bijgeschreven. Indien het boetebedrag op de vervaldatum niet op de rekening van het CJIB is bijgeschreven, krijgt u een aanmaning, waarbij het boetebedrag wordt verhoogd met de kosten voor de aanmaning. Indien het boetebedrag ook na de aanmaning niet binnen de gestelde termijn is ontvangen, dan wordt de verschuldigde boete, verhoogd met de op aanmaning én invordering betrekking hebbende kosten, bij dwangbevel ingevorderd. Het dwangbevel wordt op uw kosten, alsmede met wettelijke rente vanaf datum verzuim, bij deurwaardersexploit betekend en levert op grond van artikel 4:116 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een executoriale titel op die met toepassing van de voorschriften van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ten uitvoer kan worden gelegd.

Voor de goede orde wijs ik u erop dat het uw verantwoordelijkheid is om wijzigingen in uw adresgegevens aan de bovengenoemde contactpersoon door te geven.

BEZWAAR

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, Bureau Ondersteuning, Team 1, Postbus 90801, 2509 LV 's-Gravenhage (fax +31(0)70 3335116). Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld.

Een bezwaarschrift kan ook per e-mail worden ingediend. Dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekst herkenning).

Deze e-mail met bijlage dient gezonden te worden naar:
wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl

Ik verzoek u ook om bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en van eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen.

Daarnaast verzoek ik u om in het bezwaarschrift een telefoonnummer te vermelden.

Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. Dit houdt in dat, ook al is er bezwaar aangetekend tegen deze beschikking, de bestuurlijke boete binnen de gestelde termijn dient te worden betaald en de openbaarmaking wordt doorgezet.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
[10.2.e](#)

Directie APS
Afdeling Boete, Dwangsom en
Inning

Datum
12-11-2019

Onze referentie
071901415/03

[10.2.e](#)
Hoofd van de afdeling Boete, Dwangsom en Inning



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV 's-Gravenhage

Aan de vennoten van
Asiadam V.O.F.
Damstraat 1 A
1012 JL AMSTERDAM



Directie APS
Afdeling Boete, Dwangsom en
Inning

Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Mevrouw [10.2.e](#)
T +31 (0)70 [10.2.e](#)
F +31 (0)70 [10.2.e](#)

Datum 26-8-2019
Betreft Beschikking inzake boete

Onze referentie
071901416/03

Uw referentie

Geachte vennoten,

Tijdens een inspectie in uw onderneming Asiadam, aan de Damstraat 1A te Amsterdam op zaterdag 26 januari 2019 en na nader onderzoek, is door een arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW geconstateerd dat een overtreding is gepleegd ingevolge de Arbeidstijdenwet (hierna te noemen Atw). Dit betreft een overtreding die is gepleegd in de periode van zondag 23 december 2018 tot en met zaterdag 19 januari 2019. De arbeidsinspecteur heeft op grond hiervan een boeterapport opgemaakt, kenmerk 1901269/03, d.d. 27 mei 2019, dat u inmiddels is toegezonden.

BESLUIT BOETEOPLEGGING

Op basis van mijn bevoegdheid op grond van artikel 10:5, eerste lid, van de Atw leg ik Asiadam V.O.F. een boete op van € 7.500,00. Het bedrag is berekend conform de Beleidsregel boeteoplegging Arbeidstijdenwet en Arbeidstijdenbesluit 2013.

MOTIVERING VAN DEZE BESLISSING

Ten aanzien van de feiten

Omschrijving overtreding en betreffende artikel:

1. Op basis van een onderzoek is gebleken dat het toezicht op de naleving van de Arbeidstijdenwet en de daarop berustende bepalingen niet mogelijk was doordat van uw werknemers een deugdelijke registratie terzake van de arbeids- en rusttijden ontbrak.

De werkgever of een persoon als bedoeld in artikel 2:7, 1e lid van de Arbeidstijdenwet, voerde geen deugdelijke registratie terzake van de arbeids- en rusttijden welke het toezicht op de naleving van deze wet en de daarop berustende bepalingen mogelijk maakt, aldus zijnde een overtreding van artikel 4:3, 1e lid van de Arbeidstijdenwet, aangewezen als bestuurlijk beboetbaar feit in artikel 10:1 van dezelfde wet.

Boetebedrag

€ 7.500,00

ZIENSWIJZE

Met mijn kennisgeving kenmerk 071901416/02, d.d. 7 augustus 2019, bent u geïnformeerd over mijn voornemen Asiadam V.O.F. een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft geen gebruik gemaakt van de u geboden gelegenheid uw zienswijze hierover kenbaar te maken.

Overwegingen

Niet gebleken is dat het geconstateerde Asiadam V.O.F. niet aan te rekenen zou zijn.

Berekening boete

Ingevolge de Beleidsregel boeteoplegging Arbeidstijdenwet en Arbeidstijdenbesluit 2013 is het boetenormbedrag voor het niet hebben van een deugdelijke arbeids- en rusttijdenregistratie € 10.000,00. Conform artikel 2, tweede lid, onder a, van deze Beleidsregel wordt het boetenormbedrag vermenigvuldigd met 0,5 indien de werkgever minder dan 10 werknemers in dienst heeft (kleinbedrijf). Conform artikel 6 van deze Beleidsregel wordt het boetenormbedrag, van een overtreding waarvoor direct een bestuurlijke boete wordt opgelegd, met 1,5 vermenigvuldigd. Het boetebedrag betreft in dit geval $\text{€ } 10.000,00 \times 0,5 \times 1,5 = \text{€ } 7.500,00$.

Van (bijzondere) omstandigheden op grond waarvan moet worden afgezien van het opleggen van een boete of tot (verdere) matiging van de boete moet worden overgegaan, is niet gebleken.

BETALING, AANMANING EN INVORDERING

Voor de betaling dient u bij voorkeur gebruik te maken van de acceptgiro die u binnen enkele dagen door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) wordt toegezonden. Wanneer u op een andere wijze betaalt, moet u altijd het CJIB-nummer vermelden, dat rechtsboven op de acceptgiro staat, onder "verzend- en vervaldatum". De boete moet vóór de op de acceptgiro vermelde vervaldatum op de rekening van het CJIB zijn bijgeschreven. Indien het boetebedrag op de vervaldatum niet op de rekening van het CJIB is bijgeschreven, krijgt u een aanmaning, waarbij het boetebedrag wordt verhoogd met de kosten voor de aanmaning. Indien het boetebedrag ook na de aanmaning niet binnen de gestelde termijn is ontvangen, dan wordt de verschuldigde boete, verhoogd met de op aanmaning én invordering betrekking hebbende kosten, bij dwangbevel ingevorderd. Het dwangbevel wordt op uw kosten, alsmede met wettelijke rente vanaf datum verzuim, bij deurwaardersexploit betekend en levert op grond van artikel 4:116 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een executoriale titel op die met toepassing van de voorschriften van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ten uitvoer kan worden gelegd.

Voor de goede orde wijs ik u erop dat het uw verantwoordelijkheid is om wijzigingen in uw adresgegevens aan de bovengenoemde contactpersoon door te geven.

BEZWAAR

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Staatssecretaris van

Directie APS
Afdeling Boete, Dwangsom en
Inning

Datum
26-8-2019

Onze referentie
071901416/03

Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, Bureau Ondersteuning, Team 1, Postbus 90801, 2509 LV 's-Gravenhage (fax +31(0)70 3335116). Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld.

Directie APS
Afdeling Boete, Dwangsom en Inning

Datum
26-8-2019

Onze referentie
071901416/03

Een bezwaarschrift kan ook per e-mail worden ingediend. Dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekst herkenning).

Deze e-mail met bijlage dient gezonden te worden naar:
wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl

Ik verzoek u ook om bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en van eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen. Daarnaast verzoek ik u om in het bezwaarschrift een telefoonnummer te vermelden.

Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. Dit houdt in dat, ook al is er bezwaar aangetekend tegen deze beschikking, de bestuurlijke boete binnen de gestelde termijn dient te worden betaald.

De Inspectie SZW gaat ervan uit dat u de belanghebbende werknemers op de hoogte stelt van (de inhoud van) deze brief.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze.

10.2.e

Hoofd van de afdeling Boete, Dwangsom en Inning



Boeteplegger SZW

Boeterapport Arbeidstijdenwet

Kenmerk	1901269/03
Gedagtekend op	27 mei 2019
Datum start onderzoek	18 januari 2019
Overtreder	Rechtsvorm : Vennootschap onder firma Naam : Asiadam Adres : Damstraat 1A Postcode : 1012 JL Gevestigd te : Amsterdam Ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 66714982.
Bijlage 1.	Als bijlage is een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel betreffende de onderneming bij het boeterapport gevoegd.
Aantal personen	Bij deze onderneming zijn zeven arbeidskrachten onder gezag werkzaam. In dit rapport zijn alleen de vier arbeidskrachten opgenomen die ten tijde van de controle op zaterdag 26 januari 2019 aanwezig waren.
Gegevens geconstateerde overtredingen	Datum constatering : Zaterdag 26 januari 2019 Tijdstip : Omstreeks 23:00 uur Locatie : Damstraat 1A, 1012 JL te Amsterdam Periode overtreding : zondag 23 december 2018 tot en met zaterdag 19 januari 2019 Periode overtreding : zondag 28 januari 2018 tot en met zaterdag 26 januari 2019
Overtreding van	Artikel 4:3, eerste lid, van de Arbeidstijdenwet aangewezen als overtreding waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd in artikel 10, eerste lid, van diezelfde wet.
Korte omschrijving overtreding	Het niet voeren van een deugdelijke registratie terzake van de arbeids- en rusttijden welke het toezicht op de naleving van de Arbeidstijdenwet en de daarop berustende bepalingen mogelijk maakt.
Overtreding van	Artikel 4:3, lid 1 van de Arbeidstijdenwet juncto artikel 3:2:1 van het Arbeidstijdenbesluit aangewezen als overtreding waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd in artikel 7:1 van hetzelfde besluit.
Korte omschrijving overtreding	De gegevens en bescheiden met betrekking tot de in artikel 4:3, 1e lid Arbeidstijdenwet neergelegde registratieverplichting is niet ten minste 52 weken, gerekend vanaf de datum waarop de desbetreffende gegevens en bescheiden betrekking hebben, bewaard.

Ons kenmerk: 1901269/03

Rapporteur Rapporteur [10.2.e](#), tevens arbeidsinspecteur, is de opsteller van dit boeterapport. Het onderzoek is mede uitgevoerd door de arbeidsinspecteurs [10.2.e](#)

Deze arbeidsinspecteurs van de Inspectie SZW, standplaats Den Haag, zijn belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen bij of krachtens de Arbeidstijdenwet.

De arbeidsinspecteurs hebben zich daar waar nodig gelegitimeerd als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht.

Aanleiding onderzoek

De, onder overtreder genoemde onderneming (hier te noemen: de onderneming) kreeg eerder een waarschuwing voor het overtreden van artikel 4:3 lid 1 van de Arbeidstijdenwet. De onderneming stond toen nog ingeschreven onder KvK nummer 33281767 als commanditaire vennootschap handelend onder de naam Chinees Japans Restaurant Asiadam. Vennoot in de onderneming was destijds mevrouw [10.2.e](#). Zij is ook vennoot in de onderneming.

De mondelinge waarschuwing is op 5 juni 2015 besproken met mevrouw [10.2.e](#) Destijds was zij nog [10.2.e](#). Deze waarschuwing is per brief op 14 juli 2015 bevestigd, zie zaaknummer 21500193.

Voorverkenning werkplekcontrole

Op vrijdag 18 januari 2019 omstreeks 17:00 uur heb ik, arbeidsinspecteur [10.2.e](#) een voorverkenning uitgevoerd bij Asiadam, gelegen aan de Damstraat 1A te Amsterdam. Ik zag een kleine vrouw (circa 1.65m) met een [10.2.e](#) uiterlijk van tussen de 50-55 jaar oud een tafel dekken. Ik zag ook een jongeman met een [10.2.e](#) [10.2.e](#) tussen de 20-25 jaar oud met een zwart schort. Ik werd door deze jongeman aangesproken. Deze jongeman toonde mij ook het menu van het restaurant.

Locatie

Op zaterdag 26 januari 2019 omstreeks 23:00 uur bevonden wij, arbeidsinspecteurs [10.2.e](#) allen arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, ons op een locatie, gelegen aan de Damstraat 1A te Amsterdam. Hier is gevestigd de onderneming Asiadam.

Reden aanwezigheid

Wij, arbeidsinspecteurs [10.2.e](#) allen arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, waren daar vanwege de toezicht op de naleving van de Wet arbeid vreemdelingen (Wav), Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag (Wml), Wet arbeidsvoorwaarden gedetacheerde werknemers in de Europese Unie (WagwEU) en Arbeidstijdenwet (Atw).

Fysieke Werkplekcontrole

Tijdens de fysieke werkplekcontrole waren er vijf personen aanwezig in de onderneming. Vier van deze personen bleken de vier in dit boeterapport opgenomen werknemers te zijn. De andere persoon bleek te zijn de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder, mevrouw 10.2.e

Ten tijde van de fysieke werkplekcontrole hoorde ik, arbeidsinspecteur 10.2.e mevrouw 10.2.e hierna te noemen de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder, iets roepen naar de in dit rapport genoemde werknemer 2 in een voor mij onverstaanbare taal. Op dat moment waren wij, arbeidsinspecteurs 10.2.e en 10.2.e werknemer 2 als getuige aan het horen met behulp van een telefonische tolk in de taal 10.2.e Ik, arbeidsinspecteur 10.2.e vroeg de tolk te vertalen wat er naar werknemer 2 werd geroepen. Ik, arbeidsinspecteur 10.2.e hoorde de tolk zeggen dat er geroepen werd: "Je werkt maar vijf dagen per week" of in woorden van gelijke strekking.

Ten tijde van de fysieke werkplekcontrole hebben wij, arbeidsinspecteurs 10.2.e en 10.2.e gesproken met de wettelijk vertegenwoordiger van de onderneming. Zij verklaarde ervan op de hoogte te zijn dat zij een deugdelijke arbeidstijdenregistratie moest bijhouden. Zij verklaarde dat ze dit probeerde te doen, maar dat dit vanwege drukte er niet altijd van kwam. De wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder verklaarde over januari 2019 geen arbeidstijdenregistratie te hebben bijgehouden vanwege verblijf in het buitenland. Zij betaalde werknemers aan de hand van een werkrooster. Deze werkroosters zaten in haar geheugen. De wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder kon dit op papier zetten.

Bijlage 2.

De verklaring van de wettelijk vertegenwoordiger van overtreder van 26 januari 2019 is aan dit rapport als bijlage bijgevoegd.

Vervolgens heb ik, arbeidsinspecteur 10.2.e de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder mondeling gevorderd om de arbeidstijdenregistratie over de periode 22 december 2018 tot en met 26 januari 2019, uiterlijk 29 januari 2019 om 09:00 uur, te verstrekken. Deze mondelinge vordering is op 28 januari 2019, door mij, arbeidsinspecteur 10.2.e schriftelijk bevestigd.

Bijlage 2.

De schriftelijke vordering is bijlage bij dit rapport gevoegd.

Administratief onderzoek

Ik, arbeidsinspecteur 10.2.e ontving op 28 januari 2019 de volgende opgevraagde administratieve bescheiden:

- Arbeidstijdenregistratie over de periode 17 december 2018 tot en met 27 januari 2019.

Ik, arbeidsinspecteur 10.2.e zag dat de aangeleverde arbeidstijdenregistratie niet overeen kwam met hetgeen werknemer 2 tegenover arbeidsinspecteurs 10.2.e en 10.2.e verklaarde.

Ik, arbeidsinspecteur 10.2.e heb op 29 januari 2019 telefonisch contact opgenomen met de wettelijk vertegenwoordiger van overtreder in verband met de aangeleverde arbeidstijdenregistratie. Ik hoorde de wettelijk vertegenwoordiger van overtreder tegen mij zeggen dat de door haar aangeleverde arbeidstijdenregistratie niet deugdelijk is en dat zij deze achteraf heeft opgemaakt.

Ik, arbeidsinspecteur 10.2.e hoorde de wettelijk vertegenwoordiger van overtreder tegen mij zeggen dat een werknemer vorig jaar naar het buitenland moest vanwege privéomstandigheden en dat hij daarom meer gewerkt heeft om deze uren te compenseren. Ik hoorde de wettelijk vertegenwoordiger van overtreder vervolgens zeggen dat zij een arbeidstijdenregistratie zal opsturen naar collega arbeidsinspecteur 10.2.e

Ik, arbeidsinspecteur 10.2.e vroeg aan haar of zij naast de

aangeleverde registratie nog een registratie heeft over een oudere periode dan de door haar aangeleverde registratie. Ik hoorde de wettelijk vertegenwoordiger van overtreder tegen mij zeggen dat zij hier niet over beschikte.

- Noot rapporteur** Ik, arbeidsinspecteur [10.2.e](#) heb geen andere arbeidstijdenregistratie ontvangen van de wettelijk vertegenwoordiger van overtreder. Wel ontving ik op 30 januari 2019 per e-mail een toelichting op de door werknemer 2 gewerkte meer-uren.
- Bijlage 3.** De door de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder op 28 januari 2019 aangeleverde arbeidstijdenregistratie is als bijlage bijgevoegd.
- Bijlage 4.** De door mij, arbeidsinspecteur [10.2.e](#) ontvangen e-mail van 30 januari 2019 is als bijlage bij dit rapport gevoegd.
- Arbeidssituatie** Uit verklaringen van getuigen en de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder is gebleken dat door werknemers arbeid werd verricht, bestaande uit het bereiden en opdienen van Aziatische gerechten zijnde arbeid waarop de arbeids- en rusttijden bepalingen van toepassing zijn als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Arbeidstijdenwet.
- Arbeidsrelatie** De genoemde arbeid werd verricht krachtens arbeidsovereenkomst, zodat er sprake was van werkgever en werknemer in de zin van artikel 1:1, eerste lid, onder a, 1°, en van artikel 1:1, eerste lid, onder b, van de Arbeidstijdenwet, zoals blijkt uit de verklaring van de vertegenwoordiger van de overtreder.
- Bevindingen** Uit onderzoek en uit verklaringen van de wettelijk vertegenwoordiger van overtreder heb ik, arbeidsinspecteur [10.2.e](#) geconstateerd dat de onderneming 7 dagen per week van 12:00 -23:00 uur geopend is en dat de werknemers geen vaste dagen en werktijden hebben.
- Uit onderzoek en uit verklaringen van de wettelijk vertegenwoordiger van overtreder heb ik, arbeidsinspecteur [10.2.e](#) geconstateerd dat de werkgever voor de registratie van de arbeids- en rusttijden in zeer beperkte mate een administratiesysteem voerde. Ook bleek dat de arbeidstijdenregistratie geen 52 weken werd bewaard. Nadere uitleg daarover werd mij gegeven door de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder.
- Uit de volgende feiten en omstandigheden, in hun onderlinge samenhang bezien bleek dat deze arbeidstijdenregistratie geen deugdelijke arbeidstijdenregistratie betrof:
- Uit de aangeleverde arbeidstijdenregistratie blijkt dat werknemer 2 zes dagen per week zou werken en 8 uren per dag. Echter verklaarde werknemer 2 dat hij tussen de 10,5 en 13 uren per dag en zes dagen per week werkte.
 - Tijdens de voorverkenning op 18 januari 2019 werd ik, arbeidsinspecteur [10.2.e](#) in het restaurant aangesproken door een jongeman. Dit was niet werknemer 1 die tijdens de werkplekcontrole op 26 januari 2019 in de onderneming aanwezig was. Gezien de geschatte leeftijd (tussen de 20-25 jaar oud) van de man die mij aansprak, is het zeer waarschijnlijk dat dit de heer [10.2.e](#), [10.2.e](#) betrof. Uit de arbeidstijdenregistratie blijkt echter dat op 18 januari 2019 werknemer 1 aan het werk was en de heer [10.2.e](#) niet. De wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder bevestigde later tijdens het verhoor op 4 februari 2019 dat dit inderdaad de heer [10.2.e](#) is geweest en verklaarde te twijfelen aan de juistheid van de verstrekte arbeidstijdenregistratie.
 - Werknemer 1 en de heer [10.2.e](#) krijgen voor 22 uur per week betaald. Zij werkten volgens de arbeidstijdenregistratie

slechts 19 uur. Werknemer 1 verklaarde zelf 22 uur te werken. De wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder verklaarde tijdens het verhoor op 4 februari 2019 dat zij de arbeidstijdenregistratie achteraf aan de hand van informatie verkregen van de werknemers heeft opgesteld.

- De wettelijk vertegenwoordiger van overtreder verklaarde tijdens het verhoor van 23 april 2019 dat de door haar aangeleverde arbeidstijdenregistratie niet klopte.

Uit onderzoek en uit de verklaring van de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder heb ik, arbeidsinspecteur 10.2.e geconstateerd dat de verstrekte arbeidstijdenregistratie onjuist is en dat deze korter dan 52 weken werd bewaard. Doordat er sprake is van een ondeugdelijke arbeidstijdenregistratie was het voor mij, arbeidsinspecteur 10.2.e niet mogelijk om de naleving van de Arbeidstijdenwet te controleren. Het was voor mij, arbeidsinspecteur 10.2.e derhalve niet mogelijk om te controleren of de werknemers voldoende rusttijd hebben genoten tussen de diensten en/of de bepalingen inzake de arbeidstijd zijn nageleefd, zoals vastgelegd in Hoofdstuk 5 van de Arbeidstijdenwet. Omdat het toezicht op de naleving van de Arbeidstijdenwet en de daarop berustende bepalingen niet of onvoldoende mogelijk was kan deze registratie worden beschouwd als een niet deugdelijke registratie.

Uit het onderzoek heb ik, arbeidsinspecteur 10.2.e geconstateerd dat er geen deugdelijke registratie ter zake van de arbeids- en rusttijden is gevoerd, welke het toezicht op de naleving van de Arbeidstijdenwet en de daarop berustende bepalingen mogelijk maakt, aldus zijnde overtredingen van artikel 4:3, eerste lid, van de Arbeidstijdenwet, aangewezen als overtreding in artikel 10:1 van diezelfde wet.

Uit het onderzoek heb ik, arbeidsinspecteur 10.2.e tevens geconstateerd dat de arbeidstijdenregistratie korter dan 52 weken werd bewaard, aldus zijnde een overtreding van artikel 3:2:1 van het Arbeidstijdenbesluit, aangewezen als overtreding in artikel 7:1 van hetzelfde besluit.

Bijlage 4.

De genoemde artikelen zijn weergegeven in de bijlage.

Werknemer 1

Achternaam : 10.
 Voornamen : 10.2.e
 Geboortedatum : 10.2.e
 Geboorteplaats : 10.2.e
 Nationaliteit : 10.2.e
 Functie : 10.2.e

Met betrekking tot deze persoon is door overtreder Artikel 4:3, eerste lid, van de Arbeidstijdenwet overtreden.

De werkgever heeft de arbeids- en rusttijden van deze werknemer niet zodanig geregistreerd dat deze in overeenstemming is met de bepalingen van de Arbeidstijdenwet die als overtreding zijn aangemerkt.

Bijlage 5.

De getuigenverklaring is als bijlage bij dit rapport gevoegd.

Werknemer 2

Achternaam : 1
 Voornaam : 10.2.e
 Geboortedatum : 10.2.e
 Geboorteplaats : Onbekend
 Nationaliteit : 10.2.e
 Functie : 10.2.e

Met betrekking tot deze persoon is door overtreder Artikel 4:3, eerste lid, van de Arbeidstijdenwet overtreden.

De werkgever heeft de arbeids- en rusttijden van deze werknemer niet zodanig geregistreerd dat deze in overeenstemming is met de bepalingen van de Arbeidstijdenwet die als overtreding zijn aangemerkt.

Op 26 januari 2019 is door mij, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} middels een telefonische tolk in de ^{10.2.e} taal, dialect ^{10.2.e} werknemer 2 als getuige gehoord. Werknemer 2 verklaarde drie jaar lang zes dagen per week van 11:00 – 23:00 uur te werken, met tussen de twee en vijf pauzes van ongeveer 20 minuten per stuk. Werknemer 2 verklaarde één dag per week vrij te zijn. Dit is geen vaste dag.

Bijlage 6.

De getuigenverklaring is als bijlage bij dit rapport gevoegd.

Werknemer 3

Achternaam : ^{10.2.e}
Voornaam : ^{10.2.e}
Geboortedatum : ^{10.2.e}
Geboorteplaats : ^{10.2.e} (^{10.2.e})
Nationaliteit : ^{10.2.e}
Functie : ^{10.2.e}

Met betrekking tot deze persoon is door overtreder Artikel 4:3, eerste lid, van de Arbeidstijdenwet overtreden.

De werkgever heeft de arbeids- en rusttijden van deze werknemer niet zodanig geregistreerd dat deze in overeenstemming is met de bepalingen van de Arbeidstijdenwet die als overtreding zijn aangemerkt.

Op 26 januari 2019 is door mij, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} middels een telefonische tolk in de ^{10.2.e} taal, dialect ^{10.2.e} werknemer 3 als getuige gehoord. Werknemer 3 verklaarde vijf dagen per week, acht uur per dag te werken.

Bijlage 7.

De getuigenverklaring is als bijlage bij dit rapport gevoegd.

Werknemer 4

Achternaam : ^{10.2.e}
Voornaam : ^{10.2.e}
Geboortedatum : ^{10.2.e}
Geboorteplaats : Onbekend
Nationaliteit : ^{10.2.e}
Functie : ^{10.2.e}

Met betrekking tot deze persoon is door overtreder Artikel 4:3, eerste lid, van de Arbeidstijdenwet overtreden.

De werkgever heeft de arbeids- en rusttijden van deze werknemer niet zodanig geregistreerd dat deze in overeenstemming is met de bepalingen van de Arbeidstijdenwet die als overtreding zijn aangemerkt.

Op 26 januari 2019 is door mij, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} , middels een telefonische tolk in de ^{10.2.e} taal, dialect ^{10.2.e} werknemer 4 als getuige gehoord. Werknemer 4 verklaarde vijf wisselende dagen per week te werken van 15:00 tot 23:00 uur. Werknemer 4 verklaarde dagelijks 0,5 tot 1 uur pauze te hebben.

Bijlage 8.

De getuigenverklaring is als bijlage bij dit rapport gevoegd.

Horen overtreder

Op maandag 4 februari 2019 en op dinsdag 23 april 2019 spraken wij, arbeidsinspecteurs [10.2.e](#) en [10.2.e](#) met een persoon die opgaf te zijn:

Achternaam : [10.2](#)
Voornamen : [10.2.e](#)
Geboortedatum : [10.2.e](#)
Geboorteplaats : [10.2.e](#)
Nationaliteit : [10.2.e](#)
Adres : [10.2.e](#)
Postcode : [10.2.e](#)
Woonplaats : [10.2.e](#)

Deze persoon, hierna te noemen, de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder, is gehoord als wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder.

Aan de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder is medegedeeld welke overtreding is geconstateerd en dat zij niet tot het afleggen van een verklaring was verplicht.

De wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder verklaarde op 4 februari 2019 onder andere dat:

- De onderneming zeven dagen per week van 12:00 tot 23:00 uur open is;
- Werknemers niet volgens een vast rooster werken en ook geen vaste dagen en werktijden hebben;
- De arbeidstijdenregistratie geen 52 weken is bewaard;
- Werknemer 2 een onjuiste getuigenverklaring heeft afgelegd. Werknemer 2 zou normaliter wekelijks vijf dagen van acht uur werken. Vanaf 17 december 2018 werkte hij wekelijks echter zes dagen van acht uur. Werknemer 2 zou drie uur pauze per dag hebben;
- Ze, tijdens de fysieke werkplekcontrole, naar werknemer 2 had geroepen : "Je werkt maar vijf dagen per week" of woorden van gelijke strekking, omdat hij normaal gesproken maar vijf dagen werkte;
- De verstrekte arbeidstijdenregistratie achteraf, aan de hand van verklaringen van werknemers is opgesteld;
- Ze zelf twijfelde aan de juistheid van de aangeleverde arbeidstijdenregistratie.

Op 23 april 2019 verklaarde de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder dat de door haar aangeleverde arbeidstijdenregistratie onjuist is.

Nu geconstateerd is dat de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder geen deugdelijke registratie van de arbeids- en rusttijden voert, is het voor mij als inspecteur niet mogelijk te onderzoeken of de genoemde werknemers tussen hun diensten voldoende rust hebben genoten, zoals bepaald in hoofdstuk 5 van de Arbeidstijdenwet.

Bijlage 9.

De verklaring van de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder van 4 februari 2019 is als bijlage bij dit rapport gevoegd.

Aansluitend aan het horen is de wettelijk vertegenwoordiger de overtreder, door mij arbeidsinspecteur [10.2.e](#) het boeterapport aangezegd.

Bijlage 10.

De verklaring van de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder van 23 april 2019 is als bijlage bij dit rapport gevoegd.

Ons kenmerk: 1901269/03

**Afsluiting
boeterapport**

De waarnemingen en/of handelingen van de arbeidsinspecteurs die hebben deelgenomen aan het onderzoek, zijn door de rapporteur vastgelegd in dit boeterapport. Dit rapport is door de hieronder genoemde arbeidsinspecteurs akkoord bevonden en als bewijs daarvan elektronisch geaccordeerd in het informatiesysteem van de Inspectie SZW.

10.2.e , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte
10.2.e , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte
10.2.e , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte
10.2.e , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte
10.2.e , arbeidsinspecteur op ambtseed
10.2.e , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte
10.2.e , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte

Dit boeterapport is op ambtsbelofte opgemaakt en gesloten te Den Haag. Ondertekend, gedagtekend, zoals vermeld op de 1e pagina en

10.2.e

Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

c.c. overtreder

Ons kenmerk: 1901269/03

Bijlage(n)	Omschrijving
Bijlage 1:	kvK Asiadam (66714982)
Bijlage 2:	Verklaring ^{10.2.e} 26 januari 2019
Bijlage 3:	Arbeidstijdregistratie Asiadam 17-12-2018 t/m 27-01-2019
Bijlage 4:	Relevante Wet- en regelgeving
Bijlage 5:	Verklaring ^{10.} (werknemer 1)
Bijlage 6:	Verklaring ^{1^e} (werknemer 2)
Bijlage 7:	Verklaring ^{0^e} ^{10.2.} (werknemer 3)
Bijlage 8:	Verklaring ^{10.2.e} (werknemer 4)
Bijlage 9:	Verklaring van overtreder ^{10.2.e} 4 februari 2019
Bijlage 10:	Verklaring van overtreder ^{10.2.e} 23 april 2019

Bedrijfsprofiel - Asiadam (66714982)

Kamer van Koophandel, 18 januari 2019 - 14:40

Uittreksel

KvK-nummer 66714982

Samenwerkingsverband

RSIN	856670108
Rechtsvorm	Vennootschap Onder Firma
Naam	Asiadam V.O.F.
Datum oprichting	05-05-2016
Duur	Onbepaald

Onderneming

Handelsnaam	Asiadam
Startdatum onderneming	01-07-1996
Activiteiten	SBI-code: 56101 - Restaurants
Werkzame personen	3

Vestiging

Vestigingsnummer	000007416946
Handelsnaam	Asiadam
Bezoekadres	Damstraat 1 A, 1012JL Amsterdam
Telefoonnummer	0206222702
Faxnummer	0206222702
Internetadres	www.asiadam.nl
Datum vestiging	01-07-1996
Deze vennootschap drijft de vestiging sinds	05-05-2016 (datum registratie: 26-08-2016)
Activiteiten	SBI-code: 56101 - Restaurants Chinees-, Japans-, Indonesisch- restaurant
Werkzame personen	3

Vennoten

[10.2.e](#)

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres
Datum in functie
Bevoegdheid

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres
Datum in functie
Bevoegdheid

■ Gegevens zijn vervaardigd op 18-01-2019 om 14.40 uur.

Historie

Er is (nog) geen historie aanwezig bij de door u geselecteerde inschrijving.

Deponeringen

Er zijn (nog) geen deponeringen aanwezig bij de door u geselecteerde inschrijving.

Verklaring werkgever

Op zaterdag 26 januari 2019, omstreeks 23:00 uur, hoorden wij, 10.2.e en 10.2.e beiden arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, belast met toezicht op de naleving van de bepalingen bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen, Arbeidstijden wet en de Wet minimumloon en vakantiebijslag, in de onderneming Asiadam vof gelegen op het adres Damstraat 1A te Amsterdam te Amsterdam, de vennoot van de onderneming. Deze persoon gaf op te zijn genaamd:

Naam : 10.2.e
Voornaam : 10.2.e
Geboortedatum: 10.2.e
Geboorteplaats : 10.2.e
Geboorteland : 10.2.e

De persoonsgegevens zijn gecontroleerd aan de hand van een geldig, op haar naam gesteld Nederlands Rijbewijs, documentnummer 10.2.e

Nadat wij, arbeidsinspecteurs 10.2.e en 10.2.e ons hadden gelegitimeerd als toezichthouder en de reden van onze komst hadden medegedeeld, stelde ik, arbeidsinspecteur 10.2.e de volgende vragen:

V: Begrijpt en verstaat u mij goed en duidelijk in de Nederlandse taal?

A: Ja.

V: Wat is de naam en de rechtsvorm van de onderneming die u hier vertegenwoordigt?

A: Asiadam, vennootschap onder firma. Ik ben vennoot. De boekhouder is BBC, Hagenweg 7^e te Vianen. Mijn contactpersoon daar is de heer Jagbandhan.

V: Wat is uw functie in de onderneming?

A: Ik doe de administratie, bediening, van alles eigenlijk. Ik ben hier soms zeven dagen per week.

V: Hoeveel werknemers heeft uw onderneming in dienst?

A: In december 2018 werkten hier in totaal 7 werknemers. Dit weet ik omdat ik op mijn telefoon alle loonstroken heb staan. Ik tel er zeven in de maand december 2018. Op dit moment zijn het er nog steeds zeven.

V: Hebben de werknemers vaste contracten en/of 0 uren contracten?

A: Bediening zijn meestal 0-uren contracten. De normale werknemers in de keuken hebben een vast contract voor 38 uur. De specialiteitenkoks uit het buitenland hebben een tweejaarcontract voor 38 uur per week.

V: Werken de werknemers op vaste werkdagen?

A: De werknemers werken vijf dagen. Wij zijn van 12:00- 23:00 open. De bediening kan tussen 12:00 uur tot 23:00 uur werken. Alle werknemers hebben wisselende werkdagen. Zij kunnen de eigen beschikbaarheid doorgeven. De bediening werkt op oproepbasis. Zij hebben 0-uur contracten.

V: Hebben de werknemers vaste werktijden?

A: Alle werknemers hebben wisselende werktijden. Soms wordt er ook overgewerkt. De begin en eindtijden van overwerk registreren we niet. Soms worden de overuren uitbetaald, soms krijgen ze tijd voor tijd. De specialistenkoks willen vaak tijd voor tijd. De Nederlandse werknemers willen vaak de overuren uitbetaald krijgen.

V: Wat zijn de openings- en sluitingstijden van de onderneming?

A: 12:00 uur- 23:00 uur. Doordeweeks sluiten we soms eerder, als er geen klanten zijn. Wij blijven niet langer open.

V: Waaruit bestaan de werkzaamheden van de medewerkers?

A: We hebben bedienend personeel en keukenpersoneel. Het bedienend personeel houdt zich bezig met het bedienen, afruimen, te woord staan van klanten. Het keukenpersoneel doet de gerechten bereiden en afwassen.

V: Werken er werknemers voor de openingstijden en/of na de sluitingstijden van de werkgever? Zoals bijvoorbeeld een schoonmaker of het keukenpersoneel?

A: De chefkok komt altijd eerder. Hij start om rond 11:30 uur. Hij vertrekt rond 20:00 uur.

Mijn 10.2.e (tevens 10.2.e of ik maken schoon buiten openingstijden.

V: Noteert u de begin- en eindtijden van de daadwerkelijk gewerkte uren van uw werknemers?

A: Ik probeer het te noteren. Maar dat doe ik niet altijd. Ik heb hier eerder een waarschuwing voor gehad. Dit was een paar jaar geleden. Ik probeer het altijd te doen, maar kom er niet altijd aan toe.

V: Kunt u mij deze arbeidstijdenregistratie tonen?

A: Ja, ik toon u twee overzichten van de registraties van twee weken. Ik weet niet welke weken dit zijn. Ik ben net terug van vakantie. Ik weet niet van welke weken deze registraties zijn. U kunt de registraties beter niet gebruiken. Ik heb afgelopen drie weken geen registraties bijgehouden, in verband met verblijf in buitenland en omdat ik het soms te druk heb.

V: Wordt de arbeidstijdenregistratie (registratiesysteem) minimaal 52 weken bewaard?

A: Nee.

V: Hoe weet u dan hoeveel uren en op welke tijden de werknemers gewerkt hebben?

A: Ik weet het totaal aantal gewerkte uren op basis van het rooster. Dit zit in mijn hoofd, van sommige werknemers weet ik ongeveer welke tijden ze werken als ze werken. Voor de oproepkrachten schrijf ik het totaal aantal gewerkte uren wel op in mijn boekje.

V: De wetgeving schrijft voor dat u als werkgever een deugdelijke registratie voert inzake de arbeids- en rusttijden van uw medewerkers zodat ik als inspecteur kan controleren of de wet en het besluit is nageleefd. Is er een mogelijkheid voor mij om deze naleving van de Atw te controleren of kunt u op enige wijze aantonen wanneer ze gewerkt hebben?

A: Ik heb van de afgelopen drie weken niets.

Ik begrijp dat wij hebben afgesproken dat ik voor dinsdag 29 januari 2019, 9:00 uur de arbeidstijdenregistratie over de periode zaterdag 22 december 2018 tot en met 26 januari 2019, met begin- en eindtijden en pauzes per persoon van alle zeven werknemers, zal aanleveren. Deze vordering zal schriftelijk aan mij worden bevestigd.

Nadat de verklaring aan de vennoot was voorgelezen gaf zij aan dit te hebben begrepen en hetgeen is voorgelezen juist is. Voorts ondertekende zij de verklaring.

10.2.e

Gehoorde

mw. 10.2.e

10.2.e

10.2.e

Waarvan door ons op ambtsbelofte is opgemaakt deze verklaring, dat wij, arbeidsinspecteurs [10.2.e](#) en [10.2.e](#) sloten en ondertekenden te Amsterdam op zaterdag 26 januari 2019 omstreeks 23:50 uur.

17-12 t/m 23-12	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Zondag
11.30-20.30	10.2.e						
Pauze 14.00-15.00							
12.00-21.00							
Pauze 14.00-15.00							
14.00-23.00							
Pauze 20.00-21.00							
12.00-23.00							
Pauze 14.00-16.00							
Pauze 20.00-21.00							
14.00-23.00	10.2.e						
Pauze 20.00-21.00							
18.00-21.00							

24-12 t/m 30-12	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Zondag
11.30-20.30	10.2.e						
Pauze 14.00-15.00							
12.00-21.00							
Pauze 14.00-15.00							
14.00-23.00							
Pauze 20.00-21.00							
12.00-23.00							
Pauze 14.00-16.00							
Puaze 20.00-21.00							
14.00-23.00							
Pauze 14.00-15.00							
18.00-21.00							

31-12 t/m 6-1	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Zondag
11.30-20.30	10.2.e						
Pauze 14.00-15.00							
12.00-21.00							
Pauze 14.00-15.00							
14.00-23.00							
Pauze 20.00-21.00							
12.00-23.00							
Pauze 14.00-16.00							
Pauze 20.00-21.00							
14.00-23.00							
Pauze 20.00-21.00							
18.00-21.00							

7-1 t/m 13-1	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Zondag
11.30-20.30	10.2.e						
Pauze 14.00-15.00							
12.00-21.00							
Pauze 14.00-15.00							
14.00-23.00							
Pauze 20.00-21.00							
12.00-23.00							
Pauze 14.00-16.00							
Puaze 20.00-21.00							
14.00-23.00							
Pauze 20.00-21.00							
18.00-21.00							

14-1 t/m 20-1	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Zondag
11.30-20.30	10.2.e						
Pauze 14.00-15.00							
12.00-21.00							
Pauze 14.00-15.00							
14.00-23.00							
Pauze 20.00-21.00							
12.00-23.00							
Pauze 14.00-16.00							
Puaze 20.00-21.00							
14.00-23.00							
Pauze 20.00-21.00							
18.00-21.00							

21-1 t/m 27-1	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Zondag
11.30-20.30	10.2.e						
Pauze 14.00-15.00							
12.00-21.00							
Pauze 14.00-15.00							
14.00-23.00							
Pauze 20.00-21.00							
12.00-23.00							
Pauze 14.00-16.00							
Puaze 20.00-21.00							
14.00-23.00							
Pauze 20.00-21.30							
18.00-21.00							

Artikel 4:3

1. Een werkgever en een persoon als bedoeld in [artikel 2:7, eerste lid](#), voert een deugdelijke registratie terzake van de arbeids- en rusttijden welke het toezicht op de naleving van deze wet en de daarop berustende bepalingen mogelijk maakt.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld welke aangeven op welke wijze aan de in het eerste lid neergelegde verplichting wordt voldaan. Deze regels kunnen voor verschillende sectoren verschillend worden gesteld.
3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent het door de werknemer en de persoon, bedoeld in [artikel 2:7, eerste lid](#), houden van een middel terzake van een deugdelijke registratie, de wijze waarop een middel terzake van een deugdelijke registratie wordt gebruikt alsmede de aanvraag van dit middel.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent het bewaren van de gegevens en bescheiden met betrekking tot de in dit artikel neergelegde registratieverplichting.
5. Indien de algemene maatregel van bestuur, bedoeld in het tweede tot en met vierde lid, betrekking heeft op de in [artikel 5:12, tweede lid](#), onderscheiden categorieën van arbeid, wordt de voordracht van die algemene maatregel van bestuur Ons gedaan door Onze Minister van Infrastructuur en Milieu en Onze Minister tezamen.

Artikel 10:1

1. Als overtreding wordt aangemerkt het niet naleven van de [artikelen 3:2, eerste en vierde lid, 3:3, tweede lid, 3:4, 3:5, eerste lid, 4:1, zesde lid, 4:3, eerste lid, 4:6, 5:3, eerste en tweede lid, 5:4, eerste lid, 5:5, eerste en tweede lid, 5:7, eerste en tweede lid, 5:8, eerste tot en met vijfde lid, zevende en negende lid, 5:9, eerste tot en met zevende lid, 5:14, derde lid, 5:15, zevende lid, 5:16, eerste lid](#), voor zover het niet naleven van dit artikellid een overtreding oplevert, [8:6, tweede lid](#), alsmede – voor zover aangeduid als overtredingen – de voorschriften krachtens de [artikelen 2:7, eerste lid, 4:3, tweede tot en met vierde lid, 5:12, eerste en tweede lid, 8:1, vijfde lid, en 9:2, eerste lid](#), ten aanzien van het gebruik van middelen ten behoeve van het installeren, onderzoeken of herstellen van een apparaat als bedoeld in [artikel 9:1, eerste lid](#).
2. Ingeval een artikel of voorschrift, bedoeld in het eerste lid, verwijst naar het AETR-verdrag, kan overtreding daarvan ook worden bestraft met een bestuurlijke sanctie indien dat verdrag in de Engelse taal is gesteld en bekend gemaakt.

Artikel 3.2:1

De werkgever en de persoon als bedoeld in [artikel 2:7, eerste lid](#), van de wet bewaart de gegevens en bescheiden met betrekking tot de in [artikel 4:3](#) van de wet neergelegde registratieverplichting ten minste 52 weken, gerekend vanaf de datum waarop de desbetreffende gegevens en bescheiden betrekking hebben.

Artikel 7:1

Het niet naleven van de [artikelen 3.1:1, 3.1:2, eerste tot en met derde lid, en het bepaalde krachtens het vierde lid, 3.2:1, 3.3:1, 4.1:2, tweede lid, 4.2:1, tweede lid, 4.3:1, tweede lid, 4.4:1, tweede lid, 4.6:1, tweede lid, 4.7:1, tweede en derde lid, 4.7:2, derde lid, 4.8:1, derde lid, onder a en b, en vijfde lid, 4.8:2, tweede lid, 4.9:1, tweede lid, 4.9:2, tweede lid, 5.1:3, tweede en derde lid, 5.2:2, 5.3:2, tweede lid, 5.3:3, derde lid, 5.3:4, tweede lid, 5.3:5, tweede lid, 5.4:2, tweede lid, 5.4:3, derde lid, 5.4:4, derde lid, 5.5:2, tweede lid, 5.6:2, derde lid, 5.7:2, tweede lid, 5.7:3, 5.8:1, derde lid, 5.11:3, eerste en tweede lid, 5.12:2, tweede lid, 5.13:2, tweede lid, 5.14:2, derde tot en met achtste lid, 5.14:3, derde lid, 5.14:4, derde tot en met zesde lid, 5.14.4a, derde lid, 5.14:5, tweede lid, 5.14:6, tweede en vierde lid, 5.14:7, derde en vierde lid, 5.14:8, derde lid, 5.15:2, tweede en derde lid, 5.16:2, tweede en derde lid, 5.16:3, derde lid, 5.17:2](#), voor zover dat artikel betrekking heeft op de van overeenkomstige toepassing verklaarde artikelen [5.14:2, derde tot en met achtste lid, 5.14:4, derde tot en met zesde lid, 5.14.4a, derde lid, 5.14:5, tweede lid, 5.14:6, tweede en vierde lid, 5.14:7, derde en vierde lid](#) of [5.14:8, derde lid, 5.18:3, derde lid, 5.19:2, tweede lid, 5.19:3, tweede lid, en derde lid](#), voor zover dit lid betrekking heeft op [artikel 5:9, derde tot en met zevende lid, van de wet, 5.19:4, 5.20:3, tweede tot en met vierde lid, 5.20:4, tweede lid, en derde lid](#), voor zover dit lid betrekking heeft op [artikel 5:9, derde, vierde en zevende lid, van de wet, 5.20:5, 5.21:2, tweede lid, en derde lid](#), voor zover dit lid betrekking heeft op [artikel 5:9, derde lid en zevende lid, van de wet, 5.21:3, derde lid, en vierde lid](#), voor zover dit lid betrekking heeft op [artikel 5:9, derde lid en zevende lid, van de wet, 5.23:2, tweede lid, 5.26:3, derde lid, 5.26:4, tweede lid, 5.27:2, tweede lid, en derde lid](#), voor zover dit lid betrekking heeft op [artikel 5:9, derde tot en met zevende lid, van de wet, 5.27:3, 5.28:3, en 8.1:1](#), levert een overtreding op.

Ik werk hier sinds 26 november 2018, 22 uur per week., ik werk op verschillende dagen, zo ie zo p zaterdag. Ik hoor dat op zondag. Ik werk 2 a 3 dagen per week.

Ik krijg €8,50 netto betaald per uur, ik krijg dat eens per maand betaald op mijn bankrekening. Ik hou zelf mijn uren niet bij. Mijn werkgever doet dat. Naast de € 8,50 krijg ik nog fooi iedere dag. Ik heb verder geen inhoudingen die ik moet betalen.

VERKLARING GETUIGE

Op zaterdag 26 januari 2019 omstreeks 23:11 uur bevond ik, ^{10.}
^{2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij op een
arbeidsplaats, gelegen aan Damstraat 1a te Amsterdam.

Ik heb mij gelegitimeerd als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW en
het doel van onze komst medegedeeld.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op
te ^{10.2.e}

Naam	1
Voornamen	^{10.2.e}
Geboren op	10.2.e
Te	Onbekend
Nationaliteit	10.2.e
Adres	10.2.e
Woonplaats	10.2.e
Postcode	10.2.e
Functie	10.2. e

De persoonsgegevens van de getuige zijn conform de gegevens uit de
Basisregistratie Personen (BRP).

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

Ik werk hier sinds ongeveer 3 jaar. Ik help in de keuken. Ik doe het
voorbereidingswerk in de keuken, waaronder groente snijden en eten
wegbrengen naar de lift zodat het beneden uitgeserveerd kan worden.
Iemand anders in de keuken is de chefkok, ik niet. Ik help de chefkok
alleen. Ik werk iedere dag van 11:00 uur in de ochtend tot 23:00 in de
avond. Ik ben 1 dag in de week vrij van werk. Dat is geen vaste dag in
de week dat ik vrij ben. De chefkok bepaalt die vrije dag. Als het rustig
is dan kan ik die vrije dag nemen. Het is al drie jaar zo dat ik van 11:00
tot 23:00 uur werk en maar 1 dag vrij per week heb. Als het niet druk ik
neem ik even pauze. Om 15:00 uur is er lunch en hebben we dus pauze
en om 21:30 uur eten wij diner, dan hebben wij ook pauze. Die
etenspauzes duren ongeveer 20 minuten lang. De pauzes over de dag
die ik opneem, los van de dinerpauzes, duren ongeveer 2 a 3 keer 20
minuten. Nooit op vaste momenten, alleen als het rustig is kan ik deze
pauzes nemen. Deze situatie is al zo sinds drie jaar. De dagen dat het
heel druk ik krijg ik helemaal geen pauzes, alleen de pauzes met het
eten krijg ik dan. De weekenden en het hoogseizoen zijn van die drukke
momenten.

Ik krijg iedere maand 1400,- netto op de bank overgemaakt. Los van
deze 1400 euro krijg ik niets. Dit loon is exclusief vakantiegeld. Ik krijg
geen vakantiegeld. Ik mag 1 keer per twee jaar naar ^{10.2 e} gaan. Ik
krijg geen loonstroken. Niemand hier houdt de uren bij die ik op een
dag werk. Ik heb wel een arbeidsovereenkomst. Ik heb die
overeenkomst in 2015 ondertekend, sindsdien is er niets nieuws meer.
Ik kan mijn arbeidsovereenkomst niet lezen omdat het in het
Nederlands is opgesteld. De woonruimte die ik huur heeft de baas
geregeld. Ik hoef geen huur te betalen voor deze woning. Ik weet niet
hoe dat verder zit, mijn baas heeft dat geregeld.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer ¹₀ voorgelezen.
Hij voegde hieraan het volgende toe:

Het klopt wat u heeft voorgelezen, dat is wat ik heb verklaard.

Alle communicatie met de gehoorde heeft plaatsgevonden door
(telefonische) tussenkomst van een tolk met referentienummer 695 in
de [10.2.e](#) taal.

[10.2.e](#)

③

Ik ben op het gemeente-
huis geweest, ik weet
niet of ik ingeschreven
ben bij de gemeente.
Ik heb ook de paspoort.
Ik kan gaan en stam van
ik niet. Ik heb nu
wegen via de tolk goed
begrepen en verstaan
Ik wil verder mijn verklaren.

U heeft het met een to
ken ik teken zo, ik uit
in het gma van de tolk.



②

Ik werk niet hoeveel ik
 per uur verdienen. Ik krijg
 het geld op de bank. Gestort
 de ABN-Amro bank.
 Ik krijg per maand 1400
 euro gestort. Ik woon
 op het oudey van de boeg
 van het restaurant te boel
 door met van te betalen.
 Ik denk dat ik werken start
 krijg als je zegt dat je
 op mijn familie leeft
 dat er 400 - P.M.
 inwoners zijn. Dat kan dat
 misken. De schrijfbroek
 die ik lang kan ik
 niet lezen. Ik leef met
 om te werken. Ik krijg

Tolk Mondag 2300-2
2300 26-01-19 ①

Dansstraat 1A

Amsterdam VOF

10.2.e

10.2.e

10.2.e

UNR 28510038 63
Arbeid in landbouw, confing daarnet

"Ik werke bin bijna gien
jaar. Ik werke alken
meer bin Ik werke in de kender.
Ik bin kok. Ik bin wikkok,
Ik heb een contract. Het is
in het Noordland, ik ken het
met leken, Ik werke 5 dagen
per werke. Ik werke onregelmatig

Tolknr 5155 Tolk mandarijn

2300 26-01-'19

Damstraat 1A

Asiadam VOF

[10.2.e](#)

[10.2.e](#) [10.2.e](#)

VNR2851083863

Arbeid in loondienst conform document

"Ik werk hier bijna een jaar. Ik werk alleen hier. Ik werk in de keuken. Ik ben kok. Ik ben wokkok. Ik heb een contract. Het is in het Nederlands, ik kan het niet lezen. Ik werk 5 dagen per week. Ik werk ongeveer 8 uur per dag. Meestal is er een vast schema. Ik weet niet hoeveel ik per uur verdien. Ik krijg het geld op de bank gestort de ABN AMRO bank. Ik krijg per maand 1400 euro gestort. Ik woon op het adres van de baas van het restaurant. Ik hoef daar niet voor te betalen. Ik denk dat ik vakantietoeslag kreeg. Als u dat u op mijn formulier leest dat er 400,- p.m. inwoning afgaat dan kan dat misschien. De salarisstrook die ik krijg kan ik niet lezen. Ik hoef nooit over te werken. ik krijg ook eten en drinken als ik hier werk. Ik ben op het gemeente-huis geweest. Ik weet niet of ik ingeschreven sta bij de gemeente. Ik heb ook een paspoort. Ik kan gaan en staan waar ik wil. Ik heb uw vragen via de tolk goed begrepen en verstaan. Ik wil verder niets verklaren.

U hoeft het niet voor te lezen ik teken zo. Ik vertrouw u het ging via de tolk.



VERHOOR GETUIGE

Op zaterdag 26 januari 2019, omstreeks 23:00 uur, hoorde ik, [10.2.e](#), arbeidsinspecteur van Inspectie SZW, in perceel Damstraat 1a in Amsterdam, een persoon die mij opgaf te zijn:

Naam : [10.2.e](#)
Voornamen : [10.2.e](#)
Geboren : [10.2.e](#)
Nationaliteit : [10.2.e](#)
Adres : Onbekend
Plaats : Onbekend

De persoonsgegevens van de getuige zijn geverifieerd aan de hand van een geldig Nederlands verblijfstitel voorzien van nummer [10.2.e](#)

Het horen van de getuige heeft plaatsgevonden in de Chinese taal met behulp van een telefonische tolk van TvcN, nummer 3624.

Nadat ik aan hem mijn legitimatiebewijs had getoond als toezichthouder en hem had medegedeeld waarover ik hem wenste te horen, verklaarde hij het volgende:

“Ik versta en begrijp de tolk goed. Ik ben werkzaam bij restaurant Hong Kong City op het adres Damstraat 1 in Amsterdam. Dat is het restaurant waar wij nu zijn. Ik ben hier werkzaam vanaf december 2015 als sushi-kok en frituur-kok.

Ik verdien € 1600 per maand. Ik ontvang mijn salaris via de bank. Ik heb ook een bankpas van deze bankrekening, maar die heb ik nu niet bij mij. Het bankrekeningnummer ken ik niet uit mijn hoofd. U vraagt mij of ik ook vakantiegeld ontvang. Ik weet dat niet, mogelijk zit dat bij mijn salaris. Ik krijg geen loonstroken. Wellicht als ik er om zou vragen, dan zou ik ze wel krijgen. Ik heb dat echter nog nooit gevraagd.

Ik heb een arbeidscontract. Ik kon deze echter niet lezen, omdat deze niet in het [10.2.e](#) was opgesteld. De inhoud van dit arbeidscontract is mij mondeling uitgelegd door een [10.2.e](#) kennis van mij.

Ik werk hier 5 dagen per week en dan 8 uren per dag. Ik werk op wisselende dagen. Ik begin om 15.00 uur en werk dan tot 23.00 uur. Afhankelijk van de drukte in het restaurant heb ik per dag een half uur of een uur pauze.

Via mijn werkgever heb ik woonruimte gekregen. Mijn werkgever betaalt de huur. Ik hoef daar niets voor te betalen.”

Nadat de verklaring aan getuige was voorgelezen, verklaarde hij daarbij te volharden en ondertekende deze in concept.

Getuige [10.2.e](#) .

Waarvan door mij op ambtseed is opgemaakt dit getuigenverhoor, dat ik sloot en ondertekende.

Amsterdam, 26 januari 2019,
Arbeidsinspecteur ^{10.2.e}
^{10.2.e}



VERKLARING OVERTREDER

Op maandag 04 februari 2019 omstreeks 13:07 uur bevonden wij, ^{10.2.e} en ^{10.2.e}, beiden arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, ons op een locatie, gelegen aan Kingsfordweg 1 te Amsterdam.

Wij spraken daar een ons bekend persoon en legitimeerden ons als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat wij haar naar haar identiteitsgegevens hadden gevraagd gaf zij ons op te zijn:

Naam	10.2.
Voornamen	10.2.e
Geboren op	10.2.e
Te	10.2.e
Nationaliteit	10.2.e
Adres	10.2.e
Woonplaats	10.2.e
Postcode	10.2.e
Functie	10.2.e
Mobiel nummer	10.2.e
Email	10.2.e @hotmail.com

De persoonsgegevens van de overtreder zijn overeenkomstig een ons getoond geldig rijbewijs.

Deze verklaring is opgenomen in het bijzijn van ^{10.2.e}, administrateur Asiadam vof.

Wij deelden haar mee dat zij de wet minimumloon en minimumvakantiebijslag en de Arbeidstijdenwet had overtreden.

Nadat wij de overtreder hadden meegedeeld waarover wij haar wensten te horen en dat zij niet tot antwoorden verplicht was verklaarde zij het volgende:

Verklaring

ATW

V: Begrijpt u dat u niet tot antwoorden verplicht bent?

A: Ja dat begrijp ik.

V: Wat is de naam en rechtsvorm van de onderneming en wat is uw relatie tot deze onderneming?

A: Asiadam, vof. Ik ben vennoot van de onderneming. Er zijn twee vennoten. De andere vennoot weet dat ik hier ben.

V: Wat zijn de activiteiten van uw onderneming?

A: Het is een Aziatisch restaurant.

V: Hoeveel werknemers heeft u in dienst?

A: In januari 2019 waren dit zeven werknemers. Vanaf volgende week komen er twee personen bij.

V: Wat zijn de openingstijden van uw onderneming?

A: van 12:00 tot 23:00 uur, dagelijks.

V: Hoeveel dagen per week wordt er arbeid verricht door uw werknemers?

A: Zeven dagen per week.

V: Wordt er door uw werknemers ook buiten de openingstijden van uw onderneming arbeid verricht in uw onderneming?

A: Bijna niet. Ik en mijn ^{10.2.e} (de andere ^{10.2.e} doen dit vaak. Alleen meneer ^{10.2.e} doet dit. Hij komt om 11:30 uur. De werknemers vertrekken altijd om 23:00 uur.

V: Heeft u met alle werknemers een arbeidsovereenkomst gesloten?

A: Ja.

V: Werken er ook jeugdige werknemers voor uw onderneming?

A: Nee.

V: Werken uw werknemers volgens een vast rooster?

A: Er is geen vast rooster.

V: Zijn er vaste werktijden voor de werknemers? Wat zijn de werktijden?

A: Nee, er zijn geen vaste werktijden.

V: Wordt er wel eens overgewerkt?

A: Ja.

V: Kunnen werknemers 7 dagen achtereen werken?

A: Nee. Er is één persoon die zes dagen achter elkaar werkte. Dat is de heer ^{10.2.e}. De rest werkt vijf dagen of minder.

V: Bent u bekend met de Arbeidstijdenwet?

A: Half- Half. Ik weet dat ik een arbeidstijdenregistratie bij moest houden.

V: Noteert u de begin- en eindtijden van de daadwerkelijk gewerkte uren van uw werknemers?

A: Vanaf nu doe ik dat wel. Voorheen deed ik dat niet.

V: Zo nee, hoe weet u dan hoeveel ze gewerkt hebben?

A: Ik schrijf de uren op en de werknemers controleren dat. Ik schreef de naam van de werknemer op met daarbij het totaal aantal uren gewerkt per week door die werknemer.

V: Waar en op welke wijze wordt deze arbeidstijdenregistratie bijgehouden?

A: Die wordt niet bijgehouden. Ik hield alleen het totaal aantal uur bij. Ik heb deze notities niet meer. Ik heb ze weggegooid.

V: De wet schrijft voor dat u als werkgever een deugdelijke registratie voert inzake de arbeids- en rusttijden van uw medewerkers zodat ik als inspecteur kan controleren of de wet is nageleefd. U hebt op 29 januari 2019 de arbeidstijdenregistraties aangeleverd over de periode 17 december 2018 tot en met 27 januari 2019. Toen wij uw onderneming bezochten op 26 januari 2019 had u deze registratie niet. U hebt deze naar aanleiding van ons bezoek opgesteld. U bent verplicht om een deugdelijke arbeidstijdenregistratie bij te houden en minstens 52 weken te bewaren.

Is er een mogelijkheid voor mij om de naleving van de ATW te controleren over de afgelopen 52 weken? Kunt u op enige wijze aantonen wanneer ze gewerkt hebben?

A: Nee, dat is niet mogelijk.

V: Wij hebben redenen om aan te nemen dat de registratie die u op 29 januari 2019 hebt verstrekt, onjuist is. Hierover bent u op 30 januari 2019 gebeld door de heer ^{10.2.e}. U verklaarde dat de registratie onjuist was. Op 31 januari 2019 hebt u een e-mail

gestuurd waarin u aangeeft dat de heer ^{10.2.e} extra uren heeft gewerkt. Hij werkte in december 2018 en januari 2019 zes in plaats van vijf dagen. U verklaarde dat heer ¹⁰ in 2018 vanwege privé omstandigheden naar ^{10.2.e} moest, maar dat hij niet voldoende vakantiedagen had. Daarnaast is hij van plan in 2019 weer langdurig naar ^{10.2.e} te gaan. Hij werkt dus meer om de uren in te halen en om uren op te bouwen. Uit uw verklaring en uit de door u aangeleverde registratie blijkt dat de heer ¹⁰ maandag, woensdag, donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag van 12:00 uur tot 23:00 uur werkt, en pauze heeft van 14:00 uur tot 16:00 uur en van 20:00 uur tot 21:00 uur. Klopt dit?

A: De aangeleverde registratie klopt voor alle werknemers.

V: Op 26 januari 2019 verklaarde de heer ¹⁰ zes dagen per week van 11:00 uur tot 23:00 uur te werken, met maximaal 1,5 uur pauze per dag. Dat komt niet overeen met de door u aangeleverde arbeidstijdenregistratie. Wat is uw reactie hier op?

A: Dat klopt niet. De heer ¹ spreekt zijn eigen ^{10.2.e} Als je hem iets vraagt, moet je het drie keer bevestigen. Zijn verklaring klopt niet. Hij heeft meer pauze. Hij begint ook pas om 12:00 uur. Soms is hij er om 11:30 uur, maar dat is niet op mijn verzoek. De heer ¹ werkt wel tot 23:00 uur. De heer ¹ heeft geen vaste vrije dag. De heer ¹ heeft van 14:00 -16:00 en van ⁰ 20:00 tot 21:00 uur pauze. Het kan ⁰ wel eens een half uurtje eerder of later zijn. De pauzes worden niet doorbetaald. In zijn pauze gaat hij naar huis. De heer ¹ woont vlakbij de onderneming.

V: de verklaringen komen nog steeds niet overeen met betrekking tot de pauzes. De heer ¹⁰ verklaart 40 minuten tot 60 minuten pauze per dag te hebben. U verklaart dat hij drie uur pauze per dag heeft. Dat is een groot verschil.

A: Maar het is zo. Het heeft drie uur pauze.

V: sinds wanneer werkt de heer ¹⁰ bij u?

A: Sinds november 2015.

V: Hoeveel uur heeft u met de heer ¹⁰ afgesproken?

A: Ik betaald hem voor 38 uur en hij heeft een contract voor 38 uur.

V: Sinds wanneer werkt hij zes dagen per week?

A: Vanaf 17 december 2018 ongeveer. Hij kwam de eerste week van december terug uit ^{10.2.e} Vanaf dat moment werkte hij zes dagen per week. Hij werkte 48 uur per week. Normaal gesproken werkt hij 5 dagen van 8 uur. De heer ¹ werkte per week dus 40 uur.

V: Hoe komt het dat de heer Li iets anders verklaard dan uit uw administratie blijkt? Wij kunnen ons niet voorstellen dat hij een compleet onjuiste verklaring zou afleggen.

A: Ik heb met de heer ¹ gesproken na jullie controle. Dat heb ik met alle werknemers gedaan. Zo is de registratie die ik heb aangeleverd ontstaan.

V: Weet u zeker dat de heer ¹⁰ drie uur pauze per dag kreeg?

A: Ja.

V: Heeft hij dagelijks van 11:00 uur tot 23:00 uur gewerkt?

A: Nee, hij start in principe om 12:00 uur. Als hij bijvoorbeeld een half uur eerder komt en aan het werk gaat, dan weet ik dat niet. Als ik om 12:00 uur aankom, dan het kan zijn dat hij er al is. Hij is dan in de keuken. Ik ga niet naar de keuken om te controleren of hij er is.

V: Bespreekt de heer ¹⁰ zijn werktijden met de andere venoot?

A: Nee.

V: Het is vreemd dat de verklaring van de heer ¹⁰ en uw urenregistraties zo ver uit elkaar liggen. Wat is uw ² reactie hier op?

A: De heer ¹ is niet helemaal 100%.

V: De heer ¹⁰ verklaarde al drie jaar lang zes dagen per week te werken. U ² geeft aan dat dit pas vanaf 17 december 2018 zo is. Dat is weer een groot verschil.

A: Ik weet niet hoe dat komt. Ik zou niet weten waarom de heer ¹ heeft gezegd al drie jaar lang zes dagen per week te werken. Die ⁰ gozer is zo raar.

V: Hoe wordt het personeel uitbetaald?

A: Per bank. Af en toe wordt er iemand contant betaald. Mensen die per direct weg willen bijvoorbeeld. En de heer ^{10.2.e} Bij hem duurde het erg lang voordat zijn bankrekening geregeld was. Deze personen worden dan volledig contant betaald. De heer ^{10.2.} wordt vanaf dat hij in dienst is (februari 2018) contant uitbetaald. Nu heeft hij een bankrekening en wordt hij vanaf december 2018 giraal betaald. Verder betaal ik niemand contant. Ik weet dat ik mensen niet contant mag betalen.

V: Waarom heeft u meneer ^{10.2.e} contant betaald?

A: Omdat het erg lang duurde voordat zijn BSN bekend was. Zonder BSN kan geen bankrekening worden geopend.

V: Op 18 januari 2019 ben ik, ^{10.2.e}, in uw restaurant geweest. Ik werd aangesproken door een jongeman. Dit was niet de heer ^{10.2.e} die tijdens de controle op 26 januari 2019 in de onderneming aanwezig was. De man die mij aansprak was tussen de 20 en 25 jaar oud. Wie was deze jongeman?

A: Dat is waarschijnlijk is dit ^{10.2.e}, 16-09-1998. De heer ^{10.2.} heeft verklaard dat hij op 18 januari 2019 aan het werk was. Ik was ^e die dag zelf nog in het buitenland. Ik ben uitgegaan van de informatie die ik van mijn personeel heb gekregen. Dat is zo besproken met uw collega tijdens de controle. De registraties die ik heb aangeleverd zijn achteraf opgemaakt. Ik ben er niet zeker van dat deze arbeidstijdenregistraties juist zijn.

V: De heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e} krijgen voor 22 uur per week betaald. Zij werken er volgens de arbeidstijdenregistratie slechts 19 uur. De heer ^{10.2.e} verklaarde ook zelf 22 uur te werken. Wat is uw reactie hierop?

A: Ik heb de registratie samen met de werknemers besproken en aan de hand van de informatie die zij mij hebben gegeven, opgesteld. Ik ben er niet zeker van dat deze arbeidstijdenregistraties juist zijn. Waarschijnlijk hebben zij nog een extra avond gewerkt (drie uur), maar zijn ze dat aan mij vergeten door te geven.

V: Tijdens de controle op 26 januari 2019 riep u iets, in een voor mij (^{10.2.e}) onverstaanbare taal, naar de heer ^{10.} Mijn collega, ^{10.2.e}, was op dat moment de heer ¹⁰ aan het ^{2.e} horen met behulp van een telefonische tolk. De heer ^{10.2.e} vroeg de tolk te vertalen wat u riep. De tolk verklaarde dat u riep: "'Je werkt maar vijf dagen per week'" of woorden van gelijke strekking. Waarom riep u dat naar de heer ^{10.2}

A: Ik zei tegen hem: je werkt normaal gesproken vijf dagen, maar nu zes. Ik zei tegen hem dat hij moest zeggen dat hij vijf dagen werkte, omdat hij normaal vijf dagen werkt.

V: Wat zijn de werkzaamheden van de heer ^{10.2}

A: Werkzaamheden de heer ^{10.} De heer ¹ is de kok. Hij doet af en toe voorraad bijhouden, afwassen. Hij is een specialiteitenkok.

V: Tijdens de controle gaf de heer ¹⁰₂ aan dat hij alleen maar maaltijden brengt en zich bezighoudt met het voorbereiden van gerechten. Wat is uw reactie daarop?

A: Dat klopt niet. De heer Li ^{10.2.e} ook gewoon. Alle koks koken gewoon.

V: Sluit u arbeidsovereenkomsten mondeling of schriftelijk? Welke soort dienstverbanden hanteert u zoal?

A: De arbeidsovereenkomsten sluit ik schriftelijk.

V: Welke CAO is voor uw onderneming van toepassing?

A: Horeca CAO.

V: Heeft u een lidmaatschap van een contracterende CAO-partner? Heeft u hier een bewijs van?

A: Nee, ik ben geen lid.

V: Wat is de week die u hanteert? (zo t/m za) of (ma t/m zo)

A: Maandag tot en met Zondag.

V: Wenst u nog iets toe te voegen aan uw verklaring?

A: Nee.

V: Ik, ^{10.2.e}, heb zojuist uw verklaring voorgelezen. Is de voorgelezen verklaring juist?

A: Ja.

Een schets is toegevoegd als bijlage bij deze verklaring.

Vervolgens heb ik de verklaring aan mevrouw Lau voorgelezen. Zij verklaarde daarbij te volharden.

^{10.2.e}

^{10.2.e}

Bijlage: Schets

[10.2.e](#)

VERKLARING OVERTREDER

Op dinsdag 23 april 2019 omstreeks 13:00 uur bevonden wij, ^{10.2.e}
en ^{10.2.e}, beiden arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW,
ons op een locatie, gelegen aan Kingsfordweg 1 te Amsterdam.

Wij spraken daar een ons bekend persoon en legitimeerden ons als
arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat wij haar naar haar identiteitsgegevens hadden gevraagd gaf zij
ons op te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode

De persoonsgegevens van de overtreder zijn overeenkomstig een ons
getoonde geldige identiteitskaart.

Deze verklaring is opgenomen in het bijzijn van De heer ^{10.2.e}
(^{10.2.e})

Wij deelden haar mee dat zij de wet minimumloon en
minimumvakantiebijslag en de Arbeidstijdenwet had overtreden.

Nadat wij de overtreder hadden meegedeeld waarover wij haar wensten
te horen en dat zij niet tot antwoorden verplicht was verklaarde zij het
volgende:

Verklaring

V: Begrijpt u dat u niet verplicht bent om te antwoorden?

A: Ja.

ATW

V: Klopt het dat de door u aangeleverde arbeidstijdenregistratie achteraf
is ingevuld en dat de vermelde begintijden, eindtijden en gewerkte uren
niet volledig naar waarheid zijn ingevuld?

A: Het is achteraf ingevuld in overleg met mijn werknemers. Mijn
werknemers hebben aan mij verteld wanneer ze hebben gewerkt. Aan
de hand daarvan heb ik de registratie opgesteld. Dat een van mijn
werknemers bijvoorbeeld een dag aan mij vergeten is door te geven,
kan.

V: Klopt de door u aangeleverde arbeidstijdenregistratie dus wel of niet?

A: Nee. De registratie klopt niet.

V: Kunt u aan ons vertellen welke begintijden, eindtijden en gewerkte
uren mogelijk niet volledig naar waarheid zijn ingevuld?

A: Nee, dat kan ik niet.

V: Kunt u hier alsnog achter komen?

A: Nee.

V: Waarom heeft u voor de controle zelf geen deugdelijke
arbeidstijdenregistratie bijgehouden?

A: Ik doe dat nooit. Ik heb het veel te druk. Daarnaast wordt er veel
mondeling afgesproken met mijn werknemers.

WML

V: Op 4 februari 2019 hebt u een verklaring afgelegd inzake de contante loonbetalingen aan de heer ^{10.2.e}. Later bleek dat er voor de heer ^{10.2.} en de heer ^{10.2.e} kosten van huisvesting worden ingehouden op het voor hen geldende minimumloon. Wat kunt u daarover verklaren?

A: Ik betaal de huur voor de woning van meneer ^{10.2.} aan de heer ^{10.2.e}. De heer ^{10.2.e} is de verhuurder. Ik hou de ^akosten voor huisvesting in van het salaris van de heer ^{10.2.e}. Ik doe dit vanaf januari 2018. Ik betaal de huur vervolgens contant aan de heer ^{10.2.e}. De huur is €400 per maand. Dat is inclusief gas, water, licht. Ik ben met de heer ^{10.2.} in contact gekomen via een uitzendbureau gespecialiseerd in Chinese arbeidskrachten. Dit uitzendbureau krijgt van ons geen geld. Ik heb er niet voor betaald. Ik vermoed dat de heer ^{10.2.} zelf heeft betaald. De heer ^{10.2.} moet een woonadres hebben om hier te mogen werken. Dat heb ik dus geregeld. Het arbeidsovereenkomst is getekend in ^{10.2.e}

V: Hoe zit het met meneer ^{10.}

A: De heer ¹ heb ik via een ^{2 e} bureau in Tilburg gevonden. Het is geen uitzendbureau. Zij verzorgen de aanvraag van het verblijfsdocument. Zij bemiddelen in het contact als een tussenpersoon. Ook voor de heer ¹ moest ik woonruimte regelen. Ik verhuur zelf een kamer aan de heer ^{0 10.} De maandelijkse huur bedraagt €400 inclusief gas, water, licht. De woning is gevestigd in Amsterdam Noord. Het adres staat op zijn loonstrook. Ik hou de €400 per maand in op zijn salaris.

V: Betaalt u ook de zorgverzekering voor de heer ^{10.2.} of de heer ^{10.2.e}?
A: Nee.

V: Wie zijn de verhuurders?

A: De heer ^{10.2.} huurt van de heer ^{10.2.e}.
De heer ¹ huurt van mij.

V: Hebben de heer ¹ en/of de heer ^{10.2.} een volmacht getekend om de huur te betalen?

A: Ja.

V: Zijn deze personen verhuurders als bedoeld in artikel 19 van de Woningwet?

A: Nee.

V: Zijn deze verhuurders gecertificeerd volgens de normen van Stichting Normering Flexwonen?

A: Nee.

V: Wie maakt de ingehouden bedragen over aan de verhuurder(s)?

A: Ik hou €400 in van het maandsalaris. Bij de heer ^{10.2.} betaal ik dat contant aan de heer ^{10.2.e}. Bij de heer ¹ hou ik dit zelf in. Ik heb dit opgegeven bij de Belastingdienst.

V: Klopt het dat meneer ^{10.2.e} voor uw onderneming werkt?

A: Niet meer. Hij heeft wel een paar maanden voor mij gewerkt.

V: Van wie zijn de panden/ kamers waar de heer ^{10.2.} en de heer ¹ in verblijven?

A: Het pand waar de heer ¹ verblijft is van mij. Het pand waar de heer ^{10.2.} verblijft is eigendom van de heer ^{10.2.e}.

V: Ik toon u nu een overzicht met daarop de verrekening van huisvestingskosten voor de heer ^{10.2.} in de periode juni 2018 tot en met november 2018. Het wettelijke minimumloon voor de heer ^{10.2.} bedraagt in juni 2018 € 1578,- en van juli tot en met november 2018: € 1594,20. U hebt maandelijks € 400 aan kosten voor huisvesting

ingehouden. Van dit bedrag werd in juni 2018 € 18,92 en van juli tot en met november 2018 € 35,12 per maand verrekend met het wettelijke minimumloon. Omdat niet aan de voorwaarden is voldaan zijn deze bedragen ten onrechte ingehouden. Begrijpt u dit?

A: Ja, nu begrijp ik het.

V: Begrijpt u dat het teveel ingehouden bedrag a € 194,52 alsnog giraal zal moeten nabetalen aan de heer ^{10.2.}_e en dat wij hiervan bewijs willen zien?

A: Ja.

V: Begrijpt u ook dat het voor de overige maanden (na de onderzoeksperiode) ook nabetaald zal moeten worden?

A: Ja.

V: Ik toon u nu een overzicht met daarop de verrekening van huisvestingskosten voor de heer ¹₀ in de periode juni 2018 tot en met november 2018. Het wettelijke minimumloon voor de heer ¹₀ bedraagt in juni 2018 € 1578,- en van juli tot en met november 2018: € 1594,20. U hebt maandelijks € 400 aan kosten voor huisvesting ingehouden. Van dit bedrag werd in juni 2018 € 18,92 en van juli tot en met november 2018 € 35,12 per maand verrekend met het wettelijke minimumloon. Omdat niet aan de voorwaarden is voldaan zijn deze bedragen ten onrechte ingehouden. Begrijpt u dit?

A: Ja.

V: Begrijpt u dat het teveel ingehouden bedrag a € 194,52 alsnog giraal zal moeten nabetalen aan de heer ¹₀ en dat wij hiervan bewijs willen zien?

A: Ja.

V: Begrijpt u ook dat het voor de overige maanden (na de onderzoeksperiode) ook nabetaald zal moeten worden?

A: Ja.

V: Lukt het u om uiterlijk aanstaande vrijdag de nabetalingen aan de heer ^{10.2.}_e en de heer ¹₀ in orde te maken en ons hiervan bewijs te verstrekken? Het gaat om € 194,52 per persoon.

A: Ja. Dat gaan we doen.

V: Omdat u ten onrechte kosten voor huisvesting hebt ingehouden, gaan wij hiervan boeterapport maken. Dit is namelijk een overtreding van de Wet Minimumloon en Minimumvakantiebijslag. Begrijpt u dit?

A: Ja.

Vervolgens heeft mevrouw ^{10.2.}_e de verklaring gelezen. Zij verklaarde daarbij te volharden.

10.2.e

10.2.e



Boeteplegger SZW

Boeterapport Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag

Kenmerk	1901269/04
Gedagtekend op	27 mei 2019
Datum start onderzoek	26 januari 2019
Overtreding van	Artikel 7a, eerste lid, van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag Het als werkgever niet of onvoldoende nakomen van de op grond van dit artikel op hem rustende verplichting van het voldoen van het verschuldigde minimumloon door girale betaling met betrekking tot een werknemer.
Gegevens geconstateerde overtreding	Periode overtreding : 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018 Adres overtreding : Damstraat 1A Postcode overtreding : 1012 JL Plaats/Gemeente overtreding : Amsterdam / Amsterdam Datum constatering : 4 februari 2019 Tijdstip constatering : 13:00 uur
Overtreding van	Artikel 13 van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag Het door de werkgever verrichten van inhouding op of verrekening met het minimumloon in strijd met het bepaalde bij of krachtens artikel 13 met betrekking tot twee werknemers.
Gegevens geconstateerde overtreding	Periode overtreding : 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018 Adres overtreding : Damstraat 1A Postcode overtreding : 1012 JL Plaats/Gemeente overtreding : Amsterdam / Amsterdam Datum constatering : 23 april 2019 Tijdstip constatering : 13:00 uur
Rapporteur	Rapporteur ^{10.2.e} , tevens arbeidsinspecteur, is de opsteller van dit boeterapport. Het onderzoek is mede uitgevoerd door de arbeidsinspecteurs: ^{10.2.e}
	<p>Deze arbeidsinspecteurs van de Inspectie SZW, standplaats Den Haag, zijn belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen bij of krachtens de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag.</p> <p>De arbeidsinspecteurs hebben zich daar waar nodig gelegitimeerd als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht.</p>
Overtreder	Rechtsvorm : Vennootschap onder firma Naam : Asiadam Adres : Damstraat 1 A Postcode : 1012 JL Gevestigd te : Amsterdam

Ons kenmerk: 1901269/04

Ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 66714982.

Bijlage 1.

Als bijlage is een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel betreffende de onderneming bij het boeterapport gevoegd.

Aard van de werkzaamheden binnen de onderneming van de overtreder

De aard van de werkzaamheden in de onderneming van overtreder zijn de volgende: restaurant gespecialiseerd in de Aziatische keuken.

Aanleiding onderzoek

Op zaterdag 26 januari 2019, omstreeks 23:00 uur, bevonden wij, arbeidsinspecteurs ^{10.2.e} ons op het adres Damstraat 1A 1012 JL te Amsterdam teneinde een fysieke werkplekcontrole uit te voeren. Op het genoemde adres is de onderneming gevestigd genaamd Asiadam, hierna te noemen de onderneming. Tijdens de fysieke werkplekcontrole zijn de vier aangetroffen werknemers als getuigen gehoord.

Wij, arbeidsinspecteurs ^{10.2.e} en ^{10.2.e} hoorden de in dit boeterapport opgenomen werknemer 2 als getuige met behulp van een telefonische tolk in de taal ^{10.2.e} dialect ^{10.2.e}

Ten tijde van de fysieke werkplekcontrole hoorde ik, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} mevrouw ^{10.2.e} hierna te noemen de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder, iets roepen naar werknemer 2 in een voor mij onverstanebare taal. Ik vroeg de telefonische tolk te vertalen wat er naar werknemer 2 werd geroepen. Ik hoorde de tolk verklaren dat er geroepen werd: "Je werkt maar vijf dagen per week" of in woorden van gelijke strekking.

Wij, arbeidsinspecteurs ^{10.2.e} stelden met betrekking tot de naleving van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag een nader onderzoek in.

Uit het onderzoek bleek mij, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} dat de in dit rapport vermelde werknemers arbeid verrichtten en in dienst waren bij de overtreder. De andere werknemers zijn in dit boeterapport buiten beschouwing gelaten.

Periode administratief onderzoek

Het onderzoek in de administratie had zowel ten aanzien van het betaalde loon als op de betaalde vakantiebijslag betrekking op de periode 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018. Uit onderzoek bleek mij, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} namelijk dat de vakantiebijslag maandelijks opeisbaar was.

Opvragen bescheiden

Tussen dinsdag 29 januari 2019 en vrijdag 5 april 2019 heb ik, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} de heer ^{10.2.e} van BBCI te Vianen, zijnde de ^{10.2.e} van Asiadam, in fases per e-mail gevraagd onderstaande bescheiden te verstrekken:

- Loonstroken van alle werknemers van Asiadam in de periode 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018;
- Bijbehorende betaalbewijzen waaruit blijkt dat het loon is betaald;
- Schriftelijke volmacht voor inhouding kosten huisvesting behorend bij werknemer 1 en werknemer 2;
- Huurovereenkomsten behorend bij werknemer 1 en werknemer 2;

De gevraagde stukken werden door mij, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} tussen dinsdag 29 januari 2019 en vrijdag 5 april 2019 gefaseerd per e-

**Bevindingen
administratief
onderzoek met
betrekking tot art.
7a Wml**

mail ontvangen.

Uit het onderzoek in de administratie bleek mij, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} het volgende:

De overtreder heeft het loon over de periode van 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018 van werknemer 1 anders dan giraal voldaan. Dit bleek uit:

- De toelichting van de heer ^{10.2.e} in zijn e-mail van 29 januari 2019;
- De tekst 'paid cash' op de loonstroken van de maanden juli, augustus en september;
- De verklaring van de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder op 4 februari 2019. Uit deze verklaring bleek mij namelijk dat werknemer 1 in de periode februari 2018 tot en met november 2018 volledig contant werd betaald.

Naar aanleiding van het verhoor van de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder op maandag 4 februari 2019, vroeg ik, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} de heer ^{10.2.e} kwitanties van de contante loonbetalingen aan werknemer 1 te verstrekken.

Deze werden door mij per e-mail ontvangen op donderdag 7 februari 2019.

**Bevindingen
administratief
onderzoek met
betrekking tot art.
13 Wml**

Uit het onderzoek is tevens gebleken dat de overtreder in strijd met artikel 13 kosten voor huisvesting heeft ingehouden op het aan de werknemers 1 en 2 uit te betalen minimumloon.

Ik, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} heb namelijk vastgesteld dat:

- uit het uit te betalen minimumloon betalingen in naam van werknemer 1 en werknemer 2 zijn verricht aan de verhuurder/ overtreder;
- de overtreder met betrekking tot werknemer 2 tevens verhuurder is en een huurovereenkomst heeft gesloten met werknemer 2;
- werknemer 1 een huurovereenkomst heeft gesloten met de verhuurder ^{10.2.e} Amsterdam;
- de algemeen verbindend verklaarde CAO voor Horeca, geldig van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2019 biedt niet de mogelijkheid om huisvestingskosten van werknemers in te houden;
- zowel de overtreder als de verhuurder geen verhuurder waren als bedoeld in artikel 2a, lid 1 onder b van het Besluit minimumloon en minimumvakantiebijslag.

**Relevante
bescheiden**

In de administratie van de overtreder werden door mij, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} de volgende relevante bescheiden aangetroffen:

- E-mail de heer ^{10.2.e} van 29 januari 2019 waaruit blijkt dat werknemer 1 anders dan giraal werd betaald;
- Salarisstroken werknemer 1;
- Kwitanties contante betalingen werknemer 1;
- Schriftelijke volmacht voor inhouding kosten huisvesting werknemer 1;
- Huurovereenkomst werknemer 1;
- Salarisstroken werknemer 2;
- Schriftelijke volmacht voor inhouding kosten huisvesting werknemer 2;
- Huurovereenkomst werknemer 2;

Bijlage 2.

De relevante bescheiden uit de administratie voor werknemer 1 zijn als bijlage bijgevoegd.

Bijlage 3.

De relevante bescheiden uit de administratie voor werknemer 2 zijn als

Ons kenmerk: 1901269/04

bijlage bijgevoegd.

Onderzoeksfeiten Uit het onderzoek is gebleken dat de overtreder in de betaalperiode, zijnde 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018, 7 werknemers in dienst had. Niet alle werknemers van de overtreder zijn betrokken in dit onderzoek.

Overige relevante onderzoeksgegevens Onder de normale arbeidsduur wordt verstaan: "De arbeidsduur die in overeenkomstige arbeidsverhoudingen in de regel geacht wordt een volledige dienstbetrekking te vormen".

Gelet op de aard van de werkzaamheden dient de overtreder de algemeen verbindend verklaarde CAO voor Horeca, geldig van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2019 na te leven.

Uit artikel 1.23 van deze CAO/AVV blijkt dat de normale arbeidsduur 38 uren per week, zijnde 164,67 uren per maand bedraagt.

Gegevens van de werknemer De werknemer waarbij de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag is overtreden betrof de volgende:

Werknemer 1

Achternaam ^{10.2.e}
Voornaam
Geboortedatum

Vastgesteld is dat gedurende de periode van 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018 de overtreder aan deze werknemer het minimumloon anders dan giraal heeft voldaan, zijnde een overtreding van artikel 7a, eerste lid, van de WML.

Overtreder heeft namelijk het gehele netto te betalen bedrag van de loonstroken over die perioden, met inbegrip van het minimumloon, anders dan giraal voldaan.

Daarnaast is vastgesteld dat gedurende de periode van 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018 deze werknemer door inhoudingen op het minimumloon voor een totaalbedrag van netto € 194,52 te weinig loon heeft ontvangen, aldus zijnde een overtreding van artikel 13 WML.

Ik, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} heb tevens vastgesteld dat:

- de werknemer voor inhouding van huisvestingskosten een schriftelijke volmacht aan de overtreder heeft afgegeven;
- de werknemer woonruimte huurde bij de verhuurder ^{10.2.e}, Amsterdam;
- de overtreder in het bezit was van een afschrift van de schriftelijke huurovereenkomst van de werknemer;
- de huurprijs, kosten voor nutsvoorzieningen en de servicekosten gezamenlijk niet meer dan 25% van het voor de werknemer voor die betalingstermijn geldende minimumloon bedroeg;
- de verhuurder geen verhuurder was als bedoeld in artikel 2a, lid 1 onder b van het Besluit minimumloon en minimumvakantiebijslag.

Deze werknemer verrichtte arbeid door het bereiden van Aziatische gerechten in de keuken van Asiadam.

Bijlage 4. De werknemer is gehoord als getuige. De getuigenverklaring gaat als bijlage bij dit rapport.

Het getuigenverhoor heeft plaatsgevonden in de ^{10.2.e} taal, dialect ^{10.2.e} door tussenkomst van een telefonische tolk van Tolk- en Vertaal Centrum Nederland.

Bijlage 5. De berekening van de onderbetaling voor werknemer 1 is als bijlage bij

Ons kenmerk: 1901269/04

dit rapport gevoegd.

Werknemer 2

Achternaam ^{10.2.e}
Voornaam
Geboortedatum

Vastgesteld is dat gedurende de periode van 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018 deze werknemer door inhoudingen op het minimumloon voor een totaalbedrag van netto € 194,52 te weinig loon heeft ontvangen, aldus zijnde een overtreding van artikel 13 WML.

Ik, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} heb tevens vastgesteld dat:

- de werknemer voor inhouding van huisvestingskosten een schriftelijke volmacht aan de overtreder heeft afgegeven;
- de werknemer woonruimte huurde bij de overtreder;
- de overtreder in het bezit was van een afschrift van de schriftelijke huurovereenkomst van de werknemer;
- de huurprijs, kosten voor nutsvoorzieningen en de servicekosten gezamenlijk niet meer dan 25% van het voor de werknemer voor die betalingstermijn geldende minimumloon bedroeg.
- de overtreder geen verhuurder was als bedoeld in artikel 2a, lid 1 onder b van het Besluit minimumloon en minimumvakantiebijslag.

Deze werknemer verrichtte arbeid door het bereiden van Aziatische gerechten in de keuken van Asiadam.

Bijlage 6.

De werknemer is gehoord als getuige. De getuigenverklaring gaat als bijlage bij dit rapport.

Het getuigenverhoor heeft plaatsgevonden in de ^{10.2.e} taal, dialect ^{10.2.e} door tussenkomst van een telefonische tolk van Tolk- en Vertaal Centrum Nederland.

Bijlage 7.

De berekening van de onderbetaling voor werknemer 2 is als bijlage bij dit rapport gevoegd.

Aanmerken als werknemer art 4 WML

Ik, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} merk de genoemde werknemer nummer 1 aan als werknemer in de zin van artikel 4 van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag, omdat uit feiten of omstandigheden is gebleken dat de werknemer tot de overtreder in dienstbetrekking stond.

Aanmerken als werkgever art 5 WML

Ik, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} merk de overtreder aan als werkgever in de zin van artikel 5 van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag, omdat de genoemde werknemer nummer 1 gedurende de periode van februari 2018 tot en met heden in dienstbetrekking, zoals bedoeld in artikel 2 en 3 van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag, stond tot deze overtreder.

Horen overtreder

Op maandag 4 februari 2019 en op dinsdag 23 april 2019 spraken wij, arbeidsinspecteurs ^{10.2.e}, met een persoon die ons opgaf te zijn:

Ons kenmerk: 1901269/04

10.2.e

**Identiteitsgegevens
gehoorde** Achternaam
Voornamen
Geboortedatum
Geboorteplaats
Nationaliteit
Adres
Postcode
Woonplaats

De persoon is gehoord als wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder.

Bijlage 8. De verklaring van de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder van maandag 4 februari 2019 is als bijlage bijgevoegd.

Aansluitend aan het horen is de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder, door mij arbeidsinspecteur ^{10.2.e} het boeterapport aangezegd.

Bijlage 9. De verklaring van de wettelijk vertegenwoordiger van de overtreder van dinsdag 23 april 2019 is als bijlage bijgevoegd.

Aansluitend aan het horen is de wettelijke vertegenwoordiger van de overtreder, door mij arbeidsinspecteur ^{10.2.e} het boeterapport aangezegd.

**Schriftelijke
bevestiging aan
overtreder** Het aanzeggen van het boeterapport en het opleggen van een last onder dwangsom bij niet nabetalen van de werknemers is op 25 april 2019 aan de overtreder schriftelijk bevestigd.

De overtreder werd gelast alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen en binnen 4 weken na het verzenden van deze brief schriftelijke bewijsstukken te overleggen waaruit betaling is gebleken.

Bijlage 10. Van deze brief is een kopie als bijlage bij dit boeterapport gevoegd.

**Nabetaaling door
werkgever** Op vrijdag 26 april 2019 ontving ik, arbeidsinspecteur ^{10.2.e} van de heer ^{10.2.e} per e-mail een betaalbewijs waaruit blijkt dat de in dit boeterapport genoemde werknemers zijn nabetaald.

Bijlage 11. De e-mail van vrijdag 26 april 2019 en het betaalbewijs zijn als bijlage bij dit rapport gevoegd.

**Afsluiting
boeterapport** De waarnemingen en/of handelingen van de arbeidsinspecteurs die hebben deelgenomen aan het onderzoek, zijn door de rapporteur vastgelegd in dit boeterapport. Dit rapport is door de hieronder genoemde arbeidsinspecteurs akkoord bevonden en als bewijs daarvan elektronisch geaccordeerd in het informatiesysteem van de Inspectie SZW.

^{10.2.e} , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte
^{10.2.e} , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte
^{10.2.e} , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte
^{10.2.e} , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte
^{10.2.e} , arbeidsinspecteur op ambtseed
^{10.2.e} , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte
^{10.2.e} , arbeidsinspecteur op ambtsbelofte

Dit boeterapport is op ambtsbelofte opgemaakt en gesloten te Den Haag. Ondertekend, gedagtekend, zoals vermeld op de 1e pagina en ingezonden aan de Boeteoplegger te Den Haag.

Ons kenmerk: 1901269/04

10.2.e

Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

c.c.: overtreder

Ons kenmerk: 1901269/04

Bijlage(n)	Omschrijving
Bijlage 1:	kvK Asiadam (66714982)
Bijlage 2:	Relevante stukken Werknemer 1 (^{10.2.e}
Bijlage 3:	Relevante stukken Werknemer 2 (^{10.2.e}
Bijlage 4:	Verklaring Werknemer 1 (^{10.2.e}
Bijlage 5:	WML Berekening Werknemer 1 (^{10.2.e}
Bijlage 6:	Verklaring Werknemer 2 (^{10.2.e}
Bijlage 7:	WML Berekening Werknemer 2 (^{10.2.e}
Bijlage 8:	Verklaring van overtreder ^{10.2.e} d.d. 4 februari 2019
Bijlage 9:	Verklaring van overtreder ^{10.2.e} d.d. 23 april 2019
Bijlage 10:	Werkgeversbrief WML (G04)
Bijlage 11:	E-mail 26 april 2019 en betaalbewijs

Van: BBCI | Secretariaat
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Stukken Asiadam Vof
Datum: dinsdag 29 januari 2019 13:15:11
Bijlagen: [image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[07 2018 Asiadam V.O.F. salarisstroken juli 2018.pdf](#)
[08 2018 Asiadam V.O.F. salarisstroken augustus 2018.pdf](#)
[09 2018 Asiadam V.O.F. salarisstroken september 2018 4x.pdf](#)
[10 2018 Asiadam V.O.F. salarisstroken oktober 2018 8x.pdf](#)
[11 2018 Asiadam.pdf](#)
[12 2018 Asiadam 5x.pdf](#)
[12 Asiadam 2x 2018.pdf](#)
[IMG_2800.PNG](#)
[IMG_2801.PNG](#)
[IMG_2802.PNG](#)
[IMG_2803.PNG](#)
[IMG_2804.PNG](#)
[IMG_2805.PNG](#)
[IMG_2806.PNG](#)
[IMG_2807.PNG](#)
[IMG_2808.PNG](#)

AAN
Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid
Croeselaan 15 | 3521 BJ Utrecht
Postbus 90801 | 2509 LV | Den-Haag
t.a.v. de inspecteur SZW-AMF

Geachte heer 10.2.e

Hierbij bevestig ik uw email bericht en heden uw telefoon gesprek en reageer ik namens client Asiadam te Amsterdam.

Wij verzorgen de administratie van Asiadam te Amsterdam sinds november 2018.

In de bijlage treft u aan;

1. Loonstroken vanaf juli 2018.
2. Betalingen aan de personeelsleden per bank.

Opmerking: personeel 10.2.e heeft contant salaris ontvangen omdat de bankzaken niet op orde waren van deze werknemer.

Wij werken met het loonprogramma van Loon Salarissoftware BV. Helaas door een storing in deze software heb ik thans nog geen toegang hiertoe anders had ik u de verzamelloonstaten willen toezenden.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Secretariaat



Hagenweg 7^E
4131 LX, Vianen, Utrecht
The Netherlands
www.bbci.eu | secretariaat@bbci.eu

Available during office hours from Monday till Friday:
09.00-17.00 hours
+31 (0)20 10.2.e

Van: ^{10.2.e} @inspectieszw.nl>

Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 11:38

Aan: secretariaat@bbci.eu

Onderwerp: Stukken Asiadam Vof

Geachte heer ^{10.2.e}

Zojuist hebben wij elkaar telefonisch gesproken inzake uw cliënte mevrouw ^{10.2.e} vennoot van Asiadam vof, gevestigd aan de Damstraat 1 A te Amsterdam.

Op zaterdag 26 januari 2019 heeft de Inspectie SZW een inspectie uitgevoerd bij Asiadam. In het kader van deze inspectie ontvang ik graag de volgende stukken van u:

- Loonstroken van de afgelopen 6 maanden van alle werknemers van Asiadam vof
- Betaalbewijzen waaruit blijkt dat het salaris giraal is betaald.

U kunt de stukken per mail opsturen naar dit e-mailadres. Graag ontvang ik uw reactie zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk morgen, 09:00 uur.

Bedankt voor uw medewerking. Indien u vragen hebt, kunt u contact opnemen met mij via: 06 ^{10.2.e}

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Inspecteur SZW - AMF



.....
Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid
Croeselaan 15 | 3521 BJ Utrecht
Postbus 90801 | 2509 LV | Den-Haag
.....
T 070 333 63 98 **M** 06-^{10.2.e}
✉^{10.2.e} @inspectieszw.nl
.....
Meldingen: 0800 5151 www.inspectieszw.nl

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Asiadam V.O.F.
Damstraat 1a
1012 JL AMSTERDAM

Payroll tax number 10.2.e

Wage June 2018	€	1.813,96	
Payment reservation holiday pay 8,0%	-	145,12	
	€	1.959,08	

Deductions:

Payroll tax, with deduction	€	239,92	
8,4 % Pension contributions	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Lodging costs	-	400,-	-/-
Net wage, with deduction Payroll tax	€	1.229,33	

€ 1.229,33 Paid cash

Employee data

Employee number	10.2.e
Social security nr	
Date of birth	
Date of entrance	
Salary per hour	€ 11,02
Minimum salary	€ 1.578,- (22+)
Table	White
With deduction Payroll tax	

<i>Reservation(s):</i>	
Holiday pay 8,00%	€ 145,12

Accumulated data

Salary days	95,67
Salary hours	727,07
Other gross	€ 8.072,12
Overig Gross	€ 645,76
Salary for all taxes	€ 8.317,56
Pensions etc.	€ 400,32
Payroll tax	€ 1.781,52
Employee credit	€ 839,67
Holiday salary	€ -, -
Net salary	€ 4.536,04

Salary days	21,67
Salary hours	164,67
Employee credit	€ 270,75
Payroll salary	€ 1.869,25
Percentage Payroll tax	40,85%

Other data

33 Horeca

10.2.e

Asiadam V.O.F.
 Damstraat 1a
 1012 JL AMSTERDAM

Payroll tax number 10.2.e

Wage July 2018	€	1.813,96	
Payment reservation holiday pay 8,0%	-	145,12	
	€	1.959,08	

Deductions:

Payroll tax, with deduction	€	239,92	
8,4 % Pension contributions	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Lodging costs	-	400,-	-/-
Net wage, with deduction Payroll tax	€	1.229,33	

€ 1.229,33 Paid cash

Employee data

Employee number 10.2.e
 Social security nr
 Date of birth
 Date of entrance
 Salary per hour € 11,02
 Minimum salary € 1.594,20 (22+)
 Table White
 With deduction Payroll tax

Reservation(s):
 Holiday pay 8,00% € 145,12

Accumulated data

Salary days	117,33
Salary hours	891,73
Other gross	€ 9.886,08
Overig Gross	€ 790,88
Salary for all taxes	€ 10.186,81
Pensions etc.	€ 490,15
Payroll tax	€ 2.021,44
Employee credit	€ 1.110,42
Holiday salary	€ -, -
Net salary	€ 5.765,37

Salary days	21,67
Salary hours	164,67
Employee credit	€ 270,75
Payroll salary	€ 1.869,25
Percentage Payroll tax	40,85%

Other data

33 Horeca

10.2.e

Asiadam V.O.F.
 Damstraat 1a
 1012 JL AMSTERDAM

Payroll tax number 10.2.e

Wage August 2018	€	1.813,96	
Payment reservation holiday pay 8,0%	-	145,12	
	€	1.959,08	

Deductions:

Payroll tax, with deduction	€	239,92	
8,4 % Pension contributions	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Lodging costs	-	400,-	-/-
Net wage, with deduction Payroll tax	€	1.229,33	

€ 1.229,33 Paid cash

Employee data

Employee number 10.2.e
 Social security nr
 Date of birth
 Date of entrance
 Salary per hour € 11,02
 Minimum salary € 1.594,20 (22+)
 Table White
 With deduction Payroll tax

Reservation(s):
 Holiday pay 8,00% € 145,12

Accumulated data

Salary days	139,00
Salary hours	1056,40
Other gross	€ 11.700,04
Overig Gross	€ 936,-
Salary for all taxes	€ 12.056,06
Pensions etc.	€ 579,98
Payroll tax	€ 2.261,36
Employee credit	€ 1.381,17
Holiday salary	€ -, -
Net salary	€ 6.994,70

Salary days	21,67
Salary hours	164,67
Employee credit	€ 270,75
Payroll salary	€ 1.869,25
Percentage Payroll tax	40,85%

Other data

33 Horeca

Asiadam V.O.F.
 Damstraat 1a
 1012 JL AMSTERDAM

10.2.e

Payroll tax number 10.2.e

Wage September 2018	€	1.813,96	
Payment reservation holiday pay 8,0%	-	145,12	
	€	1.959,08	
Deductions:			
Payroll tax, with deduction	€	239,92	
8,4 % Pension contributions	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Lodging costs	-	400,-	-/-
Net wage, with deduction Payroll tax	€	1.229,33	
€ 1.229,33			Paid cash

Employee data

Employee number 10.2.e
 Social security nr
 Date of birth
 Date of entrance
 Salary per hour € 11,02
 Minimum salary € 1.594,20 (22+)
 Table White
 With deduction Payroll tax

Reservation(s):
 Holiday pay 8,00% € 145,12

Accumulated data

Salary days	160,67
Salary hours	1221,07
Other gross	€ 13.514,-
Overig Gross	€ 1.081,12
Salary for all taxes	€ 13.925,31
Pensions etc.	€ 669,81
Payroll tax	€ 2.501,28
Employee credit	€ 1.651,92
Holiday salary	€ -, -
Net salary	€ 8.224,03

Other data

33 Horeca

Salary days	21,67
Salary hours	164,67
Employee credit	€ 270,75
Payroll salary	€ 1.869,25
Percentage Payroll tax	40,85%

10.2.e

Asiadam V.O.F.
 Damstraat 1a
 1012 JL AMSTERDAM

Payroll tax number 10.2.e

Wage October 2018	€	1.813,96	
Payment reservation holiday pay 8,0%	-	145,12	
	€	1.959,08	

Deductions:

Payroll tax, with deduction	€	239,92	
8,4 % Pension contributions	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Lodging costs	-	400,-	-/-
Net wage, with deduction Payroll tax	€	1.229,33	

€ 1.229,33 Transferred to bank account number NL43ABNZ10.2.e

Employee data

Employee number	10.2.e
Social security nr	
Date of birth	
Date of entrance	
Salary per hour	€ 11,02
Minimum salary	€ 1.594,20 (22+)
Table	White
With deduction Payroll tax	

Reservation(s):
 Holiday pay 8,00% € 145,12

Accumulated data

Salary days	182,33
Salary hours	1385,73
Other gross	€ 15.327,96
Overig Gross	€ 1.226,24
Salary for all taxes	€ 15.794,56
Pensions etc.	€ 759,64
Payroll tax	€ 2.741,20
Employee credit	€ 1.922,67
Holiday salary	€ -, -
Net salary	€ 9.453,36

Salary days	21,67
Salary hours	164,67
Employee credit	€ 270,75
Payroll salary	€ 1.869,25
Percentage Payroll tax	40,85%

Other data

33 Horeca

10.2.e

Asiadam V.O.F.
Damstraat 1A
1012 JL Amsterdam

Loonheffingsnummer 10.2.e
Standaarduren werkgever 38,00

Salaris november 2018	€	1.813,96
Vakantiegeld	-	145,12
	€	1.959,08

Inhoudingen:

Loonheffing met loonheffingskorting	€	239,92	
8,4 % Pensioenfonds	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Verblijfskosten	-	400,-	-/-
Netto salaris, met loonheffingskorting	€	1.229,33	

€ 1.229,33 Betaald op rekeningnummer NL43ABNZ10.2.e

Werknemergegevens

Specialiteitenkok
Werknemersnummer 10.2.e
BSN
Geboortedatum
Burg. staat
Datum in dienst
Uurloon € 11,02
Minimumloon € 1.578,- (22+)
Std.-uren p/week 38,00
Tabel Wit
Met loonheffingskorting

Loondagen		21,67
Loonuren		164,67
Arbeidskorting	€	270,75
Heffingsloon	€	1.869,25
Vorig fiscaal jaarloon	€	23.478,-

Overige gegevens

33 Horeca

Cumulatieven

Loondagen		204,00
Loonuren		1550,40
Bruto loon	€	17.079,13
Overig bruto	€	1.366,37
Heffingsloon	€	17.600,39
Pensioenen e.d.	€	845,11
Loonheffing	€	3.295,47
Arbeidskorting	€	2.166,-
Netto loon	€	10.504,92

10.2.e

10.2.e

ontv. van _____
bedrag € 497,24
datum 31-3-18
handtek. _____

10.2.e

10.2.e

10.2.e

loon juni 2018
bedrag € 1299,33
datum 30/6/18
handtek. _____

10.2.e

10.2.e

10.2.e

nr _____
loon april 2018
bedrag € 1299,33
datum 30/4/18
handtek. _____

bedrag € 173,04
datum 28-2-18
handtek. _____

nr. _____
10.2.e
loon 10/2018
bedrag €1299,33
datum 31/10/18.
handtek. _____
10.2.e

nr. _____
10.2.e
loon sept. 2018.
bedrag €1299,33.
datum 30/9/18
handtek. _____
10.2.e

nr. _____
10.2.e
loon juli 2018
bedrag €1299,33
datum 31/7/18.
handtek. _____
10.2.e

nr. _____
10.2.e
loon aug 2018.
bedrag €1299,33
datum 31/8/18
handtek. _____
10.2.e

nr. _____
10.2.e
loon mei 2018
bedrag €1299,33.
datum 31/5/18.
handtek. _____
10.2.e

nr. _____
10.2.e
only v.a.
10.2.e
loon 11/18
bedrag €1299,33
datum 30/11/18.
handtek. _____
10.2.e

VOLMACHT-WERKNEMER

Ondergetekende.

de heer

10.2.e

wonende aan de de

geeft hierbij aan werkgever Asiadam te Damstraat
1A, 1012 JL Amsterdam met ingang van 16 februari 2018 de machtiging om van de
maandelijks salaris een bedrag voor woninghuur (verblijfskosten) van ad Euro
400,= voor prive doeleinden in te houden op mijn salaris voor verhuurder

10.2.e

Deze machtiging is eenzijdig en kan op ieder moment door mij worden ingetrokken
met in achtneming van 1 maand termijn.

Aldus opgemaakt, Amsterdam

Datum

10.2.e

.....

- Partij A (verhuurder) de heer ^{10.2.e}
van het onroerendgoed
aan de ^{10.2.e} Amsterdam.
- Partij B (huurder)
de heer ^{10.2.e} geboren ^{10.2.e}
(ongehuwd) te ^{10.2.e} China
ID nr. ^{10.2.e}

partijen Nemen in aanmerking: ^{10.2.e}

Object : 1x kamer ruimte op 2^{de of 3de} etage aan ^{10.2.e}

partij B neemt in gebruik deze als tijdelijk post en verblijfs adres op locatie,
wetende dat er meerdere personen op het adres zijn gehuisvestigd en delen
deze gezamenlijk.

Artikel 1

De looptijd van deze overeenkomst is onbepaalde tijd met ingang van 16 februari 2018.

Artikel 2

Huur bedrag per maand is Euro 400,=(vierhonderd euro) inclusief service kosten;
gas/water/electra/wifi.

Artikel 3

Een tussentijds opzegging van deze overeenkomst van 3 maanden is geldig voor
partij A en partij B.

Artikel 4

Partij B mag op vooraf kenbaar te maken tijdstippen gebruik maken van keuken en
sanitaire voorzieningen. Alle inventaris in het gehuurde is eigendom van Partij A.

Artikel 5

Huurgarantie is niet van toepassing

Aldus opgemaakt en rechtsgeldig ondertekend,

Plaats: Amsterdam Datum: 15.....02.....2018.

Partij A

Partij B

10.2.e

Asiadam V.O.F.
 Damstraat 1a
 1012 JL AMSTERDAM

Payroll tax number 10.2.e

Wage June 2018	€	1.813,96	
Payment reservation holiday pay 8,0%	-	145,12	
	€	1.959,08	

Deductions:

Payroll tax, with deduction	€	239,92	
8,4 % Pension contributions	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Lodging costs	-	400,-	-/-
Net wage, with deduction Payroll tax	€	1.229,33	

€ 1.229,33 Transferred to bank account number NL90ABNZ10.2.e

Employee data

Employee number	10.2.e
Social security nr	
Date of birth	
Date of entrance	
Salary per hour	€ 11,02
Minimum salary	€ 1.578,- (22+)
Table	White
With deduction Payroll tax	

Reservation(s):

Holiday pay 8,00%	€	145,12
-------------------	---	--------

Accumulated data

Salary days	130,00
Salary hours	988,00
Other gross	€ 10.860,73
Overig Gross	€ 893,74
Salary for all taxes	€ 11.215,49
Pensions etc.	€ 538,98
Payroll tax	€ 1.439,43
Employee credit	€ 1.624,50
Holiday salary	€ -, -
Net salary	€ 7.376,06

Salary days	21,67
Salary hours	164,67
Employee credit	€ 270,75
Payroll salary	€ 1.869,25
Percentage Payroll tax	40,85%

Other data

33 Horeca

10.2.e

Asiadam V.O.F.
 Damstraat 1a
 1012 JL AMSTERDAM

Payroll tax number 10.2.e

Wage July 2018	€	1.813,96	
Payment reservation holiday pay 8,0%	-	145,12	
	€	1.959,08	

Deductions:

Payroll tax, with deduction	€	239,92	
8,4 % Pension contributions	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Lodging costs	-	400,-	-/-
Net wage, with deduction Payroll tax	€	1.229,33	

€ 1.229,33 Transferred to bank account number NL90ABNZ10.2.e

Employee data

Employee number 10.2.e
 Social security nr
 Date of birth
 Date of entrance
 Salary per hour € 11,02
 Minimum salary € 1.594,20 (22+)
 Table White
 With deduction Payroll tax

Reservation(s):
 Holiday pay 8,00% € 145,12

Accumulated data

Salary days	151,67
Salary hours	1152,67
Other gross	€ 12.674,69
Overig Gross	€ 1.038,86
Salary for all taxes	€ 13.084,74
Pensions etc.	€ 628,81
Payroll tax	€ 1.679,35
Employee credit	€ 1.895,25
Holiday salary	€ -, -
Net salary	€ 8.605,39

Salary days	21,67
Salary hours	164,67
Employee credit	€ 270,75
Payroll salary	€ 1.869,25
Percentage Payroll tax	40,85%

Other data

33 Horeca

10.2.e

Asiadam V.O.F.
Damstraat 1a
1012 JL AMSTERDAM

Payroll tax number 10.2.e

Wage August 2018	€	1.813,96	
Payment reservation holiday pay 8,0%	-	145,12	
	€	1.959,08	

Deductions:

Payroll tax, with deduction	€	239,92	
8,4 % Pension contributions	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Lodging costs	-	400,-	-/-
Net wage, with deduction Payroll tax	€	1.229,33	

€ 1.229,33 Transferred to bank account number NL90ABNZ10.2.e

Employee data

Employee number 10.2.e
Social security nr
Date of birth
Date of entrance
Salary per hour € 11,02
Minimum salary € 1.594,20 (22+)
Table White
With deduction Payroll tax

Reservation(s):
Holiday pay 8,00% € 145,12

Accumulated data

Salary days	173,33
Salary hours	1317,33
Other gross	€ 14.488,65
Overig Gross	€ 1.183,98
Salary for all taxes	€ 14.953,99
Pensions etc.	€ 718,64
Payroll tax	€ 1.919,27
Employee credit	€ 2.166,-
Holiday salary	€ -,-
Net salary	€ 9.834,72

Salary days	21,67
Salary hours	164,67
Employee credit	€ 270,75
Payroll salary	€ 1.869,25
Percentage Payroll tax	40,85%

Other data

33 Horeca

Asiadam V.O.F.
 Damstraat 1a
 1012 JL AMSTERDAM

10.2.e

Payroll tax number 10.2.e

Wage September 2018	€	1.813,96
Payment reservation holiday pay 8,0%	-	145,12
	€	1.959,08

Deductions:

Payroll tax, with deduction	€	239,92	
8,4 % Pension contributions	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Lodging costs	-	400,-	-/-
Net wage, with deduction Payroll tax	€	1.229,33	

€ 1.229,33 Transferred to bank account number NL90ABNA(10.2.e

Employee data

Employee number 10.2.e
 Social security nr
 Date of birth
 Date of entrance
 Salary per hour € 11,02
 Minimum salary € 1.594,20 (22+)
 Table White
 With deduction Payroll tax

Reservation(s):
 Holiday pay 8,00% € 145,12

Accumulated data

Salary days	195,00
Salary hours	1482,00
Other gross	€ 16.302,61
Overig Gross	€ 1.329,10
Salary for all taxes	€ 16.823,24
Pensions etc.	€ 808,47
Payroll tax	€ 2.159,19
Employee credit	€ 2.436,75
Holiday salary	€ -,-
Net salary	€ 11.064,05

Salary days	21,67
Salary hours	164,67
Employee credit	€ 270,75
Payroll salary	€ 1.869,25
Percentage Payroll tax	40,85%

Other data

33 Horeca

10.2.e

Asiadam V.O.F.
 Damstraat 1a
 1012 JL AMSTERDAM

Payroll tax number 10.2.e

Wage October 2018	€	1.813,96	
Payment reservation holiday pay 8,0%	-	145,12	
	€	1.959,08	

Deductions:

Payroll tax, with deduction	€	239,92	
8,4 % Pension contributions	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Lodging costs	-	400,-	-/-
Net wage, with deduction Payroll tax	€	1.229,33	

€ 1.229,33 Transferred to bank account number NL90ABNZ10.2.e

Employee data

Employee number 10.2.e
 Social security nr
 Date of birth
 Date of entrance
 Salary per hour € 11,02
 Minimum salary € 1.594,20 (22+)
 Table White
 With deduction Payroll tax

Reservation(s):
 Holiday pay 8,00% € 145,12

Accumulated data

Salary days	216,67
Salary hours	1646,67
Other gross	€ 18.116,57
Overig Gross	€ 1.474,22
Salary for all taxes	€ 18.692,49
Pensions etc.	€ 898,30
Payroll tax	€ 2.399,11
Employee credit	€ 2.707,50
Holiday salary	€ -, -
Net salary	€ 12.293,38

Salary days	21,67
Salary hours	164,67
Employee credit	€ 270,75
Payroll salary	€ 1.869,25
Percentage Payroll tax	40,85%

Other data

33 Horeca

10.2.e

Asiadam V.O.F.
 Damstraat 1A
 1012 JL Amsterdam

Loonheffingnummer 10.2.e
 Standaarduren werkgever 38,00

Salaris november 2018	€	1.813,96
Vakantiegeld	-	145,12
	€	1.959,08

Inhoudingen:

Loonheffing met loonheffingskorting	€	239,92	
8,4 % Pensioenfonds	-	89,83	
	€	329,75	-/-
Verblijfskosten	-	400,-	-/-
Netto salaris, met loonheffingskorting	€	1.229,33	

€ 1.229,33 Betaald op rekeningnummer NL90ABNZ10.2.e

Werknemergegevens

basiskok 10.2.e
 Werknemersnummer
 BSN
 Geboortedatum
 Burg. staat
 Datum in dienst
 Uurloon € 11,02
 Minimumloon € 1.578,- (22+)
 Std.-uren p/week 38,00
 Tabel Wit
 Met loonheffingskorting

Loondagen		21,67
Loonuren		164,67
Arbeidskorting	€	270,75
Heffingsloon	€	1.869,25
Vorig fiscaal jaarloon	€	23.209,-

Overige gegevens

33 Horeca

Cumulatieven

Loondagen		238,33
Loonuren		1811,33
Bruto loon	€	19.907,50
Overig bruto	€	1.592,62
Heffingsloon	€	20.516,17
Pensioenen e.d.	€	983,95
Loonheffing	€	2.618,62
Arbeidskorting	€	2.978,25
Netto loon	€	13.497,55

VOLMACHT-WERKNEMER

Ondergetekende,

de heer ^{10.2.e}

wonende aan de ^{10.2.e}

Amsterdam geeft hierbij aan werkgever Asiadam te Damstraat 1A, 1012 JL Amsterdam met ingang van 1 mei 2016 de machtiging om van de maandelijks salaris een bedrag voor woninghuur (verblijfskosten) van ad Euro 400.= voor prive doeleinden in te houden op mijn salaris voor verhuurder ^{10.2.e}

Deze machtiging is eenzijdig en kan op ieder moment door mij worden ingetrokken met in achtning van 1 maand termijn.

Aldus opgemaakt, Amsterdam

Datum

^{10.2.e}

- 10.2.e
• Partij A (verhuurder) mevrouw
eigenaresse van het onroerendgoed
aan de 10.2.e Amsterdam.
• Partij B (huurder)
de heer 10.2.e (ongehuwd) te
10.2.e
ID nr. 10.2.e

partijen Nemen in aanmerking:

10.2.e
Object : 1x kamer ruimte op 2^{de of 3de} etage aan de 10.2.e
Amsterdam,

partij B neemt in gebruik deze als tijdelijk post en verblijfs adres op locatie,
wetende dat er meerdere personen op het adres zijn gehuisvestigd en delen
deze gezamenlijk.

Artikel 1

De looptijd van deze overeenkomst is onbepaalde tijd met ingang van 1 december 2015.

Artikel 2

Huur bedrag per maand is Euro 400,=(vierhonderd euro) inclusief service kosten;
gas/water/electra/wifi.

Artikel 3

Een tussentijds opzegging van deze overeenkomst van 3 maanden is geldig voor
partij A en partij B.

Artikel 4

Partij B mag op vooraf kenbaar te maken tijdstippen gebruik maken van keuken en
sanitaire voorzieningen. Alle inventaris in het gehuurde is eigendom van Partij A.

Artikel 5

Huurgarantie is niet van toepassing

Aldus opgemaakt en rechtsgeldig ondertekend,

Plaats: Amsterdam Datum: 30 - 11 - 2015

Partij A

10.2.e

Partij B

10.2.e

.....
.....

BIJLAGE NUMMER: 1**BEHOREND BIJ:****1901269/04****Naam :****Geboortedatum:****Periode onderbetaling loon:**

juni 2018 t/m nov 2018

10.2.e
10.2.e

De bedragen in dit bestand worden getoond met 2 decimalen, echter de onderliggende waarden, waarmee wordt doorgerekend, zijn niet afgerond. Hierdoor kunnen afrondingsverschillen ontstaan in de totalen.

Bijlage 5 bij kenmerk 1901269/04 Pagina 1 van 1

WML is het loon waar de werknemer volgens de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag minimaal recht op heeft**Onderbetaling WML loon**

Periode:	Bruto WML loon [week / 4 weken/ maand] ¹	Normale arbeidsduur ²	Gewerkte uren ³	Bruto WML loon ⁴	Ontvangen brutoloon ⁵	Onderbetaling bruto WML loon ⁶	Teveel verrekende /ingehouden netto kosten ⁹	in procenten
jun-18	€ 1.578,00	164,67	164,67	€ 1.578,00	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 18,92	1,19899
jul-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299
aug-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299
sep-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299
okt-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299
nov-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299
Totaal				€ 0,00	€ 194,52			

^{1.} Volledig WML per betaalperiode (week, 4 weken, maand)^{2.} Gehanteerde normale arbeidsduur per betaalperiode (week, 4 weken, maand) week ?? uur, 4 weken ?? uur, maand ?? uur.^{3.} Gewerkte uren per maand is 40 uur x 52 weken : 12 maanden)^{4.} WML deze periode = (WML ¹; normale arbeidsduur ²) x gewerkte uren ³^{5.} Ontvangen bruto loon deze periode^{6.} Onderbetaling:WML-loon ⁴ - Ontvangen bruto loon ⁵^{7.} Percentage onderbetaling = (Onderbetaling ⁶ + teveel verrekende kosten ⁹) :**Toelichting verrekening kosten**

Periode:	Ingehouden huisvestingskosten	Teveel ingehouden huisvestingskosten ^{7a}	Ingehouden zorgkosten	Teveel ingehouden of niet afgedragen zorgkosten ^{7b}	Overige verrekeningen/ inhoudingen ^{7c}	Bruto WML loon ⁴	Ontvangen brutoloon ⁵	Toegestane verrekening indien brutoloon meer bedraagt dan WML loon
jun-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.578,00	€ 1.813,96	€ 235,96
jul-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76
aug-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76
sep-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76
okt-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76
nov-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76

^{7a.} Ingehouden mag worden: max 25% van het voor de werknemer geldende WML periodeloan.^{7b.} Bedrag is afhankelijk van de jaarlijks vastgestelde nominale premie voor de verzekering ziektekosten en eigen risico.^{7c.} Overige verrekeningen: alle niet toegestane verrekeningen/inhoudingen anders dan huisvesting- en zorgkosten^{7d.} Geldelijke componenten die niet tot het WML loon behoren^{8.} Totaal extra te verrekenen is een totaal van Toegestane extra verrekening indien loon meer bedraagt dan WML loon + extra te verrekenen brutolooncomponenten^{9.} De teveel verrekende/ingehouden kosten is een totaal telling van de teveel ingehouden huisvestingskosten ^{7a}, zorgkosten ^{7b} en overige verrekeningen ^{7c}, verminderd met het bedrag dat totaal extra verrekend mag worden, zie ⁸. Dit bedrag dient netto te worden terugbetaald.**Onderbetaling brutoloon**

VERKLARING GETUIGE

Op zaterdag 26 januari 2019 omstreeks 23:11 uur bevond ik, ^{10.2}
, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij op een
arbeidsplaats, gelegen aan Damstraat 1a te Amsterdam.

Ik heb mij gelegitimeerd als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW en
het doel van onze komst medegedeeld.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op
te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

De persoonsgegevens van de getuige zijn conform de gegevens uit de
Basisregistratie Personen (BRP).

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

Ik werk hier sinds ongeveer ¹⁰/₂ jaar. Ik help in de keuken. Ik doe het
voorbereidingswerk in de keuken, waaronder groente snijden en eten
wegbrengen naar de lift zodat het beneden uitgeserveerd kan worden.
Iemand anders in de keuken is de chefkok, ik niet. Ik help de chefkok
alleen. Ik werk iedere dag van 11:00 uur in de ochtend tot 23:00 in de
avond. Ik ben 1 dag in de week vrij van werk. Dat is geen vaste dag in
de week dat ik vrij ben. De chefkok bepaalt die vrije dag. Als het rustig
is dan kan ik die vrije dag nemen. Het is al drie jaar zo dat ik van 11:00
tot 23:00 uur werk en maar 1 dag vrij per week heb. Als het niet druk ik
neem ik even pauze. Om 15:00 uur is er lunch en hebben we dus pauze
en om 21:30 uur eten wij diner, dan hebben wij ook pauze. Die
etenspauzes duren ongeveer 20 minuten lang. De pauzes over de dag
die ik opneem, los van de dinerpauzes, duren ongeveer 2 a 3 keer 20
minuten. Nooit op vaste momenten, alleen als het rustig is kan ik deze
pauzes nemen. Deze situatie is al zo sinds drie jaar. De dagen dat het
heel druk ik krijg ik helemaal geen pauzes, alleen de pauzes met het
eten krijg ik dan. De weekenden en het hoogseizoen zijn van die drukke
momenten.

Ik krijg iedere maand 1400,- netto op de bank overgemaakt. Los van
deze 1400 euro krijg ik niets. Dit loon is exclusief vakantiegeld. Ik krijg
geen vakantiegeld. Ik mag 1 keer per twee jaar naar China gaan. Ik
krijg geen loonstroken. Niemand hier houdt de uren bij die ik op een
dag werk. Ik heb wel een arbeidsovereenkomst. Ik heb die
overeenkomst in 2015 ondertekend, sindsdien is er niets nieuws meer.
Ik kan mijn arbeidsovereenkomst niet lezen omdat het in het
Nederlands is opgesteld. De woonruimte die ik huur heeft de baas
geregeld. Ik hoef geen huur te betalen voor deze woning. Ik weet niet
hoe dat verder zit, mijn baas heeft dat geregeld.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer ¹⁰/_{2.e} voorgelezen.
Hij voegde hieraan het volgende toe:

Het klopt wat u heeft voorgelezen, dat is wat ik heb verklaard.

Alle communicatie met de gehoorde heeft plaatsgevonden door
(telefonische) tussenkomst van een tolk met referentienummer 695 in
de ^{10.2.e} taal.

10.2.e

BIJLAGE NUMMER:**BEHOREND BIJ:****1901269/04****Naam :****Geboortedatum:**

2

Periode onderbetaling loon: juni 2018 t/m nov 2018

De bedragen in dit bestand worden getoond met 2 decimalen, echter de onderliggende waarden, waarmee wordt doorgerekend, zijn niet afgerond. Hierdoor kunnen afrondingsverschillen ontstaan in de totalen.

10.210.2
e e**WML is het loon waar de werknemer volgens de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag minimaal recht op heeft****Onderbetaling WML loon**

Periode:	Bruto WML loon [week / 4 weken/ maand] ¹	Normale arbeidsduur ²	Gewerkte uren ³	Bruto WML loon ⁴	Ontvangen brutoloon ⁵	Onderbetaling bruto WML loon ⁶	Teveel verrekende /ingehouden netto kosten ⁹	in percentage ⁷
jun-18	€ 1.578,00	164,67	164,67	€ 1.578,00	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 18,92	1,19899%
jul-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299%
aug-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299%
sep-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299%
okt-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299%
nov-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299%
Totaal						€ 0,00	€ 194,52	

1. Volledig WML per betaalperiode (week, 4 weken, maand)

2. Gehanteerde normale arbeidsduur per betaalperiode (week, 4 weken, maand) week ?? uur, 4 weken ?? uur, maand ?? uur.

3. Gewerkte uren per maand is 40 uur x 52 weken : 12 maanden)

4. WML deze periode = (WML ¹: normale arbeidsduur ²) x gewerkte uren ³

5. Ontvangen bruto loon deze periode

6. Onderbetaling:

WML-loon ⁴ - Ontvangen bruto loon ⁵7. Percentage onderbetaling = (Onderbetaling ⁶ + teveel verrekende kosten ⁹) : WML-loon ⁴ x 100**Toelichting verrekening kosten**

Periode:	Ingehouden huisvestingskosten	Teveel ingehouden huisvestingskosten ^{7a}	Ingehouden zorgkosten	Teveel ingehouden of niet afgedragen zorgkosten ^{7b}	Overige verrekeningen/ inhoudingen ^{7c}	Bruto WML loon ⁴	Ontvangen brutoloon ⁵	Teveel extra verrekende brutoloon meer bedraagt dan WML loon	Extra te verrekende brutoloon
jun-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.578,00	€ 1.813,96	€ 235,96	
jul-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76	
aug-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76	
sep-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76	
okt-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76	
nov-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76	

7a. Ingehouden mag worden: max 25% van het voor de werknemer geldende WML periodeloan.

7b. Bedrag is afhankelijk van de jaarlijks vastgestelde nominale premie voor de verzekering ziektekosten en eigen risico.

7c. Overige verrekeningen: alle niet toegestane verrekeningen/inhoudingen anders dan huisvesting- en zorgkosten

7d. Geldelijke componenten die niet tot het WML loon behoren

8. Totaal extra te verrekenen is een totaaltelling van Toegestane extra verrekening indien loon meer bedraagt dan WML loon + extra te verrekenen brutolooncomponenten

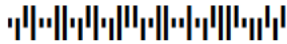
9. De teveel verrekende/ingehouden kosten is een totaal telling van de teveel ingehouden huisvestingskosten ^{7a}, zorgkosten ^{7b} en overige verrekeningen ^{7c}, vermindert met het bedrag dat totaal extra verrekend mag worden, zie ⁸. Dit bedrag dient netto te worden terugbetaald.



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Asiadam
t.a.v. Mevrouw ^{10.2.e}
Damstraat 1 A
1012 JL AMSTERDAM



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 ^{10.2.e}

Onze referentie

1901269/06

Datum 26 april 2019
Betreft Werkgeversbrief WML

Geachte mevrouw ^{10.2.e}

In het kader van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag (WML) hebben Arbeidsinspecteurs van de Inspectie SZW op zaterdag 26 januari 2019 in uw onderneming, Asiadam Vof, Damstraat 1A te Amsterdam een inspectie uitgevoerd.

Het daaruit voortvloeiende administratieve onderzoek had voor de betaling van het loon betrekking op de periode 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018 en had betrekking op alle bij u in dienst zijnde werknemers.

Onderbetaling

Bij de berekening van de onderbetaling dient volgens artikel 12 van de wet WML aansluiting te worden gezocht bij de normale arbeidsduur. Dit is de arbeidsduur die in overeenkomstige arbeidsverhoudingen geacht wordt een volledige dienstbetrekking te vormen.

Uit de inspectie is gebleken dat u meerdere werknemers heeft onderbetaald. De onderbetaling is een gevolg van het feit dat u één/meerdere werknemer(s):

- teveel kosten heeft ingehouden op het wettelijk minimumloon

Voor de onderbetalingen zal een **boeterapport** worden opgemaakt. Een afschrift van dit boeterapport kunt u binnenkort tegemoet zien. Op basis hiervan kan zowel een bestuurlijke boete als een last onder dwangsom worden opgelegd.

In bijlage 1 bij deze brief is per werknemer en per betaalperiode de onderbetaling nader uitgewerkt. De eventuele onderbetaling van de overige werknemers, die niet in bijlage 1 zijn genoemd, of van genoemde werknemers met betrekking tot een andere betaalperiode, dient u zelf te berekenen en na te betalen.

U dient binnen 4 weken na dagtekening van deze brief alsnog aan uw verplichtingen te voldoen en mij van de nabetaaling van de in bijlage 1 genoemde werknemers schriftelijk bewijs te leveren. Dit bewijs dient u te leveren door mij de loonspecificaties, die op uw WML-verplichting betrekking hebben en het schriftelijke bewijs, waaruit de betreffende nabetaalingen blijken, toe te zenden. Vanaf 1 januari 2016 dient het minimumloon giraal te worden voldaan. Dit geldt ook voor de nabetaaling van dat minimumloon.

Indien u binnen de termijn niet voldoet aan uw verplichtingen kan een last onder dwangsom worden opgelegd.

Na voornoemde periode van 4 weken kan opnieuw een inspectie worden uitgevoerd. Indien dan wederom onderbetaling wordt geconstateerd van één of meerdere werknemers zal opnieuw worden overgegaan tot het opmaken van een boeterapport en kan er zowel een bestuurlijke boete als een last onder dwangsom worden opgelegd. U hebt dus de gelegenheid om eventuele onderbetalingen, anders dan genoemd in bijlage 1, zelf ongedaan te maken.

Inspectie SZW

Datum
26 april 2019

Onze referentie
1901269/06

Voor de goede orde maak ik u erop attent dat de in bijlage 1 genoemde werknemers van de onderbetaling op de hoogte zullen worden gesteld.

Niet girale betaling

Naast het vaststellen van de onderbetaling is uit de inspectie tevens gebleken dat het door u verschuldigde minimumloon niet giraal aan één werknemer is voldaan.

Een aantal van de geconstateerde overtredingen van het bedrag aan loon waarvoor de verplichting van girale voldoening geldt hebben betrekking op een totaalbedrag van niet girale betaling van €50,- of meer per werknemer. Hiervoor zal een **boeterapport** worden opgemaakt.

In bijlage 2 treft u een overzicht van de niet girale betalingen.

Deze brief is geen beschikking in de zin van art. 1:3 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen geen bezwaar indienen.

Hoogachtend,

10.2e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Bijlage: 1. Berekening loon
 2. Overzicht niet girale betalingen

BIJLAGE NUMMER:

BEHOREND BIJ:

1901269/04

Naam :

10.2.e

Geboortedatum:

10.2.e

Periode onderbetaling loon: juni 2018 t/m nov 2018

De bedragen in dit bestand worden getoond met 2 decimalen, echter de onderliggende waarden, waarmee wordt doorgerekend, zijn niet afgerond. Hierdoor kunnen afrondingsverschillen ontstaan in de totalen.

Bijlage 10 bij kenmerk 1901269/04 Pagina 3 van 5

WML is het loon waar de werknemer volgens de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag minimaal recht op heeft

Onderbetaling WML loon

Periode:	Bruto WML loon [week / 4 weken/ maand] ¹	Normale arbeidsduur ²	Gewerkte uren ³	Bruto WML loon ⁴	Ontvangen brutoloon ⁵	Onderbetaling bruto WML loon ⁶	Teveel verrekenende /ingehouden netto kosten ⁹	in percentage ⁷
jun-18	€ 1.578,00	164,67	164,67	€ 1.578,00	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 18,92	1,19899%
jul-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299%
aug-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299%
sep-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299%
okt-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299%
nov-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299%
Totaal						€ 0,00	€ 194,52	

- 1. Volledig WML per betaalperiode (week, 4 weken, maand)
- 2. Gehanteerde normale arbeidsduur per betaalperiode (week, 4 weken, maand) week ?? uur, 4 weken ?? uur, maand ?? uur.
(aantal uren per maand is 40 uur x 52 weken : 12 maanden)
- 3. Gewerkte uren deze betaalperiode

- 4. WML deze periode =(WML ¹: normale arbeidsduur ²) x gewerkte uren ³
- 5. Ontvangen bruto loon deze periode
- 6. Onderbetaling:
WML-loon ⁴ - Ontvangen bruto loon ⁵
- 7. Percentage onderbetaling = (Onderbetaling ⁶ + teveel verrekenende kosten ⁹) : WM x 100

Toelichting verrekening kosten

Periode:	Ingehouden huisvestingskosten	Teveel ingehouden huisvestingskosten ^{7a}	Ingehouden zorgkosten	Teveel ingehouden of niet afgedragen zorgkosten ^{7b}	Overige verrekeningen/ inhoudingen ^{7c}	Bruto WML loon ⁴	Ontvangen brutoloon ⁵	roegestane extra verrekening indien brutoloon meer bedraagt dan WML loon	Extra te verrekenen geldelijke componenten
jun-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.578,00	€ 1.813,96	€ 235,96	
jul-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76	
aug-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76	
sep-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76	
okt-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76	
nov-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76	

- 7a. Ingehouden mag worden: max 25% van het voor de werknemer geldende WML periodeloan.
- 7b. Bedrag is afhankelijk van de jaarlijks vastgestelde nominale premie voor de verzekering ziektekosten en eigen risico.
- 7c. Overige verrekeningen: alle niet toegestane verrekeningen/inhoudingen anders dan huisvestiging- en zorgkosten
- 7d. Geldelijke componenten die niet tot het WML loon behoren
- 8. Totaal extra te verrekenen is een totaal telling van Toegestane extra verrekening indien loon meer bedraagt dan WML loon + extra te verrekenen brutolooncomponenten
- 9. De teveel verrekenende/ingehouden kosten is een totaal telling van de teveel ingehouden huisvestingskosten ^{7a}, zorgkosten ^{7b} en overige verrekeningen ^{7c}, verminderd met het bedrag dat totaal extra verrekend mag worden, zie ⁸. Dit bedrag dient netto te worden terugbetaald.

BIJLAGE NUMMER: 1

BEHOREND BIJ: 1901269/04

Naam : 10.2.e
Geboortedatum: 10.2.e
Periode onderbetaling loon: juni 2018 t/m nov 2018

De bedragen in dit bestand worden getoond met 2 decimalen, echter de onderliggende waarden, waarmee wordt doorgerekend, zijn niet afgerond. Hierdoor kunnen afrondingsverschillen ontstaan in de totalen.

WML is het loon waar de werknemer volgens de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag minimaal recht op heeft

Onderbetaling WML loon

Periode:	Bruto WML loon [week / 4 weken/ maand] ¹	Normale arbeidsduur ²	Gewerkte uren ³	Bruto WML loon ⁴	Ontvangen brutoloon ⁵	Onderbetaling bruto WML loon ⁶	Teveel verrekenende /ingehouden netto kosten ⁹	in percentage
jun-18	€ 1.578,00	164,67	164,67	€ 1.578,00	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 18,92	1,19899
jul-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299
aug-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299
sep-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299
okt-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299
nov-18	€ 1.594,20	164,67	164,67	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 0,00	€ 35,12	2,20299
Totaal						€ 0,00	€ 194,52	

- 1. Volledig WML per betaalperiode (week, 4 weken, maand)
- 2. Gehanteerde normale arbeidsduur per betaalperiode (week, 4 weken, maand) week ?? uur, 4 weken ?? uur, maand ?? uur. (aantal uren per maand is 40 uur x 52 weken : 12 maanden)
- 3. Gewerkte uren deze betaalperiode

- 4. WML deze periode = (WML ¹: normale arbeidsduur ²) x gewerkte uren ³
- 5. Ontvangen bruto loon deze periode
- 6. Onderbetaling: WML-loon ⁴ - Ontvangen bruto loon ⁵
- 7. Percentage onderbetaling = (Onderbetaling ⁶ + teveel verrekenende kosten ⁹) : L ⁴ x 100

Toelichting verrekening kosten

Periode:	Ingehouden huisvestingskosten	Teveel ingehouden huisvestingskosten ^{7a}	Ingehouden zorgkosten	Teveel ingehouden of niet afgedragen zorgkosten ^{7b}	Overige verrekeningen/ inhoudingen ^{7c}	Bruto WML loon ⁴	Ontvangen brutoloon ⁵	Toegestane extra verrekening indien brutoloon meer bedraagt dan WML loon
jun-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.578,00	€ 1.813,96	€ 235,96
jul-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76
aug-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76
sep-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76
okt-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76
nov-18	€ 400,00	€ 400,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.594,20	€ 1.813,96	€ 219,76

- 7a. Ingehouden mag worden: max 25% van het voor de werknemer geldende WML periodeloan.
- 7b. Bedrag is afhankelijk van de jaarlijks vastgestelde nominale premie voor de verzekering ziektekosten en eigen risico.
- 7c. Overige verrekeningen: alle niet toegestane verrekeningen/inhoudingen anders dan huisvestiging- en zorgkosten
- 7d. Geldelijke componenten die niet tot het WML loon behoren
- 8. Totaal extra te verrekenen is een totaalstelling van Toegestane extra verrekening indien loon meer bedraagt dan WML loon + extra te verrekenen brutolooncomponenten
- 9. De teveel verrekenende/ingehouden kosten is een totaal telling van de teveel ingehouden huisvestingskosten ^{7a}, zorgkosten ^{7b} en overige verrekeningen ^{7c}, verminderd met het bedrag dat totaal extra verrekend mag worden, zie ⁸. Dit bedrag dient netto te worden terugbetaald.

Onderbetaling brutoloon

Bijlage 10 bij kenmerk 1901269/04 Pagina 4 van 5

Bijlage behorende bij niet girale voldoening van het WML loon.

Nummer bijlage: 2

Naam werknemer

Periode niet girale voldoening WML loon

10.2.e	1 juni 2018 tot en met 30 november 2018

Van: BBCI | Secretariaat
Aan: ^{10.2.e}
Onderwerp: RE: urgent : Asiadam Amsterdam
Datum: vrijdag 26 april 2019 16:12:02

Geachte heer ^{10.2.e}

In de bijlage treft u de betaling bewijs van werkgever aan werknemers.

Kind regards,

^{10.2.e}

Secretariaat



Financial Advisory

Capronilaan 18 unit 7
1119 NR Schiphol-Rijk
The Netherlands
www.bbcie.eu | secretariaat@bbcie.eu

Available during office hours from Monday till Friday:
09.00-17.00 hours
+31 (0)20 ^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e} @inspectieszw.nl>

Verzonden: vrijdag 26 april 2019 10:01

Aan: BBCI | Secretariaat <secretariaat@bbcie.eu>

Onderwerp: RE: urgent : Asiadam Amsterdam

Geachte heer ^{10.2.e}

In de bijlage van deze e-mail treft u de brief die ik vandaag naar mevrouw ^{10.2.e} heb verzonden.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Inspecteur SZW - AMF



.....
Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid
Croeselaan 15 | 3521 BJ Utrecht
Postbus 90801 | 2509 LV | Den-Haag

.....
T 070 333 ^{10.2.E} **M** 06-^{10.2.e}

✉ ^{10.2.e} @inspectieszw.nl

.....
Meldingen: 0800 5151 www.inspectieszw.nl

Van: ^{10.2.e}

Verzonden: donderdag 25 april 2019 13:01

Aan: 'BBCI | Secretariaat' <secretariaat@bbcie.eu>

Onderwerp: RE: urgent : Asiadam Amsterdam

Geachte heer ^{10.2.e}

In de bijlage treft u de overzichten van de berekening van de onderbetaling van de heer ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e} door Asiadam Vof. Binnenkort ontvangt mevrouw ^{10.2.e} ook een brief met meer informatie naar aanleiding van de betalingsverplichting. Deze zal ik u per e-mail toezenden zodra hij verzonden is. Ik verwacht dat dit vandaag of morgen zal gebeuren.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Inspecteur SZW - AMF



.....
Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid
Croeselaan 15 | 3521 BJ Utrecht
Postbus 90801 | 2509 LV | Den-Haag
.....
T 070 333 ^{10.2.E} **M** 06-^{10.2.e}
✉ ^{10.2.e} @inspectieszw.nl
.....
Meldingen: 0800 5151 www.inspectieszw.nl

Van: BBCI | Secretariaat <secretariaat@bbci.eu>

Verzonden: donderdag 25 april 2019 12:55

Aan: ^{10.2.e} <@inspectieszw.nl>

Onderwerp: urgent : Asiadam Amsterdam

Geachte heer ^{10.2.e}

Mijn client wil de teveel ingehouden bedragen overmaken naar de personeel conform uw lijstje.

Kunt u deze naar mij mailen zodat betaling direct kan plaatsvinden.

Dank voor uw medewerking.

Kind regards,

^{10.2.e}

Secretariaat



Financial Advisory

Capronilaan 18 unit 7
1119 NR Schiphol-Rijk
The Netherlands

www.bbci.eu | secretariaat@bbci.eu

Available during office hours from Monday till Friday:

09.00-17.00 hours

+31 (0)20 ^{10.2.e}

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Zakelijke rekening



ASIADAM



NL14 INGB 10.2.e€ 310,⁹²

Overschrijven

Betaalverzoek

26 april

Euro (€)

 STARTING ING +770,⁰⁰ 10.2.e -194,⁵² -194,⁵² WORLDPAY LIMITED +49,⁹⁵ ING DD C +111,²⁰ CZ Groep Zorgverzekeraar +115,³² Kosten Zakelijk Betalingsverkeer -504,²⁰

25 april

 Mobility Service Finance B.V. -567,⁶⁰ SAA Verzekeringen +530,⁵⁹ ING DD C +48,¹⁰ TELE2 NEDERLAND B.V. -55,⁷⁴