

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-
Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk
2020-0000388443

Uw kenmerk

Datum 1 juli 2020
Betreft Beantwoording vragen van het lid Van Otterloo (50PLUS) over
Chinese censuur op niet-Chinese video's en commentaren op
YouTube, met kenmerk: 2020Z09651 (ingezonden 28 mei
2020)

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen van het lid Van
Otterloo (50PLUS) over Chinese censuur op niet-Chinese video's en commentaren
op YouTube. Deze vragen werden ingezonden op 28 mei 2020, met kenmerk
2020Z09651.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren

Datum
1 juli 2020

Kenmerk
2020-0000388443

2020Z09651

**Vragen van het lid Van Otterloo (50PLUS) aan de minister van
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over Chinese censuur op niet-
Chinese video's en commentaren op YouTube (ingezonden 28 mei 2020)**

**1. Kent u de signalen dat commentaren en video's over China en over de
situatie rondom het coronavirus in China op YouTube worden
gecensureerd? 1)**

Ja.

**2. Wat vindt u ervan dat entiteiten uit China er via YouTube in slagen om
de commentaren en de video's die zijn geplaatst door gebruikers uit
andere landen, waaronder Nederland, te censureren of te verwijderen?**

De in vraag 1 aangehaalde berichtgeving spreekt van automatische verwijdering door YouTube van commentaren waarin twee specifieke Chinese termen voorkomen. Volgens recentere berichtgeving spreekt YouTube van een softwarefout en doet het onderzoek naar de oorzaak van de verwijdering van deze berichten.¹

**3. Wat vindt u ervan dat moederbedrijf Google kennelijk toestemming
heeft gegeven voor censuur van Amerikaanse en Europese burgers op
een van haar platforms?**

Wereldwijd staat er druk op platforms om een rol te spelen bij het beoordelen en modereren van illegale, onrechtmatige of schadelijke inhoud op hun netwerken. Platforms hebben zich immers ook aan de nationale wetgeving te houden als zij hun diensten aanbieden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de handhaving van private rechten, zoals auteursrecht, maar ook om de bestrijding van terrorisme of kinderpornografie. Hoe ver die verantwoordelijkheid reikt is al jaren onderwerp van discussie, ook in Europa, al geldt hier het uitgangspunt dat deze verantwoordelijkheid altijd moet worden afgewogen met de vrijheid van meningsuiting, en in het bijzonder de positie die platforms hebben om burgers de mogelijkheid te bieden van hun vrijheden gebruik te maken.

Wat betreft de verwijdering van YouTube van commentaar met daarin bepaalde Chinese termen spreekt YouTube van een softwarefout en doet het onderzoek naar de oorzaak van de verwijdering van deze berichten. Het is goed dat YouTube op deze manier toelichting gegeven heeft. Deze casus toont aan hoe belangrijk het is dat dit soort bedrijven transparantie betrachten over hun content moderatie beleid.

¹ <https://www.scmp.com/tech/apps-social/article/3086207/youtube-deletes-comments-critical-chinas-communist-party>

Datum

1 juli 2020

Kenmerk

2020-0000388443

4. Bent u bereid om met enkele ambtenaren de proef op de som te nemen zodat de toenemende en overtuigende signalen over de genoemde censuur worden omgezet in politieke bevestiging?

5. Bent u bereid om, na bevestiging van openlijke censuur, actie te ondernemen richting het moederbedrijf van YouTube en uiteraard ook richting de Chinese overheid?

Antwoord op vraag 4 en 5: Zoals aangegeven in de antwoorden op vragen 2 en 3 spreekt YouTube van een softwarefout en doet het onderzoek naar de oorzaak van de verwijdering van deze berichten. YouTube geeft tevens aan dat de verwijdering van berichten niet het gevolg is geweest van beïnvloeding van buitenaf.² Het kabinet ziet dan ook geen aanleiding om actie te ondernemen.

6. Welke tegenmaatregelen kunnen er worden overwogen om aan het moederbedrijf van YouTube en aan de Chinese overheid duidelijk te maken dat het censureren van de vrijheid van meningsuiting van westerse burgers op een westers platform onacceptabel is?

Zie het antwoord op vraag 5. In aanvulling daarop wil ik benadrukken dat Nederland staat voor een open, vrij en veilig internet. Het beschermen en bevorderen van mensenrechten online en vrijheid van meningsuiting online is verankerd binnen het Nederlandse mensenrechtenbeleid en het internationale cyberbeleid. Nederland draagt deze visie uit bij de EU, de Raad van Europa en de VN. Ook zet NL zich hiervoor in middels de Freedom Online Coalitie; met deze Coalitie van 32 landen brengt Nederland regelmatig gezamenlijke verklaringen uit op dit vlak.

1) <https://reclaimthenet.org/youtube-auto-censors-phrases-criticize-chinese-government/>

https://www.ntd.com/youtube-automatically-deletes-some-terms-critical-of-chinese-regime_466721.html

² <https://www.theverge.com/2020/5/28/21272983/youtube-deleting-comments-chinese-communist-censorship-explanation>