



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e

Tevens per e-mail: 10.2.e

Directie Communicatie
CE- Algemene Economische
Politiek

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000
T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

10.2.e

10.2.e @minezk.nl

Ons kenmerk
DC / 20131323

Uw kenmerk

Bijlage(n)
3

Datum

Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake de Investeringsfonds 2020

Geachte 10.2.e,

In uw brief van 25 september 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de documenten met betrekking tot in de Miljoenennota 2020 aangekondigde investeringsfonds om het verdienvermogen van de Nederlandse economie te versterken.

U vraagt om alle documenten die betrekking hebben op het voornemen een investeringsfonds ten laste van de staatsschuld op te richten dat ten doel heeft het verdienvermogen van de Nederlandse economie duurzaam te versterken.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 21 oktober 2019, kenmerk CE-AEP/ 19246317. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 21 november 2019.

Medewerkers van mijn ministerie, te weten mevrouw Kwakernaak en mevrouw Van der Zee, hebben u per e-mail (of telefonisch) op de hoogte gehouden over de voortgang van de behandeling van uw Wob-verzoek.

U heeft op 5 maart 2020 beroep ingesteld bij de rechtbank in verband met het niet tijdig nemen van een besluit op uw verzoek. De rechtbank heeft op 6 mei 2020 uitspraak gedaan waarbij een termijn van acht weken is gegeven om alsnog een besluit te nemen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 56 documenten (inclusief bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Documenten met de nummers 1, 1b, 3, 19, 22, 23, 25, 26, 27, 32 en 34 bevatten delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Derhalve is deze informatie weggelaten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 9, 13, 20, 21, 22, 31, 32, 34, 36 en 38 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht opgenomen in de documenten met nummers 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 16, 18, 19, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 33, 35 en 37 gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 12a, 12b, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 en 38 staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De passages met nummer(s) 15, 23 en 29 hebben betrekking op overleg tussen verschillende bewindspersonen en leden van de Tweede Kamer. Ik ben van oordeel dat het algemene belang van openbaarmaking in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

Openbaarmaking van informatie over deze contacten zou het functioneren van het openbaar bestuur, waaronder het kabinet en de individuele bewindspersoon, ernstig benadelen. Voor het goed functioneren van het kabinet in het algemeen en de individuele bewindspersonen in het bijzonder is het noodzakelijk dat er vertrouwelijk met Kamerleden kan worden gecommuniceerd.

Informatie en gedachten die in de stukken naar voren komen over het financieren van of het mandaat en doelstelling van staatsdeelnemingen kan gevolgen hebben voor respectievelijk de wijze van financiering van deze deelneming nu of de operationele koers die deze deelneming nu vaart.

Openbaarmaking van informatie die in dergelijke contacten is gewisseld, kan inzicht bieden in de verschillende standpunten, overwegingen en voorstellen die door de betrokkenen zijn geuit en die vervolgens al dan niet in definitieve standpunten zijn vervat. Openbaarmaking van dergelijke informatie doet afbreuk aan de bescherming van de noodzakelijke vertrouwelijkheid waarin besprekingen binnen de coalitie plaatsvinden en de daaraan deelnemende partijen hun standpunten moeten kunnen bepalen.

Openbaarmaking van dergelijke informatie kan ertoe leiden dat het vertrouwen en de verstandhouding tussen coalitiepartijen, kabinet, specifieke bewindspersonen en Kamerfracties wordt verstoord. Om die reden zou het openbaar maken van deze informatie ertoe leiden dat in de toekomst de vertrouwelijke informatie-uitwisseling en vrije gedachtewisseling binnen de coalitie, als essentieel onderdeel van het politieke proces, ernstig zou worden belemmerd.

Ik acht het derhalve voor de politieke besluitvorming van essentieel belang dat binnen de coalitie in de bescherming van vertrouwelijkheid van gedachten gewisseld kan worden. Daarom ken ik in dit geval een groter gewicht toe aan het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling, dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie. Voor deze afweging vind ik steun in de rechtspraak van de bestuursrechter over stukken opgesteld ten behoeve van de formatie (ABRvS 6 mei 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8873). Het publiek belang van openbaarheid komt volledig tot zijn recht in de debatten met de Eerste Kamer en de Tweede kamer die in het openbaar worden gevoerd. Daar vindt het publieke debat plaats en worden definitieve standpunten geuit.

Het belang van openbaarmaking weegt naar mijn oordeel niet op het tegen het voorkomen van deze voor betrokkenen onevenredig nadelige gevolgen.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit het document/de documenten met nummer(s) 5, 5a, 6, 6a, 24, 26, 35 zou naar mijn oordeel ook leiden tot onevenredige benadeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Informatie en gedachten die in de stukken naar voren komen over het financieren van of het mandaat en doelstelling van staatsdeelnemingen kan gevolgen hebben voor respectievelijk de wijze van financiering van deze deelneming nu of de operationele koers die deze deelneming nu vaart. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die

van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en - voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 16, 18, 19, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 33, 35 en 37 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit de documenten verwijderd.

Wijze van openbaarmaking

De documenten met de nummers 1, 1a, 2, 3, 4, 5, 5a, 6, 6a, 7, 7a, 7b, 8, 9, 10, 11, 12, 12a t/m h, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 en 38 treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
Namens deze:

10.2.e

G.M. Keijzer-Baldé
Plaatsvervangend Secretaris-Generaal

Directie Communicatie

Ons kenmerk
DC / 20131323

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

- In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
- Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen

persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Concept Inventarislijst Wob-verzoek omtrent de Investeringsfonds 2020

Bijlage 2 – Inventarislijst							
Nummer	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	23-01-2019	Nota	Bouwstenen voor speech Staat van de Economie	Deels openbaar en deels BRW	10.2.e 11.1	EZK	EZK
1.a.		Bijlage 1	Bouwstenen	Deels openbaar en deels BRW	10.2.e	EZK	EZK
1.b.		Bijlage 2	Verslag met hoofdpunten Brainstormsessie Potentiele groei, donderdag 17 januari 2019	Geheel BRW		EZK	EZK
2.	04-04-2019	Nota	Implicaties van lage rentes voor begrotingsbeleid	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	EZK
3.	11-04-2019 08:37	E-mail	Re: interview sleuteltechnologie	Deels openbaar en deels BRW	10.2.e 11.1	EZK	
4.	12-04-2019 14:19	E-mail	Verzoek SG: FES 2.0	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	
5.	24-04-2019	Nota	Sovereign Wealth Fund en versterken investeringen in onderzoek en innovatie	Deels openbaar	10.2.e 11.1 10.2.g	EZK, FIN	EZK, FIN
5.a.		Bijlage	Versterken Investerings in economische ontwikkeling en innovatie	Deels openbaar	10.2.g	EZK, FIN	
6.	24-04-2019	Nota	Sovereign Wealth Fund en versterken investeringen in onderzoek en innovatie	Deels openbaar	10.2.e 11.1 10.2.g	EZK, FIN	EZK, FIN
6.a.		Bijlage	Versterken Investerings in economische ontwikkeling en innovatie	Deels openbaar	10.2.g	EZK, FIN	
7.	14-05-2019	Nota	Vorbereiding 'haardvuursessie' over investeringen in innovatie	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK, FIN	EZK, FIN
7.a.		Bijlage 1	Mogelijke instrumenten voor investeringen in innovatie	Deels openbaar	10.2.e 11.1		
7.b.		Bijlage 2	Mogelijke argumentatie vanuit (ambtelijk) FIN	Deels openbaar	10.2.e 11.1		
8.	14-06-2019 18:15	E-mail	Re: Vooroverleg haardvuursessie met stas	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	
9.	17-06-2019 11:18	E-mail	Scan_20190617_095015_MFP-1341_[X]1.pdf; ATT00001.htm	Deels openbaar	10.2.e	EZK	
10.	14-05-2019	Nota	Vorbereiding 'haardvuursessie' over investeringen in innovatie	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	
11.	27-06-2019 14:43	E-mail	Re: Memo n.a.v. haardvuursessie innovatie – mid term review	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	
12.	28-06-2019	Nota	Nota voorbereiding haardvuursessie 2 juli	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	EZK, FIN

12.a.		Bijlage	Motie Amouach	Deels openbaar	10.2.e 11.1		
12.b.		Bijlage	Motie Moorlag	Deels openbaar	10.2.e 11.1		
12.c.		Bijlage	Memo t.b.v. haardvuursessie 2 juli	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	EZK, FIN
12.d.		Bijlage	Figuur 1 & 2	Deels openbaar	10.2.e 11.1		
12.e.		Bijlage	Criteria keuzes sleutel technologieën	Deels openbaar	10.2.e 11.1		
12.f.		Bijlage	Aanvulling haardvuursessie	Deels openbaar	10.2.e 11.1		
12.h.		Bijlage	Succesvoorbeelden die voortkomen uit publieke investeringen	Deels openbaar	10.2.e 11.1		
13.	02-07-2019 11:21	E-mail	Q&A MIT	Deels openbaar	10.2.e	EZK	
14.	02-07-2019 11:39	E-mail	RE: Haardvuursessie follow-up	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	
14.a.		Bijlage	Memo omtrent kansrijke meerjarenplannen sleutel technologieën t.b.v. Haardvuursessie	Openbaar			
15.	12-07-2019 09:16	E-mail	FW: Terugkoppeling haardvuurgesprek #2	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	EZK	
16.	14-08-2019	Nota	Vervolg haardvuursessie innovatie	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	
17.	14-08-2019	Nota	Vervolg haardvuursessie innovatie	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	
17.a.		Bijlage	Investeren voor de toekomst	Openbaar			
18.	20-08-2019	Nota	Sovereign Wealth Fund	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	
18.a.		Bijlage	Investeren voor de toekomst	Openbaar			
19.	20-08-2019 14:33	E-mail	RE: [Verslag] politieke vijfhoek 20 augustus	Deels openbaar en deels BRW	10.2.e 11.1	EZK	
20.	21-08-2019	Nota	MN-passage Investeringsfonds	Deels openbaar	10.2.e	EZK	
20.a	21-08-2019	Nota	MN-passage Investeringsfonds	Deels openbaar	10.2.e	EZK	
21.	22-08-2019	Nota	Vooroverleg Haardvuursessie MFIN	Deels openbaar	10.2.e	EZK	
22.	22-08-2019	Nota	Eerste bespreking Miljoenennota	Deels openbaar en deels BRW	10.2.e	EZK	
23.	22-08-2019 18:21	E-mail	Re: Terugkoppeling CO gisterenavond	Deels openbaar en deels BRW	10.2.e 11.1 10.2.g	EZK	
24.	23-08-2019 13:50	E-mail	FW: Fonds en groeibrief	Deels openbaar	10.2.e 11.1 10.2.g	EZK	
25.	23-08-2019 16:40	E-mail	RE: Wensen MEZK	Deels openbaar en deels BRW	10.2.e 11.1	EZK	
26.	23-08-2019 17:24	E-mail	Terugkoppeling MR over tekst in MJN en duurzame groeibrief	Deels openbaar en deels BRW	10.2.e 10.2.g	EZK	

27.	25-08-2019 19:10	E-mail	Re: Terugkoppeling MR	Deels openbaar en deels BRW	10.2.e 11.1	EZK	
28.	28-08-2019 07:34	E-mail	Re: Concept-Miljoenennota 2020	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	
29.	28-08-2019 22:10	E-mail	Re: Conceptdiscussiememo t.b.v. Coalitie Overleg inz. Investeringsfonds	Deels openbaar	10.2.e 11.1 10.2.g	EZK	
30.	03-09-2019 10:33	E-mail	FW: Nota haardvuursessie	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	
31.	09-09-2019 23:03	E-mail	Fwd: Q&A's investeringsfonds vrijdag in MR	Deels openbaar	10.2.e	EZK	
32.	10-09-2019 14:35	E-mail	FW: Vragen FD	Deels openbaar en deels BRW	10.2.e	EZK	
33.	10-09-2019 17:13	E-mail	RE: Opmerkingen MEZK bij QA's fin	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK, FIN	FIN, EZK
34.	10-09-2019 18:40	E-mail	RE: Voorbereiding interview	Deels openbaar en deels BRW	10.2.e	EZK	
34.a.		Bijlage	Factsheets	Openbaar			
35.	11-09-2019 09:48	E-mail	RE: Q&A's EZK en FIN voor MR	Deels openbaar	10.2.e 11.1 10.2.g	EZK	
36.	11-09-2019 11:03	E-mail	Denk sessie economen investeringsfonds; suggestie van de minister	Deels openbaar	10.2.e	EZK	
37.	19-09-2019 16:17	E-mail	Re: OESO / Interim Economic Outlook	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	BUZA, EZK, FIN
38.	24-09-2019 17:19	E-mail	RE: Vraag FES: opnieuw tot leven wekken	Deels openbaar	10.2.e	EZK	