

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid  
Asiel, Opvang en Terugkeer  
  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Ons kenmerk**  
3028494

**Uw kenmerk**  
167164.01U

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 26 oktober 2020

Onderwerp Antwoorden vragen inzake mogelijke juridische belemmeringen bij  
intrekken verblijfsvergunning

Bij brief van 15 september 2020 heeft de Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad mij op de hoogte gesteld van de vragen die de leden van de PVV-fractie hebben naar aanleiding van mijn brief van 1 juli 2020 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer over mogelijke juridische belemmeringen bij het intrekken van een verblijfsvergunning asiel. Deze vragen worden hieronder beantwoord.

Over de voorwaarden voor het intrekken van internationale bescherming op grond van openbare orde vragen de leden van de PVV-fractie in hoeverre het mogelijk is deze kwalificaties aan te passen, door niet louter de duur van een opgelegde gevangenisstraf te kwalificeren, maar de aard van ernst van het misdrijf (bijvoorbeeld gekwalificeerd volgens de wettelijke maximumstraf), zodat er meer mogelijkheden kunnen ontstaan om de verblijfsvergunning in te trekken.

Hierop antwoord ik dat, op grond van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en van het Hof van Justitie van de EU (hierna: het Hof), bij het tegenwerpen van strafbare feiten een individuele motivering nodig is. In het arrest Ahmed tegen Hongarije<sup>1</sup> oordeelde het Hof bovendien expliciet dat niet slechts op grond van het wettelijk strafmaximum mag worden geconcludeerd dat sprake is van een ernstig misdrijf. Die conclusie moet altijd zijn gebaseerd op een volledig onderzoek naar alle omstandigheden van het geval. Daarbij valt volgens het Hof te denken aan de aard van het gepleegde feit, de schade die is teweeggebracht, de gevolgde strafprocedure, de aard van de straf en met de vraag of de meeste rechterlijke instanties het gepleegde feit ook aanmerken als een ernstig misdrijf.

Aan het wettelijk strafmaximum mag dus geen doorslaggevende betekenis worden toegekend; de individuele omstandigheden van het geval zijn bepalend. Het opnemen van het wettelijk strafmaximum als criterium zal daarom niet leiden tot verruiming van de mogelijkheden tot intrekking. De aard en de ernst van het gepleegde misdrijf komen bovendien juist tot uitdrukking in de straf die door de rechter is opgelegd. Aan de hand daarvan kan de IND objectief motiveren dat in

dat concrete geval een ernstig misdrijf is gepleegd. Als we het (algemene) wettelijk strafmaximum als norm nemen moet de IND zijn besluiten uitgebreider en complexer motiveren en zijn die besluiten moeilijker te objectiveren tegenover de rechtbanken.

Op de vraag van de leden van de PVV-fractie in hoeverre er ook mogelijkheden (zullen) worden geboden voor het intrekken van een verblijfsvergunning indien er sprake is van TBS-oplegging, vanwege on- of verminderde toerekeningsvatbaarheid, antwoord ik dat dit beleid ook van toepassing is bij een TBS-oplegging.

De leden van de PVV-fractie vragen ten slotte in hoeverre de in mijn brief van 1 juli 2020 geschetste mogelijkheden om een verblijfsvergunning in te trekken ook van toepassing kunnen zijn bij het op voorhand weigeren van een verblijfsvergunning omwille van openbare orde en veiligheid.

Hierop antwoord ik dat de criteria die in de voornoemde brief worden beschreven voor het intrekken van internationale bescherming ook van toepassing zijn op de weigering van zulke bescherming op dezelfde gronden. Mijn berichtgeving over een eventuele aanscherping van dit beleid, die ik in dezelfde brief heb toegezegd, zal daarom ook de aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning omvatten. Zoals aangekondigd in diezelfde brief, verwacht ik de Tweede Kamer hierover voor de begrotingsbehandeling te kunnen informeren. Ik zeg u hierbij toe dat ik u een afschrift van die brief zal sturen.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

Ankie Broekers-Knol

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid  
Asiel, Opvang en Terugkeer

**Datum**  
26 oktober 2020  
16 september 2020

**Ons kenmerk**  
3028494