

## Oplegnotitie TAJ aan VWS en VenJ

**Onderwerp:** advies subsidieaanvraag liquiditeitssteun Stichting Intermetzo Zorg.  
Graag lichten wij de beoordeling van de subsidieaanvraag van Intermetzo kort toe.

### Hoofdlijn advies TAJ:

Intermetzo heeft een subsidiebedrag van € 6,3 miljoen aangevraagd op grond van artikel 2c van de Beleidsregels voor kosten die de instelling moet maken als gevolg van achterblijvende betalingen van gemeenten en het uitblijven van bevoorschottingen. Het bedrag is inmiddels door Intermetzo bijgesteld nu het dagkoersen betreft omdat er nog steeds betalingen van gemeenten binnen komen. Ook de TAJ heeft afgelopen tijd contact opgenomen met gemeenten om hen te bewegen om versneld openstaande facturen aan Intermetzo te betalen.

Er resteert (op dit moment) nog een liquiditeitstekort van (afgerond) € 1,75 mln. voor de maand februari en € 2,45 mln. voor maart 2016.

De TAJ adviseert om liquiteitssteun voor de maand februari 2016 te geven en niet voor de maand maart 2016. Het liquiditeitstekort voor de maand maart is nog onzeker. Bovendien geldt dat op 1 maart 2016 Intermetzo het definitieve saneringsplan aanlevert op basis waarvan de TAJ een advies aan VWS en VenJ zal geven over de levensvatbaarheid van de instelling. Op basis daarvan zal ook een beslissing worden genomen over al dan niet aanvullende steun voor de langere termijn in de vorm van frictiekostenvergoeding.

Argumenten om voor februari 2016 wel liquiditeitsteun te geven:

1. In de door VWS op 7 december afgegeven beschikking zit nog een ruimte van € 1.281.898 mln. nu de subsidiabele frictiekosten € 10.018.292 betroffen en € 8.736.394 is uitgekeerd. Er hoeft geen nieuwe beoordeling over extra frictiekosten plaats te vinden. Voorts heeft Intermetzo aangegeven nog een bedrag van circa € 15 miljoen tegoed te hebben van gemeenten voor reeds geleverde zorg.
2. Aan Intermetzo is een termijn gegund om haar saneringsplan op 1 maart 2016 aan te leveren. In dat kader zal de TAJ beoordelen of er nog geld naar Intermetzo gaat in de vorm van frictiekostenvergoeding. Als nu wordt besloten om geen tijdelijke liquiteitssteun voor februari te geven, gaat Intermetzo eind februari in surseance van betaling/failliet omdat dan de februari salarissen niet kunnen worden betaald.

## **Oplegnotitie TAJ aan VWS/VenJ**

**Onderwerp:** advies subsidieaanvraag Stichting LSG Rentray (hierna Intermetzo)

Graag lichten wij de beoordeling van de subsidieaanvraag van Intermetzo kort toe.

### **Hoofdlijn advies TAJ aan VWS en VenJ:**

Advies aan VWS en VenJ is om Intermetzo, onder voorwaarden, tot 1 april 2016<sup>1</sup> ademruimte te geven. De periode tot 1 april 2016 dient gebruikt worden om de al ingezette (tweede) reorganisatie aan te passen aan de resultaten van de contractbesprekingen voor 2016 en de exploitatie (uiterlijk) per 1/1/2017 sluitend te hebben. In casu komt dat neer op een subsidie ter hoogte van het door de TAJ berekende liquiditeitstekort per 1 april 2016 plus 10% van de voor 2016 geschatte gemiddelde maandomzet: een bedrag van € 8.736.394.

Voor de verdere uitwerking van de voorwaarden aan de subsidieverlening verwijzen wij u graag naar het advies. Een tweetal zaken die wij graag nog expliciet toelichten:

- In het advies is sprake van een extra stressscenario, inhoudende een vermindering van de contractwaarde tot 70 miljoen euro (per 1 januari 2017). Deze vermindering van de contractwaarde tot 70 miljoen euro is aan de orde geweest in een bestuurlijk overleg van de TAJ met Intermetzo op 4-11 jl. waarin door Intermetzo werd aangegeven te verwachten (op basis van de resultaten tot nu toe) dat zij voor 2016 voor 88 mln. (exclusief justitiële jeugdzorg en onderwijs) zullen contracteren. Vermindering van de contractwaarde tot 70 mln. (door minder inkoop door gemeenten en afstoot van taken met budget) was wat Intermetzo betreft de bodem. Juist om die reden komt het terug als grens in het stressscenario
- De vraag van de TAJ aan onafhankelijke deskundigen om een second opinion te geven op het door Intermetzo ingediende plan en om expliciet te bezien of bepaalde functies ook door andere aanbieders kunnen worden uitgevoerd, dient om te voorkomen dat de TAJ en VWS en VenJ voor het blok worden gezet als de reorganisatieplannen van Intermetzo onvoldoende zouden opleveren en om niet afhankelijk te zijn van enkel de informatie van Intermetzo zelf.

In het hiervoor genoemde bestuurlijk overleg van de TAJ met Intermetzo d.d. 4-11 jl. is de hoofdlijn van het voorgenomen advies van de TAJ toegelicht.

### **Kwaliteitsreview:**

De TAJ heeft een kwaliteitsreview laten doen vanwege de grote omvang van de subsidieaanvraag (€ 34,7 mln.) en omdat de drie betrokken financieel adviseurs ook betrokken waren bij de voorfase van het indienen van de subsidieaanvraag door Intermetzo. Het betreft een onafhankelijke review door EY op de totstandkoming van de financiële adviesrapportage (op inhoud en proces) zoals opgesteld door de financieel adviseurs van de TAJ. De opmerkingen uit de kwaliteitsreview zijn verwerkt in de financiële adviesrapportage.

---

<sup>1</sup>Gekozen is voor ademruimte tot 1 april 2016 omdat daarna het liquiditeitstekort snel oploopt bijv vanwege het vakantiegeld dat er in mei nog bij zou komen. Ook zouden de investeringen en teamstabilisatie-trajecten nog langer moeten worden uitgesteld.





Staatssecretaris

*✓ Dank u  
Wt graag g  
hoop ik ✓*

Directie Jeugd  
team 3

Ontworpen door

10.2.e  
10.2.e

T (070)-10.2.e

M (31)-610.2.e

10.2.e@minvws.nl

Datum

11-11-2014

Kenmerk

687580-129221-1

## nota

(ter informatie)

Stand van zaken inkoop jeugdzorgplus

Paraaf directeur

*SG  
dij acc  
10/11*

### 1 Aanleiding voor deze nota

Zorgen over de stand van zaken inkoop jeugdzorgplus.

### 2 Samenvatting en conclusies

- De inkoop van jeugdzorgplus blijft achter bij de eerdere verwachtingen, die vooral gebaseerd waren op het modelcontract jeugdzorgplus van de VNG dat in overleg met VWS en Jeugdzorg Nederland was opgesteld.
- Naast de lopende acties in het kader van de indeplaatsstelling procedure, volgen we zelf actief de voortgang per instelling.
- Er is geen eenduidige oorzaak voor de stagnatie aan te wijzen: sommige regio's zijn te laat begonnen zich bovenregionaal te organiseren, sommige regio's willen teveel bezuinigen (op prijs en capaciteit), soms staat een gebouw een afspraak in de weg en ook komt het voor dat instellingen een hoger tarief vragen.
- Waar nog geen contracten zijn houden we de komende dagen intensief contact met zowel de contactpersoon van de bovenregionale samenwerking als de instellingen.
- Ons advies richting partijen is om een contract te sluiten
  - op basis van de in het modelcontract genoemde capaciteit en tarief, of
  - op basis van de gemaakte afspraken tussen Transferium en Intermetzo met hun regio's: een tarief inclusief een opslag voor beschikbaarheid, eventueel gecombineerd met een apart ambulant tarief.
- Waar op 15 november nog geen (uitzicht is op een) contract nodigen wij de regio's uit voor een bestuurlijk overleg bij VWS waarin aangegeven wordt dat zij uit deze twee opties een keuze moeten maken.
- Indien er op 1 december a.s. dan nog geen contracten zijn, sluit VWS in



plaats van de gemeenten contracten op basis van het modelcontract.

### 3 Belangrijkste punten van informatie

- Buiten reikwijdte verzoek  
[Redacted text]

#### Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text]

- Bij de instellingen hebben we navraag gedaan. Dat levert per zorggebied het volgende beeld op
- Noord (Groningen, Friesland en Drenthe):  
Buiten reikwijdte verzoek  
[Redacted text]
- Oost (Overijssel, Gelderland en Flevoland):  
Intermetzo [Redacted] hebben contracten met Twente en (bijna) IJsselland.  
11.1 [Redacted]  
Intermetzo is daar optimistischer over dan [Redacted]  
Buiten reikwijdte verzoek [Redacted]







## Bijlage Stand van zaken inkoop jeugdzorgplus

Zorg gebied	Instelling	Regio's	Wanneer contract <sup>1</sup>	Wat doet VWS
Noord	Buiten reikwijdte verzoek			
Oost	Intermetzo <small>Buiten reikwijdte</small>	Twente IJsselland	Twente is getekend.	
			IJsselland volgt Twente. 15 november (verwachting)	check op 14/11 bij instelling en regio's
		Gelderse regio's (G7)	15 november (geldt voor alle bovenregionale inkoop)	check op 14/11 bij instelling en regio's
		Flevoland	15 november (verwachting bij Intermetzo, niet bij <small>Buiten reikwijdte</small> )	check op 14/11 bij instelling en regio's
Noord west	Buiten reikwijdte verzoek			

<sup>1</sup> In deze kolom opgenomen verwachtingen zijn die van de instelling.





Zorg gebied	Instelling	Regio's	Wanneer contract <sup>1</sup>	Wat doet VWS
	Intermetzo (Lindenhorst)	Eemland, Utrecht-stad, Utrecht-West Food Valley	4 regio's getekend.	
		Zuid-Oost Utrecht, Lekstroom	Zuidoost en Lekstroom speelt nog aantallen en tarief. Nog geen zicht op tekenen voor 15 november.	check tussentijds en eind november bij instelling en regio's
Zuid west	Buiten reikwijdte verzoek Hoenderloo Groep	Zuid-Hollandse regio's	Voor 1 december	check tussentijds en eind november bij instelling en regio's
Zuid	Buiten reikwijdte verzoek			

<sup>2</sup> Buiten reikwijdte verzoek

aanvraagverlening  
projectsubsidie 2015  
objectnr ~~241054~~ 201157g  
subsidienummer gen  
BH:DHZ

Doc. 05



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

## Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 1

Aanvraag (met bijlagen) per post indienen. Gevraagde MS-Excel  
bijlagen per mail indienen (unieke bestandsnaam duidelijk vermelden  
op het aanvraagformulier).

Adresgegevens  
Ministerie van VWS  
Directie OBP/Team subsidies  
Postbus 16006  
2500 BA Den Haag  
E-mailadres: btj@minvws.nl

<b>1</b>	<b>Organisatiegegevens</b>
1.1 Naam organisatie	Intermetzo
1.2 Postadres	Postbus 94
1.3 Postcode en vestigingsplaats	7200 A Zutphen
1.4 Naam contactpersoon	10.2.e
1.5 Telefoonnummer	0610.2.e
1.6 Telefaxnummer	
1.7 E-mailadres	10.2.e@intermetzo.nl
1.8 relatie-/objectnummer instelling (indien bekend/toevoegen VWS)	
1.9 IBAN/BIC rekening instelling	NL 10.2.g
1.10 Kamer van Koophandel nummer	41042380

<b>2</b>	<b>Algemene bijlagen bij deel 1</b>
> Bij bijlagen, vult u in naar welke bijlage u verwijst.	
<input checked="" type="checkbox"/> Statuten	Bijlagen. 1a - d
<input checked="" type="checkbox"/> Kopie bankafschrift	Bijlagen. 2
<input checked="" type="checkbox"/> Beschrijving juridische structuur (niet alleen een organigram) en een toelichting over zeggenschap	Bijlagen. 3
<input checked="" type="checkbox"/> De meest recente vennootschappelijke jaarrekening 2013 en jaarverslag (inclusief controleverklaring van de accountant)	Bijlagen. 4a - d

<b>3</b>	<b>Geef aan voor welke voorzieningen u subsidie aanvraagt</b>
3.1 Voor welke voorzieningen vraagt u subsidie aan?	> Onder voorziening wordt verstaan een vorm van jeugdhulp of uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen of jeugdclassering op organisatieniveau. U dient per voorziening deel 2 van dit formulier in te vullen (de aanvragen dient u gebundeld in te dienen).
	<input type="checkbox"/> We vragen voor de gehele organisatie transitiekosten aan.
	<input type="checkbox"/> Onze aanvraag gaat vanwege onze bovenregionale functie en integrale aanbod niet over een
	<input type="checkbox"/> specifieke voorziening
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>



#### 4 Moet de aanvraag versneld behandeld worden in verband met acute liquiditeitsproblemen?

4.1 Geef hier aan of uw organisatie acute liquiditeitsproblemen heeft

> *Hiervan is sprake wanneer uw organisatie binnen twee maanden over onvoldoende liquide middelen beschikt om aan de lopende betalingsverplichtingen te voldoen.*

Ja  Nee

---

#### 5 Transitie autoriteit Jeugd

5.1 U heeft een melding gedaan bij de TAJ

Ja  Nee

---

#### 6 Overige subsidieaanvragen

6.1 Heeft u reeds eerder subsidie op grond van deze regeling aangevraagd?

Ja  Nee

---

Zo ja, licht toe:

---

6.2 Doet uw organisatie een beroep op andere (subsidie)regelingen met betrekking tot de kosten waarop deze aanvraag betrekking heeft?

Ja  Nee

---

Zo ja, licht toe:

---

#### 7 Regiospreiding (alleen van toepassing bij een aanvraag ogv artikel 2 onder c)

7.1 U heeft in tenminste 10 regio's in 2013 een omzet van ten minste 2% per regio gehaald

Ja  Nee

---

7.2 In ten hoogste twee samenwerkingsregio's wordt in 2013 een omzet van ten hoogste 30% per regio behaald

Ja  Nee

---

7.3 In alle andere regio's wordt in 2013 een omzet van ten hoogste 20% per regio gehaald

Ja  Nee

---

# Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 1

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

## 8 Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform KvK) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie.

De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.a.) of in opdracht (i.o) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (663872-125988) en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

8.1 Volmacht conform KvK  Ja  Nee > Indien nee: voeg volmacht toe

Volmacht bijgevoegd

Eerste bestuurder  
Candel, F.C.

8.2 Achternaam en voorletters

8.3 Functie  
voorzitter raad van bestuur

8.4 Plaats en dagtekening datum  
Eefde 10.2.e  
Dag maand jaar  
125 10 18 2015

8.5 Handtekening

Tweede bestuurder  
Maat, A. van de

8.6 Achternaam en voorletters

8.7 Functie  
lid Raad van bestuur

8.8 Plaats en dagtekening datum  
Eefde  
Dag maand jaar  
125 10 18 2015

8.9 Handtekening  
10.2.e





Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

## Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 2

Aanvraag (met bijlagen) per post indienen. Gevraagde MS-Excel  
bijlagen per mail indienen (unieke bestandsnaam duidelijk vermelden  
op het aanvraagformulier).

### Adresgegevens

Ministerie van VWS  
Directie OBP / Team subsidies  
Postbus 16006  
2500 BA Den Haag  
E-mailadres: btj@minvws.nl

### 1 Gegevens voorziening

- 1.1 Naam organisatie  
1.2 Betreft voorziening

Intermetzo: koepelorganisatie van Stichting LSG Rentray, Zonnehuizen Kind & Jeugd en LVG  
Betreft gehele organisatie

### 2 Kruis aan op welke subsidiestroom u een beroep doet (bijlagen nummeren)

- > Bij 'bijlagen.' vult u in naar welke bijlage u verwijst. Waar een MS-Excel bijlage wordt gevraagd, vult u op het aanvraagformulier een unieke bestandsnaam in die overeenkomt met het bestand dat u per mail toestuurt. Bij uw subsidieaanvraag dient u een liquiditeitspragnose te voegen. U kunt hiervoor gebruik maken van het format dat op de website wordt aangeboden. Vraagt u subsidie aan op grond van **artikel 2 onder b** dan dient u voor de berekening van de wachtgelden gebruik te maken van het **prognosemodel personele frictie** (wachtgeld) dat u op de website kunt vinden. Vanwege de omvang van het prognosemodel personele frictie stuurt u **alleen de werkbladen 'I\_Personeel', 'I\_Peildata' en 'I\_Formatiereductie'** op plus een afdruk van het werkblad R\_Totaal.
- > Vraagt u voor meerdere voorzieningen op grond van **dezelfde** subsidiestroom subsidie aan dan hoeft u bijlagen die betrekking hebben op de gehele organisatie maar één keer bij te voegen. Let er op dat u naar het juiste bijlagenr. of bestandsnaam verwijst.

#### Artikel 2 onder a

2.1.1 Subsidiebedrag aanvraag 2015	Begroet 2015
Kostensoort: Personele frictiekosten	€
	Toelichting
Kostensoort: Frictiekosten vastgoed	€
Kostensoort: Frictiekosten van doorlopende contracten behorende bij afbouw activiteiten	€
Kostensoort: Overig (hieronder vallen onder meer frictiekosten voor advies met betrekking tot de transitie)	€
Totale kosten	€ 0
Eigen bijdrage	€
Overige baten	€
Subsidie	€ 0

2.1.2 Aanvraag subsidie voor het bieden van continuïteit van zorg in 2015

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- 1 Vennootschappelijke jaarrekening en jaarverslag 2014 inclusief controleverklaring van de accountant (indien al beschikbaar, eventueel in concept). Bijlagenr.
- 2 Recente financiële prognose/realisatie 2014 en 2015 (gehele organisatie): Verlies & Winst (per jaar, per voorziening), balans en liquiditeit (per maand) in MS-Excel (via email).  
Bestandsnaam: \_\_\_\_\_
- 3 Recente prognose/realisatie cliënten 2014 en 2015 (gehele organisatie): aard van de voorziening, ontwikkeling aantallen cliënten/productie per maand per voorziening, ontwikkeling in- en uitstroom per maand, verloop kosten en kostprijs per maand in MS-Excel (via email).  
Bestandsnaam: \_\_\_\_\_
- 4 Schriftelijke toelichting op aannames in prognoses (inclusief toerekening van de overhead). Bijlagenr.
- 5 Berekening van onvermijdbare kosten voor de continuïteit van de voorziening in MS-Excel inclusief een onderbouwing en toelichting op gedane inspanningen om kosten te beperken. (via email)  
Bestandsnaam: \_\_\_\_\_
- 6 Productieafspraken/subsidieafspraken voor 2013 en 2014 voor de gehele organisatie, uitgesplitst per voorziening. Bijlagenr.
- 7 Aandeel reserves/beschikbaarheid voor de betreffende voorziening indien onderdeel wordt uitgemaakt van een groter geheel. Bijlagenr.
- 8 Toelichting op vastgoed positie en gedane inspanningen om kosten te beperken (indien vastgoed onderdeel uitmaakt van de aanvraag). Bijlagenr.
- 9 Afgesloten subsidieafspraken/productieafspraken met gemeenten (2015 en later) voor de gehele organisatie uitgesplitst per voorziening (in geval van acute liquiditeitsproblemen dienen deze verstrekt te worden zodra deze beschikbaar zijn). Indien er alleen sprake is van een contract met de gemeenten voor één jaar dan kan volstaan worden met het overleggen van deze afspraken. Bijlagenr.
- 10 Afgewezen inkoopafspraken met gemeenten inclusief documentatie van inspanningen om tot inkoopafspraken te komen voor de gehele organisatie uitgesplitst per voorziening (in geval van acute liquiditeitsproblemen dienen deze verstrekt te worden zodra deze beschikbaar zijn). Bijlagenr.

### Artikel 2 onder b

2.2.1 Subsidiebedrag aanvraag	Begroot 2015	Begroot 2016	Begroot 2017	Totaal
Kostensoort: Personele frictiekosten	€ 11.581.590	€ 11.793.051	€ 1.461.589	€ 24.836.230
Toelichting				
Personele frictie als gevolg van omzet krimp in 2015 t/m 2017. Zie bijlage 8 a t/m i				
Kostensoort: Frictiekosten vastgoed	€ 5.751.771	€ 6.886.292	€ 1.040.986	€ 13.679.049
Huisvestingsfrictie als gevolg van omzet krimp in 2015 t/m 2017. Zie bijlage 8 a t/m i				
Kostensoort: Frictiekosten van doorlopende contracten behorende bij afbouw activiteiten	€	€	€	€ 0
Kostensoort: Overig (hieronder vallen onder meer frictiekosten voor advies met betrekking tot de transitie)	€ 440.664	€ 198.198	€	€ 638.862
Kosten van advisering mbt reorganisatie. Zie bijlage 8 a t/m i				
Totale kosten	€ 17.774.025	€ 18.877.541	€ 2.502.575	€ 39.154.141
Eigen bijdrage	€	€	€	€ 0
Overige baten	€	€	€	€ 0
Subsidie	€ 17.774.025	€ 18.877.541	€ 2.502.575	€ 39.154.141



# Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 2

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

- 2.2.2 Aanvraag subsidie in verband met langdurige verplichtingen voor een organisatie die een voorziening afbouwt

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- |    |  |                     |
|----|--|---------------------|
| 1  | Vennootschappelijke jaarrekening en jaarverslag voorgaand jaar (jaar t-1) inclusief controleverklaring van de accountant.  | Bijlagenr. 4a-d     |
| 2  | Recente financiële prognose/realisatie voor de gehele organisatie voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017: Verlies & Winst (per jaar, per voorziening waarin de frictiekosten apart zijn gepresenteerd), balans en liquiditeit (per maand) in MS-Excel (via e-mail).<br>Bestandsnaam: Diverse bestanden: Intermetzo - Bijlage 5 a t/m d   |                     |
| 3  | Recente prognose/realisatie cliënt aantallen voor de hele organisatie voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017, uitgesplitst per voorziening: aard van de voorziening, ontwikkeling cliënt aantallen per maand, in- en uitstroom per maand, kostprijs per jaar in MS Excel (via email).<br>Bestandsnaam: Intermetzo - Bijlage 6 - Productie ontwikkeling   |                     |
| 4  | Schriftelijke toelichting op aannames in prognoses (inclusief toerekening van de overhead).  | Bijlagenr. 7        |
| 5  | Berekening van frictiekosten voor de continuïteit van de voorziening (frictiekosten) in MS-Excel op basis van de in dit toetsingskader opgenomen uitgangspunten. Inclusief een onderbouwing en toelichting op gedane inspanningen om kosten van verplichtingen aangegaan vóór 1 januari 2014 te beperken. De onderbouwing van wachtgeldkosten bestaat uit het ingevulde prognosemodel personele frictie (wachtgeld) dat op deze webpagina beschikbaar is. Vanwege de omvang van het model stuurt u alleen de werkbladen 'I_Personeel', 'I_Peildata' en 'I_Formatiereductie' op plus een afdruk van het werkblad R_Totaal (via email).<br>Bestandsnaam: Diverse bestanden: Intermetzo - Bijlage 8 a t/m l |                     |
| 6  | Afgesloten subsidieafspraken/productie afspraken met gemeenten voor het jaar 2015 en, voor zover aanwezig, voor de jaren 2016 en 2017. Indien voor de jaren 2016 en 2017 nog geen subsidieafspraken / productieafspraken zijn gemaakt dan is het aan de organisatie om voldoende aannemelijk te maken, dat zij in staat zijn gedurende tenminste drie jaar de jeugdhulp voort te zetten. Deze opgave dient voor de gehele organisatie te worden gedaan uitgesplitst per voorziening. In geval van acute liquiditeitsproblemen dienen de subsidieafspraken / productieafspraken verstrekt te worden zodra deze beschikbaar zijn, doch uiterlijk bij de aanvraag tot vaststelling.                         | Bijlagenr. 9a-b     |
| 7  | Afgewezen inkoopafspraken met gemeenten inclusief documentatie van inspanningen om tot inkoopafspraken te komen voor de gehele organisatie uitgesplitst per voorziening (in geval van acute liquiditeitsproblemen dienen deze verstrekt te worden zodra deze beschikbaar zijn).  | Bijlagenr. 10       |
| 8  | Productieafspraken/subsidieafspraken voor 2013 en 2014 voor de gehele organisatie uitgesplitst naar voorziening  | Bijlagenr. 11       |
| 9  | Aandeel reserves/beschikbaarheid voor de betreffende voorziening indien onderdeel wordt uitgemaakt van een groter geheel.  | Bijlagenr. 12       |
| 10 | Toelichting op vastgoed positie en gedane inspanningen om kosten te beperken (indien vastgoed onderdeel uitmaakt van de frictiekosten).  | Bijlagenr. 13+bijl. |
| 11 | Visie van de organisatie op de komende drie jaar met daarbij een schets op de voorgestane organisatieontwikkeling om de visie vorm te geven en met daarin onderbouwing van de benodigde capaciteitsontwikkeling.   | Bijlagenr. 14a-e    |

## Artikel 2 onder c

- 2.3.1 Subsidiebedrag aanvraag 2015

€

- 2.3.2 Aanvraag voorfinanciering voor landelijk werkende organisaties

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- |   |  |            |
|---|--|------------|
| 1 | Recente financiële prognose/realisatie 2014 en 2015 voor de gehele organisatie: Verlies & Winst (per jaar, per voorziening), balans en liquiditeit (per maand) in MS-Excel. (via email).<br>Bestandsnaam:  |            |
| 2 | Recente prognose/realisatie productieplanning 2014 en 2015 van de voorziening (omzetverdeling per regio): aard van de voorziening, ontwikkeling aantallen per maand, ontwikkeling kosten en kostprijs per maand, ontwikkeling in- en uitstroom per maand, ontwikkeling inkomsten (facturatie, betaling en betalingstermijn) per maand in MS-Excel (via e-mail).<br>Bestandsnaam: |            |
| 3 | Schriftelijke toelichting op aannames in prognoses (inclusief toerekening van de overhead).  | Bijlagenr. |
| 4 | Berekening van de voorschotten voor 2015 (omvang en tijdstip).   | Bijlagenr. |

- 5 Afgesloten subsidieafspraken/productieafspraken met gemeenten (2015 en later) voor de gehele organisatie uitgesplitst per voorziening (in geval van acute liquiditeitsproblemen dienen deze verstrekt te worden zodra deze beschikbaar zijn). Indien er alleen sprake is van een contract met de gemeenten voor één jaar dan kan volstaan worden met het overleggen van deze afspraken. Bijlagenr.
- 6 Afgewezen inkoopafspraken met gemeenten inclusief documentatie van inspanningen om tot inkoopafspraken te komen voor de gehele organisatie uitgesplitst per voorziening (in geval van acute liquiditeitsproblemen dienen deze verstrekt te worden zodra deze beschikbaar zijn). Bijlagenr.
- 7 Productieafspraken/subsidieafspraken voor 2013 en 2014 voor de gehele organisatie, uitgesplitst per voorziening. Bijlagenr.
- 8 Opgave van de omzet van de voorziening per samenwerkingsregio in 2013, zowel in absoluut bedrag in euro's als in % van de totale omzet. Bijlagenr.
- 9 Voeg opgave spreiding cliënten per regio bij. Bijlagenr.

### 3 Ondertekening

**Let op!** De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform KvK) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie. De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.o.) of in opdracht (i.o.) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (663872-125988) en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

- 3.1 Volmacht conform KvK  Ja  Nee > Indien nee: voeg volmacht toe  
 Volmacht bijgevoegd
- Eerste bestuurder
- 3.2 Achternaam en voorletters | Candel, F.
- 3.3 Functie | Voorzitter Raad van Bestuur
- 3.4 Plaats en dagtekening datum | Eefde **10.2.e** Dag maand jaar  
12 | 5 | 10 | 18 | 12 | 10 | 15
- 3.5 Handtekening | 
- Tweede bestuurder
- 3.6 Achternaam en voorletters | Maat, A. van de
- 3.7 Functie | Lid Raad van Bestuur
- 3.8 Plaats en dagtekening datum | Dag maand jaar  
12 | 5 | 10 | 18 | 12 | 10 | 15
- 3.9 Handtekening | 





## Transitie Autoriteit Jeugd

> Retouradres Wijnhaven 16 2511 GA Den Haag

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
t.a.v. de staatssecretaris, de heer drs. M.J. van Rijn  
en de minister van Veiligheid en Justitie,  
de heer mr. G.A. van der Steur  
t.a.v. de directeuren, de heer mr. L.J.S. Wever  
en de heer mr. C.A. Herstel

Transitie Autoriteit Jeugd

Bezoekadres:  
Wijnhaven 16  
2511 GA Den Haag  
[www.transitieautoriteitjeugd.nl](http://www.transitieautoriteitjeugd.nl)

Inlichtingen bij

T 070-3406888

[info@transitieautoriteitjeugd.nl](mailto:info@transitieautoriteitjeugd.nl)

**Kenmerk**  
TAJ-1511064

Datum 25 november 2015  
Betreft advies subsidieaanvraag Stichting LSG Rentray  
(Intermetzo)

Geachte heer Van Rijn,

Bij brief van 16 september 2015 heeft u op grond van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (hierna de Beleidsregels) en de daarbij behorende Toetsingskaders, zoals gepubliceerd in de Staatscourant van 29 september 2014 en op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl), de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) gevraagd te adviseren over de subsidieaanvraag van de Stichting LSG Rentray, van 25 augustus 2015 (hierna Intermetzo). Stichting LSG Rentray vormt samen met stichting Zonnehuizen Kind & Jeugd en Stichting LSG-Rentray LVG een personele unie. Gecoördineerde aansturing vindt plaats vanuit de koepelorganisatie Intermetzo. Genoemde stichtingen zijn voornemens te fuseren per 31 december 2015 tot Stichting Intermetzo Zorg.

Hierbij treft u het advies aan.

#### **Samenvatting van het advies:**

Op grond van artikel 2 onder b van de Beleidsregels heeft Intermetzo een subsidiebedrag van € 39.154.141 aangevraagd voor vergoeding van frictiekosten voor de periode 2014 tot en met 2017 en verder. Na correcties heeft Intermetzo per e-mail op 21/10/2015 aangegeven het aangevraagde bedrag te verlagen naar € 34.708.824.

Van het aangevraagde bedrag merkt de TAJ op dit moment € 10.018.292 aan als subsidiabele frictiekosten.

Om vast te stellen in welke mate de instelling de subsidiabele kosten zelf kan dragen, kijkt de TAJ vanaf het moment van indienen van de aanvraag, in principe 1 jaar vooruit. Op dit moment beschikt de TAJ echter over onvoldoende gegevens om de levensvatbaarheid van Intermetzo te kunnen beoordelen voor de periode van 1 jaar omdat de uitkomsten van de inkoop voor 2016 nog niet bekend zijn en de consequenties daarvan voor de levensvatbaarheid van Intermetzo nog niet bekend zijn. Gelet hierop en gegeven het risico dat er op korte termijn geen alternatieve behandelcapaciteit voorhanden is voor de voorzieningen van Intermetzo en discontinuïteit van de behandeling dreigt voor de cliënten en gelet op het zware karakter van de zorgvraag, adviseert de TAJ om in deze specifieke situatie de subsidiabele frictiekosten te vergoeden tot de hoogte van het liquiditeitstekort per 1 april 2016 plus 10% van de voor 2016 geschatte





gemiddelde maandomzet zodat de zorg die Intermetzo op dit moment biedt in ieder geval tot 1 april 2016 gegarandeerd is. In casu komt dat neer op een bedrag van € 8.736.394. De TAJ gaat er hierbij vanuit dat investeringen en teamstabilisatietrajecten niet eerder dan na 31 maart 2016 worden voortgezet door Intermetzo.

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1511064

### **Gevolgde procedure**

Bij het adviesverzoek heeft de TAJ de documenten betrokken die Intermetzo heeft aangeleverd bij de aanvraag en die vermeld staan op het aanvraagdocument. Ter verkrijging van een nadere toelichting op de onderbouwing van de aanvraag heeft de TAJ meerdere keren contact gehad met Intermetzo. Op 4 november 2015 heeft een bestuurlijk overleg met Intermetzo plaatsgevonden.

### **Beoordelingskader**

De aanvraag betreft een verzoek voor een subsidie als bedoeld in artikel 2 onder b van de Beleidsregels. Op grond hiervan kan de minister een subsidie verstrekken voor onvermijdbare kosten die (het jeugdzorgdeel) van een organisatie moet maken als rechtstreeks gevolg van langdurige verplichtingen die zijn aangegaan vóór 1 januari 2014 voor een voorziening die door gemeenten op grond van de Jeugdwet niet of in mindere mate bekostigd zal worden.

Artikel 6 lid 1 onder a t/m e van de Beleidsregels stelt nadere cumulatieve eisen om in aanmerking te komen voor subsidie op grond van artikel 2 onder b. Het Toetsingskader behorend bij artikel 2 onder b geeft een nadere uitwerking en bevat de volgende uitgangspunten:

- (onvermijdbare kosten)*
  - a) *Er is sprake van onvermijdbare kosten. Getoetst wordt of organisaties sinds het bekend worden van de transitie hierop hebben geanticipeerd en hun beleid erop gericht hebben de kosten van de transitie zo laag mogelijk te houden. De aanbieder zal bij de aanvraag voor subsidie een inventarisatie moeten leveren van de onvermijdbare kosten inclusief onderbouwing. De TAJ toetst de raming en onderbouwing.*
- (voor rekening van nieuwe of oude financier?)*
  - b) *Indien er sprake is van subsidiëring van frictiekosten wordt onderzocht of deze op basis van gemaakte afspraken voor rekening zijn van de subsidiegever of financier van de onder de in 2014 van toepassing zijnde wet- en regelgeving.*
- (in toekomst financieel gezond)*
  - c) *Het toekomstperspectief van de organisatie wordt getoetst. De instelling dient aannemelijk te maken dat de aanpassingen die zij doorvoert toereikend zijn en leiden tot een financieel gezonde organisatie.*
- (hoogte subsidie)*
  - d) *Uitgangspunt is een subsidie tot op een hoogte dat een organisatie kan voortbestaan en hiermee continuïteit van zorg kan bieden.*

De TAJ beoordeelt de door Intermetzo aangevraagde subsidie als volgt.

- Beoordeling of Intermetzo in aanmerking komt voor subsidie op grond van toetsing aan artikel 6 lid 1 onder a t/m e. Daarbij wordt de toetsing van artikel 6 lid 1 onder e gelijkgesteld aan de toetsing aan *uitgangspunt d*. De toetsing aan artikel 6 lid 1 onder b en c wordt gelijk gesteld met de toetsing aan *uitgangspunt c*. Bij de beoordeling neemt de TAJ in aanmerking dat - in tegenstelling tot de algemene verwachting vóór 1 januari 2015 - gemeenten op dit moment slechts incidenteel meerjarige contracten afsluiten. Hierdoor kan het



onredelijk zijn om van instellingen te eisen dat zij meerjarig hun exploitatie kunnen onderbouwen. In dat geval zal de TAJ de (omzet) prognoses -mits voldoende onderbouwd- aannemelijk achten voor de periode van één jaar.

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1511064

- Beoordeling welke door Intermetzo opgevoerde kosten subsidiabel zijn. Bij deze beoordeling zal tevens getoetst worden of de kosten zijn aan te merken als onvermijdbaar (*uitgangspunt a*) en of ze voor rekening zijn van de subsidiegever of van de financier van de onder in 2014 van toepassing zijnde wet- en regelgeving (*uitgangspunt b*).
- Beoordeling of (het jeugdzorgdeel van) de instelling de subsidiabele kosten zelf kan dragen zoals uiteengezet in artikel 6 lid 1 onder d en paragraaf 6 van het Toetsingskader behorend bij *artikel 2b* van de Beleidsregels. Bij de beoordeling wordt getoetst op welke wijze de omzet- en liquiditeitsprognoses zijn onderbouwd. Van belang is dat de prognoses zijn gebaseerd op objectief verifieerbare gegevens die een reële aanname rechtvaardigen voor de ontwikkeling van de kosten binnen een organisatie alsook de inkomsten op basis van onder andere de instroom van cliënten. Hiertoe kunnen onder andere dienen historische (instroom) gegevens, (oude en nieuwe) contracten en ook (landelijke) trends.
- Bij niet volledig voldoen aan bovenstaande voorwaarden zal de TAJ in het kader van haar integrale onafhankelijk beoordelingsbevoegdheid en op grond van artikel 4:84 Awb beoordelen of er sprake is van bijzondere redenen om toch te adviseren tot (gedeeltelijke) honorering van de aanvraag.

## Beoordeling

### 1. Beoordeling of Intermetzo in aanmerking kan komen voor subsidie:

*Art 6 lid 1: Een subsidie als bedoeld in artikel 2, onder b, wordt alleen verstrekt indien:*

#### Onder a:

*Er is sprake van vermindering in de bekostiging van een voorziening.*

Aan deze eis wordt voldaan.

Uit de door Intermetzo overlegde stukken blijkt voor 2015 een omzetsdaling van 19% t.o.v. 2014, voor 2016 een verwachte verdere omzetsdaling met 9% en voor 2017 een verwachte verdere omzetsdaling met 2%.

#### Onder b:

*De organisatie voldoende aannemelijk maakt dat zij in staat is om de organisatie, na aanpassing aan de eisen die de gemeenten stelt aan de bekostiging, voort te zetten.*

Op dit moment beschikt de TAJ over onvoldoende gegevens om de levensvatbaarheid van Intermetzo te beoordelen omdat de uitkomsten van de onderhandelingen voor 2016 nog niet bekend zijn.

#### Onder c:

*De organisatie maatregelen neemt die noodzakelijk zijn om, met gebruikmaking van de gevraagde subsidie, lasten en baten met elkaar in evenwicht te brengen.*

Aan deze eis wordt voldaan.

Intermetzo heeft maatregelen genomen om de (frictie)kosten te beperken. Het budgetteringssysteem is aangepast waardoor scherper gestuurd kan worden





op besteding van de beschikbare middelen. Ook is de overhead verlaagd en geflexibiliseerd. Er heeft een eerste ontslagronde plaatsgevonden. Er zijn panden verkocht en waar (al) mogelijk is de huur opgezegd en zijn groepen samengevoegd. Tot slot wordt van de inzet van domotica een verdere kostenbesparing verwacht. Afhankelijk van de inkoopresultaten 2016 zal door Intermetzo bezien moeten worden of aanvullende saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn om lasten en baten, uiterlijk per 1 januari 2017, in evenwicht te brengen. Bij een nieuwe aanvraag zal dit door de TAJ beoordeeld worden.

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1511064

Onder d:

*De organisatie niet in staat is de kosten waarvoor subsidie wordt aangevraagd redelijkerwijs zelf te dragen.*

Aan deze eis wordt voldaan.

Intermetzo heeft (ook als de investeringen en teamstabilisatie uitgaven worden uitgesteld tot na 31 maart 2016) een maandelijks oplopend liquiditeitstekort dat zij niet zelf kan dragen. Dit tekort start in december 2015 met € 3.973.174 en loopt in de periode tot 1 april 2016 op tot € 8.018.123.

Onder e:

*De subsidie in verhouding tot de jaaromzet van 2013 als redelijk wordt beoordeeld*

Aan deze eis wordt voldaan.

Conclusie:

Op grond van bovenstaande kan Intermetzo voor de korte termijn in aanmerking komen voor subsidie.

## **2. Beoordeling welke kosten subsidiabel zijn**

In onderstaande tabel zijn de door Intermetzo aangevraagde frictiekosten ad € 34.708.824 samengevat. Zoals eerder al aangegeven beperkt de TAJ zich bij de beoordeling van de frictiekosten tot de kosten die gemaakt zijn in 2014 /2015 en die zeker doorlopen in de jaren na 2015. Bij die doorlopende kosten gaat het om kosten die voortvloeien uit de al eerder ingezette reorganisatie.





Totale aangepaste aanvraag frictiekosten		2014	2015	2016	2017	av
<b>Personele frictie</b>						
A	Uitbetaalde vergoedingen vrijwillige vertrekregeling	1.466.522	941.511	525.011		
B	Verplichtingen in kader van wachtgeldregelingen	738.745		408.539	193.926	47.737
C	Kosten van (tijdelijke) overcapaciteit	7.360.772		4.895.579	2.465.193	
	Kosten voor opleiding personeel n.a.v. herplaatsing					
D	EVC trajecten	378.609	162.261	216.348		
E	Teamstabilisatie	5.001.852		1.250.463	3.751.389	
F	MD traject leidinggevenden	30.000	18.000	12.000		
G	Kosten van het sociaal plan - werk naar werk trajecten	742.474		336.822	405.653	
	<b>Totaal personele frictie</b>	<b>15.718.974</b>				
<b>Huisvestingsfrictie</b>						
H	Instandhoudingskosten lege panden tot einde huurcontract	56.645		56.645		
I	Instandhoudingskosten panden met frictieleegstand	2.915.877		1.320.792	979.476	615.609
J	Investeringen aanpassing huisvesting i.v.m. transitie	9.345.000		4.030.000	5.115.000	200.000
	<b>Totaal huisvestingsfrictie</b>	<b>12.317.522</b>				
<b>Kosten advisering m.b.t. reorganisatie</b>						
K	Coördinatie werk naar werktrajecten	615.628	615.628	417.552	198.076	
	<b>Subtotaal frictiekosten krimp 2016</b>	<b>28.652.124</b>	<b>1.121.772</b>	<b>13.469.751</b>	<b>13.108.713</b>	<b>863.346</b>
Aanvullende frictie als gevolg van verdere krimp in 2016 en 2017						
L	Personele frictie 2016 vanwege overcapaciteit	4.094.162		4.094.162		
M	Huisvestingsfrictie 2016 vanwege overcapaciteit	566.302		566.302		
L	Personele frictie 2017 vanwege overcapaciteit	1.312.698			1.312.698	
M	Huisvestingsfrictie 2017 vanwege overcapaciteit	83.638			83.638	
	<b>Totale frictiekosten</b>	<b>34.708.824</b>	<b>1.121.772</b>	<b>13.469.751</b>	<b>17.769.177</b>	<b>2.259.582</b>

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1511064

Onderstaand zijn de aangevraagde frictiekosten per onderdeel beoordeeld.

#### A. Uitbetaalde vergoedingen vrijwillige vertrekregeling (VSO's)

Gevraagd: € 1.466.522 (€ 941.511 in 2014 en € 525.011 in 2015)

##### Onderbouwing aanvrager

Intermetzo heeft in 2014 en 2015 met 116 medewerkers een overeenkomst voor de ontbinding van het arbeidscontract als gevolg van de transitie gesloten. Met deze overeenkomsten is in totaal € 1.466.522 gemoeid.

##### Beoordeling TAJ

Deze kosten zijn subsidiabel. Betreft aantoonbaar ontslag door transitie in 2014 en 2015 en hierdoor worden (hogere) frictiekosten voorkomen. Gemiddeld bedragen de kosten van een beëindigingsovereenkomst € 12.642,43 per medewerker. Dat bedrag acht de TAJ aanvaardbaar.

Subsidiabele kosten: € 1.466.522

#### B. Verplichtingen in het kader van wachtgeldregelingen

Gevraagd: € 738.745 (€ 408.539 in 2015, € 193.926 in 2016, € 47.737 in 2017 en € 88.543 na 2017)

##### Onderbouwing aanvrager

72 medewerkers (54,84 fte) met wie geen beëindigingsovereenkomst is gesloten, zijn gedwongen ontslagen. Het betreft de medewerkers die door de noodzakelijke krimp zijn geïdentificeerd als boventallig en die niet hebben gekozen voor een VSO. Voor deze medewerkers is het wachtgeld berekend aan de hand van het TAJ prognosemodel. Het gemiddeld bruto maandsalaris bedraagt € 2.465,05.



Beoordeling TAJ

Deze kosten zijn subsidiabel. Het zijn kosten voor afbouw van de organisatie. De medewerkers hebben als gevolg van de eerste reorganisatieronde recht op wachtgeld.

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1511064

Subsidiabele kosten: € 738.745

**C. Kosten van (tijdelijke) overcapaciteit**

Gevraagd: € 7.360772 (€4.895.579 in 2015 en € 2.465.193 in 2016)

Onderbouwing aanvrager

Het betreft leegstand op de groepen terwijl de personele capaciteit niet in hetzelfde tempo als de terugloop in de instroom zelf kan worden afgebouwd. Door de daling in de productie als gevolg van de transitie is berekend wat de overcapaciteit is in de bezetting. Deze is afgezet tegen de kosten voor de personele inzet.

Beoordeling TAJ

Deze kosten zijn subsidiabel. Het gaat om noodgedwongen instandhouding terwijl activiteiten worden afgebouwd hetgeen resulteert in tijdelijke personele overcapaciteit. Het betreft onvermijdbare kosten, aangezien de panden waarin de groepen zich bevinden nog niet meteen verlaten kunnen worden of groepen nog niet samengevoegd kunnen worden. De door Intermetzo gehanteerde historische bezettingsgraad van 96% acht de TAJ aannemelijk op basis van eerdere rekenstaten en de normatieve huisvestingscomponent (NHC) verantwoording van Intermetzo. De TAJ acht voornamelijk alleen de kosten voor 2015 subsidiabel. De kosten voor 2016 kunnen in een nieuwe subsidieaanvraag worden meegenomen omdat dan de effecten van de inkoop 2016 kunnen worden verwerkt.

Subsidiabele kosten: € 4.895.579

**D. Erkenning van Verworven Competenties-trajecten (EVC-trajecten)**

Gevraagd: € 378.609 (€ 162.261 in 2014, € 216.348 in 2015)

Onderbouwing aanvrager

Het betreft trajecten voor medewerkers die herplaatst kunnen worden op basis van eerder verworven competenties maar nog niet over de officiële diploma's beschikken om met een andere doelgroep te mogen werken.

Beoordeling TAJ

Deze kosten zijn gelijk te stellen met de voorwaarden die het UWV in elk geval hanteert voor herplaatsbaarheid met het volgen van een opleiding van 3 maanden en zijn daardoor subsidiabel. Hiermee worden hogere frictiekosten voorkomen.

Subsidiabele kosten: € 378.609

**E. Teamstabilisatie**

Gevraagd: € 5.001.852 (€ 1.250.463 in 2015, € 3.751.389 in 2016)

Onderbouwing aanvrager

Het betreft kosten van omscholing van personeel voor functies die door het UWV worden bestempeld als uitwisselbaar.

Beoordeling TAJ

De TAJ is er op dit moment nog niet van overtuigd dat sprake is van subsidiabele kosten. De relatie met de transitie is de TAJ op dit moment onvoldoende gebleken.





Bovendien zijn de opgevoerde kosten afhankelijk van de aanpassing van de organisatie aan de inkoopresultaten voor 2016. Daarom zijn deze kosten op dit moment niet subsidiabel.

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1511064

Subsidiabele kosten: € 0

#### **F. MD trajecten leidinggevenden**

Gevraagd: € 30.000 (€ 18.000 in 2014 en € 12.000 in 2015)

##### Onderbouwing aanvrager

Het betreft een management development programma voor integraal leidinggevenden van Intermetzo.

##### Beoordeling TAJ

Deze opleidingskosten liggen in het verlengde van de opleiding van de medewerkers ten aanzien van de multidisciplinaire werkwijze. Leidinggevenden leren grotere multidisciplinaire teams aan te sturen. Intermetzo heeft echter niet aangetoond dat deze opleidingen een direct gevolg zijn van de transitie. Er is dan ook geen sprake van subsidiabele frictiekosten als gevolg van de transitie.

Subsidiabele kosten: € 0

#### **G. Kosten sociaal plan – van werk naar werk trajecten**

Gevraagd: € 742.474 (€ 336.822 in 2015, € 405.653 in 2016)

##### Onderbouwing aanvrager

Het betreft kosten om medewerkers voorspoediger aan een nieuwe baan te helpen.

##### Beoordeling TAJ

Deze kosten zijn subsidiabel. Het betreft kosten voor 'van werk naar werk- trajecten' in het kader van de transitie en de afbouw van het personeelsbestand.

Subsidiabele kosten: € 742.474

#### **H. Huisvestingsfrictie instandhoudingskosten lege panden tot einde huurcontract**

Gevraagd: € 56.645 in 2015

##### Onderbouwing aanvrager

Het betreft huisvestingskosten voor het noodgedwongen instandhouden van de huur terwijl activiteiten worden afgebouwd.

##### Beoordeling TAJ

Deze kosten zijn subsidiabel. Uitgezonderd zijn de investeringen in de kleine inventaris ten bedrage van € 2.230. Dergelijke kleine inventariskosten zijn vermijdbaar.

Subsidiabele kosten: € 54.415

#### **I. Huisvestingsfrictie instandhoudingskosten panden met frictieleegstand (in groepen), inclusief kleine inventaris.**





Gevraagd: € 2.915.877 (€ 1.320.792 in 2015, € 979.476 in 2016, € 615.609 in 2017)

Transitie Autoriteit Jeugd  
**Kenmerk**  
 TAJ-1511064

Onderbouwing aanvrager

Het betreft huisvestingskosten voor het noodgedwongen in stand houden terwijl activiteiten worden afgebouwd.

Beoordeling TAJ

Van de groepen/locaties waarbij sprake is van leegstand doordat de panden worden verlaten of de groepen worden samengevoegd is sprake van subsidiabele frictiekosten. Deze kosten zijn onvermijdbaar. Intermetzo heeft voldoende onderbouwd er alles aan te doen deze panden zo spoedig mogelijk te verlaten.

Uit de analyse blijkt dat € 166.058 van de voor 2015 aangevraagde € 1.320.792 is opgenomen in de aanvraag voor locaties waarvan intern al is besloten dat ze een andere bestemming krijgen. Dergelijke kosten komen niet in aanmerking voor subsidie omdat Intermetzo deze kosten zelf al vermeden heeft. Ook kosten voor een kleine inventaris ad € 28.413 zijn niet subsidiabel. Dergelijke kleine inventaris kosten zijn vermijdbaar.

Subsidiabele kosten: € 1.126.320

**J. Investerings aanpassing huisvesting in het kader van de transitie**

Gevraagd: € 9.345.000 (€ 4.030.000 in 2015, € 5.115.000 in 2016, € 200.000 in 2017)

Onderbouwing aanvrager

Het betreft noodzakelijke investeringen in verband met veiligheid en kwaliteit van de zorg.

Beoordeling TAJ

Het betreft voornamelijk investeringen in achterstallig onderhoud en/of domotica. Achterstallig onderhoud is niet subsidiabel, evenals investeringen die in de exploitatie terugverdiend kunnen worden. Evenmin is de leegstand het gevolg van de transitie. De TAJ acht daarom deze investeringen niet subsidiabel.

Subsidiabele kosten: € 0.

**K. Kosten advisering m.b.t. de reorganisatie – coördinatie werk naar werk**

Gevraagd: € 615.628 (€ 417.552 in 2015, € 198.076 in 2016)

Onderbouwing aanvrager

Het betreft kosten voor extern ingehuurde adviseurs voor afbouw van het personeelsbestand en het beperken van de reorganisatiekosten.

Beoordeling TAJ

Deze werkzaamheden hebben betrekking op de afbouw van het personeelsbestand en/of het beperken van frictiekosten en zijn te beschouwen als samenhangende kosten bij het verminderen van reeds voor 1 januari 2014 bestaande langdurige verplichtingen. Deze kosten zijn subsidiabel.

Subsidiabele kosten: € 615.628

**L. Aanvullende frictie als gevolg van verdere krimp 2016 en 2017 - personele frictie**Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk

TAJ-1511064

Gevraagd: € 4.094.162 in 2016 en € 1.312.598 in 2017.

**Onderbouwing aanvrager**

Het betreft de frictiekosten voor personeelskosten afgezet tegen de geschatte procentuele daling in omzet in 2016 en 2017 t.o.v. 2015 en dit percentage af te zetten tegenover de gebruikelijke personeelskosten.

**Beoordeling TAJ**

De calculatie van de aanvullende personele frictie voor 2016 en 2017 is op dit moment nog onvoldoende onderbouwd. Op basis van de contractering 2016 en verder worden momenteel de plannen voor de volgende reorganisatieronde door Intermetzo voorbereid. Deze kosten zijn te onzeker en daarom op dit moment niet subsidiabel.

Subsidiabele kosten: € 0

**M. Aanvullende frictie als gevolg van verdere krimp 2016 en 2017 - huisvestingskosten (frictiekosten centraal gestuurde functies)**

Gevraagd: € 566.302 in 2016 en € 83.638 in 2017.

**Onderbouwing aanvrager**

Intermetzo vraagt frictiekosten voor centraal gestuurde functies. Het gaat voornamelijk om kantoorfuncties.

**Beoordeling TAJ**

Intermetzo kan niet aantonen dat deze kosten (overcapaciteit in overhead) onvermijdbare frictiekosten zijn. Huisvesting voor centraal gestuurde functies is niet locatie gebonden en kan op een goedkopere kantoorlocatie plaatsvinden. Deze kosten zijn daardoor op dit moment niet subsidiabel.

Subsidiabele kosten: € 0.

**Totaal subsidiabele kosten:**

Op grond van bovenstaande beoordeling is € 10.018.292 van de aangevraagde frictiekosten voor de periode van 2014 t/m 2017 aan te merken als subsidiabele frictiekosten.





In onderstaande tabel een overzicht van de subsidiabele frictiekosten.

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk

TAJ-1511064

Omschrijving	Aanvraag 2014-2018	Aangepaste aanvraag 2014-2018	Frictie 2015 (1 <sup>e</sup> reorganisatie met impact op 2016 e.v.)
A. Uitbetaalde vergoedingen vrijwillige vertrekregeling	1.466.522	1.466.522	1.466.522
B. Verplichtingen in kader van wachtgeldregelingen	981.050	738.745	738.745
C. Kosten van (tijdelijke) overcapaciteit	10.920.400	7.360.772	4.895.579
D. EVC-trajecten	378.609	378.609	378.609
E. Teamstabilisatie	5.055.556	5.001.852	-
F. MD traject leidinggevenden	30.000	30.000	-
G. Kosten sociaal plan – werk naar werk trajecten	597.332	742.474	742.474
H. Instandhoudingskosten lege panden tot einde huurcontract	96.880	56.645	54.415
I. Instandhoudingskosten panden met frictieleegstand	3.587.229	2.915.877	1.126.320
J. Investeringen aanpassing huisvesting ikv transitie	9.345.000	9.345.000	-
K. Coördinatie werk naar werktrajecten	638.862	615.628	615.628
L. Personele frictie 2016 vanwege overcapaciteit	5.406.760	5.406.760	-
M. Huisvestingsfrictie 2016 vanwege overcapaciteit	649.940	649.940	-
<b>Totaal</b>	<b>39.154.140</b>	<b>34.708.824</b>	<b>10.018.292</b>

### 3 Boordeling in welke mate Intermetzo de subsidiabele frictiekosten zelf kan dragen

Op grond van de Beleidsregels en de Toetsingskaders speelt de liquiditeitsprognose een belangrijke rol bij het bepalen van de hoogte van de toe te kennen subsidie. Subsidiabele frictiekosten komen alleen voor vergoeding in aanmerking indien de instelling deze kosten niet zelf kan dragen.

Intermetzo heeft een maandelijks oplopend liquiditeitstekort dat zij niet zelf kan dragen. De TAJ heeft berekend dat dit tekort start in december 2015 met € 3.973.174 en in de periode tot 1 april 2016 oploopt tot € 8.018.123. Alle niet strikt noodzakelijke uitgaven (waaronder (onderhouds)investeringen en overige scholings/teamstabilisatie)-uitgaven zijn niet in deze liquiditeitsprognose opgenomen.

### 4 Overwegingen

De TAJ overweegt als volgt.

Er zijn op dit moment onvoldoende gegevens beschikbaar om de toekomstige levensvatbaarheid van Intermetzo te beoordelen omdat de uitkomsten van de inkoop onderhandelingen voor 2016 niet bekend zijn en daardoor ook niet kan worden beoordeeld of de voorgestelde saneringsplannen afdoende zijn.

Het risico bestaat evenwel dat er op korte termijn geen alternatieve capaciteit voorhanden is bij het wegvallen van (een aantal) voorzieningen waardoor jeugdigen het risico lopen op discontinuïteit van de behandeling en in bepaalde





gevallen mogelijk zonder behandeling thuis komen te zitten.

Een dergelijke situatie moet voorkomen worden op grond waarvan de TAJ u adviseert om subsidiabele frictiekosten zodanig te vergoeden dat de voorzieningen van Intermetzo in ieder geval tot 1 april 2016 in stand kunnen blijven.

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk

TAJ-1511064

## 5 Advies

Tegen deze achtergrond adviseert de TAJ u:

- de subsidieaanvraag te honoreren ten bedrage van € 8.736.394; Het subsidiebedrag in één keer over te maken, uiterlijk op 10 december 2015, omdat het liquiditeitstekort na december snel oploopt;
- de subsidie periode te bepalen van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017
- De TAJ adviseert u de volgende voorwaarden aan de subsidieverlening te verbinden:
  - De TAJ wil meer zekerheid over de levensvatbaarheid van Intermetzo op de langere termijn. Daartoe wil de TAJ een goed inzicht in en onderbouwing van de exploitatie van Intermetzo. Hiertoe verwacht de TAJ dat Intermetzo het ingezette reorganisatieplan aanpast aan de resultaten van de inkoop door gemeenten voor 2016, zodanig dat uiterlijk per 1 januari 2017 sprake is van een sluitende exploitatie. Dit plan dient uiterlijk 1 februari 2016 bij VWS (in afschrift aan de TAJ) binnen te zijn en is een nieuwe subsidieaanvraag.
  - Onderdeel van dat plan dient te zijn:
    - een extra stressscenario, inhoudende een vermindering van de contractwaarde tot 70 miljoen euro<sup>1</sup> (per 1 januari 2017) met een sluitende exploitatie per dezelfde datum. Hierbij dient expliciet geadresseerd te worden hoe dit gerealiseerd kan worden zonder onaanvaardbare nadelige effecten voor de kinderen.
    - een separate analyse met betrekking tot Zonnehuizen waarin voorgenomen oplossingen worden toegelicht en beheersmaatregelen met betrekking tot de geïdentificeerde risico's worden beschreven.
  - De TAJ zal daarnaast onafhankelijke deskundigen vragen om een second opinion te geven op het door Intermetzo ingediende plan en om expliciet te bezien of bepaalde functies c.q. voorzieningen van Intermetzo ook door andere aanbieders kunnen worden uitgevoerd. Deze onafhankelijke deskundigen zullen zelfstandig werken en zondig een beroep moeten kunnen doen op informatie vanuit Intermetzo en parallel werken aan de opstelling van het plan van Intermetzo.

<sup>1</sup> Dit is de door Intermetzo in het bestuurlijk overleg d.d. 4-11-2015 genoemde bodemwaarde voor hun exploitatie, exclusief JJI en onderwijs.



- o TAJ gaat er van uit dat in de periode tot 1 april 2016 door Intermetzo geen onomkeerbare beslissingen worden genomen die het op te stellen saneringsplan in de weg kunnen zitten

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1511064

- Intermetzo er op te wijzen dat zij ingevolge artikel 41 van de Kaderregeling VWS subsidies verplicht is om meteen melding te maken van omstandigheden die van belang kunnen zijn tot wijziging van de subsidie;
- Intermetzo er op te wijzen dat zij, zodra er meer zekerheid is over de uitkomst van de onderhandelingen voor 2016 en de exploitatie is aangepast aan de nieuwe inkoop zodanig dat sprake is van een sluitende begroting, een nieuwe subsidieaanvraag kan indienen.

Hoogachtend,

10.2.e

mw. drs. M. Sint  
Voorzitter Transitie Autoriteit Jeugd





Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Doc. 08

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

LSG-Rentray (Intermetzo)  
T.a.v. het bestuur  
Postbus 94  
7200 AB Zutphen

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX DEN HAAG  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon  
10.2.e  
M 06 10.2.e

Ons kenmerk  
SP/75071/2015

Relatienummer  
2011579

Subsidienummer  
324485  
Verplichtingennummer  
560019611

Bijlagen  
1

Uw brief  
25-8-2015  
21-10-2015

Datum **07 DEC. 2015**

Betreft Subsidieverlening 2b Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet 2014-2017

Geacht bestuur,

Hierbij treft u mijn beslissing op de door u ingediende aanvraag van 25 augustus 2015, om een subsidie als bedoeld in artikel 2b van de Beleidsregels subsidieverstreking bijzondere transitiekosten Jeugdwet. Uw aanvraag is geregistreerd onder subsidienummer 324485. In uw brief heeft u een aanvraag opgenomen van € 39.154.141,--. Na correcties heeft u per e-mail op 21 oktober 2015 aangegeven het aangevraagde bedrag te verlagen naar € 34.708.824,--.

Conform voornoemde Beleidsregels heb ik de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) gevraagd om ons te adviseren over uw aanvraag. Een afschrift van het door de TAJ uitgebrachte advies is als bijlage bij dit besluit gevoegd. Ik heb vastgesteld dat het advies van de TAJ op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen.

De TAJ constateert in haar beoordeling dat u voldoet aan de voorwaarden uit de beleidsregels en aldus in aanmerking komt voor subsidie. Ik neem de overwegingen en de conclusie van het advies van de TAJ over.

### Beschikking

Op grond van het advies van de TAJ verleen ik u een projectsubsidie voor de periode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017 van maximaal € 8.736.394,--. Voor het overige wijs ik uw aanvraag af. Bij de bepaling van het subsidiebedrag is er, rekening gehouden met een eigen bijdrage van €1.281.898,- zijnde het verschil tussen de door de TAJ als subsidiabel aangemerkte kosten en het door de TAJ geadviseerde subsidiebedrag.

Dit is een subsidie als bedoeld in artikel 8, onder e, van de Kaderregeling VWS-subsidies.



Op deze subsidie is de volgende wet- en regelgeving van toepassing:

- de Kaderwet VWS-subsidies<sup>1</sup>;
- de Kaderregeling VWS-subsidies<sup>2</sup>;
- de Beleidsregels (inclusief bijbehorende toetsingskaders) subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet<sup>3</sup>.

Ons kenmerk  
SP/75071/2015

Wanneer zich omstandigheden voordoen die van belang kunnen zijn voor een beslissing tot wijziging, intrekking of vaststelling van de subsidie dient u dit zo spoedig mogelijk schriftelijk aan mij mede te delen (artikel 41 van de Kaderregeling VWS-subsidies). Het niet naleven van de meldingsplicht kan een extra verlaging van de subsidie tot gevolg hebben (zie hiervoor artikel 3a van de Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS).

#### **Bijzondere voorwaarden**

Op advies van de TAJ verbind ik de volgende voorwaarden aan de subsidieverlening:

Ik verwacht van u dat u het ingezette reorganisatieplan aanpast aan de resultaten van de inkoop door gemeenten voor 2016, zodanig dat uiterlijk per 1 januari 2017 sprake is van een sluitende exploitatie. Dit plan dient uiterlijk 1 februari 2016 bij mij binnen te zijn. Ik verzoek u om gelijktijdig een afschrift van dit plan aan de TAJ te zenden. Over het door u in te dienen plan zal ik aan de TAJ advies vragen.

Onderdeel van dat plan dient te zijn:

- een extra stressscenario, inhoudende een vermindering van de contractwaarde tot 70 miljoen euro (per 1 januari 2017) met een sluitende exploitatie per dezelfde datum. Hierbij dient expliciet geadresseerd te worden hoe dit gerealiseerd kan worden zonder onaanvaardbare nadelige effecten voor de jongeren.
- een separate analyse met betrekking tot Zonnehuizen waarin voorgenomen oplossingen worden toegelicht en beheersmaatregelen met betrekking tot de geïdentificeerde risico's worden beschreven.

De TAJ zal daarnaast onafhankelijke deskundigen vragen om een second opinion op het door u ingediende plan en om expliciet te bezien of bepaalde functies c.q. voorzieningen van u ook door andere aanbieders kunnen worden uitgevoerd. Deze onafhankelijke deskundigen zullen zelfstandig werken en zonodig een beroep moeten kunnen doen op informatie vanuit u.

<sup>1</sup><http://wetten.overheid.nl/BWBR0009455/>

<sup>2</sup><http://wetten.overheid.nl/BWBR0029947/>

<sup>3</sup><http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/regelingen/2014/09/30/beleidsregels-subsidieverstrekking-bijzondere-transitiekosten-jeugdwet.html>





### Overige bepalingen

De Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet hebben ten doel de continuïteit van de jeugdhulp bij de overgang van de jeugdhulp te waarborgen. Met het oog daarop ontvangt u subsidie. Omdat deze subsidie mogelijk te kwalificeren is als staatssteun als bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), wil ik gebruik maken van het Vrijstellingsbesluit voor diensten van algemeen economisch belang van de Europese Commissie (2012/21/EU). Ik wijs u er in dit verband op, dat de dienst, inhoudende het zorg dragen voor de continuïteit van de jeugdhulp voor jeugdigen die behandeld worden in uw organisatie in de transitieperiode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017, als dienst van algemeen economisch belang (DAEB) wordt beschouwd in de zin van voornoemd vrijstellingsbesluit. Steun die aan de voorwaarden van dit vrijstellingsbesluit voldoet, wordt geacht verenigbaar te zijn met voornoemd verdrag.

Ons kenmerk  
SP/75071/2015

Uw organisatie wordt, door middel van de overeenkomst (toegevoegd als bijlage bij deze brief), belast met de uitvoering van deze dienst van algemeen economisch belang. Deze overeenkomst wordt u in tweevoud toegezonden.

Ik verzoek u de overeenkomst per bladzijde te (laten) voorzien van een paraaf, het daartoe bestemde blad te (laten) ondertekenen en één exemplaar van de getekende overeenkomst per omgaande, doch uiterlijk 17 december 2015 te zenden naar onderstaand postadres.

Ik wil u er met nadruk op wijzen, dat deze overeenkomst pas rechtsgeldig is, nadat deze in tweevoud is ondertekend. Tevens wijs ik u erop, dat bij het uitblijven van ondertekening de subsidie teruggevorderd kan worden.

### Wet normering topinkomens

Sinds 1 januari 2013 is de *Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector* (WNT) van kracht. Deze wet is onder meer van toepassing op alle in Nederland gevestigde rechtspersonen, waaraan door een of meerdere overheidsorganen een of meer subsidies zijn verleend:

- die samen per kalenderjaar ten minste € 500.000 bedragen;
- en ten minste 50% uitmaken van de inkomsten van de rechtspersoon in dat kalenderjaar;
- voor een periode van ten minste drie achtereenvolgende kalenderjaren.

Als uw instelling aan deze criteria voldoet zijn de bezoldigingsnormen van toepassing op uw instelling, geldt een transparantieplicht in het financieel jaarverslag van uw instelling, en dient uw accountant werkzaamheden te verrichten gericht op naleving van de WNT.

U dient digitaal melding te doen van de gegevens vallend onder de transparantieplicht van de WNT (<https://www.jaarverslagenzorg.nl>). Meer informatie hierover vindt u op <https://www.jaarverslagenzorg.nl/wnt/aanleverengegevens>. Indien uw accountant bevindingen heeft ten aanzien van de WNT dient hij deze tevens digitaal te melden, en deze melding op te nemen in het rapport van feitelijke bevindingen ten behoeve van de subsidievaststelling. Vanaf 1 januari 2014 is tevens de *Regeling bezoldigingsmaxima topfunctionarissen zorg- en welzijnssector* van toepassing voor de in deze regeling aangeduide instellingen. Dit is een afgeleide regeling van de WNT specifiek voor een deel van instellingen in het zorgveld. Meer informatie over de WNT vindt u op [www.topinkomens.nl](http://www.topinkomens.nl).



### Subsidievaststelling

Binnen **22 weken** na afloop van 2017 moet een aanvraag tot vaststelling van de subsidie worden ingediend. Voor de vorm en inhoud van deze aanvraag tot vaststelling verwijs ik u naar de Kaderregeling VWS - subsidies. In dit geval betekent dit, dat de verantwoordingsstukken **uiterlijk 4 juni 2018** in ons bezit moeten zijn.

Ons kenmerk  
SP/75071/2015

Wij wijzen u erop dat deze subsidie is verleend aan de Stichting LSG Rentray en als zodanig wordt vastgesteld. Het is zodoende noodzakelijk dat u, en uw eventuele rechtsopvolger, in de administratie een zodanige inrichting voert dat u in staat bent om te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden aan de verantwoording voor de vaststelling van deze subsidie. Wanneer u tussentijds vragen heeft over de verdere procedure kunt u contact opnemen met onderstaande directie, telefonisch onder nummer 070 3405555 (keuze 4) of via e-mail dp.5555-s@minvws.nl. Het postadres is:

Ministerie van VWS  
Dienst Uitvoering Subsidies Instellingen (DUS-I)  
Postbus 16006  
2500 BA DEN HAAG.

### Bevoorschotting

Op basis van uw liquiditeitsprognose en op basis van het TAJ advies zal de bevoorschotting van uw subsidie in 1x geschieden en per uiterlijk 10 december 2015 aan u worden overgemaakt. Het voorschot zal worden overgemaakt op uw rekeningnummer 10.29.

### AWB-procedure

Een belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee een? Kijkt u dan op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kunt inschatten. U kunt ook bellen met uw contactpersoon: misschien kan hij uw bezwaar wegnemen.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag volgend op de dag, waarop het besluit is gedagtekend. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener en bevat:

- de naam en het adres van de indiener,
- de dagtekening,
- een omschrijving van het bestreden besluit, bijvoorbeeld door vermelding van het zaaknummer, briefkenmerk en datum of door bijvoeging van een kopie van het besluit,
- de gronden van het bezwaar.





Het bezwaarschrift stuurt u naar:

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

Ons kenmerk  
SP/75071/2015

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84 of mailen naar:  
WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl.

Ik verzoek u bij alle correspondentie omtrent deze subsidie het subsidienummer  
324485 te vermelden.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de directeur Jeugd,

10.2.e

mr. L.J.S. Wever

**De ondergetekenden:**



1. De Staat der Nederlanden, waarvan de zetel is gevestigd te Den Haag,  
te dezen vertegenwoordigd door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en  
Sport,  
voor deze, L.J.S. Wever, directeur Jeugd  
hierna te noemen: Staat,

en

2. LSG-Rentray (Intermetzo)  
(statutair) gevestigd te Eefde  
te dezen vertegenwoordigd door  
F Candel, bestuurder  
hierna te noemen: Intermetzo.

**Overwegende dat:**

- de continuïteit van jeugdhulp gegarandeerd moet zijn voor de jeugdigen die behandeld worden in Intermetzo in de overgang van de jeugdhulp van provincie naar gemeente en deze jeugdhulp gedurende de transitieperiode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017 gewaarborgd dient te zijn;
- die zorgverlening wegens marktfalen in de transitieperiode niet gegarandeerd is;
- het daarom nodig is het continueren en aanbieden van die zorg tijdelijk te stimuleren met een subsidie en deze zorgverlening op het terrein van jeugdhulp aan te merken als dienst van algemeen economisch belang (DAEB) als bedoeld in artikel 106, tweede lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU);
- de Europese Commissie met het Vrijstellingsbesluit voor diensten van algemeen economisch belang van 20 december 2012 (2012/21/EU), staatssteun voor bepaalde vormen van zorg, waaronder zorg voor kwetsbare groepen, waaronder jeugdhulp kan worden geschaard, onder bepaalde voorwaarden verenigbaar heeft verklaard met het VWEU.



komen overeen:



**1. Voorwerp van de Overeenkomst**

- 1.1 De Staat belast Intermetzo en Intermetzo neemt op zich de verplichting tot het verrichten van de DAEB, bestaand uit het continueren van jeugdhulp voor de jeugdigen die behandeld worden in Intermetzo gedurende 2015, 2016 en 2017.
- 1.2 Intermetzo geeft uitvoering aan deze verplichting door de activiteiten, in overeenstemming met de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet en de subsidieverleningsbeschikking van 7 december 2015, te verrichten waarvoor het subsidie van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ontvangt uit hoofde van deze beleidsregels.

**2. Totstandkoming, tijdsplanning of duur van de Overeenkomst**

- 2.1 Deze Overeenkomst treedt in werking na ondertekening door Partijen.
- 2.2 De overeengekomen DAEB wordt verricht gedurende de periode dat Intermetzo subsidie ontvangt uit hoofde van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet.

**3. Slotbepaling**

- 3.1 Afwijkingen van deze Overeenkomst zijn slechts bindend voor zover zij uitdrukkelijk tussen Partijen schriftelijk zijn overeengekomen.
- 3.2 Door ondertekening van deze Overeenkomst vervallen alle eventueel eerder door Partijen gemaakte mondelinge en schriftelijke afspraken omtrent de hierbij overeengekomen DAEB.

Den Haag, 7-12-2015

Eefde,

de Staat

10.2.e

Intermetzo

SG

## nota

(ter beslissing)

**documenteigenschap.****Fout! Onbekende naam voor**Fout! Onbekende naam voor  
documenteigenschap.  
**Fout! Onbekende naam  
voor documenteigenschap.****Ontworpen door**  
**Fout! Onbekende naam  
voor documenteigenschap.**  
Richard Plug**Fout!**  
**Onbekende naam voor  
documenteigenschap.**  
**M**Fout! Onbekende naam  
voor  
documenteigenschap.4611  
2306  
**Fout! Onbekende naam  
voor documenteigenschap.****Datum**  
**Fout! Onbekende naam  
voor documenteigenschap.****Kenmerk**  
**Fout! Onbekende naam  
voor documenteigenschap.****Bijlage(n)**  
**Fout! Onbekende naam  
voor documenteigenschap.****1 Aanleiding voor deze nota**

VWS heeft vanaf 2008 tot en met 2014 een subsidierelatie gehad met diverse jeugdzorg plus instellingen. VWS is nu bezig met het vaststellen van het laatste subsidiejaar 2014. Voor deze vaststellingen heeft DUS-I een aantal kortingen opgelegd volgens het handhavingsbeleid.

**2 Besispunten, advies en mogelijk alternatief**

Directie Jeugd vraagt u om af te zien van de kortingen aan de jeugdzorg plus instellingen. Deze instellingen hebben een lastig transitiejaar achter de rug, waar alle inspanningen gericht waren op de gemeenten. Hierdoor hebben de instellingen onderbestedingen niet gemeld of stukken te laat aangeleverd.

Ik adviseer u af te zien van de kortingen/terugvorderingen

- Projectsubsidie Pilot **Buiten reikwijdte verzoek** € 19.800
- Projectsubsidie business case – **€ 9.952**
- Terugvorderen post groot onderhoud **Buiten reikwijdte verzoek** € 275.570
- Projectsubsidie business case – Rentray € 10.000
- Instellingsubsidie 2014 **Buiten reikwijdte v** € 30.000
- Instellingsubsidie en projectsubsidie 2014 **Buiten reikwijdte** € 120.000

**3 Samenvatting en conclusies**

Op 18 november heeft de directie Jeugd alle aan de jeugdzorgplus instellingen opgelegde kortingen en terugvorderingen besproken met het ECS. VWS heeft in 2013 een brief aan de aanbieders JZplus gestuurd om aan te kondigen dat de instellingrelatie met ingang van 31 december 2014 eindigt. De aanbieders zijn gezamenlijk tegen dit besluit in bezwaar gegaan en de bezwaarcommissie heeft de instellingen in het gelijk gesteld omdat het toekomstperspectief voor de aanbieder op dat moment te onzeker was. In de

beslissing op bezwaar heeft VWS daarom diverse maatregelen aangekondigd om de instellingen maximaal te ondersteunen om de transitie naar de gemeenten te doorstaan (o.a. niet terugvorderen van de egalisereserve en onderbezettingskorting). Met deze beslissing op bezwaar van VWS is het niet opportuun onderbestedingen terug te vorderen en kortingen toe te passen.

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.  
**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**

**Kenmerk**  
**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**

Het ECS is van mening dat de kortingen op de onder beslispunten genoemde subsidies geëffectueerd moeten worden omdat deze betrekking hebben op ander gronden dan op de beslissing op bezwaar.

Om welke subsidies gaat het:

*Onderbesteding van middelen:*

Bij 2 projectsubsidies is sprake geweest van een onderbesteding van meer dan 20%. Dit is niet gemeld door de instellingen. Gezien het transitiejaar vindt DJ coulance opportuun en adviseert DJ u om af te zien van de korting.

Buiten reikwijdte verzoek

*Terugvorderen post onderhoud:*

# Buiten reikwijdte verzoek

*Stukken te laat:*

Rentray (Intermetzo), **buiten reikwijdte verzoek** hebben stukken te laat ingeleverd en om deze reden een korting gekregen. Directie Jeugd adviseert u de kortingen niet op te leggen om verschillende redenen:

- Rentray (€ 10.000) – Intermetzo heeft een subsidie ontvangen van € 8,7 miljoen om te verhinderen dat de instelling failliet gaat. Deze subsidie is verstrekt door VWS conform de regeling 'Bijzondere transitiekosten Jeugdwet'. Intermetzo heeft deze subsidie ontvangen omdat deze instelling liquiditeitssteun nodig heeft. Het is om deze reden niet gewenst om een korting aan deze instelling te geven.

buiten reikwijdte verzoek



**4 Draagvlak politiek**

**5 Draagvlak maatschappelijk**

**6 Financiële en personele gevolgen**

Het niet opleggen van de kortingen is in het voordeel van de instellingen. Het betreft een laatste vaststelling van subsidies waarna de subsidierelatie met het Rijk is beëindigd.

**7 Juridische haalbaarheid**

De portefeuillehouder is gemachtigd af te zien van de oplegde kortingen die opgelegd zijn volgens de handhavingregels VWS.

**8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

De kortingen zijn besproken met het ECS(ADR/FEZ/DUS-I/WJZ). Het ECS is van mening om deze kortingen op te leggen.

**9 Gevolgen administratieve lasten**

**10. Toezeggingen**

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.  
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

Kenmerk  
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

Fout! Onbekende naam voor  
documenteigenschap.

**Fout! Onbekende naam  
voor documenteigenschap.**

**Kenmerk**

**Fout! Onbekende naam  
voor documenteigenschap.**

Staatssecretaris

Deadline: 02-02-2016

Directie Jeugd

Ontworpen door  
10.2.e  
beleidsmedewerker

T (070)-10.2.e  
M (31)-10.2.e  
10.2.e@minvws  
.nl

Datum document

Kenmerk  
915433-147010-J

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft bestuurlijk overleg met TAJ dd 3 februari 2016  
Vergaderdatum en tijd 3 februari 2016  
12.45 u. – 13.30 u.  
Vergaderplaats Kamer Staatssecretaris

Varaaf directeur

## 1 Aanleiding en doel overleg

Er vindt overleg plaats over de voortgang van de advisering van de TAJ over de subsidie aanvraag van Intermetzo.

## 2 Deelnemers overleg

VWS u wordt ambtelijk ondersteund door:

Angelique Berg, 10.2.e, 10.2.e

TAJ: Marjanne Sint, 10.2.e

## 3 Te bespreken punten

TAJ informeert u over de voortgang van het reorganisatieplan dat Intermetzo aan het opstellen is en over de risico's die daar aan verbonden zijn. Oorspronkelijk zou het reorganisatieplan voor 1 februari worden ingediend. Er is echter uitstel verleend tot 1 maart. Na 1 maart zal de TAJ advies aan u uitbrengen over het vervolgtraject. Daarbij zal de vraag aan de orde komen of Intermetzo kan transformeren naar een levensvatbare partij en toekenning van verdere subsidie obv de beleidsregels kan geëigend. De TAJ heeft hier lage verwachtingen over en wil graag overleggen hoe er een "gecontroleerde afbouw" plaats kan vinden waarbij continuïteit van zorg en behoud van essentiële functies het uitgangspunt is. De nu ontstane situatie en het mogelijk vervolg wordt besproken.



**4 Advies en toelichting**

In augustus 2015 heeft Intermetzo een subsidie aanvraag ingediend van ruim € 33 miljoen. Begin december is een subsidie toegekend van € 8,8 miljoen. Met deze subsidie werd het acute liquiditeitsprobleem bij Intermetzo opgelost. Intermetzo zou voor 1 februari 2016 een reorganisatieplan indienen waarin rekening zou worden gehouden met de resultaten van de inkoop 2016 door de gemeenten en waarmee gezorgd zou worden voor een sluitende exploitatie per 1-1-2017. Ook zou daarbij een extra stressscenario worden gevoegd waarbij de contractwaarde van Intermetzo terug zou lopen naar 70 miljoen per 1 januari 2017.

Directie Jeugd

Kenmerk  
915433-147010-J**Rol TAJ**

Inmiddels is, op basis van een gesprek van de TAJ met de Raad van Bestuur en met de Raad van Toezicht van Intermetzo de inlevertermijn verlengd naar 1 maart 2016 en is de horizon voor de sluitende exploitatie verlegd naar 1 januari 2018. De TAJ heeft een drietal deskundigen (zorginhoudelijk, financieel en zorglandschap) aangetrokken die de TAJ ondersteunen. Zij treden op als reviewboard voor de plannen van Intermetzo en brengen daarnaast mogelijke alternatieve aanbieders in beeld.

De inschatting van de TAJ is dat er zelfs met ondersteuning van tientallen miljoenen euros, er geen reëel uitzicht bestaat en ook geen reëel vertrouwen meer is dat Intermetzo binnen redelijke termijn kan transformeren naar een levensvatbare partij in het (nieuwe) zorglandschap.

Zodoende is de verwachting dat de TAJ zal adviseren om hiervoor geen verdere subsidie te verstrekken. Het gevolg daarvan kan zijn, indien dit scenario vorm krijgt, dat Intermetzo op korte termijn niet meer in staat zal zijn om aan de financiële verplichtingen te voldoen. Faillissement is dan onvermijdelijk. Deze conclusie zal op enig moment kenbaar moeten worden gemaakt aan de Raad van Bestuur en de Raad van Toezicht.

De TAJ wil komen tot een gecontroleerde afbouw. Daartoe overweegt zij een scenario waarbij er gedurende bij voorbeeld 6 maanden een vergoeding (van 1,5 miljoen per maand) voor frictiekosten wordt geboden waarbij Intermetzo nog 6 maanden kan blijven bestaan en er in die tijd gezorgd kan worden voor het onderbrengen van de cliënten bij andere jeugdhulpinstellingen en het mogelijk onderbrengen van hulpaanbod bij andere instellingen.

Op grond van het instellingsbesluit kan de TAJ Intermetzo bijstaan bij het doorvoeren van een noodzakelijke sanering (artikel 3.1).

**Rol VWS**

Met de VNG / betrokken regio's zal overleg gevoerd worden over hoe de noodzakelijke continuïteit van zorg geboden kan worden en hoe er geborgd wordt dat de noodzakelijke bovenregionale functies in voldoende mate geboden kunnen worden.

**Doel overleg**

Van gedachte wisselen over een zorgvuldige afwikkeling van deze situatie.

10.2.e

*beleidsmedewerker*



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

**Aanvraagformulier Beleidsregels  
subsidieverstrekking bijzondere  
transitiekosten Jeugdwet  
Deel 1**

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.  
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (unieke bestandsnaam  
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier). Overige gevraagde  
bijlagen kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

**Adresgegevens**  
Ministerie van VWS  
Directie OBP / Team subsidies  
Postbus 16006  
2500 BA Den Haag  
E-mailadres: btj@minvws.nl

**1** Organisatiegegevens

1.1 Naam organisatie | Stichting Intermetzo Zorg

1.2 Postadres | Postbus 94

1.3 Postcode en vestigingsplaats | 7200 AB | Zutphen

1.4 Naam contactpersoon | 10.2.e

1.5 Telefoonnummer | 088 10.2.e

1.6 Telefaxnummer | 088 10.2.e

1.7 E-mailadres | 10.2.e @mekmetzo.nl

1.8 relatie-/objectnummer instelling (indien bekend / toevoegen VWS) | 2011579

1.9 IBAN / BIC rekening instelling | NL 10.2.g

1.10 Kamer van Koophandel nummer | 41042380

**2** Algemene bijlagen bij deel 1

> Bij bijlagen, vult u in naar welke bijlage u verwijst.

Statuten raads m uw bezit Bijlagenr.

Kopie bankafschrift " " " " Bijlagenr.

Beschrijving juridische structuur (niet alleen een organigram) en een toelichting over zeggenschap Bijlagenr.

Jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring voor jaar t-1. (Indien nog geen controleverklaring bij de jaarrekening jaar t-1 is gevoegd dan moet naast de conceptversie van jaar t-1 ook het jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring jaar t-2 bijgevoegd worden). Bijlagenr.

**3** Geef aan voor welke voorzieningen u subsidie aanvraagt

3.1 Voor welke voorzieningen vraagt u subsidie aan?

> Onder voorziening wordt verstaan een vorm van jeugdhulp of uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering op organisatieniveau. U dient per voorziening deel 2 van dit formulier in te vullen (de aanvragen dient u gebundeld in te dienen).

Gehele organisatie

#### 4 Moet de aanvraag versneld behandeld worden in verband met acute liquiditeitsproblemen?

- 4.1 Geef hier aan of uw organisatie acute liquiditeitsproblemen heeft
- > Hiervan is sprake wanneer uw organisatie binnen twee maanden over onvoldoende liquide middelen beschikt om aan de lopende betalingsverplichtingen te voldoen.

Ja  Nee

#### 5 Transitie autoriteit Jeugd

- 5.1 U heeft een melding gedaan bij de TAJ

Ja  Nee

#### 6 Overige subsidieaanvragen

- 6.1 Heeft u reeds eerder subsidie op grond van deze regeling aangevraagd?

Ja  Nee

Zo ja, licht toe: *subsidie aanvraag voor frische kosten ovr artikel 2b (subsidie nr. 324485)*

- 6.2 Doet uw organisatie een beroep op andere (subsidie)regelingen met betrekking tot de kosten waarop deze aanvraag betrekking heeft?

Ja  Nee

Zo ja, licht toe:

#### 7 Regiospreiding (alleen van toepassing bij een aanvraag ogv artikel 2 onder c)

- 7.1 U heeft in tenminste 10 regio's in 2013 een omzet van ten minste 2% per regio gehaald

Ja  Nee

- 7.2 In ten hoogste twee samenwerkingsregio's wordt in 2013 een omzet van ten hoogste 30% per regio behaald

Ja  Nee

- 7.3 In alle andere regio's wordt in 2013 een omzet van ten hoogste 20% per regio gehaald

Ja  Nee



# Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 1

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

## 8 Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform Kvk) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie.

De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.o.) of in opdracht (i.o.) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (663872-125988) en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

8.1 Volmacht conform Kvk

Ja  Nee > Indien nee: voeg volmacht toe

Volmacht bijgevoegd

8.2 Achternaam en voorletters

Van de Maat, A.

8.3 Functie

Voorzitter Raad van Bestuur

8.4 Plaats en dagtekening datum

Eefde 10.2.2016  
Dag maand jaar

8.5 Handtekening

ORIGINEEL

Tweede bestuurder

8.6 Achternaam en voorletters

8.7 Functie

8.8 Plaats en dagtekening datum

Dag maand jaar

8.9 Handtekening



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

**Aanvraagformulier Beleidsregels  
subsidieverstrekking bijzondere  
transitiekosten Jeugdwet  
Deel 2**

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.  
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (unieke bestandsnaam  
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier). Overige gevraagde  
bijlagen kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

**Adresgegevens**  
Ministerie van VWS  
Directie OBP/Team subsidies  
Postbus 16006  
2500 BA Den Haag  
E-mailadres: btj@minvws.nl

- 1** Gegevens voorziening
- 1.1 Naam organisatie Stichting Intermetro Zorg
- 1.2 Betreft voorziening Gehele organisatie

**2** Kruis aan op welke subsidiestroom u een beroep doet (bijlagen nummeren)

- > Bij 'bijlagenr.' vult u in naar welke bijlage u verwijst. Waar een MS-Excel bijlage wordt gevraagd, vult u op het aanvraagformulier een unieke bestandsnaam in die overeenkomt met het bestand dat u per mail toestuurt. Bij uw subsidieaanvraag dient u een liquiditeitsprognose te voegen. U kunt hiervoor gebruik maken van het format dat op de website wordt aangeboden. Vraagt u subsidie aan op grond van artikel 2 onder b dan dient u voor de berekening van de wachtgelden gebruik te maken van het prognosemodel personele frictie (wachtgeld) dat u op de website kunt vinden. Vanwege de omvang van het prognosemodel personele frictie stuurt u alleen de werkbladen 'I\_Personeel', 'I\_Peildata' en 'I\_Formatiereductie' op plus een afdruk van het werkblad R\_Totaal.
- > Vraagt u voor meerdere voorzieningen op grond van dezelfde subsidiestroom subsidie aan dan hoeft u bijlagen die betrekking hebben op de gehele organisatie maar één keer bij te voegen. Let er op dat u naar het juiste bijlagenr. of bestandsnaam verwijst.

Artikel 2 onder a

2.1.1 Subsidiebedrag aanvraag 2015	Begroet 2015	
Kostensoort: Personele frictiekosten	€	
	Toelichting	
Kostensoort: Frictiekosten vastgoed	€	
Kostensoort: Frictiekosten van doorlopende contracten behorende bij afbouw activiteiten	€	
Kostensoort: Overig (hieronder vallen onder meer frictiekosten voor advies met betrekking tot de transitie)	€	
Totale kosten	€	0
Eigen bijdrage	€	
Overige baten	€	
Subsidie	€	0



2.1.2 Aanvraag subsidie voor het bieden van continuïteit van zorg in 2015

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- 1 Recent realisatie/prognose van de balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014 en 2015 in MS Excel gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening. In de winst- en verliesrekening moeten de frictiekosten apart worden gepresenteerd.

Bestandsnaam: \_\_\_\_\_

- 2 Recent liquiditeitsprognose per maand per voorziening 2015 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening. Indien er nog geen controleverklaring bij de jaarrekening 2014 is verstrekt moet ook de inmiddels gerealiseerde liquiditeitsprognose 2014 toegevoegd worden.

Bestandsnaam: \_\_\_\_\_

- 3 Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014 en de reeds gerealiseerde productie in 2015 plus een verwachting van de productie per voorziening voor het restant van 2015 in MS Excel.

Bestandsnaam: \_\_\_\_\_

- 4 Overzicht van de onvermijdbare kosten voor de continuïteit van de betreffende voorziening in MS Excel en gedane inspanningen om kosten te beperken. Deze onvermijdbare kosten dienen separaat opgenomen regels ook zichtbaar te zijn in de liquiditeitsprognoses en winst- en verliesrekeningen. Alle kostenposten moeten onderbouwd worden middels een toereikende toelichting en/of berekening. De onderbouwing van wachtgeldkosten bestaat uit het ingevulde prognosemodel personele frictie (wachtgeld) dat op deze webpagina beschikbaar is. Vanwege de omvang van het model stuurt u alleen de werkbladen 'I\_Personeel', 'I\_Peildata' en 'I\_Formatiereductie' op plus een afdruk van het werkblad R\_Totaal (via email). Huisvestingskosten dienen onderbouwd te worden middels contracten en een recente factuur. De frictiekosten voor 2014 moeten in het aanvraagformulier opgenomen worden onder 2015.

Bestandsnaam: \_\_\_\_\_

- 5 Indien er sprake is van onvermijdbare kosten m.b.t. huisvesting dient een toelichting gegeven te worden op de positie van het vastgoed per locatie.

Bijlagen: \_\_\_\_\_

- 6 Waar bij het opstellen van de balansen, winst- en verliesrekeningen, liquiditeitsprognoses en frictiekosten aannames en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden en ook consequent toegepast te worden, inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead wordt toegerekend.

Bijlagen: \_\_\_\_\_

- 7 Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2015 en verder. De contracten dienen bijgevoegd te worden.

Bijlagen: \_\_\_\_\_

### Artikel 2 onder b

2.2.1 Subsidiebedrag aanvraag	Begroot 2015	Begroot 2016	Begroot 2017	Totaal
Kostensoort: Personele frictiekosten	€	€	€	€ 0
Toelichting				
Kostensoort: Frictiekosten vastgoed	€	€	€	€ 0
Toelichting				
Kostensoort: Frictiekosten van doorlopende contracten behorende bij afbouw activiteiten	€	€	€	€ 0
Toelichting				
Kostensoort: Overig (hieronder vallen onder meer frictiekosten voor advies met betrekking tot de transitie)	€	€	€	€ 0
Toelichting				
Totale kosten	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Eigen bijdrage	€	€	€	€ 0
Toelichting				
Overige baten	€	€	€	€ 0
Toelichting				
Subsidie	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0

## Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 2

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

- 2.2.2 Aanvraag subsidie in verband met langdurige verplichtingen voor een organisatie die een voorziening afbouwt

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- 1 Recente prognose/realisatie van balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014, 2015, 2016 en 2017 gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening in MS Excel, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening. In de winst- en verliesrekeningen moeten de frictiekosten apart worden gepresenteerd.

Bestandsnaam:

- 2 Recente liquiditeitsprognoses per maand per voorziening 2015, 2016 en 2017 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening. Indien er nog geen controleverklaring bij de jaarrekening 2014 is verstrekt moet ook de inmiddels gerealiseerde liquiditeitsprognose 2014 toegevoegd worden.

Bestandsnaam:

- 3 Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014 en de reeds gerealiseerde productie in 2015 plus een verwachting van de productie/cliënten per voorziening voor het restant van 2015 en 2016 en 2017 in MS Excel.

Bestandsnaam:

- 4 Excel overzicht van de frictiekosten van de betreffende voorziening met onderverdeling per soort kosten en per jaar voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017 in MS Excel inclusief een toelichting op de gedane inspanningen om de frictiekosten te beperken. Deze frictiekosten dienen separaat zichtbaar te worden opgenomen in de liquiditeitsprognoses en winst- en verliesrekeningen. Alle kostenposten moeten onderbouwd worden middels een toereikende toelichting en/of berekening. De onderbouwing van wachtgeldkosten bestaat uit het ingevulde prognosemodel personele frictie (wachtgeld) dat op deze webpagina beschikbaar is. Vanwege de omvang van het model stuurt u alleen de werkbladen 'I\_Personeel', 'I\_Peildata' en 'I\_Formatiereductie' op plus een afdruk van het werkblad R\_Totaal (via email). Huisvestingskosten dienen onderbouwd te worden middels contracten en een recente factuur. De frictiekosten voor 2014 moeten in het aanvraagformulier opgenomen worden onder 2015.

Bestandsnaam:

- 5 Indien er sprake is van frictiekosten huisvesting dient een toelichting gegeven te worden op de positie van het vastgoed per locatie.

Bijlagenr.

- 6 Waar bij het opstellen van de balansen, winst- en verliesrekeningen, liquiditeitsprognoses en frictiekosten aannames en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden en ook consequent toegepast te worden, inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead wordt toegerekend.

Bijlagenr.

- 7 Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2015 en verder. De contracten dienen bijgevoegd te worden.

Bijlagenr.

- 8 Visie van de organisatie op de komende drie jaar met daarbij een schets van de voorgestane organisatieontwikkeling en een onderbouwing van de benodigde capaciteitsontwikkeling.

Bijlagenr.

Artikel 2 onder c

- 2.3.1 Subsidiebedrag aanvraag 2015

€ 2,6 mln (febr) + € 3,7 mln (mkt) = € 6,3 mln

- 2.3.2 Aanvraag voorfinanciering voor landelijk werkende organisaties

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- 1 Recente prognose/realisatie van de balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014 en 2015 gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening in MS Excel, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening.

Bestandsnaam: Inlekmet20 - Begroting 2016 . xls

- 2 Recente liquiditeitsprognose per maand per voorziening 2015 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening. Indien er nog geen controleverklaring bij de jaarrekening 2014 is verstrekt moet ook de inmiddels gerealiseerde liquiditeitsprognose 2014 toegevoegd worden.

Bestandsnaam: Inlekmet20 - liquiditeitsbegroting 2016 . xls

- 3 Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014 en de reeds gerealiseerde productie in 2015 plus een verwachting van de productie per voorziening voor het restant van 2015 in MS Excel. Indien er sprake is van vraaguitval dan dient voor deze voorziening de productie per maand te worden weergegeven voor 2014 en 2015.

Bestandsnaam: zie voorgaande aanvraag



- 4 Waar bij het opstellen van de balans, winst- en verliesrekeningen en liquiditeitsprognoses aan-  
names en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden  
en ook consequent toegepast te worden inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead  
wordt toegerekend. Zie eerdere aanvraag Bijlagen.
- 5 Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2015 en verder.  
De contracten dienen bijgevoegd te worden. Zie eerdere aanvraag Bijlagen.
- 6 Totaalopstelling van de omzet per gemeente/regio per voorziening 2013 in absoluut bedrag en  
in %. Inkxmetzo - omzet per regio . xls Bijlagen.
- 7 Voeg spreiding cliënten per regio bij. Inkxmetzo - omzet per regio . xls

### 3 Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform KvK) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie. De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.o.) of in opdracht (i.o.) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (663872-125988) en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

- 3.1 Volmacht conform KvK  Ja  Nee > Indien nee: voeg volmacht toe  
 Volmacht bijgevoegd
- 3.2 Achternaam en voorletters van de Maat, A.
- 3.3 Functie Voorzitter Raad van Bestuur
- 3.4 Plaats en dagtekening datum Eefde Dag maand jaar 11|2|2016
- 3.5 Handtekening 10.2.e
- 3.6 Achternaam en voorletters \_\_\_\_\_
- 3.7 Functie \_\_\_\_\_
- 3.8 Plaats en dagtekening datum \_\_\_\_\_ Dag maand jaar \_\_\_\_\_
- 3.9 Handtekening \_\_\_\_\_



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Minister

Deadline: 18-02-2016

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Ontworpen door

10.2.e

10.2.e

T (070)-10.2.e

M (31)-10.2.e

10.2.e @minvws.nl

Datum Document

17-02-2016

Kenmerk

926553-147636-J

Bijlage(n)

1

# nota

(ter beslissing)

Nieuwe subsidieaanvraag Intermetzo

## 1 Aanleiding voor deze nota

Aanleiding is de nieuwe subsidieaanvraag van Intermetzo van 12 februari 2016. Hierin vragen ze voor de oplossing voor liquiditeitsproblemen € 6,3 mln. (€ 2,4 mln. voor februari en € 3,9 mln. voor maart). De Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) adviseert vermoedelijk deze week het door de TAJ subsidiabel geachte bedrag van € 1,9 mln. per omgaande beschikbaar te stellen zodat op 23 februari de salarissen van de medewerkers betaald kunnen worden en Intermetzo op 1 maart een businessplan kan indienen. Als VWS de aanvraag niet toekent en de gemeenten in onvoldoende mate hun facturen versneld betalen, betekent dit dat de salarissen niet betaald kunnen worden en dat er hoogstwaarschijnlijk volgende week surseance van betaling wordt aangevraagd.

U krijgt deze nota gelijktijdig met de staatssecretaris omdat een onderdeel van Intermetzo een ggz aanbieder is.

## 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Kennisnemen van de inhoud van deze nota, in het bijzonder de overwegingen om wel of niet een deel van het nieuwe subsidieverzoek van Intermetzo toe te kennen.
- Besluit nemen over het verzoek (uiterlijk a.s. vrijdag)
- 11.1

Het advies van Jeugd en het ministerie van VenJ (Dienst Justitiële Inrichtingen) is het wel toe te kennen zodat Intermetzo twee weken adempauze heeft om het reorganisatieplan toch te kunnen indienen.

### 3 Samenvatting en conclusies

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
926553-147636-J

#### Intermetzo

- Intermetzo is een brede organisatie met
  - (gesloten) jeugdhulp gefinancierd door gemeenten (ca 3500 kinderen met vaak een combinatie van psychiatrische problemen, verstandelijke beperking en opvoedproblemen) en 1600 fte op jaarbasis). Gemeenten zijn op grond van de Jeugdwet verantwoordelijk voor de plaatsing van deze kinderen (vaak met een rechterlijke machtiging voor gedwongen hulp)
  - Zvw- en Wlz-zorg
    - Een klein deel van het zorgaanbod van Intermetzo bestaat uit Zvw- en Wlz-zorg. De NZa heeft Intermetzo vandaag gevraagd om hen uiterlijk komende dinsdag te laten weten om hoeveel cliënten het precies gaat.
    - We weten in ieder geval dat er 6 cliënten wonen die tot eind 2015 Zvw- en Wlz-zorg ontvingen van de afdeling 'Kraaiveld' van Stichting Lievegoed. Die afdeling is kort geleden gesloten wegens financiële problemen bij Stichting Lievegoed en toen zijn die 6 cliënten overgenomen door Intermetzo. Het gaat om jong-volwassen cliënten met een autismestoornis en sterke gedragsproblemen. Het is een zeer kwetsbare groep die niet heel makkelijk bij andere aanbieders is onder te brengen. Eén van die cliënten is 10.2.e :10.1.d, 10.2.e
    - De NZa zal op basis van de informatie die ze vandaag bij Intermetzo heeft opgevraagd bezien wanneer ze contact opnemen met verzekeraars om na toe gaan hoe die hun zorgplicht nakomen in geval van een faillissement van Intermetzo. De IGZ is ook geïnformeerd over het feit dat Intermetzo er financieel slecht voor staat. Vanuit hun toezichtsverantwoordelijkheid voor de Zvw- en Wlz-zorg verzamelt de IGZ op dit moment informatie om vervolgens te besluiten of ze bijvoorbeeld (op termijn) een inspectiebezoek gaan afleggen.
  - Justitiële jeugdinrichting gefinancierd door ministerie van VenJ (geormerkte middelen). Financieel zijn daar geen problemen. Risico is wel dat bij een faillissement van Intermetzo ook de jji failliet gaat. NB. Op korte termijn kan VenJ deze jji (78 plaatsen) niet missen, al kan VenJ als het moet het pand binnen drie dagen leeg hebben. Een dergelijke abrupte overplaatsing is niet bevorderlijk voor de jeugdigen. In de toekomstplannen voor een andere organisatie van justitiële jeugdzorg is naar alle waarschijnlijk geen plaats voor een accommodatie van deze omvang. Eind deze maand nemen de minister van VenJ hierover een beslissing.
  - Speciaal onderwijs voor de kinderen die intramurale jeugdhulp ontvangen, gefinancierd door ministerie van OCW (geormerkte middelen). Is een aparte rechtspersoon die niet direct getroffen wordt door een



faillissement. Indirect wel als het gevolg van een faillissement is dat de kinderen naar andere locaties moeten overgaan.

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
926553-147636-J

#### Voorgeschiedenis

- Op 25 augustus 2015 heeft Intermetzo een aanvraag op basis van artikel 2b van de Beleidsregels subsidie transitiekosten (onvermijdbare frictiekosten) gedaan om te komen tot een kleinere duurzame organisatie. De aanvraag bedroeg ongeveer € 34 mln.
  - Op 7 december 2015 heeft VWS op advies van de TAJ een bedrag voor de periode tot en met maart 2016 toegekend van ongeveer € 8,8 mln. Bij de bepaling van dat bedrag is rekening gehouden met een eigen bijdrage van ongeveer € 1,3 mln. Dat betekent dat VWS, op basis van het advies van de TAJ, ongeveer € 10,1 mln. van de aanvraag subsidiabel achtte.
  - Aan deze toekenning was de voorwaarde voor Intermetzo verbonden dat zij voor 1 februari 2016 een reorganisatieplan om te komen tot een duurzame organisatie zouden indienen. Dit plan is nodig om aanvullende financiële steun op basis van de Beleidsregels te kunnen krijgen. Dat is niet gebeurd. Tot tweemaal toe heeft het reviewteam van de TAJ een concept als onvoldoende beoordeeld. TAJ heeft vervolgens mondeling ruimte gegeven om voor 1 maart 2016 een plan in te dienen. Intermetzo heeft aangegeven 26 februari het plan aan de RvT aan te bieden, die vervolgens op 29 februari gaat beoordelen of het plan huns inziens voldoende is om voor te leggen aan de TAJ. We hebben de contouren van dit plan mondeling van de TAJ vernomen. 11.1
- Hoewel Intermetzo in december 2015 instemde met een eigen bijdrage van € 1,3 mln. en in het overleg met de TAJ eind januari aangaf in februari de salarissen nog te kunnen betalen is dat perspectief vorige week veranderd: Intermetzo heeft onmiddellijk geld nodig om die salarissen te kunnen betalen. Anders is Intermetzo naar eigen zeggen genoodzaakt volgende week surseance van betaling aan te vragen. Daarom heeft Intermetzo onlangs op 12 februari een aanvraag gedaan van € 6,3 mln. (€ 2,4 mln. voor februari en € 3,9 mln. voor maart) op basis van artikel 2c van de transitierегeling (liquiditeitsproblemen). Voor alle duidelijkheid, met toekenning van deze aanvraag is alleen de continuïteit voor de komende vier weken 'gegarandeerd'.
- Mogelijk heeft Intermetzo minder nodig als op korte termijn gemeenten openstaande rekeningen (totaal ongeveer € 13 mln.) betalen. Daartoe vindt donderdag 18 februari een bijeenkomst met wethouders plaats.
  - De TAJ gaat vermoedelijk adviseren van de nieuwe aanvraag € 1,9 mln. toe te kennen, zodat de instelling in staat is de komende weken een businessplan af te ronden, zodat de TAJ begin maart op basis van dit businessplan op grond van de Beleidsregels over verdergaande financiële steun (mogelijk meer dan € 40 mln.) kan adviseren.

#### Overwegingen bij de beoordeling van het nieuwe subsidieverzoek Intermetzo

##### *Gronden voor afwijzing*

- Intermetzo heeft zich niet gehouden aan de twee voorwaarden op grond waarvan de subsidie van december 2015 is toegekend. Namelijk:



- Er is 1 februari 2016 geen reorganisatieplan ingediend bij de staatssecretaris en ook niet bij de TAJ. De TAJ heeft met Intermetzo mondeling besproken dat de deadline verschoven kon worden naar 1 maart, maar formeel heeft de TAJ die bevoegdheid niet. Intermetzo heeft hierover geen contact opgenomen met VWS.
    - Intermetzo heeft niet voldaan aan de voorwaarde van levering van de eigen bijdrage van ongeveer €1,3 miljoen (het innen van openstaande facturen bij gemeenten).
  - Op grond hiervan zou het zelfs juridisch houdbaar zijn het toegekende bedrag van € 8,8 mln. terug te vorderen. Een nieuwe subsidie staat daar haaks op.
  - Intermetzo heeft eerder aangegeven met het toegekende bedrag van € 8,8 miljoen de organisatie draaiende te kunnen houden tot half april. Nu blijkt dat dit maar te kunnen tot half februari. Blijkbaar is de organisatie niet 'in control'.
  - Toekenning is hoogstwaarschijnlijk uitstel van executie. Twee weken geleden formuleerde de TAJ het zelf als volgt: "De TAJ zal waarschijnlijk, kort na 1 maart, tot de conclusie gaan komen dat, zelfs met ondersteuning van tientallen miljoenen euro's, er geen reëel uitzicht en geen vertrouwen bestaat dat Intermetzo binnen redelijke termijn kan transformeren naar een levensvatbare partij in het (nieuwe) zorglandschap." In soortgelijke bewoordingen gaf de TAJ in een overleg op 16 februari dezelfde boodschap mee.
  - Er is geen zekerheid dat er voor 1 maart wel een solide reorganisatieplan wordt ingediend; bovendien is al bekend dat de TAJ een dergelijk plan alleen levensvatbaar vindt als gemeenten bereid zijn een hoger tarief te betalen. Voor sommige gemeenten gaat dat om een stijging met 40% om tot een kostendekkend tarief te komen. De kans dat gemeenten daartoe bereid zijn is klein, mede gelet op de mogelijkheid om vergelijkbare zorg elders in te kopen.
  - Toekenning geeft risico op precedentwerking:
    - Je straalt uit dat het niet houden aan voorwaarden voor subsidietoekenning blijkbaar zonder gevolgen kan blijven.
    - Je straalt uit dat als het perspectief op een gezonde organisatie hoogstwaarschijnlijk ontbreekt, dit geen beletsel is voor subsidietoekenning van maximaal €1,9 miljoen.
  - Het beleid van gemeenten en rijk is gebaseerd op een reductie van de capaciteit van het soort zorg dat Intermetzo levert met 30%. Stopzetten van Intermetzo past, hoe lastig die boodschap ook is, in deze richting. Nieuwe steun leidt tot het beeld van ongelijke behandeling van gelijke gevallen (zie TSN en V&D) met mogelijk lastige juridische en politieke consequenties.
  - Risico van staatssteun wordt dan vermeden. Er zijn grote risico's dat het toekennen van een nieuwe subsidie aan Intermetzo ongeoorloofde staatssteun is. De constructie die eerder gekozen is voor toekenning van de € 8.8 miljoen kan nu hoogstwaarschijnlijk niet gebruikt worden, omdat nu meer dan in december duidelijk is dat het om een instelling gaat die in financiële problemen verkeert zonder tegelijkertijd voldoende toekomstperspectief te hebben (je kan de instelling dan niet meer met goed fatsoen belasten met het uitvoeren van een dienst van algemeen economisch belang (DEAB) als er gereede twijfels zijn over de levensvatbaarheid).
- 11.1
- Het toekennen van een nieuwe subsidie lijkt strijdig met de subsidieregeling (Beleidsregels subsidie transitiekosten).

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
926553-147636-J

- o In artikel 6 van die regeling staat immers dat een subsidie op grond van artikel 2b alleen worden verstrekt indien de organisatie voldoende aannemelijk maakt dat zij in staat is om de organisatie (...) voort te zetten.
- o Artikel 2c is eigenlijk bedoeld voor voorfinanciering van kosten in 2015. We zitten inmiddels in 2016.

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
926553-147636-J

#### *Gronden voor een toekenning*

- Het is weliswaar VWS beleid geen steun aan zorginstellingen in financiële problemen te verlenen, maar juist vanwege de complexe transitie is daarop dmv de TAJ (budget 200 miljoen) een uitzondering gemaakt.
- Tot nu toe hebben we alle TAJ adviezen gevolgd.
- De Beleidsregels zijn juist bedoeld om de zorg voor in behandeling zijnde jeugdigen te garanderen als een organisatie in problemen komt. Je kan politiek gezien uitleggen waarom VWS tot uiterste gaat om de instelling tijd te geven de zorg te continueren en – als dat nodig mocht zijn – tijd te winnen om voor deze kwetsbare jeugdigen goede alternatieven te bieden,
- Een belangrijk deel van de huidige liquiditeitsproblemen is te wijten aan nog openstaande rekeningen die gemeenten moeten betalen. Daar is weliswaar waarschijnlijk Intermetzo zelf niet onschuldig aan, maar dit kan ongetwijfeld in de beeldvorming een negatieve rol gaan spelen.
- Intermetzo kan aanvoeren dat de TAJ (als verlengde arm van VWS) verwachtingen heeft gewekt over de termijn (1 maart) waarbinnen een plan kan worden ingediend.
- Toekenning geeft Intermetzo de laatste kans om met een haalbaar plan te komen, zeker als dat gepaard gaat met gemeenten die alsnog rekeningen gaan betalen.

#### **4 Draagvlak politiek**

Zie 3.

#### **5 Draagvlak maatschappelijk**

Zie 3.

#### **6 Financiële en personele gevolgen**

Zie 3.

#### **7 Juridische haalbaarheid**

Zie 3.

#### **8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

Nota is afgestemd met MC en WJZ en met VenJ.

#### **9 Gevolgen administratieve lasten**

-

#### **10. Toezeggingen**

-

10.2.e



10.2.e

**Bijlage Structuur organisatie Intermetzo**

**Directie Jeugd**  
 Team Kwaliteit professionals  
**Kenmerk**  
 926553-147636-J

Intermetzo bestaat uit de volgende stichtingen:

- Intermetzo Zorg
- Stichting Zonnehuizen Onderwijs
- Stichting LSG-Rentray Onderwijs
- Intermetzo tot Steun
- Pro Intermetzo

In het jaarverslag 2014 is het volgende opgenomen over de structuur en de samenvoegingen van de stichtingen:

Intermetzo bestond in 2014 uit de volgende rechtspersonen:

- Stichting Zonnehuizen Kind & Jeugd
- Stichting LSG-Rentray
- Stichting LSG-Rentray LVG
- Stichting Zonnehuizen Onderwijs
- Stichting LSG-Rentray Onderwijs

Daarnaast is er nog een drietal historisch gegroeide steunstichtingen en is er een nieuwe steunstichting opgericht (Pro Intermetzo, dit is een omzetting van de stichting Vrienden van Zonnehuizen).

Stichting Zonnehuizen Kind & Jeugd verzorgt activiteiten die vallen onder de Zorgverzekeringswet (Zvw; dagbehandeling, klinische en poliklinische geestelijke gezondheidszorg) en de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ; gehandicaptenzorg en geestelijke gezondheidszorg). Stichting LSG-Rentray LVG verzorgt tevens een deel van de activiteiten die gefinancierd worden vanuit de AWBZ (gehandicaptenzorg). Stichting LSG-Rentray verzorgt activiteiten die vallen onder de Wet op de Jeugdzorg (provinciale jeugdzorg en JeugdzorgPlus), de Beginselenwet Justitiële Jeugdinrichtingen (justitiële jeugdzorg), de ABWZ gehandicaptenzorg en de Zorgverzekeringswet (poliklinische GGZ). Zowel LSG-Rentray als Zonnehuizen hebben onderwijsactiviteiten. Deze zijn ondergebracht in de stichting LSG-Rentray Onderwijs en stichting Zonnehuizen Onderwijs. Intermetzo kent daarnaast driesteunstichtingen, die gerichte steun verlenen aan de voorzieningen van stichting LSG-Rentray en de daaraan verbonden instellingen of activiteiten in de ruimste zin van het woord.

Alle stichtingen samen vormen Intermetzo, met eenzelfde Raad van Bestuur en Raad van Toezicht. De stichtingen vormen tezamen een personele unie.

Eind 2013 is een voorgenomen besluit tot wijziging van de stichtingenstructuur genomen. Stichting Zonnehuizen Kind & Jeugd, stichting LSG-Rentray en stichting LSG-Rentray LVG gaan over in één stichting, de stichting Intermetzo Zorg. Daarmee zijn alle zorgactiviteiten ondergebracht in één stichting. Ook de twee onderwijsstichtingen zullen worden samengevoegd tot één stichting, de stichting Intermetzo Onderwijs. De drie steunstichtingen (1, 2 en 3) fuseren naar één steunstichting, Intermetzo tot Steun. De zorg en onderwijsstichting worden onder een topstichting geplaatst, stichting Intermetzo. De stichting die donaties genereert, Pro Intermetzo, en de



steunstichting worden los geplaatst. Deze wijziging van de stichtingenstructuur is naar verwachting medio 2015 gereed.

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals

**Kenmerk**  
926553-147636-J

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Staatssecretaris



Datum:

→ DGU

Ben inmiddels gebeld  
door Mikka Everhardt.

Hij wil graag sessie met  
ons. graag kom met hem  
regelem.

A handwritten signature, possibly 'R', is located below the main text.

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Staatssecretaris

Deadline: 18-02-2016

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals

**Ontworpen door**

10.2.e

10.2.e

T (070)-10.2.e

M (31)-10.2.e

10.2.e@minvws.nl

**Datum Document**

17 februari 2016

**Kenmerk**

926548-147634-J

**Bijlage(n)**

1

# nota

(ter beslissing)

nieuwe subsidieaanvraag Intermetzo

## 1 Aanleiding voor deze nota

Aanleiding is de nieuwe subsidieaanvraag van Intermetzo van 12 februari 2016. Hierin vragen ze voor de oplossing voor liquiditeitsproblemen € 6,3 mln. (€ 2,4 mln. voor februari en € 3,9 mln. voor maart). De Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) adviseert vermoedelijk deze week het door de TAJ subsidiabel geachte bedrag van € 1,9 mln. per omgaande beschikbaar te stellen zodat op 23 februari de salarissen van de medewerkers betaald kunnen worden en Intermetzo op 1 maart een businessplan kan indienen. Als VWS de aanvraag niet toekent en de gemeenten in onvoldoende mate hun facturen versneld betalen, betekent dit dat de salarissen niet betaald kunnen worden en dat er hoogstwaarschijnlijk volgende week surseance van betaling wordt aangevraagd.

NB. De minister krijgt deze nota ook omdat een onderdeel van Intermetzo een ggz aanbieder is.

## 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Kennisnemen van de inhoud van deze nota, in het bijzonder de overwegingen om wel of niet een deel van het nieuwe subsidieverzoek van Intermetzo toe te kennen.
- Besluit nemen over het verzoek (uiterlijk a.s. vrijdag)
- 11.1

Het advies van Jeugd en het ministerie van VenJ (Dienst Justitiële Inrichtingen) is het wel toe te kennen zodat Intermetzo twee weken adempauze heeft om het reorganisatieplan toch te kunnen indienen.



### 3 Samenvatting en conclusies

#### Intermetzo

- Intermetzo is een brede organisatie met
  - (gesloten) jeugdhulp gefinancierd door gemeenten (ca 3500 kinderen met vaak een combinatie van psychiatrische problemen, verstandelijke beperking en opvoedproblemen) en 1600 fte op jaarbasis). Gemeenten zijn op grond van de Jeugdwet verantwoordelijk voor de plaatsing van deze kinderen (vaak met een rechterlijke machtiging voor gedwongen hulp)
  - Zvw- en Wlz-zorg
    - Een klein deel van het zorgaanbod van Intermetzo bestaat uit Zvw- en Wlz-zorg. De NZa heeft Intermetzo vandaag gevraagd om hen uiterlijk komende dinsdag te laten weten om hoeveel cliënten het precies gaat.
    - We weten in ieder geval dat er 6 cliënten wonen die tot eind 2015 Zvw- en Wlz-zorg ontvingen van de afdeling 'Kraaiveld' van Stichting Lievegoed. Die afdeling is kort geleden gesloten wegens financiële problemen bij Stichting Lievegoed en toen zijn die 6 cliënten overgenomen door Intermetzo. Het gaat om jong-volwassen cliënten met een autismestoornis en sterke gedragsproblemen. Het is een zeer kwetsbare groep die niet heel makkelijk bij andere aanbieders is onder te brengen. Eén van die cliënten is 10.2.e : 10.1.d, 10.2.e
    - De NZa zal op basis van de informatie die ze vandaag bij Intermetzo heeft opgevraagd bezien wanneer ze contact opnemen met verzekeraars om na toe gaan hoe die hun zorgplicht nakomen in geval van een faillissement van Intermetzo. De IGZ is ook geïnformeerd over het feit dat Intermetzo er financieel slecht voor staat. Vanuit hun toezichtsverantwoordelijkheid voor de Zvw- en Wlz-zorg verzamelt de IGZ op dit moment informatie om vervolgens te besluiten of ze bijvoorbeeld (op termijn) een inspectiebezoek gaan afleggen.
  - Justitiële jeugdinrichting gefinancierd door ministerie van VenJ (geoormerkte middelen). Financieel zijn daar geen problemen. Risico is wel dat bij een faillissement van Intermetzo ook de jji failliet gaat. NB. Op korte termijn kan VenJ deze jji (78 plaatsen) niet missen, al kan VenJ als het moet het pand binnen drie dagen leeg hebben. Een dergelijke abrupte overplaatsing is niet bevorderlijk voor de jeugdigen. In de toekomstplannen voor een andere organisatie van justitiële jeugdzorg is naar alle waarschijnlijk geen plaats voor een accommodatie van deze omvang. Eind deze maand nemen de minister van VenJ hierover een beslissing.
  - Speciaal onderwijs voor de kinderen die intramurale jeugdhulp ontvangen, gefinancierd door ministerie van OCW (geoormerkte middelen). Is een aparte rechtspersoon die niet direct getroffen wordt door een faillissement. Indirect wel als het gevolg van een faillissement is dat de kinderen naar andere locaties moeten overgaan.

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
926548-147634-J

Voorgeschiedenis

- Op 25 augustus 2015 heeft Intermetzo een aanvraag op basis van artikel 2b van de Beleidsregels subsidie transitiekosten (onvermijdbare frictiekosten) gedaan om te komen tot een kleinere duurzame organisatie. De aanvraag bedroeg ongeveer € 34 mln.
- Op 7 december 2015 heeft VWS op advies van de TAJ een bedrag voor de periode tot en met maart 2016 toegekend van ongeveer € 8,8 mln. Bij de bepaling van dat bedrag is rekening gehouden met een eigen bijdrage van ongeveer € 1,3 mln. Dat betekent dat VWS, op basis van het advies van de TAJ, ongeveer € 10,1 mln. van de aanvraag subsidiabel achtte.
- Aan deze toekenning was de voorwaarde voor Intermetzo verbonden dat zij voor 1 februari 2016 een reorganisatieplan om te komen tot een duurzame organisatie zouden indienen. Dit plan is nodig om aanvullende financiële steun op basis van de Beleidsregels te kunnen krijgen.

Dat is niet gebeurd. Tot tweemaal toe heeft het reviewteam van de TAJ een concept als onvoldoende beoordeeld. TAJ heeft vervolgens mondeling ruimte gegeven om voor 1 maart 2016 een plan in te dienen.

Intermetzo heeft aangegeven 26 februari het plan aan de RvT aan te bieden, die vervolgens op 29 februari gaat beoordelen of het plan huns inziens voldoende is om voor te leggen aan de TAJ. We hebben de contouren van dit plan mondeling van de TAJ vernomen. 11.1



Hoewel Intermetzo in december 2015 instemde met een eigen bijdrage van € 1,3 mln. en in het overleg met de TAJ eind januari aangaf in februari de salarissen nog te kunnen betalen is dat perspectief vorige week veranderd: Intermetzo heeft onmiddellijk geld nodig om die salarissen te kunnen betalen. Anders is Intermetzo naar eigen zeggen genoodzaakt volgende week surseance van betaling aan te vragen. Daarom heeft Intermetzo onlangs op 12 februari een aanvraag gedaan van € 6,3 mln. (€ 2,4 mln. voor februari en € 3,9 mln. voor maart) op basis van artikel 2c van de transitierегeling (liquiditeitsproblemen). Voor alle duidelijkheid, met toekenning van deze aanvraag is alleen de continuïteit voor de komende vier weken 'gegarandeerd'.

- Mogelijk heeft Intermetzo minder nodig als op korte termijn gemeenten openstaande rekeningen (totaal ongeveer € 13 mln.) betalen. Daartoe vindt donderdag 18 februari een bijeenkomst met wethouders plaats.
- De TAJ gaat vermoedelijk adviseren van de nieuwe aanvraag € 1,9 mln. toe te kennen, zodat de instelling in staat is de komende weken een businessplan af te ronden, zodat de TAJ begin maart op basis van dit businessplan op grond van de Beleidsregels over verdergaande financiële steun (mogelijk meer dan € 40 mln.) kan adviseren.

Overwegingen bij de beoordeling van het nieuwe subsidieverzoek IntermetzoGronden voor afwijzing

- Intermetzo heeft zich niet gehouden aan de twee voorwaarden op grond waarvan de subsidie van december 2015 is toegekend. Namelijk:
  - Er is 1 februari 2016 geen reorganisatieplan ingediend bij de staatssecretaris en ook niet bij de TAJ. De TAJ heeft met Intermetzo mondeling besproken dat de deadline verschoven kon worden naar 1

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
926548-147634-J



maart, maar formeel heeft de TAJ die bevoegdheid niet. Intermetzo heeft hierover geen contact opgenomen met VWS.

- Intermetzo heeft niet voldaan aan de voorwaarde van levering van de eigen bijdrage van ongeveer €1,3 miljoen (het innen van openstaande facturen bij gemeenten).
  - Op grond hiervan zou het zelfs juridisch houdbaar zijn het toegekende bedrag van € 8,8 mln. terug te vorderen. Een nieuwe subsidie staat daar haaks op.
  - Intermetzo heeft eerder aangegeven met het toegekende bedrag van € 8,8 miljoen de organisatie draaiende te kunnen houden tot half april. Nu blijkt dat dit maar te kunnen tot half februari. Blijkbaar is de organisatie niet 'in control'.
  - Toekenning is hoogstwaarschijnlijk uitstel van executie. Twee weken geleden formuleerde de TAJ het zelf als volgt: "De TAJ zal waarschijnlijk, kort na 1 maart, tot de conclusie gaan komen dat, zelfs met ondersteuning van tientallen miljoenen euro's, er geen reëel uitzicht en geen vertrouwen bestaat dat Intermetzo binnen redelijke termijn kan transformeren naar een levensvatbare partij in het (nieuwe) zorglandschap." In soortgelijke bewoordingen gaf de TAJ in een overleg op 16 februari dezelfde boodschap mee.
  - Er is geen zekerheid dat er voor 1 maart wel een solide reorganisatieplan wordt ingediend; bovendien is al bekend dat de TAJ een dergelijk plan alleen levensvatbaar vindt als gemeenten bereid zijn een hoger tarief te betalen. Voor sommige gemeenten gaat dat om een stijging met 40% om tot een kostendekkend tarief te komen. De kans dat gemeenten daartoe bereid zijn is klein, mede gelet op de mogelijkheid om vergelijkbare zorg elders in te kopen.
  - Toekenning geeft risico op precedentwerking:
    - Je straalt uit dat het niet houden aan voorwaarden voor subsidietoekenning blijkbaar zonder gevolgen kan blijven.
    - Je straalt uit dat als het perspectief op een gezonde organisatie hoogstwaarschijnlijk ontbreekt, dit geen beletsel is voor subsidietoekenning van maximaal €1,9 miljoen.
  - Het beleid van gemeenten en rijk is gebaseerd op een reductie van de capaciteit van het soort zorg dat Intermetzo levert met 30%. Stopzetten van Intermetzo past, hoe lastig die boodschap ook is, in deze richting. Nieuwe steun leidt tot het beeld van ongelijke behandeling van gelijke gevallen (zie TSN en V&D) met mogelijk lastige juridische en politieke consequenties.
  - Risico van staatssteun wordt dan vermeden.  
Er zijn grote risico's dat het toekennen van een nieuwe subsidie aan Intermetzo ongeoorloofde staatssteun is. De constructie die eerder gekozen is voor toekenning van de € 8.8 miljoen kan nu hoogstwaarschijnlijk niet gebruikt worden, omdat nu meer dan in december duidelijk is dat het om een instelling gaat die in financiële problemen verkeert zonder tegelijkertijd voldoende toekomstperspectief te hebben (je kan de instelling dan niet meer met goed fatsoen belasten met het uitvoeren van een dienst van algemeen economisch belang (DEAB) als er gerede twijfels zijn over de levensvatbaarheid).
- 11.1
- Het toekennen van een nieuwe subsidie lijkt strijdig met de subsidieregeling (Beleidsregels subsidie transitiekosten).
    - In artikel 6 van die regeling staat immers dat een subsidie op grond van artikel 2b alleen worden verstrekt indien de organisatie voldoende aannemelijk maakt dat zij in staat is om de organisatie (...) voort te zetten.

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
926548-147634-J



- o Artikel 2c is eigenlijk bedoeld voor voorfinanciering van kosten in 2015. We zitten inmiddels in 2016.

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
926548-147634-J

#### *Gronden voor een toekenning*

- Het is weliswaar VWS beleid geen steun aan zorginstellingen in financiële problemen te verlenen, maar juist vanwege de complexe transitie is daarop dmv de TAJ (budget 200 miljoen) een uitzondering gemaakt.
- Tot nu toe hebben we alle TAJ adviezen gevolgd.
- De Beleidsregels zijn juist bedoeld om de zorg voor in behandeling zijnde jeugdigen te garanderen als een organisatie in problemen komt. Je kan politiek gezien uitleggen waarom VWS tot uiterste gaat om de instelling tijd te geven de zorg te continueren en – als dat nodig mocht zijn – tijd te winnen om voor deze kwetsbare jeugdigen goede alternatieven te bieden,
- Een belangrijk deel van de huidige liquiditeitsproblemen is te wijten aan nog openstaande rekeningen die gemeenten moeten betalen. Daar is weliswaar waarschijnlijk Intermetzo zelf niet onschuldig aan, maar dit kan ongetwijfeld in de beeldvorming een negatieve rol gaan spelen.
- Intermetzo kan aanvoeren dat de TAJ (als verlengde arm van VWS) verwachtingen heeft gewekt over de termijn (1 maart) waarbinnen een plan kan worden ingediend.
- Toekenning geeft Intermetzo de laatste kans om met een haalbaar plan te komen, zeker als dat gepaard gaat met gemeenten die alsnog rekeningen gaan betalen.

#### **4 Draagvlak politiek**

Zie 3.

#### **5 Draagvlak maatschappelijk**

Zie 3.

#### **6 Financiële en personele gevolgen**

Zie 3.

#### **7 Juridische haalbaarheid**

Zie 3.

#### **8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

Nota is afgestemd met MC en WJZ en met VenJ.

#### **9 Gevolgen administratieve lasten**

-

#### **10. Toezeggingen**

-

10.2.e

10.2.e

### **Bijlage Structuur organisatie Intermetzo**

Intermetzo bestaat uit de volgende stichtingen:

- Intermetzo Zorg
- Stichting Zonnehuizen Onderwijs
- Stichting LSG-Rentray Onderwijs
- Intermetzo tot Steun
- Pro Intermetzo

In het jaarverslag 2014 is het volgende opgenomen over de structuur en de samenvoegingen van de stichtingen:

Intermetzo bestond in 2014 uit de volgende rechtspersonen:

- Stichting Zonnehuizen Kind & Jeugd
- Stichting LSG-Rentray
- Stichting LSG-Rentray LVG
- Stichting Zonnehuizen Onderwijs
- Stichting LSG-Rentray Onderwijs

Daarnaast is er nog een drietal historisch gegroeide steunstichtingen en is er een nieuwe steunstichting opgericht (Pro Intermetzo, dit is een omzetting van de stichting Vrienden van Zonnehuizen).

Stichting Zonnehuizen Kind & Jeugd verzorgt activiteiten die vallen onder de Zorgverzekeringswet (Zvw; dagbehandeling, klinische en poliklinische geestelijke gezondheidszorg) en de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ; gehandicaptenzorg en geestelijke gezondheidszorg). Stichting LSG-Rentray LVG verzorgt tevens een deel van de activiteiten die gefinancierd worden vanuit de AWBZ (gehandicaptenzorg). Stichting LSG-Rentray verzorgt activiteiten die vallen onder de Wet op de Jeugdzorg (provinciale jeugdzorg en JeugdzorgPlus), de Beginselenwet Justitiële Jeugdinstellingen (justitiële jeugdzorg), de ABWZ gehandicaptenzorg en de Zorgverzekeringswet (poliklinische GGZ). Zowel LSG-Rentray als Zonnehuizen hebben onderwijsactiviteiten. Deze zijn ondergebracht in de stichting LSG-Rentray Onderwijs en stichting Zonnehuizen Onderwijs. Intermetzo kent daarnaast driesteunstichtingen, die gerichte steun verlenen aan de voorzieningen van stichting LSG-Rentray en de daaraan verbonden instellingen of activiteiten in de ruimste zin van het woord.

Alle stichtingen samen vormen Intermetzo, met eenzelfde Raad van Bestuur en Raad van Toezicht. De stichtingen vormen tezamen een personele unie.

Eind 2013 is een voorgenomen besluit tot wijziging van de stichtingenstructuur genomen. Stichting Zonnehuizen Kind & Jeugd, stichting LSG-Rentray en stichting LSG-Rentray LVG gaan over in één stichting, de stichting Intermetzo Zorg. Daarmee zijn alle zorgactiviteiten ondergebracht in één stichting. Ook de twee onderwijsstichtingen zullen worden samengevoegd tot één stichting, de stichting Intermetzo Onderwijs. De drie steunstichtingen (1, 2 en 3) fuseren naar één steunstichting, Intermetzo tot Steun. De zorg en onderwijsstichting worden onder een topstichting geplaatst, stichting Intermetzo. De stichting die donaties genereert, Pro Intermetzo, en de

steunstichting worden los geplaatst. Deze wijziging van de stichtingenstructuur is naar verwachting medio 2015 gereed.

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals

**Kenmerk**  
926548-147634-J



## Transitie Autoriteit Jeugd

> Retouradres Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
t.a.v. de staatssecretaris, de heer drs. M.J. van Rijn  
en de minister van Veiligheid en Justitie,  
de heer mr. G.A. van der Steur  
t.a.v. de directeuren, de heer mr. L.J.S. Wever  
en de heer mr. C.A. Herstel

Transitie Autoriteit Jeugd

Bezoekadres:  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag  
[www.transitieautoriteitjeugd.nl](http://www.transitieautoriteitjeugd.nl)

**Inlichtingen bij**

T 070-3406888  
info@  
transitieautoriteitjeugd.nl

**Kenmerk**  
TAJ-1602004

Datum 19 februari 2016  
Betreft advies subsidieaanvraag Stichting Intermetzo Zorg

Geachte heer Van Rijn,

Per e-mail van 16 februari 2016 heeft u op grond van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (hierna de Beleidsregels) en de daarbij behorende Toetsingskaders, zoals gepubliceerd in de Staatscourant van 30 september 2014 en op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl), de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) gevraagd te adviseren over de subsidieaanvraag van Stichting Intermetzo Zorg (hierna Intermetzo) met het verzoek om tijdelijke liquiditeitssteun, zoals bij VWS ontvangen op 12 februari 2016.

U heeft de TAJ verzocht om met spoed te adviseren vanwege het op korte termijn verwachte liquiditeitstekort bij Intermetzo.

Hierbij treft u het advies aan.

**Samenvatting van het advies:**

Intermetzo heeft een subsidiebedrag van € 6,3 miljoen aangevraagd op grond van artikel 2c van de Beleidsregels voor kosten die de instelling moet maken als gevolg van achterblijvende betalingen van gemeenten en het uitblijven van bevoorschottingen. Het aangevraagde bedrag is € 2,6 miljoen voor februari 2016 en € 3,7 miljoen voor maart 2016. Het bedrag voor februari 2016 is nadien door Intermetzo gecorrigeerd naar € 1.741.442 en voor maart 2016 naar € 2,45 miljoen doordat een aantal gemeenten na het moment van de aanvraag alsnog heeft betaald.

Op basis van de aangeleverde liquiditeitsbegroting adviseert de TAJ u om de aanvraag gedeeltelijk te honoreren door € 1.741.442 over te maken per 22 februari 2016. Gelet op het feit dat Intermetzo nog doende is om de facturen van gemeenten zo spoedig mogelijk betaald te krijgen, is het op dit moment onzeker of het tekort van maart 2016 zich wel zal voordoen en zo ja, in welke mate. De TAJ adviseert u dan ook om de aanvraag voor liquiditeitssteun voor maart 2016 af te wijzen.

## Motivering van het advies

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1602004

### Gevolgde procedure

Bij het adviesverzoek heeft de TAJ de documenten betrokken die Intermetzo heeft aangeleverd bij de aanvraag en die vermeld staan op het aanvraagdocument. In aanvulling daarop is per e-mail van 18 februari 2016 (22:16 uur) van mevrouw S. Wijnbergh (controller) nadere informatie ontvangen ter onderbouwing en specificering van de aanvraag. Op grond van deze informatie is het aangevraagde bedrag voor februari 2016 verlaagd naar € 1.741.442 en voor maart 2016 naar € 2,45 miljoen.

### Beoordelingskader

De aanvraag is een subsidie als bedoeld in artikel 2 onder c van de Beleidsregels. Op grond van dit artikel kan de minister aan een organisatie een subsidie verstrekken ten behoeve van de kosten die een organisatie, die voor de bekostiging of bevoorschotting van een voorziening afhankelijk is van een groot aantal gemeenten, in 2015 moet maken om aan haar financiële verplichtingen te kunnen voldoen, indien die bekostiging vanwege het grote aantal betrokken gemeenten mogelijk gedurende enige tijd op zich laat wachten. Artikel 7 van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet en het Toetsingskader behorend bij artikel 2 onder c stellen nadere voorwaarden voor toekenning voor subsidie.

In geval van een verzoek om acute liquiditeitssteun dient ingevolge het Toetsingskader bevoorschotting voorziening, onder 3 aangetoond te worden dat er binnen twee maanden over onvoldoende liquide middelen wordt beschikt om aan de verplichtingen te voldoen. Het beoordelingsproces wordt dan versneld doorlopen. De organisatie hoeft in dat geval niet aan de voorwaarde te voldoen dat het inkoopproces geheel dient te zijn afgerond voordat een aanvraag in behandeling kan worden genomen.

### Beoordeling

#### 1. versnelde procedure/ acute liquiditeitssteun

In het Toetsingskader bevoorschotting voorziening, onder 3 wordt onder een acuut liquiditeitsprobleem verstaan dat er binnen twee maanden over onvoldoende liquide middelen wordt beschikt.

Aangetoond is op grond van de liquiditeitsprognose tot eind 2017 dat Intermetzo binnen twee maanden na de aanvraag, geconfronteerd wordt met een tekort aan liquide middelen. Het subsidiebedrag, op grond van artikel 2 onder c is toereikend om de acute liquiditeitsproblematiek bij Intermetzo voor de maand februari 2016 af te wenden. Verder blijkt uit de aanvraag dat het dreigende liquiditeitstekort ontstaat ten gevolge van achterblijvende betalingen van gemeenten en het uitblijven van bevoorschottingen.

Artikel 2 onder C;

*De minister kan aan een organisatie eenmalig een subsidie verstrekken ten behoeve van de kosten die een organisatie, die voor de bekostiging of bevoor-*



*schotting van een voorziening afhankelijk is van een groot aantal gemeenten, in 2015 moet maken om aan haar financiële verplichtingen te kunnen voldoen, indien die bekostiging vanwege het grote aantal betrokken gemeenten mogelijk gedurende enige tijd op zich laat wachten.*

*Van een groot aantal betrokkenen is sprake wanneer een organisatie zowel*

- *in ten minste 10 samenwerkingsregio's in 2013 een omzet heeft behaald van ten minste 2% per regio*
  - *als in ten hoogste twee samenwerkingsregio's in 2013 een omzet van ten hoogste 30% per regio heeft behaald*
  - *en in alle andere regio's in 2013 een omzet van ten hoogste 20% per regio heeft behaald.*
2. Intermetzo voldoet aan dit 'spreidingscriterium'. Intermetzo is actief in 39 regio's en heeft in 14 regio's een omzet behaald van 2% per regio. In geen van de overige regio's waar Intermetzo actief is, is een omzet behaald hoger dan 20% per regio. Voor de regiospreiding heeft de TAJ de omzetspreiding van 2015 gehanteerd omdat de registratie van Intermetzo in 2013 nog niet was ingericht volgens het principe van de jeugdzorgregio's. Nu de regiospreiding van de cliënten bij Intermetzo voor 2015 ruimschoots voldoet aan de vereiste spreidingscriteria, acht de TAJ het voldoende aannemelijk dat ook in 2013 aan de spreidingscriteria is voldaan.

### 3. Artikel 7

1. *Een subsidie als bedoeld in artikel 2, onder c, bedraagt maximaal 15% van dat deel van de omzet van de organisatie dat de voorzieningen betreft waar de subsidieaanvraag betrekking op heeft.*

Aan artikel 7 lid 1 wordt voldaan. De gevraagde subsidie voor februari 2016 bedraagt 2,22 % van de jaaromzet 2015 van totaal € 78.364.157. De subsidie is daarmee lager dan het gestelde maximum van 15% van de jaaromzet van de organisatie dat de voorzieningen betreft waar de subsidieaanvraag betrekking op heeft.

2. *Indien dat deel van de inkomsten van de organisatie dat de voorziening betreft achterblijft bij de verwachte inkomsten, bedraagt de subsidie maximaal 80% van dat deel van de omzet van de organisatie in 2013 dat de voorziening betreft.*

Niet van toepassing. De aangevraagde subsidie bedraagt minder dan 15% van de jaaromzet in 2015. Ook hier heeft de TAJ de omzetgegevens van 2015 gehanteerd omdat Intermetzo in 2013 nog niet was ingericht naar jeugdzorgregio's.

3. *De subsidie wordt verrekend met de inkomsten die de organisatie in het kwartaal waarvoor de subsidie is verstrekt ten behoeve van de voorziening*



*ontvangen heeft. Na afloop van het jaar of indien daartoe aanleiding bestaat tussentijds, worden de dan nog verleende subsidie verrekend met nog niet verrekende inkomsten over dat jaar. Verrekening van de subsidie kan achterwege blijven indien en voor zover de jaaromzet van de organisatie in 2015 dat de voorziening betreft niet meer bedraagt dan 80% van dat deel van de jaaromzet van de organisatie dat de voorziening betreft in 2013. De organisatie dient daarbij aannemelijk te maken dat zij zich in voldoende mate heeft ingespannen om voldoende inkomsten te verwerven.*

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1602004

Toetsing vindt plaats op het moment van subsidievaststelling.

Advies:

- de subsidieaanvraag ten bedrage van € 1.741.442 voor de maand februari 2016 te honoreren en de aanvraag voor het overige (de maand maart 2016) af te wijzen.
- er zorg voor te dragen het subsidiebedrag op 22 februari 2016 aan de Stichting Intermetzo Zorg wordt overgemaakt.
- de subsidieperiode te bepalen als lopende vanaf 22 februari 2016 tot en met 31 december 2016.

Hoogachtend,

A grey rectangular box containing the handwritten text '10.2.e' in a large, bold, black font. A small, handwritten mark is visible to the left of the box.

mw. drs. M. Sint  
voorzitter Transitie Autoriteit Jeugd

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Het bestuur van  
Stichting Intermetzo Zorg  
Postbus 94  
7200 AB Zutphen

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX DEN HAAG  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

Ons kenmerk  
SP/76315/2016

Relatienummer  
2011579

Subsidienummer  
324879

Verplichtingnummer  
560020323

Bijlagen  
1

Uw brief  
12-2-2016 (brief en email)

Datum 23-2-2016

Betreft Subsidieverlening artikel 2c Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet

Geacht bestuur,

Hierbij treft u aan mijn beslissing op de door u ingediende aanvraag voor een subsidie ter hoogte van €6,3 miljoen als bedoeld in artikel 2 c van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet van 12 februari 2016. Uw aanvraag is geregistreerd onder subsidienummer 324879.

Conform voornoemde Beleidsregels heb ik de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) gevraagd om te adviseren over uw aanvraag. Een afschrift van het door de TAJ uitgebrachte advies is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

De TAJ adviseert in haar beoordeling de aanvraag gedeeltelijk te honoreren voor een bedrag van €1.741.442 en het overige af te wijzen. Dit bedrag is gelijk aan het liquiditeitstekort in februari 2016. Het liquiditeitstekort van maart 2016 acht de TAJ op dit moment nog te onzeker en wijst de liquiditeitssteun voor de maand maart 2016 daarom af.

Ik heb vastgesteld dat het advies van de TAJ op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en ik kan mij vinden in de overwegingen van de TAJ. Ik neem derhalve de overwegingen en de conclusie van het advies over.

### Beschikking

Ik verleen u voor de periode van 22 februari 2016 tot en met 31 december 2016 een projectsubsidie van maximaal € 1.741.442,- .

Dit is een subsidie als bedoeld in artikel 8, onder e, van de Kaderregeling VWS-subsidies.

Op deze subsidie is de volgende wet- en regelgeving van toepassing:

- de Kaderwet VWS-subsidies<sup>1</sup>
- de Kaderregeling VWS-subsidies<sup>2</sup>
- de Beleidsregels (inclusief bijbehorende toetsingskaders) subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet<sup>3</sup>

<sup>1</sup><http://wetten.overheid.nl/BWBR0009455/>

<sup>2</sup><http://wetten.overheid.nl/BWBR0029947/>

<sup>3</sup><http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en->

Wanneer zich omstandigheden voordoen die van belang kunnen zijn voor een beslissing tot wijziging, intrekking of vaststelling van de subsidie dient u dit zo spoedig mogelijk schriftelijk mede te delen (artikel 41 van de Kaderregeling VWS-subsidies). Het niet naleven van de meldingsplicht kan een extra verlaging van de subsidie tot gevolg hebben (zie hiervoor artikel 3a van de Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS).

Ons kenmerk  
SP/76315/2016

### **Overige bepalingen**

De Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet hebben ten doel de continuïteit van de jeugdhulp bij de overgang van de jeugdhulp te waarborgen. Met het oog daarop ontvangt u subsidie. Omdat deze subsidie mogelijk te kwalificeren is als staatssteun als bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), wil ik gebruik maken van het Vrijstellingsbesluit voor diensten van algemeen economisch belang van de Europese Commissie (2012/21/EU). Ik wijs u er in dit verband op, dat de dienst, inhoudende het zorg dragen voor de continuïteit van de jeugdhulp voor jeugdigen die behandeld worden in uw organisatie in de transitieperiode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017, als dienst van algemeen economisch belang (DAEB) wordt beschouwd in de zin van voornoemd vrijstellingsbesluit. Steun die aan de voorwaarden van dit vrijstellingsbesluit voldoet, wordt geacht verenigbaar te zijn met voornoemd verdrag.

Door u is, als reactie op mijn beschikking van 7 december 2015 de DAEB overeenkomst die daarbij gevestigd was, ondertekend en aan mij teruggestuurd. Deze door u ondertekende DAEB overeenkomst is eveneens van toepassing op de met deze brief aan u toegekende tweede subsidie. In verband met de tijdsdruk wordt er van gezien om een aanvullende DAEB overeenkomst te sluiten. De eerder in mijn beschikking van 7 december 2015 opgenomen bepalingen ten aanzien van de Wet normering topinkomens, gelden eveneens voor deze beschikking.

### **Subsidievaststelling**

Binnen 22 weken na afloop van 2016 moet een aanvraag tot vaststelling van de subsidie worden ingediend. Voor de vorm en inhoud van deze aanvraag tot vaststelling verwijzen wij u naar de Kaderregeling VWS – subsidies en naar de Beleidsregels en het bijbehorende (artikel 2c) toetsingskader. Daarin is bepaald dat de subsidie bij vaststelling verrekend wordt met de gerealiseerde jaaromzet in 2015 voor zover die jaaromzet een voorziening betreft ten behoeve waarvan de subsidie verleend is. De wijze waarop dit plaatsvindt is in de regelgeving vastgelegd. De verantwoordingsstukken dienen uiterlijk 4 juni 2017 in mijn bezit moeten zijn.

Ik wijs u er op dat u, of uw eventuele rechtsopvolger, in de administratie een zodanige inrichting voert dat u in staat bent om te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden aan de verantwoording van deze subsidie. Wanneer u tussentijds vragen heeft over de verdere procedure kunt u contact opnemen met onderstaande directie, telefonisch onder nummer 070 3405555 (keuze 4) of via E-mail [dp.5555-s@minvws.nl](mailto:dp.5555-s@minvws.nl). Het postadres is:



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
T.a.v. Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)  
Postbus 16006  
2500 BA DEN HAAG.

Ons kenmerk  
SP/76315/2016

### Bevoorschotting

Op grond van artikel 32, lid 3 van de Kaderregeling VWS-subsidies zal de bevoorschotting van uw subsidie, gegeven de acute liquiditeitsproblematiek, in 1 termijn plaatsvinden. Deze bevoorschotting zal op 22 februari 2016 aan u over worden gemaakt.

Het voorschot zal worden overgemaakt op uw rekeningnummer

102 g

### AWB-procedure

Een belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee een? Kijkt u dan op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kunt inschatten. U kunt ook bellen met uw contactpersoon: misschien kan hij uw bezwaar wegnemen.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag volgend op de dag, waarop het besluit is gedagtekend.

Het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener en bevat:

- de naam en het adres van de indiener,
- de dagtekening,
- een omschrijving van het bestreden besluit, bijvoorbeeld door vermelding van het zaaknummer, briefkenmerk en datum of door bijvoeging van een kopie van het besluit,
- de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift stuurt u naar:

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84 of mailen naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl)

Ik verzoek u bij alle correspondentie omtrent deze subsidie het subsidienummer 324879 te vermelden.

**Ons kenmerk**  
SP/76315/2016

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de directeur Jeugd,

10.2.e

mr. L.J.S. Wever



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

## Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 2

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.  
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (unieke bestandsnaam  
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier). Overige gevraagde  
bijlagen kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

**Adresgegevens**  
Ministerie van VWS  
Directie OBP/Team subsidies  
Postbus 16006  
2500 BA Den Haag  
E-mailadres: btj@minvws.nl

- 1** Gegevens voorziening
- 1.1 Naam organisatie | Stichting Intermetzo zorg
- 1.2 Betreft voorziening | Gehele organisatie

### 2 Kruis aan op welke subsidiestroom u een beroep doet (bijlagen nummeren)

- > Bij 'bijlagen.' vult u in naar welke bijlage u verwijst. Waar een MS-Excel bijlage wordt gevraagd, vult u op het aanvraagformulier een unieke bestandsnaam in die overeenkomt met het bestand dat u per mail toestuur. Bij uw subsidieaanvraag dient u een liquiditeitsprognose te voegen. U kunt hiervoor gebruik maken van het format dat op de website wordt aangeboden. Vraagt u subsidie aan op grond van artikel 2 onder b dan dient u voor de berekening van de wachtgelden gebruik te maken van het prognosemodel personele frictie (wachtgeld) dat u op de website kunt vinden. Vanwege de omvang van het prognosemodel personele frictie stuurt u alleen de werkbladen 'I\_Personeel', 'I\_Peildata' en 'I\_Formatiereductie' op plus een afdruk van het werkblad R\_Totaal.
- > Vraagt u voor meerdere voorzieningen op grond van dezelfde subsidiestroom subsidie aan dan hoeft u bijlagen die betrekking hebben op de gehele organisatie maar één keer bij te voegen. Let er op dat u naar het juiste bijlagen. of bestandsnaam verwijst.

#### Artikel 2 onder a

2.1.1 Subsidiebedrag aanvraag 2015	Begroot 2015	
Kostensoort: Personele frictiekosten	€	
	Toelichting	
Kostensoort: Frictiekosten vastgoed	€	
Kostensoort: Frictiekosten van doorlopende contracten behorende bij afbouw activiteiten	€	
Kostensoort: Overig (hieronder vallen onder meer frictiekosten voor advies met betrekking tot de transitie)	€	
Totale kosten	€	0
Eigen bijdrage	€	
Overige baten	€	
Subsidie	€	0



2.1.2 Aanvraag subsidie voor het bieden van continuïteit van zorg in 2015

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

1 Recente realisatie/prognose van de balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014 en 2015 in MS Excel gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening. In de winst- en verliesrekening moeten de frictiekosten apart worden gepresenteerd.

Bestandsnaam: \_\_\_\_\_

2 Recente liquiditeitsprognose per maand per voorziening 2015 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening. Indien er nog geen controleverklaring bij de jaarrekening 2014 is verstrekt moet ook de inmiddels gerealiseerde liquiditeitsprognose 2014 toegevoegd worden.

Bestandsnaam: \_\_\_\_\_

3 Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014 en de reeds gerealiseerde productie in 2015 plus een verwachting van de productie per voorziening voor het restant van 2015 in MS Excel.

Bestandsnaam: \_\_\_\_\_

4 Overzicht van de onvermijdbare kosten voor de continuïteit van de betreffende voorziening in MS Excel en gedane inspanningen om kosten te beperken. Deze onvermijdbare kosten dienen separaat opgenomen regels ook zichtbaar te zijn in de liquiditeitsprognoses en winst- en verliesrekeningen. Alle kostenposten moeten onderbouwd worden middels een toereikende toelichting en/of berekening. De onderbouwing van wachtgeldkosten bestaat uit het ingevulde prognosemodel personele frictie (wachtgeld) dat op deze webpagina beschikbaar is. Vanwege de omvang van het model stuurt u alleen de werkbladen 'I\_Personeel', 'I\_Peildata' en 'I\_Formatiereductie' op plus een afdruk van het werkblad R\_Totaal (via email). Huisvestingskosten dienen onderbouwd te worden middels contracten en een recente factuur. De frictiekosten voor 2014 moeten in het aanvraagformulier opgenomen worden onder 2015.

Bestandsnaam: \_\_\_\_\_

5 Indien er sprake is van onvermijdbare kosten m.b.t. huisvesting dient een toelichting gegeven te worden op de positie van het vastgoed per locatie. Bijlagenr.

6 Waar bij het opstellen van de balansen, winst- en verliesrekeningen, liquiditeitsprognoses en frictiekosten aannames en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden en ook consequent toegepast te worden, inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead wordt toegerekend. Bijlagenr.

7 Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2015 en verder. De contracten dienen bijgevoegd te worden. Bijlagenr.

### Artikel 2 onder b

2.2.1 Subsidiebedrag aanvraag	Begroot 2015	Begroot 2016	Begroot 2017	Totaal
Kostensoort: Personele frictiekosten	€	€ 10.172.296	€ 8.025.328	€ 18.197.624
	Toelichting			
	Frictiekosten conform businessplan			
Kostensoort: Frictiekosten vastgoed	€	€ 3.179.277	€ 1.287.174	€ 4.466.451
	Frictiekosten conform businessplan			
Kostensoort: Frictiekosten van doorlopende contracten behorende bij afbouw activiteiten	€	€	€	€ 0
Kostensoort: Overig (hieronder vallen onder meer frictiekosten voor advies met betrekking tot de transitie)	€	€ 1.175.090	€ 300.000	€ 1.475.090
	Frictiekosten conform businessplan			
Totale kosten	€	€ 14.526.663	€ 9.612.502	€ 24.139.165
Eigen bijdrage	€	€	€	€ 0
Overige baten	€	€	€	€ 0
Subsidie	€	€ 14.526.663	€ 9.612.502	€ 24.139.165

# Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 2

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

- 2.2.2 Aanvraag subsidie in verband met langdurige verplichtingen voor een organisatie die een voorziening afbouwt

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- 1 Recente prognose/realisatie van balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014, 2015, 2016 en 2017 gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening in MS Excel, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening. In de winst- en verliesrekeningen moeten de frictiekosten apart worden gepresenteerd.

Bestandsnaam: Bijlage 2 - van 2015 - naar 2018

- 2 Recente liquiditeitsprognoses per maand per voorziening 2015, 2016 en 2017 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening. Indien er nog geen controleverklaring bij de jaarrekening 2014 is verstrekt moet ook de inmiddels gerealiseerde liquiditeitsprognose 2014 toegevoegd worden.

Bestandsnaam: Bijlage 3 - liquiditeitsplanning 2016 - 2018

- 3 Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014 en de reeds gerealiseerde productie in 2015 plus een verwachting van de productie/cliënten per voorziening voor het restant van 2015 en 2016 en 2017 in MS Excel.

Bestandsnaam: Bijlage 2 - van 2015 - naar 2018 (2014 reeds in bezit)

- 4 Excel overzicht van de frictiekosten van de betreffende voorziening met onderverdeling per soort kosten en per jaar voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017 in MS Excel inclusief een toelichting op de gedane inspanningen om de frictiekosten te beperken. Deze frictiekosten dienen separaat zichtbaar te worden opgenomen in de liquiditeitsprognoses en winst- en verliesrekeningen. Alle kostenposten moeten onderbouwd worden middels een toereikende toelichting en/of berekening. De onderbouwing van wachtgeldkosten bestaat uit het ingevulde prognosemodel personele frictie (wachtgeld) dat op deze webpagina beschikbaar is. Vanwege de omvang van het model stuurt u alleen de werkbladen 'I\_Personeel', 'I\_Peildata' en 'I\_Formatiereductie' op plus een afdruk van het werkblad R\_Totaal (via email). Huisvestingskosten dienen onderbouwd te worden middels contracten en een recente factuur. De frictiekosten voor 2014 moeten in het aanvraagformulier opgenomen worden onder 2015.

Bestandsnaam: Bijlage 2 - van 2015 - naar 2018

- 5 Indien er sprake is van frictiekosten huisvesting dient een toelichting gegeven te worden op de positie van het vastgoed per locatie.

Bijlagenr. BP

- 6 Waar bij het opstellen van de balansen, winst- en verliesrekeningen, liquiditeitsprognoses en frictiekosten aannames en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden en ook consequent toegepast te worden, inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead wordt toegerekend.

Bijlagenr. 2

- 7 Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2015 en verder. De contracten dienen bijgevoegd te worden.

Bijlagenr. In bezit

- 8 Visie van de organisatie op de komende drie jaar met daarbij een schets van de voorgestane organisatieontwikkeling en een onderbouwing van de benodigde capaciteitsontwikkeling.

Bijlagenr. BP

## Artikel 2 onder c

- 2.3.1 Subsidiebedrag aanvraag 2015

€

- 2.3.2 Aanvraag voorfinanciering voor landelijk werkende organisaties

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- 1 Recente prognose/realisatie van de balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014 en 2015 gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening in MS Excel, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening.

Bestandsnaam:

- 2 Recente liquiditeitsprognose per maand per voorziening 2015 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening. Indien er nog geen controleverklaring bij de jaarrekening 2014 is verstrekt moet ook de inmiddels gerealiseerde liquiditeitsprognose 2014 toegevoegd worden.

Bestandsnaam:

- 3 Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014 en de reeds gerealiseerde productie in 2015 plus een verwachting van de productie per voorziening voor het restant van 2015 in MS Excel. Indien er sprake is van vraagtival dan dient voor deze voorziening de productie per maand te worden weergegeven voor 2014 en 2015.

Bestandsnaam:



- 4 Waar bij het opstellen van de balans, winst- en verliesrekeningen en liquiditeitsprognoses aannames en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden en ook consequent toegepast te worden inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead wordt toegerekend. Bijlagenr.
- 
- 5 Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2015 en verder. De contracten dienen bijgevoegd te worden. Bijlagenr.
- 
- 6 Totaalopstelling van de omzet per gemeente/regio per voorziening 2013 in absoluut bedrag en in %. Bijlagenr.
- 
- 7 Voeg spreiding cliënten per regio bij. Bijlagenr.
- 

### 3 Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform KvK) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie.

De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.o.) of in opdracht (i.o) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (663872-125988) en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

- 3.1 Volmacht conform KvK  Ja  Nee > Indien nee: voeg volmacht toe
- 
- Volmacht bijgevoegd
- 
- Eerste bestuurder
- 3.2 Achternaam en voorletters | van de Maat, A
- 
- 3.3 Functie | Voorzitter raad van bestuur
- 
- 3.4 Plaats en dagtekening datum | Eefde Dag maand jaar  

0	3	0	3	2	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---
- 
- 3.5 Handtekening |
- 
- Tweede bestuurder
- 3.6 Achternaam en voorletters |
- 
- 3.7 Functie |
- 
- 3.8 Plaats en dagtekening datum | Dag maand jaar  

--	--	--	--	--	--	--	--
- 
- 3.9 Handtekening |
-





Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

## Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 1

### Adresgegevens

Ministerie van VWS  
Directie OBP/Team subsidies  
Postbus 16006  
2500 BA Den Haag  
E-mailadres: btj@minvws.nl

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.  
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (unieke bestandsnaam  
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier). Overige gevraagde  
bijlagen kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

### 1 Organisatiegegevens

1.1 Naam organisatie	Stichting Intermetzo Zorg
1.2 Postadres	Postbus 94
1.3 Postcode en vestigingsplaats	7 2 0 0 A B   Zutphen
1.4 Naam contactpersoon	10.2.e
1.5 Telefoonnummer	0 8 8 10.2.e
1.6 Telefaxnummer	0 8 8 10.2.e
1.7 E-mailadres	10.2.e@intermetzo.nl
1.8 relatie-/objectnummer instelling (indien bekend/toevoegen VWS)	2011579
1.9 IBAN/BIC rekening instelling	N L 10.2.g
1.10 Kamer van Koophandel nummer	4 1 0 4 2 3 8 0

### 2 Algemene bijlagen bij deel 1

> Bij bijlagenr. vult u in naar welke bijlage u verwijst.

<input type="checkbox"/> Statuten	Bijlagenr.
<input type="checkbox"/> Kopie bankafschrift	Bijlagenr.
<input type="checkbox"/> Beschrijving juridische structuur (niet alleen een organigram) en een toelichting over zeggenschap	Bijlagenr.
<input type="checkbox"/> Jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring voor jaar t-1. (Indien nog geen controleverklaring bij de jaarrekening jaar t-1 is gevoegd dan moet naast de conceptversie van jaar t-1 ook het jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring jaar t-2 bijgevoegd worden).	Bijlagenr.

### 3 Geef aan voor welke voorzieningen u subsidie aanvraagt

3.1 Voor welke voorzieningen vraagt u subsidie aan?

> Onder voorziening wordt verstaan een vorm van jeugdhulp of uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering op organisatieniveau. U dient per voorziening deel 2 van dit formulier in te vullen (de aanvragen dient u gebundeld in te dienen).

<input type="checkbox"/> Gehele organisatie
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

#### 4 Moet de aanvraag versneld behandeld worden in verband met acute liquiditeitsproblemen?

4.1 Geef hier aan of uw organisatie acute liquiditeitsproblemen heeft

> Hiervan is sprake wanneer uw organisatie binnen twee maanden over onvoldoende liquide middelen beschikt om aan de lopende betalingsverplichtingen te voldoen.

Ja  Nee

#### 5 Transitie autoriteit Jeugd

5.1 U heeft een melding gedaan bij de TAJ

Ja  Nee

#### 6 Overige subsidieaanvragen

6.1 Heeft u reeds eerder subsidie op grond van deze regeling aangevraagd?

Ja  Nee

Zo ja, licht toe:

Subsidie aanvraag frictiekosten obv artikel 2b (subsidiennr. 324485)  
Subsidie aanvraag liquiditeitsteun obv artikel 2c (subsidiennr. 324879)

6.2 Doet uw organisatie een beroep op andere (subsidie)regelingen met betrekking tot de kosten waarop deze aanvraag betrekking heeft?

Ja  Nee

Zo ja, licht toe:

#### 7 Regiospreiding (alleen van toepassing bij een aanvraag ogv artikel 2 onder c)

7.1 U heeft in tenminste 10 regio's in 2013 een omzet van ten minste 2% per regio gehaald

Ja  Nee

7.2 In ten hoogste twee samenwerkingsregio's wordt in 2013 een omzet van ten hoogste 30% per regio behaald

Ja  Nee

7.3 In alle andere regio's wordt in 2013 een omzet van ten hoogste 20% per regio gehaald

Ja  Nee

# Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 1

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

## 8 Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform KvK) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie.

De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.a.) of in opdracht (i.o.) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (663872-125988) en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

8.1 Volmacht conform KvK  Ja  Nee > Indien nee: voeg volmacht toe

Volmacht bijgevoegd

Eerste bestuurder

8.2 Achternaam en voorletters | van de Maat, A

8.3 Functie | Voorzitter raad van bestuur

8.4 Plaats en dagtekening datum | Eefde

Dag	maand	jaar
0	4	032016

10.2.e

8.5 Handtekening |

Tweede bestuurder

8.6 Achternaam en voorletters |

8.7 Functie |

8.8 Plaats en dagtekening datum |

Dag	maand	jaar

8.9 Handtekening |



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Staatssecretaris

Deadline: 9-3-2016

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals

**Ontworpen door**

10.2.e

10.2.e

T (070)-10.2.e

M (31)-10.2.e

10.2.e @minvws.nl

**Datum document**

8 maart 2016

**Kenmerk**

942901-148301-J

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Financiële problemen Intermetzo
Vergaderdatum en tijd	9 maart 14.30 – 15.30
Vergaderplaats	VWS A-543

Paraaf directeur

## 1 Aanleiding en doel overleg

De (financiële) situatie van Intermetzo, zowel op korte termijn (liquiditeitsproblemen) alsmede op langere termijn (duurzaam businessplan). Wethouder Everhardt van Utrecht heeft om het overleg gevraagd.

## 2 Deelnemers overleg

- Gemeenten:
  - o Leon Meijer, wethouder Ede,
  - o René Peeters, wethouder Almere
  - o Eelco Eerenberg, wethouder Enschede,
  - o Fleur Imming, wethouder Amersfoort,
  - o Victor Everhardt, wethouder Utrecht,
  - o Johan Varkevisser, wethouder Zeist,
  - o 10.2.e gemeente Utrecht
- VNG: Jantine Kriens  
Wij zijn zo vrij geweest haar uit te nodigen voor het gesprek, omdat VNG een regierol kan vervullen richting gemeenten.
- Ambtelijke ondersteuning VWS/V&J:
  - o Angelique Berg
  - o Michele Blom
  - o 10.2.e
  - o 10.2.e
  - o 10.2.e

### 3 Te bespreken punten

- Korte termijn situatie:
  - o Hoe ernstig is de situatie van Intermetzo
  - o Hoe voorkomen we nieuwe liquiditeitsproblemen?
- Lange(re) termijn: (hoe) vinden we een duurzame oplossing voor Intermetzo (als die er al is) ?

### 4 Advies en toelichting

#### Stand van zaken

- VWS heeft, mede op advies van VenJ en de TAJ, besloten een subsidie van € 1,7 miljoen te verstrekken (22 februari 2016 betaald) zodat Intermetzo in staat wordt gesteld om hun reorganisatieplan af te ronden. Deze € 1,7 komt bovenop de € 8,7 miljoen aan subsidie transitiekosten die in december 2015 is verleend.
- Een deel van de acute liquiditeitsproblemen wordt volgens Intermetzo veroorzaakt doordat gemeenten (nog) niet hebben betaald voor geleverde diensten en/of niet bevoorschotten. Daarnaast is de financiële positie van Intermetzo structureel ongezond (gedurende meer jaren verlieslijdend en slinkend eigen vermogen).
- 29 februari heeft Intermetzo het businessplan "Onvoorwaardelijke zorg voor de meest complexe jeugd" ingediend. Kern van het plan:
  - o Concentreren op zwaarste functies
  - o Beperken van capaciteit
  - o Gericht verhogen van tarieven (in overeenstemming brengen met zorgzwaarte; dus niet voor alle tarieven)
  - o Concentreren van de huisvesting in locaties die eigen bezit zijn.
- Voor dit plan wordt een aanvullend bedrag van circa 24 miljoen aan subsidie aangevraagd. Hiermee bedraagt het totaal door Intermetzo aangevraagde subsidiebedrag € 34,4 miljoen.
- Wij hebben de TAJ verzocht om op 16 maart advies uit te brengen. Vooraf daaraan heeft u overleg met de TAJ. De TAJ heeft in principe 6 weken de tijd voor het advies, hier zit dus nog enige rek in de tijd.
- Het advies kan naar onze inschatting drie kanten uitgaan:
  - o Een onvoorwaardelijk positief advies.  
De kans daarop lijkt niet groot, ook al omdat het plan geen gemeentelijk commitment bevat.
  - o Een voorwaardelijk positief advies: het plan kan toereikend zijn als aan aantal voorwaarden is voldaan zoals meerjarig gemeentelijk commitment en een toets op de verwachte opbrengst van de verkoop van een deel van het vastgoed.
  - o Negatief advies.  
Kans hierop is groot omdat de review board van de TAJ geen vertrouwen heeft in de bedrijfsvoering. Intermetzo draaide ook voor de decentralisatie met verliezen en nu krijgen ze van gemeenten dezelfde tarieven als andere aanbieders.  
De uniciteit van het aanbod van de instelling betreft hooguit 40%.  
De TAJ heeft vandaag mondeling aangegeven (nog steeds) niet heel positief te zijn over het voortbestaan van Intermetzo  
Bijgevoegd is een fact sheet van de TAJ waaruit de slechte situatie blijkt. NB. Deze gegevens zijn alleen voor u bestemd!

### Positie gemeenten

Gemeenten zijn beperkt op de hoogte van het businessplan van Intermetzo. Zij beschikken niet over de financiële gegevens. 11.1

Het is mogelijk dat Intermetzo al in maart niet meer in staat is de salarissen te betalen en dan in surseance komt. Gemeenten hebben ons aangegeven dat zij zich op korte termijn niet kunnen vastleggen op capaciteit en prijs. Daar hebben ze meer tijd voor nodig. Zij zien in dat ze wel van een deel van de capaciteit Intermetzo gebruik moeten blijven maken. Daarom hechten zij aan continuïteit van de instelling. Naar verwachting zullen wethouders daarom ervoor pleiten dat VWS Intermetzo de komende maanden financieel steunt, zodat de instelling in stand blijft.

Gemeenten zijn in overleg over het bespoedigen van de betalingen aan Intermetzo voor geleverde zorg.

### Standpunt VWS

NB. Vlak voor de wethouders met u spreken, hebben ze een gesprek gehad met de TAJ. Dat zal onze boodschap versterken.

#### *Appelleer op gemeentelijke verantwoordelijkheid*

We adviseren u de gemeenten nadrukkelijk voor te houden dat zij voor de continuïteit van Intermetzo de sleutel in handen hebben:

- Voor korte termijn door zorg te dragen voor de liquiditeitspositie van Intermetzo.  
Het is van belang dat u iedere verwachting bij gemeenten dat het Rijk in maart Intermetzo opnieuw extra subsidie zal geven om de betaling van salarissen te garanderen de grond in boort: VWS wil niet opnieuw voor bank spelen, als de oorzaak de achterblijvende betalingen door gemeenten is. Gemeenten moeten hun verantwoordelijkheid nemen, zeker omdat het gaat om rekeningen voor geleverde zorg; die dus al betaald hadden moeten zijn.
- Voor de lange termijn door meerjarige afspraken te maken met Intermetzo voor de capaciteit en de prijs.  
U kunt vragen of zij bereid zijn de op onderdelen een vrij forse tariefsverhoging te betalen.  
U kunt aangeven begrip te hebben voor het feit dat gemeenten tijd nodig hebben om tot meerjarige afspraken te komen met Intermetzo. Maar opnieuw, dat kan niet enkel en alleen op kosten van het Rijk. Gemeenten zullen moeten ervoor moeten zorgen dat in die extra tijd Intermetzo geen liquiditeitsproblemen krijgt.
- Daarbij geldt ook dat instelling en gemeenten niet alle frictiekosten op het Rijk kunnen afwentelen en dat het Rijk alleen frictiekosten voor zijn rekening kan nemen als er vertrouwen is over het duurzaam voortbestaan van Intermetzo.

Alleen langs deze weg is een duurzame oplossing voor Intermetzo mogelijk.

Een duurzame oplossing is een voorwaarde voor een transitievergoeding.

Voor alle duidelijkheid, een mogelijk faillissement van Intermetzo kan voor gemeenten geen aanleiding zijn dat gemeenten deze betalingen niet doen. Wanneer Intermetzo failliet gaat zal de curator deze betalingen opeisen.

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
942901-148301-J



*Geef gemeenten geen verkeerde verwachtingen*

11.1

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals  
**Kenmerk**  
942901-148301-J

Wethouders hebben geen weet van een mogelijk negatief advies en verkeren nog in de verwachting dat Intermetzo – al of niet onder voorwaarden – een transitievergoeding krijgt.

U kunt aangeven dat wij grote zorgen hebben over de kwaliteit van de bedrijfsvoering van Intermetzo; de verliezen bestaan al jaren en gemeenten betalen dezelfde tarieven als aan andere instellingen (zie bijgevoegde TAJ fact sheet).

Het zal daarom zeer de vraag zijn of de TAJ met een positief advies komt. Het is goed om daarop voorbereid te zijn.

Verdere proces

Het advies van de TAJ komt op 16 maart.

Mocht dat negatief zijn, dan zal VWS het gevraagde subsidiebedrag niet toekennen. Het is dan de vraag wat Intermetzo kan en wil. Dat is de primaire verantwoordelijkheid van de instelling.

Het risico van een faillissement is groot. Veel andere opties zijn er niet meer. Op eigen kracht reorganiseren is hoogst onwaarschijnlijk. Maar ook als een andere aanbieder geïnteresseerd is in de overname van Intermetzo, is niet voorstelbaar dat die bereid is Intermetzo in de huidige staat integraal over te nemen. Er zal dan eerst orde op zaken moeten worden gesteld. Ook dan zal de instelling langs de weg van een faillissement moeten gaan.

10.2.e

### Factsheet Intermetzo

Organisatieprofiel	Zorgaanbod:	Kerngegevens	Aantal
Intermetzo is de nieuwe naam voor LSG-Rentray & Zonnehuizen. De organisatie structuur is per 1 januari 2016 gewijzigd. De nieuwe organisatie bestaat uit de volgende stichtingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intermetzo Zorg</li> <li>• Intermetzo Onderwijs</li> <li>• Intermetzo tot Steun</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Justitiële jeugdzorg</li> <li>• JeugdzorgPlus</li> <li>• Provinciale Jeugdzorg</li> <li>• LVG Jeugdzorg</li> <li>• GGZ Jeugdzorg</li> <li>• Onderwijs</li> </ul>	Cliënten in zorg (2015)	3.500
		Jeugdzorg	3.500
		Personeel FTE (2014)	1.668
		Personeelsleden	

Doc-22

### Financiële positie

x 1.000	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
Omzet	€103.353	€107.332	€154.962	€146.745	€ 142.592	€ 119.850
Resultaat	€ -1.322	€ -362	€ -404	€ -5.636	€ 3.386	-12.662
Liquide middelen	€30.538	€20.269	€14.627	€9.137	€ 12.546	€ 4.900
Eigen vermogen			€ 23.074	€ 17.471	€ 20.679	€ 8.017

- De bovenstaande omzet is inclusief ca. € 26 mln aan omzet voor de JJI en Onderwijs. Onderwijs had in 2012 een positief resultaat van € 167.000 en een verlies in 2013 van € 1.329.000 en 2014 van € 268.000. Het resultaat van de JJI is niet af te leiden uit de beschikbare gegevens.
- 2015 betreft een verwachting op basis van de subsidie aanvraag van november 2015. De liquide middelen zijn inclusief de subsidie van VWS van € 8,8 mln.
- De financiële tekorten in 2013 ontstaan doordat de organisatie niet in hetzelfde tempo kan krimpen als het budget.
- Intermetzo heeft in 2015 € 8,8 mln. subsidie ontvangen zodat de organisatie tot april 2016 voldoende liquiditeit heeft om de activiteiten voort te zetten (verwachtingen november 2015). Het is alleen onduidelijk of deze financiële injectie voldoende is om de organisatie tot april 2016 te continueren.

Ratio*	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Solvabiliteit	0,19	0,20	0,19	0,15	0,18	0,18
Budgetrisico	0,24	0,22	0,15	0,12	0,15	0,46
Current ratio	0,97	0,97	1,09	1,16	1,21	0,46

### Vastgoed

X 1.000	2013	2014	X 1.000	2013	2013
Vastgoed	83.439	82.375	Schulden aan kredietinstellingen	16.022	15.337
Overige vaste activa	2.314	1.961	Overige lang lopende schulden	48.615	49.240
<b>Totale vast activa</b>	<b>85.753</b>	<b>89.204</b>	<b>Totaal langlopende schulden</b>	<b>63.956</b>	<b>64.577</b>

- Onder de overige lang lopende schulden zijn de waarborghypotheken opgenomen.
- De panden zijn gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs minus de afschrijvingen. In de jaarrekening 2013 is niet aangegeven dat ze tegen actuele waarde zijn gewaardeerd. De werkelijke waarde van de panden is afhankelijk van de locatie (grond) en de mate waarin de panden zijn verhuurd/kunnen worden verhuurd en de zekerheid van de zorginstelling ten aanzien van toekomstige opbrengsten. Indien de panden bij een liquidatie moeten worden verkocht dan ligt de prijs lager dan dat meer tijd beschikbaar is voor de verkoop.
- Intermetzo heeft veel vastgoed in beheer waarvan een deel recent is ontwikkeld. De organisatie heeft te maken met leegstand waarvan het de verwachting is dat in 2018 52% van het vastgoed in gebruik zal zijn. Accountant heeft begin 2014 gevraagd om herwaardering van het vastgoed.
- Intermetzo heeft in 2012 de zorg overgenomen van jeugdigen van het failliete Zonnehuizen. Het vastgoed wordt momenteel gehuurd van de curator van Zonnehuizen maar het contract loopt eind 2015 af.
- Intermetzo heeft in het overleg met de TAJ van 4 november 2014 aangegeven dat het de vastgoedpositie in kaart brengt.

\*Solvabiliteit is het eigen vermogen (EV) gedeeld door het balanstotaal (TV)

Budgetratio is het eigen vermogen (EV) gedeeld door de omzet (budget). Het Waarborgfonds voor de zorg hanteert een gewenst ratio van minimaal 0,15 tot 0,20

Current ratio is de verhouding tussen de vlottende activa (vnl. liquide middelen en debiteuren) en de kort lopende schulden. Een ratio >1,00 geeft aan dat de organisatie met de vlottende activa de kortlopende schulden kan aflossen.

## Kerngegevens LSG-Rentray & Zonnehuizen

### Overzicht locaties LSG-Rentray & Zonnehuizen



**1. LSG-Rentray & Zonnehuizen**  
Hoofdkantoor Eefde

**2. LSG-Rentray Eefde**  
Moeder&Kindhuis, Zutphen, Eefde\*,  
Nijkerk

**3. Nieuwmarke**  
Rekken

**4. JJI Lelystad**  
Lelystad

**5. LSG-Rentray Onderwijs**  
Deventer, Rekken, Eefde

**6. JOOZT**  
De Glind\*, Utrecht, Maarsbergen  
Barneveld, Ede, Amersfoort

**7. Nieuw Veldzicht**  
Almere\*, Zeewolde, Tollebeek,  
Biddinghuizen, Lelystad

**8. Commujon**  
Almelo\*, Deventer, Ruurlo, Bergentheim

**9. Polikliniek Traverse**  
Zutphen, Lelystad, Almelo, Maarsbergen

**10. Michaelshoeve**  
Brummen, Borculo

**11. Zonnehuizen kind & jeugd en onderwijs**  
Driebergen, Zeist\*, Maurik, Zutphen, Brummen,  
Uden, Eindhoven, Veldhoven, Den Haag

\* Hoofdlocaties





DGV

Deadline: 10-03-2016

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Ontworpen door

10.2.e  
10.2.e

T (070)-10.2.e

M (31)-10.2.e

10.2.e @minvws.nl

Datum document

9 maart 2016

Kenmerk

944361-148372-J

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Financiële situatie Intermetzo
Vergaderdatum en tijd	10 maart 16.00 – 17.00
Vergaderplaats	A -5.02

Paraf directeur

## 1 Aanleiding en doel overleg

Uw verzoek scenario surseance van betaling Intermetzo uit te werken. Inmiddels weten we dat het risico reëel is.

## 2 Deelnemers overleg

10.2.e 10.2.e en 10.2.e (DJ)  
10.2.e (WJZ), 10.2.e (MC) en 10.2.e (DCO)  
10.2.e (DJI) en 10.2.e (VenJ).

## 3 Te bespreken punten

- Situatie surseance van betaling en varianten
  - o Intermetzo vraagt aanstelling stille bewindvoerder
  - o Intermetzo vraagt faillissement aan
- TAJ als verkenners van overnamemogelijkheden in opdracht van VWS  
Hoewel een dergelijke opdracht past binnen het Instellingsbesluit van de TAJ zijn er wel risico's aan verbonden. TAJ krijgt twee rollen bij instelling met financiële problemen (beoordelen subsidieaanvraag en zoeken naar andere instelling die Intermetzo wil overnemen). Ook heeft het de schijn dat VWS zich bemoeit met de vraag wie Intermetzo kan overnemen. WJZ adviseert een dergelijke vraag vooraf aan WJZ voor te leggen.
- Rol landsadvocaat  
In ieder geval zullen we advies inwinnen bij de landsadvocaat over wat er moet gebeuren als Intermetzo failliet gaat. Hiervoor hebben we al contacten gelegd. Over de stand van zaken informeren wij u 10 maart.

#### 4 Advies en toelichting

##### Stand van zaken

- 29 februari heeft Intermetzo businessplan ingediend.
- 9 maart vindt overleg plaats tussen staatssecretaris en betrokken wethouders. Uitkomst is niet verwerkt in deze nota.
- 11 maart heeft u overleg met RvB Intermetzo.
- 16 maart verwacht TAJ advies uit te brengen.
  - Er staat op die dag al overleg tussen de staatssecretaris en de voorzitter van de TAJ gepland. DG Blom van VenJ zal daarbij aanwezig zijn.
  - We moeten rekening houden met een negatief advies over het toekennen van de gevraagde transitie subsidie. De kans is klein dat Intermetzo zonder deze subsidie op eigen kracht of met hulp van gemeenten of een overname de noodzakelijke reorganisatie kan doorvoeren. Des te groter de kans dat Intermetzo surseance van betaling zal moeten aanvragen.  
Hoe snel na 16 maart dat zal zijn hangt voor een belangrijk deel af van de betrokken gemeenten die nog voor geleverde zorg moeten betalen en van hun bereidheid tijdig te bevoorschotten voor nog te leveren zorg.
- Het valt daarom sterk te overwegen om meteen na 16 maart overleg te hebben met de RvB en de RvT van Intermetzo over een zorgvuldige vervolg op het mogelijke negatieve advies.
- Hieronder beschrijven we wat er gebeurt als Intermetzo surseance van betaling aanvraagt.  
Voor alle duidelijkheid, voor en na 16 maart ligt voortdurend op de loer dat de buitenwacht de slechte financiële positie van Intermetzo in de gaten krijgt en bij levering van producten onmiddellijke betaling gaat eisen. Maandlijks heeft Intermetzo, afgezien van de personeelslasten, ± € 4 mln. kosten. Denk hierbij aan de maaltijden van de kinderen die in accommodaties verblijven. Het is niet waarschijnlijk dat de liquiditeitspositie van Intermetzo tegen dit sneeuwbaaleffect is opgewassen.

##### Wat gebeurt er als Intermetzo surseance van betaling aanvraagt?

Bij surseance van betaling (hierna: surseance) gaat het volgens de Faillissementswet over de schuldenaar (Intermetzo) die voorziet dat hij met het betalen van zijn opeisbare schulden niet zal kunnen voortgaan en een verzoek om surseance indient bij de rechtbank. Indien de meerderheid van de schuldeisers geen bezwaar heeft, wordt de surseance definitief verleend door de rechtbank.

De schuldenaar krijgt door de verlening van surseance wettelijk uitstel van betaling van maximaal anderhalf jaar om zijn zaken op orde te stellen en regelingen te treffen met schuldeisers onder begeleiding van een door de rechtbank aangestelde bewindvoerder. Deze heeft tot taak te onderzoeken of een faillissement voorkomen kan worden.

De schuldenaar blijft beschikkingsbevoegd, maar kan hierbij niet vrij over zijn vermogen beschikken, tenzij de bewindvoerder medewerking hieraan verleend.



Alternatief surseance van betaling: stille bewindvoerder

Directie Jeugd  
 Team Kwaliteit professionals  
 Kenmerk  
 944361-148372-J

Een alternatief voor surseance is dat Intermetzo de rechtbank vraagt welke advocaat curator wordt, mocht het bedrijf failliet gaan. Die persoon kan, vooruitlopend op het eventuele faillissement, al aan de slag gaan en wordt dan een 'stille bewindvoerder' genoemd. 'Stil' omdat zijn aanwijzing niet publiekelijk bekend wordt gemaakt, terwijl dat bij de benoeming van een bewindvoerder bij surseance van betaling of van een curator bij een faillissement wel gebeurt. De stille bewindvoerder heet ook 'beoogd curator'.<sup>1</sup> De inschakeling van de stille bewindvoerder heeft als doel om de schade bij klanten, werknemers en schuldeisers als gevolg van een eventueel faillissement zoveel mogelijk te beperken. Hij laat zich door Intermetzo informeren over wat hem te wachten staat in het geval van een faillissement. Verder kan de stille bewindvoerder antwoord geven op vragen van Intermetzo over bijvoorbeeld de mogelijkheden van een doorstart (na faillissement). De stille bewindvoerder heeft geen formele taken of bevoegdheden. De gedachte is dat de stille bewindvoerder, als hij eenmaal bij het faillissement tot curator is benoemd, met deze voorbereide doorstart sneller kan instemmen. De rechter-commissaris (die als stille rechter-commissaris ook al van de doorstart kennis heeft genomen) kan de doorstart sneller goedkeuren.

Wat is het verschil tussen surseance van betaling en faillissement?

Indien het Intermetzo niet lukt om een akkoord te krijgen voor een surseance van betaling, dan kan de rechtbank alsnog overgaan tot faillietverklaring. Het faillissement omvat het hele vermogen van de gefailleerde en Intermetzo verliest dan door het vonnis van faillietverklaring het beheer en de beschikking over zijn vermogen aan de curator.

Hieronder staan de verschillen tussen aanvragen surseance en faillissement: .

<b>Surseance</b>	<b>Faillissement</b>
Benoeming van bewindvoerder	Benoeming van curator
Doel: schuldenaar de tijd geven om de crediteuren te betalen / betalings-regeling	Doel: verkoop boedel ten bate van crediteuren
Aanvrager: schuldenaar (Intermetzo)	Aanvrager: crediteuren of Intermetzo zelf
Beschikking en beheer door bewindvoerder en RvB Intermetzo samen	RvB Intermetzo is beschikkingsonbevoegd
Geen beslag op vermogen	Beslag op vermogen

## 10.2.e

<sup>1</sup> Voorwaarde is wel dat de rechtbank Zutphen bereid is een stille bewindvoerder aan te stellen. Omdat hiervoor nog geen wettelijke grondslag is, doet niet iedere rechtbank dit.

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Staatssecretaris

Deadline: 16-03-2016

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals

**Ontworpen door**

10.2.e

10.2.e

T (070)-10.2.e

M (31)-10.2.e

10.2.e@minvws.nl

**Datum document**

15 maart 2016

**Kenmerk**

947751-148634-J

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft Overleg staatssecretaris - TAJ 16 maart 2016  
Vergaderdatum en tijd 16 maart 2016; 10.00 – 11.00  
Kamer Kamer Staatsecretaris

Paraaf directeur

## 1 Aanleiding en doel overleg

Conceptadvies van TAJ over aanvraag Intermetzo (bijgevoegd)

## 2 Deelnemers overleg

DGV, 10.2.e en 10.2.e (DJ)

10.2.e (VenJ)

Marjanne Sint en 10.2.e (TAJ)

## 3 Te bespreken punten

– Jaarrapportage TAJ

Wij hebben de Jaarrapportage vandaag eind van de middag gekregen.  
Voorstel is af te spreken dat VWS schriftelijk nog reageert.

– Inhoud advies en vervolgtraject

- o Er volgt nog een oplegmemo. Dat lukt de TAJ niet meer vandaag, maar zal Marjanne Sint morgen toelichten. Dat zal dan de ruimte moeten bevatten waarover u eerder telefonisch met haar over gesproken heeft. De conceptversie van het advies bevat die ruimte niet.
- o Het oplegmemo zal ook ingaan op de kwaliteit van de bedrijfsvoering: Intermetzo is niet in control. Dit valt moeilijk te beoordelen omdat de TAJ de onderliggende stukken niet met VWS, laat staan gemeenten deelt. Ook ontbreekt feitelijke informatie uit die stukken in het advies. Ons advies is dat u naar die feitelijke onderbouwing vraagt.

- o Zie voor verdere toelichting hieronder.

#### 4 Advies en toelichting

##### Samenvatting van het advies

Intermetzo Zorg heeft een subsidiebedrag voor vergoeding van frictiekosten van € 24,1 mln. aangevraagd. De TAJ adviseert u de subsidie aanvraag af te wijzen omdat Intermetzo Zorg er niet in geslaagd is aan te tonen een levensvatbare organisatie te zijn. Voor zover er wel sprake zou zijn van een levensvatbare organisatie, is de TAJ van oordeel dat het gevraagde subsidiebedrag in relatie tot de omzet 2013 -zowel percentueel als absoluut- onredelijk is, op grond waarvan het advies eveneens zou zijn om de aanvraag af te wijzen.

##### Bevindingen bij het conceptadvies

De TAJ heeft het advies gebaseerd op vijf bouwstenen:

- advies van reviewteam (met drie reviewers met kennis op financieel gebied, inkoopkennis en kennis van het veld)
- advies van financiële experts van TAJ zelf  
Juist deze adviezen zijn kritisch over de bedrijfsvoering. Onder het kopje Gevolgde procedure staat ook te lezen hoe Intermetzo liquiditeitsprognoses heeft moeten bijstellen.  
NB. Ook bij het opstellen van de aanvraag heeft de TAJ ondersteuning moeten bieden.
- advies over uniciteit van 10.2.e  
Dit komt vooral terug in § 3 van het advies: Overwegingen.  
Daarin staat weliswaar dat Intermetzo op onderdelen uniek is, maar dat dat niet wil zeggen dat onderdelen niet overdraagbaar zijn naar andere zorgaanbieders.
- gesprek met wethouders  
Hieruit heeft TAJ conclusie getrokken dat gemeenten nu geen besluit kunnen en of willen nemen over meerjarige contracten e.d. Gemeenten willen meer tijd om daarover te beslissen. Dit is in overeenstemming met de opstelling van de gemeenten in het overleg met u vorige week woensdag.  
Daarom komt TAJ tot conclusie dat Intermetzo niet aangetoond heeft levensvatbaar te kunnen zijn.
- Gesprek met RvB en RvT van Intermetzo  
TAJ heeft vanaf het begin de RvB verteld dat het aangevraagde bedrag in verhouding hoog was. Ook heeft TAJ geadviseerd in een eerder stadium dan nu gebeurd is de betrokken gemeenten te informeren.

TAJ hanteert twee gronden voor het advies de aanvraag af te wijzen:

- Intermetzo heeft levensvatbaarheid niet aangetoond  
In het licht van de voorgaande weken is de uitkomst van het advies – subsidieaanvraag afwijzen – niet verrassend.
- Aangevraagde bedrag is in relatie tot de omzet onredelijk.  
Dit argument is opmerkelijk omdat zelfs als Intermetzo de levensvatbaarheid had aangetoond, de TAJ negatief over de aanvraag geadviseerd zou hebben.  
Het is goed om op dit punt de TAJ te bevragen hoe dit uitgelegd moet worden omdat het risico bestaat dat gemeenten dit lezend niet meer gemotiveerd zijn zich in te spannen voor Intermetzo.

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
947751-148634-J



Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
947751-148634-J

**Vorbereiding overleg gemeenten 16 maart 14.00 in Utrecht**

NB. Het zou goed om aansluitend aan het overleg het overleg met de gemeenten voor te bereiden.

- Gemeenten zijn bezorgd dat er een definitief advies van de TAJ ligt. Ze willen dat u het advies met hen deelt voordat u een beslissing neemt en van u horen wanneer u een beslissing neemt. Zij verwachten ook dat u hoofdlijn in het overleg van morgen deelt.
- Gemeenten willen een gezamenlijke taskforce, waarin ook het Rijk deelneemt. Ze komen morgen met projectleider.
- Gemeenten willen een gezamenlijke woordvoeringslijn.
- Gemeenten weten dat er nog € 1,5 mln. nodig is voor liquiditeit voor de salarisbetaling in maart. Verwachting is dat dat gehaald wordt omdat deze week nog 5,6 mln. overgemaakt wordt.

10.2.e  
10.2.e

10.2.e  
10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Staatssecretaris

Deadline: 30-03-2016

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Ontworpen door

10.2.e

10.2.e

T (070)-10.2.e

M (31)-10.2.e

10.2.e @minvws.nl

Datum document

29 maart 2016

Kenmerk

949500-148809-J

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Intermetzo financiële problemen
Vergaderdatum en tijd	30 maart 12.15 – 13.15
Vergaderplaats	VWS

Paraaf directeur

## 1 Aanleiding en doel overleg

Vervolgoverleg met meest betrokken wethouders over de positie van Intermetzo.

## 2 Deelnemers overleg

- Gemeenten:
  - o Victor Everhardt, wethouder Utrecht,
  - o Leon Meijer, wethouder Ede,
  - o René Peeters, wethouder Almere,
  - o Eelco Eerenberg, wethouder Enschede,
  - o Fleur Imming, wethouder Amersfoort,
  - o Johan Varkevisser, wethouder Zeist,
  - o 10.2.e (projectleider namens gemeenten)
  - o 10.2.e, gemeente Utrecht.
- Ambtelijke ondersteuning VWS/V&J:
  - o Angelique Berg
  - o Michele Blom
  - o 10.2.e
  - o 10.2.e
  - o 10.2.e
  - o 10.2.e
- Transitieautoriteit
  - o 10.2.e

### 3 Te bespreken punten

De agenda is voorbereid door de ambtelijke Taskforce op 29 maart.

- Stand van zaken liquiditeit
- Stand van zaken advies Transitieautoriteit Jeugd
- Scenario's toekomst Intermetzo

De verslagen van de overleggen van 9 en 16 maart zijn als bijlage bij deze nota gevoegd.

### 4 Advies en toelichting

Bij de opening van het overleg kunt u de gemeenten complimenteren met de verantwoordelijkheid die zij hebben genomen de afgelopen weken door versnelde betaling van facturen en daarmee zorg te dragen voor voldoende liquiditeit bij Intermetzo. En ook door het aanstellen van een projectleider in de persoon van 10.2.e , 10.1.d (zie bijlage voor meer informatie) Hij zal de ambtelijke Taskforce voorzitten en de contacten met Intermetzo onderhouden.

- Stand van zaken liquiditeit
  - o Donderdag 24 maart meldde TAJ dat voor april nog € 2,5 mln. nodig is.
  - o Dat lijkt haalbaar, maar in de ambtelijke Taskforce bijeenkomst van 22 maart lieten een aantal gemeenten een voorzichtiger geluid horen. Dat heeft te maken met het feit dat het nu vooral gaat om (vervroegd) bevoorschotten in plaats van betaling van facturen voor geleverde zorg. Onzekerheid over de toekomst van Intermetzo doet sommige gemeenten aarzelen om te bevoorschotten  
Advies is gemeenten te vragen hoe zij hiermee omgaan.
- Stand van zaken advies Transitieautoriteit Jeugd
  - o TAJ heeft nog geen advies uitgebracht.  
Eerder hadden wij de TAJ gevraagd uiterlijk 16 maart te adviseren over de aanvraag vanwege de acute financiële problemen van Intermetzo. Nu daar meer lucht is en Intermetzo het eigen toekomstperspectief heroverweegt, is de aanleiding voor een versneld advies niet meer aanwezig. Wij hebben de TAJ inmiddels laten weten dat het advies uiterlijk 3 mei verwacht wordt, of zoveel eerder als noodzakelijk is. U kunt de gemeenten hierover informeren.
  - o Er leven bij gemeenten verwachtingen over het verkrijgen van de feitelijke informatie die ten grondslag ligt aan het concept advies van de TAJ. TAJ heeft eerder gezegd deze informatie alleen te willen delen in aanwezigheid van Intermetzo. Ons inziens is het verstandig gemeenten zo volledig mogelijk te informeren. Dat kan helpen om verschil in perspectief te overbruggen tussen TAJ en gemeenten. Onze indruk is dat TAJ eigenlijk al geconcludeerd heeft dat faillissement onvermijdelijk is in alle scenario's en dat gemeenten denken dat nog te kunnen keren.

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
949500-148809-J



- Scenario's toekomst Intermetzo
  - o Het heeft er nu alle schijn van dat Intermetzo alle kaarten zet op het samengaan met een andere aanbieder. Onzeker is of dit wel een levensvatbare organisatie oplevert:
    - Het is nog lang niet gezegd dat de financiële problemen van Intermetzo voorbij zijn. De financiële experts van de TAJ hebben grote twijfels of Intermetzo ook na een overname financieel gezond kan worden zonder transitievergoeding.
    - Het is ook de vraag hoe snel een fusie of overname geregeld kan zijn omdat niet ondenkbaar is dat de ACM hierover een oordeel moet uitspreken.
    - Het is ook geen uitgemaakte zaak dat alle gemeenten voorstander zijn van een nog grotere aanbieder. Aantal gemeenten hebben voor zichzelf al mogelijke alternatieven voor Intermetzo op het oog.
  - o Het is daarom verstandig dat de ambtelijke Taskforce ook andere scenario's voor de korte termijn blijft uitwerken, zeker omdat we rekening blijven houden met liquiditeitsproblemen.
  - o VWS heeft voor de ambtelijke Taskforce met ondersteuning van de Landsadvocaat:
    - een notitie opgesteld over mogelijke scenario's, zoals surseance van betaling, stille bewindvoerder of een tijdelijke door gemeenten op te richten stichting die de continuïteit van jeugdhulp coördineert.
    - een concept-handreiking voor een situatie waarin een aanbieder van jeugdhulp in financiële problemen verkeert. Die is ontleend aan de handreiking die is gemaakt voor de huishoudelijke hulp (n.a.v. de casus TSN). 11.1
  - o Het advies is er rekening mee te blijven houden dat Intermetzo failliet kan gaan en dat dan niet alle kinderen op korte termijn bij een andere aanbieder ondergebracht kunnen worden.  
In dat geval zouden gemeenten een tijdelijke stichting moeten oprichten die de continuïteit van jeugdhulp coördineert. Uitgangspunt daarbij zou kunnen zijn dat als de behandeling dat noodzakelijk maakt kinderen in 2016 op dezelfde leefgroep kunnen blijven  
U kunt voorstellen dat de ambtelijke Taskforce hiervoor een uitgewerkt plan opstelt ten behoeve van het volgende bestuurlijk overleg op 6 april a.s.
  - o Als dat lukt ligt er een plan klaar als onverhoopt medio april er toch weer een liquiditeitsprobleem ontstaat. Dat zal zowel gemeenten en rijk helpen als daarover publiciteit ontstaat.

## 5 Aanvullende informatie

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
949500-148809-J

### Aanvraag transitievergoeding en mogelijke fusie/overname

In de Jeugd- en leefstijfstaf van 21 maart stelde u de vraag wat de gevolgen zijn voor de lopende aanvraag van Intermetzo als sprake zou zijn van een fusie of overname. Op ons verzoek heeft WJZ het onderstaande opgesteld.

- Intermetzo kan de huidige aanvraag intrekken  
NB. Bezien moet nog worden wat dan de gevolgen zijn voor het al verstrekte subsidiebedragen.
- Intermetzo kan vervolgens i.v.m. de voorgenomen fusie/overname een nieuwe subsidieaanvraag indienen op basis van artikel 2b van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (de Beleidsregels).
- Uit een dergelijke nieuwe aanvraag zal moeten blijken wat de fusie betekent voor de financiële positie van de nieuwe organisatie. Een belangrijke vraag is in dit verband in hoeverre de frictiekosten van Intermetzo uit het nu ingediende reorganisatieplan doorwerken in de nieuwe organisatie.
- De TAJ zal over een nieuwe aanvraag advies uitbrengen en hierbij bezien of/hoe de fusie de financiële situatie van Intermetzo verandert ten opzichte van haar eerdere aanvraag (inclusief het bijbehorende reorganisatieplan).

De TAJ zal een nieuwe subsidieaanvraag, net als iedere andere aanvraag op grond van artikel 2b, beoordelen aan de hand van de criteria van artikel 2b en 6, die nader zijn uitgewerkt in het bijbehorende

Toetsingskader van de TAJ. Van belang is dat het gaat om (art. 2b):

- o onvermijdbare kosten, die een organisatie moet maken voor
- o de afbouw van langdurige verplichtingen
- o aangegaan vóór 1 januari 2014
- o ten behoeve van een voorziening die door gemeenten op grond van de Jeugdwet niet of in minder mate bekostigd zal worden.

En daarnaast (art. 6) o.a. dat:

- o de organisatie voldoende aannemelijk maakt dat zij in staat is om de organisatie na aanpassing aan de eisen die de gemeenten stellen aan de bekostiging, voort te zetten (continuïteitseis)
- o de organisatie maatregelen neemt die noodzakelijk zijn om, met gebruikmaking van de gevraagde subsidie, lasten en baten met elkaar in evenwicht te brengen

In de praktijk hebben we kosten van organisaties betreffende extern advies over een reorganisatie ook subsidiabel geacht, voor zover deze noodzakelijk zijn en de reorganisatie zorgt voor continuïteit en lasten en baten met elkaar in evenwicht brengt.

Door Intermetzo mogelijk op te voeren fusiekosten zijn slechts subsidiabel voor zover deze verband houden met frictiekosten en voorzien in continuïteit.

- Na het advies van de TAJ zal op de aanvraag moeten worden beslist.

Publiciteit

De redactie van Een Vandaag heeft vanuit de organisatie van Intermetzo een stuk in handen gekregen waaruit blijkt dat er problemen zijn met de liquiditeit. Daarop heeft men de instelling, de VNG en GGZ-Nederland benaderd. Er zijn daarbij **geen** vragen gesteld over de TAJ, alleen maar over het achterwege blijven van betalingen door gemeenten en dat hierdoor de uitbetaling van salarissen bij de instelling in gevaar komt.

De instelling zelf wil de journalist niet te woord staan, Jeugdzorg Nederland is benaderd 11.1 [redacted], GGZ Nederland is benaderd en heeft wel kritiek geuit op het achterblijven van betalingen vanuit gemeenteland. De VNG heeft 11.1 [redacted] gezegd dat zij navraag gaan doen bij gemeenten.

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
949500-148809-J

10.2.e [redacted]

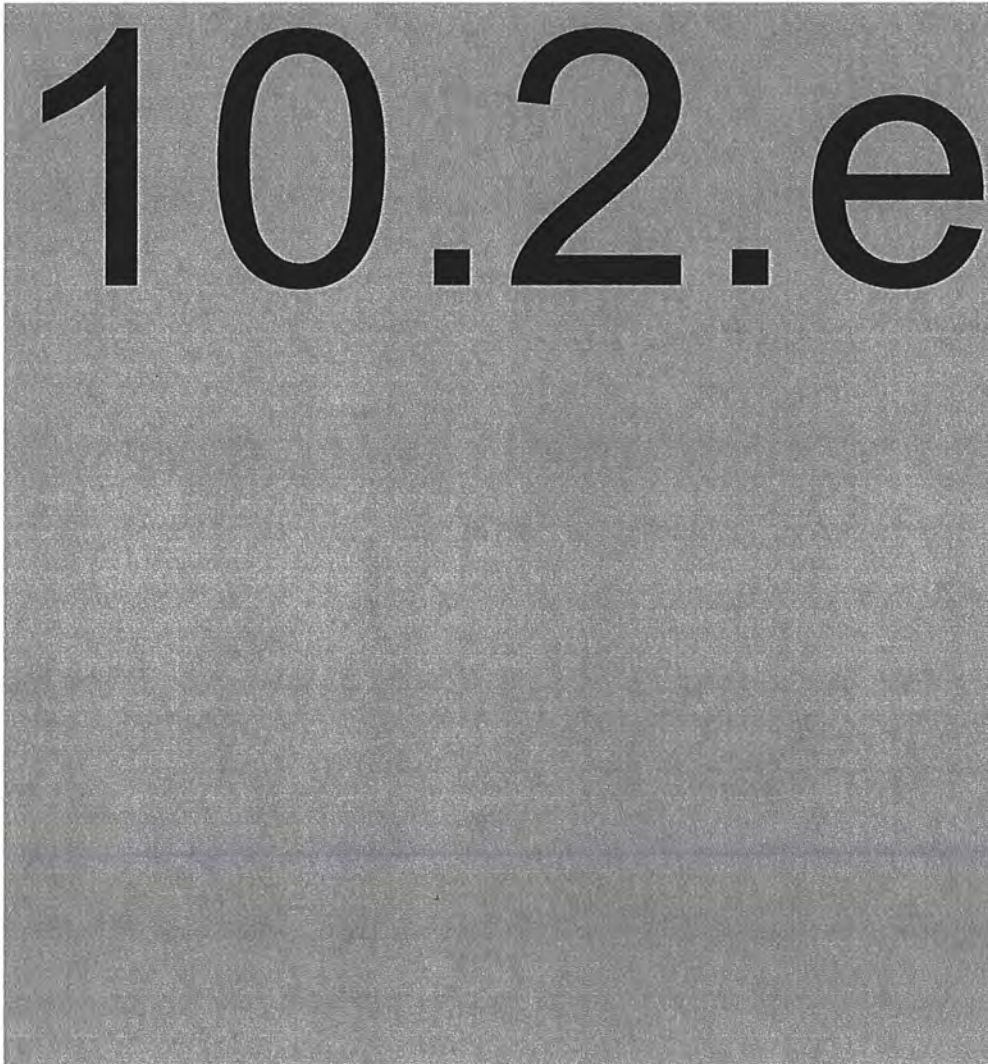
10.2.e [redacted]



**Bijlage Achtergrondinformatie 10.2.e**

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals

**Kenmerk**  
949500-148809-J





# verslag

Vergaderdatum en tijd  
Vergaderplaats  
Aanwezig

- 16 maart 2016  
Stadskantoor Utrecht
- Staatssecretaris
  - Ambtelijke ondersteuning VWS/V&J:
    - o 10.2.e
    - o 10.2.e
    - o 10.2.e
    - o 10.2.e
    - o 10.2.e
  - Gemeenten:
    - o Leon Meijer, wethouder Ede,
    - o René Peeters, wethouder Almere
    - o Eelco Eerenberg, wethouder Enschede,
    - o Victor Everhardt, wethouder Utrecht,
    - o Johan Varkevisser, wethouder Zeist,
    - o 10.2.e, gemeente Utrecht
    - o 10.2.e, gemeente Ede
    - o 10.2.e, gemeente Enschede
  - VNG:
    - o 10.2.e
  - Transitieautoriteit Jeugd
    - o Marjanne Sint
    - o 10.2.e

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Jeugd  
Team kwaliteit professionals

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

10.2.e  
10.2.e  
T 070-10.2.e  
M +31(0)6-10.2.e  
10.2.e @minvws.nl

**Datum**

17 maart 2016

**Aantal pagina's**

3

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Wethouder Everhardt heet iedereen welkom. Hij geeft het woord aan de staatssecretaris. De staatssecretaris stelt twee bespreekpunten voor: de liquiditeitspositie van Intermetzo en het advies van de TAJ. Op verzoek van wethouder Everhardt is de informatievoorziening aan gemeenteraden het derde bespreekpunt.

## 1. Liquiditeitspositie Intermetzo

Wethouder Everhardt meldt dat gemeenten sinds het overleg op 9 maart 2016 alles op alles hebben gezet om te zorgen dat Intermetzo voldoende liquide middelen heeft om in maart de lopende verplichtingen te kunnen betalen. Volgens hem gaat dat lukken.

De heer 10.2.e bevestigt dit. De stand van vandaag 12.30 was dat er nog een € 1 mln. betaald moest worden.

Staatssecretaris spreekt zijn dank uit richting gemeenten. Hij concludeert dat



ervan uitgegaan mag worden dat in maart Intermetzo de lopende verplichtingen kan voldoen. Die conclusie kan nog niet getrokken worden voor de verplichtingen in april en mei.

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Jeugd  
Team kwaliteit professionals

## 2. Het advies van de TAJ over de subsidieaanvraag van Intermetzo

**Datum**  
17 maart 2016

Staatssecretaris meldt dat vanmorgen met de TAGJ gesproken is over de richting van het conceptadvies. Hij stelt het op prijs dat mevrouw Sint bereid is om vanmiddag de wethouders te informeren.

Mevrouw Sint vat de richting van het conceptadvies samen met de stelling dat de focus moet verschuiven van het redden van de organisatie naar het borgen van de continuïteit van zorg voor kinderen die nu geplaatst zijn bij Intermetzo. TAJ is tot deze stelling gekomen omdat het niet verwacht dat Intermetzo op basis van het ingediende businessplan ook na uitbetaling van de vergoeding financieel structureel gezond is. Hiervoor heeft de TAJ de volgende argumenten:

- Intermetzo heeft zeker het volledige aangevraagde bedrag nodig, maar toetsing van de aanvraag van Intermetzo aan de regeling heeft als uitkomst van de aangevraagde € 24 mln. € 4 mln. niet subsidiabel is.
- Het businessplan is gebouwd op een samenstel van veronderstellingen waarvan niet vast staat dat die werkelijkheid gaan worden:
  - Meerjarige toezeggingen inclusief tariefsverhoging door gemeenten
  - Een gelijkblijvend volume.
  - Strakke bevoorschotting.
  - Sober sociaal plan.
- Het aangevraagde bedrag (totaal € 34 mln.) is disproportioneel hoog in relatie tot de omzet (€ 122 mln. in 2013).

De staatssecretaris merkt op dat het realiseren van een belangrijk deel van de veronderstellingen afhankelijk is van de opstelling van gemeenten. Wethouder Eerenberg vraagt mevrouw Sint of het advies hetzelfde blijft als blijkt dat de veronderstellingen realistisch zijn.

Mevrouw Sint antwoordt dat TAJ alleen naar het plan kan kijken en een inschatting moet maken hoe valide de gemaakte veronderstellingen zijn. Overigens zou als alle veronderstellingen werkelijkheid worden, Intermetzo in 2018 weliswaar een sluitende exploitatie hebben, maar wel met hele smalle marges.

Wethouder Peeters beseft dat de bij Intermetzo geplaatste kinderen zeer kwetsbaar zijn. Hij vraagt of dat voor alle kinderen geldt.

Mevrouw Sint zegt dat Intermetzo deels een tweedelijns voorziening en deels een derdelijns voorziening is.

Wethouder Meijer verwijst naar de ervaringen in Denemarken waar gebleken is dat juist de groep die de zwaarste zorg behoeft niet afneemt. Daaruit trekt hij de conclusie dat aanbod zoals Intermetzo biedt niet gemist kan worden.

De heer Wever beaamt dat deze groep in omvang gelijk blijft, maar dat dat nog niet wil zeggen dat daarmee de huidige capaciteit gelijk moet blijven. De ervaringen met jeugdzorgplus hebben geleerd dat door een verkorting van de verblijfsduur de behoefte aan capaciteit sterk vermindert.

Wethouder Everhardt vraagt of het gevraagde tarief reëel is in vergelijking met wat andere gemeenten andere instellingen betalen voor vergelijkbare zorg.

Mevrouw Sint antwoordt dat op dit moment gemeenten Intermetzo een tarief



betalen dat vergelijkbaar is. Het door Intermetzo gevraagde tarief voor 2018 ligt juist beduidend hoger. Het valt op dit moment niet goed te zeggen of die verhoging alleen voor de zorg is of ook terug te voeren op een minder goed bedrijfsvoering. De TAJ heeft gemerkt dat Intermetzo zelf onvoldoende zicht heeft op de kostprijs van de zorg. Illustratief daarvoor is dat in januari 2016 liquiditeitsproblemen ontstonden terwijl Intermetzo eind 2015 tevreden was over de afgesproken tarieven voor 2016.

Wethouder Varkevisser merkt op dat als gemeenten Intermetzo een hoger tarief gaan betalen dat dat ten koste gaat van andere zorg, tenzij Intermetzo de behandelduur terugdringt.

Wethouder Eerenberg stelt vast dat er voor de financiële problemen van Intermetzo twee hoofdoorzaken zijn: er is overcapaciteit en men werkt onder de benodigde kostprijs gegeven de kosten die Intermetzo maakt.

Wethouder Everhardt stelt de vraag of Intermetzo in de kern structureel levensvatbaar is of niet.

De staatssecretaris concludeert dat in de komende drie weken op de volgende vragen antwoord gegeven moet worden:

1. Zijn de veronderstellingen waarop het plan van Intermetzo gebaseerd is vervulbaar.
2. Stel dat dat niet zo, wat zijn de alternatieven.  
De instelling verkent die inmiddels ook, maar het zou goed zijn als dit een gezamenlijk traject zou zijn.
3. Hoe voorkom je als er geen alternatieven zijn dat we overvallen worden door een faillissement van de instelling.

De Staatssecretaris vindt dat gemeenten en rijk dit traject gezamenlijk met de instelling moeten ingaan. Hij vraagt of de ambtelijke taskforce conform de afspraak van vorige week inmiddels van start is gegaan. Dat wordt bevestigd. De gemeenten zeggen toe op korte termijn een trekker voor de Taskforce te zullen leveren.

De Staatssecretaris zal op korte termijn contact opnemen met de raad van bestuur van Intermetzo, bij voorkeur in een gezamenlijk gesprek van wethouder Everhardt en zichzelf met het bestuur.

### 3. Informatievoorziening aan gemeenteraden

Wethouder Everhardt geeft aan dat de wethouders zich verplicht voelen de raden vertrouwelijk te informeren. Wethouders beseffen de gevoeligheid, maar willen vermijden dat straks de raden met onomkeerbare situaties geconfronteerd worden waarover zij niet geïnformeerd zijn.

Staatssecretaris heeft hier begrip voor. Afgesproken wordt dat VWS de concepttekst aan de raden voor zal leggen aan de landsadvocaat.

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Jeugd  
Team kwaliteit professionals

**Datum**  
17 maart 2016



# verslag

Vergaderdatum en tijd	9 maart 2016
Vergaderplaats	VWS
Aanwezig	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Staatssecretaris</li> <li>- Ambtelijke ondersteuning VWS/V&amp;J:             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Angelique Berg</li> <li>o Michèle Blom</li> <li>o 10.2.e</li> <li>o 10.2.e</li> <li>o 10.2.e</li> </ul> </li> <li>- Gemeenten:             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Leon Meijer, wethouder Ede,</li> <li>o René Peeters, wethouder Almere</li> <li>o Eelco Eerenberg, wethouder Enschede,</li> <li>o Fleur Imming, wethouder Amersfoort,</li> <li>o Victor Everhardt, wethouder Utrecht,</li> <li>o Johan Varkevisser, wethouder Zeist,</li> <li>o 10.2.e, gemeente Utrecht</li> <li>o 10.2.e, gemeente Ede</li> <li>o 10.2.e, gemeente Enschede</li> </ul> </li> <li>- VNG:             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Jantine Kriens</li> <li>o 10.2.e</li> </ul> </li> <li>- Transitieautoriteit Jeugd             <ul style="list-style-type: none"> <li>o 10.2.e</li> </ul> </li> </ul>

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Jeugd  
Team kwaliteit professionals

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

10.2.e

10.2.e

T 070-10.2.e

M +31(0)6-10.2.e

10.2.e @minvws.nl

**Datum**

9 maart 2016

**Aantal pagina's**

4

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Staatssecretaris heet aanwezigen welkom.

Hij geeft het woord aan wethouder Everhardt die om het overleg gevraagd heeft.

Wethouder Everhardt vertelt dat gemeenten in korte tijd veel informatie te verwerken hebben gekregen over de problemen van Intermetzo, waaronder voorafgaand aan deze vergadering een 'crash course' van de TAJ.

Gemeenten stellen bij het zoeken naar een oplossing het belang van de kwetsbare kinderen voorop. De zorg die Intermetzo biedt, is grotendeels onmisbaar. De rol van deze instelling in het stelsel is geen vaststaand gegeven, net zo min als dat van iedere andere instelling. Vanwege de transformatie is het hele krachtenveld in beweging. Een toezegging van gemeenten over de hoogte van tarieven in 2018 is onmogelijk, ook vanwege de financiële werkelijkheid van een gemeentelijke organisatie. Gemeenten betreuren het sterk dat zij als opdrachtgevers pas zo kort geleden geïnformeerd zijn. Om een goede afweging te maken over de positie van



Intermetzo als ketenpartner is meer tijd nodig.

Staatssecretaris begrijpt dit. Maar pas gaandeweg bij de behandeling van de aanvraag van Intermetzo voor een transitievergoeding is duidelijk geworden dat Intermetzo niet alleen met transitieproblemen kampt. Het zijn ook problemen in de organisatie van Intermetzo zelf. Mevrouw Berg benadrukt dat in een later stadium het ministerie en de TAJ overvallen zijn met de liquiditeitsproblemen. Op dit punt heeft Intermetzo gewekte verwachtingen niet waargemaakt. Het is ook Intermetzo dat in de eerste plaats verantwoordelijk is voor goede informatie aan de opdrachtgevers, de gemeenten.

Staatssecretaris heeft begrip voor de behoefte aan tijd die gemeenten hebben. Hij trekt de parallel met TSN. Door geleverde zorg te betalen hebben daar gemeenten ook tijd gekocht. Dat is ook hier mogelijk.

Wethouder Everhardt erkent dat, maar wijst er ook op dat ook voor het betalen van openstaande rekeningen nog wel een en ander uitgezocht moet worden omdat de facturatie nog niet correct en/of volledig is. Overigens hebben gemeenten ondanks dat gegeven, al actie ondernomen dat er versneld een voorschot betaald gaat worden over 2015 door de aanwezige regio's (Intermetzo heeft met veel meer gemeenten een overeenkomst. Aanwezig zijn de regio's die een groot deel van de omzet vertegenwoordigen). De heer [10.2.e](#) informeert de aanwezigen dat ook als met dat laatste rekening gehouden wordt er nog een bedrag van € 15 mln. nog door gemeenten aan Intermetzo betaald moet worden.

Wethouder Everhardt vraagt naar de mogelijkheid van liquiditeitssteun in 2016 op basis van transitieregeling. De heer Wever antwoordt dat in tegenstelling tot 2015 deze mogelijkheid vanaf 2016 niet meer bestaat. De regeling biedt daar geen ruimte voor. Wethouder Everhardt betreurt dat, ook al omdat dat nieuw voor de gemeenten is. Wethouder Everhardt vraagt om een financiële paraplu voor de maanden maart, april en mei. Die paraplu kan nodig zijn voor het geval de actie van gemeenten om versneld facturen te betalen (net) niet voldoende de kasstroom op gang brengt om de liquiditeit van Intermetzo in deze maanden te borgen. Een periode van drie maanden, zou minimaal nodig zijn om een goed plan te maken voor de (midden-)lange termijn.

De staatssecretaris vraagt hoe de gemeenten de positie van Intermetzo in het zorglandschap beoordelen? Wethouder Everhardt antwoordt dat het bij die beoordeling gaat om twee vragen: hoe continueren we de zorg die kinderen nu bij Intermetzo krijgen en wat is de toegevoegde waarde van Intermetzo?

Staatssecretaris concludeert dat gemeenten en Rijk dezelfde belangen hebben, zoals dat er een adequaat actueel beeld is van de financiële situatie bij Intermetzo, in het bijzonder van de liquiditeitspositie en een gemeenschappelijk oordeel hoe het zit met de continuïteit van zorg.

Staatssecretaris stelt voor om de krachten van de TAJ, VWS en de gemeenten te bundelen met de bedoeling om te komen tot een gemeenschappelijk antwoord. Hij stelt daarom een gezamenlijke Taskforce (in eerste instantie van rijk en gemeenten) voor met als doel monitoren van de liquiditeitsproblemen bij Intermetzo om te voorkomen dat die de besluitvorming over de toekomst van Intermetzo onnodig gaan belasten en afstemming over wat nodig is voor zorgcontinuïteit voor deze zorgvormen op middellange termijn.

De wethouders stemmen hiermee in.

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Jeugd  
Team kwaliteit professionals

**Datum**  
9 maart 2016



De heer 10.2.e zegt toe de Taskforce op de hoogte te houden van de liquiditeitsprognose voor de periode maart tot en met mei. Op verzoek van wethouder Everhardt vindt medio volgende week een volgend bestuurlijk overleg plaats. VWS zal dit plannen.

Tot slot vraagt wethouder Everhardt aandacht voor de communicatie. Mevrouw Kriens valt hem bij en wijst op het belang van zorgvuldige communicatie, ook in verband met de juridische implicaties. Staatssecretaris deelt deze zorgen en benadrukt de noodzaak van eenduidige communicatie. Mevrouw 10.2.e meldt dat in het wekelijks afstemmingsoverleg van VWS, VenJ, OCW, TAJ en VNG een woordvoeringslijn in voorbereiding is. Zij zou het toejuichen wanneer een vertegenwoordiger van de meest betrokken gemeenten aan dit afstemmingsoverleg deelneemt.

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Jeugd  
Team kwaliteit professionals

**Datum**  
9 maart 2016

Appendix

In aansluiting op het bestuurlijk overleg zijn ambtelijk de volgende afspraken gemaakt:

- 1) TAJ monitort – naast de liquiditeitsprognose - de betalingen van gemeenten en informeert gemeenten op 14 maart over de stand van zaken.
- 2) Gemeenten van de betrokken regio's zijn alert op het nakomen van hun bestuurlijke afspraken zoals het versneld betalen van 75% van rekeningen aan Intermetzo.
- 3) Gemeenten laten weten aan 10.2.e (VWS) en 10.2.e (TAJ) wie namens gemeenten contactpersoon is.
- 4) VNG neemt initiatief voor aanstellen van kwartiermaker voor het organiseren van het samenspel tussen regio's rond urgente en specifieke casussen organiseren in afwachting van inrichting van een taskforce, met ondersteuning van beschikbare kennis bij VWS, TAJ en VNG/gemeenten, met als eerste urgente opdracht het ondersteunen van gemeenten bij de Intermetzo-casus. VWS is akkoord met de financiering van deze persoon uit de niet benutte (transitie)subsidie aan de VNG.
- 5) TAJ beziet wie TAJ vooraf betreft bij het voorbereiden van het definitief advies. Gemeenten spreken hun wens uit graag mee te denken voorafgaand aan het advies van de TAJ voordat het advies definitief is omdat dat ten goede kan komen aan de haalbaarheid van de te formuleren voorwaarden en daarmee aan het behalen van een duurzame oplossing in welke vorm dan ook. VWS geeft op basis van deze wens aan dat de TAJ een onafhankelijk organisatie is die adviseert aan het Rijk. Het is aan de TAJ wie zij betrekken bij de tot standkoming van een advies.
- 6) VWS plant volgende week nieuw bestuurlijk overleg. Begin volgende week wordt gezien of het nodig is.

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Jeugd  
Team kwaliteit professionals

**Datum**  
9 maart 2016



# verslag

Vergaderdatum en tijd	30 maart 2016
Vergaderplaats	Ministerie van VWS
Aanwezig	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Staatssecretaris</li> <li>- Ambtelijke ondersteuning VWS/V&amp;J:             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Angelique Berg</li> <li>o 10.2.e</li> <li>o 10.2.e</li> <li>o 10.2.e</li> </ul> </li> <li>- Gemeenten:             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Victor Everhardt, wethouder Utrecht</li> <li>o Fleur Imming, wethouder Amersfoort</li> <li>o Leon Meijer, wethouder Ede</li> <li>o Johan Varkevisser, wethouder Zeist</li> <li>o 10.2.e, projectleider</li> <li>o 10.2.e, gemeente Utrecht</li> <li>o 10.2.e, gemeente Ede</li> <li>o 10.2.e, gemeente Enschede</li> </ul> </li> <li>- VNG:             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Ingeborg Visscher</li> </ul> </li> <li>- Transitieautoriteit Jeugd             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Marjanne Sint</li> <li>o 10.2.e</li> </ul> </li> </ul>

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Jeugd  
Team kwaliteit professionals

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

#### Inlichtingen bij

10.2.e  
10.2.e  
T 070-10.2.e  
M +31(0)610.2.e  
10.2.e @minvws.nl

#### Datum

31 maart 2016

#### Aantal pagina's

2

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de  
datum en het kenmerk van  
deze brief.*

De staatssecretaris heet iedereen welkom; in het bijzonder 10.2.e (voorzitter ambtelijke Taskforce).

De heer 10.2.e meldt dat de ambtelijke Taskforce van start is gegaan; er zijn vier werkgroepen ingesteld: scenario's, financiën, verdeling van zorg/continuïteit en communicatie.

Het doel van deze bijeenkomst is de stand van zaken te bespreken, de opties die zich de komende weken kunnen voordoen en hoe gemeenten en rijk zich hierop kunnen voorbereiden.

De staatssecretaris zegt op basis van zijn contacten met de instelling er serieus rekening mee te houden dat Intermetzo gaat fuseren met een andere aanbieder. Mogelijk is er eind april een nieuw businessplan beschikbaar met als nieuw uitgangspunt een gefuseerde instelling in plaats van een stand alone instelling.

Dit zou mogelijk een oplossing voor de langere termijn kunnen zijn. De vraag is wel, aldus de staatssecretaris of op korte termijn de liquiditeitsproblemen van



Intermetzo een de lange termijnoplossing niet in de weg staan.

De heer 10.2.e geeft aan dat van de afrekening 2015 nog ongeveer € 2,5 mln. te verwachten valt. Daarna krijgt Intermetzo alleen inkomsten uit de bevoorschotting 2016, waarbij rekening gehouden moet worden met verschillen per contract. Mei en juni kunnen nijpend worden, zeker in de wetenschap dat structureel de uitgaven de inkomsten overstijgen.

Afgesproken wordt dat TAJ en de werkgroep financiën van de Taskforce de vinger aan de pols houden bij de liquiditeitsprognoses van Intermetzo.

De heer Everhardt stelt dat in alle scenario's continuïteit van zorg het gemeenschappelijke doel is. Hij vraagt wat partijen voor elkaar kunnen betekenen als in mei liquiditeitsproblemen ontstaan, terwijl bijvoorbeeld een nieuw businessplan ter beoordeling voor ligt.

Mevrouw Sint wijst er op dat in tegenstelling tot 2015 in de regeling voor transitievergoedingen nu een mogelijkheid voor liquiditeitssteun ontbreekt. Afgesproken wordt dat VWS bij de landsadvocaat navraag doet naar de juridische mogelijkheden en onmogelijkheden voor de overheden om financieel bij te springen als zich liquiditeitsproblemen voordoen.

Het is de aanwezigen niet bekend of Intermetzo overweegt met het oog op een mogelijke fusie de huidige subsidieaanvraag voor een transitievergoeding bij VWS in te trekken.

Staatssecretaris zegt toe dat VWS voor de ambtelijke Taskforce op een rijtje zal zetten wat de rol en verantwoordelijkheid van bijvoorbeeld de ACM is als Intermetzo daadwerkelijk met een nieuw businessplan komt dat gebaseerd is op een fusie.

De aanwezige wethouders melden als het om de communicatie gaat met een dilemma te zitten. Enerzijds realiseren zij zich dat aan voortijdige communicatie over de financiële positie van Intermetzo grote risico's verbonden zijn. Anderzijds zijn zich ervan bewust dat op dit moment hun gemeenteraden niet op de hoogte zijn van de problemen. Datzelfde dilemma geldt voor het informeren van gemeenten die nu niet betrokken zijn bij dit overleg. Eerder heeft de landsadvocaat geadviseerd te wachten met het vertrouwelijk informeren van de gemeenteraden totdat het definitieve advies van Intermetzo beschikbaar is. VWS zal op verzoek van de wethouders de vraag opnieuw voorleggen aan de landsadvocaat.

De staatssecretaris sluit de vergadering.

Directoraat Generaal  
Volksgezondheid  
Directie Jeugd  
Team kwaliteit professionals

Datum  
31 maart 2016



Staatssecretaris

Deadline: 06-04-2016

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Ontworpen door

[10.2.e]

[10.2.e]

T (070)-[10.2.e]

M (31)-6[10.2.e]

[10.2.e]@minvws.nl

Datum document

5 april 2016

Kenmerk

955092-149269-J

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft Financiële problemen Intermetzo  
Vergaderdatum en tijd 6 april 2016: 10.15 - 11.15  
Vergaderplaats VWS A541

Paraaf directeur

*parallel  
waken*

*alvast AL*

## 1 Aanleiding en doel overleg

Vervolgoverleg financiële situatie Intermetzo

## 2 Deelnemers overleg

- Gemeenten:
  - o Victor Everhardt, wethouder Utrecht
  - o Leon Meijer, wethouder Ede
  - o René Peeters, wethouder Almere
  - o Eelco Eerenberg, wethouder Enschede
  - o Fleur Imming, wethouder Amersfoort
  - o Johan Varkevisser, wethouder Zeist
  - o [10.2.e] (projectleider)
  - o [10.2.e], gemeente Utrecht
  - o [10.2.e] (gemeente Enschede)
  - o [10.2.e] (VNG)
- Ambtelijke ondersteuning VWS/V&J:
  - o Angelique Berg
  - o [10.2.e]
  - o [10.2.e]
  - o [10.2.e]

## 3 Te bespreken punten

- 1. Liquiditeitspositie Intermetzo
- 2. Scenario's
- 3. Communicatie





#### 4 Advies en toelichting

De ambtelijke Taskforce heeft op 5 april dit bestuurlijk overleg voorbereid. Bijgevoegd is de gemeentelijke annotatie van projectleider 10.2.e.

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
955092-149269-J

##### Liquiditeitspositie Intermetzo

De liquiditeitspositie van Intermetzo blijft zorgen baren, niet alleen omdat dan een faillissement dreigt, maar ook omdat dan de tijd ontbreekt die nodig is om een fusie voor te bereiden (Intermetzo zelf) en te beoordelen, zeker als die gepaard gaat met een aanvraag voor een transitievergoeding.

Vanmorgen in de ambtelijke Taskforce werd een bedrag voor april 2016 genoemd van € 1 mln.; gisteren noemde projectleider 10.2.e in zijn telefonisch overleg met de DG een bedrag van € 2,5 mln. Maar de benodigde liquiditeit in mei (€ 9 mln.) lijkt op dit moment alleen haalbaar als gemeenten en mogelijk VWS extra inspanningen leveren. Projectleider 10.2.e spoort daartoe gemeenten aan. Hij bepleit dat ze in plaats van 75% voor ' 90% gaan bevoorschotten (met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2016). Volgens hem staan wethouders hier niet onwelwillend tegenover. Ambtelijk gaven gemeenten vanmorgen aan dat dit alleen kan als gemeenten het idee hebben een "veilig" voorschot te geven voor daadwerkelijk te leveren zorg. Intermetzo, zo leert de ervaringen van gemeenten, kan die veiligheid niet geven. Gemeenten hebben op dit punt geen goede ervaringen opgedaan met Intermetzo. Bovendien speelt nog mee dat de afrekening 2015 nog niet afgerond is. Dat gaat enerzijds om nog € 5 mln. betalingen van gemeenten aan Intermetzo. Anderzijds gaat het ook om € 9 mln. dat gemeenten in 2015 teveel hebben bevoorschot. Er rest dus een negatief saldo uit 2015, wat de liquiditeitspositie van Intermetzo nog verder zal belasten. Projectleider 10.2.e heeft Intermetzo aangespoord zelf nu snel 2015 af te ronden om te voorkomen dat gemeenten hun uitstaande bedragen zelf gaan verrekenen met de betalingen in 2016.

Gegeven de penibele liquiditeitspositie zal in het overleg de vraag opkomen wat VWS nog kan doen, bijvoorbeeld het verstrekken van een subsidie of lening aan Intermetzo of dat VWS garant staat voor gemeenten die (te) ruim gaan bevoorschotten ("parapluvoorziening"). Ons advies is dat u aangeeft dat u dit heeft laten uitzoeken en dat het er vooralsnog naar uit ziet dat dit misschien technisch nog wel kan, maar juridisch kwetsbaar is. U kunt dat laatste onderstrepen door te melden:

- De liquiditeitsbetaling in februari was al op of (volgens sommige adviezen) al over het randje.
- Het verstrekken van een lening aan Intermetzo kan een optie zijn, maar deze zal dan wel marktconform moeten zijn (en een rente moeten bevatten die ook door banken gevraagd zal worden; gelet op de financiële situatie van Intermetzo is het nog maar de vraag of banken bereid zouden zijn een lening te verstrekken) anders zal de lening gezien worden als verboden staatssteun. Hiermee is echter het risico van een faillissement niet afgewend. Want als het fusieplan niet doorgaat is dat naar alle waarschijnlijkheid onafwendbaar.

Ook aan andere vormen van financiële ondersteuning kleeft dit bezwaar. Naast het feit dat het juridisch een heel moeilijk verhaal wordt, is het beleidsmatig ook zeer onwenselijk:





- Als we als VWS bij deze casus besluiten iets anders te doen dan onze beleidslijn (namelijk dat we geen publieke middelen in zorgorganisaties steken om daarmee een faillissement te voorkomen), dan heeft dat een precedentwerking naar andere cases. Daarnaast is het ook niet 'fair' naar eerdere instellingen toe, die destijds ook geen geld hebben ontvangen (denk bijvoorbeeld aan het Ruwaard van Puttenziekenhuis).

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals  
Kenmerk  
955092-149269-J

*NB. (niet om uit te spreken)*

*Wat nog onderzocht wordt, is of er toch nog een keer gebruik gemaakt kan worden van artikel 2c van de beleidsregels. Dat is in 2016 al eerder gebeurd. Dat houdt dan wel in dat Intermetzo een nieuwe specifieke aanvraag moet doen (bijvoorbeeld op basis van een nieuw feit die de kans op een levensvatbare organisatie vergroot: fusie) en dat de TAJ daarover vervolgens (positief) adviseert. De bereidheid van de TAJ voor een positief advies lijkt gering.*

*Een andere variant die overwogen kan worden is een voorschot op nog te maken kosten op basis van artikel 2b, maar dan moeten we wel zekerheid hebben dat de TAJ deze kosten subsidiabel acht. Deze variant is daarom op korte termijn geen oplossing omdat nu geen zekerheid hebben over de levensvatbaarheid van de organisatie.*

*Wat ook onderzocht wordt is het toevoegen van een bedrag aan het makro kader ten behoeve van continuïteit van zorg om als dat nodig is de garantstelling van het rijk uitvoering te geven als het fout gaat bij Intermetzo.*

Bij al deze opties is een voorwaarde dat de fusie op een breed draagvlak bij de gemeenten moet kunnen rekenen.

Ons advies is dat u dat de gemeenten nadrukkelijk voorhoudt dat zij verantwoordelijk zijn voor het borgen van de continuïteit van de jeugdhulp aan de kinderen en dat zij daartoe ook de benodigde financiële middelen moeten inzetten.

## **2. Scenario's**

### Fusie

Vorige week heeft u de aanwezige wethouders geïnformeerd over een eventuele fusie van Intermetzo met een andere aanbieder. Eind april heeft u daarover overleg met Raad van Bestuur en Raad van Toezicht.

De vraag is nu hoe gemeenten daarop gaan reageren. Naar onze indruk zitten gemeenten niet op één lijn. Bij aantal gemeenten leven vragen:

- Neemt een fusie de huidige inefficiëntie van Intermetzo voldoende weg?
- Vraagt Intermetzo na de fusie nog dezelfde meerjarige toezeggingen over tarief en volume?
- Wordt de nieuwe organisatie niet te groot in een decentraal stelsel?
- Hoe goed op de orde is de financiële administratie van de fusiepartner?
- Waarom zoveel capaciteit in stand houden als we in het kader van het nieuwe zorglandschap 30% minder van deze specialistische zorg willen?

Ons advies is dat u de gemeenten aanraadt actief betrokken te zijn bij de ontwikkeling van de fusieplannen. Zij zouden moeten aangeven aan de organisatie waar zij behoefte aan hebben. Dat kan in de persoon van de



projectleider. Een fusie kan alleen levensvatbaar zijn als het steun heeft van de gemeenten.

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals  
**Kenmerk**  
955092-149269-1

### Plan B

Tegelijk heeft u met de wethouders vastgesteld dat zo lang een fusie niet in kannen of kruiken is, rekening gehouden moet worden met een mogelijk faillissement.

De ambtelijke Taskforce heeft een werkgroep scenario's ingesteld die ook scenario's uitwerkt voor het geval de fusie niet doorgaat. Daartoe heeft VWS met ondersteuning van de Landsadvocaat een notitie opgesteld (zie bijlage) over de verschillende constructen rondom het voortbestaan van Intermetzo. Gemeenten kunnen daar hun voordeel mee doen.

Overigens geldt hier ook weer dat het van groot belang is dat gemeenten op één lijn zitten. Onze indruk is dat gemeenten zich nu verschillend voorbereiden op een faillissement. De ene gemeente oriënteert zich al op plaatsingen elders, de ander zet in op zoveel mogelijk in stand kunnen houden van de bestaande leefgroepen van Intermetzo. Dat laatste kan bijvoorbeeld door het oprichten door gemeenten van een tijdelijke stichting gericht op continuïteit van zorg.

### **3. Communicatie**

De ambtelijke Taskforce heeft een communicatiewerkgroep ingesteld. Die stemt voor de verschillende scenario's een woordvoeringslijn af. Apart aandacht vraagt nog de communicatie naar andere gemeenten die nu nog niet op de hoogte zijn en het informeren van de gemeenteraden.

Ons advies is het besluit over het al dan niet informeren van de colleges van de andere gemeenten c.q. het informeren van de gemeenteraden over te laten aan de regio's zelf.

10.2.e

10.2.e



DGV

Deadline: 21-04 2016

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals

**Ontworpen door**

10.2.e

10.2.e

T (070)-10.2.e

M (31)-10.2.e

10.2.e @minvws.nl

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

**Datum document**

20 april 2016

**Kenmerk**

961980-149818-J

**Bijlage(n)**

-

Betreft Financiële problemen Intermetzo  
Vergaderdatum en tijd 15.00 – 16.00; 21 april 2016  
Vergaderplaats Kamer DGV

Paraaf directeur

## 1 Aanleiding en doel overleg

Bespreken stand van zaken rondom de financiële problemen van Intermetzo. Op verzoek van projectleider 10.2.e vindt dit overleg in klein comité plaats.

## 2 Deelnemers overleg

VWS: DGV, 10.2.e  
Gemeenten: 10.2.e, 10.2.e (adviseur AEF), 10.2.e (Utrecht)

## 3 Te bespreken punten

- Liquiditeitssituatie Intermetzo in april en verder
  - Feitelijke situatie
  - Aanpak gemeenten
- Continuïteit van jeugdhulp en zorg
- Communicatie
- Stand van zaken voorgenomen fusie (PIM)
  - Betrokkenheid TAJ aan de voorkant
  - Draagvlak regiogemeenten
- Voorlopige inschatting situatie per 3 mei  
NB. 3 mei is de deadline voor TAJ-advies lopende aanvraag.
- Vervolg (periode 21 april en 12 mei)



#### 4 Advies en toelichting

- Liquiditeitssituatie Intermetzo in april en verder
  - Feitelijke situatie
 

Intermetzo heeft nog steeds € 1,7 mln. nodig om aan zijn verplichtingen in april te kunnen voldoen. (stand 19 april) Donderdag krijgt 10.2.e [redacted] nieuwe update. NB. De tijd dringt: eind deze week is de deadline voor de betalingen in april.
  - TAJ is ingeschakeld om de grootste debiteuren onder de gemeenten, die niet in de Taskforce zijn vertegenwoordigd tot betaling te manen. Maar de TAJ heeft van Intermetzo nog niet de gegevens gehad om aan de slag te gaan.
  - Aanpak gemeenten
    - Er is buiten de wethouders uit het Bestuurlijke Overleg (nog) geen breed gedragen bestuurlijk akkoord om via versnelde betaling van facturen en 'prefacturatie' (betalen van percentage van reeds geleverde zorg) Intermetzo meer financiële lucht te geven. 11.1 [redacted]
    - Grote betalers als Utrecht en Almere verrekenen hun betalingen in 2016 met de bedragen die zij in 2015 teveel hebben betaald. Concreet betekent dit dat Utrecht de komende maanden niets betaalt aan Intermetzo. Het enige voordeel voor Intermetzo is dat het niet in één keer het teveel ontvangen bedrag (Utrecht: € 2 mln.; Almere: € 0,7 mln.) moet terug betalen.
- Continuïteit van jeugdhulp en zorg aan cliënten
  - Jeugdhulp
    - 10.2.e [redacted] overlegt donderdag (vooraf aan dit overleg met u) in gezelschap van Utrecht en VNG met de Landsadvocaat over de mogelijkheid van een tijdelijke noodstichting ('vangnetstichting').
    - Voor het overige lijken gemeenten nog niet hard bezig met een concreet plan voor continuïteit van de jeugdhulp mocht zich surseance van betaling of faillissement voordoen. Dat baart ons zorgen. Het zou goed zijn om 10.2.e [redacted] daar (als vertegenwoordiger van de gemeenten) op aan te spreken.
  - Zorg
    - Eerder liet de NZa weten dat er voor wat betreft de Zvw- en Wlz-zorg slechts rond een klein aantal cliënten zorgen zijn bij verzekeraars rondom de continuïteit. We gaan deze week weer even de stand van zaken daarover na.

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

Kenmerk  
961980-149818-J

- Communicatie
  - Berichtgeving AD
 

Berichtgeving in AD van afgelopen maandag heeft niet tot meer onrust geleid over de positie van Intermetzo; voor zover bekend ook niet tot vragen in gemeenteraden aan wethouders.

NB. Dat geldt wonderwel ook voor het bericht van Intermetzo zelf op hun eigen intranet over een mogelijke fusie, uitblijven van de beoordeling door de TAJ van de subsidie aanvraag en de liquiditeitspositie bij Intermetzo. Dit intranet is voor 2200 medewerkers toegankelijk.
  - Informeren overige gemeenten en eigen gemeenteraden
    - Berichtgeving AD heeft wel tot omslag geleid bij de kernregio's om gemeenten die niet in de Taskforce vertegenwoordigd zijn nu wel te informeren, alsmede gemeenteraden. Want Intermetzo heeft nu zelf aan het AD bevestigd liquiditeitsproblemen te hebben.
    - VNG bereidt een brief voor waarvan het de bedoeling is dat die deze week nog uitgaat om gemeenten te wijzen op het belang van snelle betaling van facturen (om te voorkomen dat men volgende week door een faillissement van Intermetzo overvallen wordt). We hebben VNG gevraagd de inhoud van de brief met ons af te stemmen (zorgvuldigheid is geboden; voorkomen moet worden dat VNG later het verwijt krijgt dat hun brief Intermetzo over het randje van faillissement heeft geduwd).
  - NB. Vandaag heeft de NRC Almere en Zeist gevraagd naar de problemen van Intermetzo. Woordvoerders van beide gemeenten hebben conform woordvoerderslijst geantwoord.
- Stand van zaken voorgenomen fusie (PIM)
 

Wij hebben op dit moment geen zicht op de invulling van de fusie en de voorwaarden die Pluryn daaraan stelt. Verwachting van TAJ en ons is dat het de bedoeling is dat Intermetzo net als bijvoorbeeld De Hoenderloo groep een stichting wordt onder de algemene stichting Pluryn. Pluryn zal naar verwachting Intermetzo "schoon aan de haak" willen overnemen.

  - Betrokkenheid TAJ aan de voorkant nog niet gestart
 

Staatssecretaris en wethouders zijn er voorstander van dat PIM de TAJ in vroeg stadium betreft bij de plannen. Schoorvoetend heeft PIM daarmee ingestemd, maar aan de voorzitter van de TAJ aangegeven hier terughoudend in te zijn. Ook de TAJ-leden zijn terughoudend in betrokkenheid bij beoordelen PIM aan de voorkant. Zij bespreken dit nogmaals op 20 april.
  - Volgende week donderdag - 28 april - krijgen de gemeenten een presentatie van de fusieplannen. Gelet op het bovenstaande is het niet waarschijnlijk dat TAJ dan al betrokken is geweest bij de plannen, laat staan al een voorlopig oordeel heeft.
  - Opstelling regiogemeenten
    - Binnen de Taskforce ontstaat niet echt een gesprek over de wenselijkheid van de fusie. Deel van de gemeenten vindt dit e voor de korte termijn de beste en enig haalbare oplossing. Ander deel, vooral de Gelderse gemeenten hebben twijfels over de beoogde fusiepartner. Zij zijn voornemens een brief aan de staatssecretaris te sturen dat

**Directie Jeugd**  
 Team Kwaliteit professionals  
**Kenmerk**  
 961980-149818-J



**Directie Jeugd**  
 Team Kwaliteit professionals  
**Kenmerk**  
 961980-149818-J

- zij fusie geen optie vinden. Ook vinden een aantal gemeenten dat in hun regio PIM te groot wordt (veel te groot marktaandeel voor die regio).
- De gemeenten (Utrecht en Almere zijn meest uitgesproken) die hun kaarten op de fusie gezet hebben verkeren in de verwachting dat als zij een goed gevoel hebben over de op 28 april gepresenteerde plannen, de TAJ aan VWS zal adviseren in mei alvast een voorschot aan PIM te verstrekken. Navraag bij TAJ op 19 april leert dat dit idee niet spoort met de opvatting van de TAJ (het spoort overigens ook niet met onze opvatting).
    - Intermetzo heeft aangegeven dat als een fusie niet lukt het doorgaan als zelfstandige organisatie de terugvaloptie is. Opmerkelijk, tenzij men denkt aan een doorstart na een faillissement. Want gegeven het oordeel van de TAJ en de opstelling van een aantal regiogemeenten lijkt dat niet haalbaar.
  - Voorlopige inschatting situatie per 3 mei  
 De TAJ dient uiterlijk 3 mei VWS te adviseren over de lopende aanvraag van Intermetzo. Met het oog daarop hebben we onderstaande inschatting gemaakt van de situatie op 3 mei op basis van wat we nu weten:
    - Intermetzo kan hoogstwaarschijnlijk in de 2<sup>e</sup> helft van mei de salarissen niet meer betalen. Nu we weten dat april kantje boord wordt, mogen we er wel van uitgaan dat de huidige gemeentelijke aanpak ontoereikend zal zijn voor Intermetzo om de verplichtingen in mei na te komen.
    - Onduidelijk is nog of PIM voor 3 mei een nieuwe aanvraag zal indienen. Intermetzo kan tot 3 mei de huidige aanvraag intrekken.
    - Bij een nieuwe aanvraag dient TAJ deze te beoordelen en hierover te adviseren. TAJ heeft 9 weken voor beoordeling. Wellicht kan dit iets worden versneld, maar een aantal weken zal snel nodig zijn.
    - Gemeentelijke onderlinge solidariteit blijft broos. Verschil van inzicht bestaat er over betrouwbaarheid gegevens Intermetzo en over de wenselijkheid van PIM.
    - PIM krijgt onvoldoende draagvlak bij gemeenten. Niet alleen omdat door een aantal gemeenten PIM te groot wordt gevonden, maar ook omdat vrijwel alle gemeenten geen meerjarige toezegging willen doen. Dan wordt het voor de TAJ lastig/ondoenlijk om de organisatie als levensvatbaar te beoordelen en te komen tot een positief advies over een subsidieverzoek.
    - Faillissement wordt dan onafwendbaar.
    - Zoals eerder vermeld, maken we ons zorgen of gemeenten dan afdoende kunnen voldoen aan hun wettelijke verantwoordelijkheid voor de continuïteit van de jeugdhulp aan cliënten.
  - Vervolg  
 Het volgende BO met de staatssecretaris is op 12 mei. Het is daarom goed om ook proces te bespreken tussen 21 april en 12 mei.

10.2.e  
 10.2.e



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sportde staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Deadline: 13-05-2016

Directie Jeugd

Ontworpen door  
10.2.eT (070)-10.2.e  
M (31)-10.2.eDatum  
22 april 2016Kenmerk  
964138-150016-JZaaknummer  
150016Bijlage(n)  
1

Afschrift aan

## nota

(ter beslissing) het bericht dat de jeugdzorgorganisaties op het randje  
van faillissement staanUw kenmerk  
2016Z08380**1 Aanleiding voor deze nota**

Mw. Kooiman (SP) heeft Kamervragen gesteld over een krantenartikel uit het Algemeen Dagblad. Een week eerder zijn deze vragen al opgevoerd als schriftelijke vragen voor het vragenuurtje, maar deze zijn uiteindelijk niet doorgegaan.

**2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief**

Kunt u instemmen met de beantwoording van bijgaande Kamervragen?

Eventueel kunt u overwegen om het versturen van de beantwoording op deze Kamervragen uit te stellen. N.a.v. een artikel in de NRC waarin specifiek Intermetzo als instelling in zwaar weer wordt genoemd, heeft de Tweede Kamer namelijk om een commissiebrief verzocht. In het antwoord op de commissiebrief komt deels overlappende informatie te staan met bijgevoegde beantwoording.

**3 Samenvatting en conclusies**

De Kamervragen zijn geïnspireerd op een krantenartikel van het AD waarin wordt gesteld dat 40% van de jeugdhulpaanbieders op het randje van een faillissement staan.

Deze stelling is onjuist. De stelling is gebaseerd op een uitvraag van de Branches Gespecialiseerde Zorg voor Jeugd (BGZJ) onder haar leden. 52 van de 144 leden hebben gereageerd en hiervan geeft 40% aan dat zij te maken hebben met een betalingsachterstand van gemeenten.

De Kamervragen raken (en verbinden) meerdere thema's. Vandaar dat in de beantwoording uitgebreid wordt stil gestaan bij wat er speelt en wat hierop

wordt ondernomen.

**Directie Jeugd**

**4 Draagvlak politiek**

Donderdag 28 april heeft een artikel in de NRC gestaan die dezelfde thema's aansnijdt, maar dan met een specifiek voorbeeld, namelijk Intermetzo (op randje van faillissement).

De Tweede Kamer heeft een brief over dit artikel gevraagd.

**Kenmerk**

964138-150016-J

**5 Draagvlak maatschappelijk**

De onrust over jeugdzorginstellingen die in zwaar weer verkeren neemt toe. Er is steeds meer media-aandacht voor.

Vooraf de administratieve lasten worden als schuldige aangewezen.

**6 Financiële en personele gevolgen**

n.v.t.

**7 Juridische haalbaarheid**

n.v.t.

**8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

Binnen directie Jeugd, met TAJ (op onderdelen).

**9 Gevolgen administratieve lasten**

n.v.t.

**10. Toezeggingen**

Geen.



## Transitie Autoriteit Jeugd

> Retouradres Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
t.a.v. de staatssecretaris, de heer drs. M.J. van Rijn  
en de minister van Veiligheid en Justitie  
t.a.v. de directeuren, de heer mr. L.J.S. Wever  
en de heer mr. C.A. Herstel

Transitie Autoriteit Jeugd

Bezoekadres:  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag  
[www.transitieautoriteitjeugd.nl](http://www.transitieautoriteitjeugd.nl)

**Inlichtingen bij**

T 070-3406888

[info@transitieautoriteitjeugd.nl](mailto:info@transitieautoriteitjeugd.nl)

**Kenmerk**

TAJ-1603011

Datum 29 april 2016  
Betreft advies subsidieaanvraag Stichting Intermetzo Zorg  
d.d. 29 februari 2016

Geachte heer Van Rijn,

Op 1 maart 2016 heeft u op grond van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (hierna de Beleidsregels) en de daarbij behorende Toetsingskaders, zoals gepubliceerd in de Staatscourant van 29 september 2014 en op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl), de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) gevraagd te adviseren over de subsidieaanvraag van de Stichting Intermetzo Zorg (hierna Intermetzo) van 29 februari 2016.

Hierbij treft u het advies aan.

### Samenvatting van het advies

Intermetzo heeft op 29 februari 2016 een subsidie voor vergoeding van frictiekosten van € 27,2 mln. aangevraagd, kort daarna aangepast naar € 24,1 mln. Na correcties heeft Intermetzo per e-mail op 7 maart 2016 aangegeven het aangevraagde bedrag te verlagen naar € 23,7 mln. De TAJ adviseert u deze subsidieaanvraag af te wijzen omdat Intermetzo er met het saneringsplan van 29 februari 2016 niet in geslaagd is aan te tonen een levensvatbare organisatie te kunnen worden.

Mogelijkerwijs leiden echter de gesprekken van Intermetzo om (delen van) de organisatie onder te brengen bij een andere jeugdzorgaanbieder tot een nieuwe constellatie die wel levensvatbaar is. Daarmee vervalt de belangrijkste reden om de subsidieaanvraag af te wijzen. De TAJ realiseert zich dat in een dergelijk geval sprake zal kunnen zijn van een vergelijkbare (grote) hoeveelheid subsidiabele frictiekosten. Dat is op voorhand geen belemmering om, desgevraagd en op basis van nieuwe feiten en cijfers, uw adviesaanvraag voorafgaand aan uw beslissing opnieuw in behandeling te nemen en daarover aanvullend te adviseren. Ook over een nieuw subsidieverzoek zal de TAJ op uw verzoek natuurlijk advies uitbrengen.

### Gevolgde procedure

De thans voorliggende aanvraag voor vergoeding van frictiekosten is een vervolg op de eerdere subsidieaanvraag van Intermetzo van 25 augustus 2015. Op die aanvraag hebben VWS en VenJ, na advisering door de TAJ op 25 november 2015, op 7 december 2015 een subsidie verleend van € 8,736.394 mln. onder de voorwaarde van het indienen van een saneringsplan op uiterlijk 1 februari 2016 met een sluitende exploitatie op 1 januari 2017.





Op 2 december 2015 heeft de TAJ haar aan VWS en VenJ uitgebrachte advies met de daarin opgenomen voorwaarden aan de Raad van Bestuur van Intermetzo toegelicht. In dat gesprek is aangegeven dat de TAJ – gezien de omvang van de gevraagde subsidie - een drietal externe deskundigen (financieel, zorginhoudelijk en zorglandschap) zou inschakelen die een advies aan de TAJ zouden geven over de houdbaarheid van het ingediende saneringsplan en over de vraag of functies van Intermetzo zouden kunnen worden afgebouwd of door andere aanbieders zouden kunnen worden overgenomen. Deze 'reviewboard' zou gelijk op lopen met het opstellen van het nieuwe saneringsplan door Intermetzo en daarover ook contact houden met Intermetzo.

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1603011

De datum van oplevering van het saneringsplan en de datum voor een sluitende exploitatie zijn later, op uitdrukkelijk verzoek van Intermetzo, verschoven naar respectievelijk 1 maart 2016 en 1 januari 2018.

Het subsidiebedrag van € 8,736.394 mln. was gebaseerd op een door Intermetzo geaccordeerde liquiditeitsprognose en had voldoende moeten zijn om aan de betalingsverplichtingen tot en met maart 2016 te voldoen. Echter, anders dan door Intermetzo aangegeven, was in februari 2016 (net als in december 2015) sprake van een acuut liquiditeitstekort. Gelet hierop heeft Intermetzo op 12 februari 2016 tussentijds een subsidieverzoek ingediend om achterblijvende betalingen van gemeenten op te vangen. Het verzoek betrof € 6,3 mln. op grond van artikel 2c van de Beleidsregels. Na advies van de TAJ, hebben VWS en VenJ een bedrag van € 1,741.442 mln. aan subsidie voor de maand februari 2016 toegekend, om Intermetzo in staat te stellen aan haar korte termijn verplichtingen te voldoen.

De TAJ heeft op 19 januari 2016 een tussentijds gesprek gehad met de Raad van Bestuur en een delegatie van de Raad van Toezicht van Intermetzo. In dat gesprek is de vraag aan de orde geweest of niet ook contact opgenomen zou moeten worden met de gemeenten en/of andere aanbieders. Intermetzo gaf in dat gesprek aan zelf de contacten met de gemeenten en/of andere aanbieders te willen onderhouden. Op 27 januari 2016 heeft een vervolggesprek met de Raad van Bestuur plaatsgevonden waarin Intermetzo aangaf op grond van de afgesloten contracten de datum van 1 januari 2017 voor het presenteren van een sluitende exploitatie niet te kunnen halen. Hierop is bovenvermeld uitstel naar 1 januari 2018 verleend.

Op 29 februari 2016 heeft Intermetzo het saneringsplan ingediend en op 9 maart 2016 heeft de Raad van Bestuur het plan aan de TAJ toegelicht. Voorafgaand aan en in aanvulling op de door Intermetzo aangeleverde stukken heeft de TAJ – vaak ook bij monde van de voorzitter - op diverse momenten (telefonisch) overleg gehad met de bestuurder van Intermetzo. Het deel van het ingediende plan over de veronderstelde uniciteit van het aanbod van Intermetzo heeft de TAJ behalve aan de reviewboard ook voorgelegd aan een deskundige met een wetenschappelijke achtergrond uit haar deskundigenpool. Voorts heeft ook de gebruikelijke beoordeling door de experts (financieel en vastgoed) van de TAJ plaatsgevonden.

Op 9 maart 2016 heeft de TAJ een bijeenkomst met (coördinerend) wethouders van de meest betrokken contracterende gemeenten belegd waar de situatie waarin Intermetzo zich bevindt, is toegelicht en besproken.

Op 10 maart 2016 ontving de TAJ een brief van de cliëntenraad van Intermetzo waarin het ingediende saneringsplan en de daarin gemaakte keuzes werden ondersteund en waarin aandacht gevraagd werd voor locaties met een antroposofische benadering.



## 1. Beoordelingskader

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1603011

De aanvraag betreft een verzoek voor een subsidie als bedoeld in artikel 2 onder b van de Beleidsregels. Op grond hiervan kan de minister een subsidie verstrekken voor onvermijdbare kosten die (het jeugdzorgdeel van) een organisatie moet maken als rechtstreeks gevolg van langdurige verplichtingen die zijn aangegaan vóór 1 januari 2014 voor een voorziening die door gemeenten op grond van de Jeugdwet niet of in mindere mate bekostigd zal worden.

Artikel 6 lid 1 onder a t/m e van de Beleidsregels stelt nadere cumulatieve eisen om in aanmerking te komen voor subsidie op grond van artikel 2 onder b. Het Toetsingskader behorend bij artikel 2 onder b geeft een nadere uitwerking en bevat de volgende uitgangspunten:

*(onvermijdbare kosten)*

- a) *Er is sprake van onvermijdbare kosten. Getoetst wordt of organisaties sinds het bekend worden van de transitie hierop hebben geanticipeerd en hun beleid erop gericht hebben de kosten van de transitie zo laag mogelijk te houden. De aanbieder zal bij de aanvraag voor subsidie een inventarisatie moeten leveren van de onvermijdbare kosten inclusief onderbouwing. De TAJ toetst de raming en onderbouwing.*

*(voor rekening van nieuwe of oude financier?)*

- b) *Indien er sprake is van subsidiëring van frictiekosten wordt onderzocht of deze op basis van gemaakte afspraken voor rekening zijn van de subsidiegever of financier van de onder de in 2014 van toepassing zijnde wet- en regelgeving.*

*(in toekomst financieel gezond)*

- c) *Het toekomstperspectief van de organisatie wordt getoetst. De instelling dient aannemelijk te maken dat de aanpassingen die zij doorvoert toereikend zijn en leiden tot een financieel gezonde organisatie.*

*(hoogte subsidie)*

- d) *Uitgangspunt is een subsidie tot op een hoogte dat een organisatie kan voortbestaan en hiermee continuïteit van zorg kan bieden.*

De TAJ beoordeelt de door Intermetzo aangevraagde subsidie als volgt.

- Beoordeling of Intermetzo in aanmerking komt voor subsidie op grond van toetsing aan artikel 6 lid 1 onder a t/m e. Daarbij wordt de toetsing van artikel 6 lid 1 onder e gelijkgesteld aan de toetsing aan *uitgangspunt d*. De toetsing aan artikel 6 lid 1 onder b en c wordt gelijkgesteld met de toetsing aan *uitgangspunt c*. Bij de beoordeling neemt de TAJ in aanmerking dat - in tegenstelling tot de algemene verwachting vóór 1 januari 2015 - gemeenten op dit moment slechts incidenteel meerjarige contracten afsluiten. Hierdoor kan het onredelijk zijn om van instellingen te eisen dat zij meerjarig hun exploitatie kunnen onderbouwen.
- Beoordeling welke door Intermetzo opgevoerde kosten subsidiabel zijn. Bij deze beoordeling zal tevens getoetst worden of de kosten zijn aan te merken als onvermijdbaar (*uitgangspunt a*) en of ze voor rekening zijn van de subsidiegever of van de financier van de onder in 2014 van toepassing zijnde wet- en regelgeving (*uitgangspunt b*).
- Beoordeling of (het jeugdzorgdeel van) de instelling de subsidiabele kosten zelf kan dragen zoals uiteengezet in artikel 6 lid 1 onder d en paragraaf 6 van het Toetsingskader behorend bij *artikel 2b* van de Beleidsregels. Bij de beoordeling wordt getoetst op welke wijze de omzet- en liquiditeitsprognoses zijn





onderbouwd. Van belang is dat de prognoses zijn gebaseerd op objectief verificerbare gegevens die een reële aanname rechtvaardigen voor de ontwikkeling van de kosten binnen een organisatie alsook de inkomsten op basis van onder andere de instroom van cliënten. Hiertoe kunnen onder andere dienen historische (instroom)gegevens, (oude en nieuwe) contracten en ook (landelijke) trends.

Indien de prognoses op grond van bovenstaande criteria te onzeker zijn, dan kan niet met voldoende zekerheid worden vastgesteld in welke mate de instelling de kosten zelf kan dragen. De instelling kan dan - indien er meer zekerheid is omtrent de liquiditeits- en omzetontwikkeling - een nieuwe aanvraag indienen.

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1603011

## Beoordeling

### 2. Beoordeling of Intermetzo in aanmerking kan komen voor subsidie:

In het advies van de TAJ van 25 november 2015 heeft de TAJ gevraagd om de exploitatie aan te passen aan de uitkomsten van de inkooponderhandelingen 2016. Dat was nodig omdat de uitkomsten van de onderhandelingen voor 2016 van groot belang zijn voor de beoordeling van de levensvatbaarheid van Intermetzo. Een belangrijke voorwaarde voor het vergoeden van frictiekosten is immers de levensvatbaarheid van de aanvragende instelling.

Op basis van het thans voorliggende saneringsplan waarin de inkoopresultaten voor 2016 verwerkt zijn, moet de vraag naar de levensvatbaarheid opnieuw worden beantwoord. Hieronder worden de criteria uit de Beleidsregels voor de beoordeling of een instelling in aanmerking kan komen voor subsidie, doorlopen.

Opgemerkt zij dat de TAJ zich bij de beoordeling, tenzij expliciet anders vermeld, baseert op de op 29 februari 2016 ingediende stukken. Zoals hiervoor reeds is aangegeven, is de TAJ zich ervan bewust dat er ontwikkelingen zijn (geweest) sinds de indiening van die stukken, van enige formele aanpassing op de ingediende stukken is evenwel geen sprake geweest.

*Art 6 lid 1: Een subsidie als bedoeld in artikel 2, onder b, wordt alleen verstrekt indien:*

#### Onder a:

*Er is sprake van vermindering in de bekostiging van een voorziening.*

Aan deze eis wordt voldaan.

Uit de vergelijking tussen de prognoses 2015 en verder op basis van de contractering en al gerealiseerde omzet en de jaarrekening 2014 blijkt voor 2015 een omzetzakking van 19% t.o.v. 2014, voor 2016 een omzetzakking van 9% en voor 2017 een omzetzakking van 2%.

#### Onder b:

*De organisatie voldoende aannemelijk maakt dat zij van voldoende inkomsten is verzekerd om de organisatie, na aanpassing aan de eisen die de gemeenten stelt aan de bekostiging, voort te zetten.*

Aan deze eis wordt **niet** voldaan.

De gehanteerde aannames in het saneringsplan ten aanzien van de bekostiging acht de TAJ niet reëel:





- Onduidelijk is of de door Intermetzo noodzakelijk geachte tariefstijgingen voor 2017 en 2018 worden gerealiseerd. De meest betrokken contracterende gemeenten zijn op de hoogte van de financiële problemen van Intermetzo. Echter op dit moment is niet duidelijk of zij deze verhoogde tarieven willen betalen.
- Intermetzo houdt geen rekening met een mogelijk verder verlaagde inkoop door gemeenten waar Intermetzo locaties sluit. Een dergelijke reactie van gemeenten is niet uit te sluiten omdat deze zou kunnen passen in het beleid om jeugdhulp zo dicht en zoveel mogelijk in de omgeving van het kind in te kopen.
- Intermetzo gaat uit van heel strakke bevoorschottings- en betalings-schema's van gemeenten die, op grond van recente ervaringen over 2015 en begin 2016 met betrekking tot indiening en betaling van juiste facturen voor geleverde zorg, in de praktijk nauwelijks haalbaar zijn gebleken. Bij het ontbreken van enige reserve is er dan ook een groot risico op hernieuwde liquiditeitstekorten die met noodmaatregelen (i.c. externe financiering) bestreden moeten worden.
- Intermetzo gaat in haar saneringsplan uit van volledige vergoeding van de ingediende frictiekosten. In haar aanvraag heeft Intermetzo echter investeringen opgenomen die niet subsidiabel zijn. Zie verder onder punt 3 'beoordeling frictiekosten'.

Transitie Autoriteit Jeugd  
 Kenmerk  
 TAJ-1603011

Bij een volledige invulling van deze financiële aannames zou volgens het saneringsplan een positieve exploitatie in 2018 worden gerealiseerd (1% van de omzet 2018). De TAJ acht het echter niet reëel dat aan alle aannames volledig wordt voldaan. Gelet op het bovenstaande zal dit (marginale) positieve resultaat omslaan in een verlies. Hiermee is niet voldaan aan de eis dat de organisatie van voldoende inkomsten verzekerd blijft om continuïteit van zorg te garanderen.

Onder c:

*De organisatie maatregelen neemt die noodzakelijk zijn om, met gebruikmaking van de gevraagde subsidie, lasten en baten met elkaar in evenwicht te brengen.*

Aan deze eis wordt **niet** voldaan.

- Weliswaar zou door de uitbetaling van de volledige gevraagde subsidie het tekort dat Intermetzo in zijn saneringsplan voor de jaren 2016 en 2017 voorziet verminderen, maar ook dan resteert nog steeds een verlies van € 1,8 mln. in 2016 en € 0,7 mln. in 2017. In haar aanvraag heeft Intermetzo investeringen opgenomen die niet subsidiabel zijn, waardoor deze verliezen de facto nog groter zullen zijn. Verder, zie onder b.
- Het hierboven genoemde tekort kan nog verder oplopen omdat voor het in het saneringsplan voorziene ontslag van 230 fte een aanpassing van het sociaal plan nodig is die gedwongen ontslagen na zes maanden van boventallig personeel mogelijk maakt. Over deze aanpassing wordt thans door Intermetzo onderhandeld met de bonden. Op dit moment voorziet het sociaal plan niet in gedwongen ontslagen, met uitzondering van het akkoord dat is bereikt over ontslagen bij de locatie Verlengde Slotlaan.

Onder d:

*De organisatie niet in staat is de kosten waarvoor subsidie wordt aangevraagd redelijkerwijs zelf te dragen.*

Aan deze eis wordt voldaan.

Intermetzo heeft volgens de door haar ingediende liquiditeitsprognose een maandelijks oplopend liquiditeitstekort dat zij zelf niet kan dragen.



Onder e:

*De subsidie in verhouding tot de jaaromzet van 2013 als redelijk wordt beoordeeld.*

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1603011

Beoordeling van dit criterium acht de TAJ niet nodig omdat uit de beoordeling van twee eerdere criteria (onder b en onder c) gebleken is dat de subsidieaanvraag niet aan de daaraan te stellen eisen voldoet.

Conclusie:

De TAJ acht Intermetzo, op basis van het aangeleverde saneringsplan d.d. 29 februari 2016, niet levensvatbaar. Intermetzo heeft onvoldoende overtuigend en geloofwaardig kunnen aantonen dat de aannames onder het saneringsplan, zoals hierboven aangegeven, reëel zijn. Bovendien moet aan al deze aannames gezamenlijk zijn voldaan. De TAJ kan derhalve niet tot een andere conclusie komen dan dat de levensvatbaarheid onvoldoende door Intermetzo is aangetoond.

### 3. Beoordeling frictiekosten

Intermetzo heeft op 29 februari 2016 een subsidie voor vergoeding van frictiekosten van € 27,2 mln. aangevraagd, kort daarna aangepast naar € 24.139.164. Deze is door Intermetzo naar aanleiding van door de TAJ geconstateerde onjuistheden aangepast naar € 23.706.551. De controller heeft op 7 maart 2016 bevestigd akkoord te gaan met de aangepaste aanvraag (€ 23.706.551).

Onderstaand zijn de aangevraagde frictiekosten per onderdeel beoordeeld. Voor de onderbouwing van de frictiekosten heeft Intermetzo aannames moeten doen omdat uitwerking op persoonsniveau nog niet mogelijk was. De TAJ acht deze aannames realistisch.

Het betreft de volgende aannames:

#### **Aanname 1: Gemiddelde kosten ontslagvergoeding**

Ten aanzien van de gemiddelde kosten ontslagvergoeding is gekeken naar de kosten bij de huidige reorganisatie bij de Verlengde Slotlaan. Voor de lijst van boventalligen is ter voorbereiding een overzicht van ontslagkosten gemaakt op basis van hun dienstverband en maandsalaris. Dat kwam destijds in totaal uit op € 400.000 voor 38 boventalligen. Dat komt op een gemiddelde ontslagvergoeding van € 10.721; omdat ook rekening is gehouden met de cao-verhoging van 1,85% komt het gemiddelde dan op € 10.919. Dat bedrag is naar boven afgerond op € 11.000.

#### **Aanname 2: Gemiddelde kosten VSO**

De gemiddelde kosten voor een VSO zijn gebaseerd op de voorbereidende berekeningen ten behoeve van de actuele reorganisatie bij de Verlengde Slotlaan. Daarbij is de hierboven berekende ontslagvergoeding van € 11.000 als basis genomen. Met een gemiddeld maandsalaris van € 3.000 is vervolgens uitgegaan van een gemiddelde fictieve opzegtermijn van 2,67 maanden. Inclusief een gemiddelde van twee maanden extra bij het afspreken van een VSO, komt dat in totaal op 4,67 maanden. Dit gemiddelde van 4,67 maanden wordt vermenigvuldigd met het gemiddelde maandsalaris van € 3.000 wat neerkomt op een bedrag van € 14.000. Met het bedrag van € 11.000 aan ontslagkosten daarbij opgeteld, komt het resultaat op gemiddelde kosten voor een VSO van € 25.000 per boventallige.

#### **Aanname 3: Mobiliteitskosten**

Het bedrag van € 2.000 per boventallige voor mobiliteit is het bedrag dat is afgesproken met de betreffende outplacementbureaus. Voor een eventuele





EVC (Erkenning van Verworven Competenties) is een bedrag van € 1.500 per boventallige beschikbaar dat ten laste gaat van het mobiliteitsbudget van € 2.000.

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1603011

#### **Aanname 4: 30-70**

Voor deze aanname is gekeken naar de samenstelling van de populatie werknemers binnen de diverse bedrijfsvestigingen van Intermetzo. De leidinggevenden hebben een inschatting gemaakt. Op basis van de ervaringen binnen het reorganisatieteam zijn deze inschattingen aangepast en vervolgens getotaliseerd. Daarbij is onder meer ook gekeken naar de positie van de betreffende boventallige op de arbeidsmarkt. De verwachting is dat iemand met een goede positie op de arbeidsmarkt eerder zal opteren voor een VSO. Daarentegen valt te verwachten dat iemand met een minder goede positie op de arbeidsmarkt, eerder geneigd zal zijn om voor langere tijd inkomenszekerheid te hebben. In dat geval zal eerder gekozen worden voor de transitievergoeding met doorbetaling van loon.

#### **A. Verwachte vergoedingen vrijwillige vertrekregeling**

Gevraagd: € 1.520.424 (€ 854.959 in 2016 en € 665.465 in 2017)

##### Onderbouwing aanvrager

Dit is het totale aantal fte dat vertrekt maal het percentage dat een VSO afsluit maal het gemiddelde bedrag per VSO.

Om te komen tot het aantal fte dat dient te vertrekken is uitgegaan van de geprognosticeerde productie in 2018 en daarbij is een soll-positie bepaald ten aanzien van de personeelsomvang. Het verschil tussen deze soll-positie en de huidige ist-positie is het aantal personeelsleden dat dient te vertrekken. Volgens de aannames van Intermetzo zal 30% van genoemd aantal fte kiezen voor een vrijwillige vertrekregeling.

##### Beoordeling TAJ

Deze kosten zijn subsidiabel. Betreft aantoonbaar ontslag door transitie in 2016 en 2017 en hierdoor worden (hogere) frictiekosten voorkomen. De kosten van een uitkering welke geheel of gedeeltelijk het verlies aan inkomen dekt voor werknemers die als gevolg van de transitie worden ontslagen vallen onder de frictiekosten. De ontslagvergoedingen zijn vastgesteld conform de geldende cao's en het sociaal plan. Gemiddeld bedragen de kosten van een beëindigingsovereenkomst afgerond € 11.000 per medewerker.

Met een gemiddeld maandsalaris van € 3.000 is vervolgens uitgegaan van een gemiddelde fictieve opzegtermijn van 2,67 maanden. Inclusief een gemiddelde van twee maanden extra bij het afspreken van een VSO, komt dat in totaal op 4,67 maanden. Dit gemiddelde van 4,67 maanden vermenigvuldigd met het gemiddelde maandsalaris van € 3.000, komt neer op een bedrag van € 14.000. Met het bedrag van € 11.000 aan ontslagkosten daarbij opgeteld, komt het resultaat op gemiddelde kosten voor een VSO van € 25.000 per boventallige. Dat bedrag acht de TAJ aanvaardbaar.

Subsidiabele kosten: € 1.520.424 (€ 854.959 in 2016 en € 665.465 in 2017)

#### **B. Verwachte transitievergoedingen bij ontslag**

Gevraagd: € 2.031.297 (€ 1.348.086 in 2016 en € 683.211 in 2017)

##### Onderbouwing aanvrager

Dit is het totale aantal fte dat vertrekt maal het percentage dat een vertrekvergoeding krijgt maal het gemiddelde bedrag per vertrekvergoeding. Zie ook punt A. en de aannames.





### Beoordeling TAJ

Deze kosten zijn subsidiabel. Betreft aantoonbaar ontslag door transitie in 2016 en 2017 en hierdoor worden (hogere) frictiekosten voorkomen. Betreft de medewerkers die door de noodzakelijke krimp zijn geïdentificeerd als boventallig en die niet hebben gekozen voor een VSO. Dit zijn kosten voor afbouw van de organisatie.

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1603011

Subsidiabele kosten: € 2.031.297 (€ 1.348.086 in 2016 en € 683.211 in 2017)

### **C. Kosten van tijdelijke overcapaciteit**

Gevraagd: € 13.933.480 (€ 8.970.550 in 2016 en € 4.962.930 in 2017)

#### Onderbouwing aanvrager

De frictiekosten boventallig zijn het totale aantal fte dat vertrekt maal het percentage dat een vertrekvergoeding krijgt maal 6 maanden voor het gemiddelde loon van de functiemix.

De frictiekosten ondersteuning zijn het verschil in kosten zoals die voor 2016 en 2017 zijn begroot versus de kosten zoals genormeerd per 2018 op basis van de productie. Hier komen nog de kosten bij van de tijdelijke overformatie bij het personeel van het primaire proces. De laatste component houdt verband met boventallige medewerkers uit ook nog eerdere reorganisaties.

		<b>Totaal</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Kosten van tijdelijke overcapaciteit	Personeel primair proces (tijdelijke formatie)	8.214.627	5.912.614	2.302.013
	Frictiekosten ondersteuning	3.725.655	2.049.223	1.676.432
	Frictiekosten boventallig	1.993.198	1.008.712	984.485
		<b>13.933.480</b>	<b>8.970.550</b>	<b>4.962.930</b>

### Beoordeling TAJ

De drie componenten van de aanvraag frictiekosten van tijdelijke overcapaciteit zijn subsidiabel. Het betreft hier onvermijdbare kosten. De sluiting van de diverse vestigingen en/of zorgsoort per locatie leidt tot een daling in het aantal fte dat voor die zorgsoort werkzaam is. Deze daling ligt in verhouding, waarbij ook rekening wordt gehouden met de interne herplaatsingen van medewerkers. Alle aannames hebben wij beoordeeld en redelijk bevonden. Op basis van gemaakte analyses kunnen wij dan ook stellen dat deze frictiekosten subsidiabel zijn.

Voor Intermetzo is het niet mogelijk om ons de aansluiting te tonen tussen de eerste reorganisatie en deze reorganisatie, zodat het ook niet mogelijk is om vast te stellen welke kosten mogelijk ook al in de eerste aanvraag waren opgenomen. Dit kan mogelijk voor de eerste component gelden.

Bij de aanvraag tot vaststelling van de subsidie dient dan ook een controleverklaring bij de verantwoording te worden gevoegd, zodat meer zekerheid wordt verkregen over de daadwerkelijke kosten.

Subsidiabele kosten: € 13.933.480 (€ 8.970.550 in 2016 en € 4.962.930 in 2017)



**D. Kosten voor externe inhuur van medewerkers die organisatie in het kader van de transitie hebben verlaten**

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1603011

Gevraagd: P.M. voor 2016 en 2017

Onderbouwing aanvrager

Intermetzo heeft geen onderbouwing opgeleverd.

Beoordeling TAJ

Doordat er geen onderbouwing is opgeleverd, is beoordeling van deze post niet mogelijk. De TAJ acht deze kosten daarom niet subsidiabel.

Subsidiabele kosten: € 0.

**E. Kosten van het sociaal plan / mobiliteitstrajecten**

Gevraagd: € 334.390 (€ 184.083 in 2016 en € 150.306 in 2017)

Onderbouwing aanvrager

Dit betreft het totale aantal fte dat vertrekt maal het percentage dat een vertrekvergoeding krijgt maal het bedrag van het mobiliteitsplan. Zie aannames.

Beoordeling TAJ

Deze kosten zijn subsidiabel. Het betreft 'kosten werk naar werk' in het kader van de transitie en de afbouw van het personeelsbestand. Hierdoor worden hogere kosten voorkomen.

Subsidiabele kosten: € 334.390 (€ 184.083 in 2016 en € 150.306 in 2017)

**F. Huisvestingsfrictie instandhoudingskosten panden met frictie-leegstand**

Gevraagd: € 1.034.869 (€ 47.552 in 2016 en € 987.317 in 2017)

Onderbouwing aanvrager:

Betreft huisvestingskosten voor het noodgedwongen uitdienen van de resterende huurtermijnen en de kosten voor de instandhouding van de leegstaande eigendomspanden tot aan verkoop (met een redelijke verkooptermijn).

Beoordeling TAJ

In de analyse is gekeken naar de (on)vermijdbaarheid van de frictiekosten.

Van de locaties waarbij sprake is van leegstand doordat de panden worden verlaten of de groepen worden samengevoegd is sprake van subsidiabele frictiekosten. Deze kosten zijn onvermijdbaar. Intermetzo heeft voldoende onderbouwd er alles aan te doen deze panden zo spoedig mogelijk te willen verlaten. Daarbij acht de TAJ de door Intermetzo ingeschatte verkooptermijnen reëel. Uit de analyse blijkt dat er voor € 50.000 in 2017 aan investeringen is verwerkt in de subsidieaanvragen behoeve van een 'frisse start' van verhuisde groepen. Deze investeringen zijn op basis van het toetsingskader niet subsidiabel.

Tevens blijkt uit de analyse dat er frictiekosten in de aanvraag zijn opgenomen voor een pand dat reeds voor 1 januari 2015 leeg stond (€ 8.785 in 2016 en € 2.196 in 2017) en derhalve niet het gevolg van de transitie zijn. Deze kosten zijn niet subsidiabel.

Subsidiabele kosten: € 973.888 (€ 38.767 in 2016 en € 935.121 in 2017).





### **G. Investerings aanpassing huisvesting in het kader van de transitie**

Transitie Autoriteit Jeugd  
Kenmerk  
TAJ-1603011

Gevraagd: € 3.377.000 (€ 3.131.000 in 2016 en €246.000 in 2017)

#### Onderbouwing aanvrager

Het betreft noodzakelijke investeringen in alternatieve huisvesting in verband met veiligheid en kwaliteit van de zorg. Deze investeringen moeten plaatsvinden om verlagings in kwaliteit van de zorg te voorkomen en om te voorkomen dat de instroom achter gaat blijven.

#### Beoordeling TAJ

Het betreft investeringen in domotica en het geschikt maken van een nieuwe huurlocatie en van een eigendomslocatie die reeds vóór 1 januari 2015 leegstond, ten behoeve van de inhuizing van kinderen uit twee locaties uit de Zonnehuizen portefeuille. Investerings die in de exploitatie terugverdiend worden (domotica) alsmede investeringen in reeds vóór de transitie leegstaande panden zijn niet subsidiabel.

Het toetsingskader voorziet bovendien alleen in de mogelijkheid tot het subsidiëren van investeringen wanneer aangetoond kan worden dat daarmee hogere frictiekosten worden voorkomen. Voorwaarde is eveneens dat de leegstand het gevolg is van de transitie. Voor geen van beide investeringen is aan deze voorwaarden voldaan. Aldus bezien zijn deze investeringen niet subsidiabel. Subsidiabele kosten: € 0.

### **H. Reorganisatieteam**

Gevraagd: € 1.440.000 (€ 1.140.000 in 2016 en € 300.000 in 2017)

#### Onderbouwing aanvrager

Het betreft hier een team dat door Intermetzo is samengesteld om de afbouw van het personeelsbestand in goede orde te laten verlopen.

#### Beoordeling TAJ

Deze kosten zijn subsidiabel omdat ze samenhangen met de afbouw van het personeelsbestand. Echter de kosten voor de laatste 3 maanden die meegenomen zijn in 2017 zijn niet juist berekend. Bij gemiddelde kosten van € 95.000 per maand komen de frictiekosten 2017 neer op € 285.000 in plaats van € 300.000.

Subsidiabele kosten: € 1.425.000 (2016: € 1.140.000 en 2017: € 285.000)

### **I. Onderzoek uniciteit**

Gevraagd: € 35.090 in 2016

#### Onderbouwing aanvrager

Dit betreft kosten voor een onderzoek dat is verricht om te kunnen beoordelen in welke mate Intermetzo een unieke positie inneemt in het zorglandschap.

#### Beoordeling TAJ

Het betreft externe ondersteuning bij het opstellen van het businessplan dat ten grondslag ligt aan de subsidieaanvraag en is daarmee vergelijkbaar met de inhuur van externen om de transitie te begeleiden. De TAJ acht deze kosten dan ook subsidiabel.

Subsidiabele kosten: € 35.090 (2016)





### Totaal subsidiabele kosten:

Op grond van bovenstaande beoordeling is € 20.253.570 van de aangevraagde frictiekosten aan te merken als subsidiabele frictiekosten.

Transitie Autoriteit Jeugd  
**Kenmerk**  
 TAJ-1603011

In onderstaande tabel een overzicht van de subsidiabele frictiekosten.

Omschrijving	Aanvraag	Gecorrigeerde bevestigde aanvraag	Beoordeling	Frictie
A. Verwachte vergoedingen vrijwillige vertrekregeling	1.638.513	1.520.425	1.520.425	Ja
B. Verwachte transitievergoedingen bij ontslag	2.152.534	2.031.297	2.031.297	Ja
C Kosten van tijdelijke overcapaciteit	14.108.178	13.933.480	13.933.480	Ja
D Kosten voor externe inhuur van medewerkers die organisatie i.k.v. transitie hebben verlaten	PM	-	-	-
E. Kosten van het sociaal plan – mobiliteitstrajecten	298.398	334.390	334.390	Ja
<b>Totaal personele frictie</b>	<b>18.197.624</b>	<b>17.819.592</b>	<b>17.819.592</b>	
F. Instandhoudingskosten lege panden tot einde huurcontact	1.089.451	1.034.869	973.888	Ja deels
G. Investerings aanpassing huisvesting i.k.v. transitie	3.377.000	3.377.000	-	Nee
<b>Totaal huisvestingskosten</b>	<b>4.466.451</b>	<b>4.411.869</b>	<b>973.888</b>	
H. Reorganisatieteam	1.440.000	1.440.000	1.425.000	Ja deels
I. Onderzoek uniciteit	35.090	35.090	35.090	Ja
<b>Totaal overige kosten</b>	<b>1.475.090</b>	<b>1.475.090</b>	<b>1.460.090</b>	
<b>Totaal kosten</b>	<b>24.139.165</b>	<b>23.706.551</b>	<b>20.253.570</b>	

### 4. Overwegingen

In het eerder door de TAJ gegeven advies van 25 november 2015 werd geconstateerd dat er op korte termijn geen alternatieve capaciteit voorhanden is bij het wegvallen van (een aantal) voorzieningen van Intermetzo waardoor jeugdigen het risico lopen op discontinuïteit van de behandeling en in bepaalde gevallen mogelijk zelfs zonder behandeling thuis komen te zitten. Gemeenten waren toen niet of nauwelijks op de hoogte van de financiële problemen bij Intermetzo. Dit is nu anders, nu de meest betrokken contracterende gemeenten op de hoogte zijn en ervan uit mag worden gegaan dat zij hun wettelijke jeugdhulpplicht zo nodig waar kunnen maken.

Op basis van de resultaten van een onderzoek naar de uniciteit van Intermetzo, zoals opgenomen in het saneringsplan, en de reactie daarop van de eerder genoemde reviewboard concludeert de TAJ dat Intermetzo noodzakelijke zorg levert voor complexe zorgvragen. Daarnaast concludeert de TAJ dat Intermetzo als organisatie in bepaalde regio's in zekere mate uniek is, maar dat er soms ook alternatieven zijn.



Daarbij concludeert de TAJ dat Intermetzo weliswaar veel verschillende zorgfuncties in huis heeft, maar dat niet is aangetoond dat deze organisatiekenmerken noodzakelijk relevant zijn voor het goed kunnen bedienen van allerlei zorgvragen. Breder kijkend in de zorg, ziet de TAJ ook samenwerkende organisaties die samen complexe hulpvragen bedienen en ziet de TAJ dat ook andere zorgaanbieders een breed profiel aan functies in huis hebben die elkaar in min- of meerdere mate versterken.

De TAJ merkt bovendien op dat, hoewel Intermetzo in bepaalde gebieden soms de enige is die de zorg voor een complexe doelgroep in dat gebied levert, het nog niet wil zeggen dat de zorgfunctie niet overdraagbaar is aan een andere aanbieder waarbij de organisatie van een specifieke zorglocatie in tact blijft.

De meest betrokken contracterende gemeenten zijn geïnformeerd over het saneringsplan van Intermetzo en bepalen hun positie, waarbij de vraag centraal staat of zij de door Intermetzo gevraagde hogere tarieven meerjarig willen betalen en of de door Intermetzo ingeschatte inkoopvolumes van zorg aannemelijk zijn. Op dit moment is niet bekend of de gemeenten hieraan willen voldoen.

Voorts vraagt de TAJ expliciet de aandacht voor de kinderen die thans in zorg zijn bij Intermetzo en die niet zonder meer bij een andere instelling kunnen worden ondergebracht. Voor hen geldt dat de locatie en zorginfrastructuur intact moet blijven, maar mogelijk onder de vleugels van een andere instelling en zo nodig met aandacht voor de antroposofische benadering. Gegeven de verantwoordelijkheidsverdeling uit de Jeugdwet zijn in de eerste plaats de gemeenten daarvoor verantwoordelijk.

## 5. Advies

Tegen deze achtergrond adviseert de TAJ u de subsidieaanvraag in zijn huidige vorm af te wijzen omdat Intermetzo er met het saneringsplan van 29 februari 2016 niet in geslaagd is aan te tonen een levensvatbare organisatie te kunnen worden.

Mogelijkerwijs leiden de gesprekken van Intermetzo om (delen van) de organisatie onder te brengen bij een andere jeugdzorgaanbieder tot een nieuwe constellatie die wel levensvatbaar is. Denkbaar is dat in een dergelijke nieuwe constellatie de aannames, zoals genoemd in paragraaf 2 van dit advies, wel bewaarheid worden c.q. dat de effecten van het niet-realiseren van de aannames geabsorbeerd kunnen worden in de exploitatie. In dat geval vervalt de belangrijkste reden – het niet levensvatbaar zijn van Intermetzo – om de subsidieaanvraag af te wijzen – hetgeen zal kunnen leiden tot een positief advies onzerzijds tot het vergoeden van subsidiabele frictiekosten.

De TAJ realiseert zich dat in een dergelijk geval sprake zal kunnen zijn van een vergelijkbare (grote) hoeveelheid subsidiabele frictiekosten als die op basis van de op 29 februari 2016 ingediende adviesaanvraag voor vergoeding in aanmerking komen. Dat is op voorhand echter geen belemmering om, desgevraagd en op basis van nieuwe feiten en cijfers, uw adviesaanvraag voorafgaand aan uw beslissing opnieuw in behandeling te nemen, te beoordelen op de bijdrage daarvan aan de levensvatbaarheid van Intermetzo, in welke vorm dan ook, en u daarover aanvullend te adviseren. Ook over een nieuw subsidieverzoek zal de TAJ op uw verzoek natuurlijk advies uitbrengen.



Deze bereidheid hebben we ook gecommuniceerd aan Intermetzo en de meest betrokken gemeenten in de verwachting dat deze duidelijkheid van de kant van de TAJ hen kan helpen bij het vinden van oplossingen.

Transitie Autoriteit Jeugd  
**Kenmerk**  
TAJ-1603011

Met vriendelijke groet,

A redacted signature area consisting of a grey rectangular box. The text '10.2.e' is visible in the top left corner of the box, with a small arrow pointing to the right from the end of the 'e'.

mw. drs. M. Sint  
Voorzitter Transitie Autoriteit Jeugd





2/06/16 Doc. 43 - 11.00

Staatssecretaris

Deadline: 07-06-2016

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals

**Ontworpen door**

10.2.e 10.2.e

T (070) 10.2.e

M (31) 6 10.2.e

10.2.e @minvws.nl

**Datum document**

7 juni 2016

**Kenmerk**

979413-151868-J

**Bijlage(n)**

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft Bestuurlijke Taskforce Intermetzo 8 juni 2016  
Vergaderdatum en tijd 8 juni 10.00 - 11.00  
Vergaderplaats VWS A-541

Paraaf directeur

DGU  
du  
2/6

## 1 Aanleiding en doel overleg

Bespreken stand van zaken van de financiële problemen van Intermetzo.

## 2 Deelnemers overleg

- Gemeenten:
  - o Victor Everhardt, wethouder Utrecht
  - o Leon Meijer, wethouder Ede
  - o René Peeters, wethouder Almere
  - o Eelco Eerenberg, wethouder Enschede
  - o Fleur Imming, wethouder Amersfoort
  - o Johan Varkevisser, wethouder Zeist
  - o 10.2.e projectleider
  - o Astrid Jansen en 10.2.e, VNG  
Mogelijk is ook 10.2.e als kwartiermaker Zorglandschap aanwezig.
- Ambtelijke ondersteuning VWS:
  - o 10.2.e, 10.2.e
  - o 10.2.e
- TAJ
  - o 10.2.e

## 3 Te bespreken punten

Aan hand van de onder 4 voorgestelde agendapunten zijn er twee hoofdonderwerpen te bespreken:

- liquiditeitspositie Intermetzo en betalingsregeling gemeenten en wat te doen als Intermetzo toch onverhoopt failliet gaat;
- stand van zaken fusie en het vervolg



#### 4 Advies en toelichting

Hieronder is de bespreking van de ambtelijke Taskforce van 7 juni verwerkt. Vooraf aan het bestuurlijk overleg hebben de wethouders vooroverleg gehad. Een aantal van de onderstaande punten bespreken ze daar om tot meer uniformiteit te komen.

1. Inventarisatie gemeentelijke besluitvorming betalingsregeling 90% en annex de liquiditeit in de komende maanden.

Beide worden momenteel in beeld gebracht.

- o Bijlage 1 bevat overzicht van betalingsregeling; gemeenten betalen 90% van de pre-facturen (betaling onderhanden werk) Positief is dat gemeenten deze inspanningen doen. Wel valt op dat hoe verschillend gemeenten de afspraak invullen: de een volgt letterlijk afspraak, anderen betalen niet meer dan 75% van de prefactuur. Ook is niet duidelijk hoe lang de betrokken gemeenten hiermee doorgaan. In het vooroverleg wil projectleider 10.2.e hierover afspreken dat de gemeenten deze regeling blijven hanteren tot er een definitieve oplossing is. Dat is ook nodig om de continuïteit te borgen. U kunt aangeven dat de betaling van onderhanden werk op orde moet zijn. De TAJ-subsidie is bedoeld voor frictiekosten.
- o Bijlage 2 bevat het meest recente liquiditeitsoverzicht. Er is voor de betalingsverplichtingen in juni nog € 5,6 mln. nodig. Intermetzo is optimistisch dat dit gehaald wordt. Het overgrote deel (€ 4,8 mln.) komt van de betalingsregeling; de rest betreft openstaande rekeningen uit 2015. Intermetzo heeft verder gemeld dat op basis van de 90% betalingsregeling de salarisbetaling t/m september geborgd is. Eerder was dat t/m oktober; het kan dus zo maar weer verschuiven.

2. De invulling door Intermetzo van de gemeentelijke voorwaarden bij de betalingsregeling

De gemeenten hebben een aantal voorwaarden gesteld aan de betalingsregeling waaraan Intermetzo moet voldoen: check aan de voorkant van productiemonitor, transparantie over liquiditeitsontwikkeling en openheid over de voorwaarden bij overname. Deze afspraken heeft de projectleider 10.2.e vastgelegd in een brief van 4 juni 2016. (bijlage 3)

U kunt vragen of Intermetzo deze afspraken bevestigd heeft en of deze worden nageleefd



Mogelijk komt bij dit agendapunt terug dat Intermetzo op de beoordeling van de eerste aanvraag een second opinion heeft laten uitvoeren door BDO. (bijlage 4) Conform de afspraak tussen de voorzitter van de Raad van Toezicht en u heeft Intermetzo dat aan VWS gestuurd. De uitkomst hiervan wekt niet wezenlijk af van het kritische oordeel van de financiële experts die de TAJ geraadpleegd had.

Intermetzo heeft de gemeenten niet op de hoogte van deze second opinion omdat dit - naar hun zeggen - alleen een afspraak met u was. Ambtelijk is verzocht aan Intermetzo om dit ook te doen met gemeenten en de TAJ.

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals

**Kenmerk**  
979413-151868-J

*A* Tot de voorwaarden behoorden ook dat na de fusieovereenkomst er snel duidelijkheid komt van TAJ/ VWS en dat VWS zal zich flexibel opstellen in gevallen waarin cliënten onbedoeld in het verkeerde zorgstelsel terecht zijn gekomen.

U kunt de gemeenten vragen wat betreft dit laatste precies van VWS verwacht wordt.

3. De besluitvorming RvT Pluryn en de 'voorwaarden' die men aan gemeenten wil stellen

Tijdens de bijeenkomst van de ambtelijke Taskforce was de uitkomst van de besluitvorming nog niet bekend.

De verwachting is een positief besluit voorzien van een aantal voorwaarden zoals subsidie voor frictiekosten (waarover TAJ zoals bekend eerder negatief adviseerde) en een stevig commitment van gemeenten. Over dat laatste moeten gemeenten zich nog uitspreken (zie volgende twee agendapunten)

De TAJ heeft beide raden van bestuur een memo gestuurd ter ondersteuning van hun besluitvormingsproces. (bijlage 5) Daarin staat dat de TAJ zal kijken naar de robuustheid en levensvatbaarheid van de nieuwe organisatie en naar de verwachtingen ten aanzien van contractering door gemeenten. Ook heeft TAJ aangegeven dat de hoogte van het bedrag niet op voorhand een belemmering is.





4. TAJ zal bij beoordeling aanvraag meewegen of gemeenten zich (en in welke vorm) binden aan PIM
5. In het bestuursvoorstel betalingsregeling is opgenomen dat IM de preferente positie behoudt.  
(deze agendapunten zijn samengevoegd)

Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals  
Kenmerk  
979413-151868-J

Het commitment van gemeenten aan de nieuwe organisatie is belangrijkste onderwerp van bespreking in het vooroverleg. Naar verwachting zal projectleider 10.2.e een sober commitment presenteren zonder garanties: Intermetzo is een gereede partner voor deze specialistische zorg en continuïteit van zorg is geborgd.

In de ambtelijke Taskforce bleek dat de woorden "preferente positie voor Intermetzo" een aantal gemeenten te ver ging omdat daarvoor geen bestuurlijke dekking was. Wat hen betreft geldt dat alleen voor de lopende contractperiode.

Het is niet bekend of dit commitment voldoende hard is voor de Raad van Toezicht van Pluyn.

U kunt vragen welk comfort de gemeenten kunnen bieden aan Intermetzo en wat gemeenten verwachten van Intermetzo, bijvoorbeeld op het gebied van de transformatie.

6. bestuurlijke uitspraak om gezamenlijk op te trekken om de specialistische zorg die landelijk werkende instelling als Intermetzo leveren, te borgen. Dit geldt voor de langere termijn (zorglandschap 2018) maar zou voor Intermetzo bij een faillissement in de loop van dit jaar kunnen spelen. Toelichting: als regio's een eigen koers gaan varen (en cliënten her en der onderbrengen) komt de continuïteit van zorg en de specialistische hulp voor zeer kwetsbare jeugd in gevaar.

Ook dit onderwerp bespreken gemeenten in hun vooroverleg. Gemeenten houden nog steeds rekening met een faillissement en inventariseren momenteel (weer/nog) hun uiteenlopende contracten met Intermetzo, de zorgvraag van bij Intermetzo geplaatste kinderen en in welke locaties ze zitten. Ambtelijk bestaat het besef dat gemeenten van elkaar afhankelijk zijn bij het vinden van een goede oplossing om continuïteit van zorg te borgen als Intermetzo toch failliet gaat. Bestuurlijk lijkt dat besef nog niet te bestaan. Verschil van inzicht is er bijvoorbeeld of leefgroepen in stand gehouden moeten worden als het gaat om continuïteit van zorg.

Ook gelet op de afronding van werkzaamheden van de projectleider (zie 7) is het van belang dat coördinatie behouden blijft.

Het advies is dat u in het overleg dit benadrukt: het is noodzakelijk dat gemeenten voor de zomer een gedeeld inzicht hebben in welke kinderen waar zitten en een gedeelde visie hoe zij omgaan met de continuïteit van zorg per zorgvorm, zoals gezinshuis, gesloten jeugdhulp en andere vormen van intramurale jeugdhulp.

U kunt vragen of er overeenstemming is hoe de continuïteit van zorg te borgen bij faillissement.



7. Afronding werkzaamheden 10.2.e  
Werkzaamheden worden op 28 juni afgerond.

D  
o

11.1  
11.1

**Directie Jeugd**  
Team Kwaliteit professionals  
**Kenmerk**  
979413-151868-J

Het advies is de gemeenten aan te raden dat zij zorg blijven dragen voor een aanspreekpunt, trekker namens de gemeenten. (zie ook slot van 6)

NB.

N.a.v. een vraag in een eerder bestuurlijk overleg kan ik u melden dat op 29 juni een tafel van Nix vanuit de ISD georganiseerd wordt in samenwerking met de betrokken gemeenten en Intermetzo.

Bijgevoegd is tenslotte het Voortgangsbericht van afgelopen vrijdag.

10.2.e  
10.2.e

duidelijk over < AC

Liquiditeitsbehoefte Intermetzo t/m week 26 (1 juli 2016)

Saldo liquiditeit 30-05-2016

Bij: reguliere inkomsten tot en met week 26 (WLZ, JJI , ESF etc.)

Af: Uitgaven tot en met week 26 (Salarissen, soc. Lasten, inkopen, aflossingen etc.)

Sub-saldo einde week 26

Bij: regulier toegezegde voorschotten Gemeentes

Nog benodigde liquiditeit week 26 2016

Ontvangsten gemeenten week 22

Nog benodigde liquiditeit week 26 2016

Ontvangsten gemeenten week 23

Nog benodigde liquiditeit week 26 2016

Ontvangsten gemeenten week 24

Nog benodigde liquiditeit week 26 2016

Ontvangsten gemeenten week 24

Nog benodigde liquiditeit week 26 2016

Pre-facturatie t/m mei

Te dekken uit afrekeningen 2015

NB Het bedrag moet 24 juni op de rekening van Intermetzo staan om de betalingen in week 26



5.060.697

4.290.625

16.153.661

-6.802.339

1.149.001

-5.653.337

-5.653.337

-5.653.337

-5.653.337

-5.653.337

4.800.000

-853.337

uit te kunnen voeren

Intermetzo  
Raad van Bestuur  
De heer R. Dortland

Enschede, 4 juni 2016

Geachte heer Dortland, beste Rob,

Op 20 mei hebben wij overleg gevoerd over de voorwaarden die de bestuurlijke taskforce van VWS, VNG en coördinerend wethouders van de kernregio's hebben opgesteld voor een verruiming van de betalingsregeling voor Intermetzo. Die voorwaarden zijn onderdeel van gemeentelijke besluitvorming waarvoor een bestuursvoorstel is aangereikt. Hieronder staat de integrale tekst van het bestuursvoorstel.

'Het college wordt gevraagd om

Te besluiten om:

- Onder de hierna aangegeven voorwaarden vanaf de maand mei 2016 90% van de waarde van geleverde jeugdhulp door Intermetzo te betalen op pre-factuur van de productiemonitor onder verrekening van eventueel reeds te veel betaalde jeugdhulp, onder voorbehoud van eindverrekening bij definitieve facturatie.
- in te stemmen met de voorwaarden die in de bestuurlijke taskforce VWS, VNG en kernregio's van 12 mei jl zijn opgesteld.

Voorgeschiedenis.

Intermetzo (IM) is een landelijk werkende jeugdzorginstelling voor intersectorale specialistische jeugdhulp die 3000 jeugdigen ambulante jeugdhulp biedt en 1200 jeugdigen intramurale jeugdhulp. IM is door onze regio gecontracteerd, in 2015 waren er ... jeugdigen uit onze regio in zorg.

De kernregio's Utrecht, Gelderland, Twente en Flevoland vormen de grootste opdrachtgevers. Op 9 maart jl. zijn de kernregio's en de VNG door VWS geïnformeerd over liquiditeitsproblemen bij IM en hun aanvragen bij de TAJ. Het blijkt dat de bedrijfsvoering en exploitatie van IM al een aantal jaren onder druk staan, mede als gevolg van overnames. IM heeft geen schulden of vastgoedproblemen. Zij voorziet in zwaardere en complexe jeugdhulp.

Begin maart is een bestuurlijke en ambtelijke taskforce van VWS, VNG en kernregio's opgericht. Om 'tijd te kopen' en om na te gaan welke maatregelen nodig waren voor de continuïteit van zorg, hebben de kernregio's 90% van het resterende bedrag aan in 2015 geleverde jeugdhulp versneld betaald via onderhandenwerkfacturen. Nu wordt aan alle regio's waaraan Intermetzo jeugdhulp levert een verzoek gedaan om versnelde betaling van onderhandenwerk. Hierna wordt toegelicht onder welke voorwaarden dit wordt voorgesteld. .

Verbetermaatregelen IM

Als voorwaarden voor een betaling van onderhanden werk zal Intermetzo:

per maand een productiemonitor sturen met geleverde jeugdhulp per gemeente, een overzicht geven van teveel betaalde bedragen die op de betaling in mindering wordt gebracht en aangeven op welke wijze de gemeente/regio contact kan opnemen met IM met vragen over de productiemonitor. Zie bijlage: verbetermaatregelen van IM.

Voorwaarden bestuurlijke taskforce

In het overleg van de bestuurlijke taskforce van VWS, VNG en coördinerend wethouders van de kernregio's zijn de volgende voorwaarden waaraan IM moet voldoen opgesteld. Deze voorwaarden overstijgen de verbetermaatregelen van IM.

- gemeenten mogen aan de voorkant middels eenduidig quickscan de werkvoorraad op fouten controleren welke IM zal repareren
- IM biedt volledige transparantie over liquiditeitsontwikkeling
- IM verstrekt financieel overzicht van debiteuren/ crediteuren per regio/ gemeenten (opdat coördinatoren hun collega's kunnen aanspreken)



- de ontwikkeling van een escalatiemodel bij grotere debiteuren samen met TAJ, VNG en kernregio's
- IM en Pluryn geven volledige openheid over de aan de fusie gestelde voorwaarden
- gemeenten en IM zullen samen op korte termijn de regeldruk vermindering
- -VWS/ TAJ zal op kortst mogelijke termijn duidelijkheid verschaffen over de steun aan Intermetzo en Pluryn
- IM behoudt haar positie als preferente partner
- VWS zal flexibel omgaan met individuele gevallen waarin cliënten onbedoeld in het verkeerde zorgstelsel terecht zijn gekomen.

#### Overige ontwikkelingen

IM is bezig met Pluryn om te kijken of zij tot een samenwerking kunnen komen. De verwachting is dat hierover de komende maand een besluit zal worden genomen. Ook als deze samenwerking doorgaat zal er een aanvraag bij de TAJ nodig zijn om de frictiekosten uit de reorganisatie te kunnen dekken. De TAJ heeft, op basis van de huidige plannen, aangegeven hier positief tegenover te staan.

Hoewel een doorstart op zich positief is, heeft een aantal regio's wel zorgen geuit over de omvang van Pluryn na de samenwerking. Pluryn heeft aangegeven dat zij regionale verankering en kleinschalig werken belangrijk vindt. Pluryn is hierop in gesprek gegaan met regio's hetgeen positief is verlopen.

Het samenwerkingsverband zal voorgelegd worden ter toetsing aan de ACM (Autoriteit Consument en Markt). Formeel blijven de huidige contracten met IM gelden. Voor een nieuwe contractperiode kunnen gemeenten schaalgrootte en regionale verankering als voorwaarden meenemen in de contractering.

Mocht de situatie toch anders lopen dan zal bij surceance/faillissement van IM bekeken moeten worden welke zorgpartijen eventueel delen van de jeugdhulp over kunnen nemen. Gemeenten zijn in dit geval gehouden om continuïteit van zorg te bieden voor huidige cliënten. Om deze reden zal worden onderzocht of er wordt overgegaan tot de oprichting van een vangnetstichting om tijdelijk dan wel gedeeltelijk jeugdhulp te kunnen overnemen.

#### Risico's.

- Als u besluit om niet over te gaan tot 90% betaling op pre-factuur dan is het de vraag of IM nog voldoende levensvatbaar is om binnen Pluryn een doorstart te kunnen maken. Het meest waarschijnlijke scenario is dan dat de salarissen/ premies/ belastingen binnenkort niet betaald kunnen worden en IM surceance van betaling aanvraagt. De aan te stellen bewindvoerder zal gemeenten met onmiddellijke ingang aanschrijven voor 100% betaling op basis van facturatie. Gemeentelijke crediteuren, voorschotten of bedragen die nog open staan, zijn niet langer te verrekenen. Gemeenten zijn verplicht zorgcontinuïteit voor hun jeugdigen te regelen bij IM of andere partijen. De contracten met andere jeugdinstituten zijn hierbij leidend.
- Als u wel besluit tot 90% betaling pre-factuur bestaat de mogelijkheid dat de komende maanden de andere maatregelen onvoldoende soelaas bieden en/ of IM door autonome ontwikkelingen als vraaguitval, vertrek personeel etc in de problemen komt. Bewindvoerder/ curator zal in alle gevallen betaling van geleverde zorg vragen etc. Gemeenten zijn gehouden aan zorgcontinuïteit jeugdigen, overdracht van jeugdigen en overname door derden is aan de orde.

Kortom: voor de korte termijn is uw besluit bepalend voor de continuïteit van zorg, voor de langere termijn een set van maatregelen van Pluryn/ Intermetzo en de honorering van de aanvraag bij VWS. Het is dringend gewenst dat alle gemeenten eenzelfde besluit nemen en partijen vanwege de onderlinge verbondenheid, in samenhang een bijdrage leveren. Iedere gemeente besluit afzonderlijk. Indien de gemeenten van de kernregio's besluiten tot verruiming van betaling geldt dit voor 85% van de omzet van IM. Gemeenten buiten de kernregio's wordt gevraagd zich aan te sluiten. Als een substantieel deel van de gemeenten niet deelneemt ontstaan alsnog liquiditeitsproblemen.

De aanvullende voorwaarden van 12 mei jl zijn mede opgesteld om tegemoet te komen aan de bezwaren van een aantal gemeenten.



Dit bestuursvoorstel is een handreiking. Gemeenten die reeds tot verruiming van betaling hebben besloten kunnen kennis nemen van de nadere voorwaarden aan Intermetzo. Voor andere gemeenten kan het juist van doorslaggevend belang zijn om te kunnen besluiten.  
Einde citaat.

Inmiddels hebbende de meeste gemeenten conform besloten.

In ons overleg van 20 mei, door u per mail bevestigd op 21 mei, hebben we gesproken over de punten die Intermetzo regarderden.

- We hebben afgesproken dat de gemeenten een eenduidige check op de productiemonitor kunnen uitvoeren waarop die gecorrigeerd wordt. Navraag bij gemeenten levert op dat die check alleen betrekking heeft op de woonplaats en evidente fouten of verschrijvingen. Intermetzo stemt hiermee in, tevens constateert u dat sommige gemeenten 'blind' betalen en soms zelfs 100%.
- Ten aanzien van de liquiditeitsontwikkeling is afgesproken dat u elke maand met als datum de datum van de salarisbetaling van die maand een overzicht van de liquiditeitsbehoefte verstrekt. Het overzicht wordt elke week geactualiseerd en wordt tevens aan de TAJ verstrekt. U verwacht dat op basis van 90% pre-facturatie t/m september geen problemen te hebben. De maand juni is spannend omdat ook dat een dure maand is. Omdat de afrekening 2015 goed verloopt bent u optimistisch dat u ook juni redt. Recent zien we wel dat voor juni nog een aanmerkelijke opgave resteert.
- Over grotere debiteuren is afgesproken dat zij onderdeel zijn van een escalatiemodel waarvoor de TAJ een voorstel heeft gedaan. Primair is Intermetzo zelf in de lead maar roept de hulp in van kernregio's, VNG of TAJ. De essentie van het model is dat u na het verstrijken van de reguliere betalingstermijn een overzicht van betreffende debiteuren beschikbaar stelt aan de ambtelijke en bestuurlijke coördinatoren opdat zij in hun regio de collega's kunnen bevragen. Tevens informeert u de TAJ die na twee weken de gemeenten actief kan benaderen.
- Met betrekking tot de openheid die Pluryn en Intermetzo moeten betrachten over voorwaarden van de fusie/ overname is uw opvatting dat daarover met Raad van Toezicht van Pluryn contact gezocht moet worden. Alhoewel de taskforce de onderscheiden verantwoordelijkheden van de instelling(en) en gemeenten onderschrijft, is het van groot belang dat voorwaarden die betrekking kunnen hebben op gemeenten gedeeld en besproken worden. Wij stellen ons voor om na besluitvorming in de RvT van Pluryn op 6 juni een overleg te voeren met beide raden van bestuur, mede over de preferente positie van Intermetzo binnen Pluryn en de plaats van specialistische zorg aan kwetsbare kinderen in het toekomstig zorglandschap.
- Inmiddels is eerste bijeenkomst over vermindering regeldruk gehouden. Intermetzo, ISD en de gemeenten Enschede en Utrecht zullen een pilot starten om de regeldruk op korte termijn te verlagen.

Naar ik begrijp van de TAJ stelt u het op prijs om de afspraken met gemeenten te kunnen delen met Pluryn. Daar is, met in achtneming van de vertrouwelijkheid van besluiten binnen gemeenten, geen enkel bezwaar tegen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Projectleider bestuurlijke taskforce

Postbus 94 088 547 70 00 info@intermetzo.nl  
7200 AB Zutphen KvK 41042380 www.intermetzo.nl

Aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
De heer drs. M.J. van Rijn  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

VOLKSGEZONDHEID  
WELZIJN EN SPORT

11 MEI 2016

SCANPLAZA

Eefde, 3 mei 2016

Uw kenmerk : --  
Ons kenmerk : 2016/2617  
Behandeld door : --  
Doorkiesnummer : 088-5477007  
Bezoekadres : Mettrayweg 25, Eefde  
Onderwerp : Analyse Businessplan "Onvoorwaardelijke zorg voor jeugd"  
Bijlage(n) : 2

Geachte heer Van Rijn,

Hierbij stuur ik u, zoals op 17 maart jl. met u afgesproken, in tweevoud een nadere analyse van het Businessplan 'Onvoorwaardelijke zorg voor jeugd' zoals door Intermetzo op 1 maart jl. is ingediend bij de Transitie Autoriteit Jeugd. De analyse is uitgevoerd door BDO Accountants en Adviseurs.

Hoogachtend  
Intermetzo

10.2.e

mr. T.H.J. Joustra  
voorzitter Raad van Toezicht

Strikt vertrouwelijk

## Beoordeling businessplan

# Stichting Intermetzo Zorg

*Rapport voor informatiedoeleinden*



**Strikt persoonlijk en vertrouwelijk**

Stichting Intermetzo Zorg  
T.a.v. de Raad van Toezicht  
De heer T.H.J. Joustra  
Postbus 94  
7200 AB ZUTPHEN

BDO Consultants B.V.  
Statutair gevestigd te Eindhoven  
KvK-nummer: 17171176

Winthontlaan 2  
3526 KV Utrecht  
Telefoon: +31(0)30 10.2.e

Utrecht, 20 april 2016

Referentie: 16-290/RvB/SG/1056982  
Betreft: Beoordeling businessplan Stichting Intermetzo Zorg

Geachte heer Joustra,

**Opdracht**

Ingevolge uw opdracht hebben wij het door Stichting Intermetzo Zorg opgestelde businessplan beoordeeld. Ons onderzoek is gebaseerd op de opdrachtbevestiging d.d. 31 maart 2016. Deze opdrachtbevestiging is door mevrouw Van de Maat getekend op 1 april 2016.

**Informatiebronnen**

Wij hebben ons gebaseerd op informatie die ons tot en met 19 april 2016 is verstrekt. De gegevens die in deze rapportage zijn opgenomen, zijn met name ontleend aan de informatie die wij hebben verkregen van de directie en/of de betrokken medewerkers van Stichting Intermetzo Zorg.

Tussentijds hebben wij onze bevindingen besproken met 10.2.e. De conceptrapportage is tevens voorgelegd en besproken met mevrouw Van de Maat en de heer Dortland.

**Ten slotte**

Uiteraard zijn wij graag bereid tot het verstrekken van eventuele nadere toelichting.

Hoogachtend,

BDO Consultants B.V.  
namens, deze,

10.2.e

10.2.e

## BELANGRIJKE INFORMATIE EN UITGANGSPUNTEN VAN HET ONDERZOEK

### Woord vooraf

- De informatie die in dit onderzoek is opgenomen is met name ontleend aan informatie verstrekt door de directie en/of de medewerkers van de Stichting Intermetzo Zorg (hierna: Intermetzo). Het belangrijkste brondocument is het integrale businessplan met bijlagen d.d. 29 februari 2016, zoals deze aan de Transitie Autoriteit Jeugd is toegezonden. Daarnaast zijn veel interne Intermetzo documenten als bv strategiedocumenten, liquiditeitsgegevens en interne managementrapportages gebruikt (Zie Overzicht geraadpleegde documenten en interviews). Wij hebben analytische werkzaamheden verricht met betrekking tot die brondata, die benodigd zijn om uiteindelijk te komen tot de data zoals weergegeven in de rapportage. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor de van u en/of de medewerkers van Stichting Intermetzo Zorg verkregen informatie, alsmede de brondata.

### Prospectieve informatie

- De toekomstgerichte informatie in dit onderzoek is opgesteld door de directie van Intermetzo. Hierbij willen wij benadrukken dat de realisatie van de prospectieve informatie afhankelijk is van de redelijkheid van de gehanteerde uitgangspunten en dat de uiteindelijke realisatie materieel van de prognoses af kunnen wijken.

### Aard en reikwijdte van de werkzaamheden

- Onze werkzaamheden bestonden met name uit het analyseren en becommentariëren van het businessplan en de daarbij onderliggende stukken die door Intermetzo en haar medewerkers aan ons beschikbaar zijn gesteld. In dit businessplan is opgenomen een door externen i.s.m. Intermetzo opgestelde analyse van de uniciteit van Intermetzo in het jeugdzorgveld.
- Concreet hebben onze werkzaamheden bestaan uit:
  - Kennisnemen van de door u toegelichte visie die staat beschreven in het businessplan. Hierbij kijken we onder andere naar de vertaling van deze visie in daadwerkelijke concrete plannen en/of hoe deze passen bij de marktontwikkelingen?
  - Interviews met verschillende sleutelfiguren binnen de organisatie die mede invulling hebben gegeven aan de beschreven visie.
  - Beoordeling of de gekozen visie/richting van Intermetzo naar 2018 voldoende aansluit op de toekomstige (jeugdzorg)marktontwikkelingen.
  - Inzicht verkrijgen van de gekozen financiële uitgangspunten in de begrotingen en de onderliggende (reorganisatie) maatregelen.

- Toetsen van de uitgangspunten aan de tussentijdse cijfers alsmede eventuele andere interne business cases en impairments.
- Beoordeling van de onderliggende aannames.
- Vaststellen dat de gekozen uitgangspunten op een consistente wijze zijn verwerkt in de financiële doorrekeningen.
- Concrete beoordeling van:
  - onderbouwingen gehanteerde kostprijzen;
  - tariefstelling op basis van activiteiten/marktpositie Intermetzo en afspraken met gemeenten;
  - ontwikkeling liquiditeit;
  - status en haalbaarheid van de reorganisatieplannen mede in relatie tot het sociaal plan en de lopende onderhandelingen daaromtrent.
- Alhoewel wij ons onderzoek zo nauwgezet mogelijk hebben uitgevoerd, betekent dit niet dat alle mogelijke risico's die zijn verbonden aan Intermetzo en tekortkomingen en fouten in de onderliggende informatie, zo die er zijn, belicht zijn.
- De aard van de opdracht brengt met zich mee dat op het in dit rapport opgenomen cijfermateriaal en toelichtingen daarop door ons geen accountantscontrole is toegepast. Een en ander impliceert dat aan onze rapportage geen zekerheid kan worden ontleend omtrent de getrouwheid van het in dit rapport opgenomen cijfermateriaal en toelichtingen daarop.
- Daarnaast zijn onze werkzaamheden beperkt tot die zaken waarvan u hebt aangegeven dat ze van belang zijn voor uw onderzoek. Deze zijn vastgelegd in de opdrachtbevestiging d.d. 31 maart 2016.
- Wij hebben geen werkzaamheden meer verricht of inlichtingen gevraagd bij het management van Intermetzo sinds 14 april 2016. Op deze datum hebben wij ons veldwerk afgerond. Dit rapport voorziet derhalve niet in gevolgen, gebeurtenissen of omstandigheden welke mogelijk aan het licht zijn gekomen na deze datum.



## INHOUDSOPGAVE

<b>BELANGRIJKE INFORMATIE EN UITGANGSPUNTEN VAN HET ONDERZOEK</b>	<b>3</b>
Inhoudsopgave	4
<b>MANAGEMENTSAMENVATTING</b>	<b>5</b>
Managementsamenvatting	6
<b>ORGANISATIEBESCHRIJVING</b>	<b>8</b>
Stichting Intermetzo Zorg	9
<b>Strategische keuzes businessplan</b>	<b>10</b>
Algemene strategische visie	11
<b>Financiële beoordeling businessplan</b>	<b>14</b>
Algemeen	15
opbouw tarieven	17
Personeel	19
Vastgoed	21
<b>Overzicht geraadpleegde documenten en interviews</b>	<b>22</b>



## MANAGEMENTSAMENVATTING

## MANAGEMENTSAMENVATTING

### De vraagstelling

- In het kader van de aanvraag van Intermetzo bij de Transitie Autoriteit Jeugd (hierna: TAJ) heeft Intermetzo BDO gevraagd een onafhankelijke beoordeling te laten uitvoeren op het Businessplan met titel "Onvoorwaardelijke zorg voor de meest complexe jeugd".
- Aan BDO is de volgende onderzoeksvraag voorgelegd:  
*Neem kennis van het businessplan en beoordeel onafhankelijk of de inhoud van het businessplan aansluit op de huidige en toekomstige (zorg)marktontwikkelingen en beoordeel tevens de cijfermatige onderbouwing van stukken op haalbaarheid en realisme.*

Hierna volgt een samenvatting van onze belangrijkste bevindingen.

### Kwalitatief

- Het opgestelde businessplan komt op ons over als een degelijk opgesteld plan waarbij veel aandacht is besteed aan de vertaling van de visie naar praktische en organisatorische veranderingen.
- De inhoud van het businessplan sluit in onze visie aan op de huidige en toekomstige (zorg)marktontwikkelingen voor zover nu bekend.
- Belangrijke uitgangspunten waarvan de realisatie van het plan mede afhankelijk is, maar waar naar onze mening in meer of mindere mate onzekerheid bestaat ten aanzien van de haalbaarheid, betreffen:
  - de afbouw van de cliëntenpopulatie naar de gewenste 'zware' doelgroep;
  - het kunnen realiseren van de gewenste verkoopprijzen bij de gemeenten;
  - de beoogde verhoging van de productiviteit;
  - de executiekracht en de verandercapaciteit van de organisatie om de plannen te realiseren;
  - de doorlooptijd van de beoogde veranderingen.
- De afbouw van de cliëntenpopulatie binnen twee jaar is (zeer) onzeker. Het is de vraag of andere zorginstellingen een deel van de cliënten van Intermetzo kunnen of willen overnemen.
- Intermetzo lijkt voor de realisatie van haar doelstellingen op diverse fronten 'overgeleverd' te zijn aan anderen. Zo moeten de gemeenten bereid zijn voor een aantal activiteiten hogere prijzen te betalen dan zij nu doen. Daarnaast is het onzeker of andere zorginstellingen 'lichtere' cliënten over willen of kunnen nemen.
- Essentieel is of Intermetzo de executiekracht heeft om de plannen tijdig uit te kunnen voeren. Dit is voor ons moeilijk in te schatten. De in het plan gekozen aanpassing van de organisatiestructuur met onder andere een (ook

bestuurlijk) zware aansturing van alle bedrijfsvoeringsaspecten, kan daar wel positief aan bijdragen.

- Onze ervaring is dat de doorlooptijd van majeure veranderingen ten aanzien van personeel, contractering, vastgoed en cliënten in praktijk meer tijd vergt dan verwacht. Wij denken dat de doelstelling dat in 2018 alle veranderingen zijn doorgevoerd en een (enigszins) rendabele organisatie is neergezet ambitieus is, maar niet onhaalbaar.
- De cliëntenpopulatie en hiermee het aantal cliënten verandert wanneer Intermetzo zich alleen richt op de zwaardere zorg. Dit heeft invloed op de formatiemix per product en per locatie. Om te voldoen aan de optimale formatiemix zal enerzijds afscheid genomen moeten worden van medewerkers en anderzijds moeten medewerkers worden herplaatst/aangenomen. Het risico dat de afvloeiing van personeel niet tot stand kan komen is na het totstandkomen van een formeel akkoord met de vakbonden over een addendum dat gedwongen ontslagen mogelijk maakt, aanzienlijk afgenomen.
- Diverse jongeren hebben Intermetzo als voogd, waardoor de woonplaats wordt bepaald door de huidige verblijfslocatie. Wanneer een cliënt verhuist naar een andere locatie kan sprake zijn van een andere woonplaats, en kan een verschuiving van de financieringsstroom plaatsvinden tussen gemeenten. Voor sommige gemeente heeft de verhuizing substantiële financiële waardoor hun totale zorgbudget onder druk komt te staan. Dit kan het gevolg hebben dat zij anders in de nog te voeren discussie komen te staan omtrent het verhuizen van "hun" cliënten en de focus op alleen zwaardere zorg. Zolang er regionaal/landelijk geen afspraken zijn gemaakt hoe om te gaan met de problematiek omtrent de zwaardere jeugdzorg is dit een risico in de onderhandelingen.

### Kwantitatief

- Wij zijn van mening dat de financiële doorrekening zoals opgenomen in het businessplan is algemene zin goed doordacht is. De strategische aannames die in het businessplan worden genoemd zijn op detailniveau doorgerekend.
- Momenteel maakt Intermetzo in hoge mate gebruik van externen op belangrijke posities. De afhankelijkheid van externen lijkt groot.
- Op basis van de ontvangen liquiditeitsprognose constateren wij dat vanaf mei 2016 sterk oplopende liquiditeitstekorten ontstaan, met name als gevolg van ontbreken van voldoende financiering door gemeenten van reeds verleende zorg. Intermetzo is, naar wij hebben vernomen, wel in goed overleg om die financiering te verbeteren.



- Substantiële opbouw van vermogen in de toekomst lijkt voor Intermetzo in een stand-alone situatie nauwelijks aan de orde aangezien de rendementen zeer waarschijnlijk beperkt zullen blijven.
- Voor de realisatie van de stijging van een deel van de tarieven is Intermetzo afhankelijk van de aanpassing van de productieafspraken met gemeenten. Wanneer een aantal van deze tarieven niet stijgen zoals beoogd en bijvoorbeeld gelijk blijven aan 2016 dan heeft dit een negatieve invloed op de omzet.
- In de kostprijsberekening wordt uitgegaan van een gewenste productiviteit van 72% bij ambulante en poliklinische afdelingen. Wij hebben begrepen dat op dit moment een productiviteit van circa 65% wordt gerealiseerd. Wij zijn van mening dat een dergelijke verhoging van de productiviteit binnen twee jaar tijd ambitieus is.
- Voor de looncomponent in de kostprijzen 2018 zijn de lonen uit de Cao 2016 als uitgangspunt genomen. Er is geen indexatie toegepast. Wij begrijpen dat dit een bewuste keuze is in samenhang met het niet indexeren van de verkooptarieven. Wij zien hier het risico dat een indexatiestijging van de loonkosten hoger uit kan vallen dan een beoogde indexatie van verkooptarieven.

#### Personeel

- De doorrekening van de frictiekosten ten aanzien van het personeel lijkt ons realistisch. Wel merken wij op dat bij het bepalen van de transitievergoeding voor medewerkers boven de 50 jaar en een dienstverband van 10 jaar of langer andere rekenregels gelden. Mocht de verhouding tussen het aantal 50 plussers langer dan 10 jaar in dienst en de rest van het personeel relatief hoog zijn, dan zou de gemiddelde transitievergoeding hoger kunnen uitvallen. Wij hebben geen inzicht kunnen verkrijgen in de leeftijdsopbouw van het personeelsbestand.
- In het businessplan wordt ingezet op voldoende hoger gekwalificeerd personeel zodat er een verzwaring van de functiemix ontstaat die nodig is om de gewenste kwaliteit van zorg te leveren en te borgen. Intermetzo veronderstelt de formatie aan te passen door enerzijds een aantal boventallige medewerkers zelf intern op te leiden tot het gewenste niveau en anderzijds de vacatures in te vullen door het aantrekken van medewerkers van buiten de organisatie. Het risico bestaat dat er onvoldoende gegadigden zijn onder de boventallig verklaarde medewerkers waardoor het aantal in te vullen vacatures door nieuwe medewerkers van buiten de organisatie groter wordt. Waarbij het de vraag is of de (lokale) arbeidsmarkt aan deze vraag kan voldoen.

#### Vastgoed

- De in het businessplan genoemde vastgoedstrategie is op een juiste wijze doorgerekend in de huisvestingskosten, zoals opgenomen in de meerjarenprognose op pagina 27 van het businessplan. Aan de berekening van de huisvestingskosten ligt een gedetailleerd en goed doordacht model ten grondslag waarin op nauwkeurige wijze de kosten per locatie zijn bepaald.
- De vastgoedportefeuille van Intermetzo is maar beperkt bezwaard met hypotheeklen. Dit geeft ruimte voor eventuele herfinancieringen in de toekomst. Intermetzo heeft op dit moment echter zelf geen investeringsruimte om de beoogde vastgoedplannen ten uitvoer te brengen, daar waar daarvoor investeringen nodig zijn.
- Het succes van de uitvoering van het vastgoedplan hangt daarnaast sterk samen met de succesvolle realisatie van de door te voeren veranderingen in het primair proces.



## ORGANISATIEBESCHRIJVING

## STICHTING INTERMETZO ZORG



Bron: recente KvK informatie

### Organisatieprofiel

- Stichting Intermetzo Zorg is ontstaan door een fusie en samenwerking tussen de instellingen Rentray, Leo Stichting Groep, Zonnehuizen en Lindenhorst-Almata. Intermetzo is actief op verschillende onderdelen binnen de jeugdzorg, onder andere op het gebied van (complexe, intensieve) zorg en (begeleide) woonzorg. Het werkgebied van Intermetzo bestrijkt Midden en Zuid Nederland.
- Intermetzo heeft in 2016 circa 1.185 fte medewerkers in dienst. De totale opbrengsten volgens de geconsolideerde jaarrekening 2014 bedroeg bijna € 143 mln.
- In 2016 exploiteert Intermetzo 16 locaties. Haar activiteiten liggen op het gebied van poliklinische zorg (locaties Almelo, Den Haag, Lelystad, Zeist, en Zutphen), wonen & opgroeien (locaties Almelo, Almere, Barneveld, De Glind, Driebergen, Rekken en Zeist) verblijf (locaties Almelo, Almere, Eefde, Lelystad, Maarsbergen, Nijkerk, Rekken, Zeist en Zutphen), onderwijs & arbeidstoeleiding (locaties Deventer, Eefde, Rekken, Zeist, Zutphen) en dagbehandeling (locaties Driebergen, Eindhoven, Zeist, Zutphen). Tevens beschikt Intermetzo over een locatie in Borculo, welke wordt verhuurd aan het COA.
- De juridische structuur van Intermetzo is per 30-12-2015 aangepast. De organisatie is thans opgebouwd uit een viertal stichtingen. Stichting

Intermetzo Zorg bevat de zorgactiviteiten. Daarnaast bestaan een drietal stichtingen. Daarvan bevatten Stichting LSG Rentray Onderwijs en Stichting Zonnehuizen Onderwijs de onderwijsactiviteiten. Stichting Pro Intermetzo richt zich op het verwerven van onder meer fondsen.

- Ons onderzoek heeft zich gericht op de jeugdzorgactiviteiten binnen Stichting Intermetzo Zorg. Wij zijn hierbij uitgegaan van een stand-alone situatie zonder eventuele toekomstige samenwerkingen.

### Organisatiestructuur

- Intermetzo kent een raad-van-toezicht-model en heeft de volgende statutaire organen: de raad van toezicht, raad van bestuur en medezeggenschapsorganen, te weten een ondernemingsraad en een cliëntenraad.
- De raad van toezicht bestaat uit 5 leden onder voorzitterschap van de heer Joustra. De raad van bestuur wordt gevormd door mevrouw Van de Maat.

## STRATEGISCHE KEUZES BUSINESSPLAN



## ALGEMENE STRATEGISCHE VISIE

In dit hoofdstuk wordt de kwalitatieve beoordeling van het businessplan weergegeven. Hierbij is gekeken of de beschreven visie van Intermetzo richting 2018 aansluit bij de huidige en verwachte ontwikkelingen in de jeugdzorgsector. De financiële doorrekening van de uitvoering van de strategie staat beschreven in het hoofdstuk financiële beoordeling businessplan.

### Algemeen

- Het businessplan is op verzoek van de TAJ opgesteld met als uitgangspunt dat wordt uitgegaan van de uniciteit van Intermetzo als aanbieder van 'zware jeugdzorg'.
- Het businessplan vormt een integraal plan waarbij Intermetzo haar visie op deze mogelijke unieke positie beschrijft en op welke wijze zij deze positie wil bereiken in 2018.

### Strategie Intermetzo

- Intermetzo richt zich in het plan op de meest complexe groep jeugd waarbij sprake is van samenloop van zware gezinsomstandigheden, ernstige gedragsproblemen, geestelijke stoornissen of verstandelijke beperkingen.
- Intermetzo geeft aan dat de volgende vier uitgangspunten de uniciteit van Intermetzo kenmerken:
  1. Intermetzo gelooft niet in schotten;
  2. Intermetzo gaat verder in het centraal stellen van de cliënt;
  3. Intermetzo is een derdelijns organisatie;
  4. Intermetzo investeert in kennis en deelt deze kennis.
- Om deze elementen optimaal te benutten staan in de strategie voor 2018 de volgende onderwerpen centraal:
  1. Concentreren (sturen op samenhang);
  2. Intensiveren (bieden van integrale zorg met kundige medewerkers);
  3. Specialiseren (maatwerk en focus op specifieke (zorg)gebieden);
  4. Academiseren (wetenschappelijk onderzoek).

### Uitgangspunten binnen de gekozen strategie zijn:

- Intermetzo kiest bewust voor de doelgroep kinderen en jongeren met meervoudige complexe problematiek waarbij een sectorale aanpak niet volstaat. Afscheid nemen/het herplaatsen van de lichtere cliëntprofielen is hierdoor een bewuste keuze. In het businessplan wordt uitgegaan van een krimp van 7% in de omzet maar ook van een afname van het aantal cliënten.
- Als gevolg van de afname van het aantal cliënten dient een krimp in de personele organisatie te worden doorgevoerd.

- De huisvesting in 2018 is aangepast en geconcentreerd. Investerings in huisvesting zijn hiervoor noodzakelijk.
- Een nieuwe formatiemix van het personeel is passend bij gewenste kwaliteit van dienstverlening die Intermetzo zichzelf als norm heeft gesteld (behandel- en leefklimaat), waarbij 85% van alle jeugdzorgmedewerkers HBO-gechoold is.
- Daarnaast heeft Intermetzo gekozen voor een andere organisatiestructuur met onder andere een (ook bestuurlijk) zware aansturing van alle bedrijfsvoeringsaspecten.

### Observaties BDO:

- Het opgestelde businessplan komt op ons over als een degelijk opgesteld plan waarbij veel aandacht is besteed aan de vertaling van de visie naar praktische en organisatorische veranderingen.
- De strategie van Intermetzo is in hoofdlijnen (de 5 uitgangspunten) beschreven in het kwalitatieve gedeelte van het businessplan (deel 1 en 2) en in detail uitgewerkt in de financiële doorrekening daarvan (deel 3).
- Wij hebben kennisgenomen van het onderzoeksrapport van EHDK (extern adviesbureau). EHDK heeft ten behoeve van het businessplan onderzoek gedaan naar de uniciteit van Intermetzo. De eindconclusie van het onderzoek is dat zeer aannemelijk is dat Intermetzo zich voornamelijk richt op de zwaarste doelgroep en dat de positie die wordt ingenomen in het veld grotendeels onmisbaar is. Wij hebben dit rapport niet inhoudelijk beoordeeld maar kunnen ons vinden in de conclusies op basis van onze kennis van de markt en regio's.



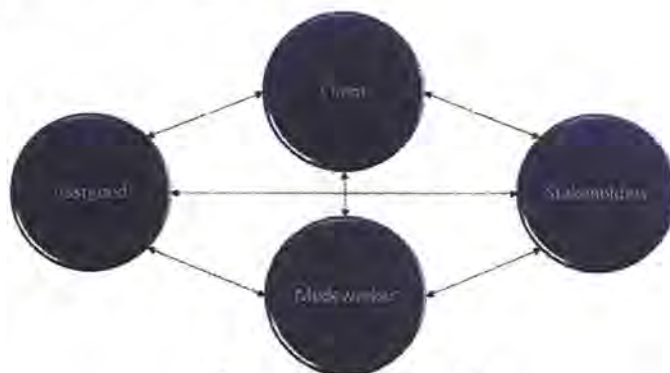
**Realisatie strategie businessplan**

Wij onderschrijven de uitgangspunten zoals verwoord in de gekozen strategie. Hierna geven wij een kritische analyse op de risico's die een implementatie van de strategie kunnen beïnvloeden.

BDO heeft recent onderzoek gedaan naar de verandercapaciteit<sup>1</sup> in de zorg. Aandachtspunten die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen en ook in deze casus van belang zijn betreffen:

- Dat er in algemene zin een beperkte executiekracht aanwezig is binnen jeugdzorginstellingen. Er worden voldoende plannen gemaakt, maar de daadwerkelijke realisatie van de plannen is laag. Focus op het daadwerkelijk doorvoeren van gemaakte plannen op operationeel niveau is ook voor Intermetzo van groot belang.
- We zien in de Jeugdzorg, sterker dan in andere sectoren, dat het management van de instelling moeite heeft verbinding te maken tussen de verschillende stakeholders (gemeente, medewerkers, belangenorganisaties, verzekeraars en niet te vergeten de cliënten). Bij Intermetzo zijn deze verbindingen herkend en wordt er veel aandacht besteed aan deze samenwerkingen.

Het businessplan is een integraal plan dat (grofweg) 4 onderdelen kent die een onderlinge afhankelijkheid hebben. In onderstaand figuur zijn de 4 onderdelen in een krachtenmodel weergegeven.



Figuur 1, Krachtenmodel

<sup>1</sup> BDO onderzoek verandercapaciteit 2016  
VERBEELDEN, VERBINDEN...VERANDEREN!

**Observaties BDO:****Stakeholder vs Cliënt**

- In het businessplan wordt uitgegaan van een afbouw van de lichtere doelgroep naar uiteindelijk de gewenste zware populatie. Het is zeer onzeker of de gemeenten voornemens zijn om de doelgroep die Intermetzo typeert als lichter wensen over te dragen aan andere aanbieders dan wel dat andere aanbieders deze cliënten willen/kunnen overnemen.
- In het businessplan wordt uitgegaan van een hogere kostprijs/benodigde verkoopprijs. Van de 13 producten die worden geleverd in 2018 hebben er 6 een hogere kostprijs dan in 2016. Voor 2 van de 6 producten (specifiek residentieel en Woongroep terrein) geldt dat de tarieven 2018 al passen binnen de huidige contractafspraken. Voor de andere producten geldt dat een aanpassing van productieafspraken noodzakelijk kan zijn om de tarieven ook daadwerkelijk te realiseren. De gemeenten geven op voorhand geen commitment af of men de hogere prijzen zal accepteren. De gesprekken met de verschillende gemeenten/regio's verlopen op dit moment constructief hebben wij begrepen. Zie verder de door ons geschetste financiële risico's rondom de tarieven op pagina 17.

**Stakeholder vs Medewerker**

- Vanwege de transitie wordt in het businessplan ingezet op krimp van het aantal formatieplaatsen. In 2018 zal de organisatie met 293,9 fte gekrompen moeten zijn. De totale frictiekosten voor deze krimp zijn geraamd op 22,1 mln. Het betreft zowel frictiekosten voor de boventallige medewerkers vanwege de verzwaring van de formatiemix noodzakelijk voor "nieuwe" dienstverlening (€ 10,1 mln.) als tijdelijke overformatie die er nog is gedurende de reorganisatie (€ 12,0 mln.) Om de strategie te realiseren is het essentieel dat deze frictiekosten worden gesubsidieerd vanuit de TAJ aanvraag.

**Stakeholder vs Vastgoed**

- Intermetzo beschikt over een uitgewerkte vastgoedstrategie die passend is bij de uitgangspunten zoals geformuleerd in het businessplan. Binnen dit strategisch plan wordt afscheid genomen van de locaties die niet meer passend zijn bij producten en/of die buiten de vier kernregio's vallen. Daadwerkelijke realisatie is mede afhankelijk van het subsidiëren van de frictiekosten € 4,5 mln. vanuit de TAJ aanvraag.



- Ten aanzien van het afscheid nemen van de locaties en/of woongroepen en gezinshuizen is men mede afhankelijk van de gesprekken met opdrachtgevers en keuzes die zij maken. Ook de woningmarktontwikkelingen spelen hierbij een rol. Het is hierbij geen vanzelfsprekendheid dat Intermetzo de panden en locaties snel van de hand kan doen.

#### Vastgoed vs Cliënt

- In het businessplan wordt uitgegaan van het verhuizen/verplaatsen van de cliënten/doelgroepen naar andere locaties binnen de kernregio's. Een verhuizing kan alleen plaatsvinden wanneer het vastgoed, op de nieuwe locatie, voldoet aan de functionele eisen die Intermetzo en wetgeving stelt aan het leef- en behandelklimaat. Op dit moment is onvoldoende investeringsruimte aanwezig om de geselecteerde locaties aan te passen.
- Diverse jongeren hebben Intermetzo als voogd, waardoor de woonplaats wordt bepaald door de huidige verblijfslocatie. Wanneer een cliënt verhuist naar een andere locatie kan sprake zijn van een andere woonplaats en kan een verschuiving van de financieringsstroom plaatsvinden.

#### Medewerker vs Vastgoed

- Het terugbrengen van het aantal locaties of woongroepen/gezinshuizen heeft ook gevolgen voor het personeel dat werkzaam is op een van de locaties die gesloten wordt. Herplaatsing in nabijheid van de woonplaats van de medewerker is dan organisatorisch niet altijd mogelijk. Het Doorlopend Sociaal Statuut (DSS) van Intermetzo kan hierin belemmerd werken aangezien hier een maximaal reistijd woon werkverkeer staat vermeld van 1 uur.
- In het businessplan wordt uitgegaan dat de groepsomvang, in sommige gevallen, wordt aangepast aan een optimale bezettingsgraad. Op zorginhoudelijk gebied vindt nog een discussie plaats wat de optimale groepsomvang is ten behoeve van de te leveren zorg. Vanuit het primair proces zal daadkracht nodig zijn om hier een besluit in te nemen zodat het vastgoed ingericht kan worden aan de wensen en dat vervolgens de verhuizing van cliënten kan gaan plaatsvinden.

#### Cliënt vs Medewerker

- De cliëntenpopulatie en hiermee het aantal cliënten verandert wanneer Intermetzo zich alleen richt op de zwaardere zorg. Dit heeft invloed op de formatiemix per product en per locatie. Om te voldoen aan de optimale formatiemix zal enerzijds afscheid genomen moeten worden van medewerkers en anderzijds moeten medewerkers worden herplaatst/aangenomen. In het DSS is in eerste instantie afgesproken dat medewerkers niet ontslagen kunnen worden.

Na onderhandelingen met de vakorganisaties is op 7 april jl. een akkoord gekomen op een addendum op het DSS waarin staat dat medewerkers die in het kader van de reorganisatie boventallig zijn, zoals beschreven staat in het businessplan, wel in aanmerking komen voor ontslag. Het risico dat de afvloeiing van personeel niet tot stand kan komen is hiermee aanzienlijk afgenomen. Wel moet worden opgemerkt dat er nog geen positief advies is van de OR. Gesprekken hiermee verlopen volgens de bestuurders wel constructief.

- In het businessplan wordt ingezet op voldoende hoger gekwalificeerd personeel zodat er een verzwaring van de functiemix ontstaat die nodig is de gewenste kwaliteit van zorg te leveren en te borgen (minimaal 85% van jeugdzorgmedewerker heeft/werkt op hbo-niveau). Het onderliggende HR-plan is enerzijds dat medewerkers die nu mbo geschoold zijn en die over voldoende competenties beschikken om op hbo-niveau te acteren, middels scholing in de praktijk en EVC certificaten aantoonbaar maken dat ze op hbo-niveau kunnen werken. Het betreft hierbij onder andere medewerkers die in eerste instantie boventallig zijn en vanuit het mobiliteitsbudget deze certificaten behalen om vervolgens te worden herplaatst op formatieplaatsen die nog niet zijn ingevuld op hbo-niveau. En anderzijds dat er medewerkers worden geworven van buiten de organisatie die voldoen aan het profiel. Het risico bestaat dat er onvoldoende gegadigden zijn onder de boventallig verklaarde medewerkers waardoor het aantal in te vullen vacatures door nieuwe medewerkers van buiten de organisatie groter wordt. Hierbij is het de vraag of voldoende capaciteit op de arbeidsmarkt beschikbaar is om aan de vraag te voldoen.



## FINANCIËLE BEOORDELING BUSINESSPLAN

## ALGEMEEN

Bij de Transitie Autorisatie Jeugdzorg is een subsidie aangevraagd voor een geraamd bedrag aan frictiekosten van € 27,9 mln. De opbouw van dit bedrag is getoond in onderstaande tabel. Hierna zullen wij de frictiekosten en de onderliggende aannames in het businessplan nader becommentariëren.

Overzicht frictiekosten 2016 en 2017			
€000	2016	2017	Totaal
- Tijdelijke overformatie	10.1.c, 10.2.g		
- Afbouwing boventallige medewerkers			
<b>Frictiekosten personeel</b>			
- Tijdelijke leegstand huisvesting			
- Investerings aanpassing huisvesting			
- Advieskosten reorganisatie			
<b>Frictiekosten overig</b>			
<b>Totale frictiekosten</b>	<b>15.250</b>	<b>12.650</b>	<b>27.900</b>

Bron: businessplan Intermetzo 29 februari 2016

In het businessplan heeft Intermetzo een meerjarenprognose opgenomen die de ontwikkeling van de resultaten laat zien bij ontvangst van de subsidie voor frictiekosten alsmede het doorvoeren van de strategische en de bezuinigingsmaatregelen. Deze meerjarenprognose voor de jeugdzorg is rechts weergegeven.

Voor 2016 resteert na de subsidie frictiekosten een exploitatietekort van circa € 6,1 mln. (€ - 18,3 mln. resultaat + vergoeding frictiekosten exclusief investeringen van € 12,2 mln.). In 2018 verwacht Intermetzo na het doorvoeren van de diverse maatregelen een positief resultaat te behalen van circa € 0,9 mln., waarbij het gewenste rendement van 1% wordt gerealiseerd. Zoals in de meerjarenprognose te zien is, zal de haalbaarheid van dit rendement sterk afhankelijk zijn van de realisatie van de ingerekende besparingen en prijsverhogingen (zie ook rood omlijnd in de hiernaast getoonde tabel). In de volgende hoofdstukken gaan wij nader in op deze besparingen en de achterliggende aannames die door Intermetzo zijn geformuleerd.

Begroting 2016 t/m 2018					
Overzicht kostensoort €*1.000	Verwachte realisatie 15*	Begroting 16	Begroting 17	Begroting 18	Vergelijking 18 vs 16
Omzet	10.1.c, 10.2.g				
Overig opbrengsten (kapitaalslasten)					
<b>Totaal opbrengsten</b>	103.100	95.129	88.180	86.793	-8.336
Personeel cliëntgerelateerd	10.1.c, 10.2.g				
Personeel leiding					
Personeel overige kosten decentraal					
Behandelenkosten					
Verzorgingskosten					
<b>Subtotaal directe kosten</b>					
Huisvestingskosten					
<b>Subtotaal huisvesting</b>					
Personeel ondersteuning					
Personeel overige kosten centraal					
Overige bedrijfskosten					
Bijdrage centraal JJI en Onderwijs					
Financiële baten B & L					
Bijzondere baten en lasten					
Innovatie- en groei- en krimpreserve					
<b>Subtotaal overige kosten</b>					
<b>Subtotaal kosten</b>	222.010	200.577	175.108	152.631	-47.945
<b>RESULTAAT</b>				€ 932	€ 19.245



## Observaties BDO:

- Wij zijn van mening dat de financiële doorrekening zoals opgenomen in het businessplan is algemene zin goed doordacht is. De strategische aannames die in het businessplan worden genoemd zijn op detailniveau doorgerekend.
- In het businessplan wordt uitgegaan van één scenario, terwijl wij gezien de complexiteit van de casus een uitwerking van meerdere scenario's zouden verwachten. Het gekozen scenario kwalificeren wij als ambitieus.
- Intermetzo maakt gebruik van zogenaamd "dynamisch" begroten. Dit houdt in dat met de gewenste uitgangspunten worden gebruikt ten aanzien van bijvoorbeeld rendement en personele bezetting. Aangezien de werkelijke situatie hier nog substantieel van afwijkt is de vraag of deze manier van begroten gebruikt kan worden in de sturing van de organisatie. Dit is één van de oorzaken van de substantiële afwijking tussen de begroting 2015 en de verwachte realisatie 2015.
- Eind 2015 heeft Intermetzo van de TAJ een vergoeding frictiekosten ontvangen van € 8,7 mln. In februari 2016 is een bedrag van € 1,7 mln. ontvangen aan liquiditeitssteun. Deze ontvangsten waren noodzakelijk omdat de facturering aan en met name de betaling van gemeenten niet goed verloopt. Intermetzo heeft te maken met ruim 200 gemeenten waarvan een deel blijkbaar moeite heeft om facturen van Intermetzo te verwerken c.q. betaalbaar te stellen. Op dit moment wordt door Intermetzo gewerkt aan een oplossing waarbij men probeert te komen tot een uniforme wijze van gegevensuitwisseling en rapportage. Tevens wordt getracht per maand 90% bevoorschot te krijgen op basis van de productiemonitor. De hiervoor beschreven problematiek ten aanzien van gegevensuitwisseling, facturering en betaling herkennen wij in de markt.
- Momenteel maakt Intermetzo een hoge mate gebruik van externen op belangrijke posities. De afhankelijkheid van externen lijkt groot. In de meerjarenprognose wordt een sterke daling van externe inhuur doorgerekend. De snelheid waarmee deze daling kan worden gerealiseerd is sterk afhankelijk van de executiekracht van de organisatie. De in het plan gekozen aanpassing van de organisatiestructuur met onder andere een (ook bestuurlijk) zware aansturing van alle bedrijfsvoeringsaspecten, kan daar wel positief aan bijdragen.
- Op basis van de ontvangen liquiditeitsprognose constateren wij dat vanaf mei 2016 sterk oplopende liquiditeitstekorten ontstaan, met name als gevolg van ontbreken van voldoende financiering door gemeenten van reeds verleende zorg. Intermetzo is, naar wij hebben vernomen, wel in goed overleg om de financiering te verbeteren.
- Substantiële opbouw van vermogen in de toekomst lijkt voor Intermetzo in een stand-alone situatie nauwelijks aan de orde aangezien de rendementen zeer waarschijnlijk beperkt zullen blijven.
- Waar wij bij andere zorginstellingen regelmatig zien dat de productportfolio dusdanig is opgebouwd dat onrendabele activiteiten worden gecompenseerd door rendabele activiteiten, lijkt dat bij Intermetzo nauwelijks aan de orde te zijn.



## OPBOUW TARIEVEN

### Algemeen

In het businessplan wordt verondersteld dat de huidige tarieven niet dekkend zijn voor de zorgzwaarte van de gewenste cliëntpopulatie van Intermetzo. Als gevolg hiervan is door Intermetzo per product door middel van een kostprijsberekening onderzocht op welk niveau de tarieven moeten liggen voor de gewenste zorg. Hierbij is de gewenste kwaliteitsstandaard en het kostenniveau 2018 als uitgangspunt gebruikt. De berekende kostprijzen 2018 in het businessplan zijn gebruikt als gewenste verkooptarieven 2018. Op basis van deze tarieven, gecombineerd met het aantal behandeltrajecten, heeft Intermetzo een omzet berekend van € 84,9 mln. in 2018.

Overzicht tarieven 2016 t/m 2018 ingerekend				Tabel business plan p4	
Product	2016	2017	2018	2018	Vershil
Dagbehandeling	10.1.c, 10.2.g				
Dagbehandeling KDC					
Gezinswonen					
Gezinswonen Franchise					
Intensief Residentieel					
Intensief ambuland 24-uurs					
Poliklinisch aanvullend					
Specifiek residentieel					
Specifiek Residentieel JGZ					
Woongroep					
Woongroep beschermd wonen					
Woongroep Terrein					
Moeder en Kind					

Bron: businessplan Intermetzo 29 februari 2016 en Excel bestand "bijlage 2 - van 2015 naar 2018"

In bovenstaand getoonde tabel zijn de tariefontwikkelingen weergegeven, waarbij de 2016 tarieven de huidige tarieven zijn, en 2018 de gewenste/ benodigde tarieven op basis van de kostprijzen.

### Aansluiting tarieven in meerjarenprognose met tabel businessplan

De hiernaast getoonde tarieven zijn als basis gebruikt voor de berekening van de opbrengsten zoals weergegeven in de meerjarenprognose (zie pagina 15). Deze tarieven wijken in lichte mate af van de tarieven zoals weergegeven in het businessplan op pagina 4 en in de bijlage "opbouw kostprijzen per product". De verschillen hebben wij weergegeven in onderstaande tabel. De impact op de totale opbrengsten is beperkt.

### Toelichtingen businessplan

In het businessplan wordt op pagina 4 benoemd dat Intermetzo in de jaren 2016 en 2017 nog met de oude tarieven rekt.

### Observatie BDO:

- In de doorgerekende tarieven, zie de links getoonde tabel, is een stijging ingerekend vanaf 2017. Derhalve matcht de toelichting in de business case niet met de doorgerekende tarieven.

### Realiseerbaarheid tarieven 2018

In de hiernaast getoonde tabel is een stijging van de tarieven te zien op basis van de berekende kostprijzen. De vraag is in hoeverre de tarieven realiseerbaar zijn binnen contractafspraken met de gemeenten. Intermetzo heeft aangegeven dat voor de tarieven specifiek residentieel en woongroep terrein reeds binnen de huidige contractafspraken ruimte is om het tarief naar het gewenste niveau 2018 te verhogen. Hiervoor worden de volgende argumenten genoemd:

- Specifiek residentieel: op basis van de huidige productieafspraken 2016 is een reële opbrengst van € 207,45 te verwachten. Dit is door Intermetzo onderbouwd door de tariefbeschikking gespecialiseerde ggz 2016. Hierbij dient te worden opgemerkt dat inhoudelijke sturing moet worden gegeven aan de specifieke leveringsvoorwaarden ten aanzien van dit product.
- Woongroep terrein: de tarieven van het product woongroep terrein zijn afhankelijk van het zorgzwaarte pakket van de cliënt, gecombineerd met eventuele dagbesteding. Doordat meerdere indicaties worden overgezet naar zwaardere ZZP's zullen de gemiddelde opbrengsten per cliënt stijgen.



**Observatie BDO:**

- Voor de realisatie van de stijging van de overige gearceerde tarieven is Intermetzo afhankelijk van de aanpassing van de productieafspraken met gemeenten. Wanneer deze tarieven niet stijgen en derhalve gelijk blijven aan 2016 dan heeft dit een negatieve invloed op de omzet (maximaal oplopend tot circa € 9,2 mln. in 2018).

Deze gewenste tarieven zijn door Intermetzo onderbouwd door middel van kostprijsberekeningen.

**Opbouw kostprijs**

Wij hebben de kostprijs per behandeltraject zoals opgenomen in de tabel op de vorige pagina beoordeeld. De kostprijs bevat de volgende belangrijke uitgangspunten:

- **Algemeen:** bij het bepalen van de kostprijs zijn de begrote kosten 2018 zoals opgenomen in de meerjarenprognose op pagina 15 als uitgangspunt genomen, tenzij hieronder anders wordt toegelicht.
- **Personeelskosten direct:** voor het bepalen van de loonkosten is de behandeltime per traject bepaald. Deze behandeltime per cliënt is gebaseerd op de gewenste kwaliteitsstandaard die Intermetzo in de toekomst wil hanteren.
- **Personeelskosten indirect:** in de kostprijsberekening wordt uitgegaan van een gewenste productiviteit van 72%.
- **Personeelskosten indirect:** de indirecte personeelskosten worden verdeeld over de producten naar rato van de directe personeelskosten per product.
- **Overige bedrijfskosten:** de overige bedrijfskosten worden verdeeld over de producten naar rato van de directe personeelskosten per product.
- **Groei- en krimpkosten:** de kostprijs bevat een percentage groei- en krimpkosten van 2,5%.
- **Rendement:** bij het bepalen van de kostprijs houdt Intermetzo rekening met een rendement van 1%.

Wij kunnen ons in grote lijnen vinden in de gehanteerde uitgangspunten en de berekeningssystematiek, waarbij wij wel hierna genoemde bevindingen onder de aandacht brengen.

**Observaties BDO:**

- In de kostprijsberekening wordt uitgegaan van een gewenste productiviteit van 72% bij ambulante en poliklinische afdelingen. Wij hebben begrepen dat op dit moment een productiviteit van circa 65% wordt gerealiseerd. Ons is aangegeven dat diverse initiatieven worden genomen om de productiviteit te verhogen, waaronder de registratie van declarabele werkzaamheden maar

ook sturen op teamgevoel, het terugdringen van verzuim, etc.

Met name bij de producten ambulante en de poli's is de productiviteit een belangrijke variabele (totale omzet: € 10.1c, 10.2g). Mocht de gewenste productiviteitsverhoging niet worden gerealiseerd dan heeft dit een maximale impact op het gewenste resultaat van circa € 1,3 mln. Wij denken dat een dergelijke verhoging van de productiviteit binnen twee jaar tijd ambitieus is.

- Voor de looncomponent in de kostprijzen 2018 zijn de lonen uit de Cao 2016 als uitgangspunt genomen. Er is geen indexatie toegepast. Derhalve zouden de kostprijzen bij loonstijgingen hoger kunnen uitvallen. Gecombineerd met het ontbreken van tariefstijgingen zou dit leiden tot een daling van het gewenste rendement. Wij begrijpen dat dit een bewuste keuze is in samenhang met het niet indexeren van de verkooptarieven.

## PERSONEEL

Overzicht verloop aantal Fte			
	Huidig	2018	Krimp
- Primair proces	919	721	-198
- Ondersteunende functies	223	170	-53
- Boventallige eerdere reorganisaties	42	0	-42
<b>Totaal aantal Fte</b>	<b>1.184</b>	<b>891</b>	<b>-293</b>

Bron: businessplan Intermetzo 29 februari 2016 (pagina 25)

Overzicht frictiekosten 2016 en 2017			
€000	2016	2017	Totaal
- Tijdelijke overformatie	10.1.c, 10.2.g		
- Afvloeiing boventallige medewerkers	10.1.c, 10.2.g		
<b>Friciekosten personeel</b>	<b>11.000</b>	<b>11.100</b>	<b>22.100</b>
- Tijdelijke leegstand huisvesting	10.1.c, 10.2.g		
- Investerings aanpassing huisvesting	10.1.c, 10.2.g		
- Advieskosten reorganisatie	10.1.c, 10.2.g		
<b>Friciekosten overig</b>	<b>4.250</b>	<b>1.550</b>	<b>5.800</b>
<b>Totale frictiekosten</b>	<b>15.250</b>	<b>12.650</b>	<b>27.900</b>

Bron: businessplan Intermetzo 29 februari 2016 (pagina 26)

### Algemeen

Intermetzo geeft in het businessplan aan het personeelsbestand te willen laten krimpen, zodat de kosten in lijn worden gebracht met een verwachte afname van de opbrengsten. In totaal wordt in het businessplan gerekend met een krimp van 293 fte. Deze inkrimping is zowel van toepassing op het personeel in het primair proces als de ondersteunende functies. Tevens heeft Intermetzo te maken met een aantal boventalligen uit eerdere reorganisaties, waar nog afscheid van genomen dient te worden.

In de meerjarenprognose is in 2018 ten opzichte van 2016 een besparing op de personeelskosten primair proces ingerekend van € 14,5 mln. Voor wat betreft de personeelskosten ondersteunende diensten verwacht Intermetzo in deze periode een besparing te realiseren van € 6,8 mln.

### Reorganisatie

Teneinde de potentiële besparing op de personeelskosten te realiseren dient een reorganisatie te worden doorgevoerd. Bij deze reorganisatie ontstaan frictiekosten als gevolg van overformatie en tevens dienen afvloeiingskosten te worden betaald.

### Tijdelijke overformatie

De frictiekosten overformatie zijn opgebouwd doordat er in het businessplan een mismatch ontstaat tussen de krimp van het aantal behandeltrajecten en het tempo van de afvloeiing van het aantal medewerkers. Deze aanname kunnen wij volgen en is naar onze mening plausibel, aangezien eerst moet worden gestuurd op het verminderen van trajecten voordat contracten kunnen worden beëindigd. Daarnaast zullen er verplichtingen bestaan inzake het doorbetalen van loon tot beëindiging van de arbeidsovereenkomst. De aannames hieromtrent lichten wij op de volgende pagina nader toe.

### Afvloeiing boventallige medewerkers

De frictiekosten bestaan voor € 10.1.c, 10.2.g uit kosten die samenhangen met de afvloeiing van boventallige medewerkers. De aannames inzake de bepaling van deze kosten zijn op de volgende pagina becommentarieerd.



Uitgangspunten transitiekosten personeel primair proces	
Omschrijving	Uitgangspunt
Ingangsdatum boventaligheid	variabel
Gemiddelde salariskosten	obv functiemix per product in kostprijs
Gemiddeld aantal dienstjaren	10
Gemiddelde kosten TV	10.1.c, 10.2.g
Gemiddelde kosten VSO	
Percentage medewerkers Vrijwillig vertrek	30%
Percentage medewerkers TV plus doorbetaling	70%
Kosten mobiliteit per medewerker bij TV plus doorbetaling	10.1.c, 10.2.g
Aantal maanden salaris bij TV	6

Bron: Excel bestand "bijlage 2 - van 2015 naar 2018"

Uitgangspunten transitiekosten personeel ondersteuning	
Omschrijving	Uitgangspunt
Ingangsdatum boventaligheid	1-4-2017
Gemiddelde salariskosten	10.1.c, 10.2.g
Gemiddelde kosten TV	
Gemiddelde kosten VSO	
Percentage medewerkers Vrijwillig vertrek	30%
Percentage medewerkers TV plus doorbetaling	70%
Kosten mobiliteit per medewerker bij TV plus doorbetaling	10.1.c, 10.2.g
Aantal maanden salaris bij TV	6

Bron: Excel bestand "bijlage 2 - van 2015 naar 2018"

#### Kosten afvloeiing boventalige medewerkers

In het businessplan wordt een totaalbedrag aan frictiekosten boventalige medewerkers ingerekend van circa € <sup>10.1.c, 10.2.g</sup>. Dit bedrag is tot stand gekomen door middel van links getoonde uitgangspunten, welke voor personeel primair proces en ondersteuning specifiek zijn bepaald.

#### Observaties BDO

- Samenvattend concluderen wij dat in het businessplan verwerkte frictiekosten en de krimp in de formatie van circa 293 fte op gedegen wijze zijn bepaald.
- De door Intermetzo gehanteerde gemiddelde kosten voor een transitievergoeding liggen binnen de bandbreedte die wij realistisch achten. Tevens wordt rekening gehouden met de gemiddeld hogere loonkosten bij ondersteunend personeel, hetgeen gebruikelijk is. Wel gelden binnen bij het bepalen van de transitievergoeding voor medewerkers boven de 50 jaar en een dienstverband van 10 jaar of langer andere rekenregels. Mocht de verhouding tussen het aantal 50 plussers langer dan 10 jaar in dienst en de rest van het personeel relatief hoog zijn, dan zou de gemiddelde transitievergoeding hoger kunnen uitvallen. Wij hebben geen inzicht kunnen verkrijgen in de leeftijdsopbouw van het personeelsbestand.
- Intermetzo veronderstelt dat het personeel bij een UWV-procedure 6 maanden na het verklaren van boventaligheid nog dient te worden doorbetaald. De praktijk leert dat deze periode veelal korter kan zijn dan de veronderstelde 6 maanden. Dit zou een positief effect kunnen opleveren.
- Intermetzo veronderstelt dat bij een reorganisatie 30% van de boventalige medewerkers vrijwillig verstrekt en een vaststellingsovereenkomst tekent. Het restant zal door middel van een ontslagprocedure worden gerealiseerd. Onze ervaring is dat een percentage van 30% aan vrijwillig vertrek aan de lage kant is.



## VASTGOED

Overzicht huisvestingskosten 2016 - 2018 (excl. JJI en onderwijs)			
€000	Kosten 2016	Kosten 2018	Afname
Almeb	10.1.c, 10.2.g		
Almere			
Apeldoorn			
Barneveld			
Borcub			
Brummen			
De Glind			
Den Haag			
Deventer			
Driebergen			
Eefde			
Eindhoven			
Hollandse Rading			
Maarsbergen			
Nijkerk			
Rekken			
Zeist			
Zutphen			
<b>TOTAAL KOSTEN</b>	<b>11.985</b>	<b>7.376</b>	<b>-4.609</b>

€000	Investering 2016
Maarsbergen	10.1.c, 10.2.g
semipermanente bouw	
Hollandse Rading - Hertenkamp	
<b>Totaal frictiekosten</b>	<b>3.377</b>

Bron: Excel bestand "Impairment 2016 v10.5 onderbouwing"

### Algemeen

In de hiernaast getoonde tabel wordt de ontwikkeling van de huisvestingskosten 2016 tot 2018 per locatie weergegeven. Deze kosten zijn gebaseerd op de laatste door Intermetzo opgestelde berekeningen. Op een paar geringe verschillen na sluiten deze aan op het businessplan.

Conform het businessplan wordt afscheid genomen van de volgende locaties:

- Borculo
- Rekken
- Zutphen
- Eindhoven
- Den Haag
- Deventer

### Observaties BDO

- De in het businessplan benoemde vastgoedstrategie is op een juiste wijze doorgerekend in de huisvestingskosten, zoals opgenomen in de meerjarenprognose op pagina 27 van het businessplan. Aan de berekening van de huisvestingskosten ligt een gedetailleerd en goed doordacht model ten grondslag waarin op nauwkeurige wijze de kosten per locatie zijn bepaald.
- De frictiekosten met betrekking tot investeringen aanpassingen huisvesting zoals opgenomen in het businessplan op pagina 26 hebben betrekking op investeringen in Maarsbergen en Hollandse Rading. De investeringsbedragen zijn onderbouwd door middel van gedetailleerde investeringsbegrotingen.
- In het businessplan wordt € 1,1 mln. aan frictiekosten ingerekend met betrekking tot leegstaande panden. Deze frictiekosten hebben met name betrekking op de te sluiten locaties Rekken en Nijkerk. Wij hebben vastgesteld dat deze frictiekosten op een juiste wijze zijn bepaald.
- De vastgoedportefeuille van Intermetzo is maar beperkt bezwaard met hypotheek. Dit geeft ruimte voor eventuele herfinancieringen in de toekomst. Intermetzo heeft op dit moment echter zelf geen investeringsruimte om de beoogde vastgoedplannen ten uitvoer te brengen, daar waar daarvoor investeringen nodig zijn.
- Het succes van de uitvoering van het vastgoedplan hangt daarnaast sterk samen met de succesvolle realisatie van de door te voeren veranderingen in het primair proces. Tevens heeft Intermetzo zelf geen investeringsruimte om te beoogde vastgoedplannen ten uitvoer te brengen, tenzij hiervoor vreemd vermogen wordt gezocht.

## OVERZICHT GERAADPLEEGDE DOCUMENTEN EN INTERVIEWS



**Algemeen**

- BC\_met\_bijlagen\_totaal29022016
- Bijlage 2 - Van 2015 - Naar 2018 7-4-2016
- Bijlage 2a - Frictiekosten overformatie primair proces
- 2016-2594 Begeleidende brief TAJ -
- 160219 afspraken en vervolg Intermetzo
- 20150730\_Intermetzo stichtingenstructuur
- oogst 24 uurs bijeenkomst
- oplegger oogst 24 uurs bijeenkomst
- Organogram Intermetzo 11-4-2015

**Financieel**

- Begroting 2015 - 261114 - vastgesteld RvT
- 5 Huisvestingskosten 15-2-2015 (obv Impairment 2016 v10 4)
- 2014 Jaarrekening CONCEPT 25 jun
- Kostprijsberekening tbv tarief 2018
- Tarief-Opbrengst 2018 tbv BDO
- Liquiditeitsplanning 2016 - Minimum positie - 23-3-2016. acties 2015 en 2016  
xlsx
- Liquiditeitsplanning 2016 -2018
- Managementrapportage tm december 2015 samenvatting - Intermetzo
- Managementrapportage tm februari 2016 samenvatting - Intermetzo
- Nulbegroting 2016 excl onderwijs en JJI. docx

**Personeel**

- 2015-09-25 Beleid EVC Beroepsregistratie
- 2016 Overzicht medewerkers boventallig compleet
- 2016-2018 salarismix
- Addendum DSS 16 maart 2016 Concept
- Addendum DSS SRB JZ+ Utrecht 220116 ondertekend
- Bijlage Addendum DSS tbv SRB JZ+ Utrecht 220116
- samenvatting bezetting jan-maart
- Samenvatting Ist soll ratio 2016
- Reoplan Mirjam
- Transformatie Woongroep Terrein 2016
- Transformatie Woongroepen 2016

**Vastgoed**

- Impairment 2016 v10.5 onderbouwing
- ST\_160330\_projectrapportage herhuisvesting Stenia-Valkenheide
- ST\_bijl\_3\_BC\_herhuisvesting Stenia-Valkenheide 2-2-2016
- ST\_bijl\_4\_projectorg Regio Zeist (160111)

- vastgoedstrategie versie april 2016 obv ondernemingsplan 2018 TAJ 29022016
- vastgoedstrategie versie 4.0 def 01052015
- nijke001 - Allonge 2015

1.1 MEI 2008

SCANPLAZA

Doc. 47

intermetzo   
zonnehuizen

Postbus 94, 7200 AB Zutphen

Aan de Staatssecretaris van  
Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
De heer drs. M.J. van Rijn  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG



## memo



Aan: RvT Intermetzo d.t.v. RvB / Ans van de Maat.  
RvT Pluryn d.t.v. RvB / Rob de Jong

Van: voorzitter TAJ

Datum: 3 juni 2016

Onderwerp: Toelichting

Transitie Autoriteit Jeugd

Bezoekadres:  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag  
[www.transitieautoriteitjeugd.nl](http://www.transitieautoriteitjeugd.nl)

Inlichtingen bij

T 070-3406888

Kenmerk:  
TAJ-1606026

Het is mij bekend dat Intermetzo en Pluryn een nieuwe samenwerkingsrelatie overwegen. Ter ondersteuning van uw besluitvormingsproces acht ik het van belang om de werkwijze van de TAJ en de overwegingen die zij hanteert hier kort nader toe te lichten.

De TAJ adviseert de bewindslieden van VWS en VenJ over het subsidiëren van frictiekosten die voortvloeien uit verplichtingen die zijn aangegaan vóór 1 januari 2014. Frictiekosten vallen uiteen in een aantal categorieën, waaronder bijvoorbeeld personeel en vastgoed. Ook kosten van tijdelijke overcapaciteit komen voor subsidiëring in aanmerking. Het moet daarbij wel gaan om werkelijk gemaakte kosten ('cash out').

Bij het (her)beoordelen van een aanvraag die nu verband houdt met het aangaan van een nieuw samenwerkingsverband zal de TAJ zich een oordeel vormen over de levensvatbaarheid van de aanvrager binnen dat nieuwe construct.

Allereerst zal de TAJ daarbij gebruik maken van documentatie die de robuustheid en levensvatbaarheid van het nieuwe samenwerkingsverband (en de samenstellende delen) onderbouwt. Daarnaast zal zij uitgaan *van* en kritisch kijken *naar* verwachtingen (o.a. ten aanzien van de contractering door gemeenten en de in de samenwerking te behalen voordelen) en intenties die zijn neergelegd in door de aanvrager ontwikkelde plannen, maar realiseert zij zich dat voortschrijdend inzicht van de partners in het nieuwe samenwerkingsverband tijdens de planperiode kan leiden tot gewijzigde opvattingen over de opportuniteit van het realiseren van (delen van) het oorspronkelijke plan of tot aanpassing ervan. In verband hiermee kan de TAJ adviseren dat de subsidie in tranches van bijvoorbeeld een jaar wordt verleend.

Het mechanisme van subsidiering voorziet in verschillen tussen planning en realisatie doordat in alle gevallen de verleende subsidie na afloop van de subsidieperiode (of tranche) moet worden verantwoord en afgerekend. Dan moet blijken dat de kosten waarvoor subsidie is verleend ook daadwerkelijk gemaakt zijn. In het geval van subsidieverlening in verschillende tranches zal de uitkomst van de voorgaande tranche worden verrekend met de eerstvolgende tranche.

Eerder kon de TAJ niet tot een positief advies komen over de aanvraag van Intermetzo, met name voor wat betreft het element 'levensvatbaarheid'. In het licht van het nieuwe samenwerkingsverband verwacht de TAJ dat zij met voldoende onderbouwing van stabiliteit in de klantenkring, overeenstemming met





de bonden over gedwongen ontslagen en de te behalen synergievoordelen tot een ander oordeel komt. De omvang van de oorspronkelijke aanvraag levert daarbij geen belemmering op.

**Transitie Autoriteit Jeugd**

**Kenmerk**  
TAJ-1606026

Wellicht ten overvloede zij opgemerkt dat de bevoegdheid tot het daadwerkelijk toekennen van subsidie rust bij de bewindslieden van VWS en VenJ. De TAJ streeft er naar om haar adviezen dusdanig van kwaliteit te laten zijn dat zij slechts in uitzonderingsgevallen zullen worden verworpen. Tot nu toe zijn de TAJ-adviezen integraal overgenomen door de bewindslieden.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** Berg, A. (Angelique)  
**Cc:** 10.2.e; Gerritsen, E. (Erik); 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Update stand van zaken INtermetzo 2 juni 2016  
**Datum:** vrijdag 3 juni 2016 17:14:26

---

Angelique,

Bijgaand weer een update over Intermetzo.

#### **Vooraf**

- Alle partijen zijn in afwachting van de besluitvorming van de Raad van Toezicht op 6 juni a.s. over de overname van Intermetzo.  
Daarom zijn de afgelopen weken de vergaderingen van de bestuurlijke en ambtelijke Taskforce afgelast.
- Ik heb Intermetzo gevraagd om ons te informeren als het besluit van de RvT (tegen de verwachtingen in) negatief uitvalt.
- 8 juni staat de volgende bestuurlijke Taskforce gepland, voorafgegaan door een ambtelijke Taskforce op 7 juni. De nota en annotatie voor het BO zullen na de ambtelijke taskforce de lijn in gaan.
- De situatie lijkt tot die tijd onder controle, mede dankzij de inspanningen van de gemeenten waardoor liquiditeit ook voor de salaris betalingen mei voldoende was.

#### **Publiciteit**

- Geen noemenswaardige publiciteit.

#### **Stand van zaken voorbereiding PIM**

- TAJ heeft overleg met PIM. TAJ krijgt de beschikking na 6 juni over intentieverklaring en due diligence rapport.  
TAJ schat nu in dat het met een positief oordeel zal komen over de levensvatbaarheid van de nieuwe organisatie en dus met een positief advies over de subsidie-aanvraag.  
Belangrijk is nog wel de mate waaraan gemeenten zich gaan verbinden aan de nieuwe organisatie.

#### **Liquiditeit**

- In mei heeft Intermetzo aan zijn verplichtingen kunnen voldoen.  
In juni heeft Intermetzo nog € 5,6 mln. nodig, waarvan 4,8 uit prefecturen (stand 2 juni 2016); gemeenten krijgen op 7 juni (ambtelijke Taskforce nieuwe stand)
- Bij voldoende facturatie/ betaling op basis van 90% is liquiditeit volgens t/m oktober geborgd. Gemeenten krijgen periodiek overzichten die ook naar TAJ en VNG gaan. De inschatting is dat het desondanks iedere maand spannend zal blijven of liquiditeit inderdaad voldoende geborgd is.

#### **Acties gemeenten**

- Een bestuursvoorstel betalingsregeling is aangeboden aan de gemeenten/ colleges voor besluitvorming.
- Conform besluit taskforce zijn nadere voorwaarden aan Intermetzo gesteld voor de 90% betalingsregeling en met de RvB besproken. Afspraken worden schriftelijk bevestigd.

De voorwaarden zijn:

- check aan de voorkant van productiemonitor,
  - transparantie over liquiditeitsontwikkeling,
  - openheid over de voorwaarden bij overname,
  - duidelijkheid TAJ/ VWS op korte termijn en
  - VWS zal zich flexibel opstellen in gevallen waarin cliënten onbedoeld in het verkeerde zorgstelsel terecht zijn gekomen.
- Op initiatief van TAJ is een escalatieprotocol opgesteld om het betalingsverkeer vlot te trekken als Intermetzo er met gemeenten niet uitkomt.
  - Bijeenkomst Intermetzo, ISD, VWS, VNG en gemeenten over verlaging regeldruk heeft geleid tot informatie voor ISD tafels (inkoop 17/18) en besluit tot een pilot als 'proof of content' voor de korte termijn.
  - Bijeenkomst met landsadvocaat over vangnetstichting, VNG en kernregio's leidt tot het inzicht dat de inventarisatie van regionale contracten en alternatieven voor jeugd in zorg eerst moeten worden afgerond. Gemeenten werken hier nu hard aan. Vervolgens zijn bestuurlijke afspraken nodig.
  - Inventarisatie contracten en handreiking zorgvraag zijn uitgezet. VNG heeft extra capaciteit beschikbaar.

#### Overige zaken

- Second opinion oorspronkelijk plan Intermetzo  
Op verzoek van Intermetzo heeft BDO een second opinion gegeven over het plan (second ten opzicht van de financiële deskundigen van de TAJ; BDO werkt nog met plan met subsidieaanvraag van 27 miljoen).  
De voorzitter van de RvT van Intermetzo heeft dit met de staatssecretaris afgesproken. Gemeenten kennen de Second opinion niet.  
De hoofdlijnen uit de second opinion van BDO zijn:
  - veel risico's aan businessplan:
    - slagen is afhankelijk van medewerking externe partijen (gemeenten, collega instellingen)
    - twijfels over bestuurlijke slag kracht Intermetzo (Intermetzo heeft ook groot aantal externen)
    - twijfels over haalbaarheid in de tijd van een aantal aannames ( verhogen productiviteit dagbehandeling en ambulant, snelheid van realisatie organisatieverandering)
    - Voor andere organisatie opzet is ook investeringsklimaat nodig voor aanpassingen in de huisvesting. Deze ruimte heeft i niet
    - Intermetzo doet aan dynamisch begroten daar zitten risico's aan vast
    - Intermetzo heeft maar 1 scenario.  
Daardoor geen/bepaalde mogelijkheden op veranderende omstandigheden in te spelen.
  - Goede punten
    - plan is goed onderbouwd (inhoudelijk en financieel)
    - inmiddels heeft Intermetzo overeenstemming met bonden over gedwongen ontslagen ( meer kans dat personeelsafvloeiingsplan gerealiseerd kan worden)
    - onroerend goed plan is goed/ duidelijk opgesteld Biedt mogelijkheden omdat



onroerend goed niet met hypotheek is belast

- Ik heb Intermetzo mondeling gevraagd om het BDO-plan ook te delen met gemeenten en TAJ in het kader van transparantie. Zij weten dat deze analyse bestaat en vragen hierom.
- Intermetzo is op de hoogte dat VWS het advies van de TAJ heeft ontvangen. Een beslissing op het advies en de subsidieaanvraag wordt aangehouden (tot begin augustus) in verband met gewijzigde omstandigheden: namelijk het mogelijk samengaan met een andere organisatie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

**Directie Jeugd**

10.2.e

10.2.e @minvws.nl

mobiel: 06 - 10.2.e

.....

Staatssecretaris

**Directie Jeugd**  
Team kwaliteit professionals

**Ontworpen door**

10.2.e

10.2.e

T 070-10.2.e

M +31(0)6-10.2.e

10.2.e@minvws.nl

**Datum**

10 juni 2016

**Kenmerk**

982134-150430-J

**Zaaknummer**

150430-J

**Bijlage(n)**

1

C:\Users\10.2.e\AppData  
a\Local\Microsoft\Windows\I  
NetCache\IE\FPL306M8\Nota  
bij antwoordbrief.docx

# nota

(ter beslissing)

Paraaf directeur

DGV

## 1 Aanleiding voor deze nota

Kritische brief van de regio Midden-IJssel/Oost-Veluwe over de voorgenomen fusie tussen Pluryn en Intermetzo.

## 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Kennisnemen van de inhoud van deze nota en de conceptbrief.
- Afdoen van deze brief.

## 3 Samenvatting en conclusies

- Regio Midden-IJssel/Oost-Veluwe is kritisch over de voorgenomen fusie tussen Pluryn en Intermetzo. Dat heeft niet alleen te maken met de omvang van de nieuwe organisatie, maar ook met zorgen over de administratieve kwaliteit van Pluryn.
- Inmiddels is het tij gekeerd. Enerzijds schikken de wethouders van deze regio zich in de onvermijdelijkheid van de fusie: alleen zo blijft Intermetzo behouden. Dat laatste willen alle regio's vanwege de kwaliteit van de organisatie. Anderzijds omdat de nieuwe organisatie bereid is zich zo te organiseren dat de organisatie regionaal herkenbaar is.
- Dat laatste past in de voornemens van het zorglandschap. Daarom staat in de brief dat u het belangrijk vindt dat ook specialistische jeugdhulp op de regio toegesneden is en aanbod heeft dat dicht bij huis kan worden ingezet.
- In de conceptbrief is ook een passage opgenomen over hoe NZa en ACM de voorgenomen fusie zullen toetsen.

## 4 Draagvlak politiek

Brief heeft in de bestuurlijke Taskforce beperkt draagvlak. De regio's in Overijssel en Utrecht en de regio Flevoland staan niet achter deze brief. Ook niet iedere regio in Gelderland is even kritisch als Midden-IJssel/Oost-

Veluwe.

Directie Jeugd  
Team kwaliteit professionals

Kenmerk  
982134-150430-J

**5 Draagvlak maatschappelijk**

Deze gemeenten hebben deze brief geschreven omdat ze de voorgenomen fusie van Pluryn en Internetzo in het licht van de decentralisatie ongewenst vinden. Inmiddels zijn ze positiever gestemd omdat de fusie organisatie herkenbaar wil zijn voor een regio. Wethouder Meijer van Ede heeft zich in het laatste bestuurlijk overleg ook positiever opgesteld.

**6 Financiële en personele gevolgen**

-

**7 Juridische haalbaarheid**

-

**8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

Antwoord is afgestemd met MC.

Projectleider 10.2.e heeft ook geadviseerd passage over NZa en ACM op te nemen.

**9 Gevolgen administratieve lasten**

-

**10. Toezeggingen**

Geen.

10.2.e  
10.2.e





> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Regio Midden IJssel Oost Veluwe Jeugdhulp  
T.a.v. mevrouw van der Linden  
Postbus 9033  
7300 ES APELDOORN

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

**Bezoekadres**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

10.2.e

10.2.e

T (070)-10.2.e

M (31)-10.2.e

10.2.e@minvws.nl

Datum **27 JUNI 2016**  
Betreft Taskforce Intermetzo

**Kenmerk**  
968745-150430-1

**Uw brief**  
25 april 2016

**Bijlage(n)**

Geachte mevrouw Van der Linden,

Op 25 april 2016 heeft u mij namens de bestuurders jeugd van de regio's Midden-IJssel/Oost Veluwe een brief gezonden over een mogelijke fusie van de aanbieders Intermetzo en Pluryn. U stelt daarbij dat deze ontwikkeling naar een grote, landelijk werkende organisatie contrair is aan het doel achter de transitie: de zorg dichter organiseren bij de inwoners van uw gemeenten.

In de bestuurlijke Taskforce die we hebben ingericht naar aanleiding van de financiële problemen van Intermetzo hebben we gesproken over deze ontwikkeling. De gemeenten hebben mij daar laten weten dat beide aanbieders hen inmiddels nader hebben geïnformeerd over hun plannen. Pluryn en Intermetzo hebben daarbij aangegeven belang te hechten aan een goede binding met de regio's waarvoor zij werken. Ik heb begrepen dat zij daarmee nu voldoende tegemoet komen aan uw vragen. Ik ben het immers volledig met u eens dat het belangrijk is dat ook specialistische jeugdhulp op de regio toegesneden is en aanbod heeft dat dicht bij huis kan worden ingezet.

Wellicht ten overvloede wil ik u er graag nog op wijzen dat Pluryn en Intermetzo voor hun fusie goedkeuring moeten aanvragen aan de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa). De NZa toetst de voorgenomen fusie deels inhoudelijk, namelijk op de continuïteit van cruciale zorg, en deels procedureel, namelijk op de zorgvuldige betrokkenheid van cliënten, medewerkers en andere betrokken partijen.

*Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.*



Als de NZa de voorgenomen fusie heeft goedgekeurd, moeten Pluryn en Intermetzo hun fusieplannen ook nog melden bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM), die het voornemen toetst op de (eventueel negatieve) gevolgen voor de concurrentie.

Pas als beide toezichthouders goedkeuring hebben verleend, mag de fusie worden geëffectueerd.

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Jeugd  
Team Kwaliteit professionals

**Kenmerk**  
968745-150430-J

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

10.2.e

drs. M.J. van Rijn



## Transitie Autoriteit Jeugd

> Retouradres Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
t.a.v. de staatssecretaris, de heer drs. M.J. van Rijn  
en de minister van Veiligheid en Justitie  
t.a.v. de directeuren, de heer mr. L.J.S. Wever  
en de heer mr. C.A. Herstel

Transitie Autoriteit Jeugd

Bezoekadres:  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag  
[www.transitieautoriteitjeugd.nl](http://www.transitieautoriteitjeugd.nl)

**Inlichtingen bij**

T 070-3406888

[info@transitieautoriteitjeugd.nl](mailto:info@transitieautoriteitjeugd.nl)

**Kenmerk**

TAJ-1607032

Datum 19 juli 2016  
Betreft advies m.b.t. subsidieaanvraag Stichting Intermetzo Zorg  
d.d. 29 februari 2016

Geachte heer Van Rijn,

Op 15 juli 2016 heeft u op grond van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (hierna de Beleidsregels) en de daarbij behorende Toetsingskaders, zoals gepubliceerd in de Staatscourant van 29 september 2014 en op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl), de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) gevraagd opnieuw te adviseren over de subsidieaanvraag van de Stichting Intermetzo Zorg (hierna Intermetzo) van 29 februari 2016.

### 1. Procedure overzicht

Op 25 augustus 2015 heeft de stichting LSG Rentray (nadien Intermetzo Zorg) een subsidieaanvraag ingediend. Naar aanleiding van uw verzoek om advies van 16 september 2015 heeft de TAJ op 25 november 2015 geadviseerd om een subsidie toe te kennen van € 8.736.394. Dit advies is per beschikking van 7 december 2015 overgenomen.

Op 29 februari 2016 heeft Intermetzo een nieuwe subsidieaanvraag ingediend. Naar aanleiding van uw verzoek om advies van 1 maart 2016, heeft de TAJ op 29 april 2016 geadviseerd tot afwijzing van deze subsidieaanvraag. Dat advies is als bijlage bij dit advies gevoegd. In uw adviesaanvraag van 15 juli 2016 geeft u aan dat een nieuwe situatie is ontstaan die aanleiding is voor een herzien advies op de oorspronkelijke subsidieaanvraag. Meer in het bijzonder gaat het om het besluit van de Raad van Toezicht van St. Pluryn Hoenderloo Groep (hierna Pluryn) om in te stemmen met de overname per 1 september 2016 van Intermetzo.

### 2. Samenvatting van het TAJ advies van 29 april 2016

In het advies van 29 april 2016 is € 20.253.568 van de ingediende frictiekosten als subsidiabel beoordeeld, waarvan € 12.571.535 voor 2016 en € 7.682.033 voor 2017. Niettemin is geadviseerd om de subsidieaanvraag af te wijzen omdat Intermetzo er met het saneringsplan niet in is geslaagd aan te tonen een levensvatbare organisatie te kunnen worden. Concreet werd niet voldaan aan de voorwaarden gesteld in art. 6 lid 1 onder b en c van de Beleidsregels. In haar advies heeft de TAJ toen wel aangegeven dat:





*" Mogelijkerwijs leiden echter de gesprekken van Intermetzo om (delen van) de organisatie onder te brengen bij een andere jeugdzorgaanbieder tot een nieuwe constellatie die wel levensvatbaar is. Daarmee vervalt de belangrijkste reden om de subsidieaanvraag af te wijzen. De TAJ realiseert zich dat in een dergelijk geval sprake zal kunnen zijn van een vergelijkbare (grote) hoeveelheid subsidiabele frictiekosten. Dat is op voorhand geen belemmering om, desgevraagd en op basis van nieuwe feiten en cijfers, uw adviesaanvraag voorafgaand aan uw beslissing opnieuw in behandeling te nemen en daarover aanvullend te adviseren. Ook over een nieuw subsidieverzoek zal de TAJ op uw verzoek natuurlijk advies uitbrengen."*

Transitie Autoriteit Jeugd

Kenmerk

TAJ-1607032

### 3. Nieuwe feiten en omstandigheden

Als nieuwe omstandigheid is aangevoerd door Intermetzo dat zij per 1 september 2016 zal worden overgenomen door Pluryn. Hiertoe heeft de Raad van Toezicht van Intermetzo op 12 juli 2016 besloten, en de Raad van Toezicht van Pluryn op 18 juli 2016 inclusief het hierbij behorende addendum van 19 juli 2016. Als voorwaarde voor overname per 1 september 2016 heeft de Raad van Toezicht van Pluryn gesteld dat de ACM de overname zal goedkeuren. Ter onderbouwing is nadere informatie ontvangen (o.a. het overnamedocument, een due diligencerapport en een liquiditeitsprognose) van Pluryn, waarin wordt uiteengezet op welke wijze zij Intermetzo wil onderbrengen in haar organisatie en op welke wijze zij van plan is synergie- en besparingsvoordelen te realiseren. Ook is er gesproken met de voorzitter van de Raad van Bestuur van Pluryn, de heer R. de Jong, tevens beoogd (nieuwe) voorzitter van de Raad van Bestuur van Intermetzo. In die gesprekken heeft de TAJ zich bereid verklaard om de nader te onderbouwen kosten die Pluryn moet maken c.q. heeft gemaakt in het overnametraject, nu deze overname het gevolg is van de decentralisatie van de jeugdhulp naar de gemeenten, te betrekken bij haar beoordeling voor de tweede tranche in 2017.

### 4. Beoordeling

Ter beoordeling ligt thans voor of Intermetzo als onderdeel van Pluryn in aanmerking kan komen voor de subsidiabele frictiekosten van € 20.253.568. Meer specifiek, dient te worden beoordeeld of op grond van de nieuwe informatie thans wel voldaan wordt aan art. 6 lid 1 onder b en c van de Beleidsregels, en in welke mate Intermetzo niet in staat is de kosten zelf te dragen (6 lid 1 onder d). Tot slot dient getoetst te worden of de eventueel uit te keren subsidie in verhouding tot de jaaromzet als redelijk kan worden beoordeeld (art. 6 lid 1 onder e).

#### Art 6 lid 1 onder b:

*De organisatie voldoende aannemelijk maakt dat zij van voldoende inkomsten is verzekerd om de organisatie, na aanpassing aan de eisen die de gemeenten stelt aan de bekostiging, voort te zetten.*

#### Art 6 lid 1 onder c:

*De organisatie maatregelen neemt die noodzakelijk zijn om, met gebruikmaking van de gevraagde subsidie, lasten en baten met elkaar in evenwicht te brengen.*

#### *(Intermetzo)*

Op basis van de informatie van Intermetzo kan niet tot het oordeel worden gekomen dat aan de gestelde voorwaarden is voldaan. Het beeld blijft bestaan van een organisatie die niet in controle is en waar sprake is van een gebrekkige governance. Dat beeld is o.a. versterkt door:



- niet tijdige en niet accurate aanlevering van informatie. Tot op heden ontbreken de goedgekeurde jaarrekeningen voor 2014 en 2015;
- het afsluiten van een onrendabel ICT-contract per 1 januari 2016 van ruim € 25 miljoen terwijl daar onvoldoende financiële dekking voor bestond;
- het steeds weer ontstaan van acute liquiditeitsproblemen.

Transitie Autoriteit Jeugd

Kenmerk

TAJ-1607032

*(Pluryn)*

Het kunnen voldoen aan de voorwaarden zal volgens de TAJ dienen te komen van uitvoering van het saneringsplan, inclusief onderstaande aanvullingen, in combinatie met de bestuurskracht van de overnemende partij.

Uit de gesprekken die de TAJ heeft gevoerd met de voorzitter van de Raad van Bestuur van Pluryn zijn in aanvulling en afwijking van de hierboven genoemde stukken, nadere maatregelen aangekondigd die op hoofdlijnen zijn bevestigd per e-mail van 5 juli 2016. De plannen vormen een aanvulling en op onderdelen wijziging van de eerder door Intermetzo ingediende businesscase, die de basis blijft voor de door te voeren sanering.

De maatregelen komen er op neer dat:

- vier locaties open blijven (Fasehuis, Halfweg, Heimdalen en HKJ);
- dat de locatie Nijkerk wordt gesloten en de productie wordt overgeplaatst naar Zeist;
- dat de formatie wordt aangepast aan het beschikbare budget;
- dat de exploitatie wordt aangepast d.m.v. aanvullende maatregelen waardoor het mogelijk wordt om voor de huidige tarieven te werken.

De maatregelen bevatten:

- integreren van ondersteunende diensten (synergievoordeel);
- afscheid nemen van interim-personeel;
- plaatsen cliënten volledig bezetten per locatie;
- poliklinische en ambulante zorg: productiviteit naar 85% cliëntgebonden tijd;
- functiemix aanpassen in poliklinische/ambulante zorg.

Aangegeven is, dat het onmogelijk is om deze plannen in een kort tijdsbestek verder uit te werken en door te rekenen. Een grondig uitgewerkt plan kan worden aangeleverd per 1 november 2016.

Om de aannemelijkheid van bovenstaande informatie – bij gebrek aan voldoende geobjectiveerde en doorgerekende gegevens – te beoordelen, heeft de TAJ tevens gekeken naar de bestuurskracht en financiële stabiliteit van de overnemende organisatie Pluryn. Hierbij zijn betrokken de jaarverslagen van 2013, 2014 en 2015, alsmede het in opdracht van Intermetzo uitgevoerde due diligencerapport van 11 mei 2016.

Op basis daarvan ontstaat een beeld van een financieel solide organisatie waar de nodige bestuurlijke ervaring aanwezig is in de jeugdzorg en waar ook ervaring is opgedaan met complexe overnames.

Op grond daarvan is de TAJ van oordeel dat met de uitvoering van de aanvullende maatregelen als onderdeel van de overname door Pluryn de kansen op een voortbestaan en het levensvatbaar maken van Intermetzo aanzienlijk toenemen. Door de ervaring van Pluryn met eerdere overnames en saneringen, is de TAJ van oordeel dat Pluryn een geschikte partij is om de vele uitdagingen waarvoor





Intermetzo zich gesteld ziet, het hoofd te bieden en de organisatie per 2018 levensvatbaar te maken.

Transitie Autoriteit Jeugd

**Kenmerk**

TAJ-1607032

De TAJ realiseert zich dat de overname door Pluryn afhankelijk is van goedkeuring door de ACM. Gegeven de slechte financiële positie van Intermetzo en de noodzaak om snel bestuurlijk in te grijpen, is snel - bij voorkeur per 1 september 2016 - duidelijkheid geboden. De TAJ heeft kennis genomen van het positieve besluit van de NZA ter zake.

Om een overname per 1 september 2016 mogelijk te maken is het noodzakelijk dat een faillissement vanwege een acuut liquiditeitstekort voorkomen wordt. Voor juli 2016 bedraagt het tekort € 1.900.000.

Mede in aanmerking nemend dat de kinderen die thans in zorg zijn bij Intermetzo niet zonder meer op korte termijn bij een andere instelling kunnen worden ondergebracht en een surseance c.q. faillissement grote gevolgen zou hebben voor de continuïteit van essentiële zorg, adviseert de TAJ de gevraagde subsidie te honoreren onder de onder nr. 5 geformuleerde voorwaarden.

Art 6 lid 1 onder e:

*De subsidie in verhouding tot de jaaromzet van 2013 als redelijk wordt beoordeeld.*

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

## 5. Advies

Aldus komt de TAJ tot het volgende advies, dat is vastgesteld in haar vergadering van 19 juli 2016. De TAJ adviseert u:

- de subsidieaanvraag te honoreren voor een bedrag van € 20.253.568 onder voorbehoud van instemming van de ACM; voor 2016 bedragen de subsidiabele kosten € 12.571.535 en voor 2017 € 7.682.033;
- op grond van de acute liquiditeitspositie, een voorschot op het toe te kennen subsidiebedrag maandelijks uit te betalen, voorafgaand aan het ACM-besluit op basis van de actuele liquiditeitsbehoefte van Intermetzo en het resterende voorschot 2016 uit te keren na instemming van de ACM met de fusie;
- voor de maand juli 2016 bedraagt het liquiditeitstekort en daarmee het uit te keren voorschot € 1.900.000;
- als voorwaarde te stellen dat Pluryn een voortgangsrapportage indient per 1 november 2016, alvorens het voorschot voor 2017 (€ 7.682.033) beschikbaar wordt gesteld. Voorafgaand aan de beschikbaarstelling van het voorschot 2017 zal de TAJ, met inachtneming van de voortgangsrapportage en alle dan actuele omstandigheden, de subsidiabele kosten voor 2016 en 2017 opnieuw berekenen, en u zo nodig adviseren over herziening van het subsidiebedrag. Tevens zal de TAJ tussentijds in nauw contact blijven met Pluryn;
- de subsidieperiode te bepalen van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2017.





Zoals hierboven aangegeven, heeft de TAJ het beeld dat de bestuurskracht van het huidige Intermetzo onvoldoende is. De TAJ geeft het bestuur van Pluryn dan ook dringend in overweging om een grondig onderzoek in te stellen naar de governance bij Intermetzo, en zo dat onderzoek daartoe aanleiding geeft, alle geëigende maatregelen te nemen om herhaling van situaties zoals eerder in dit advies voorbeeldsgewijs zijn aangehaald, in de toekomst te voorkomen.

Transitie Autoriteit Jeugd

Kenmerk

TAJ-1607032

Met vriendelijke groet,

10.2.e

mw. drs. M. Sint  
Voorzitter Transitie Autoriteit Jeugd

**Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport**

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Het bestuur van  
Stichting Intermetzo Zorg  
Postbus 94  
7200 AB ZUTPHEN

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX DEN HAAG  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**

10.2.e  
M 06 10.2.e

**Ons kenmerk**

SP/78714/2016

**Relatienummer**

2011579

**Subsidienummer**

325050

**Verplichtingennummer**

560020644

**Bijlagen**

3

**Uw brief**

29-02-2016  
07-03-2016 (e-mail)  
05-07-2016 (e-mail)

Datum: 25-7-2016

Betreft: Subsidieverlening 2b Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet 2016-2017

Geacht bestuur,

Hierbij treft u mijn beslissing aan op de door u ingediende aanvraag van 29 februari 2016, voor een subsidie als bedoeld in artikel 2b van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet. Uw aanvraag is geregistreerd onder subsidienummer 325050. Op deze aanvraag heeft u twee correcties aan mij gemeld per brief en per mail van 7 maart 2016 waarmee de omvang van uw subsidie aanvraag is aangepast tot 23,7 miljoen. Nadien hebben zich gewijzigde omstandigheden voorgedaan, namelijk het voornemen van de stichting Pluryn Hoenderloo Groep tot overname van Intermetzo. Met uw mail van 5 juli 2016 heeft u, op grond van de voorgenomen overname, aanvullende informatie verstrekt voor uw subsidie aanvraag. Op 19 juli 2016 heeft de Raad van Bestuur van de Stichting Pluryn Hoerderloo Groep mij gemeld dat de Raad van Toezicht heeft ingestemd met de overname van Intermetzo onder voorwaarde van een positief besluit van de Autoriteit Consument en Markt (ACM).

Conform voornoemde Beleidsregels heb ik de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) gevraagd om mij te adviseren over uw aanvraag. Een afschrift van het door de TAJ uitgebrachte advies is als bijlage bij dit besluit gevoegd. Ik heb vastgesteld dat het advies van de TAJ op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen.

De TAJ constateert in haar beoordeling dat u voldoet aan de voorwaarden uit de beleidsregels en aldus in aanmerking komt voor subsidie. Ik neem de overwegingen en de conclusie van het advies van de TAJ over met dien verstande dat het bedrag en het tempo waarin maandelijks wordt uitbetaald, aangepast wordt aan de meest actuele liquiditeitsbehoefte op het moment van beschikbaar stellen. Dit regime wordt aangehouden tot aan besluitvorming van de ACM.

**Besluit**

Op grond van het advies van de TAJ beschouw ik € 20.253.568,- van uw aanvraag als frictiekosten. Deze frictiekosten zijn subsidiabel. Ik verleen u daarom een projectsubsidie voor de periode van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2017 van maximaal € 20.253.568,- . Dit bedrag is inclusief alle eventuele belastingen, waaronder de BTW, die voor uw rekening blijven. De kosten zijn als volgt onderverdeeld:

Personele frictiekosten:	17.819.590,-
Huisvesting/ vastgoed kosten:	973.888,-
Overige kosten:	1.460.090,-

Ons kenmerk  
SP/78714/2016

Voor het overige wijs ik uw aanvraag af. Dit is een subsidie als bedoeld in artikel 8, onder e, van de Kaderregeling VWS subsidies.

Als u de activiteiten heeft verricht voor een bedrag dat lager is dan het bedrag dat daarvoor is begroot, wordt het verschil bij de vaststelling in mindering gebracht. De niet-bestede middelen worden teruggevorderd.

### Waarom moet u voldoen?

U moet voldoen aan de verplichtingen in de wet- en regelgeving die van toepassing zijn op de subsidie en aan al hetgeen in deze beschikking is opgenomen. Alle in deze beschikking opgenomen bepalingen zijn ook van toepassing op uw rechtsopvolger.

#### Wet- en regelgeving

Op deze subsidie is de volgende wet- en regelgeving van toepassing:

- de Kaderwet VWS-subsidies<sup>1</sup>;
- de Kaderregeling VWS-subsidies<sup>2</sup>;
- de Beleidsregels (inclusief bijbehorende toetsingskaders) subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet<sup>3</sup>;
- Algemene wet bestuursrecht, in het bijzonder titel 4.2 Subsidies.

Wanneer zich omstandigheden voordoen die van belang kunnen zijn voor een beslissing tot wijziging, intrekking of vaststelling van de subsidie dient u dit zo spoedig mogelijk schriftelijk aan mij mede te delen (artikel 41 van de Kaderregeling VWS-subsidies). Het niet naleven van de meldingsplicht kan een verlaging van de subsidie tot gevolg hebben (zie hiervoor artikel 3a van de Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS).

De regelgeving kunt u raadplegen via [www.wetten.overheid.nl](http://www.wetten.overheid.nl).

#### Doelgebonden verplichtingen

Daarnaast verbind ik, onder verwijzing naar artikel 4:38 Awb, aan de verlening van deze subsidie de verplichting dat u het reorganisatieplan uitvoert. U brengt twee rapportages uit over de voortgang van het reorganisatieplan. De eerste rapportage dient u uiterlijk in op 1 november 2016. Over deze rapportage zal ik de TAJ verzoeken om advies uit te brengen. In dit advies zal de TAJ opnemen in hoeverre er op grond van deze rapportage aanleiding is om de subsidie al dan niet te herzien. De tweede rapportage over het reorganisatieplan dient u in gelijk met de verantwoording voor de subsidie vaststelling.

Aan deze subsidie is tevens de voorwaarde verbonden dat de overname van uw organisatie door de Stichting Pluryn Hoenderloo Groep wordt geëffectueerd en dat

<sup>1</sup><http://wetten.overheid.nl/BWBR0009455/>

<sup>2</sup><http://wetten.overheid.nl/BWBR0029947/>

<sup>3</sup><http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/regelingen/2014/09/30/beleidsregels-subsidieverstrekking-bijzondere-transitiekosten-jeugdwet.html>



voor de overname toestemming wordt verleend door de Autoriteit Markt en Consument.

U bent zelf verantwoordelijk voor de naleving van bovenstaande bepalingen en de eventuele gevolgen bij niet-naleving.

Ons kenmerk  
SP/78714/2016

#### Administratieplicht

U houdt een administratie bij waaruit het volgende blijkt:

- de voor de subsidievaststelling van belang zijnde rechten en verplichtingen,
- betalingen en ontvangsten alsmede kosten en opbrengsten kunnen worden nagegaan.

De administratie en de daartoe behorende bescheiden worden gedurende 10 jaren na de vaststelling van de subsidie bewaard.

#### **Wat als u zich niet aan de voorschriften houdt?**

Het niet voldoen aan de verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn of het niet (geheel) verrichten van de activiteiten kan tot gevolg hebben dat ik de subsidie geheel of gedeeltelijk terugvorder.

Ik wijs u er verder op dat een registratie van (ernstige) onregelmatigheden bij subsidies wordt bijgehouden met oog op het tegengaan van misbruik van subsidie.

#### **Overige bepalingen**

De TAJ geeft in haar advies aan dat: "de bestuurskracht van het huidige Intermetzo onvoldoende is. De TAJ geeft het bestuur van Pluryn dan ook dringend in overweging om een grondig onderzoek in te stellen naar de governance bij Intermetzo en zo dat onderzoek daartoe aanleiding geeft alle geëigende maatregelen te nemen om herhaling van situaties zoals eerder in dit advies voorbeeldsgewijs zijn aangehaald, te voorkomen." Ik ga er van uit dat deze aanbeveling van de TAJ door de overnamepartner wordt opgevolgd.

De Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet hebben ten doel de continuïteit van de jeugdhulp bij de overgang van de jeugdhulp naar de gemeenten te waarborgen. Met het oog daarop ontvangt u subsidie. Omdat deze subsidie mogelijk te kwalificeren is als staatssteun als bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), wil ik gebruik maken van het Vrijstellingsbesluit voor diensten van algemeen economisch belang van de Europese Commissie (2012/21/EU). Ik wijs u er in dit verband op, dat de dienst, inhoudende het zorg dragen voor de continuïteit van de jeugdhulp voor jeugdigen die behandeld worden in uw organisatie in de transitieperiode van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2017, als dienst van algemeen economisch belang (DAEB) wordt beschouwd in de zin van voornoemd vrijstellingsbesluit. Steun die aan de voorwaarden van dit vrijstellingsbesluit voldoet, wordt geacht verenigbaar te zijn met voornoemd verdrag.

Uw organisatie wordt, door middel van de aanvullende overeenkomst (toegevoegd als bijlage bij deze brief), belast met de uitvoering van deze dienst van algemeen economisch belang. Deze overeenkomst wordt u in tweevoud toegezonden. Ik verzoek u de overeenkomst per bladzijde te (laten) voorzien van een paraaf, het daartoe bestemde blad te (laten) ondertekenen en één exemplaar van de getekende

overeenkomst **per omgaande**, doch **uiterlijk 2 augustus 2016** te zenden naar onderstaand postadres.

Ik wil u er met nadruk op wijzen, dat deze overeenkomst pas rechtsgeldig is, nadat deze in tweevoud is ondertekend. Tevens wijs ik u erop, dat bij het uitblijven van ondertekening de subsidie ingetrokken kan worden.

Ons kenmerk  
SP/78714/2016

### **Wet normering topinkomens**

Sinds 1 januari 2013 is de *Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector* (WNT) van kracht. Deze wet is onder meer van toepassing op alle in Nederland gevestigde rechtspersonen, waaraan door een of meerdere overheidsorganen een of meer subsidies zijn verleend:

- die samen per kalenderjaar ten minste € 500.000 bedragen;
- en ten minste 50% uitmaken van de inkomsten van de rechtspersoon in dat kalenderjaar;
- voor een periode van ten minste drie achtereenvolgende kalenderjaren.

Als uw instelling aan deze criteria voldoet zijn de bezoldigingsnormen van toepassing op uw instelling, geldt een transparantieplicht in het financieel jaarverslag van uw instelling, en dient uw accountant werkzaamheden te verrichten gericht op naleving van de WNT.

U dient digitaal melding te doen van de gegevens vallend onder de transparantieplicht van de WNT (<https://www.jaarverslagenzorg.nl>). Meer informatie hierover vindt u op <https://www.jaarverslagenzorg.nl/wnt/aanleverengegevens>. Indien uw accountant bevindingen heeft ten aanzien van de WNT dient hij deze tevens digitaal te melden, en deze melding op te nemen in het rapport van feitelijke bevindingen ten behoeve van de subsidievaststelling.

Vanaf 1 januari 2014 is tevens de *Regeling bezoldigingsmaxima topfunctionarissen zorg- en welzijnssector* van toepassing voor de in deze regeling aangeduide instellingen. Dit is een afgeleide regeling van de WNT specifiek voor een deel van instellingen in het zorgveld. Meer informatie over de WNT vindt u op [www.topinkomens.nl](http://www.topinkomens.nl).

### **Subsidievaststelling**

Binnen **22 weken** na afloop van 2017 moet een aanvraag tot vaststelling van de subsidie worden ingediend. Voor de vorm en inhoud van deze aanvraag tot vaststelling verwijzen wij u naar de Kaderregeling VWS-subsidies. In dit geval betekent dit, dat de verantwoordingsstukken **uiterlijk 3 juni 2018** in ons bezit moeten zijn.

Ik wijs u erop dat deze subsidie is verleend aan Intermetzo. Het is zodoende noodzakelijk dat u en uw rechtsoptvolger, in de administratie een zodanige inrichting voert dat u in staat bent om te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden aan de verantwoording voor de vaststelling van deze subsidie.

Ik verzoek u bij de verantwoording een verslag te voegen van de uitvoering en realisatie van het reorganisatieplan.



Wanneer u tussentijds vragen heeft over de verdere procedure kunt u contact opnemen met onderstaande directie, telefonisch onder nummer 070 3405555 (keuze 4) of via e-mail [dp\\_5555-s@minvws.nl](mailto:dp_5555-s@minvws.nl). Het postadres is:

Ons kenmerk  
SP/78714/2016

Ministerie van VWS  
T.a.v. de Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen  
Postbus 16006  
2500 BA DEN HAAG

### Bevoorschotting

#### 2016

Het subsidiebedrag bedoeld voor 2016 zijnde € 12.571.535,- zal in maandelijkse termijnen aan u worden overgemaakt. Tot aan het moment van instemming van de ACM met de overname van Intermetzo door de Stichting Pluryn Hoenderloo Groep, zal de omvang van het voorschot worden bepaald op basis van de liquiditeitsbehoefte van uw instelling. Over de omvang van het maandelijks voorschot zal de TAJ mij adviseren. Na een positief besluit van de ACM zal het restant voorschot voor 2016 worden overgemaakt. Het eerste voorschot van € 841.000,- zal, uiterlijk 26 juli 2016 in één keer aan u worden bevoorschot. Het voorschot zal worden overgemaakt op uw rekeningnummer:

1029. . Indien de ACM negatief adviseert, zal ik de subsidieverlening intrekken en het reeds bevoorschotte bedrag terugvorderen.

#### 2017

Het subsidiebedrag bedoeld voor 2017 zijnde € 7.682.033,- zal in 2017 in maandelijks gelijke bedragen aan u worden overgemaakt nadat u de eerste voortgangsrapportage over de uitvoering van uw reorganisatieplan heeft ingediend (1 november 2016) en nadat de TAJ mij hierover heeft geadviseerd. Indien het TAJ advies voor mij aanleiding is om de subsidie te wijzigen dan zal de subsidiewijziging tevens in de bevoorschotting worden verwerkt.

### AWB-procedure

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:  
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,



Postbus 20350,  
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

**Ons kenmerk**  
SP/78714/2016

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Ik verzoek u bij alle correspondentie omtrent deze subsidie het subsidienummer 325050 te vermelden.

Een afschrift van deze brief stuur ik, gegeven de noodzakelijke rol die zij speelt in het slagen van het reorganisatieplan, naar de Stichting Pluryn Hoenderloo Groep.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de directeur Jeugd,



mr. J.M. Willemsen

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

DGV

Deadline: 30-09-2016

Directie Jeugd

Ontworpen door

10.2.e  
beleidsmedewerker

T (070)-10.2.e

M (31)-10.2.e

10.2.e@minvws  
.nl

Datum document

Kenmerk

1023923-155642-J

Bijlage(n)

1

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft periodiek overleg DGV - TAJ  
Vergaderdatum en tijd 4 oktober 2016 13.30 – 14.15 u  
Vergaderplaats Kamer DGV

Paraaf directeur

## 1 Aanleiding en doel overleg

Regulier voortgangsoverleg met TAJ

## 2 Deelnemers overleg

TAJ:  
Marjanne Sint  
10.2.e

Directie Jeugd:  
10.2.e

## 3 Te bespreken punten

- stand van zaken zorglandschap
- waarnemingen TAJ van knelpunten (incl. stand van zaken Intermetzo)
- Transformatie tafel die door TAJ wordt gehouden
- Personele aangelegenheden TAJ

## 4 Advies en toelichting

Het overleg met de TAJ is om van gedachten te wisselen over de mogelijke consequenties van de uitkomsten van het zorglandschap. Definitieve besluitvorming kan plaatsvinden nadat afstemming met de VNG heeft plaatsgevonden over het vervolgtraject zorglandschap.

In bestuurlijk overleg met VNG wordt notitie zorglandschap besproken. Op grond van de uitkomsten van dit overleg schrijft de VNG een brief aan het rijk met een voorstel over hoe verder te gaan met de inrichting van het zorglandschap. Vervolgens zal in overleg met de TAJ bekeken worden wat dit

**Directie Jeugd**

**Kenmerk**  
1023923-155642-J

Bijlage notitie P aangelegenheden TAJ inclusief annotatie wordt separaat door 10.2.e aangeleverd.

10.2.e  
*beleidsmedewerker*



## OPLEGNOTITIE tbv BO Rijk/VNG/Branche



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

VNG

**Auteur(s)** : 10.2.e en 10.2.e  
**Datum** : 30 september 2016  
**Status** : Advies kwartiermaker ter bespreking

De Jeugdwet heeft als doel om jeugdhulp zo veel mogelijk integraal, op maat, dichtbij en rond het gezin te organiseren. Sinds de invoering van de Jeugdwet is er discussie over de betekenis van de decentralisatie voor specialismen. De vrees is dat de optelsom van lokale en regionale keuzes niet leidt tot een optimaal ingericht zorglandschap voor specialistische functies die nu bovenregionaal georganiseerd zijn. Het Rijk heeft erop aangedrongen dat gemeenten hier in gezamenlijkheid over nadenken. Gemeenten hebben deze verantwoordelijkheid genomen, in overleg met de branches. De analyse en voorgestelde aanpak is opgenomen in bijgevoegd document.

In de afgelopen jaren is de problematiek uitgebreid verkend. Tijdens de 24-uurssessie Zorglandschap van 17-18 februari 2016 hebben gemeenten, Rijk en branches dit besproken. Om de oplossingsrichtingen verder te verkennen, heeft de VNG eind mei 2016 een kwartiermaker aangesteld. De kwartiermaker heeft in de verkennende fase gesprekken gevoerd met gemeenten, branches, instellingen, TAJ, VWS, onderzoekers en cliëntvertegenwoordigers.<sup>1</sup> Op basis van deze bevindingen heeft de kwartiermaker voorstellen gedaan – in eerste instantie aan de subcommissie jeugd, en aan de bestuurders van de brancheorganisaties. De bevindingen uit de gespreksronde en een kwantitatief onderzoek, zoals vastgelegd in dit document, zijn op 7 september 2016 besproken met de VNG-subcommissie Jeugd en op 14 september met de jeugdhulpbranches en daarnaast met diverse bestuurders uit de regio's.

Bij het verslag van de bevindingen zij opgemerkt dat dit document zeker *geen volledige analyse/evaluatie is van de werking van de decentralisatie. Het beeld is veelzijdig, er is heel veel beweging en het is bijna onmogelijk om op basis van een beperkt aantal gesprekken een eenduidige conclusie te trekken over de decentralisatie jeugd als geheel.* De bevindingen focussen zich op de specialistische zorg, en de stappen die daar noodzakelijk zijn. Enkele aanverwante issues zijn wel genoemd, omdat ze er sterk mee samenhangen. Daarnaast wordt opgemerkt dat de afgelopen maanden ook is geïnvesteerd in feiten en cijfers. Deze zijn niet opgenomen in de notitie, maar wordenspecifiek ingebracht in het gesprek met de regio's en aanbieders. Duidelijk is geworden dat dit feitelijke inzicht bij bestuurders ontbrak, veel inzicht geeft over bovenregionale effect en van grote meerwaarde is voor het goede gesprek over de (regionale) aanpak.

**Gevraagd besluit:**

- Kennis te nemen van de analyse uit de bijlage.
- Bespreken en instemmen met de aanpak zoals door de VNG samen met de brancheorganisaties wordt voorgesteld.
- Instemmen met inrichten van een uitvoeringsprogramma bij de VNG
- Pilots versnellen transformatie inrichten?
- Afspraken maken over afronding (brief VNG?)

<sup>1</sup> Zie overzicht in de bijlage.

## Samenvatting: analyse en ambitie voor het zorglandschap

### *Inleiding en probleemanalyse*

Het begrip specialistische jeugdhulp heeft een diffuus karakter. Een van de problemen is dat partijen langs elkaar heen praten over de inhoud van het begrip en naar landelijke tafels kijken voor een definitie ervan. We zien ook dat aanbieders zichzelf al snel als (landelijk) specialistisch zien, onder meer om zo in de inkoop goed gezien te worden, terwijl er in de praktijk heel veel op regionaal schaalniveau kan worden georganiseerd (mits de regio's een voldoende omvang hebben). Alleen door lokaal en regionaal in gesprek te blijven over de transformatie en ook over specifieke casuïstiek zal er uiteindelijk een gemeenschappelijke taal en aanpak ontstaan.

Een tweede probleem is dat veel aanbieders verspreid werken. Deze brede spreiding zien we zowel bij meer regulier aanbod, als bij de specialistische functies. De brede landelijke spreiding komt mede voort uit de historie van centrale financiering. Voor de echt specialistische functies is een grotere spreiding ook in de toekomst onvermijdelijk, en daar zullen gemeenten zich toe moeten verhouden op regionale of zelfs bovenregionale schaal. Afhankelijk van de grootte van de regio. Voor het reguliere aanbod is schaalverkleining, en een beweging naar de regio's toe gewenst.

Duidelijk is dat er in het hele land veel beweging en ontwikkeling is. Dit levert een veelzijdig beeld op, met veel mooie en kansrijke initiatieven. Regio's werken samen aan inkoopstrategieën die de transformatie moeten bevorderen. In de regio's waar partijen met elkaar in gesprek zijn over de inhoud, transparant durven te zijn, en respect hebben voor elkaars kennis, competenties en dilemma's loopt de transitie gestaag door. Echter we zien ook te vaak dat het goede gesprek niet ontstaat. Dat aanbieders de oorspronkelijke producten blijven aanbieden, en gemeenten deze producten inkopen. Dat het ondanks alle goede bedoelingen niet lukt om tot een gezamenlijke aanpak van de transformatie te komen. Dat het gesprek in de regio zich focust op de contracten, onderlinge discussie, betwisten van betalingen, financiële knelpunten en budgetplafonds. Dit kost veel energie en gaat ten koste van de sturing op de transformatie. Desondanks hebben gemeenten het vraagstuk van continuïteit van zorg serieus genomen en mede daardoor, en de ondersteuning door de TAJ, is een groot aantal van de specialismen nog beschikbaar. Toch is er een aantal knelpunten die moeten worden opgelost.

### **Dilemma's voor gemeenten**

Gemeenten rapporteren dat er veel op hun bord ligt, dat het budgettair lastig is, en dat de kennis over jeugdhulp, over gewenste transformatie en dus om goed opdrachtgever te kunnen zijn nog ontbreekt. Ze hebben tijd en meer ervaring nodig om goed opdrachtgever te kunnen zijn. Gemeenten leggen derhalve prioriteit bij de lokale agenda, de toegang, de lokale aanpak.

### **Potentiele risico's voor gemeenten**

Gemeenten hebben in lijn met de bedoelingen van de decentralisatie voor hun inwoners verschillende doelen gesteld voor de zorg – integrale zorg op maat dichtbij. Door het gebrek aan transformatie komt deze integrale zorg op maat dichtbij in veel gemeenten echter nog niet of onvoldoende van de grond. De lokale infrastructuur profiteert onvoldoende van de specialistische kennis. De specialistische kennis is niet duurzaam georganiseerd. Het **eerste risico** is dus dat de lokale/regionale ambities niet kunnen worden waargemaakt en dat de kwaliteit achterblijft. Kinderen worden niet adequaat geholpen. Het **tweede risico** voor gemeenten is dat het specialistische



zorggebruik toeneemt en daarmee de zorgkosten. Het **derde risico** is dat de inwoners op termijn niet meer adequaat kunnen worden geholpen omdat bepaalde specialistische hulp voor hun regio niet (in nabijheid) voorhanden is. Zie bijlage voor overzicht van de knelpunten.

**Opdracht voor gemeenten: risico's oppakken door meer collectief opdrachtgeverschap**

Goed opdrachtgeverschap van gemeenten komt nog onvoldoende van de grond om deze risico's af te wenden. Het opdrachtgeverschap van gemeenten is te weinig gericht op de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor beschikbaarheid van noodzakelijke specialistische zorg. Veel kleinere gemeenten gaan ervan uit dat deze zorg er nog wel is, als blijkt dat het nodig is. En betalen dan de rekening. Bredere afstemming is lastig, regio's zijn niet altijd stabiel. Waar deze regio's wel stabiel zijn, ontwikkelt het opdrachtgeverschap zich weliswaar gestaag, maar niet in het tempo dat nodig is om te zorgen dat de specialistische functies snel onderdeel worden van het regionale landschap. Bovenregionale afstemming is lastig en wordt beïnvloed door andere dossiers en emoties (grote stad/ kleine gemeente). Sommige instellingen hebben hieronder zo zwaar te leiden dat zij moeten vrezen voor hun continuïteit. Voor veel instellingen geldt dat zij autonoom een strategie ontwikkelen om met de huidige situatie om te gaan. Strategisch is het voor hen verstandig om schaalvergroting te realiseren, omdat dat de kwetsbaarheid voor de instabiliteit van het regionale landschap verkleint. Schaalvergroting staat echter op gespannen voet met de gewenste regionalisering.

Kern van de uitkomsten van de verkenning van de kwartiermaker is dat de verantwoordelijkheid voor een goed zorglandschap meer bij het collectief van gemeenten en de regio's zou moeten liggen. De subcommissie onderschrijft het belang van gezamenlijke verantwoordelijkheid op een passend schaalniveau, voor het totaal van het zorgaanbod. De verantwoordelijkheid betreft niet de instandhouding van de infrastructuur als doel op zich, maar als middel om betere zorg voor kinderen te realiseren.

**Conclusie en ambitie: meer sturing door samenwerkig**

*Niet alle gemeenten lijken zich te realiseren dat door op te klein schaalniveau in te kopen, niet zij, maar de aanbieders op termijn gaan bepalen hoe en op welke schaal het aanbod zich ontwikkelt. De countervailing power kan daardoor uit balans raken waardoor gemeenten juist minder dan meer invloed krijgen op de ontwikkeling van het stelsel. Alleen door samen te werken, kan er gestuurd worden op de gewenste ontwikkelrichting (paradox van de beleidsvrijheid). De subcommissie jeugd van de VNG deelt deze analyse en wil de verantwoordelijkheid nemen voor het zorglandschap in zijn geheel. De ambitie van de gemeenten gezamenlijk is om het komende jaar de transformatie een stap verder te brengen, zodat bij de ingang van de nieuwe contracten per 1/1/2018 een betekenisvolle stap is gezet in het getransformeerd inkopen.*

**Afbakening**

Er lopen nog een aantal andere trajecten die in deze notitie niet zijn opgenomen zijn, maar wel voorwaardelijk voor de transformatie naar goed werkend zorglandschap. Zoals bijvoorbeeld traject administratieve lasten en gecertificeerde instellingen. Of discussies rondom landelijke functies zoals de kindertelefoon of AKJ. Hiervoor lopen aparte trajecten die in de toekomst in samenhang moeten worden gezien.



## Afspraken

De analyse is besproken binnen de VNG en met vertegenwoordigers van de brancheorganisaties. De kwartiermaker heeft volgende afspraken voorgesteld, en deze zijn overgenomen:

### 1. Regio's en gemeenten: robuust en collectief opdrachtgeverschap voor specialistische functies

Kern van de voorgestelde oplossingsrichting is om het opdrachtgeverschap van gemeenten – in het verband van de regio – te versterken. In de eerste plaats is daarvoor noodzakelijk dat de regio's stabiel zijn. Nu vertragen bestuurlijke discussies over bestuurlijke indeling soms nog het komen tot goede arrangementen.

Voorgestelde afspraak: uitgangspunt is dat we werken vanuit stabiele regio's. Gemeenten werken vanuit stabiele jeugdhulpregio's met een duidelijk bestuurlijk en ambtelijk aanspreekpunt voor aanbieders en bovenregionale partijen. De subcommissie zet zich hiervoor in, waarbij er aandacht is voor de uitvoeringsproblemen rond de samenwerking, zoals de wijze van verevenen en hoe om te gaan met het effect van voogdijinstellingen. De instelling van het Bestuurlijke J42 netwerk tijdens de "Voor de jeugddag" is een belangrijke stap.

Voorgestelde afspraak: vanuit de VNG actief stimuleren (ondersteunen) dat regio's een collectieve aanpak specialistische zorg opstellen. Gemeenten en regio's committeren zich aan de uitgangspunten van robuust collectief opdrachtgeverschap. Dit leidt ertoe dat per 1 januari 2018 betekenisvolle stappen zijn gezet tot het gezamenlijk opdrachtgeverschap voor specialistische functies in de regio en tussen de regio's. Dit betekent dat de regio's de komende maanden meer invulling moeten geven aan deze meerjarenvisie (aanpak), over de inrichting, transformatie en bekostiging van het specialistische zorglandschap. En dit vervolgens te vertalen naar meerjarige afspraken die contractueel worden vastgelegd tussen betrokken partijen. Waar nodig zullen de bestuurders elkaar hierop aanspreken. Als de specialistische zorg versneld transformeert, stelt dat de gemeenten in staat om de zorg in hun gemeente sneller te verbeteren voor hun eigen jeugd. De subcommissie geeft aan dat zij dit willen stimuleren door een traject in te zetten van samen leren, ten behoeve van een betekenisvolle stap in de transformatie in de inkoop per 1 januari 2018.

### 2. Branches en instellingen: robuust opdrachtnemerschap voor specialistische functies

Het is aan de professionals bij de aanbieders om te komen tot inhoudelijke concretisering van de mogelijkheden van de transformatie, waarbij de kennis van specialisten 'naar het kind toe' bewegen. Binnen de kaders die de opdrachtgevers stellen dienen zij te werken aan de transformatie. Uiteraard is randvoorwaardelijk dat instellingen de bedrijfsvoering op orde hebben en tijdig rapporteren, bij voorbeeld bij het bereiken van budgetplafonds en het uitsturen van juiste facturen. De branches hebben aangegeven om hierover 'ontschot' in gesprek te willen gaan.

Voorgestelde afspraak: de aanbieders geven uiterlijk in oktober inzicht in "transformatiepaden". De branches hebben toegezegd om het zorginhoudelijke gesprek een slag dieper te gaan voeren en dit voor gemeenten te ontsluiten. Hoe voorkom je dat kinderen van instelling naar instelling worden gestuurd? Hoe decentraliseer je de specialistische zorg? De branches beschrijven in een kort pamflet jeugdhulpbreed hoe je vanuit de zorgexpertise (orthopedagogisch, psychologisch, opvoedkundig, etc.) het juiste opgroei-klimaat voor een kind kan scheppen, los van de bestaande kolommen en sectoren. Het pamflet is geen landelijke visie die wordt opgelegd, maar een opstapje om



(boven)regionaal het zorglandschap te transformeren. Om van betekenis te kunnen zijn in de regionale gesprekken is het belangrijk dat deze documenten er begin november zijn.

Voorgestelde afspraak: opdrachtnemerschap aanbieders versterken. De brancheverenigingen geven aan dat zij het belang van professioneel opdrachtnemerschap begrijpen. De overgang naar meer marktwerking en andere wijze van bekostiging en verantwoording, vraagt ook inzet bij aanbieders. Zij zullen zich moeten bekwamen in dit gewijzigde opdrachtnemerschap en hun achterban erop aanspreken. dit zal nog verder moeten worden uitgewerkt samen met de branche.

### 3. Tijdelijke oplossingen doorvoeren die transformatie ondersteunen

Het ontwikkelen van goed opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap kost tijd. In de tussentijd kunnen vraagstukken waar instellingen mee worstelen urgent worden. Het is belangrijk dat opdrachtgevers en de aanbieders hierover tijdig in gesprek gaan. Op een moment dat er nog bijgestuurd kan worden, bij voorkeur voordat acuutte betalingsproblemen ontstaan of er een melding bij de TAJ plaatsvindt. Op dat moment kunnen oplossingen nog bijdragen aan de transformatie. In de praktijk blijkt dit lastig, ook omdat er sprake is van steeds meer marktwerking en onderlinge concurrentie. Aanbieders zijn dus terughoudend zijn met het melden van problematiek.

Voorgestelde afspraak: inrichten van een aantal gesprekstafels tussen specifieke bovenregionale aanbieders en gemeenten. De opdrachtportefeuille van aanbieders verandert. De spreiding op het land is groot. Dit leidt tot een gewijzigde bezetting. Daarnaast hebben verschillende aanbieders aangegeven dat ze al enige tijd onder de kostprijs werken. Dit soort ontwikkelingen zal op termijn kunnen leiden tot (ongecontroleerde) afbouw van bepaalde functies. Of bewuste keuzes van grotere instellingen om locaties te sluiten. Het is van belang dat gemeenten en aanbieders elkaar tijdig vinden om dit te bespreken en waar nodig afspraken maken over de (reële) kostprijzen, reële tarieven, maar ook over afbouw en transformatie. Voor de ca 20 aanbieders met grootste spreiding worden deze gesprekstafels overwogen.

Branches erkennen het nut om (met de kernregio's) gesprekstafels te organiseren rond instellingen die op basis van objectieve criteria (brede spreiding onder de gemeenten, grote afhankelijkheid van financiering uit de JW) behoefte hebben aan een collectief aanspreekpunt namens de gemeenten. De branches zullen hun achterban hierover informeren. Gemeenten herkennen het belang om over bepaald aanbod het gesprek nu aan te gaan (bijvoorbeeld oost-west problematiek). Vroegtijdig in gesprek kan in zorgelijke situaties escalatie richting de TAJ voorkomen. Er wordt een voorstel uitgewerkt met partijen. Branches en VNG monitoren hoe de gesprekken verlopen.

Geadviseerd wordt om te onderzoeken of er een mogelijkheid bestaat om de transformatie en de opbouw te versnellen door bijvoorbeeld pilots te organiseren (verbinden voor en achterkant, financieren transformatieplannen ipv specifieke aanbieders). Het is aan te bevelen samen met het Rijk te verkennen of transformatie kan worden bevorderd en te bezien welke rol de TAJ hierin kan vervullen. De subcommissie jeugd wil dit graag verder met het Rijk en TAJ verkennen. De effectiviteit van de inzet van partijen kan worden vergroot indien financiering kan worden gekoppeld aan een goed transformatieplan met aanbieders, opdat er na financiering een nieuwe stabiele setting ontstaat.

#### 4. Versnelling transformatie door overzicht en ondersteuning

Op dit moment is er geen duidelijke verantwoordelijkheid voor het geheel van de ontwikkeling van het zorglandschap. Er is beperkt overzicht hoe het staat, wat de grote vraagstukken zijn. Dat past uiteraard bij het gedecentraliseerde stelsel maar staat op dit moment op gespannen voet met de grote en gelijksoortige veranderopgave waar alle partijen voor staan. Tripartite afspraken kunnen het eigenaarschap verstevigen. In de fase van kwartiermaken is sterk geïnvesteerd in het toegankelijk krijgen van feitelijke informatie. We merken dat dit enorm helpt bij het goede gesprek binnen de regio's en ertussen.

Vanuit de gemeenten zal gezaghebbend, bestuurlijk en ambtelijk, geïnvesteerd moeten worden in een dergelijke samenwerking tussen gemeenten. Geïnvesteerd zal moeten worden in de gezamenlijke kennisontwikkeling. De VNG zal om die reden een programma inrichten dat er op ziet om de bovenstaande oplossingsrichtingen nader uit te werken. En dit samen met de bestaande netwerken (J42/sociaal domein etc) organiseren. Het landelijk transitiearrangement is een onderdeel van de wijze waarop specialismen geborgd worden. Dit LTA wordt herzien per 1 januari 2018 en loopt door tot 31 december 2020. Hier is ook toekomstvisie nodig, of een LTA na 2020 de beste oplossing is voor dit type jeugdhulp. Ditzullen gemeenten en aanbieders samen moeten onderzoeken.

Voorgesteld besluit: inrichten ondersteuningsprogramma (aanjaagteam) vanuit de VNG voor gemeenten (en aanbieders) met verschillende onderdelen (zie bijlage 2 voor de aanpak ervan)



## BIJLAGE : Overzicht knelpunten

Is het voor de kinderen duidelijk waar ze met hun hulpvraag terecht kunnen? De toegang is in hoge mate nog in opbouw. We constateren dat er veel oude patronen bestaan, waardoor jeugdigen uiteindelijk wel worden doorverwezen en behandeld. Echter er zijn veel vragen:

- Heeft het wijkteam al voldoende expertise om de hulpvraag tijdig te zien, adequaat in te schatten? Wordt er vervolgens passend doorverwezen? Blijven kinderen te lang “hangen” in het wijkteam, wordt hierdoor de zorg uiteindelijk intensiever en duurder dan nodig? Of andersom, wordt een kind te snel opgeschaald, of verkeerd doorverwezen.
- Uitstroom: is het al mogelijk om kinderen eerder te laten uitstromen? Zijn er binnen een regio wel passende specialistische ambulante trajecten en voorzieningen nu er minder “bedden” beschikbaar zijn? Waar gaan deze kinderen naartoe? Wordt de problematiek hierdoor verergerd?
- Er worden nog steeds te veel kinderen van instelling naar instelling doorverwezen.
- Aanbieders en gemeenten melden dat het aantal crisismeldingen toeneemt evenals het aantal kinderen met jeugdbescherming (drang).
- Komt de vernieuwing aan de voorkant voldoende tot stand? Denk aan de verbinding met aanverwante beleidsterreinen (wonen). Soms is het bijvoorbeeld kosteneffectiever (en vanuit perspectief van de cliënt wenselijk) om een woning te regelen, dan in een zorginstelling te verblijven.

Cliëntenorganisaties en aanbieders hebben zorgen geuit over bovenstaande en constateren dat dit in veel gemeenten nog onvoldoende loopt. Ook constateren zij dat cliënten nog onvoldoende worden betrokken bij de ontwikkeling van het lokale beleid.

**Het opdrachtgeverschap van gemeenten nog niet op orde voor specialistische functies** Om verschillende redenen is het opdrachtgeverschap bij gemeenten nog niet ontwikkeld. Bij een aantal regio's ligt de focus op het verder ontwikkelen van de laagcomplexe zorg. De inkoop van specialistische zorg is complex en vraagt een inhoudelijke visie op deze zorg - onder andere ten aanzien van samenwerking, de prikkels in de financiering en de samenhang tussen specialistisch aanbod en het voorveld (opschalen en afschalen). Er zijn weinig modellen of bewezen aanpakken beschikbaar. Deze aanpak moet dus ontwikkeld worden – wat meer jaren in beslag neemt. Tegelijkertijd gaat het per gemeente om beperkte aantallen kinderen, dus heeft het minder prioriteit. Ook kan het voorkomen dat bestuurlijke afwegingen (bijvoorbeeld over de wenselijke regio-indeling) een obstakel vormen voor de inhoudelijke discussie.

### Goed opdrachtgeverschap voor gemeenten

- Ambtelijk aanspreekpunt per regio (voor aanbieders)
- Meerjarenvisie op inrichting en bekostiging van het zorglandschap
- Meerjarige contractafspraken met specialistische aanbieders
- Verbinding tussen lokale toegang, middenveld en specialisten; ketenafspraken contractueel uitwerken
- Bovenregionale afstemming over effecten inkoop (inhoud en qua bekostiging) Budgetplafonds zijn bijvoorbeeld alleen zinvol op voldoende schaalniveau (voldoende populatie)



- Afspraken over kennisuitwisseling / kennisborging tussen professionals (in de bekostiging rekening houden met kosten voor scholing, inschalen extra expertise (zoals CCE), etc.)
- Transparantie naar cliënten over de zorg. Betrekken van cliënten bij de visie op jeugdhulp

### **Robuust opdrachtnemerschap niet ontwikkeld**

Aanbieders hebben zich nog niet getransformeerd vanuit het oude stelsel, gefinancierd door en centrale opdrachtgever, naar nieuwe werkelijkheid. Ook het professioneel opdrachtgeverschap daar moet nog worden ontwikkeld.

### **Elementen voor goed opdrachtnemerschap voor aanbieders:**

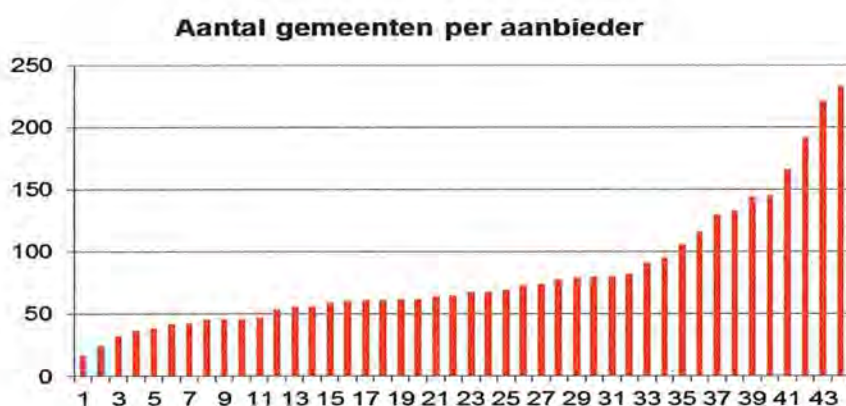
- Begrip voor de werkelijkheid vanuit de gemeente
- Transparantie naar cliënten over de zorg. Betrekken van cliënten bij de visie op jeugdhulp transformatiegericht werken, transparantie over het aanbod en medeverantwoordelijkheid nemen om te komen tot een beter functionerend jeugdstelsel als geheel.
- transparant zijn waar de grenzen van de eigen deskundigheid liggen en samenwerking met andere aanbieders nodig is.
- bereidheid tot consultatie en delen van expertise met andere instellingen om zoveel mogelijk zorg buiten de eigen "muren" te houden dichtbij de woonomgeving van het kind.
- bij overplaatsingen met een effect op de woonplaats vroegtijdig en transparant te communiceren naar beide gemeenten.
- dat zij geen eenzijdige besluiten nemen die van grote invloed zijn op het specialistisch zorglandschap.
- Uiteraard is randvoorwaardelijk dat instellingen de bedrijfsvoering op orde hebben en tijdig rapporteren, bij voorbeeld bij het bereiken van budgetplafonds en het uitsturen van juiste facturen

### **De samenhang tussen voor- en achterkant komt onvoldoende tot stand**

De specialistische kennis naar voren halen, kan ruimte geven aan de achterkant. Kinderen kunnen dan dichtbij goede zorg krijgen en hoeven zich niet te verplaatsen naar waar het specialisme beschikbaar is. Deze beweging komt nog onvoldoende tot stand. Het zou helpen als gemeenten en aanbieders hiervoor pilots kunnen neerzetten.

**Randvoorwaarden bij zowel gemeenten als instellingen niet op orde** Er doen zich knelpunten voor in de randvoorwaarden voor een goed functionerend stelsel. Enerzijds blijkt dat gemeenten betalingen niet tijdig uitvoeren, lastig uitvoerbare budgetplafonds hanteren en administratieve eisen stellen. Het kost aanbieders veel tijd om rekeningen betaald te krijgen, zeker ook als er tussen gemeenten discussie ontstaat over de woonplaats van een cliënt. Anderzijds hebben niet alle instellingen hun bedrijfsvoering op orde, waardoor zij geen rekeningen kunnen sturen die voor de gemeente te hanteren zijn. Budgetplafonds per gemeente waar het zeer kleine populaties betreft is vrijwel onuitvoerbaar voor instellingen en levert voor de gemeente niet het gewenste effect.

**Instellingen hebben veelheid aan opdrachtgevers waardoor zij zich strategisch niet kunnen richten**  
 Bovenregionale instellingen hebben per definitie te maken met een groot aantal opdrachtgevers – meer dan vijftig is geen uitzondering (zie onder spreiding voor de specialistische aanbieders). Dat leidt niet alleen tot administratieve lasten en grotere financiële onzekerheid, het bemoeilijkt ook het gesprek over de inhoudelijke richting van het specialisme en het realiseren van de gewenste ontkokering. Het is voor instellingen dan ook lastig om op een goede wijze aan te sluiten bij de transformatie, waar de specialistische kennis 'naar de voorkant' zou moeten bewegen. Als gevolg van het diffuse opdrachtgeverschap hebben veel aanbieders geen ruimte om in te zetten op de transformatie.



**Bepaalde functies en instellingen zijn kwetsbaar** De jeugdzorg was traditioneel opgebouwd vanuit kokers. Deze kokers zijn grotendeels nog in stand. Tot de jeugdhulp in de regio is getransformeerd, is een deel van deze functies nog nodig. Op termijn zal het landschap veranderen. Vraag is hoe in de tussentijd deze functies – en de organisaties die deze uitvoeren – blijven bestaan. Gevaar is dat kennis ongewild verloren gaat over het behandelen van ingewikkelde kinderen, met grote intensiteit/complexiteit, of bij problematiek op meerdere levensdomeinen. Het gaat hierbij deels om instellingen die onder het landelijk transitiearrangement vallen en deels om instellingen die een (boven)regionaal specialisme leveren. Op dit moment zijn er verschillende instellingen die op korte termijn in de financiële problemen kunnen komen. Er ontstaan risico's voor de kwaliteit van de zorg, en de beschikbaarheid van het aanbod. Op dit moment vangt de TAJ nog veel op, en ook het LTA vervult een goede rol, maar binnen enkele jaren zou er wel een nieuwe robuuste situatie moeten ontstaan. Zonder deze hulpstructuren. Er is geen afgestemd beeld over hoe deze stabiele situatie te bereiken.

#### **Lessen uit de casus Intermetzo**

Begin 2016 werd voor gemeenten duidelijk dat er een actueel knelpunt was ontstaan rondom Intermetzo, een grote landelijk werkende aanbieder. Maart 2016 is de taskforce Intermetzo opgericht. Deze taskforce bestond uit bij Intermetzo betrokken jeugdzorgregio's, de VNG en het ministerie van VWS. Een aantal elementen uit de aanbevelingen die relevant zijn voor het zorglandschap:



- Noodzaak om bovenregionaal visie te ontwikkelen op gewenste samenstelling van het zorglandschap
- De taskforce onderkent het belang van vroegtijdige signalering van problematiek bij aanbieders en een eenduidig aanspreekpunt voor bovenregionaal werkende instellingen;
- De taskforce sluit zich aan bij de ambitie om de regeldruk bij instellingen (zeker voor grote instellingen zoals Intermetzo) en gemeenten terug te dringen, bijvoorbeeld langs de lijn van de uitvoeringsvarianten van iSD;
- Onderhoud een goede relatie met de TAJ om tijdig te signaleren of er grote strategische aanbieders jeugdhulp in de problemen komen, zodat maatregelen in een vroegtijdig stadium kunnen worden genomen;

We kunnen concluderen dat gemeenten elkaar bij de casus Intermetzo goed hebben gevonden in het oplossen van een actueel knelpunt voor een aanbieder. Dit biedt vertrouwen voor toekomstige casuïstiek. Echter we zien ook dat de logische follow-up ervan, namelijk gezamenlijk definiëren hoe de toekomst eruit ziet, en de transformatie ook inhoudelijk voor de komende jaren als collectief aan te sturen, nu niet tot stand komt. Is voor de betrokken regio's voldoende duidelijk dat ze dit alleen kunnen aansturen in gezamenlijkheid? Dat ze alleen zo kunnen voorkomen dat er volgend jaar weer ergens een urgente casus ontstaat.

### Aanvullend onderzoek

Parallel aan de gesprekken, is er ook onderzoek uitgevoerd met als doel om een beter overzicht te krijgen van het zorglandschap en de ontwikkelingen daarbinnen. Het bureau Significant verzamelt en analyseert in opdracht van de VNG informatie over in- door- en uitstroom specialistische jeugdhulp, spreiding van de herkomst van cliënten per functie en aanbieder en overzicht van specialismen in Nederland. Deze biedt factbased onderbouwing over de recente stand van de inzet van specialistische jeugdhulp waar het programma gebruik van kan maken. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de beleidsinformatie bij CBS en er is een uitvraag gedaan onder aanbieders om de spiegelinformatie, die zij zelf van het CBS hebben ontvangen, aan te leveren. Daarnaast heeft een uitvraag vanuit de VNG aan de regio's geleid tot meer inzicht in de voortgang van de inkoop. <<zie onder voorbeeld van resultaat>>

Dankzij deze aanvragen kunnen we de regio's van specifieke informatie voorzien over locaties, spreiding en gebruik van het specialistisch aanbod in de eerste helft van 2016. Verder biedt het onderzoek inzicht in doorverwijspatronen per aanbieder, het aantal jeugdhulptrajecten per regio, de verhouding jeugdhulp met en zonder verblijf en de inzet van het wijkteam. Voor regio's wordt zo inzichtelijk welke andere regio's ook opdrachten verstrekken aan betreffende aanbieder.



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

## Dashboard: overzicht per aanbieder

Aantal gemeenten	
Aantal gemeenten	97
Aantal regio's	20

Commissie	Capaciteit
DOZ	25
MFC	16
GGZ Samenwerk	100

Totaal aantal injecties per gemeente



Diagnose	Percentage
Gemeenschappelijke zorg	5%
Psychiatrie	72%
Jeugdpsychiatrie	2%
GGZ	2%
Medisch specialist	17%
Overig verspreid	3%
Psychiatrie, GGZ, GGZ	0%
Overig	2%

Aanbieder	Percentage
Psychiatrie GGZ	5%
Overig verspreid	0%
Overig verspreid	0%
Overig verspreid	300%
Overig verspreid	0%

Totaal aantal injecties per aanbieder	
1	600
2	500
3	400
4	341
5	300
6	250
7	200
8	150
9	100
10	50
11	40
12	30
13	20
14	10
15	5

Commissie	Totaal aantal injecties per gemeente				Totaal aantal injecties per aanbieder				Totaal aantal injecties
	Aantal gemeenten	Aantal regio's	Aantal injecties	Aantal injecties per gemeente	Aantal aanbieder	Aantal regio's	Aantal injecties	Aantal injecties per aanbieder	
1	10	1	600	60	10	1	600	60	600
2	10	1	500	50	10	1	500	50	500
3	10	1	400	40	10	1	400	40	400
4	10	1	341	34,1	10	1	341	34,1	341
5	10	1	300	30	10	1	300	30	300
6	10	1	250	25	10	1	250	25	250
7	10	1	200	20	10	1	200	20	200
8	10	1	150	15	10	1	150	15	150
9	10	1	100	10	10	1	100	10	100
10	10	1	50	5	10	1	50	5	50
11	10	1	40	4	10	1	40	4	40
12	10	1	30	3	10	1	30	3	30
13	10	1	20	2	10	1	20	2	20
14	10	1	10	1	10	1	10	1	10
15	10	1	5	0,5	10	1	5	0,5	5