

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Staatssecretaris

Deadline: 14-03-2017

Directie Jeugd

Ontworpen door

10.2.e

T 06 10.2.e

E 10.2.e

@

Datum document

09.03.2017

Kenmerk

1108388-162006-J

Bijlage(n)

Bijlage 1: Nota

Subsidieregeling Bijzondere
Transitiekosten Jeugdwet

Bijlage 2: Stand van zaken

Intermetzo buiten reikwijdte van

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	PO TAJ
Vergaderdatum en tijd	15 maart 2017 10:00-11:00
Vergaderplaats	Uw kamer

1 Aanleiding en doel overleg

Marjanne Sint, de voorzitter van de TAJ, heeft aangegeven graag een PO te willen hebben met u voorafgaand aan het uitbrengen van de TAJ-jaarrapportage op 30 maart as.

2 Deelnemers overleg

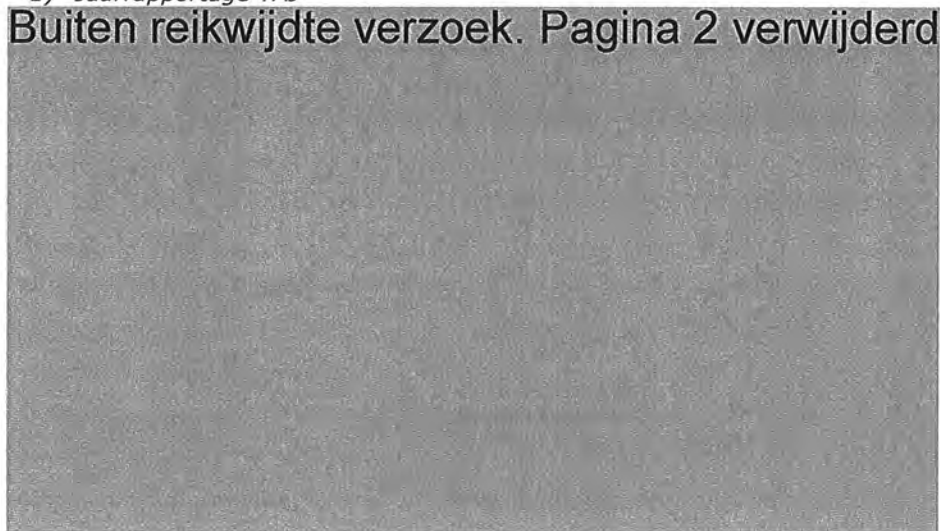
TAJ: Marjanne Sint en 10.2.e 10.2.e TAJ).

Jeugd: 10.2.e, 10.2.e.

3 Te bespreken punten

1) Jaarrapportage TAJ

Buiten reikwijdte verzoek. Pagina 2 verwijderd



Buiten reikwijdte verzoek

J-AW

Kenmerk
1108388-162006-J

3. Actuele ontwikkelingen

Gevraagd kan worden welke aanvragen de TAJ het komende jaar verwacht en welke aandachtspunten zij zien voor bepaalde organisaties. Als achtergrondinformatie is de stand van zaken rond de lopende subsidies voor Intermetzo en **Buiten reikwijdte verzoek** opgenomen (bijlage 2).

Bijlage 2: Stand van zaken Intermetzo Buiten reikwijdte verzoek

Intermetzo

De Autoriteit Consument en Markt (ACM) heeft op 9 februari 2017 de concentratie tussen Pluryn/Hoenderloo en Intermetzo goedgekeurd. Op maandag 6 februari heeft u een werkbezoek aan Pluryn afgelegd om uw waardering voor de inspanningen en de moed van Pluryn over te brengen. Goedkeuring van de ACM was een belangrijke voorwaarde voor de subsidieverlening aan Intermetzo.

Een tweede verplichting uit de subsidieverlening van 22 juli 2016 was het indienen van een voortgangsrapportage over de voortgang van het reorganisatieplan. Op 18 januari 2017 heeft Intermetzo dit in de vorm van een business case ingediend. De Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) is gevraagd uiterlijk 24 maart 2017 advies uit te brengen over de business case.

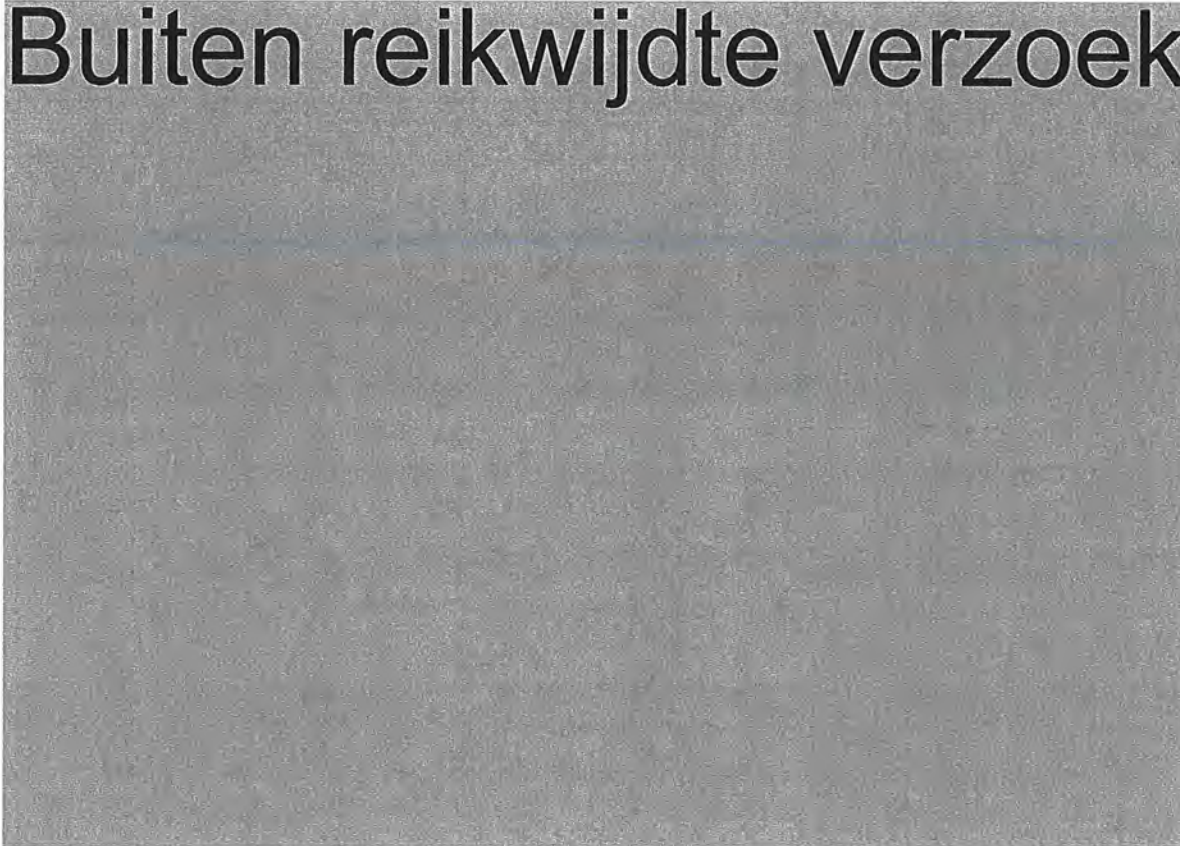
Tot het moment dat de Transitie Autoriteit Jeugd advies over de business case heeft gegeven vindt bevoorschotting plaats op basis van de maandelijkse liquiditeitsprognose van Intermetzo. Na positief advies van de TAJ over de business case zal het restant van de subsidie in maandelijks gelijke bedragen aan Intermetzo worden bevoorschot.

Bijzonder punt van aandacht

In de business case worden kosten van Pluryn opgevoerd die zij heeft moeten maken voor de fusie. Deze kosten zijn niet subsidiabel. Pluryn is geen subsidieontvanger en de kosten zijn geen frictiekosten zoals bedoeld in de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet. Dit is door VWS ook besproken met de TAJ. De TAJ wil waarschijnlijk adviseren deze kosten toch te subsidiëren.

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek





> Retouradres Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
t.a.v. de staatssecretaris, de heer drs. M.J. van Rijn
en de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
t.a.v. de directeuren, mevrouw ir. M.J. Smit
en de heer mr. C.A. Herstel

Transitie Autoriteit Jeugd

Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
www.transitieautoriteitjeugd.nl

Inlichtingen bij

T 070-3406888

Info@transitieautoriteitjeugd.nl

Kenmerk

TAJ-1705010

Datum 17 mei 2017
Betreft advies n.a.v. businesscase/voortgangsrapportage van Intermetzo-Pluryn

Geachte heer Van Rijn,

Op 5 februari 2017 heeft u de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) verzocht om advies uit te brengen over de definitieve businesscase/voortgangsrapportage van Intermetzo-Pluryn (hierna PIM) van 1 februari 2017. Hierbij treft u het advies aan.

1. Procedure overzicht

Op 25 augustus 2015 heeft de stichting LSG Rentray (nadien Intermetzo Zorg) een subsidieaanvraag ingediend. Aan deze aanvraag gingen diverse informele gesprekken met de TAJ vooraf. Naar aanleiding van uw verzoek om advies van 16 september 2015 heeft de TAJ op 25 november 2016 geadviseerd om een subsidie toe te kennen van € 8.736.394. Dit advies is per beschikking van 7 december 2015 overgenomen.

Op 29 februari 2016 heeft Intermetzo een nieuwe subsidieaanvraag ingediend van € 27,2 mln. en uiteindelijk aangepast naar € 23,7 mln. De TAJ heeft op 29 april 2016 geadviseerd tot afwijzing van deze subsidieaanvraag omdat Intermetzo er met het saneringsplan van 29 februari 2016 niet in geslaagd was aan te tonen een levensvatbare organisatie te kunnen worden. Daarbij tekende de TAJ aan dat de gesprekken van Intermetzo om (delen van) de organisatie onder te brengen bij een andere jeugdzorgaanbieder mogelijkwijs leiden tot een nieuwe constellatie die wel levensvatbaar is en dat daarmee de belangrijkste reden om de subsidieaanvraag af te wijzen, zou vervallen.

Op 18 juli 2016 heeft de Raad van Toezicht van St Pluryn Groep (hierna Pluryn) ingestemd met de overname per 1/9/2016 van Intermetzo. Als voorwaarde voor overname per 1 september 2016 heeft de Raad van Toezicht van Pluryn gesteld dat de ACM de overname zal goedkeuren. Gelet op de nieuwe situatie die is ontstaan door dit besluit van de Raad van Toezicht tot overname, heeft de TAJ vervolgens op 19 juli 2016 geadviseerd de subsidieaanvraag te honoreren voor een bedrag van € 20,2 mln. (€12.571.535 voor 2016 en € 7.682.033 voor 2017) onder voorbehoud van instemming van de ACM. Ook adviseerde de TAJ om, vooruitlopend op het ACM-besluit, een voorschot op het toe te kennen subsidiebedrag maandelijks uit te betalen op basis van de actuele liquiditeitsbehoefte van Intermetzo en als voorwaarde te stellen dat PIM een voortgangsrapportage indient.

Bij beschikking van 22 juli 2016 is dit advies overgenomen en is aan de verlening van de subsidie de verplichting verbonden dat het reorganisatieplan wordt uitgevoerd en dat daarover een voortgangsrapportage wordt uitgebracht die voor advies aan de TAJ wordt voorgelegd. In haar advies dient de TAJ volgens deze beschikking op te nemen in hoeverre er op grond van deze rapportage aanleiding is om de subsidie al dan niet te herzien.

In uw voorliggende adviesaanvraag van 5 februari 2017 verzoekt u de TAJ om advies uit te brengen over de definitieve businesscase/voortgangsrapportage van PIM van 1 februari 2017. In dit document voert PIM meerkosten op die samenhangen met het bijzondere karakter van de overname (zgn. continuïteitskosten). Ook voert PIM daarin onderwijskosten op.

Per 1 september 2016 is de bestuurlijke fusie middels een overname van Intermetzo door Pluryn gerealiseerd. Op 9 februari 2017 heeft de ACM de concentratie tussen Pluryn en Intermetzo goedgekeurd.

2. Beoordeling

Ter beoordeling ligt thans voor of er een herziening noodzakelijk is van de eerder door VWS beschikte subsidiabele frictiekosten over de jaren 2016 en 2017. Daarnaast dienen de door PIM opgevoerde continuïteitskosten en onderwijskosten te worden beoordeeld. Daartoe heeft de TAJ zich in haar beoordeling op de volgende punten gericht:

- a) *Beoordeling van de door Intermetzo voor 2016 opgevoerde gerealiseerde frictiekosten: zijn deze aan te sluiten bij de in ons eerdere advies van 29 april 2016 onderscheiden categorieën frictiekosten en is sprake van daadwerkelijk gemaakte kosten.*

De TAJ heeft genoemde aansluiting kunnen maken. Het grootste deel van deze kosten is aangetoond middels toereikende onderbouwingen. Op deze stukken kon echter nog geen accountantscontrole worden toegepast. Die zal er wel zijn bij de afrekening.

- b) *Beoordeling of er geen sprake is van dubbel opgenomen frictiekosten over de jaren heen.*

De TAJ heeft waar van toepassing dubbel opgenomen frictiekosten over de jaren heen gevonden en uit de opstelling verwijderd.

- c) *Beoordeling van de door Intermetzo voor 2017 begrote frictiekosten: zijn deze aan te sluiten bij de in ons eerdere advies van 29 april 2016 onderscheiden categorieën frictiekosten en is sprake van daadwerkelijk gemaakte kosten.*

De TAJ heeft genoemde aansluiting kunnen maken. In tegenstelling tot 2016, heeft de TAJ voor 2017 nog niet kunnen beoordelen of sprake is van werkelijke gemaakte kosten omdat Intermetzo nog niet inzichtelijk heeft kunnen maken wat de tot nu toe gerealiseerde kosten zijn. Het jaar 2017 is immers ook nog niet afgerond. Intermetzo heeft de match tussen de toegekende frictiekosten en de daadwerkelijk gerealiseerde en te realiseren frictiekosten nog niet gemaakt.



De verdere uitvoering van de business case in 2017 in de zin van daadwerkelijk te maken kosten is nog met enige onzekerheden omkleed zodat de TAJ op het punt van de daadwerkelijk gemaakte kosten geen uitspraak kan doen.

Transitie Autoriteit Jeugd
Kenmerk
TAJ-1705010

- d) *Doornemen van de liquiditeitsprognose om vast te stellen of er wel sprake is van voldoende liquiditeit.*

De TAJ heeft de liquiditeitsprognose van Intermetzo voor het jaar 2017 (versie bijgewerkt tot en met week 19) beoordeeld. Zonder uitbetaling van de resterende subsidie komt Intermetzo in liquiditeitsproblemen. Met uitbetaling van de resterende subsidie beschikt Intermetzo over voldoende liquiditeit.

- e) *Beoordeling van de door PIM opgevoerde meerkosten samenhangend met het bijzondere karakter van de overname (zgn. continuïteitskosten) om vast te stellen of deze zijn aan te merken als subsidiabele frictiekosten.*

De TAJ heeft eerder geconstateerd dat Intermetzo door de decentralisatie van de jeugdhulp naar gemeenten in de problemen is gekomen en dat Intermetzo op de korte termijn niet gemist kon worden vanwege de kinderen die in zorg waren en die niet zonder meer op korte termijn bij een andere instelling zouden kunnen worden overgebracht. Surseance c.q. faillissement zou grote gevolgen hebben voor de continuïteit van essentiële zorg. Overname was daarmee de enige manier om de continuïteit van deze zorg te kunnen garanderen.

Op 18 juli 2016 heeft de Raad van Toezicht van Pluryn ingestemd met de overname per 1 september 2016 van Intermetzo. In het daarop volgende advies van de TAJ van 19 juli 2016 heeft de TAJ zich bereid verklaard om de nader te onderbouwen kosten die PIM (nog) moet maken cq. heeft gemaakt in het overnametraject, te betrekken bij haar beoordeling.

De TAJ heeft daarbij aan PIM gevraagd om onderscheid te maken tussen reguliere overnamekosten en bijzondere overnamekosten (zgn. meerkosten) noodzakelijk voor de overname. Achtergrond hierbij is dat door de omvang van de overname en complexiteit van de geleverde zorg, de snelheid waarmee deze moest geschieden vanwege de liquiditeitsproblematiek en het niet in control zijn van Intermetzo, Pluryn meer kosten heeft moeten maken dan bij een reguliere overname het geval zou zijn geweest. Tegen deze achtergrond beschouwt de TAJ de meerkosten noodzakelijk voor de overname, als bijzondere transitiekosten.

Deze reguliere kosten zijn 3 mei 2016 nader gespecificeerd en toegelicht door PIM tot een bedrag van € 1.347.787. Het betreft de kosten voor het uitvoeren van de verschillende due diligences (regulier en specifiek op vastgoed en ICT), extra juridische kosten, bovenmatige accountantskosten betreffende de jaarrekeningen 2014 en 2015, borging van de continuïteit van de ICT-omgeving en het uitvoeren van een governance onderzoek naar de totstandkoming van het door Intermetzo afgesloten contract betreffende de outsourcing van ICT.

De due diligence onderzoeken waren intensiever en uitgebreider dan normaal vanwege het hoge risico verbonden aan de overname als gevolg van de (dis)continuïteitsproblemen van Intermetzo.

De extra juridische kosten hangen samen met het spoedkarakter van de overname en de extra onderzoekskosten i.v.m. de financiële positie van Intermetzo en de daarbij horende governance aspecten en het extra onderzoek naar de afgesloten outsourcingcontracten.

Transitie Autoriteit Jeugd
Kenmerk
TAJ-1705010

De accountantskosten voor de jaren 2014 en 2015 zijn ongebruikelijk hoog vanwege de gebrekkige administratieve organisatie binnen Intermetzo, verandering van deze organisatie op een kritisch moment en de (dis)continuïteitsproblemen van Intermetzo waardoor deze jaarrekeningen pas per eind mei 2017 kunnen worden vastgesteld. De reguliere kosten zijn al in 2014 en 2015 gemaakt. Hierdoor vallen alle kosten die in 2016 en 2017 worden gemaakt boven de norm en worden deze kosten meegenomen in de bijzondere overname kosten.

De ICT organisatie was door het geheel ontbreken van een eigen ICT-eenheid zo ondoorzichtig en onbeheersbaar dat het noodzakelijk was om maatregelen te treffen om de ICT-kosten te beheersen en om de continuïteit van de ICT-functie en daarmee van de zorgverlening te kunnen borgen.

Het governance onderzoek naar de totstandkoming van het ICT-contract bij Intermetzo wordt verricht gelet op het daarover bepaalde in de beschikking van 22 juli 2016 van VWS. Dit onderzoek wordt in mei afgerond.

In onderstaande tabel is vorenstaande samengevat:

Begroting bijzondere overnamekosten Intermetzo en Pluryn

Omschrijving	Kosten	Regulier	Verschil	Omschrijving Regulier			
Due diligence van Pluryn bij Intermetzo	10.2.g			Regulier is gelijk aan kosten due diligence Intermetzo			
Due diligence Vastgoed				Vastgoed onderdeel van reguliere due diligence			
Due diligence ICT				ICT onderdeel van reguliere due diligence			
Juridische kosten				De reguliere juridische kosten zijn bepaald i.o.m. Dirkzwager			
ACM				Vast bedrag onafhankelijk inspanningen ACM			
Jaarrekening 2014/2015							
Borging continuïteit ICT-omgeving							
Governance onderzoek				Verricht gelet op het daarover bepaalde in beschikking van 22 juli 2016 van VWS			
Totaal				1.437.812	90.025	1.347.787	

De bovenmatige accountantskosten voor de controle van de jaarrekeningen 2014/2015 zijn voor wat betreft de kosten gemaakt in 2016 gebaseerd op facturen en voor wat betreft kosten gemaakt in het jaar 2017 op een indicatie van KPMG. Ook de kosten van het governance onderzoek zijn gebaseerd op een indicatie van het betreffende onderzoeksbureau. De TAJ verwacht dat deze kosten ook daadwerkelijk worden gemaakt. De overige posten zijn gebaseerd op door de TAJ ontvangen en gecontroleerde facturen.



Gelet vorenstaande is de TAJ van oordeel dat deze kosten noodzakelijk waren voor de overname van Intermetzo door Pluryn en daarmee de continuïteit van zorg voor de zittende kinderen. De TAJ merkt daarom de meerkosten die Pluryn heeft moeten maken door de specifieke situatie van Intermetzo aan als subsidiabele frictiekosten voor een bedrag van €1.347.787.

Transitie Autoriteit Jeugd
Kenmerk
TAJ-1705010

f) *Beoordeling van de door PIM opgevoerde onderwijskosten.*

Bij toezending van voorliggende business case en voortgangsrapportage heeft PIM onderwijskosten (vso's van vertrekkend onderwijspersoneel, outplacement en juridische kosten) voor 2016 opgevoerd voor een bedrag van € 948.002.

De TAJ heeft geconstateerd dat sprake is van een voorliggende voorziening voor de TAJ-regeling, het Participatiefonds, en adviseert u Intermetzo hierop te wijzen.

g) *Beoordeling van de levensvatbaarheid.*

De TAJ constateert dat Intermetzo met de nodige bestuurskracht omgebouwd wordt tot een organisatie die per 1-1-2018 een dekkende exploitatie laat zien. Daartoe is de formatie inmiddels drastisch aangepast en zijn de contacten met de gemeenten aangehaald. De TAJ merkt wel dat de prognosekracht van de liquiditeitsbegroting per direct nog verbetering vraagt. Ook dient spoedig besluitvorming plaats te vinden over de laatste punten uit de door PIM geformuleerde ontwikkelagenda 2017.

Op dit moment heeft Intermetzo van de door haar begrote omzet 2017 van € 77 mln. ca. € 60 mln. gecontracteerd. Het exploitatieresultaat voor 2016 bedraagt € 926.768 inclusief subsidie voor gemaakte frictiekosten. De begroting voor 2017-2018 geeft positieve resultaten. De realisatie over de eerste maanden van 2017 loopt gelijk op met de begroting. In deze begroting is rekening gehouden met de door Intermetzo begrote frictiekosten ad € 8,1 mln. voor 2017.

Tenslotte is er vanuit de TAJ contact geweest met de coördinerend wethouders van de kernregio's. Zij geven allen aan een positieve indruk te hebben van de aanpak van PIM en nog steeds de intentie te hebben om ook in de toekomst zaken met PIM/Intermetzo te doen.

Samenvatting beoordeling

Op grond van al het vorenstaande is de TAJ van oordeel dat Intermetzo wordt omgevormd tot een levensvatbare organisatie. De eerder door de haar subsidiabel geachte frictiekosten hoeven op dit moment niet te worden herzien.

Bij de subsidieafrekening kunnen de frictiekosten definitief worden vastgesteld. Tenslotte acht de TAJ de opgevoerde meerkosten noodzakelijk voor de overname van Intermetzo subsidiabel voor een bedrag van € 1.347.787.

3. Advies

Transitie Autoriteit Jeugd
Kenmerk
TAJ-1705010

Aldus komt de TAJ tot het volgende advies, dat is vastgesteld in haar vergadering van 17 mei 2017. De TAJ adviseert u:

- de eerder bij beschikking van 22 juli 2016 voor 2016 en 2017 subsidiabel geachte frictiekosten niet te herzien;
- het nog resterende subsidiebedrag ad € 3.841.018 voor 2017 in juni 2017 uit te betalen. Voor 2017 was € 7.682.033 toegekend als frictiekostenvergoeding. Intermetzo heeft daarvan in week 20 € 3.841.015 ontvangen zodat € 3.841.018 resteert.
- de opgevoerde meerkosten noodzakelijk voor de overname van Intermetzo subsidiabel te verklaren voor een bedrag van € 1.347.787 en deze uit te keren aan Intermetzo en daarbij als voorwaarde op te nemen dat bij de verantwoording van deze kosten de hierboven beschreven meerkostenbenadering wordt gehanteerd. Dit bedrag past binnen de toezegging van PIM aan de TAJ om dit type kosten tot een maximum van € 1,5 mln. bij de aanvraag te betrekken.
- de extra aangevraagde onderwijskosten ad. € 948.002 af te wijzen en Intermetzo erop te wijzen dat zij een beroep kunnen doen op de voorliggende voorziening van het Participatiefonds.

Met vriendelijke groet, *A*

10.2.e

M
mw. drs. M. Sint
Voorzitter Transitie Autoriteit Jeugd

Aanvraagverlening

Projectsubsidie

BH: DMZ

Obj. 2011579

geen subsidie!

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT

18 JULI 2017

SCANPLAZA



Doc. 60

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 1

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (*unieke bestandsnaam
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier*). Overige gevraagde bijlagen
kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

Adresgegevens
Ministerie van VWS
Directie OBP/Team subsidies
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
E-mailadres: btj@minvws.nl

1 Organisatiegegevens

1.1 Naam organisatie | Stichting Internetzo Zorg

1.2 Postadres | Postbus 94

1.3 Postcode en vestigingsplaats | 7 2 0 0 [A B] | Zutphen

1.4 Naam contactpersoon | 10.2.e

1.5 Telefoonnummer | 0 8 8 7 7 9 | 2 0 0 0 0

1.6 Telefaxnummer |

1.7 E-mailadres | 10.2.e@pluryn.nl

1.8 Relatie-/objectnummer instelling
(indien bekend/toevoegen VWS) | 2011579

1.9 IBAN/BIC rekening instelling | N L 10.2.g

1.10 Kamer van Koophandel nummer | 4 1 0 4 2 3 8 0

2 Algemene bijlagen bij deel 1

> Bij bijlagen vult u in naar welke bijlage u verwijst.

Statuten Bijlagen.

Kopie bankafschrift Bijlagen.

Beschrijving juridische structuur (niet alleen een organigram) en een toelichting over zeggenschap Bijlagen.

Jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring voor jaar t-1. (Indien nog geen controleverklaring bij de jaarrekening jaar t-1 is gevoegd dan moet naast de conceptversie van jaar t-1 ook het jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring jaar t-2 bijgevoegd worden). Bijlagen.

3 Geef aan voor welke voorzieningen u subsidie aanvraagt

3.1 Voor welke voorzieningen vraagt u subsidie aan?

> Onder voorziening wordt verstaan een vorm van jeugdhulp of uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering op organisatieniveau. U dient per voorziening deel 2 van dit formulier in te vullen (de aanvragen dient u gebundeld in te dienen).

Gehele organisatie

4 Moet de aanvraag versneld behandeld worden in verband met acute liquiditeitsproblemen?

4.1 Geef hier aan of uw organisatie acute liquiditeitsproblemen heeft

> Hiervan is sprake wanneer uw organisatie binnen twee maanden over onvoldoende liquide middelen beschikt om aan de lopende betalingsverplichtingen te voldoen.

Ja Nee

5 Transitie autoriteit Jeugd

5.1 U heeft een melding gedaan bij de TAJ

Ja Nee

6 Overige subsidieaanvragen

6.1 Heeft u reeds eerder subsidie op grond van deze regeling aangevraagd?

Ja Nee

Zo ja, licht toe:

6.2 Doet uw organisatie een beroep op andere (subsidie)regelingen met betrekking tot de kosten waarop deze aanvraag betrekking heeft?

Ja Nee

Zo ja, licht toe:

7 Regiospreiding (alleen van toepassing bij een aanvraag ogv artikel 2 onder c)

> Bij de bepaling van de omzet dient u uit te gaan van het meest recente jaar waarin de jaarrekening voorzien van een controleverklaring is vastgesteld.

7.1 U heeft in tenminste 10 regio's een omzet van ten minste 2% per regio gehaald

Ja Nee

7.2 U heeft in ten hoogste twee samenwerkingsregio's een omzet van ten hoogste 30% per regio behaald

Ja Nee

7.3 U heeft in alle andere regio's een omzet van ten hoogste 20% per regio heeft gehaald

Ja Nee

Of

7.4 U heeft in ten minste 20 gemeenten omzet gerealiseerd

Ja Nee

7.5 U heeft in tenminste 3 samenwerkingsregio's ten minste 2% van de omzet behaald

Ja Nee

7.6 U bent gecontracteerd voor minimaal 20 intramurale plaatsen

Ja Nee

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet



Deel 1

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

8 Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform KvK) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie.

De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.o.) of in opdracht (i.o.) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (663872-125988) en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

- 8.1 Volmacht conform KvK Ja Nee > Indien nee: voeg volmacht toe
 Volmacht bijgevoegd
- Eerste bestuurder
- 8.2 Achternaam en voorletters de Jong, R.J.M.
- 8.3 Functie Voorzitter raad van bestuur
- 8.4 Plaats en dagtekening datum Nijmegen 10.2.e
 Dag maand jaar [1 | 3 | 0 | 7 | 2 | 0 | 1 | 7]
- 8.5 Handtekening  10.2.e
- Tweede bestuurder
- 8.6 Achternaam en voorletters Kavelaars, M.A.T.
- 8.7 Functie Raad van Bestuur
- 8.8 Plaats en dagtekening datum Nijmegen 10.2.e
 Dag maand jaar [1 | 3 | 0 | 7 | 2 | 0 | 1 | 7]
- 8.9 Handtekening  10.2.e



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 2

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (*unieke bestandsnaam
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier*). Overige gevraagde bijlagen
kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

Adresgegevens
Ministerie van VWS
Directie OBP/Team subsidies
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
E-mailadres: btj@minvws.nl

- | | | | | |
|-----|---------------------|---|----------------------|---------------------------|
| 1.1 | Naam organisatie | 1 | Gegevens voorziening | Stichting Intermetzo Zorg |
| 1.2 | Betreft voorziening | | Gehele organisatie | |

2 Kruis aan op welke subsidiestroom u een beroep doet (bijlagen nummeren)

- > Bij 'bijlagenr.' vult u in naar welke bijlage u verwijst. Waar een MS-Excel bijlage wordt gevraagd, vult u op het aanvraagformulier een unieke bestandsnaam in die overeenkomt met het bestand dat u per mail toestuurt. Bij uw subsidieaanvraag dient u een liquiditeitsprognose te voegen. U kunt hiervoor gebruik maken van het format dat op de website wordt aangeboden. Vraagt u subsidie aan op grond van artikel 2 onder b dan dient u voor de berekening van de wachtgelden gebruik te maken van het prognosemodel personele frictie (wachtgeld) dat u op de website kunt vinden. Vanwege de omvang van het prognosemodel personele frictie stuurt u alleen de werkbladen 'I_Personeel', 'I_Peildata' en 'I_Formatiereductie' op plus een afdruk van het werkblad R_Totaal.
- > Vraagt u voor meerdere voorzieningen op grond van dezelfde subsidiestroom subsidie aan dan hoeft u bijlagen die betrekking hebben op de gehele organisatie maar één keer bij te voegen. Let er op dat u naar het juiste bijlagenr. of bestandsnaam verwijst.

Artikel 2 onder a

(Subsidie onvermijdbare kosten om in 2015 continuïteit van een voorziening te verzekeren)

- > Deze categorie kosten is vervallen per 1 januari 2016 en komt niet meer in aanmerking voor subsidie.

Artikel 2 onder b

2.1.1 Subsidiebedrag aanvraag	Totaal	
Kostensoort: Personele frictiekosten	€	
	Toelichting	
Kostensoort: Frictiekosten vastgoed	€	
Kostensoort: Frictiekosten van doorlopende contracten behorende bij afbouw activiteiten	€	
Kostensoort: Overig (hieronder vallen onder meer frictiekosten voor advies met betrekking tot de transitie)	€	1.347.787
		Bijzondere overnamekosten Intermetzo (verwijzend naar onze BC en advies TAJ 17 mei)
Totale kosten	€	1.347.787
Eigen bijdrage	€	
Overige baten	€	
Subsidie	€	1.347.787

- 2.1.2 Aanvraag subsidie in verband met langdurige verplichtingen voor een organisatie die een voorziening afbouwt

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- 1 Recente prognose/realisatie van balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018 gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening in MS Excel, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening. In de winst- en verliesrekeningen moeten de frictiekosten apart worden gepresenteerd.

Bestandsnaam: _____

- 2 Recente liquiditeitsprognoses per maand per voorziening 2015, 2016, 2017 en 2018 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening. Indien er nog geen controleverklaring bij de jaarrekening 2014 is verstrekt moet ook de inmiddels gerealiseerde liquiditeitsprognose 2014 toegevoegd worden.

Bestandsnaam: _____

- 3 Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014 en de reeds gerealiseerde productie in 2015 plus een verwachting van de productie/cliënten per voorziening voor het restant van 2015, 2016, 2017 en 2018 in MS Excel.

Bestandsnaam: _____

- 4 Exceloverzicht van de frictiekosten van de betreffende voorziening met onderverdeling per soort kosten en per jaar voor de jaren 2014, 2015, 2016, 2017 en verder in MS Excel inclusief een toelichting op de gedane inspanningen om de frictiekosten te beperken. Deze frictiekosten dienen separaat zichtbaar te worden opgenomen in de liquiditeitsprognoses en winst en verliesrekeningen. Alle kostenposten moeten onderbouwd worden middels een toereikende toelichting en/of berekening. De onderbouwing van wachtgeldkosten bestaat uit het ingevulde prognosemodel personele frictie (wachtgeld) dat op deze webpagina beschikbaar is. Vanwege de omvang van het model stuurt u alleen de werkbladen 'I_Personeel', 'I_Peildata' en 'I_Formatiereductie' op plus een afdruk van het werkblad R_Totaal (via email). Huisvestingskosten dienen onderbouwd te worden middels contracten en een recente factuur.

Bestandsnaam: _____

- 5 Indien er sprake is van frictiekosten huisvesting dient een toelichting gegeven te worden op de positie van het vastgoed per locatie. Bijlagenr. _____
- 6 Waar bij het opstellen van de balansen, winst- en verliesrekeningen, liquiditeitsprognoses en frictiekosten aannames en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden en ook consequent toegepast te worden, inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead wordt toegerekend. Bijlagenr. _____
- 7 Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2015 en verder. De contracten dienen bijgevoegd te worden. Bijlagenr. _____
- 8 Visie van de organisatie op de komende drie jaar met daarbij een schets van de voorgestane organisatieontwikkeling en een onderbouwing van de benodigde capaciteitsontwikkeling. Bijlagenr. _____

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 2

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Artikel 2 onder c

2.2.1	Subsidiebedrag aanvraag	€		
[2.2.2	Aanvraag voorfinanciering voor landelijk werkende organisaties	>	Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:	
		1	Recente prognose/realisatie van de balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014, 2015, 2016 en 2017; gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening in MS Excel, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening.	
			Bestandsnaam: _____	
		2	Recente liquiditeitsprognose per maand voor de jaren 2016 en 2017 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening.	
			Bestandsnaam: _____	
		3	Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014 en 2015 en de reeds gerealiseerde productie in 2016 plus een verwachting van de productie per voorziening voor het restant van 2016 en 2017 in MS Excel.	
			Bestandsnaam: _____	
		4	Waar bij het opstellen van de balansen, winst- en verliesrekeningen en liquiditeitsprognoses aannames en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden en ook consequent toegepast te worden inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead wordt toegerekend.	Bijlagen.
		5	Een overzicht van de openstaande facturen per gemeente voor de jeugdhulp.	Bijlagen.
		6	Toelichting op de inspanningen die de organisatie heeft gedaan om zelfstandig de problemen op te lossen en bijvoorbeeld brieven of e-mails om deze inspanningen aan te tonen.	Bijlagen.
		7	Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2016 en verder. De contracten dienen bijgevoegd te worden.	Bijlagen.
		8	Totaal opstelling van de omzet per gemeente en per samenwerkingsregio van het meeste recente jaar waar u een jaarrekening inclusief controleverklaring van de accountant van hebt in absoluut bedrag en in %.	Bijlagen.
		9	Overzicht van de residentiële plaatsen die zijn gecontracteerd.	Bijlagen.

3 Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform KvK) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie.

De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.o.) of in opdracht (i.o) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (663872-125988) en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

3.1 Volmacht conform KvK Ja Nee > Indien nee: voeg volmacht toe _____
 Volmacht bijgevoegd _____

Eerste bestuurder

3.2 Achternaam en voorletters de Jong, R.J.M.

3.3 Functie Voorzitter Raad van Bestuur

3.4 Plaats en dagtekening datum Nijmegen 10.2.e [1 | 3 | 0 | 7 | 2 | 0 | 1 | 7]

3.5 Handtekening 10.2.e

Tweede bestuurder

3.6 Achternaam en voorletters Kavetsars, M.A.T.

3.7 Functie Raad van Bestuur

3.8 Plaats en dagtekening datum Nijmegen 10.2.e [1 | 3 | 0 | 7 | 2 | 0 | 1 | 7]

3.9 Handtekening 10.2.e

ORIGINEEL

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

MVWS

Deadline: 28-11-2017

10.2.e

Ontworpen door

10.2.e

T 06 10.2.e

E 10.2.e @minvws.nl

Datum document

23 november 2017

Kenmerk

1261865-170622-J

Bijlage(n)

1: Achtergrondinfo huidige
TAJ

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft Kennismaking TAJ
Vergaderdatum en tijd 29 november 2017 13:00-13:45
Vergaderplaats Uw kamer

Paraaf directeur Paraaf DGLZ

1 Aanleiding en doel overleg

U bent voornemens de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) in aangepaste vorm te verlengen tot 1 januari 2019. Op uw verzoek, zult u kennismaken met de commissieleden van de TAJ.

2 Deelnemers overleg

TAJ: Marjanne Sint (voorzitter)
10.2.e (commissielid)
10.2.e (commissielid)
10.2.e 10.2.e

VWS: 10.2.e

3 Te bespreken punten

1) Kennismaken

2) Buiten reikwijdte verzoek. Pagina's 2 tot en met 4 verwijderd

Buiten reikwijdte verzoek

10.2.a

Kenmerk
1261865-170622-J

7) *Bijzondere overnamekosten Intermetzo*

Naar verwachting is de TAJ benieuwd naar de stand van zaken rond haar advies over bijzondere overnamekosten die Pluryn heeft gemaakt om met Intermetzo te fuseren. U kunt aangeven dat op dit moment nader verkend wordt of de kosten subsidiabel zijn.

Aanleiding

De TAJ heeft op basis van een voortgangsrapportage van Intermetzo, welke als voorwaarde was gesteld in de subsidiebeschikking aan Intermetzo, in mei 2017 advies uitgebracht. In dit advies is ook een passage opgenomen over bijzondere kosten die zijn gemaakt door de Pluryn groep ten behoeve van een fusie met Intermetzo en aan Intermetzo zij doorbelast.

De kosten en de gevolgde procedure zijn anders dan bij de reguliere subsidies o.b.v. de regeling Bijzondere Transitiekosten. De TAJ heeft de kosten niet volgens het toetsingskader van de regeling beoordeeld. Het dossier 'bijzondere overnamekosten Intermetzo' is daarom in juni en september 2017 met het Expertise Centrum Subsidies (ECS) besproken.

Conclusie van het ECS is dat de subsidie niet verleend kan worden o.b.v. de regeling Bijzondere Transitiekosten. De kosten hebben betrekking op werkzaamheden die nodig waren voor de fusie, maar waren het gevolg van ontoereikende bedrijfsvoering van Intermetzo, niet van de transitie. Ze vallen daarom niet onder de regeling.

Volgens het ECS kunnen de kosten enkel vergoed worden op basis van de begrotingswet. Aandachtspunt is de vraag of de Europese Commissie een dergelijke subsidie als staatssteun ziet. Conform het advies van het ECS wordt daarom verkend of de subsidie verleend kan worden ter uitvoering van de taak in het publiek belang die is genoemd in de eerdere subsidiebeschikkingen aan Intermetzo.

10.2.a

Kenmerk
1261865-170622-J

Achtergrondinformatie Intermetzo

Intermetzo verkeerde in 2015 en 2016 in financiële problemen. Conform de adviezen van de TAJ van november 2015 en april 2016 heeft VWS in totaal € 30,7 mln aan subsidies verleend aan Intermetzo op basis van de regeling Bijzondere Transitiekosten.

De TAJ constateert in deze adviezen dat Intermetzo door de transitie in de problemen is gekomen en dat er op de korte termijn geen alternatief voor de 'zittende' kinderen voorhanden was. Een faillissement zou daarom grote gevolgen hebben voor de continuïteit van essentiële zorg. De daling van de omzet als gevolg van de verminderde inkoop van gemeenten heeft ertoe geleid dat, mede door de vaste arbeidscontracten afgesloten voor 1 januari 2014, de continuïteit van de voorzieningen die Intermetzo aanbiedt in gevaar kwam.

Om de continuïteit van de voorziening te garanderen is Intermetzo gefuseerd met Pluryn.

Bijlage 1 E-mails 2016

Van: Gerritsen, E. (Erik)
Verzonden: dinsdag 19 juli 2016 22:40
Aan: 10.2.e
CC: Berg, A. (Angelique); 10.2.e
Onderwerp: FW: Actualiteit en besispunt Overname Intermetzo

Krijg net telefonisch akkoord door van stas.

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen
Secretaris Generaal Ministerie van VWS
10.2.e
0610.2.e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

-----Original Message-----

From: Gerritsen, E. (Erik)
Sent: Tuesday, July 19, 2016 10:02 PM W. Europe Standard Time
To: Schippers, E.I. (Edith Ingeborg); Rijn, M.J. van (Martin)
Cc: Gerritsen, E. (Erik); Berg, A. (Angelique)
Subject: Actualiteit en besispunt Overname Intermetzo

Beste Edith en Martin,

Graag informeer ik jullie in afstemming met directies Jeugd, WJZ en MC over de actualiteit rond Intermetzo (positief fusiebesluit RvT Pluryn en positief TAJ advies vergoeding transitiekosten beide onder voorbehoud goedkeuring ACM) en verzoek ik jullie (uiterlijk donderdag a.s.) in te stemmen met het advies van de TAJ om akkoord te gaan met de subsidieaanvraag voor een bedrag van 20.253.568 euro onder voorwaarde van ACM goedkeuring van de fusie met Pluryn en tot aan die ACM goedkeuring alleen maandelijks een bedrag over te maken dat noodzakelijk is in verband met acute liquiditeitsbehoefte. Ter toelichting nog het volgende:

RvT Pluryn

Maandagavond 18 juli 2016 is de RvT van Pluryn bijeen geweest. Zij zijn onder voorwaarden akkoord gegaan met de overname van Intermetzo. Vanmorgen is hierover overleg geweest met de TAJ en VWS. Naar aanleiding hiervan is een addendum opgesteld waarmee het akkoord met overname definitief is met als enige openstaande voorwaarde nog de goedkeuring van de ACM. Bij deze mail treffen jullie het besluit en een addendum op het besluit aan.

ACM:

- ACM heeft op haar site een concentratiemelding geplaatst van een mogelijke overname van Intermetzo door De Pluryn Hoenderloogroep :
<https://www.acm.nl/nl/publicaties/publicatie/16058/Pluryn-Hoenderloo-Groep-wil-Intermetzo-overnemen-concentratiemelding/>

- Er is vanuit VWS contact geweest met de ACM.
- Zij geven aan dat dit geen gesneden koek is, en gaan er wel degelijk serieus naar kijken, het zijn twee forse instellingen.
- De ACM heeft wel al akkoord gegeven via de zgn spoedprocedure om door te gaan met de fusie maar zoals gebruikelijk voor eigen rekening en risico van partijen, dwz als ACM later na onderzoek niet akkoord gaat dat men dan weer moet ontvlechten.
- Tegelijk loopt de bij de ACM dus het onderzoek in eerste fase, die kan max 30 dagen duren, als er een vergunning nodig is kom je in fase 2 die max 13 weken duurt.

Advies TAJ:

Dinsdag 19 juli 2016 heeft de TAJ geadviseerd over de subsidieaanvraag van Intermetzo. TAJ heeft positief geadviseerd. Uit het advies van de TAJ:

Advies

Aldus komt de TAJ tot het volgende advies, dat is vastgesteld in haar vergadering van 19 juli 2016. De TAJ adviseert u:

- *de subsidieaanvraag te honoreren voor een bedrag van € 20.253.568 onder voorbehoud van instemming van de ACM; voor 2016 bedragen de subsidiabele kosten € 12.571.535 en voor 2017 € 7.682.033;*
- *op grond van de acute liquiditeitspositie, een voorschot op het toe te kennen subsidiebedrag maandelijks uit te betalen, voorafgaand aan het ACM-besluit op basis van de actuele liquiditeitsbehoefte van Intermetzo en het resterende voorschot 2016 uit te keren na instemming van de ACM met de fusie;*
- *voor de maand juli 2016 bedraagt het liquiditeitstekort en daarmee het uit te keren voorschot € 1.900.000;*
- *als voorwaarde te stellen dat Pluryn een voortgangsrapportage indient per 1 november 2016, alvorens het voorschot voor 2017 (€ 7.682.033) beschikbaar wordt gesteld. Voorafgaand aan de beschikbaarstelling van het voorschot 2017 zal de TAJ, met inachtneming van de voortgangsrapportage en alle dan actuele omstandigheden, de subsidiabele kosten voor 2016 en 2017 opnieuw berekenen, en u zo nodig adviseren over herziening van het subsidiebedrag. Tevens zal de TAJ tussentijds in nauw contact blijven met Pluryn;*
- *de subsidieperiode te bepalen van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2017.*

Beslispunt

Ik adviseer u het advies van de TAJ over te nemen met aanpassing van het tempo van betalen:

- Het tempo van betalen aan passen aan de meest actuele liquiditeitsbehoefte op moment van beschikbaar stellen. Dit regime aan te houden tot aan besluitvorming van de ACM over de fusieaanvraag Pluryn/ Intermetzo. Dat betekent dat VWS donderdag 21 juli een actueel liquiditeitsoverzicht ontvangt van de TAJ. Op basis hier van wordt de hoogte van het bedrag vastgesteld dat in de maand juli wordt beschikt. Op deze manier wordt tot aan het besluit van de ACM het beschikbaar gestelde bedrag zo klein mogelijk gehouden en worden gemeenten maximaal geprikkeld hun verplichten na te blijven komen. Na positieve besluitvorming door ACM zal het resterende bedrag voor 2016 betaalbaar worden gesteld.
- De ACM kan na onderzoek: positief beslissen, positief beslissen onder voorwaarden dan wel negatief beslissen. Bij een negatief besluit is het risico voor VWS dat de bedragen die VWS tot dan toe betaalbaar heeft gesteld teruggevorderd moeten worden van Intermetzo. Hierbij is niet waarschijnlijk dat het bedrag ook daadwerkelijk teruggevorderd kan worden gezien de financiële situatie van deze instelling. Door het betaalbaar te stellen bedrag zo

laag mogelijk te houden en aan te passen aan de meeste actuele liquiditeitsbehoefte wordt het risico zo klein mogelijk gehouden.

- o De TAJ heeft in haar advies meegewogen dat de kinderen die thans in zorg zijn niet zonder meer op korte termijn bij een andere instelling kunnen worden ondergebracht en een surseance van betaling grote gevolgen heeft voor de continuïteit van essentiële zorg.

Alles afwegende adviseer ik u in te stemmen met het overnemen van het advies van de TAJ met een aanpassing in het tempo van betalen.

Graag hoor ik of jullie met dit advies kunnen instemmen. Zo ja dan zal vrijdag a.s. de subsidiebeschikking worden geslagen.

Groet,

Erik

Van: Gerritsen, E. (Erik)

Verzonden: maandag 18 juli 2016 12:06

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: SPOED: terugkoppeling telefonische afspraak P

Akkoord

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen

Secretaris Generaal Ministerie van VWS

10.2.e

0610.2.e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

-----Original Message-----

From: 10.2.e

Sent: Monday, July 18, 2016 12:04 PM W. Europe Standard Time

To: 10.2.e Gerritsen, E. (Erik)

Cc: 10.2.e

Subject: RE: SPOED: terugkoppeling telefonische afspraak P

Lijkt mij prima.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 18 juli 2016 12:03

Aan: Gerritsen, E. (Erik); 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: SPOED: terugkoppeling telefonische afspraak P

Ok. Dan stel ik voor dat ik Rob de Jong onderstaande mail stuur. Akkoord.

Geachte heer de Jong,
Beste Rob,

Eind vorige week is er contact met u geweest over een mogelijke overname door uw organisatie van jeugdhulpaanbieder Intermetzo. Naar aanleiding hiervan kan ik u berichten dat het in het belang van de continuïteit van zorg voor kinderen met een ingewikkelde zorgvraag is dat de in financiële moeilijkheden verkerende instelling Intermetzo wordt overgenomen. Het ministerie van VWS heeft geen voorkeur voor welke partij de zorg van Intermetzo overneemt. De Stichting Pluryn heeft evenwel aangegeven zo 'n overname te overwegen. Tegen de achtergrond van de genoemde continuïteit van zorg staat het ministerie van VWS positief tegenover zo 'n overname.

Op verzoek van Pluryn geeft VWS aan dat indien als gevolg van de nog niet goedgekeurde jaarrekening 2014/2015 zich financiële tegenvallers zouden voordoen, dat VWS bereid is om betrokken partijen bij elkaar te roepen zodat zij in onderling overleg deze problemen kunnen oplossen. Dit doet niets toe of af aan het mogelijk gebruik maken van de bestaande overheidsregelingen zoals de overgangsregeling transitie Jeugd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Jeugd

10.2.e

10.2.e @minvws.nl

mobiel: 06 - 10.2.e

Van: Gerritsen, E. (Erik)

Verzonden: maandag 18 juli 2016 11:55

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: SPOED: terugkoppeling telefonische afspraak P

Een mail vanuit directie jeugd cf voorstel 10.2.e voor 15.00 kan volgens mij wel. Dat vervolgens ook zo letterlijk in een brief opschrijven durf ik ook nog wel voor onze rekening te nemen als ze daar om blijven vragen na de mail.

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: 10.2.e

Sent: Monday, July 18, 2016 11:46 AM W. Europe Standard Time

To: 10.2.e [redacted]; Gerritsen, E. (Erik)
Cc: 10.2.e [redacted]
Subject: RE: SPOED: terugkoppeling telefonische afspraak P

11.1 [redacted]

[redacted]

Het is in het belang van de continuïteit van zorg voor kinderen met een ingewikkelde zorgvraag dat de in financiële moeilijkheden verkerende instelling Intermetzo wordt overgenomen. Het ministerie van VWS heeft geen voorkeur voor welke partij de zorg van Intermetzo overneemt. De Stichting Pluryn heeft evenwel aangeven zo'n overname te overwegen. Tegen de achtergrond van de genoemde continuïteit van zorg staat het ministerie van VWS positief tegenover zo'n overname.

Op verzoek van Pluryn geeft VWS aan dat indien als gevolg van de nog niet goedgekeurde jaarrekening 2014/2015 zich financiële tegenvallers zouden voordoen, dat VWS bereid is om betrokken partijen bij elkaar te roepen zodat zij in onderling overleg deze problemen kunnen oplossen. Dit doet niets toe of af aan het mogelijk gebruik maken van de bestaande overheidsregelingen zoals de overgangsregeling transitie Jeugd.

Groet,
10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: maandag 18 juli 2016 11:31
Aan: 10.2.e [redacted] Gerritsen, E. (Erik)
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: SPOED: terugkoppeling telefonische afspraak P
Urgentie: Hoog

Erik, 10.2.e [redacted],

10.2.e [redacted] heeft vanmorgen telefonisch contact gehad met Pluryn. Hieronder een terugkoppeling met een voorstel. Hoor graag hoe jullie hierin staan. (10.2.e [redacted] is komende uren ivm privé omstandigheden niet bereikbaar).

Waarom is brief nodig van VWS:

IM heeft geen goedkeurende accountantsverklaring over jaarrekening 2014/2015. Accountant P geeft aan dat er geen sprake kan zijn van good governance als bij een overname geen sprake is van een goedgekeurde jaarrekening. RvT zal obv dit signaal van hun accountant geen positief besluit kunnen nemen.

Een uitzondering is als er sprake is van een maatschappelijk belang wat rechtvaardigt om toch in te stemmen met een overname. Dan is wel sprake van good governance.

P zoekt dus naar een manier om om te kunnen gaan met de behoedzame aanpak van de accountants: hoe zichtbaar maken aan RvT dat een overname in het algemeen belang is doordat continuïteit van zorg wordt geborgd.

Financiële compensatie:

Toegelicht dat VWS geen blanco cheque kan geven. Wel kan gebruik gemaakt worden van de huidige regeling en kan VWS een rol hebben in het bij elkaar brengen van betrokken partijen en hen aanspreken. P zoekt hier iets van commitment; is niet uit op blanco cheque..

Volgens P gaat het in casua om:

- OG-zaak uit 2014 (dbc ggz)
- 2015: 4 a 5 ton vanuit gemeenten.

(Note: ik heb bij TAJ gevraagd waar vlgs hen het probleem met de jaarrekening zit en dit te duiden; begin van de middag komt TAJ op mijn vraag terug).

Kan en zo ja hoe kan een signaal worden afgegeven aan P:

Mogelijk signaal: Met overname IM is P bezig met een zaak waar het rijk positief in staat omdat op deze manier continuïteit van zorg voor kinderen met een ingewikkelde zorgvraag gecontinueerd kan worden. Indien zich in de toekomst(financiële) tegenvallers voordoen kan gebruik gemaakt worden van de daartoe openstaande regelingen bij het Rijk en kan VWS een rol hebben in het aanspreken en bij elkaar brengen van partijen.

Hoe staan jullie tegenover een dergelijk signaal aan P?

RvT vergadert om 15 uur vanmiddag. Eerste voorkeur is om voor die tijd vanuit VWS met een reactie te komen. Als dat niet lukt kan P ook uit de voeten met een uitspraak hierover en de toezegging dat bericht (schriftelijk) volgt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Jeugd

10.2.e

10.2.e @minvws.nl

mobiel: 06 - 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: zaterdag 16 juli 2016 13:07

Aan: 10.2.e 10.2.e Gerritsen, E. (Erik)

CC: Berg, A. (Angelique)

Onderwerp: FW: Pluryn en Intermetzo

Collega's, zie bijgaande conceptbrief van VWS (SG) aan de RVT van Pluryn, die door Pluryn is opgesteld, waarin staat dat:

1. er sprake is van 'good governance' nu Pluryn ondanks alle onzekerheden vanwege de niet goedgekeurde jaarrekeningen 2014 en 2015 Intermetzo overneemt.
2. VWS zich verplicht alle betrokkenen financieel te compenseren als er ondanks het due diligence rapport tegenvallers opduiken.

11.1

Ik check het even bij jullie.

Een alternatief voor 2 kan zijn dat VWS zich inspant om met de in 2014 en 2015 verantwoordelijke zorgverzekeraars, zorgkantoren en gemeenten tot oplossingen te komen die

de financiële positie van Pluryn niet benadelen.
Dan is het doel hetzelfde (geen schade voor Pluryn), maar de weg daarnaar toe staat niet vast.

Pluryn loopt dan geen nieuwe risico's uit het verleden, maar alleen risico's in de toekomst (tegenvallende sanering, tegenvallende contracten). 11.1

Groet, 10.2.e

P.s. Volgens Rob de Jong komt men er met de ACM wel uit.

-----Original Message-----

From: Visser, Henk 10.2.e @pluryn.nl

Sent: Friday, July 15, 2016 04:50 PM W. Europe Standard Time

To: 10.2.e

Subject: Pluryn en Intermetzo

Geachte Heer 10.2.e,

Hierbij de concept brief waarover met u gecommuniceerd is.

Kunt u de ontvangst van deze brief naar Pluryn bevestigen?

Namens Rob de Jong, bestuurder van Pluryn,

Met vriendelijke groeten

Henk Visser

Adviseur Raad van Bestuur



T 088 – 779 20 00 (centraal)

T 06 - 10.2.e (mobiel werk)

T 06 - 10.2.e (mobiel prive)

E 10.2.e @pluryn.nl

[werkdagen maandag/dinsdag/woensdag/donderdag/vrijdag]

Bestuurssecretariaat

Postbus 53, 6500 AB Nijmegen

Industrieweg 50, 6541 TW Nijmegen

www.pluryn.nl



Transitie Autoriteit Jeugd

> Retouradres Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
t.a.v. de staatssecretaris, de heer drs. M.J. van Rijn
en de minister van Veiligheid en Justitie
t.a.v. de directeuren, de heer mr. L.J.S. Wever
en de heer mr. C.A. Herstel

Transitie Autoriteit Jeugd

Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
www.transitieautoriteitjeugd.nl
01

Inlichtingen bij

T 070-3406888

info@transitieautoriteitjeugd.nl
nl

Kenmerk

TAJ-1607032

Datum 19 juli 2016
Betreft advies m.b.t. subsidieaanvraag Stichting Intermetzo Zorg
d.d. 29 februari 2016

Geachte heer Van Rijn,

Op 15 juli 2016 heeft u op grond van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (hierna de Beleidsregels) en de daarbij behorende Toetsingskaders, zoals gepubliceerd in de Staatscourant van 29 september 2014 en op rijksoverheid.nl, de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) gevraagd opnieuw te adviseren over de subsidieaanvraag van de Stichting Intermetzo Zorg (hierna Intermetzo) van 29 februari 2016.

1. Procedure overzicht

Op 25 augustus 2015 heeft de stichting LSG Rentray (nadien Intermetzo Zorg) een subsidieaanvraag ingediend. Naar aanleiding van uw verzoek om advies van 16 september 2015 heeft de TAJ op 25 november 2015 geadviseerd om een subsidie toe te kennen van € 8.736.394. Dit advies is per beschikking van 7 december 2015 overgenomen.

Op 29 februari 2016 heeft Intermetzo een nieuwe subsidieaanvraag ingediend. Naar aanleiding van uw verzoek om advies van 1 maart 2016, heeft de TAJ op 29 april 2016 geadviseerd tot afwijzing van deze subsidieaanvraag. Dat advies is als bijlage bij dit advies gevoegd. In uw adviesaanvraag van 15 juli 2016 geeft u aan dat een nieuwe situatie is ontstaan die aanleiding is voor een herzien advies op de oorspronkelijke subsidieaanvraag. Meer in het bijzonder gaat het om het besluit van de Raad van Toezicht van St. Pluryn Hoenderloo Groep (hierna Pluryn) om in te stemmen met de overname per 1 september 2016 van Intermetzo.

2. Samenvatting van het TAJ advies van 29 april 2016

In het advies van 29 april 2016 is € 20.253.568 van de ingediende frictiekosten als subsidiabel beoordeeld, waarvan € 12.571.535 voor 2016 en € 7.682.033 voor 2017. Niettemin is geadviseerd om de subsidieaanvraag af te wijzen omdat Intermetzo er met het saneringsplan niet in is geslaagd aan te tonen een levensvatbare organisatie te kunnen worden. Concreet werd niet voldaan aan de voorwaarden gesteld in art. 6 lid 1 onder b en c van de Beleidsregels. In haar advies heeft de TAJ toen wel aangegeven dat:



“ Mogelijkerwijs leiden echter de gesprekken van Intermetzo om (delen van) de organisatie onder te brengen bij een andere jeugdzorgaanbieder tot een nieuwe constellatie die wel levensvatbaar is. Daarmee vervalt de belangrijkste reden om de subsidieaanvraag af te wijzen. De TAJ realiseert zich dat in een dergelijk geval sprake zal kunnen zijn van een vergelijkbare (grote) hoeveelheid subsidiabele frictiekosten. Dat is op voorhand geen belemmering om, desgevraagd en op basis van nieuwe feiten en cijfers, uw adviesaanvraag voorafgaand aan uw beslissing opnieuw in behandeling te nemen en daarover aanvullend te adviseren. Ook over een nieuw subsidieverzoek zal de TAJ op uw verzoek natuurlijk advies uitbrengen.”

Transitie Autoriteit Jeugd

Kenmerk

TAJ-1607032

3. Nieuwe feiten en omstandigheden

Als nieuwe omstandigheid is aangevoerd door Intermetzo dat zij per 1 september 2016 zal worden overgenomen door Pluryn. Hiertoe heeft de Raad van Toezicht van Intermetzo op 12 juli 2016 besloten, en de Raad van Toezicht van Pluryn op 18 juli 2016 inclusief het hierbij behorende addendum van 19 juli 2016. Als voorwaarde voor overname per 1 september 2016 heeft de Raad van Toezicht van Pluryn gesteld dat de ACM de overname zal goedkeuren. Ter onderbouwing is nadere informatie ontvangen (o.a. het overnamedocument, een due diligencerapport en een liquiditeitsprognose) van Pluryn, waarin wordt uiteengezet op welke wijze zij Intermetzo wil onderbrengen in haar organisatie en op welke wijze zij van plan is synergie- en besparingsvoordelen te realiseren. Ook is er gesproken met de voorzitter van de Raad van Bestuur van Pluryn, de heer R. de Jong, tevens beoogd (nieuwe) voorzitter van de Raad van Bestuur van Intermetzo. In die gesprekken heeft de TAJ zich bereid verklaard om de nader te onderbouwen kosten die Pluryn moet maken c.q. heeft gemaakt in het overnametraject, nu deze overname het gevolg is van de decentralisatie van de jeugdhulp naar de gemeenten, te betrekken bij haar beoordeling voor de tweede tranche in 2017.

4. Beoordeling

Ter beoordeling ligt thans voor of Intermetzo als onderdeel van Pluryn in aanmerking kan komen voor de subsidiabele frictiekosten van € 20.253.568. Meer specifiek, dient te worden beoordeeld of op grond van de nieuwe informatie thans wel voldaan wordt aan art. 6 lid 1 onder b en c van de Beleidsregels, en in welke mate Intermetzo niet in staat is de kosten zelf te dragen (6 lid 1 onder d). Tot slot dient getoetst te worden of de eventueel uit te keren subsidie in verhouding tot de jaaromzet als redelijk kan worden beoordeeld (art. 6 lid 1 onder e).

Art 6 lid 1 onder b:

De organisatie voldoende aannemelijk maakt dat zij van voldoende inkomsten is verzekerd om de organisatie, na aanpassing aan de eisen die de gemeenten stelt aan de bekostiging, voort te zetten.

Art 6 lid 1 onder c:

De organisatie maatregelen neemt die noodzakelijk zijn om, met gebruikmaking van de gevraagde subsidie, lasten en baten met elkaar in evenwicht te brengen.

(Intermetzo)

Op basis van de informatie van Intermetzo kan niet tot het oordeel worden gekomen dat aan de gestelde voorwaarden is voldaan. Het beeld blijft bestaan van een organisatie die niet in controle is en waar sprake is van een gebrekkige governance. Dat beeld is o.a. versterkt door:



- niet tijdige en niet accurate aanlevering van informatie. Tot op heden ontbreken de goedgekeurde jaarrekeningen voor 2014 en 2015;
- het afsluiten van een onrendabel ICT-contract per 1 januari 2016 van ruim € 25 miljoen terwijl daar onvoldoende financiële dekking voor bestond;
- het steeds weer ontstaan van acute liquiditeitsproblemen.

Transitie Autoriteit Jeugd

Kenmerk

TAJ-1607032

(Pluryn)

Het kunnen voldoen aan de voorwaarden zal volgens de TAJ dienen te komen van uitvoering van het saneringsplan, inclusief onderstaande aanvullingen, in combinatie met de bestuurskracht van de overnemende partij.

Uit de gesprekken die de TAJ heeft gevoerd met de voorzitter van de Raad van Bestuur van Pluryn zijn in aanvulling en afwijking van de hierboven genoemde stukken, nadere maatregelen aangekondigd die op hoofdlijnen zijn bevestigd per e-mail van 5 juli 2016. De plannen vormen een aanvulling en op onderdelen wijziging van de eerder door Intermetzo ingediende businesscase, die de basis blijft voor de door te voeren sanering.

De maatregelen komen er op neer dat:

- vier locaties open blijven (Fasehuis, Halfweg, Heimdalen en HKJ);
- dat de locatie Nijkerk wordt gesloten en de productie wordt overgeplaatst naar Zeist;
- dat de formatie wordt aangepast aan het beschikbare budget;
- dat de exploitatie wordt aangepast d.m.v. aanvullende maatregelen waardoor het mogelijk wordt om voor de huidige tarieven te werken.

De maatregelen bevatten:

- integreren van ondersteunende diensten (synergievoordeel);
- afscheid nemen van interim-personeel;
- plaatsen cliënten volledig bezetten per locatie;
- poliklinische en ambulante zorg: productiviteit naar 85% cliëntgebonden tijd;
- functiemix aanpassen in poliklinische/ambulante zorg.

Aangegeven is, dat het onmogelijk is om deze plannen in een kort tijdsbestek verder uit te werken en door te rekenen. Een grondig uitgewerkt plan kan worden aangeleverd per 1 november 2016.

Om de aannemelijkheid van bovenstaande informatie – bij gebrek aan voldoende geobjectiveerde en doorgerekende gegevens – te beoordelen, heeft de TAJ tevens gekeken naar de bestuurskracht en financiële stabiliteit van de overnemende organisatie Pluryn. Hierbij zijn betrokken de jaarverslagen van 2013, 2014 en 2015, alsmede het in opdracht van Intermetzo uitgevoerde due diligencerapport van 11 mei 2016.

Op basis daarvan ontstaat een beeld van een financieel solide organisatie waar de nodige bestuurlijke ervaring aanwezig is in de jeugdzorg en waar ook ervaring is opgedaan met complexe overnames.

Op grond daarvan is de TAJ van oordeel dat met de uitvoering van de aanvullende maatregelen als onderdeel van de overname door Pluryn de kansen op een voortbestaan en het levensvatbaar maken van Intermetzo aanzienlijk toenemen. Door de ervaring van Pluryn met eerdere overnames en saneringen, is de TAJ van oordeel dat Pluryn een geschikte partij is om de vele uitdagingen waarvoor



Intermetzo zich gesteld ziet, het hoofd te bieden en de organisatie per 2018 levensvatbaar te maken.

Transitie Autoriteit Jeugd

Kenmerk

TAJ-1607032

De TAJ realiseert zich dat de overname door Pluryn afhankelijk is van goedkeuring door de ACM. Gegeven de slechte financiële positie van Intermetzo en de noodzaak om snel bestuurlijk in te grijpen, is snel - bij voorkeur per 1 september 2016 - duidelijkheid geboden. De TAJ heeft kennis genomen van het positieve besluit van de NZA ter zake.

Om een overname per 1 september 2016 mogelijk te maken is het noodzakelijk dat een faillissement vanwege een acuut liquiditeitstekort voorkomen wordt. Voor juli 2016 bedraagt het tekort € 1.900.000.

Mede in aanmerking nemend dat de kinderen die thans in zorg zijn bij Intermetzo niet zonder meer op korte termijn bij een andere instelling kunnen worden ondergebracht en een surseance c.q. faillissement grote gevolgen zou hebben voor de continuïteit van essentiële zorg, adviseert de TAJ de gevraagde subsidie te honoreren onder de onder nr. 5 geformuleerde voorwaarden.

Art 6 lid 1 onder e:

De subsidie in verhouding tot de jaaronzet van 2013 als redelijk wordt beoordeeld.

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

5. Advies

Aldus komt de TAJ tot het volgende advies, dat is vastgesteld in haar vergadering van 19 juli 2016. De TAJ adviseert u:

- de subsidieaanvraag te honoreren voor een bedrag van € 20.253.568 onder voorbehoud van instemming van de ACM; voor 2016 bedragen de subsidiabele kosten € 12.571.535 en voor 2017 € 7.682.033;
- op grond van de acute liquiditeitspositie, een voorschot op het toe te kennen subsidiebedrag maandelijks uit te betalen, voorafgaand aan het ACM-besluit op basis van de actuele liquiditeitsbehoefte van Intermetzo en het resterende voorschot 2016 uit te keren na instemming van de ACM met de fusie;
- voor de maand juli 2016 bedraagt het liquiditeitstekort en daarmee het uit te keren voorschot € 1.900.000;
- als voorwaarde te stellen dat Pluryn een voortgangsrapportage indient per 1 november 2016, alvorens het voorschot voor 2017 (€ 7.682.033) beschikbaar wordt gesteld. Voorafgaand aan de beschikbaarstelling van het voorschot 2017 zal de TAJ, met inachtneming van de voortgangsrapportage en alle dan actuele omstandigheden, de subsidiabele kosten voor 2016 en 2017 opnieuw berekenen, en u zo nodig adviseren over herziening van het subsidiebedrag. Tevens zal de TAJ tussentijds in nauw contact blijven met Pluryn;
- de subsidieperiode te bepalen van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2017.



Zoals hierboven aangegeven, heeft de TAJ het beeld dat de bestuurskracht van het huidige Intermetzo onvoldoende is. De TAJ geeft het bestuur van Pluryn dan ook dringend in overweging om een grondig onderzoek in te stellen naar de governance bij Intermetzo, en zo dat onderzoek daartoe aanleiding geeft, alle geëigende maatregelen te nemen om herhaling van situaties zoals eerder in dit advies voorbeeldsgewijs zijn aangehaald, in de toekomst te voorkomen.

Transitie Autoriteit Jeugd

Kenmerk

TAJ-1607032

Met vriendelijke groet,

10.2.e

mw. drs. M. Sint
Voorzitter Transitie Autoriteit Jeugd

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 5 april 2018 16:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Pluyn

Zie onderstaande mail van Leon (voormalig directeur Jeugd).

Zie gele arcering bij eerste punt.

Dat werpt een ander licht op de zaak. Lijkt me goed de LA hier mondeling over te informeren voorafgaand aan het gesprek.

Betekent ook dat hun advies en onze nota hierop aangepast moet worden. Dat laatste hoeft niet nu voor het overleg maar moeten we wel direct na het gesprek oppakken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Jeugd
lid managementteam
10.2.e @minvws.nl
telefoon: 070-10.2.e
mobiel: 06 - 10.2.e
.....

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 april 2018 23:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Pluyn

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Gerritsen, E. (Erik) <10.2.e @minvws.nl>
Datum: woensdag 04 apr. 2018 10:59 PM
Aan: Burg, C. van der (Kees) 10.2.e @minvws.nl>
Kopie: 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, Craaikamp, G.E.A. van (Gea) 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Pluyn

Hoi Kees heb toch ook nog maar even doorgevraagd bij Leon. Zijn mail lijkt me klip en klaar en lost ook het probleem op van licht tussen TAJ en VWS visie op wat wel/niet is toegezegd. Ook wel relevante info nog voor de Landsadvocaat dunkt me We spreken Landsadvocaat nog ergens volgende week. Maar op basis van deze info word ik bevestigd in keuze voor gewoon TAJ advies volgen en subsidie via TAJ regeling toekennen. Er is op zijn minst interpretatie ruimte of de bluskosten wel of niet binnen de regeling vallen en daarvoor hebben we de TAJ in het leven geroepen om daarover gezaghebbend knopen door te hakken. Het oordeel van ECS weegt minder zwaar en ik vind overigens de argumentatie uitermate dun en die van TAJ sterk (zonder vergoeding bluskosten immers geen continuïteit van zorg want geen fusie).

10.2.e moet maar even voor zichzelf bepalen of ze haar advies handhaaft (dat mag natuurlijk) en DJ kan vast beginnen met het maken van nieuwe kortere notitie met evenwichtige presentatie van de vier opties met voor en nadelen.

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen
Secretaris Generaal Ministerie van VWS
0610.2.e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: Wever, L.J.S. (Léon) [redacted]@minvws.nl
Datum: woensdag 04 apr. 2018 10:49 PM
Aan: Gerritsen, E. (Erik) [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: Pluryn

Ha Erik,

Je vroeg me nog eens in mijn herinneringen te graven ivm de afwikkeling van de kosten die Pluryn heeft moeten maken voor de fusie met Intermetzo. Ik heb er de stukken ook op nageslagen.

Mijn conclusie is zonder twijfel dat VWS de gevraagde kosten moet betalen en dat er geen sprake is van onrechtmatigheid.

Mijn opvatting wordt eigenlijk geheel verwoord door Marjanne Sint in haar mail van 21-2-18.

In hoofdpunten:

1. Uitgangspunt was dat Pluryn geen schade hoefde te lijden van de fusie met Intermetzo. Dat is meermalen (ook door mij) aan de bestuurder van Rob de Jong toegezegd. Er was zoals bekend een zeer groot maatschappelijk belang in het spel. Hier is sprake van gewekte verwachtingen, waar je nu niet op kunt terugkomen.
2. VWS kon geen 'blanco cheque' aan Pluryn afgeven, noch van te voren aangeven op welke wijze Pluryn zou worden gecompenseerd voor de 'schade'. In de communicatie aan Pluryn (juli 2016) is daarom als niet concrete toezegging aangegeven dat VWS met betrokkenen 'in onderling overleg' de financiële problemen zou oplossen, die op dat moment nog niet zichtbaar waren. Ook dat is een gewekte verwachting, die niet strookt met het afwijzen van een subsidie (zonder een voor Pluryn niet nadelig alternatief).
3. De TAJ heeft altijd zorgvuldig geopereerd, zodat VWS altijd rechtmatig subsidies kon verstrekken en – na controle door het ECS - nooit van het advies hoefde af te wijken. Dat VWS nu wel zou moeten afwijken van de TAJ vind ik vreemd. Het ECS vindt (nota 21-2-18) dat kosten van de slechte bedrijfsvoering van Intermetzo niet subsidiabel zijn (en de fusiekosten wel subsidiabel). Er wordt hier voorbijgegaan aan het feit dat Intermetzo de kosten van wat dan ook niet meer kon dragen door een gebrek aan inkomsten (gevolg van de transitie). De slechte bedrijfsvoering is geen reden om geen subsidie te verstrekken, dat geldt voor meer instellingen die "TAJ-steun" hebben ontvangen. Maar ook al zou je het ECS volgen, dan nog is VWS gehouden zich aan de gewekte verwachtingen te conformeren.
4. De grondslag voor het compenseren van Pluryn is in 2016 bewust vaag gehouden, omdat we toen de aard en omvang van de kosten nog niet volledig kenden. Er zijn daarom drie alternatieven om rechtmatig subsidie te verstrekken: de TAJ-regeling, de Kaderregeling subsidies VWS c.a. (met een uit te leggen afwijking van beleidsregels) of een subsidie uit de VWS-begroting. Angst voor precedentwerking bij afwijking van de beleidsregels, zoals de LA aangeeft lijkt me, gezien de bijzondere omstandigheden (transitie jeugdstelsel, maatschappelijk belang 3000 kinderen), niet een zwaar punt. Angst voor staatssteun ook niet, want er hebben zich geen andere fusiepartners gemeld.

De stukken krijg je morgen retour.

Groet, Léon

Bijlage 4 E-mails 2018

Van: Gerritsen, E. (Erik)
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 14:50
Aan: Burg, C. van der (Kees); 10.2.e
Onderwerp: FW: Bijzondere transitiekosten Pluryn

Dit is dus conform mijn beeld

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen
Secretaris Generaal Ministerie van VWS
06 10.2.e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: Marjanne Sint <10.2.e@icloud.com>

Datum: woensdag 21 feb. 2018 2:46 PM

Aan: Gerritsen, E. (Erik) 10.2.e@minvws.nl>

Kopie: 10.2.e@gmail.com <10.2.e@gmail.com>, 10.2.e@vangeelconsultancy.eu <10.2.e@vangeelconsultancy.eu>, 10.2.e@minvws.nl>, 10.2.e@minvws.nl>, 10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: Bijzondere transitiekosten Pluryn

Beste Erik,

Vanmiddag hebben wij in onze wekelijkse overlegvergadering stilgestaan bij de discussie die binnen VWS wordt gevoerd over het al dan niet vergoeden van de bijzondere transitiekosten aan Pluryn. Pluryn heeft deze kosten moeten maken om zo snel als mogelijk het de facto failliete Intermetzo over te nemen en daarmee te voorkomen dat meer dan drieduizend kinderen met complexe problematiek letterlijk op straat zouden komen te staan.

In de marge van het overleg dat de Transitieautoriteit met minister de Jonge had op 7 februari jl. bleek ons dat er bij VWS belemmeringen werden gevoeld om ons advies van 17 mei 2017 te volgen om - gegeven de bijzondere omstandigheden en waaronder deze overname tot stand moest komen - deze meerkosten te vergoeden.

Zoals beargumenteerd in het advies van 17 mei 2017 werden deze meerkosten ten opzichte van de kosten van een reguliere overname veroorzaakt door de omvang van de overname, de complexiteit van de geleverde zorg, de snelheid waarmee de overname moest geschieden vanwege de liquiditeitsproblematiek en het niet in control zijn van Intermetzo.

Jij hebt aan ons 10.2.e 10.2.e de vraag gesteld of er een harde toezegging is gedaan

door de TAJ over het vergoeden van deze bijzondere transitiekosten. Het strikt formele antwoord op deze vraag is dat wij nooit juridisch bindende toezeggingen doen omdat dit buiten ons mandaat valt. De staande praktijk is echter dat al vanaf het begin de TAJ bij elk advies afstemming heeft plaats gevonden met VWS - in dit geval ook, meerdere malen, met de staatssecretaris - om te voorkomen dat er een situatie zou ontstaan waarin VWS ons advies niet zou kunnen volgen.

In het geval van de vergoeding van de bijzondere transitiekosten aan Pluryn hebben wij geen andere procedure gevolgd dan die hierboven is geschetst. Als TAJ-bestuurders kunnen mijn collega's en ik dan ook niet tot een andere slotsom komen dan dat er - hoewel niet in formele zin - bij Pluryn de terechte verwachting is ontstaan dat ons advies zou worden overgenomen en dat deze kosten vergoed zouden worden.

Ten overvloede wijzen wij je erop dat, wanneer Pluryn deze verwachting niet zou hebben gehad, zij niet bereid waren geweest Intermetzo over te nemen.

Hartelijke groet, mede namens [10.2.e] en [10.2.e]

Marjanne Sint

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Gerritsen, E. (Erik) <[10.2.e]@minvws.nl>

Datum: woensdag 14 feb. 2018 1:25 PM

Aan: [10.2.e]@minvws.nl>

Kopie: [10.2.e]@minvws.nl>, [10.2.e]@minvws.nl>, [10.2.e]@gmail.com) [10.2.e]@gmail.com>, Marjanne Sint ([10.2.e]@upcmail.nl) [10.2.e]@upcmail.nl>, [10.2.e]@vanqeelconsultancy.eu) <[10.2.e]@vanqeelconsultancy.eu>

Onderwerp: RE: intermetzo/Pluryn

Dank [10.2.e], de kernvraag is natuurlijk of door TAJ een harde toezegging is gedaan dat de bluskosten vergoed gaan worden, los van de vraag of TAJ die toezegging had mogen doen, en of er dus wel of niet een helder voorbehoud is gemaakt voor uiteindelijke goedkeuring door VWS. Dat blijkt nog niet helder uit deze stukken.

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen
Secretaris Generaal Ministerie van VWS
06 [10.2.e]

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>

Datum: maandag 12 feb. 2018 12:21 PM

Aan: Gerritsen, E. (Erik) 10.2.e [redacted]@minvws.nl>

Kopie: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>, 10.2.e [redacted]@minvws.nl>, 10.2.e [redacted]@gmail.com), 10.2.e [redacted]@gmail.com>, Marjanne Sint 10.2.e [redacted]@upcmail.nl) <10.2.e [redacted]@upcmail.nl>, 10.2.e [redacted]@vangeelconsultancy.eu) 10.2.e [redacted]@vangeelconsultancy.eu>

Onderwerp: intermetzo/Pluryn

Hi Erik,

Naar aanleiding van ons berichtenverkeer van gisteren en op verzoek van Marjanne Sint zend ik je onderstaande toelichting met betrekking tot het meest recente advies van de TAJ met betrekking tot de casus Intermetzo.

Context

Vanaf begin 2015 ontving de TAJ signalen dat het niet goed ging met Intermetzo. Er is enkele malen gesproken met de toenmalige Raad van Bestuur hetgeen medio 2015 leidde tot een subsidieaanvraag in het kader van de regeling Bijzondere Transitiekosten. In verband met de liquiditeit van Intermetzo is in december 2015 subsidie verstrekt onder voorwaarde dat er begin 2016 een businesscase moest liggen waaruit de levensvatbaarheid van de organisatie bleek. Na enkele malen uitstek kwam die er uiteindelijk in februari 2016. Deze overtuigde echter niet, ook niet na gesprekken met de Raad van Toezicht van Intermetzo. Een en ander leidde uiteindelijk tot een negatief advies van de TAJ, met de aantekening daarbij dat fusie of overname van Intermetzo met of door een voldoende sterke (derde) partij tot herziening van het advies zou kunnen leiden.

Overname door Plureyn

Tijdens een 24uurs sessie van de VNG op 17/18 februari 2016 in Driebergen sprak de daar aanwezige (nog overgebleven) bestuurder van Intermetzo openlijk over de problematiek van haar organisatie. De eveneens aanwezige bestuurder van Pluryn sloeg hier op aan waarna het proces van overname startte. Dit was urgent omdat de liquiditeitspositie van Intermetzo snel verslechterde terwijl haar intramurale capaciteit zodanig groot van omvang en ingewikkeld van aard en samenstelling was dat er geen mogelijkheid bestond voor (snelle) herplaatsing van de aanwezige jeugdigen.

Dit leidde tot een serie van overleggen waarbij enerzijds de vraag centraal stond of overname van Intermetzo door Pluryn een voldoende basis bood voor de TAJ om een positief oordeel over een aanvraag tot subsidie te geven, Intermetzo moest immers 'schoon' opgeleverd worden, en waar anderzijds Pluryn aangaf dat de extra kosten ('bluskosten') die zij moest maken als gevolg van

deze onvoorziene overname voor vergoeding in aanmerking zouden moeten komen. Dit alles geschiedde onder grote tijdsdruk.

Het oordeel over de eerste vraag lag eenduidig bij de TAJ die na ampel beraad aangaf tot een positief advies te kunnen komen. Met betrekking tot de tweede vraag is op 13 juli 2016 overleg gevoerd tussen de bestuurder van Pluryn en de TAJ, in de persoon van 10.2.e. Tijdens dit overleg is na enige discussie toegezegd dat de door Pluryn te maken extra kosten van overname tot een maximum van € 1,5 mln. betrokken konden worden bij een subsidieaanvraag. Pluryn heeft de uitkomsten van dit overleg via de mail bevestigd, en vroeg een persoonlijke akkoord van de toenmalige bewindspersoon. In telefonisch overleg is aangegeven dat dit niet paste bij de verschillende rollen in het proces. Wel is door de TAJ met VWS overlegd. Dit leidde tot het sturen van een mail door VWS aan Pluryn die deze laatste voldoende ruimte bood. Direct hierna is het proces van overname doorgezet en is ook het proces van advisering over de subsidie hervat, uitmondend in een laatste verzoek tot herziening en/of aanvulling waarover de TAJ positief heeft geadviseerd.

Bijlagen:

- Verslag gesprek TAJ – Pluryn van 13 juli 2016
- Mail VWS aan Pluryn van 18 juli 2016
- TAJ-advies van 17 mei 2017

Desgewenst gaarne bereid tot nadere toelichting!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e Transitie Autoriteit Jeugd

+31 71 10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>

Datum: maandag 12 feb. 2018 12:21 PM

Aan: Gerritsen, E. (Erik) 10.2.e @minvws.nl>

Kopie: 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @gmail.com) <10.2.e @gmail.com>, Marjanne Sint (10.2.e @upcmail.nl) 10.2.e @upcmail.nl>, 10.2.e @vangeelconsultancy.eu) <10.2.e @vangeelconsultancy.eu>

Onderwerp: intermetzo/Pluryn

Hi Erik,

Naar aanleiding van ons berichtenverkeer van gisteren en op verzoek van Marjanne Sint zend ik je onderstaande toelichting met betrekking tot het meest recente advies van de TAJ met betrekking tot de casus Intermetzo.

Context

Vanaf begin 2015 ontving de TAJ signalen dat het niet goed ging met Intermetzo. Er is enkele malen gesproken met de toenmalige Raad van Bestuur hetgeen medio 2015 leidde tot een subsidieaanvraag in het kader van de regeling Bijzondere Transitiekosten. In verband met de liquiditeit van Intermetzo is in december 2015 subsidie verstrekt onder voorwaarde dat er begin 2016 een businesscase moest liggen waaruit de levensvatbaarheid van de organisatie bleek. Na enkele malen uitstek kwam die er uiteindelijk in februari 2016. Deze overtuigde echter niet, ook niet na gesprekken met de Raad van Toezicht van Intermetzo. Een en ander leidde uiteindelijk tot een negatief advies van de TAJ, met de aantekening daarbij dat fusie of overname van Intermetzo met of door een voldoende sterke (derde) partij tot herziening van het advies zou kunnen leiden.

Overname door Plureyn

Tijdens een 24uurs sessie van de VNG op 17/18 februari 2016 in Driebergen sprak de daar aanwezige (nog overgebleven) bestuurder van Intermetzo openlijk over de problematiek van haar organisatie. De eveneens aanwezige bestuurder van Pluryn sloeg hier op aan waarna het proces van overname startte. Dit was urgent omdat de liquiditeitspositie van Intermetzo snel verslechterde terwijl haar intramurale capaciteit zodanig groot van omvang en ingewikkeld van aard en samenstelling was dat er geen mogelijkheid bestond voor (snelle) herplaatsing van de aanwezige jeugdigen.

Dit leidde tot een serie van overleggen waarbij enerzijds de vraag centraal stond of overname van Intermetzo door Pluryn een voldoende basis bood voor de TAJ om een positief oordeel over een aanvraag tot subsidie te geven, Intermetzo moest immers 'schoon' opgeleverd worden, en waar anderzijds Pluryn aangaf dat de extra kosten ('bluskosten') die zij moest maken als gevolg van deze onvoorziene overname voor vergoeding in aanmerking zouden moeten komen. Dit alles geschiedde onder grote tijdsdruk.

Het oordeel over de eerste vraag lag eenduidig bij de TAJ die na ampel beraad aangaf tot een positief advies te kunnen komen. Met betrekking tot de tweede vraag is op 13 juli 2016 overleg gevoerd tussen de bestuurder van Pluryn en de TAJ, in de persoon van 10.2.e. Tijdens dit overleg is na enige discussie toegezegd dat de door Pluryn te maken extra kosten van overname tot een maximum van € 1,5 mln. betrokken konden worden bij een subsidieaanvraag. Pluryn heeft de uitkomsten van dit overleg via de mail bevestigd, en vroeg een persoonlijke akkoord van de toenmalige bewindspersoon. In telefonisch overleg is aangegeven dat dit niet paste bij de verschillende rollen in het proces. Wel is door de TAJ met VWS overlegd. Dit leidde tot het sturen van een mail door VWS aan Pluryn die deze laatste voldoende ruimte bood. Direct hierna is het

proces van overname doorgezet en is ook het proces van advisering over de subsidie hervat, uitmondend in een laatste verzoek tot herziening en/of aanvulling waarover de TAJ positief heeft geadviseerd.

Bijlagen:

- Verslag gesprek TAJ – Pluryn van 13 juli 2016
- Mail VWS aan Pluryn van 18 juli 2016
- TAJ-advies van 17 mei 2017

Desgewenst gaarne bereid tot nadere toelichting!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e Transitie Autoriteit Jeugd

+31 7 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: zondag 18 februari 2018 21:48

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: VERTROUWELIJK: n.a.v. voicemailbericht inzake kosten > doorgezet naar 10.2.e en geprint voor Rob (G)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) 10.2.e@minvws.nl>

Datum: zondag 18 feb. 2018 9:38 PM

Aan: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: VERTROUWELIJK; n.a.v. voicemailbericht inzake kosten > doorgezet naar 10.2.e en geprint voor Rob (G)

Met Erik besproken dat we NIET ontechtmatig kunnen handelen

Maar dat ik wel wil kijken (ik zet graag mijn denkkraft in) wat wel zou kunnen

Van: Gerritsen, E. (Erik)

Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 21:34

Aan: 10.2.e [redacted]

CC: Burg, C. van der (Kees)

Onderwerp: FW: VERTROUWELIJK; n.a.v. voicemailbericht inzake kosten > doorgezet naar 10.2.e en geprint voor Rob (G)

Ter info mijn eigen contacten met Rob de Jong hierover

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen

Secretaris Generaal Ministerie van VWS

06 10.2.e [redacted]

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: Jong, Rob de 10.2.e@pluryn.nl>

Datum: vrijdag 16 feb. 2018 2:46 PM

Aan: Gerritsen, E. (Erik) 10.2.e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: VERTROUWELIJK; n.a.v. voicemailbericht inzake kosten > doorgezet naar 10.2.e en geprint voor Rob (G)

Beste Erik,

Dank voor je zorg en betrokkenheid, je zal niet veel meer bewijs vinden maar er is natuurlijk een heel intensieve periode vooraf gegaan aan de feitelijke overname. Daarin zijn alle elementen aan de orde geweest die ik je inmiddels schriftelijk heb doen laten toekomen. De 1,3 miljoen kosten waar het hier om gaat hadden geen TAJ invalshoek maar werden door allen als essentiële kosten ten behoeve van voorbereiding overnamebesluit als reëel beschouwd. Feitelijk komen ze aanvullend ten laste van de IM businesscase. Immers, de TAJ adviseerde positief over deze businesscase onder de uitdrukkelijke conditie van overname door een derde partij. Daartoe dienden deze kosten gemaakt te worden en zijn inmiddels ook door de TAJ positief geadviseerd als te vergoeden door het Rijk. Zonder deze kosten had geen derde partij een overname kunnen overwegen, Pluryn niet, maar ook een andere niet.

Er was feitelijk geen twijfel bij alle betrokkenen over de legitimiteit, maar wel, vanaf het begin, over de invalshoek voor feitelijke vergoeding, kortom, welke subsidietitel? Daar is vervolgens intensief overleg over geweest tussen TAJ, Pluryn en VWS hetgeen heeft geresulteerd in de feitelijke subsidieverzoeken die thans bij jullie voorliggen en dus ambtelijk zijn afgestemd. Onze verbazing is dus groot dat er wederom eventueel een 'kink in de kabel' zou zijn.

Ik hoop je hiermee een compleet beeld te hebben gegeven.
Met vriendelijke groet,
Rob de Jong

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Gerritsen, E. (Erik) [10.2.e@minvws.nl]

Verzonden: woensdag 14 februari 2018 13:24

Aan: Jong, Rob de

Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK: n.a.v. voicemailbericht inzake kosten > doorgezet naar 10.2.e en geprint voor Rob (G)

Hoi Rob ik ben er persoonlijk mee bezig. Er is veel indirect bewijs voor gedane toezeggingen TAJ maar ik heb nog geen hard bewijs gezien van gewekte verwachtingen/toezeggingen over vergoeding bluskosten vanuit TAJ en ambtelijk VWS. Daar zoeken wij overigens zelf ook nog naar. Hoe harder die toezeggingen kunnen worden aangetoond hoe zwaarder die op wegen tegen het argument aan de andere kant dat sprake zou zijn van onrechtmatige vergoeding cq staatssteun (en dan kunnen we het wel uitkeren maar dan moet je het per ommegaande weer terugstorten). Ook de info die je me nu toestuurt is weer niet heel helder. Ik doe echt mijn best, heb geen rede om aan jouw woorden te twifelen, snap ook dat het raar is om Pluryn voor kosten te laten opdraaien, maar hier heb ik nog geen medewerker van directie jeugd kunnen vinden die zich kan herinneren dat er een harde toezegging is gedaan.

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen

Secretaris Generaal Ministerie van VWS

0610.2.e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: Jong, Rob de [10.2.e@pluryn.nl<mailto:10.2.e@pluryn.nl>]

Datum: woensdag 14 feb. 2018 12:46 PM

Aan: Gerritsen, E. (Erik) [10.2.e@minvws.nl<mailto:10.2.e@minvws.nl>]

Onderwerp: VERTROUWELIJK: n.a.v. voicemailbericht inzake kosten

Beste Erik,

Nader 'graafwerk' levert nog de mail in bijlage op van mij aan 10.2.e met als bijlage de afspraken, zoals door mij vastgelegd.

Eenmalige kosten ('bluskosten'), was feitelijk niet het probleem, wel de garantiestelling van de zijde van VWS. Uiteindelijk zijn we er uitgekomen, zonder garantiestelling, maar wel de ambtelijke toezegging van de 'eenmalige kosten' (1,3 miljoen euro). Dit op basis van meerdere ambtelijke contacten.

Bel me gerust, niet alles is adequaat in de mail te verwoorden.

Met vriendelijke groet,

Rob de Jong

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Jong, Rob de

Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 15:32
Aan: 'Gerritsen, E. (Erik)'
Onderwerp: RE: n.a.v. voicemailbericht inzake kosten

Beste Erik,

Ik stuur je niet alles op, maar wel het TAJ advies ter zake. Het gaat om de meerkosten opgevoerd bij punt 1 (1,350 miljoen). Deze post heeft inmiddels een lange geschiedenis en is begonnen bij een overleg met bestuur en directie TAJ en VWS, ruim voor de overnamedatum. Mij is steeds verzekerd dat dit goed zou komen en dit positief advies van de TAJ zou ook de laatste interne VWS hobbels moeten hebben "slechten". Voor mijn RvT is het vertrouwen dat het goed zou komen echt een belangrijk punt en terecht. Ik had zelf ook niet verwacht dat we iedere keer opnieuw 'gedoe' hierover zouden krijgen met VWS. Wellicht is een rechtstreeks contact met [10.2.e](mailto:10.2.e@minvws.nl) of Marjanne Sint aangewezen.

Met vriendelijke groet,
Rob de Jong

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Gerritsen, E. (Erik) [10.2.e@minvws.nl]
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 11:21
Aan: Jong, Rob de
Onderwerp: RE: n.a.v. voicemailbericht inzake kosten

Oke

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen
Secretaris Generaal Ministerie van VWS
06 [10.2.e](tel:0610.2.e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: Jong, Rob de <10.2.e@pluryn.nl<<mailto:10.2.e@pluryn.nl>>>
Datum: donderdag 08 feb. 2018 11:18 AM
Aan: Gerritsen, E. (Erik) 10.2.e@minvws.nl<<mailto:10.2.e@minvws.nl>>>
Onderwerp: RE: n.a.v. voicemailbericht inzake kosten

Beste Erik,
Ik stuur je zo snel mogelijk stukken toe.
Met vriendelijke groet,
Rob

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Gerritsen, E. (Erik) [<mailto:10.2.e@minvws.nl>]
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 18:20
Aan: Jong, Rob de
Onderwerp: RE: n.a.v. voicemailbericht inzake kosten

Hoi Rob nog even meer precies wie hebben die toezegging gedaan bij TAJ en VWS? Is daar

schriftelijk iets van vastgelegd?

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen
Secretaris Generaal Ministerie van VWS
06 10.2.e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: Jong, Rob de 10.2.e@pluryrn.nl<mailto:10.2.e@pluryrn.nl>>
Datum: woensdag 07 feb. 2018 10:31 AM
Aan: Gerritsen, E. (Erik) 10.2.e@minvws.nl<mailto:10.2.e@minvws.nl>>
Onderwerp: n.a.v. voicemailbericht inzake kosten

Beste Erik,

Ik heb je voicemail net even ingesproken over een netelige kwestie.

Pluryrn heeft voor in totaal 1,3 miljoen euro kosten gemaakt vóór de overname van Intermetzo niet vallend onder de 'TAJ-regelingen'. Voorafgaande aan de overname is mij beloofd door TAJ en VWS dat dit bedrag zou worden vergoed; het staat bekend onder de term 'bluskosten'. Er ligt een positief advies van de TAJ.

Wij krijgen signalen dat de interne accountant bij VWS hier nu toch 'voor gaat liggen'. Linksom of rechtsom, dit bedrag is toegezegd en in vertrouwen heb ik mede op basis hiervan mijn Raad van Toezicht overtuigd dat overname van Intermetzo verantwoord was. Ik kom dus ook persoonlijk in de problemen als dit niet door gaat.

Graag hoop ik jou hierover te kunnen spreken.

Met vriendelijke groet,

Rob de Jong
voorzitter Raad van Bestuur

[cid:3398155204_725619]<<http://www.pluryrn.nl/>>

T 088 - 779 10.2.e (doorkies)
T 088 - 779 20 00 (centraal)
E 10.2.e@pluryrn.nl<mailto:10.2.e@pluryrn.nl>

Postbus 53, 6500 AB Nijmegen
Industrieweg 50, 6541 TW Nijmegen
www.pluryrn.nl<<http://www.pluryrn.nl/>>

[cid:image002.png@01CE5708.E07E6DE0]<<http://www.facebook.com/pluryrn>>
[cid:image003.png@01CE5708.E07E6DE0]<<http://www.linkedin.com/groups/Pluryrn-2549669?gid=2549669&mostPopular=&trk=tyah>> [cid:image004.png@01CE5708.E07E6DE0]



Deadline: 06-06-2018

Minister van VWS

*Wat is nu het exacte
besluit dat wordt voorgesteld?*

Directie Jeugd

Ontworpen door

10.2.e

T 06 10.2.e

10.2.e@minvw
s.nl

Datum document

23-5-2018

Kenmerk

1298333 - 173556 - J

Bijlage(n)

Bijlage 1: E-mails 2016

Bijlage 2: TAJ-advies juli
2016Bijlage 3: TAJ-advies mei
2017

Bijlage 4: E-mails 2018

Bijlage 5: Notitie

Landsadvocaat mei 2018

nota

(ter informatie) Bijzondere overname

Paraaf SG

dig.
abh.

31/5

DGLZ

dig.
abh.

31/5

11.1

11/16

11.1

*Granny Precieser
voorgelegd*

1 Aanleiding voor deze nota

Op ons advies heeft DGLZ besloten dat de bijzondere overnamekosten (€ 1,35 mln.) die zijn gemaakt door Pluryn voor de fusie met Intermetzo voor subsidie in aanmerking komt op grond van de Beleidsregels 'Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet' (conform het advies van de TAJ). Gezien de complexiteit van de subsidieaanvraag is de aanvraag voorgelegd aan de Landsadvocaat en het Expertise Centrum Subsidies (ECS: ADR, DUS-I, FEZ en WJZ) voordat tot dit besluit is gekomen.

2 Samenvatting en conclusies

Conform het advies van de TAJ van mei 2017 (bijlage 3) is besloten de subsidieaanvraag van Intermetzo te honoreren op basis van de Beleidsregels. Dit op grond van nadere informatie van de toenmalig directeur Jeugd (bijlage 4) - welke het beeld van de TAJ bevestigt dat er een zeer groot maatschappelijk belang in het spel was waarbij verwachtingen gewekt zijn dat de bijzondere overnamekosten zouden worden gesubsidieerd - en gelet op de rechtmatigheidsrisico's die ook aan alternatieve wijzen van subsidiëring kleven (zie bijlage 5, advies Landsadvocaat).

Zuiver juridisch gezien zou de subsidieaanvraag van Intermetzo voor de bijzondere overnamekosten grotendeels afgewezen moeten worden, en voor € 0,43 mln. worden gehonoreerd (afwijkend van advies TAJ). Volgens de letterlijke tekst van de Beleidsregels zijn de bijzondere overnamekosten grotendeels niet subsidiabel. Om die reden, en het niet uit te sluiten (beperkte) risico op staatsteun, zullen de ADR en de Algemene Rekenkamer een subsidie op grond van de Beleidsregels onrechtmatig achten.



De Beleidsregels zijn opgesteld om te voorkomen dat de continuïteit van essentiële jeugdhulp niet is geborgd als gevolg van de transitie. De TAJ heeft geconstateerd dat Intermetzo door de transitie in de problemen is gekomen en dat er op de korte termijn geen alternatief voorhanden was voor meer dan 3.000 kinderen met complexe problematiek. De fusie tussen Intermetzo en Pluryn was nodig om de continuïteit van de essentiële jeugdhulp te garanderen. Pluryn stelt dat zij niet bereid was te fuseren met Intermetzo, als zij niet (ook) de bijzondere overnamekosten vergoed zou krijgen.

3 Belangrijkste punten van informatie

Achtergronden

Intermetzo is in 2015 en 2016 door de transitie jeugdhulp in de financiële problemen gekomen. Om de continuïteit van de voorziening te garanderen is Intermetzo per 1 september 2016 gefuseerd met Pluryn. Gezien de acute problematiek destijds was een fusie met Pluryn voor Intermetzo de enige mogelijkheid om niet failliet te gaan en te voorkomen dat meer dan 3.000 kinderen met complexe problematiek op straat zouden komen te staan (zie bijlage 4).

Voorafgaand aan de fusie is er contact geweest tussen de bestuurder van Pluryn, de heer De Jong, en VWS. Daarbij is VWS gevraagd zich garant te stellen voor onverwachte financiële tegenvallers (zie bijlage 1). De heer De Jong had deze garantie naar eigen zeggen nodig om van de Raad van Toezicht van Pluryn toestemming te krijgen voor de fusie met Intermetzo. VWS heeft een dergelijke toezegging niet expliciet gedaan. Wel is er zowel bij de TAJ als bij de toenmalig directeur Jeugd consensus dat er verwachtingen gewekt zijn dat de bijzondere overnamekosten zouden worden gesubsidieerd.

In een mail van 4 april 2018 (zie bijlage 4) heeft de voormalig directeur Jeugd het volgende laten weten: *'Uitgangspunt was dat Pluryn geen schade hoefde te lijden van de fusie met Intermetzo. Dit is meermaals (ook door mij) aan de bestuurder [...] toegezegd.[...] Hier is sprake van gewekte verwachtingen waar je nu niet op kunt terugkomen'*.

In dezelfde mail geeft de toenmalig directeur Jeugd het volgende aan: *'De TAJ heeft altijd zorgvuldig geopereerd, zodat VWS altijd rechtmatig subsidies kon verstrekken...'*. De voorzitter van de TAJ wijst er in haar mail aan de SG van VWS d.d. 21 februari 2018 op dat bij elk advies afstemming heeft plaatsgevonden met VWS om te voorkomen dat de staatssecretaris het advies niet zou kunnen volgen. Die handelwijze is volgens de voorzitter ook gevolgd bij de voorbereiding van haar advies van mei 2017 (zie bijlage 3). In dit advies geeft de TAJ aan dat de bijzondere overnamekosten noodzakelijk waren voor de overname van Intermetzo door Pluryn, en daarmee voor de continuïteit van de zorg voor de zittende kinderen. De TAJ merkt daarom bijzondere overnamekosten van € 1,35 mln. aan als subsidiabele frictiekosten volgens de Beleidsregels.

De voorzitter van de TAJ trekt daaruit de conclusie dat *'(...) er – hoewel niet in formele zin – bij Pluryn de terechte verwachting is ontstaan dat ons advies zou worden overgenomen en dat deze kosten vergoed zouden worden'*. De



voorzitter van de TAJ wijst er in haar mail van 21 februari 2018 afsluitend op dat '(...) wanneer Pluryn deze verwachting niet zou hebben gehad, zij niet bereid waren geweest Intermetzo over te nemen'.

Expertise Centrum Subsidies (ECS)

De kosten en de gevolgde procedure zijn in deze casus anders dan bij de reguliere subsidieaanvragen. De subsidieaanvraag is mede daarom twee keer uitvoerig besproken met het ECS. Zij maakt een onderscheid tussen subsidiabele frictiekosten inzake de fusie (€ 0,43 mln) en kosten die het gevolg zijn van bedrijfsvoering van Intermetzo (€ 0,92 mln). De kosten in verband met de bedrijfsvoering van Intermetzo zijn volgens het ECS niet subsidiabel onder de Beleidsregels.

Landsadvocaat

11.1. Pagina 4 verwijderd



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Het bestuur van
Stichting Intermetzo Zorg
Postbus 94
7200 AB Zutphen

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10,2.e

T 070 340 5566 (keuze VWS)
E VWSsubsidies@minvws.nl

Bereikbaar op werkdagen
van 9:00 - 16:00

Ons kenmerk
SP/90239/2018

Relatienummer 2011579

Subsidienummer 326522

Verplichtingenummer
560020644

Bijlagen

Uw brief
13-7-2017

Datum 17-7-2018

Betreft Herziening Subsidieverlening "2b Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet 2016-2017".

Geacht bestuur,

Middels uw aanvraag van 13 juli 2017 vraagt u subsidie aan voor "2b Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet 2014 - 2018". Deze subsidieregeling is bedoeld ter compensatie van bijzondere transitiekosten gemaakt in de periode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017. De aanvraag is ingediend op grond van artikel 2, onder b, van de Beleidsregels subsidiëring bijzondere transitiekosten Jeugdwet voor een bedrag van € 1.347.787,-. U vraagt daarmee om herziening van de eerdere subsidieverlening van 22 juli 2016, met kenmerk SP/78714/2016 voor het project "2b Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet 2016 - 2017" in de periode van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2017. Op 6 september 2017 heb ik de complete ontvangst van uw addendum op uw subsidieaanvraag per brief, met kenmerk SP/85161/2017, bevestigd. Met deze beschikking beslis ik over uw aanvraag.

Advies Transitie Autoriteit Jeugd

Conform de eerder genoemde Beleidsregels heb ik de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) om advies gevraagd inzake uw subsidieaanvraag. Een afschrift van het door de TAJ uitgebrachte advies is als bijlage aan dit besluit toegevoegd.

De TAJ heeft in haar advies van 17 mei 2017 opgenomen dat van uw aanvullende aanvraag een bedrag van € 1.347.787,- beschouwd kan worden als subsidiabele frictiekosten op grond van artikel 2, onder b van de Beleidsregels.

Uitgaande van het advies van de TAJ, adviseert de TAJ u in aanmerking te laten komen voor een subsidie van € 1.347.787,-.

Besluit

Ik heb vastgesteld dat het advies van de TAJ op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Ik neem de overwegingen en de conclusies van de TAJ zodoende over.

Op grond van het advies van de TAJ beschouw ik € 21.601.355,- van uw aanvraag als subsidiabele frictiekosten.

Er wordt aan u een projectsubsidie voor de periode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017 verleend van maximaal € 21.601.355,- ten behoeve van het project "2b Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet". De subsidie is gebaseerd op artikel 8, onder e, van de Kaderregeling VWS-subsidies en de Beleidsregels (inclusief bijbehorende toetsingskaders) subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet¹. Hiervan is reeds € 20.253.568,- bevoorschot.

Ons kenmerk
SP/90239/2018

De onderverdeling van het totale bedrag aan subsidiabele frictiekosten in kostensoorten is als volgt:

- Personele frictiekosten: € 17.819.590,-
- Huisvesting frictiekosten: € 973.888,-
- Overige frictiekosten: € 2.807.877,-

De voorgenoemde bedragen zijn inclusief alle eventuele belastingen, waaronder de BTW, die voor uw rekening blijven.

Als u de activiteiten heeft verricht voor een bedrag dat lager is dan het bedrag dat daarvoor is begroot, wordt het verschil bij de vaststelling in mindering gebracht. De niet-bestede middelen worden teruggevorderd.

De ongewijzigde voorwaarden en verplichtingen in mijn oorspronkelijke beschikking 22 juli 2016 met kenmerk SP/78714/2016 blijven onverkort van kracht met dien verstande dat bij deze herziene subsidieverlening 2018 de doelverbonden verplichtingen komen te vervallen.

Voor de grondslag van deze beschikking en de toepasselijke regelgeving verwijs ik u ook naar mijn beschikking van 22 juli 2016 met kenmerk SP/78714/2016.

Waarom moet u voldoen?

U moet voldoen aan de verplichtingen in de wet- en regelgeving die van toepassing zijn op de subsidie en aan al hetgeen in deze beschikking is opgenomen.

Wet- en regelgeving

Op deze subsidie is de volgende wet- en regelgeving van toepassing:

- de Kaderwet VWS-subsidies²;
- de Kaderregeling VWS-subsidies³;
- de Beleidsregels (inclusief bijbehorende toetsingskaders) subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet⁴.
- Algemene wet bestuursrecht, in het bijzonder titel 4.2 Subsidies;

Meldingsplicht

Eén van de verplichtingen waar u aan moet voldoen betreft de meldingsplicht (artikel 41 van de Kaderregeling VWS-subsidies). U moet direct melding doen van feiten en omstandigheden die van belang kunnen zijn voor de subsidie. Daarvan is in ieder geval sprake als voor u aannemelijk is dat:

¹<https://www.dus-i.nl/subsidies/bijzondere-transitiekosten-jeugdwet>

²<http://wetten.overheid.nl/BWBR0009455/>

³<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037603/>

⁴<https://www.dus-i.nl/subsidies/bijzondere-transitiekosten-jeugdwet>

- de activiteiten waarvoor de subsidie is verstrekt, niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht, of
- niet, niet tijdig of niet geheel worden voldaan aan de verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn.

Ons kenmerk
SP/90239/2018

Uw melding, voorzien van toelichting en relevante stukken, doet u schriftelijk bij de Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I) onder vermelding van het subsidienummer **326522**. Als u twijfelt of u iets moet melden, verzoek ik u contact op te nemen met uw contactpersoon.

Verantwoording

Doorgaans dient er binnen **22 weken** na afloop van 2017 een aanvraag tot vaststelling van de subsidie te worden ingediend. Conform artikel 57, lid 2, kan de minister vrijstelling of ontheffing verlenen van de termijnen. Gezien het gegeven dat de einddatum van de projectperiode, i.e. 31 december 2017, wordt gehandhaafd en de termijn van 22 weken na de datum waarop de activiteit uiterlijk verricht moeten zijn is verlopen, dient u de verantwoording uiterlijk **1 december 2018** op te sturen. Voor de vorm en inhoud van deze aanvraag tot vaststelling verwijs ik u naar de Beleidsregels (inclusief bijbehorende toetsingskaders) subsidieverstreking bijzondere transitiekosten Jeugdwet en de Kaderregeling VWS-subsidies.

Het formulier inclusief bijlagen, de controleverklaring en het rapport van feitelijke bevindingen zendt u uiterlijk op **1 december 2018**, in afwijking van de 22 weken na de datum waarop de activiteiten uiterlijk (moeten) zijn verricht, aan de Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen. Dit kan op papier via de post of mail.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
t.a.v. Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen, team VWS
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
VWSsubsidies@minVWS.nl

Administratieplicht

U houdt een administratie bij waaruit het volgende blijkt:

- de voor de subsidievaststelling van belang zijnde rechten en verplichtingen,
- betalingen en ontvangsten alsmede kosten en opbrengsten kunnen worden nagegaan.

De administratie en de daartoe behorende bescheiden worden gedurende 10 jaren na de vaststelling van de subsidie bewaard.

Wat als u zich niet aan de voorschriften houdt?

Het niet voldoen aan de verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn of het niet (geheel) verrichten van de activiteiten kan tot gevolg hebben dat ik de subsidie geheel of gedeeltelijk terugvorder.

Ik wijs u er verder op dat een registratie van (ernstige) onregelmatigheden bij subsidies wordt bijgehouden met oog op het tegengaan van misbruik van subsidie.

Overige bepalingen

De Beleidsregels subsidieverstreking bijzondere transitiekosten Jeugdwet hebben ten doel de continuïteit van de jeugdhulp bij de overgang van de jeugdhulp te waarborgen. Met het oog daarop ontvangt u subsidie. Omdat deze subsidie mogelijk

te kwalificeren is als staatssteun als bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), wil ik gebruik maken van het Vrijstellingsbesluit voor diensten van algemeen economisch belang van de Europese Commissie (2012/21/EU). Ik wijs u er in dit verband op, dat de dienst, inhoudende het zorg dragen voor de continuïteit van de jeugdhulp voor jeugdigen die behandeld worden in uw organisatie in de transitieperiode van 1 januari 2015 tot en met 31 december 2018, als dienst van algemeen economisch belang (DAEB) wordt beschouwd in de zin van voornoemd vrijstellingsbesluit. Steun die aan de voorwaarden van dit vrijstellingsbesluit voldoet, wordt geacht verenigbaar te zijn met voornoemd verdrag.

Ons kenmerk
SP/90239/2018

Uw organisatie is, door middel van de eerder afgesloten DAEB overeenkomst, belast met de uitvoering van deze dienst van algemeen economisch belang.

Wet normering topinkomens

Sinds 1 januari 2013 is de *Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector* (WNT) van kracht. Deze wet is onder meer van toepassing op alle in Nederland gevestigde rechtspersonen, waaraan door een of meerdere overheidsorganen een of meer subsidies zijn verleend:

- die samen per kalenderjaar ten minste € 500.000 bedragen;
- en ten minste 50% uitmaken van de inkomsten van de rechtspersoon in dat kalenderjaar;
- voor een periode van ten minste drie achtereenvolgende kalenderjaren.

Als uw instelling aan deze criteria voldoet zijn de bezoldigingsnormen van toepassing op uw instelling, geldt een transparantieplicht in het financieel jaarverslag van uw instelling, en dient uw accountant werkzaamheden te verrichten gericht op naleving van de WNT.

U dient digitaal melding te doen van de gegevens vallend onder de transparantieplicht van de WNT (<https://www.jaarverslagenzorg.nl>). Meer informatie hierover vindt u op <https://www.jaarverslagenzorg.nl/wnt/aanleverengegevens>. Indien uw accountant bevindingen heeft ten aanzien van de WNT dient hij deze tevens digitaal te melden, en deze melding op te nemen in het rapport van feitelijke bevindingen ten behoeve van de subsidievaststelling.

Vanaf 1 januari 2014 is tevens de *Regeling bezoldigingsmaxima topfunctionarissen zorg- en welzijnssector* van toepassing voor de in deze regeling aangeduide instellingen. Dit is een afgeleide regeling van de WNT specifiek voor een deel van instellingen in het zorgveld. Meer informatie over de WNT vindt u op www.topinkomens.nl.

Wanneer ontvangt u de subsidie?

De subsidie ter hoogte van de subsidiabel frictiekosten zal zo spoedig mogelijk, in één keer aan u worden bevoorschot. U ontvangt:

- in 2018: € 1.347.787,-

De voorschotten maak ik aan u over op NL10.2.g [redacted] onder vermelding van het subsidienummer.

Wanneer wordt de subsidie vastgesteld?

Tenzij u hierover een ander bericht ontvangt, stel ik de subsidie vast binnen 22 weken na ontvangst van de gevraagde verantwoordingsinformatie. De vaststelling vindt plaats in een afzonderlijke beschikking.

Ons kenmerk
SP/90239/2018

Heeft u vragen?

Voor vragen over deze beschikking kunt u contact opnemen met uw contactpersoon: 10.2.e via 070 340 5566 (keuze VWS).

Ik verzoek u bij alle correspondentie omtrent deze subsidie het subsidienummer 326522 te vermelden.

Hoogachtend,

De minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

namens deze,
de directeur Jeugd

A large, stylized graphic of the text '10.2.e' in a bold, sans-serif font. The text is white and set against a grey, textured rectangular background. The background has a subtle, repeating pattern of the text '10.2.e' in a lighter shade. The overall effect is a prominent, modern-looking logo or signature element.

mr. J.M. Willemsen

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Ons kenmerk
SP/90239/2018

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgesondheid-welzijn-en-sport/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deadline: 27-11-2018

Minister van VWS

Directie Jeugd

Ontworpen door

10.2.e

T 06 10.2.e

E 10.2.e @minvws.nl

Datum document

26-11-2018

Kenmerk

1452122 - 184605 - J

Bijlage(n)

Bijlage: Notitie Pluryn-
Intermetzo

nota

(ter informatie) Pluryn-Intermetzo

DGLZ

dJeugd

1 Aanleiding voor deze nota

Pluryn-Intermetzo heeft op 19 november 2018 in bijgaande notitie aangegeven dat haar liquiditeitspositie in 2018 is verslechterd en dat deze tendens zich versterkt doorzet in 2019. Gezien deze ontwikkelingen heeft Pluryn-Intermetzo op 22 november cf. haar notitie aan u in totaal € 28,7 mln subsidie aangevraagd op basis van de beleidsregels 'Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet' (hierna: de beleidsregels). Dit aanvullend op haar eerdere toegekende subsidies op grond van de beleidsregels van in totaal € 32,1 mln.

De subsidies aan Pluryn-Intermetzo zouden hiermee maximaal € 60,8 mln bedragen op een budget van circa € 170 mln dat dan is aangewend voor de beleidsregels. De subsidiabele bedragen kunnen lager worden, omdat de TAJ hierover nog dient te adviseren. De TAJ richt zich daarbij enkel op het waarborgen van continuïteit van essentiële jeugdhulp (niet alle jeugdhulp bij Pluryn-Intermetzo is essentieel en het niet-jeugddeel van Pluryn-Intermetzo kan niet voor subsidie in aanmerking komen op grond van de beleidsregels).

De TAJ zal de in de notitie opgenomen aanvraag van € 17,8 mln voor tijdelijke liquiditeitssteun zo spoedig mogelijk beoordelen, mede omdat deze subsidie nog dit jaar dient te worden verstrekt. Volgens Pluryn-Intermetzo is deze subsidie afdoende om liquiditeitsproblemen in het eerste kwartaal 2019 te ondervangen.

2 Motivatie en toelichting van Pluryn-Intermetzo bij de aanvullende aanvragen

Pluryn-Intermetzo geeft in haar notitie het volgende aan:

“Medio 2016 heeft Pluryn een grote maatschappelijke verantwoordelijkheid genomen en op nadrukkelijk verzoek Intermetzo overgenomen teneinde continuïteit van haar activiteiten te waarborgen. De integratie van Intermetzo binnen de organisatie van Pluryn is voortvarend en met grote inzet opgepakt. Deze integratie blijkt een intensief en langdurig proces, dat zich uitstrekt voorbij de termijnen waarop formeel aanspraak kan worden gemaakt op TAJ gelden.

Directie Jeugd
Kenmerk
1452122 - 184605 - J

De effecten van de integratie zijn nog duidelijk merkbaar en meetbaar in 2018 en zoals het zich laat aanzien ook in 2019. Mede als gevolg hiervan verslechtert de liquiditeitspositie van Pluryn (inclusief Intermetzo) gedurende 2018 en deze tendens zet versterkt door in 2019. Daarnaast is het betalingsgedrag van gemeenten (Jeugdwet) een punt van zorg, in combinatie met de druk op tarieven. Eveneens wordt de productie voorgefinancierd die niet door de gemeente wordt verwezen maar door Gecertificeerde Instellingen of (kinder-)artsen.

Ultimo 2018 bedraagt het banksaldo € 2,5 miljoen negatief. De liquiditeitsprognose over geheel 2019 laat ultimo 2019 een negatief banksaldo zien van € 9,7 miljoen. In deze liquiditeitsprognose is dan overigens nog geen rekening gehouden met investeringen in vastgoed voor wat betreft nieuwbouw en renovatie.

Afgezien van het oplopende negatieve banksaldo, is de timing van de inkomende en uitgaande kasstromen een acuut probleem. In het eerste kwartaal van 2019 - met name vanaf eind januari - loopt het banktekort op (€ 17,5 miljoen). Reden hiervoor is met name de jaarlijkse trage opstart van de facturatie naar gemeenten. Verder ontstaat een piek eind Q2 2019 als gevolg van de uitbetaling van vakantiegelden (banktekort oplopend tot € 26 miljoen).

In het licht van bovenstaande ontwikkelingen vragen wij u het volgende:

- aanvullend subsidieverzoek (herzieningsverzoek) met betrekking tot verantwoorde frictiekosten voor een bedrag van € 3,9 miljoen: voor dit bedrag vragen wij per direct om een bevoorschotting (zie Bijlage 1);
- verzoek tot aanvullende subsidie voor gemaakte en nog niet verantwoorde 'bluskosten' voor een bedrag van € 7 miljoen (wij vragen om een bevoorschotting van € 5,6 miljoen: zie Bijlage 2);
- verder doen wij een verzoek tot subsidie voor liquiditeitsondersteuning conform 'Regeling bijzondere transitiekosten' voor een bedrag van € 17,8 miljoen (€ 25,8 miljoen liquiditeitstekort einde Q2 2019 +/- € 8 miljoen RC faciliteit: hier wordt een separate aanvraag voor ingediend).

Pluryn heeft haar maatschappelijke verantwoordelijkheid door de overname van Intermetzo ten volle genomen. Om te voorkomen dat de dienstverlening van kwetsbare jeugdigen gevaar gaat lopen doen wij een nadrukkelijk beroep op aanvullende steun vanuit de TAJ, zoals hierboven gemotiveerd”.

3 Achtergronden

- Intermetzo is in 2015 en 2016 door de transitie jeugdhulp in de financiële problemen gekomen. Om de continuïteit van de voorziening te garanderen is Intermetzo per 1 september 2016 bestuurlijk gefuseerd met Pluryn. Gezien de acute problematiek destijds was een fusie met Pluryn voor Intermetzo de enige mogelijkheid om niet failliet te gaan en te voorkomen

dat meer dan 3.000 kinderen met complexe problematiek op straat zouden komen te staan.

Directie Jeugd

Kenmerk

1452122 – 184605 - J

Op 31 december 2017 had Pluryn-Intermetzo:

- 6.282 cliënten (2.833 residentieel en 3.449 ambulante)
 - 3.174 cliënten jonger dan 18, 916 cliënten 18-23 jaar, 865 cliënten 23-40 jaar en 1.123 cliënten van 40 jaar of ouder
 - 2.520 leerlingen in speciaal onderwijs en arbeidsintegratie
 - 6.018 medewerkers (4.338 fte)
 - 44% financiering uit Jeugdwet, 36% uit WLZ en 20% overig
- Na het ontvangen van bijgaande notitie van Pluryn-Intermetzo hebben wij LZ, MEVA en PZo geïnformeerd en betrokken.
 - Pluryn-Intermetzo heeft informeel aangegeven dat de huidige druk op tarieven in de WLZ (gehandicaptenzorg) een punt van zorg is. Na kostprijsonderzoek heeft de NZa de tarieven voor 2019 echter herijkt. Dit zou voor Pluryn een plus moeten betekenen in de exploitatie en is dus geen oorzaak voor verslechtering in 2019. Integendeel.
 - De NZa heeft vooralsnog geen signalen van financiële problemen bij Pluryn-Intermetzo, maar legt contact met de zorgkantoren om de signalen nader te duiden.
 - Ook het Waarborgfonds voor de Zorgsector (WFZ) heeft vooralsnog geen zorgwekkende signalen rond Pluryn-Intermetzo. Bedrijfsresultaten waren positief de afgelopen jaren positief, wel was de liquiditeitspositie matig.

Financiële kerncijfers Pluryn-Intermetzo

	31-12-2016	31-12-2017
Omzet	€ 398,2 mln	€ 403,7 mln
Resultaat	€ 4,5 mln	€ 4,9 mln
Geldmiddelen	€ 15,0 mln	€ 23,6 mln
Vorderingen op gemeenten	€ 44,3 mln	€ 32,2 mln
Eigen vermogen		€ 70,7 mln

Bron: Jaarverslag Pluryn-Intermetzo 2017

- Sinds de bestuurlijke fusie in september 2016 bestaat Pluryn-Intermetzo uit 19 stichtingen. Daarvan maakten 5 stichtingen onderdeel uit van het voormalige Intermetzo. Uit het jaarverslag 2017 van Pluryn-Intermetzo komt het volgende beeld naar voren:
 - 18 stichtingen hadden in 2017 een positief eigen vermogen. Eén van de 19 stichtingen (Stichting Intermetzo Zorg) had in 2017 een negatief eigen vermogen (- € 1,2 mln)
 - 12 stichtingen hadden in 2017 een positief resultaat. 7 stichtingen hadden een negatief resultaat (1 daarvan maakte onderdeel uit van het voormalige Intermetzo en had een resultaat van - € 0,1 mln).
- Mocht één van de stichtingen in de financiële problemen komen, dan heeft dit niet per sé gevolgen voor geheel Pluryn-Intermetzo.

4 Stand van zaken en tijdspad

- Wij hebben de TAJ gevraagd de in de notitie opgenomen aanvraag van

€ 17,8 mln voor tijdelijke liquiditeitssteun zo spoedig mogelijk te beoordelen, mede omdat deze subsidie nog dit jaar dient te worden verstrekt door VWS. Volgens Pluryn-Intermetzo is deze subsidie afdoende om liquiditeitsproblemen in het eerste kwartaal 2019 te ondervangen.

- De TAJ bekijkt daarbij of de organisatie levensvatbaar is. Dit is een criterium om voor subsidie in aanmerking te komen op grond van de beleidsregels 'Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet'.
- Ook hebben wij de TAJ gevraagd zo spoedig mogelijk advies uit te brengen over de ingediende aanvragen van € 3,9 mln voor de herziening van frictiekosten en een herziening van € 7 mln voor frictiekosten die te maken hadden met de overname van Intermetzo (de zogenaamde 'bluskosten').
- Bij subsidiëring van beide aanvragen is de kans aanzienlijk dat deze als onrechtmatig worden aangemerkt, omdat zij zijn ingediend buiten de projectperiode van de eerdere subsidies (subsidies liepen tot 31-12-2017). Mede daarom is er bij vergoeding een groot risico op staatssteun.
- Wij hebben de situatie van Pluryn-Intermetzo onder aandacht van de VNG gebracht, zodat gemeenten aangespoord kunnen worden om lopende rekeningen te voldoen en/of te bevoorschotten. Daartoe organiseert de VNG één dezer dagen een overleg met de 5 accounthoudende regio's van Pluryn-Intermetzo: Flevoland, Midden-IJssel, Food-Valley, Twente en Utrecht-stad.
- Richting de start van de Jeugdautoriteit per 1 januari 2019 zullen wij in december met de TAJ werkafspraken maken over een goede overdracht rond Pluryn-Intermetzo. Om continuïteit van essentiële jeugdhulp te borgen, betrekken wij daarbij ook de mogelijkheden tot 'bevoorschotting onderhanden werk'. Dit is nader uitgewerkt in de nota over de Jeugdautoriteit die wij op 27 november met u bespreken.

Directie Jeugd

Kenmerk

1452122 - 184605 - J



Notitie

Motivatie en toelichting aanvraag bijzondere transitiekosten

Medio 2016 heeft Pluryn een grote maatschappelijke verantwoordelijkheid genomen en op nadrukkelijk verzoek Intermetzo overgenomen teneinde continuïteit van haar activiteiten te waarborgen. De integratie van Intermetzo binnen de organisatie van Pluryn is voortvarend en met grote inzet opgepakt. Deze integratie blijkt een intensief en langdurig proces, dat zich uitstrekt voorbij de termijnen waarop formeel aanspraak kan worden gemaakt op TAJ gelden.

De effecten van de integratie zijn nog duidelijk merkbaar en meetbaar in 2018 en zoals het zich laat aanzien ook in 2019. Mede als gevolg hiervan verslechtert de liquiditeitspositie van Pluryn (inclusief Intermetzo) gedurende 2018 en deze tendens zet versterkt door in 2019. Daarnaast is het betalingsgedrag van gemeenten (Jeugdwet) een punt van zorg, in combinatie met de druk op tarieven. Eveneens wordt de productie voorgefinancierd die niet door de gemeente wordt verwezen maar door Gecertificeerde Instellingen of (kinder-)artsen.

Ultimo 2018 bedraagt het banksaldo € 2,5 miljoen negatief. De liquiditeitsprognose over geheel 2019 laat ultimo 2019 een negatief banksaldo zien van € 9,7 miljoen. In deze liquiditeitsprognose is dan overigens nog geen rekening gehouden met investeringen in vastgoed voor wat betreft nieuwbouw en renovatie.

10.10

In het licht van bovenstaande ontwikkelingen vragen wij u het volgende:

- aanvullend subsidieverzoek (herzieningsverzoek) met betrekking tot verantwoorde frictiekosten voor een bedrag van € 3,9 miljoen: voor dit bedrag vragen wij per direct om een bevoorschotting (zie Bijlage 1);
- verzoek tot aanvullende subsidie voor gemaakte en nog niet verantwoorde 'bluskosten' voor een bedrag van € 7 miljoen (wij vragen om een bevoorschotting van € 5,6 miljoen: zie Bijlage 2);
- verder doen wij een verzoek tot subsidie voor liquiditeitsondersteuning conform 'Regeling bijzondere transitiekosten' voor een bedrag van € 17,8 miljoen (€ 25,8 miljoen liquiditeitstekort einde Q2 2019 +/- € 8 miljoen RC faciliteit: hier wordt een separate aanvraag voor ingediend).

Pluryn heeft haar maatschappelijke verantwoordelijkheid door de overname van Intermetzo ten volle genomen. Om te voorkomen dat de dienstverlening van kwetsbare jeugdigen gevaar gaat lopen doen wij een nadrukkelijk beroep op aanvullende steun vanuit de TAJ, zoals hierboven gemotiveerd.

Bijlage 1: Toelichting aanvullende aanvraag reeds verantwoorde frictiekosten

Bijlage 2: Toelichting aanvullende aanvraag bluskosten

BIJLAGE 1 Toelichting aanvullende aanvraag reeds verantwoorde frictiekosten

De totale verantwoording inzake de TAJ gelden bedraagt € 41,5 miljoen. Van dit bedrag is € 32 miljoen toegekend. Hetgeen resulteert in een wel verantwoord maar (nog) niet toegekend bedrag van € 4 miljoen.

Totale kosten 2b en 2c 2014 - 2017	41.522.034	
Overige opbrengsten/eigen bijdrage	<u>-5.514.336</u>	
Saldo kosten		36.007.698
Toegekende subsidie 2b en 2c		<u>32.079.191</u>
Verschil		3.928.507

Deze kosten betreffen personele kosten die hoger zijn uitgevallen dan begroot in 2015 bij de aanvraag. Wij vragen van u een voorschot van € 3,9 miljoen.

BIJLAGE 2: Toelichting aanvullende aanvraag bluskosten

In de verantwoording 2017 van de transitiekosten aan de Transitie Autoriteit Jeugd is een bedrag opgenomen van € 1,3 miljoen aan bluskosten. Deze kosten betreffen voornamelijk kosten voor de uitgevoerde due diligence en voor de jaarrekeningen 2014 en 2015 van Intermetzo.

In deze kosten zijn de kosten voor de integratie van ICT systemen AFAS Profit (ERP) en MoreCare4 (ECD) minimaal meegenomen. We hebben deze kosten onderschat. De integratie van Intermetzo in de Pluryn organisatie heeft gevraagd om veel hogere noodzakelijke en substantiëlere investeringen.

Friciekosten: kosten integratie ICT-systemen 2017-2019:

Intermetzo kende medio 2016 een diffuus applicatielandschap wat volop in ontwikkeling was. Voor de kritische processen constateerden we een veelvoud van applicaties in verschillende stadia van volwassenheid en manier van aanbieden aan de eindgebruiker. Om een gezonde bedrijfsvoering te bewerkstelligen was Pluryn in 2017 genoodzaakt om de cliënt-, medewerkers- en financiële systemen van Intermetzo te integreren in de kernsystemen van Pluryn. Zo wordt de cliëntregistratie geïntegreerd in 10.1.c en de personeel en financiële administratie in 10.1.c. Gezien de omvang van beide integraties zijn deze georganiseerd in twee programma's. Voor beide programma's was inhuur van externe expertise, softwareconsultancy, testadviseurs en projectleiding noodzakelijk voor een succesvolle integratie. De directe kosten voor beide programma's zijn over de periode 2017-2019:

10.1.c

De indirecte kosten (extra inhuur, verletkosten, opzetten beheerorganisatie) bedragen naar schatting € 1 miljoen per jaar (dus € 3 miljoen 2017 -2019).

Per saldo bedragen de kosten van integratie ICT systemen bij benadering ruim € 7 miljoen. Wij zullen de verantwoording, nu € 1,3 miljoen, uitbreiden met de gemaakte kosten voor de genoemde ICT integratie. Wij vragen van u een voorschot op geschatte totale kosten ad € 8,3 miljoen, van 80% van de additionele kosten ad € 7 miljoen, zijnde € 5,6 miljoen.

BH: DYZ
abjrn 2011579
geen subn.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

aanvraag
Doc. 14
verlening
Project
subsidie 2018

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT

07 DEC. 2018
SCANPLAZA

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 1

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (*unieke bestandsnaam
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier*). Overige gevraagde bijlagen
kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

Adresgegevens
Ministerie van VWS
Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
E-mailadres: btj@minvws.nl

1 Organisatiegegevens

1.1 Naam organisatie | Stichting Internetzo Zorg

1.2 Postadres | Postbus 53

1.3 Postcode en vestigingsplaats | 6 5 0 0 A B | Nijmegen

1.4 Naam contactpersoon | 10.2.e

1.5 Telefoonnummer | 0 6 10.2.e

1.6 Telefaxnummer |

1.7 E-mailadres | 10.2.e@pluyn.nl

1.8 Relatie-/objectnummer instelling
(indien bekend/toevoegen VWS) | 2011579

1.9 IBAN/BIC rekening instelling | N L 10.2.g

1.10 Kamer van Koophandel nummer | 4 1 0 4 2 3 8 0

2 Algemene bijlagen bij deel 1

> Bij bijlagenr. vult u in naar welke bijlage u verwijst.

<input checked="" type="checkbox"/> Statuten	Bijlagenr. 1
<input checked="" type="checkbox"/> Kopie bankafschrift	Bijlagenr. 2
<input checked="" type="checkbox"/> Beschrijving juridische structuur (niet alleen een organigram) en een toelichting over zeggenschap	Bijlagenr. 3
<input checked="" type="checkbox"/> Jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring voor jaar 2016. (Indien nog geen controleverklaring bij de jaarrekening jaar 2016 is gevoegd dan moet naast de conceptversie van jaar 2016 ook het jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring jaar 2015 bijgevoegd worden).	Bijlagenr. 4

3 Geef aan voor welke voorzieningen u subsidie aanvraagt

3.1 Voor welke voorzieningen vraagt u subsidie aan?
> Onder voorziening wordt verstaan een vorm van jeugdhulp of uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering op organisatieniveau. U dient per voorziening deel 2 van dit formulier in te vullen (de aanvragen dient u gebundeld in te dienen).

Aanvraag herziening subsidie 326522 onder artikel 2b

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 1

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

8 Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform Kvk) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie.

De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.a.) of in opdracht (i.o.) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

8.1 Volmacht conform Kvk

 Ja Nee > Indien nee: voeg volmacht toe

 Volmacht bijgevoegd

Eerste bestuurder

8.2 Achternaam en voorletters

R. de Jong

8.3 Functie

Voorzitter raad van bestuur

8.4 Plaats en dagtekening datum

Nijmegen

Dag	maand	jaar
04	12	2018

8.5 Handtekening

10.2.e

ORIGINEEL

10.2.e

Tweede bestuurder

8.6 Achternaam en voorletters

M. Kavelaars

8.7 Functie

Lid raad van bestuur

ORIGINEEL

8.8 Plaats en dagtekening datum

Nijmegen

Dag	maand	jaar
04	12	2018

8.9 Handtekening

10.2.e

BH: D72

ob/ne 2011579
geen subne

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT

07 DEC. 2018

SCANPLAZA



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

aanvraag
Doc. 75
verlening

projectsubsidie
2018

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 1

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (*unieke bestandsnaam
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier*). Overige gevraagde bijlagen
kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

Adresgegevens
Ministerie van VWS
Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
E-mailadres: btj@minvws.nl

1 Organisatiegegevens

1.1 Naam organisatie	Stichting Intermetzo Zorg
1.2 Postadres	Postbus 94
1.3 Postcode en vestigingsplaats	7 2 1 1 L C Eefde
1.4 Naam contactpersoon	10.2.e
1.5 Telefoonnummer	0 6 10.2.e
1.6 Telefaxnummer	
1.7 E-mailadres	10.2.e@pluryn.nl
1.8 Relatie-/objectnummer instelling (indien bekend / toevoegen VWS)	2011579
1.9 IBAN/BIC rekening instelling	n l 10.2.g
1.10 Kamer van Koophandel nummer	4 1 0 4 2 3 8 0

2 Algemene bijlagen bij deel 1

> Bij bijlagenr. vult u in naar welke bijlage u verwijst.

<input checked="" type="checkbox"/> Statuten	Bijlagenr. 1
<input checked="" type="checkbox"/> Kopie bankafschrift	Bijlagenr. 2
<input checked="" type="checkbox"/> Beschrijving juridische structuur (niet alleen een organigram) en een toelichting over zeggenschap	Bijlagenr. 3
<input checked="" type="checkbox"/> Jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring voor jaar 2016. (Indien nog geen controleverklaring bij de jaarrekening jaar 2016 is gevoegd dan moet naast de conceptversie van jaar 2016 ook het jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring jaar 2015 bijgevoegd worden).	Bijlagenr. 4

3 Geef aan voor welke voorzieningen u subsidie aanvraagt

3.1 Voor welke voorzieningen vraagt u subsidie aan?

> Onder voorziening wordt verstaan een vorm van jeugdhulp of uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering op organisatieniveau. U dient per voorziening deel 2 van dit formulier in te vullen (de aanvragen dient u gebundeld in te dienen).

Aanvraag onder 2b

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 1

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

8 Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform KvK) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie.

De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.o.) of in opdracht (i.o.) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

8.1 Volmacht conform KvK

 Ja Nee > Indien nee: voeg volmacht toe

 Volmacht bijgevoegd

Eerste bestuurder

8.2 Achternaam en voorletters

R. de Jong

8.3 Functie

Voorzitter Raad van Bestuur

8.4 Plaats en dagtekening datum

Nijmegen

Dag	maand	jaar
04	12	2018

8.5 Handtekening

10.2.e

10.2.e

Tweede bestuurder

8.6 Achternaam en voorletters

M. Kavelaars

ORIGINEEL

8.7 Functie

Lid Raad van Bestuur

8.8 Plaats en dagtekening datum

Nijmegen

Dag	maand	jaar
04	12	2018

8.9 Handtekening

10.2.e

ORIGINEEL

B.H. Dyz
abjnm 2011579
geen subn.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

aanvraag
Doc. 74
verlening
Project
subsidie 2018

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT

07 DEC. 2018
SCANPLAZA

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 1

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (*unieke bestandsnaam
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier*). Overige gevraagde bijlagen
kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

Adresgegevens
Ministerie van VWS
Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
E-mailadres: btj@minvws.nl

1 Organisatiegegevens

1.1 Naam organisatie	Stichting Internetzo Zorg
1.2 Postadres	Postbus 53
1.3 Postcode en vestigingsplaats	6 5 0 0 A B Nijmegen
1.4 Naam contactpersoon	10.2.e
1.5 Telefoonnummer	0 6 10.2.e
1.6 Telefaxnummer	
1.7 E-mailadres	10.2.e@pluryn.nl
1.8 Relatie-/objectnummer instelling (indien bekend / toevoegen VWS)	2011579
1.9 IBAN / BIC rekening instelling	N L 10.2.g
1.10 Kamer van Koophandel nummer	4 1 0 4 2 3 8 0

2 Algemene bijlagen bij deel 1

- > Bij bijlagenr. vult u in naar welke bijlage u verwijst.
- | | |
|--|--------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Statuten | Bijlagenr. 1 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Kopie bankafschrift | Bijlagenr. 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Beschrijving juridische structuur (niet alleen een organigram) en een toelichting over zeggenschap | Bijlagenr. 3 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring voor jaar 2016. (Indien nog geen controleverklaring bij de jaarrekening jaar 2016 is gevoegd dan moet naast de conceptversie van jaar 2016 ook het jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring jaar 2015 bijgevoegd worden). | Bijlagenr. 4 |

3 Geef aan voor welke voorzieningen u subsidie aanvraagt

- 3.1 Voor welke voorzieningen vraagt u subsidie aan?
- > Onder voorziening wordt verstaan een vorm van jeugdhulp of uitvoering van kinderschermingsmaatregelen of jeugdreclassering op organisatieniveau. U dient per voorziening deel 2 van dit formulier in te vullen (de aanvragen dient u gebundeld in te dienen).
- | |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Aanvraag herziening subsidie 326522 onder artikel 2b |
| <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> |

4

Moet de aanvraag versneld behandeld worden in verband met acute liquiditeitsproblemen?

4.1 Geef hier aan of uw organisatie acute liquiditeitsproblemen heeft

> Hiervan is sprake wanneer uw organisatie binnen twee maanden over onvoldoende liquide middelen beschikt om aan de lopende betalingsverplichtingen te voldoen.

Ja Nee

5

Transitie autoriteit Jeugd

5.1 U heeft een melding gedaan bij de TAJ

Ja Nee

6

Overige subsidieaanvragen

6.1 Heeft u reeds eerder subsidie op grond van deze regeling aangevraagd?

Ja Nee

Zo ja, licht toe:

Subsidie aanvraag voor frictiekosten obv artikel 2b met subsidienummer 324485
Subsidie aanvraag voor liquiditeitssteun obv artikel 2c dd 12-02-2016.

6.2 Doet uw organisatie een beroep op andere (subsidie)regelingen met betrekking tot de kosten waarop deze aanvraag betrekking heeft?

Ja Nee

Zo ja, licht toe:

7

Regiospreiding (alleen van toepassing bij een aanvraag ogv artikel 2 onder c)

> Bij de bepaling van de omzet dient u uit te gaan van het meest recente jaar waarin de jaarrekening voorzien van een controleverklaring is vastgesteld.

7.1 U heeft in tenminste 10 regio's een omzet van ten minste 2% per regio gehaald

Ja Nee

7.2 U heeft in ten hoogste twee samenwerkingsregio's een omzet van ten hoogste 30% per regio behaald

Ja Nee

7.3 U heeft in alle andere regio's een omzet van ten hoogste 20% per regio heeft gehaald

Ja Nee

Of

7.4 U heeft in ten minste 20 gemeenten omzet gerealiseerd

Ja Nee

7.5 U heeft in tenminste 3 samenwerkingsregio's ten minste 2% van de omzet behaald

Ja Nee

7.6 U bent gecontracteerd voor minimaal 20 intramurale plaatsen

Ja Nee

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 1

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

8 Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform Kvk) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie.

De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.a.) of in opdracht (i.o) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

8.1 Volmacht conform Kvk

 Ja Nee > Indien nee: voeg volmacht toe

 Volmacht bijgevoegd

Eerste bestuurder

8.2 Achternaam en voorletters

R. de Jong

8.3 Functie

Voorzitter raad van bestuur

8.4 Plaats en dagtekening datum

Nijmegen

Dag	maand	jaar
04	12	2018

8.5 Handtekening

10.2.e

ORIGINEEL

10.2.e

Tweede bestuurder

8.6 Achternaam en voorletters

M. Kavelaars

8.7 Functie

Lid raad van bestuur

ORIGINEEL

8.8 Plaats en dagtekening datum

Nijmegen

Dag	maand	jaar
04	12	2018

8.9 Handtekening

10.2.e

BH: D72

ob/nr 2011579
geen subnr

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT

07 DEC. 2018

SCANPLAZA



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

aanvraag
Doc. 75
verlening

projectsubsidie
2018

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 1

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (*unieke bestandsnaam
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier*). Overige gevraagde bijlagen
kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

Adresgegevens
Ministerie van VWS
Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
E-mailadres: btj@minvws.nl

1 Organisatiegegevens

1.1 Naam organisatie	Stichting Internetzo Zorg
1.2 Postadres	Postbus 94
1.3 Postcode en vestigingsplaats	7 2 1 1 L C Eefde
1.4 Naam contactpersoon	10.2.e
1.5 Telefoonnummer	0 6 10.2.e
1.6 Telefaxnummer	
1.7 E-mailadres	10.2.e@pluryn.nl
1.8 Relatie-/objectnummer instelling (indien bekend / toevoegen VWS)	2011579
1.9 IBAN / BIC rekening instelling	n l 10.2.g
1.10 Kamer van Koophandel nummer	4 1 0 4 2 3 8 0

2 Algemene bijlagen bij deel 1

> Bij bijlagenr. vult u in naar welke bijlage u verwijst.

<input checked="" type="checkbox"/> Statuten	Bijlagenr. 1
<input checked="" type="checkbox"/> Kopie bankafschrift	Bijlagenr. 2
<input checked="" type="checkbox"/> Beschrijving juridische structuur (niet alleen een organigram) en een toelichting over zeggenschap	Bijlagenr. 3
<input checked="" type="checkbox"/> Jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring voor jaar 2016. (Indien nog geen controleverklaring bij de jaarrekening jaar 2016 is gevoegd dan moet naast de conceptversie van jaar 2016 ook het jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring jaar 2015 bijgevoegd worden).	Bijlagenr. 4

3 Geef aan voor welke voorzieningen u subsidie aanvraagt

3.1 Voor welke voorzieningen vraagt u subsidie aan?

> Onder voorziening wordt verstaan een vorm van jeugdhulp of uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen of jeugdclassering op organisatieniveau. U dient per voorziening deel 2 van dit formulier in te vullen (de aanvragen dient u gebundeld in te dienen).

Aanvraag onder 2b

4

Moet de aanvraag versneld behandeld worden in verband met acute liquiditeitsproblemen?

4.1 Geef hier aan of uw organisatie acute liquiditeitsproblemen heeft

> Hiervan is sprake wanneer uw organisatie binnen twee maanden over onvoldoende liquide middelen beschikt om aan de lopende betalingsverplichtingen te voldoen.

Ja Nee

5

Transitie autoriteit Jeugd

5.1 U heeft een melding gedaan bij de TAJ

Ja Nee

6

Overige subsidieaanvragen

6.1 Heeft u reeds eerder subsidie op grond van deze regeling aangevraagd?

Ja Nee

Zo ja, licht toe:

324485

325050

324879

326522

6.2 Doet uw organisatie een beroep op andere (subsidie)regelingen met betrekking tot de kosten waarop deze aanvraag betrekking heeft?

Ja Nee

Zo ja, licht toe:

|

7

Regiospreiding (alleen van toepassing bij een aanvraag ogv artikel 2 onder c)

> Bij de bepaling van de omzet dient u uit te gaan van het meest recente jaar waarin de jaarrekening voorzien van een controleverklaring is vastgesteld.

7.1 U heeft in tenminste 10 regio's een omzet van ten minste 2% per regio gehaald

Ja Nee

7.2 U heeft in ten hoogste twee samenwerkingsregio's een omzet van ten hoogste 30% per regio behaald

Ja Nee

7.3 U heeft in alle andere regio's een omzet van ten hoogste 20% per regio heeft gehaald

Ja Nee

Of

7.4 U heeft in ten minste 20 gemeenten omzet gerealiseerd

Ja Nee

7.5 U heeft in tenminste 3 samenwerkingsregio's ten minste 2% van de omzet behaald

Ja Nee

7.6 U bent gecontracteerd voor minimaal 20 intramurale plaatsen

Ja Nee

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 1

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

8 Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform KvK) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie.

De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.a.) of in opdracht (i.o) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

8.1 Volmacht conform KvK

 Ja Nee > Indien nee: voeg volmacht toe

 Volmacht bijgevoegd

Eerste bestuurder

8.2 Achternaam en voorletters

R. de Jong

8.3 Functie

Voorzitter Raad van Bestuur

8.4 Plaats en dagtekening datum

Nijmegen

Dag	maand	jaar
04	12	2018

8.5 Handtekening

10.2.e

10.2.e

Tweede bestuurder

8.6 Achternaam en voorletters

M. Kavelaars

8.7 Functie

Lid Raad van Bestuur

8.8 Plaats en dagtekening datum

Nijmegen

Dag	maand	jaar
04	12	2018

8.9 Handtekening

10.2.e

ORIGINEEL

ORIGINEEL



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

aanvullend
Doc. 76
aanvraag
verlening
2018

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT

07 DEC. 2018

SCANPLAZA

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 2

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (*unieke bestandsnaam
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier*). Overige gevraagde bijlagen
kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

Adresgegevens
Ministerie van VWS
Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
E-mailadres: btj@minvws.nl

	1	Gegevens voorziening
1.1	Naam organisatie	Stichting Internetzo Zorg
1.2	Betreft voorziening	2b gehele organisatie

2 Kruis aan op welke subsidiestroom u een beroep doet (bijlagen nummeren)

- > Bij 'bijlagenr.' vult u in naar welke bijlage u verwijst. Waar een MS-Excel bijlage wordt gevraagd, vult u op het aanvraagformulier een unieke bestandsnaam in die overeenkomt met het bestand dat u per mail toestuurt. Bij uw subsidieaanvraag dient u een liquiditeitsprognose te voegen. U kunt hiervoor gebruik maken van het format dat op de website wordt aangeboden.
- > Vraagt u voor meerdere voorzieningen op grond van dezelfde subsidiestroom subsidie aan dan hoeft u bijlagen die betrekking hebben op de gehele organisatie maar één keer bij te voegen. Let er op dat u naar het juiste bijlagenr. of bestandsnaam verwijst.

Artikel 2 onder a

(Subsidie onvermijdbare kosten om in 2015 continuïteit van een voorziening te verzekeren)

- > Deze categorie kosten is vervallen per 1 januari 2016 en komt niet meer in aanmerking voor subsidie.

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 2

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Artikel 2 onder c

2.2.1 Subsidiebedrag aanvraag

€

2.2.2 Aanvraag voorfinanciering voor landelijk werkende organisaties

› Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

1 Recente prognose/realisatie van de balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018; gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening in MS Excel, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening.

Bestandsnaam:

2 Recente liquiditeitsprognose per maand voor de jaren 2016 en 2017 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening. Indien er nog geen controleverklaring bij de jaarrekening 2016 is verstrekt moet ook de inmiddels gerealiseerde liquiditeitsprognose 2015 toegevoegd worden.

Bestandsnaam:

3 Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014, 2015 en 2016 en de reeds gerealiseerde productie in 2017 plus een verwachting van de productie per voorziening voor het restant van 2017 en 2018 in MS Excel.

Bestandsnaam:

4 Waar bij het opstellen van de balansen, winst- en verliesrekeningen en liquiditeitsprognoses aannames en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden en ook consequent toegepast te worden inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead wordt toegerekend.

Bijlagenr.

5 Een overzicht van de openstaande facturen per gemeente voor de jeugdhulp.

Bijlagenr.

6 Toelichting op de inspanningen die de organisatie heeft gedaan om zelfstandig de problemen op te lossen en bijvoorbeeld brieven of e-mails om deze inspanningen aan te tonen.

Bijlagenr.

7 Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2017 en verder. De contracten dienen bijgevoegd te worden.

Bijlagenr.

8 Totaal opstelling van de omzet per gemeente en per samenwerkingsregio van het meeste recente jaar waar u een jaarrekening inclusief controleverklaring van de accountant van hebt in absoluut bedrag en in %.

Bijlagenr.

9 Overzicht van de residentiële plaatsen die zijn gecontracteerd.

Bijlagenr.

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT

07 DEC. 2018

SCANPLAZA



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

aanvullende
aanvraag
verlening
Doc. 77

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 2

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (*unieke bestandsnaam
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier*). Overige gevraagde bijlagen
kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

Adresgegevens

Ministerie van VWS
Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
E-mailadres: btj@minvws.nl

1	Gegevens voorziening
1.1	Naam organisatie
1.2	Betreft voorziening

Stichting Intermetzo Zorg

2b

2 Kruis aan op welke subsidiestroom u een beroep doet (bijlagen nummeren)

- > Bij 'bijlagenr.' vult u in naar welke bijlage u verwijst. Waar een MS-Excel bijlage wordt gevraagd, vult u op het aanvraagformulier een unieke bestandsnaam in die overeenkomt met het bestand dat u per mail toestuurt. Bij uw subsidieaanvraag dient u een liquiditeitsprognose te voegen. U kunt hiervoor gebruik maken van het format dat op de website wordt aangeboden.
- > Vraagt u voor meerdere voorzieningen op grond van dezelfde subsidiestroom subsidie aan dan hoeft u bijlagen die betrekking hebben op de gehele organisatie maar één keer bij te voegen. Let er op dat u naar het juiste bijlagenr. of bestandsnaam verwijst.

Artikel 2 onder a

(Subsidie onvermijdbare kosten om in 2015 continuïteit van een voorziening te verzekeren)

- > Deze categorie kosten is vervallen per 1 januari 2016 en komt niet meer in aanmerking voor subsidie.

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

3 van 4

Doc. 77

Deel 2

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Artikel 2 onder c

2.2.1 Subsidiebedrag aanvraag

€

2.2.2 Aanvraag voorfinanciering voor landelijk werkende organisaties

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

1 Recente prognose/realisatie van de balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018; gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening in MS Excel, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening.

Bestandsnaam:

2 Recente liquiditeitsprognose per maand voor de jaren 2016 en 2017 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening. Indien er nog geen controleverklaring bij de jaarrekening 2016 is verstrekt moet ook de inmiddels gerealiseerde liquiditeitsprognose 2015 toegevoegd worden.

Bestandsnaam:

3 Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014, 2015 en 2016 en de reeds gerealiseerde productie in 2017 plus een verwachting van de productie per voorziening voor het restant van 2017 en 2018 in MS Excel.

Bestandsnaam:

4 Waar bij het opstellen van de balansen, winst- en verliesrekeningen en liquiditeitsprognoses aannames en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden en ook consequent toegepast te worden inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead wordt toegerekend.

Bijlagenr.

5 Een overzicht van de openstaande facturen per gemeente voor de jeugdhulp.

Bijlagenr.

6 Toelichting op de inspanningen die de organisatie heeft gedaan om zelfstandig de problemen op te lossen en bijvoorbeeld brieven of e-mails om deze inspanningen aan te tonen.

Bijlagenr.

7 Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2017 en verder. De contracten dienen bijgevoegd te worden.

Bijlagenr.

8 Totaal opstelling van de omzet per gemeente en per samenwerkingsregio van het meeste recente jaar waar u een jaarrekening inclusief controleverklaring van de accountant van hebt in absoluut bedrag en in %.

Bijlagenr.

9 Overzicht van de residentiële plaatsen die zijn gecontracteerd.

Bijlagenr.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister van VWS

Deadline: 12-12-2019

J-AW

Ontworpen door

10.2.e

T 06 10.2.e

Datum document

11-12-2019

Kenmerk

1459775-185400-J

Bijlage(n)

1: Factsheet TAJ en financiële
uitputting

2: Concept slotbrief TAJ

3: Concept slotessays TAJ

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Terugblik en vooruitblik met TAJ
Vergaderdatum en tijd	12 december 2018
Vergaderplaats	Uw kamer

Paraaf directeur

1 Aanleiding en doel overleg

In aanloop richting de Jeugdautoriteit is de TAJ in aangepaste vorm verlengd tot 1 januari 2019. Graag blikt de TAJ met u terug op haar werkzaamheden en vooruit richting de Jeugdautoriteit. Op 19 december 2018 heeft de TAJ een slotsymposium (met deelname van MRB en u).

2 Deelnemers overleg

TAJ: Marjanne Sint, 10.2.e en 10.2.e

J&V: 10.2.e

VWS: 10.2.e en 10.2.e

3 Te bespreken punten

Buiten reikwijdte verzoek



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

aanvraag
Doc. 82
projectsubts. 2018
verlening (2c)

BH:DJ2

objectnr: 2011579

geen subsnr.

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 1

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (*unieke bestandsnaam
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier*). Overige gevraagde bijlagen
kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

Adresgegevens

Ministerie van VWS
Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
E-mailadres: btj@minvws.nl

Organisatiegegevens

- | | | |
|------|---|---------------------------|
| 1.1 | Naam organisatie | Stichting Intermetzo Zorg |
| 1.2 | Postadres | Postbus 53 |
| 1.3 | Postcode en vestigingsplaats | 6 5 0 0 A B Nijmegen |
| 1.4 | Naam contactpersoon | 10.2.e |
| 1.5 | Telefoonnummer | 0 6 10.2.e |
| 1.6 | Telefaxnummer | |
| 1.7 | E-mailadres | 10.2.e@plury.nl |
| 1.8 | Relatie-/objectnummer instelling
(indien bekend/toevoegen VWS) | 2011579 |
| 1.9 | IBAN/BIC rekening instelling | N L 10.2.g |
| 1.10 | Kamer van Koophandel nummer | 4 1 0 4 2 3 8 0 |

2

Algemene bijlagen bij deel 1

Bijlagenr. vult u in naar welke bijlage u verwijst.

- | | | |
|-------------------------------------|---|--------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Statuten | Bijlagenr. 1 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kopie bankafschrift | Bijlagenr. 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Beschrijving juridische structuur (<i>niet alleen een organigram</i>) en een toelichting over zeggenschap | Bijlagenr. 3 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring voor jaar 2016. (<i>Indien nog geen controleverklaring bij de jaarrekening jaar 2016 is gevoegd dan moet naast de conceptversie van jaar 2016 ook het jaarverslag inclusief jaarrekening en controleverklaring jaar 2015 bijgevoegd worden.</i>) | Bijlagenr. 4 |

3

Geef aan voor welke voorzieningen u subsidie aanvraagt

- 3.1 Voor welke voorzieningen vraagt u subsidie aan?

Onder voorziening wordt verstaan een vorm van jeugdhulp of uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering op organisatieniveau. U dient per voorziening deel 2 van dit formulier in te vullen (de aanvragen dient u gebundeld in te dienen).

- Aanvraag onder artikel 2c voorfinanciering voor landelijk werkende organisaties

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 1

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Ondertekening

Let op! De aanvraag behoort te zijn ondertekend door degene(n) die daartoe volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd is (zijn). Bij gezamenlijke bevoegdheid dienen ten minste 2 bevoegde bestuursleden te tekenen. Als iemand anders tekent, dient een rechtsgeldige originele machtiging (conform KvK) te worden meegestuurd. Bij een beperkte bevoegdheid dient aangetoond te worden dat de betreffende persoon daadwerkelijk bevoegd is tot het doen van een subsidieaanvraag voor de betreffende organisatie.

De ondertekening dient origineel te zijn. Een aanvraag ondertekend bij afwezigheid (b.o.) of in opdracht (i.o.) wordt niet in behandeling genomen. De ondertekenaar verklaart kennis te hebben genomen van de geldende wet- en regelgeving op basis waarvan de subsidie wordt aangevraagd. De ondertekenaar verklaart tevens te voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de Beleidsregels Subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

8.1 Volmacht conform KvK

Ja Nee **Indien nee: voeg volmacht toe**

Volmacht bijgevoegd

Eerste bestuurder

R. de Jong

voorzitter raad van bestuur

Nijmegen

Dag maand jaar
1 9 1 1 2 0 1 8

8.2 Achternaam en voorletters

8.3 Functie

8.4 Plaats en dagtekening datum

8.5 Handtekening

Tweede bestuurder

M. Kavelaars

lid raad van bestuur

Nijmegen

Dag maand jaar
1 9 1 1 2 0 1 8

8.6 Achternaam en voorletters

8.7 Functie

8.8 Plaats en dagtekening datum

8.9 Handtekening

10.2.e

4. Moet de aanvraag versneld behandeld worden in verband met acute liquiditeitsproblemen?

4.1 Geef hier aan of uw organisatie acute liquiditeitsproblemen heeft

> Hiervan is sprake wanneer uw organisatie binnen twee maanden over onvoldoende liquide middelen beschikt om aan de lopende betalingsverplichtingen te voldoen.

Ja Nee

5. Transitie autoriteit Jeugd

5.1 U heeft een melding gedaan bij de TAJ

Ja Nee

6. Overige subsidieaanvragen

6.1 Heeft u reeds eerder subsidie op grond van deze regeling aangevraagd?

Ja Nee

Zo ja, licht toe:

Subsidie aanvraag voor frictiekoten obv artikel 2b met subsidienummer 324485.
Subsidie aanvraag voor liquiditeitssteun obv artikel 2c dd 12-02-2016.

6.2 Doet uw organisatie een beroep op andere (subsidie)regelingen met betrekking tot de kosten waarop deze aanvraag betrekking heeft?

Ja Nee

Zo ja, licht toe:

7. Regiospreiding (alleen van toepassing bij een aanvraag ogv artikel 2 onder c)

> Bij de bepaling van de omzet dient u uit te gaan van het meest recente jaar waarin de jaarrekening voorzien van een controleverklaring is vastgesteld.

7.1 U heeft in tenminste 10 regio's een omzet van ten minste 2% per regio gehaald

Ja Nee

7.2 U heeft in ten hoogste twee samenwerkingsregio's een omzet van ten hoogste 30% per regio behaald

Ja Nee

7.3 U heeft in alle andere regio's een omzet van ten hoogste 20% per regio heeft gehaald

Ja Nee

Of

7.4 U heeft in ten minste 20 gemeenten omzet gerealiseerd

Ja Nee

7.5 U heeft in tenminste 3 samenwerkingsregio's ten minste 2% van de omzet behaald

Ja Nee

7.6 U bent gecontracteerd voor minimaal 20 intramurale plaatsen

Ja Nee



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

aanvulling aanvraag
Doc 83
verlening

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 2

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (*unieke bestandsnaam
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier*). Overige gevraagde bijlagen
kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

Adresgegevens
Ministerie van VWS
Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
E-mailadres: btj@minvws.nl

- 1 Gegevens voorziening
- 1.1 Naam organisatie Stichting Intermetzo Zorg
- 1.2 Betreft voorziening Zc gehele organisatie

2 Kruis aan op welke subsidiestroom u een beroep doet (*bijlagen nummeren*)

- Bij 'bijlagen' vult u in naar welke bijlage u verwijst. Waar een MS-Excel bijlage wordt gevraagd, vult u op het aanvraagformulier een unieke bestandsnaam in die overeenkomt met het bestand dat u per mail toestuurt. Bij uw subsidieaanvraag dient u een liquiditeitsprognose te voegen. U kunt hiervoor gebruik maken van het format dat op de website wordt aangeboden. Vraagt u voor meerdere voorzieningen op grond van dezelfde subsidiestroom subsidie aan dan hoeft u bijlagen die betrekking hebben op de gehele organisatie maar één keer bij te voegen. Let er op dat u naar het juiste bijlagenr. of bestandsnaam verwijst.

Artikel 2 onder a

(Subsidie onvermijdbare kosten om in 2015 continuïteit van een voorziening te verzekeren)

- Deze categorie kosten is vervallen per 1 januari 2016 en komt niet meer in aanmerking voor subsidie.

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 2

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Artikel 2 onder c

17.800.000,00

2.2.1 Subsidiebedrag aanvraag

2.2.2 Aanvraag voorfinanciering voor landelijk werkende organisaties

Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- 1 Recente prognose/realisatie van de balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018: gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening in MS Excel, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening.

Bestandsnaam: **Bijlage 5 Balans en VW**

- 2 Recente liquiditeitsprognose per maand voor de jaren 2016 en 2017 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening. Indien er nog geen controleverklaring bij de jaarrekening 2016 is verstrekt moet ook de inmiddels gerealiseerde liquiditeitsprognose 2015 toegevoegd worden.

Bestandsnaam: **Bijlage 6 Liquiditeitsbegroting 2018 Intermetzo Zorg**

- 3 Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014, 2015 en 2016 en de reeds gerealiseerde productie in 2017 plus een verwachting van de productie per voorziening voor het restant van 2017 en 2018 in MS Excel.

Bestandsnaam: **Bijlage 7 Clientaantallen**

- 4 Waar bij het opstellen van de balansen, winst- en verliesrekeningen en liquiditeitsprognoses aannames en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden en ook consequent toegepast te worden inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead wordt toegerekend.

Bijlagen. 8

- 5 Een overzicht van de openstaande facturen per gemeente voor de jeugdhulp.

Bijlagen. 9

- 6 Toelichting op de inspanningen die de organisatie heeft gedaan om zelfstandig de problemen op te lossen en bijvoorbeeld brieven of e-mails om deze inspanningen aan te tonen.

Bijlagen. 10

- 7 Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2017 en verder. De contracten dienen bijgevoegd te worden.

Bijlagen. 11

- 8 Totaal opstelling van de omzet per gemeente en per samenwerkingsregio van het meeste recente jaar waar u een jaarrekening inclusief controleverklaring van de accountant van hebt in absoluut bedrag en in %.

Bijlagen. 12

- 9 Overzicht van de residentiële plaatsen die zijn gecontracteerd.

Bijlagen. 13



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet Deel 2

Aanvraagformulier deel 1 en deel 2 op papier per post indienen.
Gevraagde MS-Excel bijlagen digitaal indienen (*unieke bestandsnaam
duidelijk vermelden op het aanvraagformulier*). Overige gevraagde bijlagen
kunnen digitaal of op papier worden aangeleverd.

Adresgegevens
Ministerie van VWS
Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)
Postbus 16006
2500 BA Den Haag
E-mailadres: btj@minvws.nl

- | | | |
|-----|---------------------|--|
| 1.1 | Naam organisatie | 1 Gegevens voorziening
Stichting Internetzo Zorg |
| 1.2 | Betreft voorziening | 2c gehele organisatie |

2 Kruis aan op welke subsidiestroom u een beroep doet (*bijlagen nummeren*)

- > Bij 'bijlagen:' vult u in naar welke bijlage u verwijst. Waar een MS-Excel bijlage wordt gevraagd, vult u op het aanvraagformulier een unieke bestandsnaam in die overeenkomt met het bestand dat u per mail toestuurt. Bij uw subsidieaanvraag dient u een liquiditeitsprognose te voegen. U kunt hiervoor gebruik maken van het **format** dat op de website wordt aangeboden.
- > Vraagt u voor meerdere voorzieningen op grond van **dezelfde** subsidiestroom subsidie aan dan hoeft u bijlagen die betrekking hebben op de gehele organisatie maar één keer bij te voegen. Let er op dat u naar het juiste bijlagenr. of bestandsnaam verwijst.

Artikel 2 onder a

(Subsidie onvermijdbare kosten om in 2015 continuïteit van een voorziening te verzekeren)

- > Deze categorie kosten is vervallen per 1 januari 2016 en komt niet meer in aanmerking voor subsidie.

Aanvraagformulier Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet

Deel 2

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Artikel 2 onder c

2.2.1 Subsidiebedrag aanvraag

€ 17.800.000,00

2.2.2 Aanvraag voorfinanciering
voor landelijk werkende
organisaties

> Bij uw aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

1 Recente prognose/realisatie van de balansen en winst- en verliesrekeningen voor 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018; gesplitst in jeugd en niet jeugd en voor het deel jeugd vervolgens uitgesplitst per voorziening in MS Excel, met in totaal een zichtbare aansluiting met de jaarrekening.

Bestandsnaam: **Bijlage 5 Balans en VW**

2 Recente liquiditeitsprognose per maand voor de jaren 2016 en 2017 in MS Excel, waarbij de beginstand aansluit op de meest recente jaarrekening. Indien er nog geen controleverklaring bij de jaarrekening 2016 is verstrekt moet ook de inmiddels gerealiseerde liquiditeitsprognose 2015 toegevoegd worden.

Bestandsnaam: **Bijlage 6 Liquiditeitsbegroting 2018 Intermetzo Zorg**

3 Productie/cliëntaantallen per jaar per voorziening voor 2014, 2015 en 2016 en de reeds gerealiseerde productie in 2017 plus een verwachting van de productie per voorziening voor het restant van 2017 en 2018 in MS Excel.

Bestandsnaam: **Bijlage 7 Clientaantallen**

4 Waar bij het opstellen van de balansen, winst- en verliesrekeningen en liquiditeitsprognoses aannames en uitgangspunten zijn gehanteerd, dan dienen deze toegelicht en onderbouwd te worden en ook consequent toegepast te worden. Inclusief een toelichting op de wijze waarop overhead wordt toegerekend.

Bijlagenr. 8

5 Een overzicht van de openstaande facturen per gemeente voor de jeugdhulp.

Bijlagenr. 9

6 Toelichting op de inspanningen die de organisatie heeft gedaan om zelfstandig de problemen op te lossen en bijvoorbeeld brieven of e-mails om deze inspanningen aan te tonen.

Bijlagenr. 10

7 Totaal overzicht van de contracten per gemeente/per regio per voorziening voor 2017 en verder. De contracten dienen bijgevoegd te worden.

Bijlagenr. 11

8 Totaal opstelling van de omzet per gemeente en per samenwerkingsregio van het meeste recente jaar waar u een jaarrekening inclusief controleverklaring van de accountant van hebt in absoluut bedrag en in %.

Bijlagenr. 12

9 Overzicht van de residentiële plaatsen die zijn gecontracteerd.

Bijlagenr. 13

DGLZ

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directoraat Generaal Langdu-
rige Zorg
Directie Jeugd

Ontworpen door

10.2.e

T 06-10.2.e

M 10.2.e @minvws.nl

nota

(ter beslissing)

Pluryn

Datum document

Kenmerk

1597701-197301-J

Bijlage(n)

Paraaf directeur

1 1 Aanleiding voor deze nota

Pluryn heeft op 1-10-2019 aangegeven dat ze uiterlijk 14 oktober duidelijkheid nodig hebben mbt de eventuele terugvordering van TAJ-subsidies. In een telefonisch overleg op 10 oktober hebben zij aangegeven ruimte te hebben tot eind oktober.

De Jeugddautoriteit heeft aangegeven eind oktober haar advies aan te bieden aan VWS over deze terugvordering.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Beslispunt: graag verzoeken wij om een overleg met DGLZ en SG om te bespreken hoe om te gaan met de zeer complexe vaststelling van de TAJ-subsidies en de gevolgen daarvan. Doel is toelichting en komen tot besluitvorming.
- *Advies: in gesprek gaan en besluitvorming voorbespreken*

3 Samenvatting en conclusies

I. Aanleiding:

- Medio 2016 heeft Pluryn jeugdhulpaanbieder Intermetzo overgenomen. Intermetzo is in 2015 en 2016 door de transitie van de jeugdhulp in financieel zwaar weer gekomen. Om de continuïteit van de door Intermetzo geboden veelal specialistische jeugdhulp te waarborgen is Intermetzo uiteindelijk gefuseerd met Pluryn. Gezien de acute problematiek destijds was een fusie met Pluryn de enige mogelijkheid om de continuïteit van zorg voor de meer dan 3000 kinderen met veelal complexe problematiek die op dat moment in zorg waren te borgen.

- VWS heeft de Jeugdautoriteit gevraagd te adviseren over de herziene aanvraag en de aanvraag tot liquiditeitssteun. Daarbij is de JA ook gevraagd te adviseren over de oordeelsonthouding bij de vaststelling. Dit advies zou begin september gereed zijn. Dit is echter vertraagd wegens het benodigde, grondige onderzoek door financiële experts van de boekhouding om de oordeelsonthouding te kunnen beoordelen en uitval (ziekte) bij de Jeugdautoriteit. Het advies van de JA wordt nu eind oktober verwacht.
- Gezien het aantal cliënten in zorg ('systeeminstelling'), de financiële situatie van Pluryn en de daarmee samenhangende risico's op discontinuïteit van zorg het wenselijk om op korte termijn een beslissing te nemen over de vaststelling van de TAJ-subsidies. Graag lichten wij in een gesprek toe:
 - Financiële situatie Pluryn
 - Stand van zaken TAJ-subsidies
 - Vaststelling: handelingsopties VWS

Kenmerk
1597701-197301-J

III. Vaststelling TAJ-subsidies:

III-A. Subsidies:

Intermetzo vraagt voor de volgende subsidies vaststelling aan, dan wel een herziening/nieuw beschikking:

	Datum	Artikel	Verleend	Besteed
1. Beschikt obv advies TAJ aan Intermetzo	7-12-2015	2b	€ 10.018.293	€ 14.091.059
2. Beschikt obv advies TAJ aan Intermetzo	22-07-2016	2b	€ 20.253.568	€ 19.619.454
3. Beschikt obv advies TAJ aan Intermetzo	17-7-2018	2b	€ 1.347.787	€ 1.356.262
4. Aangevraagd door Pluryn bij vaststelling ultimo 2018, € 5.337.491 door Pluryn.			Wacht op advies JA, nog niet verleend maar is vlg's Pluryn wel besteed.	€ 5.337.491
Subtotaal 2b aanvragen			€ 31.619.648	€ 40.404.266
5. Beschikt obv advies TAJ (ict-kosten) aan Intermetzo.	26-2-2016	2c	€ 1.741.442	€ 1.117.768
6. Aanvullende aanvraag ict kosten ultimo 2018 voor € 7 mln door Pluryn ivm hogere kosten	Eind 2018	2b	Wacht op advies JA	-
Totaal verleend			€ 33.361.090	€ 41.522.034

De rechtsopvolger van Intermetzo, Pluryn, heeft voor de bovenstaande overbesteding een herziening aangevraagd van € 5.337.491. Na verrekening van ontvangsten door de verkoop van panden en de onderbesteding van de 2c subsidie komt dit neer op een bedrag van per saldo € 3.928.508,-.

Bij een oordeelonthouding door de accountant is het in beginsel onbehoorlijk bestuur om 100% terug te vorderen, als wel achterhaald kan worden dat de activiteiten zijn uitgevoerd en er dus wel kosten zijn gemaakt. Omdat er anderzijds ook geen 100%-zekerheid voor VWS is, wordt in beginsel een 80/20-verhouding gehanteerd. De subsidieontvanger mag dan 80% van het onzekere bedrag houden, en we vorderen 20% terug. De 80/20-verhouding is een interne richtlijn die nergens vastligt. In het concrete geval kan de verhouding ook anders liggen, naar gelang we menen meer of minder zekerheid over het bedrag te hebben. Dat betekent dus dat VWS op basis van de oordeelonthouding en de onrechtmatigheid in beginsel in totaal € 6,2 mln zou kunnen terugvorderen (3 mln + 20% van 16 mln).

Kenmerk
1597701-197301-J

- De vraag is in hoeverre Pluryn de onzekerheid aangerekend kan worden, zij namen een organisatie over die qua bedrijfsvoering in het geheel niet in control was en hebben door de overname geborgd dat de zorg gecontinueerd kon worden.
- Gezien de verslechterde financiële situatie van Pluryn betekent terugvordering een acuut liquiditeitsprobleem voor Pluryn. De terugvordering van de TAJ-subsidies zou daarmee ook een direct gevaar vormen voor de continuïteit van zorg van meer dan de 8000 kinderen en volwassenen die nu zorg ontvangen van Pluryn.
- Pluryn vraagt VWS om de subsidies niet terug te vorderen en spreekt VWS daarbij aan op het volgende:
 - Pluryn geeft aan dat ze haar maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft genomen door zorgcontinuïteit van 3000 kinderen met veelal complexe zorgvragen te borgen door de overname van Intermetzo.
 - Bij de fusie met Intermetzo in 2016 heeft Pluryn als gevolg van de noodzakelijke snelheid van handelen niet alle financiële gevolgen kunnen overzien. Deze waren omvangrijker dan op dat moment kon worden overzien doordat de bedrijfsvoering van Intermetzo veel slechter was dan voorzien.
 - Pluryn geeft aan dat de rekenmodellen/richtlijnen voor berekeningen in afstemming met TAJ zijn ingericht maar dat deze modellen voor hun accountant onvoldoende zekerheid biedt.

IV. Handlingsperspectief VWS:

- Op dit moment zien we vier mogelijke besluiten voor de vaststelling. Elke optie kent voor- en nadelen:
 - I. Niet terugvorderen:
 - Voordeel: Financieel minste risico voor de bedrijfsvoering van Pluryn en daarmee de zorgcontinuïteit van de meer dan 8000 cliënten.
 - Nadeel: bij de verantwoording van een groot aantal TAJ-subsidies blijkt sprake te zijn van oordeelonthouding. Nu niet terugvorderen bij oordeelonthouding kan een precedent scheppen, met financiële gevolgen voor VWS. Omdat het in dit specifieke geval bij Pluryn echter gaat om het *overnemen* van een organisatie om continuïteit van zorg te borgen (bij andere toegekende TAJ-subsidies was er geen

Het stellen van eisen komt natuurlijk ook nog aan de orde in de bredere herstructurering waar Pluryn voor staat en de bijdrage die ze hierin aan VWS vragen.

Kenmerk
1597701-197301-J

IV. Terugvorderen:

- Voordeel: Juridisch meest zuiver en geen precedentwerking. Overwogen kan worden om af te wijken van de richtlijn 20%-terugvorderen en terug te vorderen voor een 'symbolisch' bedrag, dat niet de zorgcontinuïteit in gevaar brengt.
- Nadeel: Met het terugvorderen van de onrechtmatigheid en de oordeelsonthouding op 20 % ontstaat er een acuut liquiditeitsprobleem, waardoor een risico kan ontstaan voor de continuïteit van zorg.

Bovenstaande opties zijn nog eerste ideeën en moeten nog nader worden uitgewerkt. Leidend in een uiteindelijke keuze hierin moet zorgcontinuïteit zijn. Ons advies en voorstel is als volgt:
 → VWS gaat niet over tot besluitvorming voor 15 oktober. Voor een ordentelijk besluitvormingsproces is het nodig bovenstaande mogelijkheden nader uit te werken en een zorgvuldige afweging te maken. Cruciaal daarin is ook het advies van de Jeugddirectie, welke VWS eind oktober ontvangt.
 → Op korte termijn wordt met DGLZ en SG gesproken over de besluitvorming rondom subsidievaststelling, de bredere context van de financiële situatie van Pluryn en de acties van VWS om regie te houden op dit proces.
 → Streven is wel om voor eind oktober 2019 een besluit te nemen. Dit betekent dat alsnog snelle besluitvorming geboden is.

4 Draagvlak politiek

Pluryn is een grote zorginstelling ('systeeminstelling') en levert zowel Wlz-zorg als jeugdhulp aan de meest kwetsbare jongeren en volwassenen. Pluryn heeft 8800 cliënten, waarvan 6212 jongeren (t/m 23 jaar) en 2540 volwassenen. Een substantieel gedeelte van de geleverde zorg is intramuraal. Een faillissement van Pluryn kan een grote maatschappelijke impact hebben, wat ook politiek en in de media groot kan worden opgepakt.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Vanwege de omvang van Pluryn zal een (dreiging tot) faillissement grote maatschappelijke impact hebben.

6 Financiële en personele gevolgen

Op dit moment is nog niet uitgezocht met FEZ wat het niet terugvorderen van de gelden zou betekenen voor de financiële verantwoording van VWS. Dit geldt eveneens voor de financiële aspecten bij de overige mogelijkheden.

7 Juridische aspecten haalbaarheid

Er wordt een precedent geschapen als de subsidie conform de verlening wordt vastgesteld, maar gezien de unieke situatie van Pluryn is dit uitleg. Andere subsidieontvangers zullen mogelijk met een beroep op het gelijkheidsbeginsel

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deadline: 13-11-2019

Ontworpen door
10.2.e

T 06-10.2.e
M 10.2.e @minvws.nl

Datum
21 oktober 2019

Kenmerk
1602887-197631-1

Zaaknummer
197631

Bijlage(n)
< vul hier het aantal bijlagen
in >

Afschrift aan

nota

(ter beslissing) het bericht dat zorginstelling Pluryn kinderen die specialistische hulp nodig hebben weigert.

Toelichting bij vakje deadline in de koptekst/ briefhoofd

Op welke datum is de beslissing/ reactie van de bewindspersoon of portefeuillehouder) uiterlijk gewenst? Aub toelichten bij kopje 2.

Uw kenmerk
2019Z20139

1 Aanleiding voor deze nota

De Kamerleden Kuiken en Kerstens (beiden PvdA) hebben vragen gesteld aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht dat zorginstelling Pluryn kinderen die specialistische hulp nodig hebben weigert.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

U wordt gevraagd om akkoord te gaan met de bijgaande beantwoording. U wordt verzocht de vragen uiterlijk 13-11-19 te versturen ivm het WGO op 18 november.

3 Samenvatting en conclusies

- Pluryn is een grote jeugdhulp- en Wlz-aanbieder, die specialistische residentiële en ambulante zorg biedt voor de meest complexe zorgvragen voor zowel jeugd en volwassenen. Pluryn heeft in 2019 ongeveer 8.800 cliënten, waarvan meer dan de helft niet ouder is dan 18 jaar.
- Medio 2016 heeft Pluryn jeugdhulpaanbieder Intermetzo overgenomen. Intermetzo is in 2015 en 2016 door de transitie van de jeugdhulp in financieel zwaar weer gekomen. Gezien de acute problematiek destijds was een fusie met Pluryn de enige mogelijkheid om de continuïteit van zorg voor de meer dan 3000 kinderen met veelal complexe, specialistische problematiek die op dat moment in zorg waren te borgen.
- In 2018 is de financiële situatie van Pluryn-Intermetzo verslechterd. Op een jaarmzet van € 411 mln is een negatief resultaat van € 15,6 mln behaald. Pluryn heeft eind 2018 op basis van de beleidsregels 'Bijzondere

Transitiekosten Jeugdwet' (hierna: de beleidsregels) extra liquiditeitssteun aangevraagd. In de loop van 2019 heeft zij aangegeven deze steun op dit moment niet meer nodig te hebben, onder andere vanwege de maatregelen die zijn genomen om voldoende liquide middelen te genereren.

Directie Jeugd

Kenmerk
1602887-197631-J

- Gelijktijdig met de aanvraag van deze liquiditeitssteun heeft Pluryn ook gevraagd om vaststelling van de reeds verleende TAJ-subsidies aan Intermetzo en een herzieningsverzoek op de eerder toegekende subsidie voor frictiekosten aan Intermetzo. U heeft hierover naar aanleiding van een aparte nota (Pluryn – TAJ subsidies en proces) over besloten. Inmiddels heeft DGLZ het besluit besproken met Pluryn. De TK konden pas na dit gesprek worden beantwoord.
- In deze Kamervragen wordt gevraagd naar het bericht dat Pluryn kinderen die specialistische hulp nodig zouden hebben, door Pluryn zouden worden geweigerd. Daarnaast wordt er gevraagd naar de eventuele terugvordering van aan Pluryn/Intermetzo verstrekte TAJ-subsidies door VWS en de reactie van VWS op (onderdelen van) het meerjarenherstelplan.
- In overleg met Pluryn wordt in de beantwoording aangegeven dat het niet klopt dat Pluryn geen kinderen meer wil opnemen met een complexe hulpvraag. Pluryn wil daarvoor echter wel dekkende financiering van gemeenten. Daarnaast geeft u aan dat er geen sprake is van terugvordering van TAJ-subsidies zonder daar gedetailleerd op in te gaan.
- Tenslotte stelt u dat Pluryn over het meerjarenherstelplan nog in overleg is met stakeholders en gaat u niet inhoudelijk in op het meerjarenherstelplan, omdat dit nog onderwerp is van gesprek.

4 Draagvlak politiek

Gezien de omvang van Pluryn, de cruciale jeugdhulp en Wlz-zorg die er wordt geleverd en de kwetsbaarheid van de cliënten kan een faillissement van Pluryn een grote maatschappelijke impact hebben, wat ook politiek en in de media groot kan worden opgepakt. Naar aanleiding van berichtgeving op Skopr over de negatieve financiële resultaten van Pluryn heeft naast Kerstens (PvdA) ook Hijink (SP) gereageerd en aangegeven vragen te stellen tijdens de begrotingsbehandeling. Nb: in de begrotingsbehandeling op 30 oktober zijn deze niet gesteld, verwachting is dat er aandacht is voor Pluryn tijdens het WGO Jeugd op 18 november.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De publicatie van de jaarrekening is opgepakt door Skopr.

6 Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

7 Juridische aspecten en haalbaarheid

N.v.t.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De beantwoording is afgestemd met PZo en gedeeld met LZ, IGJ, Jeugdautoriteit.

9 Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

Directie Jeugd

10. Toezeggingen

Er worden geen toezeggingen gedaan.

Kenmerk

1602887-197631-J

11. Fraudetoets

N.v.t.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Min VWS

Deadline: 04-11-2019

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directoraat Generaal Langdu-
rige Zorg
Directie Jeugd

Ontworpen door
10.2.e
Senior Beleidsmedewerker

10.2.e
MT-lid

T 070-10.2.e
M +31(0)6-10.2.e
10.2.e@minvws.nl

nota

(ter beslissing)

Pluryn – TAJ subsidies en proces

Datum Document

Kenmerk
1607769-198267-J

Bijlage(n)
2

1 Aanleiding voor deze nota

Pluryn verkeert al enige tijd in financieel zwaar weer. In april 2019 werd Pluryn geconfronteerd met acute liquiditeitsproblemen en is de instelling onder bijzonder beheer geplaatst van de banken. In de zomer van 2019 is het Pluryn gelukt om voldoende liquide middelen te generen om niet onder de liquiditeitsgrens te zakken maar de financiële situatie van Pluryn is nog steeds zeer penibel. Om weer een (financieel) gezonde en toekomstbestendige organisatie te worden gaat Pluryn, ook als onderdeel van afspraken met de banken, aan de slag met een meerjarenherstelplan.

Direct gelinkt aan de financiële situatie van Pluryn is besluitvorming van VWS over de vaststelling en toekenning van TAJ-subsidies. Het op onderdelen terugvorderen van deze subsidies (door de oordeelsonthouding en gedeeltelijke onrechtmatigheid) heeft direct gevolgen voor de liquiditeitspositie van Pluryn. Gezien een stakeholdersbijeenkomst op 13 november over het herstelplan van Pluryn, is besluitvorming op deze subsidies voor deze termijn noodzakelijk. De inhoud van de nota is besproken met DGLZ en de SG.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Beslispunt I: gaat u akkoord met het *niet terugvorderen* van de eerder beschikte subsidies en *niet toekennen* van de aangevraagde herzieningen op deze subsidies?
- Beslispunt II: kunt u zich op hoofdlijnen vinden in de rol die VWS wil pakken in het traject voor het herstel van Pluryn?

3 Samenvatting en conclusies

I. Aanleiding:

- Medio 2016 heeft Pluryn jeugdhulpaanbieder Intermetzo overgenomen. Intermetzo is in 2015 en 2016 door de transitie van de jeugdhulp in financieel zwaar weer gekomen. Gezien de acute problematiek destijds was een fusie met Pluryn de enige mogelijkheid om de continuïteit van zorg voor de meer dan 3000 kinderen met veelal complexe, specialistische problematiek die op dat moment in zorg waren te borgen.
- Intermetzo (/Pluryn) heeft in 2015, 2016 en 2017 een omvangrijk bedrag (circa € 32,1 mln.) aan subsidie voor frictiekosten (2b) en liquiditeitssteun (2c) ontvangen, waarvan een deel (€ 21,6 mln.) onder voorwaarde dat een levensvatbare organisatie ontstond die continuïteit van zorg kon bieden aan de kinderen in zorg. De TAJ heeft in haar advies aangegeven dat door de fusie van Intermetzo met Pluryn hier sprake van was.
- In 2018 is de liquiditeitspositie van Pluryn-Intermetzo verslechterd en heeft Pluryn eind vorig jaar op basis van de beleidsregels 'Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet' (hierna: de beleidsregels) extra liquiditeitssteun aangevraagd (evenals een herzieningsverzoek op de eerder toegekende subsidie voor frictiekosten aan Intermetzo). Ook heeft Pluryn om vaststelling verzocht van de reeds verleende TAJ-subsidies aan Intermetzo.
- In april jl ontving de Jeugdautoriteit het signaal dat de financiële situatie van Pluryn zeer penibel was geworden en Pluryn in juni niet meer aan haar betalingsverplichtingen kon voldoen. Vanuit VWS is naar aanleiding daarvan op bestuurlijk niveau een gesprek gevoerd met de RvB en RvT van Pluryn.
- In april 2019 is Pluryn onder bijzonder beheer geplaatst door de banken. De banken hebben verzocht om een quickscan van de (financiële positie) van de organisatie. Op basis van de quickscan heeft Pluryn een meerjarenherstelplan opgesteld. Een omvangrijke herstructurering is nodig, de (financiële) situatie van Pluryn is nog steeds zeer zorgelijk.
- In het herstelplan worden ook bijdragen van VWS gevraagd (bestuurlijk dan wel financieel). Pluryn heeft al aangegeven dat zij vooral een bijdrage vraagt rondom jeugdzorgplus (beschikbaarheidsfinanciering, financiering verbouw en afbouw gebouwen voor jeugdzorgplus en financiering afbouw jeugdzorgplus-plaatsen). 13 november organiseert Pluryn een bijeenkomst met alle betrokkenen waarvan ze bijdragen aan het herstelplan vragen (waaronder VWS).

J-MJ

Kenmerk
1607769-198267-J

ii. Beslispunt I – vaststelling TAJ-subsidies**Subsidies**

J-MJ

Kenmerk
1607769-198267-JIntermetzo/Pluryn heeft voor de volgende subsidies vaststelling aangevraagd:

	Datum	Arr.	Verleend door VWS	Besteed volgens Pluryn
	7-12-2015	2b	€ 8.736.394*	€ 14.091.059
	22-07-2016	2b	€ 20.253.568	€ 19.619.454
	17-7-2018	2b	€ 1.347.787	€ 1.356.262
Niet eerder verleend			€ 0	€ 5.337.491
Subtotaal 2b aanvragen			€ 32.079.191	€ 40.404.266
	26-2-2016	2c	€ 1.741.442	€ 1.117.768
Totaal verleend			€ 33.361.090	€ 41.522.034

*excl. € 1.281.898,00 eigen bijdrage (verschil tussen goedgekeurde frictiekosten van € 10.018.293 en het deel dat de instelling zelf kan dragen)

Naast de vaststelling vraagt Pluryn herzieningen en nieuwe subsidie aan:

Herziening 1 - op viertal bovenstaande 2b-subsidies en 2c-subsidie: De rechtsopvolger van Intermetzo, Pluryn, heeft voor de bovenstaande overbesteding op de 3 2b-subsidies (zijnde € 5.337.491), na verrekening van ontvangsten door de verkoop van panden, detachering van personeel en de onderbesteding van de 2c subsidie, een herziening aangevraagd van per saldo € 3.928.508,-.

Herziening 2 - Extra 2b-subsidie (in aanvulling op bovenstaande 2b-subsidies): Pluryn verzoekt om ophoging van de bovenstaande subsidies met een nieuwe post van € 7.000.000,-

Nieuwe 2c-aanvraag (liquiditeitssteun): Ten slotte vraagt Pluryn in naam van Intermetzo tijdelijke liquiditeitssteun aan voor heel Pluryn van € 17.000.000,-. Pluryn heeft aangegeven hier nu geen gebruik van te hoeven maken.

Advies Jeugdautoriteit:

- Eind 2018 heeft Pluryn de verantwoording over de drie subsidies toegekend aan Intermetzo ingediend. De accountant heeft op het bovenstaande bedrag van € 40,4 mln aan 2b-subsidies een oordeelonthouding van € 23,1 mln gegeven.
- De Jeugdautoriteit is, als opvolger van de Transitie Autoriteit Jeugd, door de directie Jeugd in december 2018 gevraagd te adviseren over de aanvragen van de herzieningen (die deels zien op de overbesteding van de subsidie waar vaststelling voor wordt gevraagd, waardoor ze ook over de posten in de vaststelling oordelen).
- Samengevat is het advies van de JA als volgt (bijgevoegd vindt u het advies van de Jeugdautoriteit, inclusief oplegger):

1. Ten aanzien van de viertal herzieningen op de viertal subsidies (herziening 1):
 - a. geldt dat een bedrag van € 3.150.178 niet is besteed conform de subsidievoorwaarden en wordt geadviseerd deze terug te vorderen.
 - b. valt over een bedrag van € 16.366.942 geen oordeel te geven daar de administratie die voor de vaststelling benodigd is, niet meer door de zorgaanbieder kan worden aangeleverd. De JA onthoudt zich hier derhalve van enig oordeel.
 - c. geldt dat een bedrag van € 5.345.966 niet is aangevraagd en wel opgenomen in de verantwoording. U wordt geadviseerd dit bedrag buiten beschouwing te laten in de beoordeling van zowel de nieuwe aanvragen als de vaststelling.
 - d. kan het resterende verstrekte subsidiebedrag van € 11.388.138 worden vastgesteld.
 - e. Het overschot op de 2c-subsidie van € 623.674 niet te verrekenen met de in die periode gerealiseerde omzet en de subsidie vast te stellen op € 1.741.442.¹
2. Herziening 2: De subsidieaanvraag die is ingediend op grond van artikel 2, onder b, van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (hierna: de Beleidsregels) ad € 7.000.000 af te wijzen, omdat deze niet voldoet aan de voorwaarden waaronder subsidie kan worden verstrekt.
3. Nieuwe 2c-aanvraag: De subsidieaanvraag die is ingediend op grond van artikel 2, onder c, van de Beleidsregels ad € 17.800.000 af te wijzen, omdat geen acute liquiditeitsproblematiek aanwezig is.

J-MJ

Kenmerk
1607769-198267-J**Vaststelling VWS:**

- Op basis van bovenstaand advies besluit VWS over de vaststelling van de reeds verleende en aanvraag van nieuwe 2b- en 2c subsidies. **U wordt geadviseerd het volgende te besluiten:**

Ad. 1 A-B - Herziening 1 – viertal reeds verleende subsidies: **Niet terugvorderen onrechtmatig besteedde middelen (1A), middelen met oordeelsonthouding (1B) en overschot 2c subsidie (1E), en de subsidies als één geheel vast te stellen.**

Overwegingen:

- De Jeugdautoriteit komt tot de conclusie dat € 3,1 mln niet is besteed conform subsidievoorwaarden (onrechtmatigheid). VWS kan dit bedrag helemaal *terugvorderen*.
- De Jeugdautoriteit stelt vast dat over een bedrag van € 16,3 geen oordeel kan worden gegeven omdat de benodigde administratie om dit te kunnen beoordelen, ontbreekt. Op basis van de Beleidsregels bijzondere transitie-

¹ Dit betekent dat 2c-subsidie op een hoger bedrag wordt vastgesteld dan volgens de toen geldende regelgeving (versie 2016) kon. De accountant heeft de verkeerde versie van de regelgeving (versie 2014) gebruikt en komt in zijn verklaring tot de conclusie dat niet teruggevorderd moet worden (anders dan Pluryn zelf aangeeft in het vaststellingsformulier). Jeugdautoriteit heeft in advies oordeel van accountant gevolgd. Ook VWS volgt nu ook dit oordeel.

kosten Jeugdwet kan VWS een gedeelte van het bedrag waarover de oordeelsonthouding is gegeven terugvorderen. Bij een oordeelsonthouding door de accountant is het in beginsel onbehoorlijk bestuur om 100% terug te vorderen, als wel achterhaald kan worden dat de activiteiten zijn uitgevoerd en er dus wel kosten zijn gemaakt. Omdat er anderzijds ook geen 100%-zekerheid voor VWS is, wordt in beginsel een 80/20-verhouding gehanteerd. De subsidieontvanger mag dan 80% van het onzekere bedrag houden, en we vorderen 20% terug. De 80/20-verhouding is een interne richtlijn die nergens vastligt. In het concrete geval kan de verhouding ook anders liggen, naar gelang we menen meer of minder zekerheid over het bedrag te hebben. VWS kan dus een gedeelte van € 16,3 *terugvorderen*.

J-MJ

Kenmerk
1607769-198267-J

- De Jeugdautoriteit adviseert, anders dan Pluryn conform de toen geldende regelgeving bij de vaststelling heeft aangevraagd, het overschot van de 2c-subsidie van € 623.647 niet te verrekenen met de in die periode gerealiseerde omzet en de subsidie vast te stellen op € 1.741.442. Conform de toen geldende regelgeving kan VWS € 623.647 *terugvorderen*.
- De 3 subsidies voor vergoeding van frictiekosten (2b) zijn door VWS afzonderlijk gegeven en worden normaal gesproken afzonderlijk vastgesteld. De accountant heeft ze echter als één geheel verantwoord en de Jeugdautoriteit gaat in haar advies ook uit van één verantwoording. Als VWS de subsidies afzonderlijk vaststelt kan geen verrekening tussen de overbesteding van de ene subsidie met de onderbesteding op de andere plaatsvinden. VWS kan de overbesteding van afzonderlijke subsidies *terugvorderen*.
- Terugvordering van VWS-subsidies (cq een negatieve cash-out bij Pluryn) is een ontbindende voorwaarde voor de herziene afspraken met de banken waarmee Pluryn tijdelijk mag afwijken van de afgesproken financieringsratio's. Terugvordering brengt deze afspraken en daarmee de financiering van Pluryn direct in gevaar.
- Gezien de verslechterde financiële situatie van Pluryn betekent terugvordering een acuut liquiditeitsprobleem. De terugvordering van de TAJ-subsidies zou daarmee ook een direct gevaar vormen voor de continuïteit van zorg van meer dan de 8000 kinderen en volwassenen die nu zorg ontvangen van Pluryn.
- Pluryn vraagt VWS om de subsidies niet terug te vorderen en spreekt VWS daarbij aan op het volgende:
 - Pluryn geeft aan dat ze haar maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft genomen door zorgcontinuïteit van 3000 kinderen te borgen door de overname van Intermetzo.
 - Bij de fusie met Intermetzo in 2016 heeft Pluryn als gevolg van de noodzakelijke snelheid van handelen niet alle financiële gevolgen kunnen overzien.
 - Pluryn geeft aan dat de rekenmodellen/richtlijnen voor berekeningen in afstemming met TAJ zijn ingericht maar dat deze modellen voor hun accountant onvoldoende zekerheid biedt.
 - Pluryn heeft door bezuinigingen bij nader inzien geen gebruik hoeven te maken van de in 2018 aangevraagde liquiditeitssteun bij de JA.

- **Advies: u wordt geadviseerd de onrechtmatigheid, oordeelsothouding en het overschot voor 2c niet terug te vorderen, en de 2b-subsidies als één geheel vast te stellen, omdat:**
 - terugvordering leidt tot een acuut liquiditeits- en financieringsprobleem, waarmee de continuïteit van zorg direct in gevaar brengt. Het gevolg zal zijn dat Pluryn direct liquiditeitssteun zal moeten aanvragen bij de JA.
 - Pluryn het noodlijdende Intermetzo heeft overgenomen en daarmee de continuïteit van zorg voor meer dan 3000 kinderen heeft geborgd.
 - Uit de verantwoording blijkt dat het aannemelijk is dat Pluryn meer kosten aan deze overname kwijt is geweest dan vooraf was geraamd. Dit maakt het aannemelijk dat het bedrag dat als onrechtmatig is bestempeld, weldegelijk een gevolg is van de integratie van intermetzo in Pluryn.
 - Gezien de komende en benodigde herstructurering van Pluryn het wenselijk is een streep onder dit verleden te zetten.

J-MJ

Kenmerk
1607769-198267-J

Ad. 1 C en 2 - Herziening 1 en 2: Niet toekennen ophoging van de verleende 2b-subsidies met bruto € 5,3 mln (na verrekening € 3,9 mln) en extra subsidieaanvraag 2b à € 7 mln.

Overwegingen:

- De Jeugdautoriteit komt tot de conclusie dat € 5,3 mln niet eerder is aangevraagd en wel is opgenomen in de verantwoording. Na beoordeling van deze gedane uitgaven acht de Jeugdautoriteit deze uitgaven niet subsidiabel.
- De Jeugdautoriteit komt tot de conclusie dat de extra subsidieaanvraag van € 7 mln voor gemaakte ICT-kosten voor de nieuwe organisatie en heringerichte jeugdzorg niet in aanmerking komt voor subsidie. Volgens de JA staat dit niet in het teken van de afbouw van de jeugdzorg en vindt zijn oorsprong niet vóór 1 januari 2014 (grondslag in Beleidsregels art. 2 b). De JA acht deze ICT-kosten dan ook niet subsidiabel.
- **Advies: u wordt geadviseerd de verleende 2b-subsidies met bruto € 5,3 mln (na verrekening € 3,9 mln) en extra subsidieaanvraag 2b à € 7 mln niet toe te kennen, omdat:**
 - Het geen subsidiabele kosten betreft.
 - Uitzonderingen leiden tot precedentwerking bij andere aanbieders.
 - VWS al een geste doet met het niet terugvorderen van de middelen met onrechtmatigheid en oordeelsothouding, en de instelling hiermee al € 32,1 mln uit de TAJ-middelen heeft ontvangen.

Ad. 3 - Nieuwe 2c-aanvraag: Niet toekennen liquiditeitssteun

Overwegingen:

- Als VWS de verleende subsidies niet terugvordert ontstaat er volgens de laatst door VWS ontvangen liquiditeitsprognose geen direct liquiditeitsprobleem. Pluryn heeft aangegeven geen gebruik te hoeven maken van deze liquiditeitssteun. Uiteraard is het ontstaan van acute liquiditeitsproblemen

afhankelijk van meerdere actoren en kan geen zekerheid worden gegeven dat er niet alsnog een liquiditeitsprobleem ontstaat. Onze ervaring met continuïteitscasuïstiek is dat dit cijferbeeld vaak onstabiel is.

J-MJ

Kenmerk
1607769-198267-J

• **Advies: u wordt geadviseerd de extra liquiditeitssteun niet toe te kennen, omdat:**

- Pluryn heeft aangegeven nu geen gebruik te hoeven maken van deze steun.

iii. Beslispunt II – proces meerjarenherstelplan Pluryn

Meerjarenherstelplan Pluryn

- In april is Pluryn onder bijzonder beheer geplaatst door de betrokken banken (ING, Rabobank en ING). Op verzoek van de banken heeft PWC een quickscan uitgevoerd naar (financiële positie) van de organisatie. Op basis van deze quickscan heeft Pluryn een meerjarenherstelplan opgesteld.
- Duidelijk is dat een omvangrijke herstructurering van Pluryn nodig is. Deze herstructurering ziet zowel op het weer levensvatbaar maken van de organisatie door het verbeteren van de randvoorwaarden richting een gezonde organisatie (governance, planning & control, ICT, etc.) als het toekomstbestendig en wendbaar maken van de instelling door strategische herpositionering van Pluryn als zorgaanbieder. Deze herstructurering is opgenomen in het meerjarenherstelplan Focus.
- Voor de uitvoering van het herstelplan worden verschillende bijdragen gevraagd aan de betrokken stakeholders. Zo ook aan VWS (zowel bestuurlijk als financieel). Pluryn heeft 13 november een eerste stakeholdersbijeenkomst staan. De gevraagde stakeholders om aan te sluiten zijn: gemeenten, zorgkantoren, financiers (banken) en VWS.

Rol VWS

- Pluryn is een is een grote zorginstelling ('systeeminstelling') en is zich bewust van de positie die zij in neemt in het zorglandschap (too big too fail). Pluryn kijkt daarom al vanaf het begin van het hersteltraject naar VWS om financieel bij te dragen aan het herstelplan van Pluryn.
- Als gevolg van de omvang, de vele stakeholders, de grote belangen en opstelling van Pluryn is de casus Pluryn een stuk ingewikkelder dan de casus Jutz. Het is daarom erg belangrijk om vanaf het begin helder te hebben welke rol VWS neemt ten opzichte van andere betrokken. Inzet van VWS in dit hersteltraject is om 1) verhoudingen te normaliseren met Pluryn (streep onder het verleden mbt de overname van Intermetzo) en 2) aan te sturen op een strak proces voor de besluitvorming over de uitvoering van het herstelplan, zodat continuïteit van zorg niet in gevaar komt.
- Pluryn heeft te maken met meer dan 200 gemeenten en verschillende zorgkantoren. Er is geen natuurlijke partij die de regie neemt.
- Daartoe is het voorstel om vóór de stakeholdersbijeenkomst van 13 november met de inkoopende partijen (draggers zorgplicht), zijnde gemeenten en zorgkantoren), een overleg te organiseren over het besluitvormingsproces met stakeholders en het bijbehorende regie-/coördinatievraagstuk.
- Vervolgens kan VWS in het gesprek met Pluryn over de vaststelling van de subsidies een 'package deal' sluiten: geen terugvordering subsidies in ruil

voor akkoord op een strak en in overleg met stakeholders besproken besluitvormingsproces met duidelijke regie en monitoring.

J-MJ

Kenmerk
1607769-198267-J

Advies: akkoord gaan met bovengenoemd advies.

4 Draagvlak politiek

Pluryn is een grote zorginstelling ('systeeminstelling') en levert zowel Wlz-zorg als jeugdhulp aan de meest kwetsbare jongeren en volwassenen. Pluryn heeft 8800 cliënten, waarvan 6212 jongeren (t/m 23 jaar) en 2540 volwassenen. Een substantieel gedeelte van de geleverde zorg is intramuraal. Een faillissement van Pluryn kan een grote maatschappelijke impact hebben, wat ook politiek en in de media groot kan worden opgepakt.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Vanwege de omvang van Pluryn zal een (dreiging tot) faillissement grote maatschappelijke impact hebben.

6 Financiële en personele gevolgen

Bovenstaand advies is besproken bij het Expertisecentrum Subsidies (ECS). Deze casus van Pluryn is besproken in het ECS van 28 oktober jl. Geconstateerd is dat het nu voorgestelde besluit onder 1.a. en 1.b. – het niet terugvorderen van onrechtmatig besteedde middelen en 20% van de middelen met oordeelsonthouding – leidt tot een substantiële onrechtmatigheid. Deze telt mee in het totaal van onzekerheden en onrechtmatigheden op artikel 5 (Jeugd) en de VWS-begroting als geheel. Omdat de subsidie is gegeven voor reeds gemaakte frictiekosten zien de onrechtmatigheden op het verleden (2015 t/m 2017). Deze onrechtmatigheid staat op gespannen voet met het streven van het ministerie van VWS om de omvang van onrechtmatigheden terug te dringen.

7 Juridische aspecten haalbaarheid

Het niet terugvorderen van de onrechtmatig bestede subsidiegelden (€ 3,1 mln) en de 20% van de subsidiegelden waarover een oordeelsonthouding is gegeven (20% van €16,3 mln) zou kunnen leiden tot precedentwerking. Andere subsidieontvangers zullen mogelijk met een beroep op het gelijkheidsbeginsel een vergelijkbare behandeling af kunnen dwingen. WJZ geeft echter aan dat het verdedigbaar is dat het hier geen gelijk geval betreft, vanwege de systeemfunctie van Pluryn ('too big to fail') en de grote gevolgen die een terugvordering van deze gelden daarom zouden hebben voor de continuïteit van zorg door de precaire financiële situatie van Pluryn.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Deze nota is afgestemd met WJZ, FEZ en PZo. De lijn is besproken met LZ

De IGJ heeft gemeld dat Pluryn nog een rechtszaak in hoger beroep heeft lopen bij de Raad van State. Onlangs heeft de bestuurder van Pluryn ons daarover geïnformeerd. Het gaat om een geschil met de Arbeidsinspectie. Die heeft als bijvangst in een ander onderzoek opgemerkt dat een cliënt voor afzondering via een trap vervoerd wordt. Daarover volgde een rechtszaak die Pluryn tot haar verrassing verloor. Consequentie daarvan is dat zij geen cliënten mag afzonderen of separeren als zij gebruik maken van een trap. Het vraagt volgens Pluryn veel geld om behandellocaties aan te passen. Daarom

gaat zij in hoger beroep.

Pluryn heeft ons en de IGJ pas in deze fase (voorbereiding hoger beroep) geïnformeerd. Met de rechtsgang kunnen wij en de IGJ ons niet bemoeien. IGJ is wel bereid met ISZW afspraken te maken zodat zij bij een melding waarbij van afzonderen sprake is tot een integraal oordeel komen waarbij belangen van medewerkers en die van cliënten evenwichtig zijn bekeken.

J-MJ

Kenmerk
1607769-198267-J

9 Gevolgen administratieve lasten

-

10 Toezeggingen

-

11 Fraudetoets

-

10.2.e
MT-lid

10.2.e
Senior Beleidsmedewerker

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister van VWS
T.a.v. mevrouw ir. M.J. Smit, directeur Jeugd

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Jeugdautoriteit

Ontworpen door
10.2.e
Externe Medewerker
M 070-10.2.e
info@jeugdautoriteit.nl

nota

(ter informatie)

Advies herzieningen, subsidieaanvragen en
-vaststelling Pluryn

Datum
7 november 2019

Kenmerk
ntb

Zaaknummer
ntb

Bijlage
1

Paraaf Directeur J

1 Aanleiding voor deze nota

U heeft de Jeugdautoriteit (hierna: JA) verzocht een advies uit te brengen over een complex geheel van door zorgaanbieder Pluryn aangevraagde nieuwe subsidies en herzieningen alsmede de vaststelling¹ van eerder aan deze aanbieder versterkte subsidiegelden. Dit ter voorbereiding van een advies uwerzijds hieromtrent.

Het opstellen van dit advies bleek door enerzijds de administratieve kluiten van gegevens bij Pluryn alsmede het ten dele ontbreken van de administratie van benodigde gegevens een lastige opgave. In de eerste helft van 2019 is door de directie Jeugd en de JA veel tijd en energie gestoken in het vinden van aansluiting op regelniveau tussen de subsidieverantwoording, de accountantsrapportage en de eerder verstrekte beschikkingen met als resultaat dat uiteindelijk wel die aansluiting heeft kunnen plaatsvinden. In de bijlage treft u de uitwerking van onderstaand advies aan t.a.v. de subsidieaanvragen, -herzieningen en -vaststellingen. Vanwege de complexiteit van het geheel is dit advies veel langer dan te doen gebruikelijk. Derhalve wordt in deze nota tevens een korte samenvatting van het geheel gegeven.

2 Samenvatting van het advies

Samengevat omvat het advies van de JA het volgende.

1. Ten aanzien van de viertal herzieningen²:

- a.) geldt dat een bedrag van € 3.873.043 niet is besteed conform de subsidievoorwaarden en wordt geadviseerd deze terug te vorderen,

¹ Geen formele taak van de JA.

² Met VWS-subsidienummers: 324485, 325050, 326522 en 324879.

- b.) valt over een bedrag van € 16.366.942 geen oordeel te geven daar de administratie die voor de vaststelling benodigd is, niet meer door de zorgaanbieder kan worden aangeleverd. De JA onthoudt zich hier derhalve van enig oordeel.
- c.) geldt dat een bedrag van € 5.345.966 niet is aangevraagd en wel opgenomen in de verantwoording. U wordt geadviseerd dit bedrag buiten beschouwing te laten in de beoordeling van zowel de nieuwe aanvragen als de vaststelling.
- d.) kan het resterende verstrekte subsidiebedrag van € 11.388.138 worden vastgesteld.
2. De subsidieaanvraag die is ingediend op grond van artikel 2, onder b, van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (hierna: de Beleidsregels) ad € 7.000.000 af te wijzen, omdat deze niet voldoet aan de voorwaarden waaronder subsidie kan worden verstrekt.
3. De subsidieaanvraag die is ingediend op grond van artikel 2, onder c, van de Beleidsregels ad € 17.800.000 af te wijzen, omdat geen acute liquiditeitsproblematiek aanwezig is.

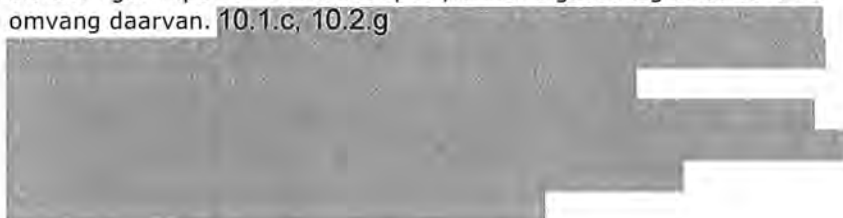
Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Jeugdautoriteit

Kenmerk
ntb

3 Problemen continuïteit aanbieder voorzien

Bij het al dan niet opvolgen van voornoemd advies wil ik u gelet op de taak van de JA de continuïteit van cruciale jeugdzorg te bewaken het volgende meegeven. Opvolging van voornoemde adviezen heeft naar verwachting een negatief financieel gevolg op de haalbaarheid van het 'Meerjarenherstelplan Pluryrn 2019-2021 Versie 1.0 "Focus" d.d. september 2019' (hierna: herstelplan) waaraan door Pluryrn wordt gewerkt en daarmee mogelijk op de levensvatbaarheid van de gehele Pluryrn organisatie. Gelet op de aard en omvang van de door Pluryrn geleverde zorg ware het verstandig deze omstandigheid mee te wegen bij de uiteindelijke opvolging van voornoemd advies.

Complicerende factor daarbij is het volgende. Alhoewel de JA het herstelplan slechts marginaal heeft getoetst, is het van oordeel dat gelet op de uitdagingen waarvoor Pluryrn zich gesteld ziet, niet kan worden uitgesloten dat het niet opvolgen van voornoemde adviezen (c.q. het niet terugvorderen van verstrekte subsidies) op korte tot middellange termijn niet leidt evenzeer zal leiden tot een continuïteitsvraagstuk. Aandachtspunten die ik in dit verband signaleer zijn de liquiditeitsprognose voor 2020, de uitdagingen op het terrein van de bedrijfsvoering, een broos fundament van voorziene bedragen en het realisme van het uitvoeringstempo van het herstelplan, e.e.a. afgezet tegen de aard en omvang daarvan. 10.1.c, 10.2.g



mr drs K.C. Schuurman
Directeur Jeugdautoriteit

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Bijlage behorend bij het Advies herzieningen,
subsidieaanvragen en -vaststelling Pluryn

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Jeugdautoriteit

bijlage

Datum
7 november 2019

Kenmerk
ntb

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

1 Inleiding

Op 4 december 2018 heeft Stichting Intermetzo Zorg Groep de minister van VWS verzocht om herziening van een viertal eerder ingediende subsidieaanvragen¹ op grond van artikel 2, onder b, van de Beleidsregels subsidieverstreking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (hierna: de Beleidsregels). Het totaal aangevraagde bedrag ten aanzien van deze herzieningen betreft € 4.552.182. Dit is een gecompriëerde aanvraag van eerdere beschikkingen, waarop de posten 'opbrengsten verkoop panden' en 'gedetacheerd personeel' in mindering zijn gebracht.

Daarnaast heeft Stichting Intermetzo Zorg Groep eveneens op 4 december 2018 een subsidieaanvraag ingediend op grond van artikel 2, onder b, van de Beleidsregels voor een bedrag van € 7.000.000 ten behoeve van kosten 'Integratie ICT-systemen Intermetzo 2017-2019'.

Op 19 december 2018 heeft Stichting Intermetzo Zorg Groep² ten slotte een subsidieaanvraag ingediend op grond van artikel 2, onder c, van de Beleidsregels voor een bedrag van € 17.800.000 inzake liquiditeitssteun.

Vervolgens heeft u de Jeugdautoriteit (de opvolger van de Transitie Autoriteit Jeugd; hierna: TAJ) gevraagd te adviseren over de herzieningen, de subsidieaanvragen.

Ook heeft u de Jeugdautoriteit (hierna: JA) gevraagd te adviseren over de vaststelling van de reeds verleende subsidie. Alhoewel dit een taak is die formeel niet berust bij de JA (vaststellen behoort tot het primaat van de verstrekker) is de JA bij uitzondering ook bereid gevonden deze advisering op zich te nemen. Daarbij wordt opgemerkt dat het advies daardoor uitgebreider is dan te doen gebruikelijk; immers alle posten dienen gewogen en schriftelijk beoordeeld te worden. Hierbij treft u het advies aan.

2 Leeswijzer

10.1.c, 10.2.g



¹ Met VWS-subsidienummers: 324485, 325050, 326522 en 324879.

² Alle aanvragen zijn ingediend door Stichting Intermetzo Zorg Groep. Deze stichting is op 1 december 2016 overgenomen door de Stichting Pluryn Groep. Vanaf hier zal worden gesproken over 'Pluryn' dan wel 'Pluryn/Intermetzo'.

³ Zie voetnoot 1.

10.1.c, 10.2.g

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Jeugdautoriteit

3 Motivering van het advies

Datum
25 oktober 2019

3.1 Gevolgde procedure

Kenmerk
ntb

De werkwijze voor alle taken van de TAJ, de voorganger van de JA – en in het verlengde daarvan: voor het afwickelen van subsidiedossiers door de JA – is in hoofdlijnen vastgelegd in de notitie '*Werkwijze Transitieautoriteit Jeugd*'. Voor de advisering met betrekking tot subsidies baseert de JA zich op de Regeling vergoeding bijzondere transitiekosten van organisaties in verband met de inwerkingtreding van de Jeugdwet van 1 juli 2015, nr. 21189 en de daarbij horende Toetsingskaders. Indien, en voor zover, van toepassing wordt in deze nota hiernaar verwezen.

De analyse van de JA is gebaseerd op de door Pluryn aangeleverde subsidieaanvragen en -herzieningen en de ondersteunende documenten inclusief de door de accountant van Pluryn bij de totale besteding van € 40.404.266 afgegeven accountantsverklaring met bijbehorend Rapport van bevindingen. De financieel adviseurs van de JA hebben tijdens de analyse op locatie en via telefoon en e-mail veelvuldig overleg gehad met verschillende medewerkers van Pluryn over de onderbouwing van de aangeleverde informatie. De aanvullend ontvangen documenten zijn opgenomen in het Subsidieplein.

Daarnaast heeft Pluryn op 4 december en 19 december 2018 twee nieuwe subsidieaanvragen ingediend. Eén aanvraag van € 7.000.000 op grond van artikel 2, onder b, van de Beleidsregels respectievelijk € 17.800.000 op grond van artikel 2, onder c, van de Beleidsregels.

Wat dit advies bijzonder en complex maakt, is dat vanwege de totaalverantwoording vanuit Pluryn en de bijbehorende accountantsverklaring, het proces van het vaststellen van eerder verleende subsidie (door VWS) en het beoordelen van de herzieningsaanvraag (door de JA) door elkaar lopen en ook onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Gedurende dit proces moet worden voorkomen dat de financieel adviseurs van de JA bij de beoordeling van de herziene aanvragen aanlopen tegen de omstandigheid dat VWS bedragen had goedgekeurd die bij de beoordeling van de 2b-herzieningsaanvraag toch niet subsidiabel blijken te zijn. Daarnaast is een accountantsverklaring met oordeelonthouding afgegeven bij de totaalverantwoording vanuit Pluryn. De omvang van de oordeelonthouding van de accountant van Pluryn bedraagt € 23,1 miljoen.

Op 20 mei 2019 hebben de plaatsvervangend directeur van de directie Jeugd van VWS, de directeur a.i. van de JA en de financieel adviseur van de JA dienaangaande afspraken gemaakt. Kort gezegd, houden genoemde afspraken in dat de financieel adviseurs van de JA de beoordeling en het daaropvolgende advies geven, echter dat afstemming met vertegenwoordigers van de directie Jeugd gedurende het gehele proces veelvuldig en zorgvuldig plaatsvindt. Uiteindelijk adviseert de JA aan VWS expliciet over de herziene subsidieaanvraag en impliciet over het vaststellen van de eerder verstrekte subsidie. Op 29 mei 2019 heeft de directeur a.i. van

de JA de directie Jeugd via een memo hierover geïnformeerd, waarbij in dat memo de in het overleg van 20 mei 2019 toegelichte werkwijze van de JA, de afstemming met VWS, alsmede de context van de gehele casus zijn opgenomen.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Jeugdautoriteit

Vanwege de verwevenheid tussen de eerder beschikte vier aanvragen, de herzieningen en de omstandigheid dat het Rapport van bevindingen van de accountant deze vier beschikkingen betreft, vindt hieronder de beoordeling per beschikking plaats.

Datum
25 oktober 2019

Kenmerk
ntb

3.2 10.1.c, 10.2.g. Pagina's 4 tot en met 37 verwijderd

[Redacted content]

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deadline: 15-01-2020

Ontworpen door
i0.2.e
Sr. beleidsmedewerker
Directie Jeugd
T 06 i0.2.e

nota

(ter beslissing) Verzoek om beantwoording van specifieke vragen met
betrekking tot de sluiting van diverse jeugdzorginstellingen

Datum
10 januari 2020

Kenmerk
1631341-200474-J

Zaaknummer
200474

Bijlage(n)
1: Evaluatie TAJ
2: Samenvatting evaluatie
TAJ

Afschrift aan

1 Aanleiding voor deze nota

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport u op 20 december 2019 verzocht een stand van zakenbrief te sturen ten behoeve van het algemeen overleg over de financiële problemen bij jeugdzorginstellingen d.d. 22 januari 2020.

Uw kenmerk
2019226086

De commissie verzoekt u hierbij in ieder geval op de volgende vragen ingaan:

- Hoeveel instellingen zijn het afgelopen jaar gesloten en welke instellingen dreigen te verdwijnen?
- Wat zijn de redenen?
- Wat is de verantwoordelijkheid van de gemeenten als een instelling gaat sluiten? Hebben zij er iets over te zeggen? Wordt het ministerie van VWS betrokken?
- Om hoeveel kinderen en medewerkers gaat het en wat gebeurt er met hen?
- Wat wordt er gedaan om te zorgen dat de opgedane kennis en het aantal plaatsen in Nederland voor deze kinderen niet afneemt?

Daarnaast kunt u hierbij de eindevaluatie van de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) aanbieden. Deze is op 18 december 2019 is afgerond.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Instemmen met voorgestelde brief en verzending
- Instemmen met aanbieden TAJ-evaluatie

3 Samenvatting en conclusies

In de brief gaat u achtereenvolgens in op:

- Bestaande waarborgen voor de continuïteit van zorg

- De wijze waarop de informatiepositie van het Rijk is (en verder wordt) verbeterd
- Doorontwikkeling van de Jeugdautoriteit
- Achtergronden van financiële problemen bij jeugdhulpaanbieders
- Bovenstaande vragen van uw Kamer

Directie Jeugd

Kenmerk
1631341-200474-J

Het beschreven bestaande en door te ontwikkelen instrumentarium voor de borging van de continuïteit van cruciale jeugdhulp sluit aan bij uw eerdere brieven hierover. Enerzijds betreft dat uw brief van oktober jl over 'Doorontwikkeling beleid rond zorgaanbieders in financiële problemen'. Anderzijds betreft dit uw brief van november jl. 'Naar een betere organisatie van jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering.

Het afgelopen jaar heeft u de TK een aantal keer geïnformeerd over continuïteitsproblemen in de jeugdhulp waarbij continuïteit van zorg samenviel met continuïteit van een specifieke aanbieder. De TK heeft in haar vragen verzocht om nadere informatie over jeugdhulpinstellingen die (dreigen te) gaan sluiten. Het afgelopen jaar hebben jeugdhulporganisaties De Hoenderloo Groep, Juzt en Lijn5 aangegeven te gaan afbouwen. Om die reden gaat u in de brief in op de stand van zaken rond deze aanbieders.

Ook informeert u de TK over de bestuurlijke afspraken die in december jl. zijn gemaakt met Parlan en vijf jeugdhulpregio's in Noord-Holland om de continuïteit van cruciale jeugdhulp in Noord-Holland te borgen. Daarbij benoemt u de € 1,2 mln tijdelijke liquiditeitssteun vanuit VWS. Ook geeft u aan dat u geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid die de regeling Huisvestingslasten biedt om een deel van de subsidie die Parlan in 2017 heeft gekregen terug te vorderen.

Wat betreft De Hoenderloo groep zijn eerdere TAJ-subsidies aan Pluryn niet genoemd. De TAJ-subsidies waren bedoeld om de essentiële jeugdhulp van Intermetzo te borgen, zijn daarom overgemaakt aan Intermetzo en – na de fusie – ter beschikking gekomen aan de stichting Pluryn-Intermetzo.

Tot slot biedt u de TAJ-evaluatie aan. Daarbij is aangegeven dat u in uw brief over de organiseerbaarheid van de jeugdhulp - die u de TK voor 1 maart doet toekomen - zult reageren op de TAJ-evaluatie en de wijze waarop deze in de ontwikkeling van de Jeugdautoriteit wordt meegenomen. In de bijlage treft u een korte samenvatting van de TAJ-evaluatie.

4 Draagvlak politiek

De TK heeft nadrukkelijk aandacht voor de financiële positie van jeugdzorginstellingen en op 22 januari een AO gepland.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

In de maatschappij en media is nadrukkelijk aandacht voor de financiële positie van jeugdzorginstellingen.

Lijn5 heeft vandaag aangegeven woensdag 15 januari (eerst intern) te gaan communiceren over 1 overnamepartij van 3 regio's (Amsterdam, Kennemerland en Noord Holland Noord) voor een gedeelte van de jeugdhulp die Lijn5 in deze regio's levert. Wij hebben hierover nauw contact met Lijn5 en Lijn5 zal beoogde communicatie delen.

Directie Jeugd

Kenmerk
1631341-200474-J

6 Financiële en personele gevolgen

nvt

7 Juridische aspecten en haalbaarheid

nvt

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

JenV, FEZ, Pzo, IGJ. Daarnaast is de brief gedeeld met FIN.

Voor een feitelijke check zijn passages over instellingen voorgelegd aan betreffende instellingen.

9 Gevolgen administratieve lasten

nvt

10. Toezeggingen

nvt

11. Fraudetoets

nvt

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Ontworpen door

T
M

nota

(ter beslissing) Commissiebrief Tweede Kamer inzake verkenning
doorstart Hoenderloo Groep

Datum

Kenmerk
1653670-202402-J

Zaaknummer
202402

Bijlage(n)
< vul hier het aantal bijlagen
in >

Afschrift aan

Uw kenmerk
2020Z02601/2020D05846

- 1 Aanleiding voor deze nota**
Verzoek Tweede Kamer om brief over doorstartmogelijkheden voor de Hoenderloo Groep.
- 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief**
U wordt geadviseerd kennis te nemen van deze nota en bijbehorende brief. Het advies is in te stemmen met de brief en deze te ondertekenen.
- 3 Samenvatting en conclusies**
Zie paragraaf 1 "Kernpunten van deze brief".
- 4 Draagvlak politiek**
In het coalitieoverleg gisteren hebben VVD en CDA gevraagd om een berekening wat het kost om DHG open te houden. Ze gaven aan die cijfers nodig te hebben om het verhaal te kunnen vertellen. Pluryn moet hiervoor berekeningen maken. We hebben de vraag aan Pluryn gesteld maar nog geen goede berekening gekregen. Voorstel:
 - Aan de coalitie laten weten dat we deze berekening niet opnemen in de brief vanwege het bovengenoemde risico en het feit dat er ook inhoudelijke argumenten zijn tegen het handhaven van 200 kinderen op het terrein.
 - Voorstellen dat we de berekeningen wel opvragen bij Pluryn (dat kost wat tijd) en dat we die aan de coalitie leveren in het herfstreces.
- 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**
Op donderdag 20 februari spreekt u de initiatiefnemers van Klein Hoenderloo en daarna de RvB van Pluryn om de boodschap van de brief te verduidelijken.

6 Financiële en personele gevolgen
Nvt

Directie Jeugd

7 Juridische aspecten en haalbaarheid
Nvt

Kenmerk
1653670-202402-J

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
MinOCW, gemeenten, IGJ, Jeugdautoriteit

9 Gevolgen administratieve lasten
Nvt

10. Toezeggingen
Nvt

11. Fraudetoets
Nvt

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deadline: 02-
03-2020

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Ontworpen door

10.2.e

10.2.e

MT-lid

T 070-10.2.e

M +31(0)6-10.2.e

10.2.e@minvws.nl

nota

(ter beslissing)

TAJ-subsidies Pluryn

Paraaf directeur

Paraaf DGLZ

Datum

Kenmerk

1656349-202725-J

Zaaknummer

202725

Bijlage(n)

Afschrift aan

1 Aanleiding voor deze nota

- Maandag 24 februari publiceerde Follow the Money een artikel over de TAJ-subsidies aan Pluryn/Intermetzo en het besluit van de minister van VWS om deze subsidies op het verleende subsidiebedrag vast te stellen en niet gedeeltelijk terug te vorderen.
- In november 2019 heeft u de Kamer bij de beantwoording van Kamervragen over het bericht dat zorginstelling Pluryn kinderen die specialistische hulp nodig hebben zou weigeren, geïnformeerd over financiële ontwikkelingen bij zorginstelling Pluryn en het feit dat terugvorderen van subsidies aan Intermetzo op grond van de Beleidsregels 'Subsidieverstreking bijzondere transitiekosten Jeugdwet' (hierna: de Beleidsregels) niet aan de orde is. De beantwoording kende echter geen toelichting over de precieze situatie rondom de subsidies en de besluitvorming daaromtrent (zie bijgevoegd).
- Mede naar aanleiding van recente berichtgeving van Follow the Money over het niet terugvorderen van bepaalde subsidies aan Intermetzo is het voorstel de Kamer middels voorliggende brief nader te informeren over de stand van zaken rondom **alle** subsidie-aanvragen van Intermetzo op grond van de Beleidsregels. Hiertoe is bijgevoegde conceptbrief opgesteld.

Uw kenmerk

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Beslispunt: gaat u akkoord met bijgevoegde conceptbrief?

3 Samenvatting en conclusies

- De brief bestaat uit de volgende onderdelen:
 - Aanleiding voor voorliggende brief aan de Tweede Kamer;
 - Korte toelichting op de Transitie Autoriteit Jeugd en bestaan TAJ-subsidies;
 - Toelichting op de TAJ-subsidies aan Intermetzo;
 - Duiding van het advies van de Jeugdautoriteit;

Directie Jeugd

Kenmerk
1656349-202725-J

- NB; in de conceptbrief is gedetailleerd ingegaan op de herzieningsaanvraag van Pluryn en het advies van de JA. Hierbij is van belang dat de JA heeft geadviseerd het deel van de subsidie dat als onrechtmatig is bestempeld terug te vorderen. De Jeugdautoriteit geeft ook de overweging mee dat het opvolgen van haar adviezen mogelijk leidt tot risico's voor de continuïteit van de door Pluryn geleverde zorg. Indien u deze passage te gedetailleerd vindt, kan deze worden vervangen door onderstaande passage die ook aan Follow the Money is gestuurd.

Aan Intermetzo is een subsidie van circa € 30,3 mln. gegeven voor vergoeding van frictiekosten en circa € 1,7 mln. voor liquiditeitssteun (totaal € 32 mln. euro). De subsidie voor vergoeding van frictiekosten is gegeven op grond van artikel 2b van de Beleidsregels en hoeft niet te worden terugbetaald. De subsidie voor liquiditeitssteun is gegeven op grond van artikel 2c van de Beleidsregels en hoeft onder de toen geldende regeling niet te worden terugbetaald als aan een aantal voorwaarden is voldaan.

In 2018 heeft Pluryn de verantwoording voor de bovenstaande subsidies ingediend, die door de Jeugdautoriteit is beoordeeld. De accountant van Pluryn heeft in zijn controleverklaring een oordeelsonthouding gegeven (door de Jeugdautoriteit vastgesteld op € 16,3 mln). Daarnaast heeft de Jeugdautoriteit tijdens haar beoordeling een onrechtmatigheid geconstateerd ter grootte van € 3,9 mln. Dit telt op tot een afgerond bedrag van € 20 mln, waarvan VWS - conform de formele subsidieregels - een beperkt deel had kunnen terugvorderen. VWS heeft van zijn bevoegdheid gebruik gemaakt om dit niet terug te vorderen.

- Toelichting besluit over TAJ-subsidies Pluryn, zoals gecommuniceerd richting Pluryn in november. Graag merken wij daarbij op dat er op dit moment nog geen formele beschikking is: de subsidies van Pluryn/Intermetzo zijn nu nog niet formeel vastgesteld. Tot op heden is in de communicatie richting Pluryn aangegeven dat het aan hen gecommuniceerde besluit een toezegging is, onder voorbehoud van – en vooruitlopend op – de formele afhandeling van de subsidiebeschikkingen en dat de definitieve beschikkingen leidend zijn (toen verwachte afrondingsmoment eind januari 2020 – nu maart 2020). Met verzending van deze Kamerbrief lopen we dus vooruit op deze definitieve vaststelling.

4 Draagvlak politiek

Er is op dit moment veel aandacht in de politiek en media voor de sluiting van de Hoenderloo Groep en Pluryn. De framing in de media, mede naar aanleiding van de berichtgeving van Follow the Money, is dat Pluryn DHG sluit vanwege de opbrengsten van het vastgoed.

De politiek heeft, waarschijnlijk vanwege het reces, nog niet gereageerd op de berichtgeving van Follow the Money over de TAJ-subsidies die Pluryn niet hoeft terug te betalen.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De berichtgeving van Follow the Money over de TAJ-subsidies van Pluryn is niet breed opgepakt, alleen door NRC, Telegraaf en ANP, en er zijn geen verdere vragen binnengekomen bij woordvoering hierover op dit moment. Pluryn zelf heeft wel gereageerd op de berichtgeving over de subsidies. In die berichtgeving benadrukken zij vooral dat Intermetzo de TAJ-subsidies destijds rechtmatig heeft ontvangen en dat Pluryn (die Intermetzo heeft overgenomen) o.a. door de gebrekkige administratie van Intermetzo de verantwoording over deze subsidies niet goed heeft kunnen rondmaken. Daarmee wil Pluryn vooral een tegenreactie geven op het in de media opgepakte frame dat er onrechtmatig/onterecht subsidies aan Intermetzo destijds zijn verstrekt (ipv dat de subsidie niet is besteed conform de subsidievoorwaarden).

Directie Jeugd

Kenmerk
1656349-202725-J

6 Financiële en personele gevolgen

Nvt

7 Juridische aspecten haalbaarheid

Nvt

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Deze brief is afgestemd met de Jeugdautoriteit. Parallel met het voorleggen van de conceptbrief aan DGLZ wordt deze brief ook afgestemd met WJZ en FEZ. Op advies van FEZ en WJZ is in de brief opgenomen dat "Dit leidt tot een onrechtmatigheid in de VWS-verantwoording over 2020".

Deze brief zal na het uw besluit om de conceptbrief te versturen worden afgestemd met Pluryn.

9 Gevolgen administratieve lasten

-

10 Toezeggingen

-

11 Fraudetoets

-

10.2.e

MT-lid

10.2.e

Senior Beleidsmedewerker



De heer H.M. de Jonge
Minister

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

datum
5 maart 2020
ons nummer
202006220

Betreft: opening onderzoek naar besluitvorming De Hoenderloo Groep

contactpersoon
10,2.e
doorkiesnummer
(070) 10,2.e

Geachte heer De Jonge,

De Kinderombudsman heeft de afgelopen periode meerdere signalen ontvangen over de sluiting van De Hoenderloo Groep, waaruit zorgen blijken over de kinderen en jongeren die daar verblijven. Die zorgen zien met name op de zorg die ze momenteel ontvangen en wat hun perspectief is nu De Hoenderloo Groep gaat sluiten. Onduidelijk is op welke andere plek de kinderen en jongeren gaan verblijven en of deze passend is, hoe dat wordt bepaald, wanneer hierover duidelijkheid komt en hoe de kinderen en jongeren en hun ouders daarbij worden betrokken.

postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag

bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

telefoon + fax
T (070) 356 35 63
F (070) 360 7572

www
info@dekinderombudsman.nl
www.dekinderombudsman.nl

de Kinderombudsman
is onderdeel van Bureau
Nationale ombudsman

Naar aanleiding van deze signalen hebben we contact gehad met verschillende instanties. Ondanks de informatie die wij via hen en andere kanalen verkregen, zijn onze zorgen niet weggenomen. Daarom heb ik besloten een onderzoek te openen. In deze brief licht ik toe waarop het onderzoek zich richt, waar het onderzoek uit zal bestaan en wat ik van u verwacht.

De onderzoeksvraag

Wij doen dit onderzoek op grond van onze bevoegdheden zoals opgenomen in de Wet Nationale ombudsman. In dit onderzoek is de centrale vraag:

In hoeverre worden de belangen van de kinderen en jongeren onderzocht en meegewogen bij besluitvorming over de zorg die zij nu krijgen, bij de toewijzing van nieuwe zorg en bij de besluitvorming om De Hoenderloo Groep te sluiten?

Het onderzoek

Tot wie richt het onderzoek zich

Het onderzoek richt zich op Pluryn/De Hoenderloo Groep. Verder worden onder meer in het onderzoek betrokken het ministerie van VWS en de gemeente Utrecht, als coördinerende gemeente namens alle betrokken gemeenten.



Wat is het doel van het onderzoek

Ons onderzoek richt zich zowel op het heden, de toekomst als het verleden. Uit ons onderzoek moet blijken of de belangen van kinderen en jongeren zijn onderzocht en meegewogen in de besluitvorming over:

- de zorg die de kinderen en jongeren krijgen die op dit moment nog bij De Hoenderloo Groep verblijven;
- de zorg die de kinderen en jongeren zullen krijgen nu De Hoenderloo Groep gaat sluiten;
- de sluiting van De Hoenderloo Groep.

datum

5 maart 2020

ons nummer

202006220

Uit ons onderzoek moet blijken of er op deze drie onderdelen sprake is en is geweest van zorgvuldige besluitvormingsprocessen, waarin de belangen van het kind een eerste overweging vormen, zoals het Kinderrechtenverdrag dat eist.

Wat gaan wij doen

Om hier een beeld van te krijgen zullen wij gesprekken voeren met kinderen en jongeren, ouders en professionals. Daarnaast zullen wij om aanvullende informatie vragen.

Hebt u nog vragen?

Als u vragen hebt over dit bericht, kunt u contact (laten) opnemen met 10.2.e [redacted]. Zij is te bereiken via telefoonnummer 070 10.2.e [redacted] of per email via 10.2.e [redacted]@dekinderombudsman.nl.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Margrite Kalverboer
de Kinderombudsvrouw



De heer H.M. de Jonge
Minister

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

datum
26 maart 2019
ons nummer
1356334

Betreft: Zorgen over integrale aanpak voor hulp aan kwetsbare kinderen en jongeren.

'Ik vraag me af of er een instantie is die met een meisje zoals ik wil werken. Wat ook een van mijn vragen is, is of u plekken weet voor begeleid beschermd wonen waar suïcidale gedachten geen contra-indicatie is en waar geen lange wachtlijsten zijn. Ik hoor graag van u!' (meisje, 19 jaar; uitbehandeld in de kinderpsychiatrie, passende jeugdhulp en huisvesting is niet voor handen).

Geachte heer De Jonge,

Als Kinderombudsman is het mijn wettelijke taak u te adviseren over wetgeving en beleid dat de belangen van kinderen raakt.

In de afgelopen maanden ontving ik vele signalen dat de problemen in de jeugdhulp, jeugdbescherming, jeugd-ggz en het passend onderwijs zich opstapelen.¹ Uit deze signalen leid ik af dat het ons, ondanks de inspanningen op verschillende domeinen, gezamenlijk onvoldoende lukt om de ontwikkeling, de veiligheid en het perspectief van een grote groep kinderen te waarborgen. Ik maak mij ernstig zorgen en ga graag op korte termijn met u in gesprek over wat er nodig is om de kinderen die het betreft te beschermen en passende zorg te bieden. In deze brief licht ik mijn zorgen toe.

Domeinoverstijgende problematiek bij kinderen

De meest kwetsbare kinderen in onze samenleving hebben doorgaans te maken met een stapeling van problemen en daarmee met verschillende instanties, wetten en regelgeving. Het zijn de kinderen in de jeugdhulp, de thuiszitters, de kinderen die te maken hebben met complexe echtscheidingen, met kindermishandeling en armoede. De jongeren die achttien worden en vaak de jeugdhulp moeten verlaten, de dak- en thuisloze jongeren en de jongeren die in aanraking komen met justitie. Dezelfde kinderen komen voor in meerdere

postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag

bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

telefoon + fax
T (070) 356 35 63
F (070) 360 7572

www
info@dekinderombudsman.nl
www.dekinderombudsman.nl

*de Kinderombudsman
is onderdeel van Bureau
Nationale ombudsman*

¹ Ik verwijst voor de signalen en bronnen naar de bijlage van deze brief.



risicogroepen; een mishandeld kind kan opgroeien in een gezin waar armoede is. Een kind dat jeugdzorg ontvangt, kan te maken hebben met een complexe echtscheiding en problemen op school. Hoe meer problemen een kind ervaart, hoe groter de kwetsbaarheid, de kans op hulpvragen op meerdere domeinen en bij meerdere instanties, en risico's voor diens ontwikkeling.

datum

26 maart 2019

ons nummer

1356334

Problemen op systeemniveau

De afgelopen jaren hebben we middels de Jeugdwet en decentralisatie van taken naar gemeenten, geprobeerd om juist voor deze kwetsbare kinderen en hun gezinnen sneller hulp te organiseren en deze tijdig, passend en samenhangend aan te bieden. Dat een dergelijke transitie inspanning en tijd kost, is evident en dit geldt ook voor de beoogde transformatie. Ik heb dan ook veel waardering voor de brede inzet en de grote wil die er op alle bestuurlijke niveaus is om de problemen in het jeugddomein aan te pakken en voor de professionals die zich elke dag opnieuw tot het uiterste inspannen om kinderen en jongeren zo goed mogelijk te helpen.

Echter, vier jaar na dato blijkt uit de vele signalen die ik ontvang, dat -zeker wanneer er sprake is van problematiek op meerdere domeinen- kinderen en gezinnen op te veel plekken niet de noodzakelijke zorg en ondersteuning krijgen. Ik krijg signalen dat de samenwerking tussen organisaties waarmee kinderen en gezinnen te maken hebben moeilijk verloopt en dat kinderen en gezinnen te maken hebben met veel verschillende organisaties. Regelmatig is niet duidelijk welke organisatie eindverantwoordelijk is voor het zorgaanbod of wie hiervoor de verantwoordelijkheid neemt.

We bereiken dan ook niet de resultaten die we met de stelselherziening voor ogen hadden. Een groeiend aantal kinderen wacht op specialistische zorg, zelfs als de situatie kritiek is. Het aantal kinderen dat mishandeld wordt, is de afgelopen jaren niet significant afgenomen. Hetzelfde geldt voor het aantal langdurige thuiszitters. Continuïteit en kwaliteit van hulp zijn in gevaar vanwege financiële druk en belemmerende aanbestedingsprocedures. Personeel in de zorg ervaart een toenemende werkdruk en handelingsverlegenheid.

Ik zie dat de ministeries, gemeentes en Jeugdzorgaanbieders op tal van plaatsen in het land de handen ineen slaan om oplossingen te bedenken. Ik zie echter ook grote landelijke verschillen. Hulp blijft op te veel plekken uit doordat onderlinge afstemming ontbreekt. Te vaak hoor ik over kinderen die geen passende oplossing krijgen omdat niet duidelijk is wie verantwoordelijk is of de juiste zorg niet is ingekocht. Handelen in het belang van het kind wordt bemoeilijkt door systemen, wetten, regels, afspraken, organisatiebelangen en financiële onmogelijkheden. Daarnaast zijn er schotten en barrières die het bemoeilijken om juist kinderen met domeinoverstijgende problematiek te helpen.



Een integrale pedagogische visie en het vergroten van de samenhang in en tussen beleid, uitvoeringspraktijk en actieprogramma's

Door departementen van verschillende ministeries zijn tal van ambitieuze en veelbelovende initiatieven, actieprogramma's en actielijnen opgezet². De opbrengsten van deze programma's tezamen moeten bijdragen aan adequate zorg vanuit een systeem dat dienend is aan het kind in plaats van andersom. Aangezien het vaak om dezelfde kinderen gaat, is hiervoor noodzakelijk dat goed zichtbaar is hoe deze programma's en actielijnen en acties onderling samenhangen en elkaar informeren en ondersteunen.

datum

26 maart 2019

ons nummer

1356334

Er is een overkoepelende integrale pedagogische visie nodig die het ontwikkelingsbelang van het kind voorop stelt en de basis is voor hoe er in de verschillende domeinen door verschillende bestuurslagen (gezamenlijk) gehandeld zou moeten worden. Belangen van het kind, gaan dan in de regel voor de belangen van het systeem³, waarbij de gedachte van 'Een kind, een gezin, een plan' centraal staat. Noodzakelijk is dat het systeem het handelen vanuit een breed gedragen overkoepelende visie ondersteunt, zodat huidige barrières en schotten kunnen worden weggenomen. Op basis van deze visie dient het systeem te zijn ingericht en dient vervolgens te worden gehandeld in de uitvoering. Dit is volgens mij essentieel om ervoor te zorgen dat de opbrengsten van de verschillende ingezette programma's en actielijnen effectief bijdragen aan het creëren van een passend aanbod voor hulp en zorg voor alle kinderen met domeinoverstijgende problematiek.

Graag wil ik op korte termijn met u in gesprek over hoe de barrières te slechten, zodat alle kwetsbare kinderen in alle Nederlandse gemeenten profiteren van de vele ambitieuze en veelbelovende initiatieven, acties en programma's die zijn ingezet.

Met vriendelijke groet,

Margrite Kalverboer
de Kinderombudsvrouw

² Een selectie uit afgesloten, lopende en toekomstige actielijnen en programma's: Thuiszitterspact; Actieprogramma Zorg voor de Jeugd, (interdepartementaal); Landelijk actieprogramma Kansrijke Start; Actieplan Verbetering Feitenonderzoek in de Jeugdbeschermingsketen; Actieplan Pleegzorg; Actieplan voor kleinschalige gezinsgerichte opvang (in de maak); Uitvoeringsprogramma Scheiden zonder schade, (interdepartementaal); Programma geweld hoort nergens thuis, (interdepartementaal); Actieprogramma Dak- en thuisloze jongeren; Actieplan Vakmanschap jeugdprofessionals (in de maak). Afgelopen: Kinderen Veilig Actieplan aanpak kindermishandeling 2012-2016 (monitor actieplan Kinderen veilig).

³ Zie hiervoor General Comment no 14 van het Kinderrechtencomité.



Bijlage

Signalen bij de Kinderombudsman

De Kinderombudsman ontvangt vrijwel dagelijks indringende signalen van kinderen in de jeugdhulp, jeugdzorg, jeugd-ggz en in het passend onderwijs. Uit deze signalen blijkt dat lang niet alle kinderen die een beroep doen op zorg of hulp in deze domeinen deze tijd krijgen in een passende vorm.

datum

26 maart 2019

ons nummer

1356334

Een illustratie hiervan is een bericht dat ik ontving van een 19-jarig meisje. Ze schreef dat ze in de kinder- en jeugdpsychiatrie was 'uitbehandeld' en daar een bed bezet hield omdat er geen passend vervolg was.

'ik ben aangemeld voor een driedaagse dagbehandeling bij X. Er zou geen wachttijd zijn en dat kwam goed uit. Met de voorwaarde dat ik de dagbehandeling bij X zou gaan doen en zo snel mogelijk dagbesteding zou gaan volgen, mocht ik vanuit de kliniek naar huis. Uiteindelijk heb ik 10 weken moeten wachten voordat ik op gesprek kon bij X. Het tweede intakegesprek heb ik mijn begeleidster van de kliniek meegenomen en het gesprek ging erg goed. Een week daarna zou ik gebeld worden door degene met wie ik mijn intakegesprekken had om te horen of ik wel of niet was aangenomen. Die meneer belde inderdaad een week later om iets na vijf uur 's middags. Hij had met zijn team een lang overleg gehad en de meeste mensen waren erg enthousiast en hadden ervoor gestemd om de behandeling met mij aan te gaan. Er was alleen één persoon niet bij dat overleg, die het er wel ook mee eens moest zijn. Met diegene, zou die meneer de volgende dag overleggen en mij na dat overleg weer bellen. Voordat hij ophing, was hij opnieuw erg enthousiast en zei dat het wel goed zat. De volgende dag belde hij weer en door hoe hij het gesprek begon, wist ik het antwoord al. Het was een nee. Die dag ervoor was hij zó positief en enthousiast en de dag daarna vertelt hij me dat ik niet in aanmerking kom voor de behandeling.

Maandenlang klampte ik me vast aan het idee dat ik snel een passende behandeling zou krijgen. Elke keer als de suïcidale gedachten aan me trokken, probeerde ik constant tegen mezelf te zeggen dat ik snel behandeling zou krijgen. Ondertussen heeft mijn hoofdbehandelaar van de kliniek contact met allerlei instanties, maar niemand wil me behandeling geven. Blijkbaar is mijn problematiek te complex en gooit iedereen de voordeur dicht. Omdat ik behoorlijk ben teruggevallen in mijn depressie, kan ik niet meer thuis wonen. Mijn familie kan de zorg die ik nodig heb niet meer op zich nemen en willen dat ik passende zorg krijg, maar dat is er nu nog steeds niet aangezien iedere instantie afhaakt. Ik ben nu in de kliniek. Ik ben hier tot vrijdag, maar het is niet zeker of ik hier na vrijdag nog mag zijn. Ik krijg namelijk geen behandeling, aangezien de kliniek geen behandelmogelijkheden meer heeft, dus ik hou daarom eigenlijk alleen maar een bed bezet. Ook qua wonen lijkt het niet gunstig. Ik heb contact met de gemeente gehad, maar ook zij zeggen dat er niet voor vrijdag iets geregeld kan zijn qua wonen.

Ze eindigde haar berichtje met 'Ik vraag me af of er een instantie is die met een meisje zoals ik wil werken. Wat ook een van mijn vragen is, is of u plekken weet voor begeleid beschermd wonen waar suïcidale gedachten geen contra-indicatie is en waar geen lange wachtlijsten zijn. Ik hoor graag van u!'



Signalen van kinderen, (groot)ouders en professionals

We worden benaderd door kinderen zelf maar vooral door bezorgde en wanhopige ouders, opa's en oma's. En door professionals die aangeven de zorg niet meer te kunnen aanbieden die nodig is⁴. De aard van de meldingen is divers. Het kan gaan om een kind op een wachtlijst terwijl de situatie kritiek is. Het ontbreken van passende tijdige zorg waardoor er in plaats van vooruitgang, een terugval ontstaat. Een ondertoezichtstelling waarbij de ene voogd de andere opvolgt of waarbij een kind de gezinsvoogd nooit ziet. Het ontbreken van passend onderwijs waardoor het kind al maanden lang thuiszit en zich steeds minder waard gaat voelen en depressieve klachten ontwikkelt. Of om zorgen over een onveilige thuissituatie die gemeld is, maar waar geen uitzicht is op een snel onderzoek en op een oplossing. We krijgen vragen over ongewenste overplaatsingen of doorplaatsingen van kinderen in pleeggezinnen waarbij het kind steeds op een nieuwe niet-passende plek terecht komt.

datum

26 maart 2019

oas nummer

1356334

Signalen van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen

Van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen krijgen we signalen dat de marktwerking tot gevolg heeft gehad dat ze tegen zulke scherpe prijzen moeten werken dat het hen maar nauwelijks lukt om zorg van goede kwaliteit te blijven aanbieden. Dat aanbestedingsprocedures tot gevolg hebben dat ze deuren moet sluiten, met als gevolg een lek aan expertise en vernietiging van kapitaal. En dat er tot op het laatste moment onduidelijkheid is over de hoogte van het budget voor het komende jaar en contracten gesloten worden voor een te beperkt aantal jaren, waardoor er geen lange-termijn-denken mogelijk is, maar men bezig is met overleven. Dat er geen middelen zijn om te innoveren. Personeel raakt overbelast. Wachtlijsten lopen op. Ervaren krachten verlaten de zorg en jonge medewerkers gaan met angst naar hun werk, omdat ze onvoldoende uitgerust zijn om bij escalaties goed te kunnen handelen en de veiligheid van de kinderen die ze onder hun hoede hebben te waarborgen. Er is te weinig tijd om hen te begeleiden.

Signalen vanuit gemeentes

Van gemeentes horen we dat de vraag en daarmee kosten voor specialistische zorg steeds verder toenemen. En dat door de bezuinigingen die zijn doorgevoerd het voor hen simpelweg een onmogelijkheid is hun verantwoordelijkheid jegens kinderen, vooral de meest kwetsbare kinderen, waar te maken.

Signalen vanuit de rechterlijke macht

Verschuillende kinderrechtshers hebben de Kinderombudsman gemeld dat ze kinderen gesloten plaatsen omdat er geen passend open behandelaanbod beschikbaar is.

⁴ In 2018 ontvingen we in totaal 1998 meldingen waarvan 567 meldingen over jeugdhulp, jeugdzorg en jeugd-GGZ (28%), 447 meldingen over (passend) onderwijs en pesten (24%) en 285 meldingen over omgang (14%).



Signalen uit andere bronnen zoals onderzoeksrapporten en de media

Als we kijken naar signalen die via andere kanalen tot ons komen, zoals uit wetenschappelijke en inspectieonderzoeken en via de media, dan blijkt dat Veilig Thuis⁵ en de Raad voor de Kinderbescherming met enorme wachtlijsten kampen⁶, dat het aantal kinderen dat in Nederland mishandeld wordt sinds het vorige grote prevalentieonderzoek uit 2010 hiernaar niet is afgenomen, terwijl hier met vele programma's op is ingezet⁷. Dat kinderen bij gebrek aan alternatieve behandelvormen door kinderrechtters in de gesloten Jeugdzorg geplaatst worden⁸. Dat er vanaf 2015 een toename is van het aantal suïcides onder jongeren tot 20 jaar en dat het aantal suïcides van kinderen die gesloten geplaatst worden het afgelopen jaar dramatisch is toegenomen⁹. En dat het aantal kinderen dat langdurig thuiszit niet is afgenomen.¹⁰

datum

26 maart 2019

ons nummer

1356334

⁵ Trouw, 2 februari, 2019; Petra Vissers: Hulp na huiselijk geweld laat te lang op zich wachten. Trouw, 20 februari 2019; Veilig thuis dweilt met de kraan open bij hulp aan gezinnen, Mariëlle Dekker. NRC, 25 februari 2019; Jeugdbeschermingsketen is te lang. Astrid Rotering, bestuurslid Jeugdzorg Nederland.

⁶ Inspectie Justitie en Veiligheid, Ministerie van Justitie en Veiligheid, 2019. De wachtlijst bij de Raad voor de Kinderbescherming; *leiden de maatregelen van de RvdK tot het vergroten van het zicht op de veiligheid van het kind en het beperken van de risico's?*

⁷ Alink, L. Prevoo, M. van Berkel, S., Linting, M., Klein Velderman, M. & Pannebakker, F. (2018). NPM, 2017. Nationale prevalentiestudie Mishandeling van Kinderen en Jeugdigen: Leiden: Universiteit Leiden en TNO.

⁸ De Jong- De Kruijf. Legitimiteit en rechtswaarborgen bij gesloten plaatsingen van kinderen; De externe rechtspositie van kinderen in gesloten jeugdhulp bezien vanuit kinder- en mensenrechten. BoomJuridische, 2019.

⁹ Inspectie Jeugdzorg en Jeugd, 2018. Verkenning suïcidemeldingen bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd: kansen voor preventie?

¹⁰ De kracht om door te zetten; hoe kunnen we de impasse rond thuiszitters verbeteren. Dullaert en Gedragswerk, januari 2019.

NOTITIE Nut en noodzaak van goede residentiële jeugdzorg

10.2.e, 11 feb 2020

10.2.e@essb.eur.nl / <https://www.eur.nl/people/10.2.e>**1 Inleiding: Cijfers over uithuisgeplaatste jeugdigen**

Van alle jeugdigen in Nederland ontvangt ruim 9% jeugdhulp en daarvan ontvangt ruim 10% jeugdhulp met verblijf na een uithuisplaatsing (CBS, 2018a). Jaarlijks krijgen rond de 45.000 jeugdigen te maken met een uithuisplaatsing (CBS, 2019). Hoewel het beleid gericht is op (verdere) ambulantisering van de jeugdhulp, lijkt er na de invoering van de Jeugdwet geen verschuiving te zijn opgetreden van gespecialiseerde zorg met verblijf naar (ogenschijnlijk goedkopere) zorg dicht bij huis uitgevoerd door het wijk- of buurtteam, zoals met het beleid was beoogd (Ministerie van VWS & Ministerie van J&V, 2018). Het totale aantal uithuisgeplaatste jeugdigen is van 2015 tot 2018 namelijk iets toegenomen (CBS, 2018a; zie tabel 1).

Tabel 1 Aantal uithuisgeplaatste jeugdigen in jeugdhulp in afgelopen 4 jaar (CBS, 2019)

Kenmerk jeugdigen	2015		2016		2017		2018	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Geslacht (jongen)	16330	53.0	18405	54.2	19460	54.6	17685	53.7
12 tot 18 jaar	15835	51.4	16805	49.5	17825	50.0	15950	48.4
4 tot 12 jaar	10855	35.2	12240	36.1	12600	35.3	11605	35.2
18 tot 23 jaar	2230	7.2	2530	7.5	3015	8.5	3270	9.9
0 tot 4 jaar	1920	6.2	2360	7.0	2230	6.3	2110	6.4
Uithuisgeplaatst	30835	11.7	33940	12.1	35670	12.6	32940	10.7
In jeugdhulp	264075	100	279620	100	283125	100	308735	100

Noot. Aantal jeugdigen op peildatum 31 december.

Van 2017 naar 2018 is het aantal uithuisgeplaatste jeugdigen afgenomen met 7.7%. Het gaat hierbij voornamelijk om een afname onder jongens en om 12- tot 18-jarigen. Ongeveer een derde van de jeugdigen die uithuisgeplaatst is heeft de basisschoolleeftijd. Jongvolwassenen en jonge kinderen hebben relatief weinig te maken met een uithuisplaatsing (CBS, 2019).

Voor een vergelijking tussen de proportie uithuisgeplaatste jeugdigen in ons land en in de landen om ons heen, moeten we voor (redelijk) betrouwbare data enkele jaren terug. Voor de periode 2010-2012 worden naar schatting 75 per 10.000 minderjarigen op jaarbasis uithuisgeplaatst in Nederland (Knorth et al., 2020). In diezelfde periode wordt in Europa het laagste aantal jeugdigen uithuisgeplaatst in Italië – namelijk 38 per 10.000 minderjarigen – terwijl de hoogste aantallen te vinden zijn in Frankrijk en Denemarken – namelijk 105 resp. 120 per 10.000 minderjarigen (zie ook Thoburn & Ainsworth, 2015, p. 40). De Nederlandse cijfers liggen dus ongeveer in het midden van de Europese range en zijn vergelijkbaar met die in Duitsland en Schotland (beide landen: 76 per 10.000 minderjarigen) (Harder et al., 2020).

2 Vormen van hulp na een uithuisplaatsing

De drie hoofdvormen van hulp bij uithuisplaatsing zijn pleegzorg, gezinshuiscare en residentiële jeugdhulp (Bartelink et al., 2017). Pleegzorg en open residentiële jeugdhulp zijn de meest ingezette zorgvormen bij jeugdigen tussen 0 en 23 jaar. Beide zorgvormen worden even vaak ingezet en vertegenwoordigen samen 84% van alle 24-uurs plaatsingen in 2017 (CBS, 2017). Doel van het huidige beleid is om kleinschalige, gezinsgerichte en perspectief biedende hulp te bieden. Vooruitlopend op dit beleid is het aantal gezinshuizen in Nederland van 2011 tot 2016 met 49% toegenomen (NJI, 2019). Ook is het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van pleegzorg van 2000 tot 2014 toegenomen, maar vanaf 2014 t/m 2017 ongeveer hetzelfde gebleven (Pleegzorg Nederland, 2019; zie tabel 2).

Tabel 2 Aantal uithuisgeplaatste jeugdigen (0 tot 23 jaar) in diverse hulpvormen (CBS, 2019)

	2015		2016		2017		2018	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Pleegzorg	17540	56.9	17985	53.0	18255	51.2	17460	53.0
Leefgroep/ overig verblijf ^a	9990	32.4	12740	36.7	14060	39.4	11345	34.4
Gezinsgericht ^b	3185	10.3	3480	10.3	3635	10.2	4225	12.8
Gesloten plaatsing ^c	1220	4.0	1170	3.4	1280	3.6	1065	3.2
Totaal	30835	100	33940	100	35670	100	32940	100

Noot. Aantal jeugdigen op peildatum 31 december.

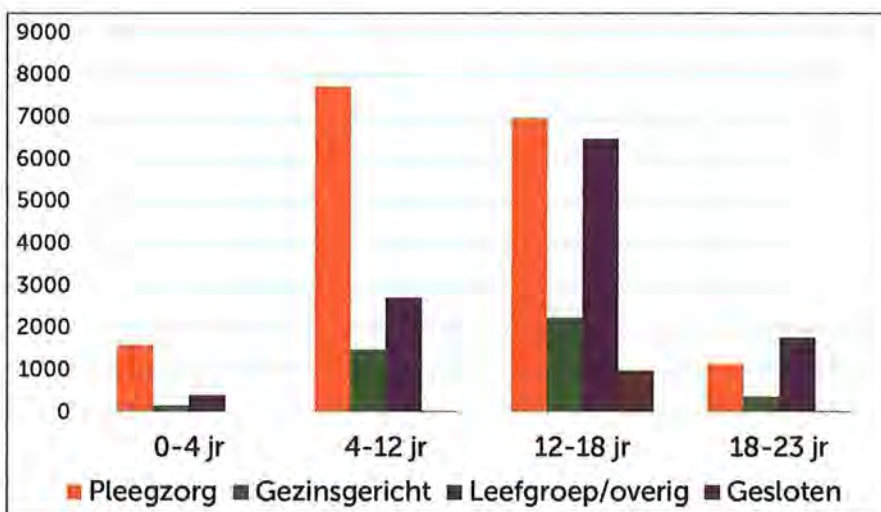
^a Verblijf in een accommodatie van de jeugdhulpaanbieder die niet onder een andere categorie valt, veelal in een groep met andere jongeren, waaronder begeleid wonen en kamertraining.

^b Deze hulp omvat gezinshuizen, logeerhuizen en zorgboerderijen waar overnacht wordt.

^c Verblijf bij een jeugdhulpaanbieder op basis van een machtiging gesloten jeugdzorg of op basis van een machtiging BOPZ (Wet Bijzondere Opname Psychiatrische Ziekenhuizen).

3 Kenmerken van jeugdigen in residentiële jeugdzorg

Residentiële jeugdzorg is gericht op een *oudere doelgroep* dan die in gezinshuizen en pleegzorg (Grietens, 2012; James et al., 2012; Leloux-Opmeer et al., 2016; zie figuur 1).



Figuur 1 Leeftijd uithuisgeplaatst jeugdigen (CBS, 2019; peildatum 31 dec 2018)

- Daarnaast vertonen jeugdigen in residentiële zorg vaker *ernstiger gedrags- en emotionele problematiek* en hebben ze vaker contact gehad met justitie dan jeugdigen in pleegzorg (Baker et al., 2007; Curtis et al., 2001; Handwerk et al., 1998; Leloux-Opmeer et al., 2016). Jeugdigen in de residentiële jeugdzorg hebben vaak al *meerdere eerdere (uithuis)plaatsingen* gehad, zoals verblijf in een pleeggezin, een psychiatrische kliniek of een justitiële jeugdinrichting (Ainsworth, 2017; James et al., 2012; zie tabel 3).

Tabel 3 Problematiek bij doelgroep in pleegzorg, gezinshuizen en residentiële jeugdzorg

Problemen jeugdige	Residentiële hulp	Gezinshuizen	Pleegzorg
Eerdere plaatsingen	4.3-6.6	2.0	1.3-3.4
Gedragsproblemen	53-62%	40-60%	34-63%
Emotionele problemen	39-57%	-	14-45%
Hechtingsproblemen	31-52%	50%	15-36%
School/cognitieve problemen	33-51%	7-40%	42-49%
Problemen met/bij leeftijdgenoten	46%	29%	8%

Noot. Gebaseerd op 29 studies: 21 mbt pleegzorg, 3 mbt gezinshuizen en 6 mbt residentiële jeugdhulp. Focus ligt op 6 tot 14-jarigen (zie Leloux-Opmeer et al., 2016, p. 2362; cf. Baker et al., 2007; Curtis et al., 2001; Handwerk et al., 1998)

Redenen voor plaatsing in residentiële jeugdzorg zijn het beschermen van de jeugdige tegen zichzelf, vanwege bijvoorbeeld weglopen, agressie, suïcidaal gedrag, of zijn/haar omgeving, vanwege onder andere een onveilige thuissituatie of invloed deviante vrienden. Bij jeugdigen in de residentiële jeugdzorg is, naast psychiatrische problematiek (inclusief een bedreigde persoonlijkheidsontwikkeling), relatief vaak sprake van een licht verstandelijke beperking (LVB), een geschiedenis van trauma, verwaarlozing en/of middelengebruik (Boendermaker et al., 2010; Briggs et al., 2012; Lindauer, 2018; Nijhof et al., 2010). Daarnaast zijn er vaak problemen met school en vrijetijdsbesteding en hebben ouders vaker psychische en/of verslavingsproblematiek (Harder et al., 2006; Vermaes & Nijhof, 2014).

De doelgroep in residentiële jeugdzorg zijn dus vaak jongeren (12+ jaar) met ernstige problematiek, die zowel bij de jeugdige zelf als in hun omgeving speelt en die niet goed behandeld is met andere vormen van hulp, waaronder bijvoorbeeld pleegzorg.

4 Effectiviteit van residentiële jeugdzorg

Onderzoek naar effectiviteit van residentiële jeugdzorg laat zien dat jeugdigen gemiddeld genomen vooruitgang boeken tijdens het verblijf (Harder, 2011; De Swart et al., 2012). Vooral jeugdigen met externaliserende gedragsproblemen profiteren van residentiële jeugdzorg (Conn et al., 2015; Leloux-Opmeer, 2018; De Swart et al., 2012; Whittaker et al., 2015; Harder, 2011). Deze doelgroep met externaliserende problemen lijkt bijvoorbeeld minder geschikt voor pleegzorg, aangezien externaliserende gedragsproblemen en gehechtheidsstoornissen samen met een hogere leeftijd en eerdere verplaatsingen de belangrijkste voorspellers zijn van 'breakdowns' (voortijdige beëindigde plaatsingen) in de pleegzorg, welke bij 22 tot 50% van de plaatsingen voorkomen (Konijn et al., 2019; Strijker & Knorth, 2009, 2018; De Baat & Bartelink, 2012; Van den Bergh & Weterings, 2010; Van Oijen, 2010; Van Rooij et al., 2015).

Als de mate van psychosociale ontwikkeling van jeugdigen in residentiële jeugdzorg en pleegzorg vergeleken wordt, rekening houdend met verschillen in de startsituatie, lijken beide zorgvormen even effectief voor de eigen specifieke doelgroep (Leloux-Opmeer, 2018). Daarbij lijkt residentiële hulp goed aan te sluiten bij jeugdigen met hechtingsproblematiek en ernstige psychosociale problemen zonder onderliggende psychiatrische problematiek, die een intensieve integrale behandelsetting nodig hebben (Leloux-Opmeer, 2018).

5 Nut en noodzaak van residentiële jeugdzorg

Hoewel jeugdigen idealiter opgroeien in een zo normaal mogelijke gezinssituatie en pleegzorg daar dichterbij in de buurt komt en daardoor vaak de (morele) voorkeur heeft (e.g. Bartelink, 2013; De Lange & Chênevert, 2011), is empirisch bewijs voor deze voorkeur niet eenduidig (Curtis et al., 2001). Vooral jeugdigen met (ernstig) agressief en antisociaal gedrag, lopen een groot risico op een voortijdige beëindiging van de pleegzorgplaatsing (e.g. Oosterman et al., 2007; Van Oijen, 2010). Zodoende kan een intensieve behandelsetting als residentiële jeugdhulp voor jeugdigen met specifieke (behandel)behoeften een passend alternatief zijn (e.g. Butler & McPherson, 2007; De Swart et al., 2012).

Daarbij laten cijfers en onderzoek zien dat de doelgroep waar residentiële settings zich op richten een oudere en vaak meer problematische doelgroep is dan die waar pleegzorg en gezinshuizen zich op richten. Residentiële leef- en behandelgroepen bedienen zodoende, naast gezinshuizen en pleegzorg, een eigen, unieke doelgroep in de jeugdzorg. Van residentiële hulp profiteren met name de wat oudere jeugdigen met externaliserende problematiek (Conn et al., 2015; De Swart et al., 2012; Whittaker et al., 2015; Harder, 2011). Daarnaast lijken jeugdigen met onthecht gedrag het beter te doen in residentiële jeugdzorg dan in pleegzorg (Leloux-Opmeer, 2018).

Gezien de hiervoor genoemde kenmerken van de doelgroep is het noodzakelijk om goede residentiële jeugdzorg te kunnen blijven bieden en is het niet te verwachten dat de behoefte aan residentiële jeugdzorg afneemt. Om nog beter tegemoet te komen aan de vaak problematische doelgroep is het wel van cruciaal belang om te (blijven) investeren in goede residentiële jeugdzorg, ook omdat onderzoek laat zien dat het samenhangt met verbetering in de problematiek én op langere termijn een financieel maatschappelijke winst oplevert (Huefner et al., 2018; Harder, 2019).

Bronnen

Harder, A.T. (2019). *Doorbreek het taboe op leefgroepen in de jeugdzorg*. Opiniestuk Volkskrant, 26 oktober 2019.

Harder, A.T., Knorth, E.J. & Kuiper, C.H. (2020). *Uithuisgeplaatste jeugdigen: Sleutels tot succes in behandeling en onderwijs*. Amsterdam: SWP (in druk).

Een lijst van alle bronvermeldingen is op verzoek beschikbaar.

Bijlage: mail aan minister van 10.2.e

13 januari 2020

Aan Zijne Excellentie de Weledele Heer Hugo de Jonge

Beste Hugo,

Donderdag 9 januari jl. was u te gast bij De Hoenderloo Groep. We hebben elkaar daar gesproken. Uw uitnodiging om met mij in gesprek te gaan, waardeer ik ten zeerste. Mijn collega's en ik zien de uitnodiging voor een inhoudelijk gesprek met het grootst mogelijke vertrouwen tegemoet. Vooruitlopend op onze ontmoeting zou ik graag mijn betoog af willen maken en verder willen toelichten. Daar kreeg ik afgelopen donderdag helaas niet de tijd voor. In het volgende deel van mijn brief wil ik graag met u mijn visie rondom jeugdzorg delen en u attenderen op een oplossing voor het mogelijk laten voortbestaan van De Hoenderloo Groep als op zichzelf staande zorginstelling.

U vroeg mij wat de verschillen zijn tussen een ziekenhuis en een jeugdzorginstelling, want ze hebben immers te maken met dezelfde wetgeving. U gaf aan dat goede zorg te maken heeft met de professionalisering van de oncologen en oncologisch verpleegkundigen zelf en met hun drive om de zorg op een bepaald niveau te hebben en te houden. Alsof jeugdzorgmedewerkers dat niet zouden willen ... Maar zij worden vaak niet gehoord. Of zij zijn gebonden aan protocollen, de willekeur van gemeentelijk beleid en knellende procedures. Er zijn wel degelijk grote verschillen, die zeker niet allemaal terug te voeren zijn op de keuzes die medewerkers maken.

Ten eerste is er niemand die het in zijn hoofd haalt om de curatieve zorg onder te brengen bij de gemeente en het aan ambtenaren over te laten om te bepalen wie welke behandeling krijgt. Gelukkig niet! Maar als het over de jeugdzorg gaat, hebben we daar geen problemen mee ... Waarom is de psychiatrie de enige medische tak die is ondergebracht bij de gemeente?

We zouden het niet in onze hoofd halen om het Prinses Máxima Centrum voor Kinderoncologie te sluiten en/of failliet te laten gaan! Waar moeten al die kinderen die elk jaar kanker krijgen dan naar toe? Naar België? Of Duitsland? Maar binnen de jeugdhulpverlening laten we De Hoenderloo Groep wél failliet gaan. Weet u dat ook De Hoenderloo Groep een unieke instelling is binnen Nederland? En één van de weinige instellingen met een drie-milieus-voorziening? En dát is ook precies de zorg van de ouders. Waar moeten hun kinderen nu naar toe? Zij wéten immers dat dit soort plekken in Nederland schaars zijn. Dat hebben zij aan den lijve ondervonden.

Daarnaast doen we helaas binnen de jeugdzorg niet aan nazorg. Niet dat we dat niet zouden willen. Maar in de protocollen staat dat dat niet is toegestaan. Gelukkig zijn er eigenwijze medewerkers die jongeren niet laten stikken op het moment dat ze uitgeplaatst worden.

Of die in een later stadium alsnog een belangrijke rol vervullen in het leven van een (oud-)jongere. De social media zorgen er tegenwoordig voor dat jongeren via die weg later alsnog contact op kunnen nemen met de hulpverleners waar zij een goed gevoel bij hadden en aan wie ze iets gehad hebben. Maar op het gebied van nazorg is nog veel winst te behalen!

Wat gaat er met onze doelgroep gebeuren? Zij verdwijnen immers niet als instellingen hun deuren sluiten. Ik heb het niet alleen over "onze" 214 jongeren, maar over die duizenden jongeren die de dupe zijn van het sluiten van instellingen zoals Jutzt, het Keerpunt, Lijn 5, Avia en De Hoenderloo Groep. En dan heb ik het nog niet eens over die andere 60 (!) instellingen die financieel in de problemen zitten. Die vraag heb ik al meerdere malen gesteld, ook aan onze voorzitter van de Raad van Bestuur. Hij kan mij er echter ook geen antwoord op geven. Kunt u dat wel?

Ik kan u nu al voorspellen dat de zorgkosten voor deze groep jongeren alleen maar toe zullen nemen. Deze "gedwongen" verhuizing is namelijk een life-event voor hen en voor hun ouders. Het zou interessant zijn om te onderzoeken hoe het de komende jaren verder gaat met deze groep jongeren. En wat de toekomstige percentages zijn van deze groep als het gaat om psychische hulp, opnames, alcohol- en drugsgebruik en thuisloos/dakloos zijn. Dan heb ik het nog niet eens over suïcide en criminaliteit.

Hoe kan het dat de transitie gepaard ging met een bezuiniging van 15% terwijl de vraag naar jeugdhulpverlening alleen maar toeneemt? Hoe kan het dat er geen geld is om kinderen de behandeling te geven die ze nodig hebben, maar dat bestuurders en topmanagers in de zorg tonnen per jaar verdienen? VÉR boven de Balkenendenorm? Kunt u me dat uitleggen?

Weet u wat kapitaalvernietiging is? Instellingen sluiten, kennis en kunde en medewerkers verliezen (en daar is al een tekort aan) en daarna expertisecentra opzetten met nieuwe medewerkers en het wiel weer opnieuw uitvinden. De Hoenderloo Groep wil graag zo'n expertisecentrum worden. Het terrein is er uitermate geschikt voor. Er ligt een plan klaar voor een herstart. Zónder Pluryn. Mèt zeer gedreven en goed opgeleide professionals die hart voor de jeugdhulpverlening hebben. Mèt bestuurders die weten waar het écht om draait: de jongeren en hun ouders. Mèt investeerders die graag een maatschappelijke bijdrage leveren. Mèt samenwerkingspartners die instelling-overstijgend kunnen denken en handelen, zodat we de zorg snel kunnen op- en afschalen als dat nodig is. Zodat we weer die innovatieve instelling kunnen worden die we waren, voor de fusie met Pluryn en de transitie in de jeugdzorg. En waarbij kleinschaligheid zowel voor jongeren als voor medewerkers één van de uitgangspunten is. Daarnaast willen we ook graag meedenken over de veranderingen en ontwikkelingen die er landelijk nodig zijn in jeugdzorgland.

Pluryn zit als organisatie zelf ook in zwaar weer (en in de rode cijfers). Ons terrein en ons vastgoed zijn miljoenen waard. Door verkoop zou Pluryn er zelf financieel beter uitkomen. Krijgen de jeugdzorg en vooral de jongeren, door op deze manier met budgetten te schuiven, nog wel de aandacht die ze verdienen en nodig hebben?

De afgelopen jaren hebben medewerkers veel signalen afgegeven over zaken die verbeterd zouden kunnen worden én meegedacht over hoe die veranderingen door te voeren. Maar wij zijn onvoldoende gehoord of plannen werden rigoureus van tafel geveegd. Daarnaast zijn er de afgelopen jaren zó veel wisselingen geweest in de aansturing. Collega's die weg moesten omdat ze té kritisch waren, collega's die zelf gingen omdat ze het niet eens waren met de Raad van Bestuur.

Daar heeft de Raad van Bestuur een grote rol in gespeeld. En nu wordt de "slechte" kwaliteit van zorg neergelegd op het bordje van de medewerkers? Hadden ze maar naar ons geluisterd ...

Tot slot heb ik nog een filmtip voor u: Hors Normes. Een fantastische Franse film over hulpverlening aan autisten die bij andere instellingen geweigerd worden of enkel en alleen opgesloten zitten zonder behandeling. Laat u me weten wat u ervan vond?

In afwachting van uw uitnodiging en met hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Aan de heer H. de Jonge, minister
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

per email: 10.2.e...@minvws.nl

Datum

19 februari 2020

Ons kenmerk

DEV-CBB-JV/SL/050A

Betreft / Onderwerp

Continuering van De Hoenderloo Groep

Doorkiesnummer

088-3682035

Bijlage(n)

1

Geachte heer De Jonge,

Op 2 december 2019 informeerde Pluryn de vakbonden over de voorgenomen sluiting van De Hoenderloo Groep (hierna DHG), de instelling voor complexe open en gesloten jeugdzorg in respectievelijk Hoenderloo en Deelen.

De FNV eist van Pluryn uitstel van het voorgenomen besluit om DHG te sluiten, opschorten van activiteiten waarmee DHG vooruit loopt op een mogelijke sluiting, open en reëel overleg over voortzetting van DHG en een gezamenlijk beroep van Pluryn en de FNV op de minister voor regie en financiële ondersteuning voor continuering van DHG. Onze drijfveer is behoud van DHG, omdat de zorg die daar wordt geboden nodig blijft voor Nederland.

Tot op heden is Pluryn ons op geen van de eisen tegemoet gekomen, noch in ons overleg met Pluryn en ook niet na een ultimatum en een eerste actie van het personeel. Meer collectieve acties zijn in voorbereiding. Onverminderd onze eisen aan Pluryn doen wij een beroep op u als verantwoordelijke minister voor de jeugdzorg.

Wij doen een beroep op u omdat de residentiële jeugdzorg van DHG structureel nodig blijft voor Nederland en continuïteit van DHG daarvoor noodzakelijk is. Vanuit de jeugdhulpverleners bij DHG worden de volgende redenen genoemd:

- Voor de doelgroep van DHG, namelijk kwetsbare jongeren met veelal meervoudige problematiek: trauma en/of autisme en/of hechtingsproblematiek en systeemproblematiek, is DHG zo goed als uniek met zijn aanbod op één centrale plek van multidisciplinaire behandeling, wonen, onderwijs, vrije tijd en met werken met behulp van het dorp om de hoek. Daarom blijft DHG voor Nederland nodig. Bovendien heeft DHG geen maandenlange wachtlijsten.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Jeugdbrief **Doc. 112**
11/3 avond via de mail
zal morgen worden
toegevoegd door 10.2.e
21/3

Minister de Jonge

Deadline: 11 maart
2020

Jeugd

Ontworpen door

10.2.e

Beleidsmedewerker

M (31)-t10.2.e

10.2.e@minvws.nl

Datum document

4 maart 2020

Kenmerk

1659104-202887-J

Bijlage(n)

- Brief Kinderombudsman 5 maart
- Laatste versie brief 'Naar verdere versterking van het jeugdstelsel'
- Zorgenbrief Kinderombudsman 26 maart 2019

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft Nota ter voorbereiding op gesprek met Kinderombudsvrouw

Vergaderdatum en tijd 12 maart 2020, 14.30-15.15 uur

Vergaderplaats Kinderombudsman, Bezuidenhoutseweg 151, Den Haag

Paraaf directeur

DGL
dij ca
6/3

1 Aanleiding en doel overleg

Twee maal per jaar heeft u overleg met de Kinderombudsvrouw. Het doel van het overleg is om lopende zaken en actualiteiten te bespreken. Het vorige overleg (14 mei 2019) met de Kinderombudsvrouw stond in het teken van de 'Zorgenbrief' die zij had gestuurd, waarin zij haar zorgen uitte over integrale hulp aan kwetsbare kinderen en jongeren. Er zijn overigens geen afspraken uit dit gesprek voortgekomen. Onder punt 4 treft u een uitgebreide annotatie aan.

2 Deelnemers overleg

Minister de Jonge
Kinderombudsvrouw mevrouw Kalverboer
10.2.e (teamleider Kinderombudsman)
Marion Smit (directeur Jeugd)
10.2.e (beleidcoördinator directie Jeugd)

3 Te bespreken punten

- Buiten reikwijdte verzoek
- Continuïteit van zorg, in het bijzonder sluiting Hoenderloo groep en Aankondiging onderzoek Kinderombudsman
- Buiten reikwijdte verzoek. Pagina 2 verwijderd



- De aangekondigde sluiting roept begrijpelijkerwijs veel emotie op bij jongeren, ouders en medewerkers. De locatie in Hoenderloo kent een lange zorggeschiedenis; in Hoenderloo en omgeving is de aankondiging ook hard aangekomen.
- Sluiting van DHG is nodig om Pluryn toekomstbestendig te maken. De continuïteit van ruim 7.000 cliënten staat op het spel. Ook past sluiting van DHG beter in de ingezette transformatiebewegingen in alle regio's om zorg kleinschalig en zo thuis mogelijk te organiseren.
- Op donderdag 9 januari bent u op bezoek geweest bij DHG, waar u sprak met ouders, jongeren en medewerkers. Ook heeft u gesproken met de bestuurder, behandelaren en verantwoordelijke gemeenten.
- Na het AO "financiële problemen bij diverse jeugdzorginstellingen" op 22 januari hebben wij samen met betrokken regio's en andere betrokken partijen de mogelijkheden voor een doorstart van de Hoenderloo Groep bestudeerd.
- Bestudering van door Pluryn geboden doorstartopties wijst uit dat een doorstart van de zorg van De Hoenderloo Groep op het terrein van DHG niet, maar op andere locaties van Pluryn wel mogelijk is. Pluryn verwacht in totaal zo'n 80 à 90 nieuwe plaatsen te kunnen creëren in de open en gesloten jeugdzorg. Pluryn verwacht dat de meeste jongeren die nu nog bij DHG verblijven voor de sluitingsdatum van 1 augustus regulier uitstromen. Voor de 40 jongeren voor wie dat niet geldt, zegt Pluryn zicht te hebben op duurzame passende zorg binnen de organisatie.
- Pluryn heeft alle ouders een aanbod gedaan. Er moet nog worden onderzocht in hoeverre dat aanbod passend is, of passend te maken is. Het is dus begrijpelijk dat ouders nog niet helemaal gerustgesteld zijn. Gesprekken hierover zijn op 14 februari gestart. Gemeenten zijn hierbij betrokken, en de IGJ houdt (middels regelmatige bezoeken) toezicht op een zorgvuldig overplaatsingsproces.
- *PM Op 3 maart heeft Pluryn het definitieve besluit tot sluiting genomen.*

Jeugd

Kenmerk
1659104-202887-J

Buiten reikwijdte verzoek

Aankondiging onderzoek Kinderombudsman

- De Kinderombudsman zal op 5 maart een brief sturen, waarin zij aankondigt onderzoek te gaan doen naar de sluiting van de Hoenderloo Groep.
- Onderzoeksvraag: In hoeverre zijn en worden de belangen van de kinderen meegenomen bij de toewijzing van nieuwe zorg, bij de zorg die zij nu krijgen en bij de besluitvorming om de Hoenderloogroep te sluiten?
- Het onderzoek richt zich vooralsnog tot het ministerie van VWS, de betrokken gemeenten, waaronder de gemeente Utrecht en Pluryn/de Hoenderloogroep.



Minister VWS

Deadline: 13-03-2020

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

J-MJ

Ontworpen door

10.2.e

Beleidsmedewerker

T 06-10.2.e

M

10.2.e

@minvws.nl

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Datum document

Betreft Overleg FNV en medewerkers de Hoenderloo Groep op
13-03-2020
Vergaderdatum en tijd 13 maart 2020, 16.00 - 16.45 uur
Vergaderplaats Kamer minister

Kenmerk
1659595-202929-J

Paraaf directeur

Paraaf DGLZ

dig.
ak
1213

Bijlage(n)

- Brief FNV 19 februari

- Mail 10.2.e

10.2.e

1 Aanleiding en doel overleg

Het overleg vindt plaats naar aanleiding van de brief die FNV op 19 februari aan u heeft gestuurd waarin FNV aangeeft dat de residentiele jeugdzorg van de Hoenderloo Groep structureel nodig blijft voor Nederland en continuïteit van de Hoenderloo groep daarvoor noodzakelijk is. Drijfveer van FNV is behoud van de Hoenderloo groep, waarbij FNV van mening is dat u hierbij de regie zou moeten nemen. Daarnaast wil FNV graag de zienswijzen van Hoenderloo professionals bij u aan tafel brengen. Professionals zijn niet overtuigd dat de kinderen op een passende plek gaan terechtkomen na sluiting.

Doel van het overleg vanuit FNV is een ultieme poging doen om u te overtuigen om uw besluit te herroepen. Ons doel voor het overleg is om het genuanceerde verhaal te vertellen waarbij voor alle kinderen van de Hoenderloo groep continuïteit van zorg verzekerd is; uit te leggen hoe het besluit om de Hoenderloo Groep te sluiten door Pluryn genomen is en hierbij in te gaan op vragen die leven bij professionals.

2. Invulling manifestatie buiten pand VWS

Gekoppeld aan het overleg vindt er een manifestatie plaats waarbij er circa 100 professionals buiten voor het pand van VWS zullen staan om de FNV-collega's die met u in gesprek gaan moreel te steunen. Hierover zijn afspraken gemaakt met de beveiliging van VWS en met de bestuurders van



3 Deelnemers overleg

Aan het overleg nemen deel: 4 professionals en bestuurder Maaike van der Aar (mogelijk ook bestuurder Jan Verhoeven).

J-MJ

Kenmerk
1659595-202929-J

- 10.2.e

Vanuit VWS schuiven 10.2.e en 10.2.e
10.2.e en 10.2.e aan. 11.1

4. Spreeklijn voor FNV groep buiten

- 11.1. Pagina's 4 tot en met 7 verwijderd

f

f

f

f

f

f

f

-

-

-

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 16006 2500 BA Den Haag

Het bestuur van de
Stichting Pluryn Groep
t.a.v. Stichting Intermetzo Zorg
Postbus 53
6500 AB Nijmegen

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

T 06 10.2.e

Ons kenmerk

SP/104500/2020

Relatienummer 2011579

Subsidienummer 328643

Datum 27-3-2020

Betreft Subsidieaanvraag 2c Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet 2018 - 2019

Bijlagen

Uw brief

29-11-2018

Geacht bestuur,

Bij brief van 29-11-2018 hebt u een subsidieaanvraag ingediend voor '2c Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet 2018 - 2019', voor het laatst aangevuld op 6 februari 2019. De aanvraag is ingediend op grond van artikel 2, onder c, van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet voor een bedrag van € 17.800.000,00. Bij brief van 22 maart 2019, met kenmerk SP/95642/2019 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd. Uw aanvraag is geregistreerd onder subsidienummer 328643. Met deze brief beslis ik op uw aanvraag.

Advies Jeugdautoriteit

Conform de Beleidsregels heb ik de Jeugdautoriteit, als opvolger van de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ), gevraagd om mij te adviseren over uw aanvraag.

De Jeugdautoriteit adviseert de subsidieaanvraag voor de tijdelijke liquiditeitssteun op grond van artikel 2, onder c, van de Beleidsregels af te wijzen, omdat Intermetzo (als onderdeel van Pluryn) niet aan de vereisten van het desbetreffende artikel voldoet. Dit licht ik hieronder toe.

De Jeugdautoriteit geeft aan dat in het voorjaar van 2019 een liquiditeitstekort bij Intermetzo (als onderdeel van Pluryn) en Pluryn dreigde. Bemiddeling door de Jeugdautoriteit richting gemeenten heeft ervoor gezorgd dat de oude openstaande vorderingen bij een groot aantal gemeenten ingelopen werd. Daarnaast is bij Pluryn een sterkere focus gekomen op de beheersing van de kosten. Tenslotte heeft Pluryn vastgoed verkocht en steun gekregen van een steunstichting. De Jeugdautoriteit geeft aan dat zij naar aanleiding hiervan in 2019 geen liquiditeitstekort heeft voorzien. De Jeugdautoriteit adviseert dan ook deze aanvraag om liquiditeitssteun af te wijzen.

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Ons kenmerk
SP/104500/2020

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Het bestuur van de
Stichting Pluryn Groep
t.a.v. Stichting Intermetzo Zorg
Postbus 53
6500 AB Nijmegen

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
10.2.e

Ons kenmerk
SP/104520/2020

Relatienummer
2011579

Subsidienummer
324485
325050
324879
326522

Verplichtingenummer
560019611
560020644
560020323

Uw brief
15 juni 2018
29 juni 2018
1 december 2018
4 december 2018

Datum 24 maart 2020
Betreft Vaststelling projectsubsidies 2c en 2b Bijzondere Transitiekosten
Jeugdwet over de periode 2014 - 2017

Geacht bestuur,

Op 15 juni 2018, en in aanvulling hierop met uw schrijven van 29 juni 2018 en 1 december 2018, heeft u uw aanvragen tot subsidievaststelling van de subsidie Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet onder artikel 2b en 2c ingediend, voor een totaalbedrag van € 41.522.034,00 (waarvan € 40.404.266,00 aan 2b subsidies en € 1.117.768,00 aan 2c subsidies) over de periode 2014 - 2017.

Op 4 december 2018, ontvangen op 7 december 2018, heeft u in vervolg hierop tevens een aanvraag tot herziening ad. € 4.552.182,00 ingediend voor het verhogen van deze bovengenoemde eerder verleende, thans vast te stellen subsidie. Dit aanvullende subsidiebedrag van € 4.552.182,00 is gelijk aan de overbesteding van de vast te stellen subsidie, verminderd met de ontvangsten door de verkoop van panden en de detachering van personeel. Deze aanvraag tot herziening is bij mij bekend onder subsidienummer 328654.

Advies Jeugdautoriteit

Conform de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (hierna: Beleidsregels) heb ik de Jeugdautoriteit (de opvolger van de Transitie Autoriteit Jeugd - ofwel: TAJ) om advies gevraagd inzake uw aanvraag tot herziening. Omdat de aanvraag tot herziening betrekking heeft op de overbesteding van de door u gerealiseerde kosten ten opzichte van de eerder door mij verleende, thans vast te stellen subsidie heeft de Jeugdautoriteit noodzakelijkerwijs de in uw financiële verantwoording opgenomen gerealiseerde kosten beoordeeld.

Deze beoordeling heeft plaatsgevonden in relatie tot het eerder door de TAJ afgegeven advies inzake de subsidiabele kosten van de reeds verleende subsidie.

Daarbij heeft de Jeugdautoriteit tevens aandacht besteed aan de oordeelsonthouding door de accountant van Pluryn. 10.1.c, 10.2 g

De Jeugdautoriteit heeft mij geadviseerd over de aanvraag tot herziening en de hiermee samenhangende onderhavige subsidievaststelling.

Ons kenmerk
SP/104520/2020

De Jeugdautoriteit heeft in haar advies van 25 oktober 2019 met betrekking tot de aanvragen tot subsidievaststelling en de aanvraag tot herziening van de 2b-subsidies geconstateerd dat:

- a) een bedrag van € 3.873.043,00 opgenomen in uw financiële verantwoording niet is besteed conform de subsidievoorwaarden. De Jeugdautoriteit adviseert dit bedrag terug te vorderen;
- b) over een bedrag van € 16.366.942,00 geen oordeel te geven is, omdat de administratie die voor de subsidievaststelling benodigd is, niet meer door de zorgaanbieder kan worden aangeleverd. De Jeugdautoriteit onthoudt zich hier derhalve van enig oordeel;
- c) een bedrag van € 5.345.966,00 niet eerder als subsidie is aangevraagd, doch wel is opgenomen in de financiële verantwoording. De Jeugdautoriteit adviseert dit bedrag buiten beschouwing te laten bij de beoordeling van zowel de ingediende aanvragen tot subsidieverlening als de subsidievaststelling;
- d) een aanvraag tot herziening van € 8.475,00 dient te worden afgewezen;
- e) het resterende eerder verleende subsidiebedrag van € 11.388.137,00 kan worden vastgesteld.

Tevens adviseert de Jeugdautoriteit het overschot op de 2c-subsidie van € 623.674,00 niet te verrekenen met de in die periode gerealiseerde omzet en de subsidie vast te stellen op € 1.741.442,00.

Bovenstaande bedragen tellen als volgt op tot het verleende totaalbedrag van de verleende subsidies.

	Advies Jeugdautoriteit
Niet besteed conform subsidievoorwaarden	€ 3.873.043,00
Oordeelsonthouding	€ 16.366.942,00
Afwijzen herziening	-/- € 8.475,00
Subsidiabele kosten ten behoeve van vaststellen	€ 11.388.137,00
Totaal	€ 31.619.647,00
Eigen bijdrage	-/- € 1.281.898,00
Totaal verleend 2b	€ 30.337.749,00
Verleend 2c	€ 1.741.442,00
Totaal 2b + 2c	€ 32.079.191,00

De Jeugdautoriteit waarschuwt in haar advies voor problemen met betrekking tot de continuïteit van zorg die Pluryn. De Jeugdautoriteit geeft in haar advies in aanvulling op het vorenstaande aan dat opvolging van haar advies met betrekking tot het terug te vorderen bedrag naar verwachting een negatief gevolg heeft op de haalbaarheid van het destijds voorliggende meerjarenherstelplan 'Focus' van Pluryn en daarmee de levensvatbaarheid van de gehele Pluryn organisatie. Hierdoor ontstaan mogelijk risico's voor de continuïteit van de door Pluryn geleverde zorg. De Jeugdautoriteit geeft aan, gezien de aard en omvang van de zorg die Pluryn levert, deze overweging mee te nemen in het besluit over de vaststelling (en toekenning) van de subsidies. Daarbij benoemt de Jeugdautoriteit echter ook dat, gelet de uitdagingen waarvoor Pluryn zich gesteld ziet, met het niet gedeeltelijk terugvorderen van de verstrekte subsidies niet gegarandeerd is dat de financiële situatie van Pluryn weer gezond en toekomstbestendig wordt. Hiertoe zal Pluryn forse herstelmaatregelen moeten nemen.

Ons kenmerk
SP/104520/2020

Besluit

Ik stel de subsidies waarvoor u een aanvraag tot vaststelling heeft ingediend lager vast, op een totaalbedrag van € 24.317.561,00 (waarvan € 23.199.793,00 aan 2b subsidies en € 1.117.768,00 aan 2c subsidies).

In het onderstaande licht ik nader toe hoe ik tot deze bedragen kom.

In mijn brief van 7 december 2015 met kenmerk SP/75071/2015 is vermeld dat bij de bepaling van het subsidiebedrag er rekening is gehouden met een eigen bijdrage van € 1.281.898,00. Met verwijzing naar de vigerende wet- en regelgeving bent u gehouden aan deze eigen bijdrage. Derhalve is dit bedrag van € 1.281.898,00 in mindering gebracht op de subsidiabele kosten ten behoeve van deze subsidievaststelling.

Op basis van het advies van de Jeugdautoriteit is een bedrag van € 3.873.043,00 in mindering gebracht op de door u verantwoorde gerealiseerde kosten, omdat dit bedrag niet is besteed conform de subsidievoorwaarden.

Daarnaast is door mij een deel van de kosten als niet subsidiabel aangemerkt in verband met de oordeelsonthouding. De hoogte van de oordeelsonthouding is door de Jeugdautoriteit bepaald op een bedrag van € 16.366.942,00. De Jeugdautoriteit bouwde hierbij voort op een oordeelsonthouding van de accountant van Pluryn voor een bedrag van € 23,1 miljoen vanwege het ontbreken van de noodzakelijke administratie bij Intermetzo.

Een administratie dient door de subsidieontvanger op een overzichtelijke, controleerbare en doelmatige wijze te worden ingericht. Omdat een dergelijke administratie, die voor de controle door de accountant ten behoeve van de subsidievaststelling benodigd is, niet aangeleverd kon worden, heeft de Jeugdautoriteit niet met voldoende zekerheid de juistheid van de hoogte van de subsidiabele kosten (en opbrengsten) kunnen bepalen.

Op basis van de beschikbare informatie acht ik het aannemelijk dat een groot deel van de opgevoerde gerealiseerde kosten daadwerkelijk is gerealiseerd. In het licht van de bijzondere omstandigheden rond de subsidieontvanger en de afwijkende inhoud van deze subsidievaststelling (ten opzichte van gebruikelijke subsidievaststellingen op grond van de Beleidsregels), acht ik tachtig procent van het bedrag van € 16.366.942,00 alsnog subsidiabel, wat neerkomt op € 13.093.554,00. Ik acht het geheel op nihil vaststellen van deze kosten onder de genoemde bijzondere omstandigheden niet redelijk, evenredig en billijk.

Ons kenmerk
SP/104520/2020

2c subsidie

Wat betreft de aan u verleende subsidie van € 1.741.442,00 op grond van artikel 2, onder c, van de Beleidsregels het volgende. De subsidie ziet toe op een (gedeeltelijke) compensatie van het omzetverlies van 2015 ten opzichte van het jaar 2013, tot een bedrag van tachtig procent van de omzet in 2013. Uit uw verantwoording blijkt dat in het jaar 2015 een (gecorrigeerde) totale omzet is gerealiseerd van € 76.679.719,00. In het jaar 2013 heeft u een (gecorrigeerde) omzet van € 97.246.859,00 gerealiseerd. Van dit laatste bedrag dient tachtig procent te worden gehanteerd, zijnde € 77.797.487,00, ter bepaling van de hoogte van de vast te stellen subsidie. Het verschil tussen de gerealiseerde omzet in 2015 en tachtig procent van uw omzet in 2013 is € 1.117.768,00.

Afzien van terugvordering

Zoals in het voorgaande uiteengezet, stel ik de aan u verleende subsidies derhalve lager vast, op grond van artikel 4:46, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Ik zie evenwel af van mijn bevoegdheid op grond van artikel 4:57 Awb om het onverschuldigd betaalde subsidiebedrag terug te vorderen. Er vindt derhalve geen terugvordering plaats van € 7.761.630,00 (het verschil tussen het aan u verleende subsidie van € 32.079.191,00 en het vastgestelde subsidiebedrag van € 24.317.561,00).

In het onderstaande licht ik dit nader toe.

Inzake uw aanvraag tot herziening van de subsidie ontvangt u separaat mijn afwijzend besluit.

Het verleende bedrag was als volgt opgebouwd:

Subs.nr.	Datum	Arr.	Frictiekosten	Eigen bijdrage	Verleend
324485	7-12-2015	2b	€ 10.018.292,00	€ 1.281.898,00	€ 8.736.394,00
325050	25-7-2016	2b	€ 20.253.568,00		€ 20.253.568,00
324879	23-2-2016	2c	€ 1.741.442,00		€ 1.741.442,00
326522	17-7-2018	2b	€ 1.347.787,00		€ 1.347.787,00
Totaal			€ 33.361.089,00		€ 32.079.191,00

Gezamenlijk vast stellen

Opgemerkt dient te worden dat de projectsubsidies op grond van artikel 2, onder b, van de Beleidsregels met de subsidie nummers 324485 en 325050 als twee afzonderlijke subsidies zijn verleend. Dit werd destijds vooral ingegeven door de snelheid van handelen door mijn ministerie die op dat moment voor uw organisatie benodigd was. De subsidie met subsidie nummer 325050 had echter gezien de aard van de gesubsidieerde kosten als herziening van subsidie nummer 324485 verleend moeten worden. Ik ben dan ook bij hoge uitzondering bereid om alsnog in te stemmen met het indienen van één gezamenlijke aanvraag tot vaststelling voor deze subsidies, waardoor er verrekening van overschotten op de afzonderlijke subsidies kan plaatsvinden.

Ons kenmerk
SP/104520/2020

Motivering bij het besluit

De subsidies van in totaal € 32.079.191,00 zijn verleend om de continuïteit van cruciale jeugdhulp die door Pluryn (voorheen Intermetzo) geboden wordt, te borgen. Op basis van de oordeelsonthouding, de bevindingen in het rapport feitelijke bevindingen en de deels onrechtmatige besteding van de middelen kan ik de subsidie lager vaststellen en een deel van de subsidie terugvorderen.

Zoals de Jeugdautoriteit aangeeft, heeft het deels terugvorderen van deze subsidies direct gevolgen voor de liquiditeitspositie van Pluryn en daarmee voor de continuïteit van zorg aan meer dan 7.000 kinderen en volwassenen die nu zorg ontvangen van Pluryn. Deze zorg kan, vanwege het grote aantal cliënten, niet direct worden overgedragen aan andere zorgaanbieders. Met een terugvordering wordt het doel van de Beleidsregels op grond waarvan de subsidies zijn verstrekt tenietgedaan, namelijk continuïteit van zorg, en gaan ook de rechtmatig bestede middelen verloren. Daarnaast hebben de banken (gedeeltelijke) terugvordering van de VWS-subsidies als ontbindende voorwaarde opgenomen in de afspraken over het herstelplan met Pluryn.

Daarom heb ik besloten hier niet tot gedeeltelijke terugvordering van het subsidiebedrag van € 7.761.630,00 over te gaan.

Dit doe ik tegen de achtergrond dat Intermetzo in 2015 en 2016 in financieel zwaar weer is terecht gekomen en een fusie met Pluryn de enige mogelijkheid was om de continuïteit van zorg voor de meer dan 3.000 kinderen met veelal complexe, specialistische problematiek te borgen. U heeft daarmee een belangrijke maatschappelijke verantwoordelijkheid genomen, maar heeft als gevolg van de noodzakelijke snelheid van handelen niet alle financiële gevolgen kunnen voorzien.

Na kennis te hebben genomen van de inhoud van de basis van de oordeelsonthouding en de bevindingen in het rapport van feitelijke bevindingen en de door u aangeleverde toelichtingen hierop en het advies van de Jeugdautoriteit ben ik in het licht van bovenstaande overwegingen tot het besluit gekomen dat ik bij hoge uitzondering ik geen verdere financiële consequenties verbind aan de gesignaleerde constatering in zake de bevindingen van de Jeugdautoriteit bij (de besteding van) de voorliggende subsidies.

Uw financiële verantwoording is gebaseerd op de werkelijke kosten en opbrengsten en op het eerder door de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) uitgebrachte advies en de financiële beoordeling inzake de behandeling van de aanvraag tot subsidieverlening en de bepaling van de hoogte van de subsidiabele kosten.

Ons kenmerk
SP/104520/2020

Daarbij dient te worden opgemerkt dat bij een deel van de bepaling van de hoogte van de subsidiabele kosten, waar een oordeelsonthouding op rust, gebruik is gemaakt van een ratiomodel voor de berekening van tijdelijke overcapaciteit. Dit ratiomodel berekent de personele inzet en de daaraan gekoppelde personele kosten. De tijdelijke overcapaciteit is afgeleid van deze berekening. 10.1.c, 10.2.g

Toezegging van 7 november 2019

Eerder heeft u aangegeven dat u duidelijkheid wilde verschaffen bij uw financiers en stakeholders over mijn toezeggingen in het overleg van 7 november 2019. Ik heb per mail op 12 november 2019, vooruitlopend op de definitieve besluiten tot subsidievaststelling, de toezegging bevestigd dat van de reeds verleende subsidies (subsidienummer 324485, 325050, 326522 en 324879) geen bedragen zullen worden teruggevorderd.

Dit, hoewel:

- * de aanvragen tot subsidievaststelling zijn voorzien van een door de accountant in de controleverklaring afgegeven oordeelsonthouding en opgenomen bevindingen in het rapport van feitelijke bevindingen;
- * de subsidie deels door Intermetzo deels onrechtmatig is besteed;
- * er sprake is van overschotten op een deel van de afzonderlijke projectsubsidies 2b en 2c Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet over de periode 2014 – 2017.
- * de aanvragen formeel incompleet zijn (geen correcte ondertekening van de aanvulling van de aanvraag, de controleverklaring en het rapport feitelijke bevindingen niet conform model)

Continuïteit van zorg (het doel van de subsidieregeling) is echter voor mij leidend geweest bij mijn eerdere toezegging van 7 november 2019, schriftelijk via mail bevestigd op 12 november 2019. Daarnaast heeft de Jeugddautoriteit een integraal advies gegeven en inzicht verschaft in de bovengenoemde constatering. Duidelijk is geworden op welke posten van welke subsidies de onrechtmatigheid en de oordeelsonthouding ziet en wat de oorzaak daarvan is.

Voorwaarde voor de toezegging

Overigens heb ik aangegeven dat voorwaarde voor de toezegging is dat de stichting Pluryn een strak (besluitvormings)proces inricht met gemeenten en zorgkantoren, voor het herstel: uiteindelijk moet de stichting Pluryn op tijd de bedrijfsvoering op orde brengen en verlieslatende onderdelen herstructureren om weer toekomstbestendig worden. De eerste stappen zijn hierin reeds gezet. Op 13 november 2019 heeft Pluryn een eerste overleg met stakeholders (gemeenten, zorgkantoren, banken en VWS) georganiseerd om door te spreken over de maatregelen die Pluryn moet nemen om een financieel gezonde en toekomstbestendige organisatie te worden.

Een volgende stakeholdersbijeenkomst was gepland op 11 maart 2020, maar deze is ivm het Coronavirus geannuleerd. De te nemen maatregelen tot herstel van Pluryn zijn vervat in het meerjarenherstelplan Focus binnen Focus. Dit herstelplan zal in overleg met de stakeholders verder moeten worden aangescherpt en vervolgens door Pluryn worden uitgevoerd.

Ons kenmerk
SP/104520/2020

Verleende uitstel

Eerder is voor de afhandeling van bovenstaande subsidies door uw organisatie aan mij uitstel verleend tot 1 maart 2020. Vervolgens heb ik op 7 november 2019 de verwachting uitgesproken dat de subsidievestigingen eind januari 2020 afgegeven konden worden. Door capaciteitsproblemen in deze periode heb ik u op 4 februari 2020 helaas moeten meedelen dat de afhandeling meer tijd vergt dan voorzien.

De subsidie is vastgesteld op grond van:

- de Algemene wet bestuursrecht;
- de Kaderwet VWS-subsidies;
- de Kaderregeling VWS-subsidies;
- de Beleidsregels (inclusief bijbehorende toetsingskaders) subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet.

Het vastgestelde bedrag is lager dan de aan u verstrekte voorschotten, maar ik zie af van terugvordering, zodat er geen verrekening zal plaatsvinden.

Wanneer u vragen heeft over deze subsidievestiging kunt u contact opnemen met de op pagina 1 in de kantlijn genoemde contactpersoon.

Ik verzoek u bij alle correspondentie omtrent deze subsidie uw subsidie nummers 324485, 325050, 326522, en/of 324879 te vermelden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Jeugd,



Smit, M.J. (Marion)

AWB-procedure

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Ons kenmerk
SP/104520/2020

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Minister VWS

Deadline: nyt

Ontworpen door

10.2.e

M: 06-10.2.e

Datum

26 maart 2020

Zaaknummer

202727

Bijlage(n)

4

nota

(ter beslissing)

reactie op brieven Dorpsraad Hoenderloo

1 Aanleiding voor deze nota

Brieven van Dorpsraad Hoenderloo dd 29 januari en 5 maart 2020, over zorgen t.a.v. voorgenomen sluiting de Hoenderloo Groep.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

N.a.v. de eerste brief van de Dorpsraad Hoenderloo werd een reactie geschreven. MVWS stelde voor deze zelf te ondertekenen. Op dat moment ontving DJ een tweede brief. Antwoordbrief is daarom terug gehaald en aangepast. Ivm corona wordt nu alsnog voorgesteld dat directeur Jeugd de brief ondertekent namens de minister. Graag uw akkoord met bijgevoegde antwoordbrief aan de Dorpsraad Hoenderloo.

3 Samenvatting en conclusies

De dorpsvereniging Hoenderloo zou graag zien dat het terrein van DHG behouden blijft voor zorgactiviteiten. Het opgestelde antwoord is in lijn met de Kamerbrief van 22 februari 2020.

4 Draagvlak politiek

N.v.t.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

N.v.t.

6 Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

7 Juridische aspecten en haalbaarheid

N.v.t.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
N.v.t.

9 Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

10. Toezeggingen
N.v.t.

11. Fraudetoets
N.v.t.

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN

05 FEB. 2020

SCANDI

Aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De heer H.M. De Jonge
Postbus 20350
2500 EJ. Den Haag

Hoenderloo, 29 januari 2020

Betreft: Toekomst (terreinen) De Hoenderloo Groep

Geachte Heer De Jonge,

De afgelopen maanden beweegt er veel rondom de door Pluryn voorgenomen sluiting van de locaties Hoenderloo en Deelen van de Hoenderloo Groep, de instellingen voor complexe jeugdzorg.

Hoenderloo's Belang is de vereniging van dorpsbewoners in Hoenderloo en houdt zich bezig met het wel en wee van het dorp zelf, de voorzieningen voor haar inwoners, leefbaarheid, veiligheid, toegankelijkheid etc. Vanuit die taakopvatting is het nieuws van de voorgenomen sluiting van met name de locatie Hoenderloo ingeslagen als een bom. Immers: we hebben het over een deel van ons dorp dat ongeveer een derde van de totale oppervlakte in beslag neemt.

Na veel gesprekken, met medewerkers, oud-medewerkers, wethouders, directie en andere betrokkenen is zoveel wel duidelijk: Pluryn ziet er als grote landelijke organisatie geen heil meer in en wil nu zoveel als mogelijk verdienen aan de verkoop van De Hoenderloo Groep.

Tegelijkertijd is een groep mensen bezig de herstart van de Hoenderloo in de vorm van een zorgpark dat is gespecialiseerd in complexe jeugdzorg, voor te bereiden. Vanuit Hoenderloo's Belang proberen we vooral zo goed mogelijk de belangen van het dorp voor ogen te houden. Uit alle gesprekken, ook in het dorp zelf, trekken we de conclusie dat de huidige functie van het gebied eigenlijk het beste past bij wat Hoenderloo nu is en in de toekomst zou kunnen zijn. Alternatieve en soms heel commerciële bestemmingen zoals een golfbaan, nog meer vakantiebungalows, een asielzoekerscentrum of zelfs een hele nieuwe woonwijk zijn voor dit gebied niet wenselijk, want die voegen stuk voor stuk weinig tot niets toe aan het dorp en de toegankelijkheid van het gebied. Integendeel. Dat komt ook door de bijna 170 jaar van gezamenlijke geschiedenis.

Om die reden hebben we, ook na gesprekken met betrokkenen bij de herstartpogingen, besloten om hier alle mogelijke steun aan te geven en dit zo breed mogelijk bekendheid te geven.

Wij hopen dat u hiermee rekening kunt en wilt houden bij uw verdere afwegingen rondom de toekomst van de Hoenderloo Groep.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

J.W. Ludwig, voorzitter

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN ZAKELIJK

05 FEB. 2020

SCANPLAZA



Doc. 124



Minister van VWS

Postbus 20350

2500 EJ DEN HAAG

Z06Hs #X830XDX#00#0000#



7350 AA 35

Doc. 124



Aan de voorzitter van de Raad van Bestuur van Pluryn
Aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Betreft: Sluiting Pluryn Hoenderloo

Hoenderloo, 5 maart 2020
Geachte voorzitter, geachte minister,

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT
06 MAART 2020
SCANPLAZZ

Gisteren ontvingen wij als relatie het bericht over het definitieve besluit van Pluryn om haar locaties Deelen en Hoenderloo te sluiten.

Hoewel de verleiding groot is om u te wijzen op de enorme impact die dit heeft op onze dorpsgemeenschap, laat ik dat hier grotendeels achterwege. Wij concentreren ons vooral op de lokale gevolgen van dit besluit voor een aantal voorzieningen en de werkgelegenheid in ons dorp, evenals in de zorg die groot is over de toekomst van een groot deel van ons dorp met een gemeenschappelijke geschiedenis van bijna 170 jaar. Wij denken dat de discussie hierover nu aan andere tafels moet worden gevoerd.

De reden van deze brief ligt vooral in de vraag met welke vrijheid een groot deel van ons dorp nu vervreemd zou kunnen worden. Dat zou namelijk in de toekomst grote gevolgen kunnen hebben voor de legitimiteit en legaliteit van nog te nemen stappen.

In Hoenderloo met zijn relatief korte (175 jaar) geschiedenis, is veel bekend over de historie, de ontwikkelingsgang, de historische verhoudingen die maken dat Hoenderloo eruitziet zoals op dit moment het geval is. Daarbij is sprake van veel aanwijsbare aanleidingen voor de huidige structuur van het dorp. Deze hebben vooral te maken met eigendomsverhoudingen en de ontwikkelingen daaromtrent zoals verboden, geschillen, giften, gebruiksrechten etc.

Eén van de verhalen die bestaat, is dat kort na 1848 of 1851, nadat het "doorgangshuis voor jongens" door middel van giften van grond en gebouwen door Chr. Van Eeghen in Amsterdam aan de heer Van Vollenhoven tot stand kwam, zou zijn vastgelegd dat de gronden die hiertoe behoren, tot in lengte van jaren voor geen andere functie mogen worden aangewend dan de oorspronkelijke: opvang van jongeren, zorg, zedelijkheid en onderwijs.

Nu er daadwerkelijk een besluit ligt om hiermee in Hoenderloo te stoppen, is de vraag actueel geworden welke (historische) belasting er op de huidige eigendomssituatie ligt. Het lijkt mij in uw en ons belang om dat grondig uit te zoeken en ofwel eenduidig en aanwijsbaar uit te sluiten of als juist te bestempelen. Een dergelijke constatering vraagt waarschijnlijk om enig onderzoek, dat wij aan onze kant op basis van historisch materiaal in Apeldoornse archieven al zijn gestart. Het lijkt niet meer dan vanzelfsprekend dat ook de huidige eigenaar van de gronden na het besluit om de huidige functie te beëindigen, zich hier grondig in verdiept en het dorp daarover genoegzaam informeert.

Ik vertrouw erop dat u eraan mee wilt werken om hierover absolute duidelijkheid te verschaffen. In dat kader verspreiden wij deze brief ook aan een wat breder publiek.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

J.W. Ludwig
voorzitter

Doc. 125



FRANKERING
GECONTROLEERD.
Z02.200305.501856

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT
Port Betaald
Port Payé
06 MAART 2020 Pays-Bas



SCANPLAZA 7352 TA - 2/a

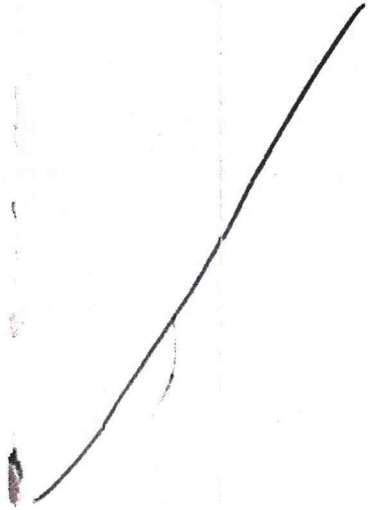
Aan de Minister van VWS
Dhr. H. de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

ZC1VV #X830X0X#00#0000#



11210 #X830X0X#00#0000#

Doc. 125



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 16006 2500 BA Den Haag

Het bestuur van de
Stichting Pluryn Groep
t.a.v. Stichting Intermetzo Zorg
Postbus 53
6500 AB Nijmegen

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

T 06 10.2.e

Ons kenmerk

SP/104497/2020

Relatienummer 2011579

Subsidienummer 328654

Bijlagen

Uw brief

4-12-2018

Datum 27-3-2020

Betreft Subsidieaanvraag 2b Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet 2014 - 2018

Geacht bestuur,

Bij brief van 4 december 20184-12-2018, ontvangen op 7 december 2018, hebt u een subsidieaanvraag ingediend voor '2b Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet 2014 - 2018', voor het laatste gewijzigd op 6 mei 2019. Met deze brief beslis ik op uw aanvraag.

Aanvraag tot vaststelling

Op 15 juni 2018, voor het laatst aangevuld op 1 december 2018, heeft u tevens aanvragen tot vaststelling ingediend van in totaal € 40.404.266,00 voor frictiekosten op grond van artikel 2, onder b, van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet (Beleidsregels). De aanvragen tot vaststelling zijn bij mij bekend onder nummers 324485, 325050, 324879 en 326522. Bij brief van 24 maart 2020 met kenmerk SP/104520/2020 heb ik besloten op uw aanvraag tot vaststelling in het licht van mijn toezegging van 7 november 2019.

Aan u is in totaal € 30.337.749,00 aan subsidies voor frictiekosten op grond van artikel 2, onder b, verstrekt (exclusief € 1.741.442,00 op liquiditeitsteun op grond van artikel 2, onder c, van de Beleidsregels). Na aftrek van de eigen bijdrage van € 1.281.898,00 en de overige baten door de verkoop van panden en de detachering van personeel van € 4.232.438,00, vraagt u herziening aan voor de overbesteding van de vast te stellen subsidies van € 4.552.182,00. Dit doet u middels onderhavig herzieningsverzoek.

Advies Jeugdautoriteit

Conform de Beleidsregels bijzondere Transitiekosten Jeugdwet (Beleidsregels) heb ik de Jeugdautoriteit (de opvolger van de Transitie Autoriteit Jeugd – ofwel: TAJ) om advies gevraagd inzake uw herzieningsverzoek. Omdat het herzieningsverzoek betrekking heeft op de overbesteding van de kosten uit de vaststelling heeft de Jeugdautoriteit noodzakelijkerwijs de in de aanvraag tot verantwoording opgevoerde posten beoordeeld. Deze beoordeling heeft plaatsgevonden in relatie

tot de eerder geadviseerde en beschikte kosten. Daarbij heeft de Jeugddautoriteit tevens aandacht besteed aan de oordeelsonthouding van € 23,1 miljoen door de accountant van Pluryn. Uiteindelijk heeft de Jeugddautoriteit geadviseerd over uw aanvraag tot herziening en de daarmee samenhangende vaststelling.

Ons kenmerk
SP/104497/2020

De Jeugddautoriteit heeft in haar advies van 25 oktober 2019 met betrekking tot de vaststelling en de herziening geconstateerd dat:

- a) een bedrag van € 3.873.043,00 opgenomen in uw financiële verantwoording niet is besteed conform de subsidievoorwaarden. De Jeugddautoriteit adviseert dit bedrag terug te vorderen.
- b) over een bedrag van € 16.366.942,00 geen oordeel te geven is, omdat de administratie die voor de subsidievaststelling benodigd is, niet meer door de zorgaanbieder kan worden aangeleverd. De Jeugddautoriteit onthoudt zich hier derhalve van enig oordeel.
- c) een bedrag van € 5.345.966,00 niet eerder als subsidie is aangevraagd, doch wel is opgenomen in de financiële verantwoording. De Jeugddautoriteit adviseert dit bedrag buiten beschouwing te laten bij de beoordeling van zowel de ingediende aanvragen tot subsidieverlening als de subsidievaststelling.
- d) een aanvraag tot herziening van € 8.475,00 dient te worden afgewezen,
- e) het resterende verstrekte subsidiebedrag van € 11.388.137,00 kan worden vastgesteld.

De Jeugddautoriteit geeft in haar advies aan dat besluitvorming overeenkomstig haar advies m.b.t. de terugvordering naar verwachting een negatief gevolg heeft op de haalbaarheid van het herstelplan van Pluryn en daarmee de levensvatbaarheid van de gehele organisatie. De Jeugddautoriteit geeft aan dat hierdoor mogelijk een probleem met betrekking tot de continuïteit van de door Pluryn geleverde cruciale jeugdhulp ontstaat.

Overweging

De Jeugddautoriteit adviseert een bedrag van € 3.873.043,00 terug te vorderen en een bedrag van € 5.345.966,00 buiten beschouwing te laten in de beoordeling van onderhavig herzieningsverzoek voor de overbesteding van het ingediende verzoek tot vaststelling. Daarnaast kan over een bedrag van € 16.366.942 geen oordeel gegeven worden, omdat de administratie die voor de subsidievaststelling benodigd is niet meer door u kan worden aangeleverd. Een deel van dit bedrag waar de oordeelsonthouding op ziet kan ik ook terugvorderen.

Tenslotte zijn de 3 subsidies voor vergoeding van frictiekosten (op grond van artikel 2, onder b,) door VWS afzonderlijk verleend en worden normaal gesproken afzonderlijk vastgesteld. U hebt de subsidies als één geheel verantwoord en dit geheel is door uw accountant als zodanig gecontroleerd. De Jeugddautoriteit heeft vervolgens per individuele subsidiebeschikking een analyse uitgevoerd en hierover in samenhang geadviseerd. Als het ministerie van VWS de subsidies afzonderlijk vaststelt, kan geen verrekening tussen de overbesteding van de ene subsidie met de onderbesteding op de andere plaatsvinden. Het ministerie van VWS kan de overbesteding van de afzonderlijke subsidies terugvorderen.

Uit het bovenstaande volgt dat de door u ingediende aanvraag tot herziening van € 4.552.182,00 niet voldoet aan de Beleidsregels subsidieverstreking bijzondere transitiekosten Jeugdwet. Daarnaast bevat de overschrijding posten waar een

oordeelsonthouding op rust. U aanvraag van 4 december 2018 tot herziening wijs ik dan ook af.

Wel heb ik besloten de voorgenoemde bedragen niet terug te vorderen bij de subsidievaststellingen van deze subsidies. In ons overleg van 7 november 2019 en later bij mail van 12 november 2019 bent u reeds geïnformeerd over dit voorgenomen besluit. Dit besluit heb ik in samenhang met de besluitvorming over de overige aanvragen tot subsidieverlening en subsidievaststelling van Intermetzo genomen.

Ons kenmerk
SP/104497/2020

Bij brief van 24 maart 2020 met kenmerk SP/104520/2020 heeft u het besluit op uw verzoek tot subsidievaststelling ontvangen. In deze beschikking tot vaststelling vindt u de motivering waar ik op deze plaats korthedshalve naar verwijst.

Besluit

Uw aanvraag van 4 december 2018 moet ik helaas afwijzen. Over de reeds verleende subsidies (subsidienummer 324485, 325050, 326522 en 324879) heeft bij de vaststelling echter geen terugvordering plaats gevonden. U heeft hierover separaat een besluit tot vaststelling met motivering ontvangen.

Motivering bij het besluit

U vraagt om herziening van de overbesteding op reeds verleende subsidies. Voor de verleende subsidies heeft u tevens een aanvraag tot vaststelling ingediend. Conform de Beleidsregels heb ik de Jeugdautoriteit om advies over uw aanvraag tot herziening gevraagd. Omdat die aanvraag betrekking heeft op de overbesteding van de aanvraag tot subsidievaststelling heeft de Jeugdautoriteit noodzakelijkerwijs de in de verantwoording opgevoerde posten beoordeeld.

De door u aangevraagde herziening van € 4.552.182,00 voldoet niet aan de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet. Daarnaast bevat de overschrijding posten waar een oordeelsonthouding op rust. Uw aanvraag voor herziening wijs ik daarom af.

Heeft u vragen?

Voor vragen over deze beschikking kunt u contact opnemen met uw contactpersoon **10.2.e** via 070 340 5566 (keuze VWS).

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Jeugd,

10.2.e

Ons kenmerk
SP/104497/2020

Smit, M.J. (Marion)

AWB-procedure

Ons kenmerk
SP/104497/2020

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgesondheid-welzijn-en-sport/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 16006 2500 BA Den Haag

Het bestuur van de
Stichting Pluryn Groep
t.a.v. Stichting Intermetzo Zorg
Postbus 53
6500 AB Nijmegen

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
10.2.e

T 06 10.2.e

Ons kenmerk
SP/104499/2020

Relatienummer 2011579

Subsidienummer 328652

Bijlagen

Uw brief
4-12-2018

Datum 27-3-2020

Betreft Subsidieaanvraag 2b Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet 2017 - 2019

Geacht bestuur,

Bij brief van 4 december 2018, ontvangen op 7 december 2018, hebt u een subsidieaanvraag ingediend voor '2b Bijzondere Transitiekosten Jeugdwet 2017 - 2019', voor het laatst aangevuld op 6 mei 2019. Met deze brief beslis ik op uw aanvraag. De aanvraag is ingediend op grond van artikel 2, onder b, van de Beleidsregels subsidieverstrekking bijzondere transitiekosten Jeugdwet voor een bedrag van € 7.000.000,00. Bij brief van 17 mei 2019, met kenmerk SP/97342/2019 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd. Uw aanvraag is geregistreerd onder subsidienummer 328652. Met deze beschikking beslis ik op uw aanvraag.

Advies Jeugdautoriteit

Conform voorgenoemde Beleidsregels heb ik de Jeugdautoriteit, als opvolger van de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ), gevraagd om mij te adviseren over uw aanvraag.

De Jeugdautoriteit adviseert de subsidieaanvraag voor de frictiekosten op grond van artikel 2, onder b, van de Beleidsregels af te wijzen, omdat Intermetzo (als onderdeel van Pluryn) niet aan de vereisten van het desbetreffende artikel voldoet. Dit licht ik hieronder toe.

In artikel 2, onder b, van de Beleidsregels is opgenomen dat onvermijdbare kosten voor subsidiëring in aanmerking komen "voor de afbouw van langdurige verplichtingen die de organisatie vóór 1 januari 2014 is aangegaan ten behoeve van een voorziening die door gemeenten op grond van de Jeugdwet niet of in mindere mate bekostigd zal worden."

Naar het oordeel van de Jeugdautoriteit betreffen de door Intermetzo (als onderdeel van Pluryn) opgevoerde kosten automatiseringskosten voor de integratie van ICT-systemen van Intermetzo met Pluryn die ná 1 januari 2014 zijn ontstaan. Het betreft daarnaast geen kosten die samenhangen met de afbouw van

AWB-procedure

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Ons kenmerk
SP/104499/2020

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgesondheid-welzijn-en-sport/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deadline: 4 mei 2020

Ontworpen door
10.2.e

T (070)-102
M (31)-10.2.e

Datum
03 April 2020

Kenmerk
1671275-203973-J

Zaaknummer
203973

Bijlage(n)
2

Afschrift aan

nota

(ter beslissing) de sluiting van locaties Hoenderloo en Deelen van
jeugdzorgaanbieder Pluryn

Uw kenmerk
2020Z06113

- 1 Aanleiding voor deze nota**
Vragen van het lid Kuiken (PvdA) dd 3 april 2020 over de sluiting van locaties Hoenderloo en Deelen van jeugdzorgaanbieder Pluryn (2020Z06113).
- 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief**
Graag uw akkoord met de voorgestelde beantwoording.
- 3 Samenvatting en conclusies**
Vragen en antwoorden zijn in lijn met eerder gestelde (feitelijke) vragen. Ook is een aantal vragen gesteld over het nieuwste rapport over DHG van de IGJ.
- 4 Draagvlak politiek**
De aandacht voor DHG van de Tweede Kamer lijkt onverminderd hoog. Naar aanleiding van de brief van 20 februari 2020 werden 108 feitelijke vragen gesteld. De antwoorden hierop zijn nog niet uit. In de tussentijd kwamen, naast deze set vragen, twee andere sets vragen binnen, die tegelijkertijd aan u worden voorgelegd.
- 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**
Nvt.
- 6 Financiële en personele gevolgen**
Nvt.
- 7 Juridische aspecten en haalbaarheid**
Nvt.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Antwoorden zijn afgestemd met IGJ en Pluryn.

Directie Jeugd

9 Gevolgen administratieve lasten

Nvt.

Kenmerk
1671275-203973-J

10. Toezeggingen

Nvt.

11. Fraudetoets

Nvt.

10.2.e

**Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport**

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Verzenden per mail: dorpsraad@hoenderloo.nl

Dorpsraad Hoenderloo
T.a.v. de heer Ludwig
Postbus 35
7350 AA HOENDERLOO

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
1656360-202727-J

Uw brieven
29 januari en 5 maart
2020

Datum 10 april 2020
Betreft Toekomst terreinen De Hoenderloo Groep

Geachte heer Ludwig,

Hartelijk dank voor uw brieven van 29 januari en 5 maart jl. Allereerst excuus voor de trage reactie. Ik begrijp dat het nieuws van de voorgenomen, en later definitieve, sluiting van de Hoenderloo Groep in Hoenderloo hard aangekomen is. Hoewel ik niet direct heb gereageerd op uw eerste brief, heb ik uw zorgen wel meegenomen in mijn werk omtrent de Hoenderloo Groep. Zoals u weet heb ik mij de afgelopen tijd zeer intensief bezig gehouden met de Hoenderloo Groep. Daarbij stond, en staat nog steeds, voor mij als stelselverantwoordelijke de continuïteit van zorg en onderwijs voor de jongeren die op dit moment bij de Hoenderloo Groep verblijven voorop.

Hiertoe heb ik, mede naar aanleiding van uw verzoek, meerdere doorstartopties voor de Hoenderloo Groep verkend. Het initiatief voor het doorstartplan "Klein Hoenderloo" heb ik grondig laten onderzoeken op haalbaarheid, kwaliteit en uitvoerbaarheid. Aan de initiatiefnemers heb ik mijn waardering uitgesproken voor de moed om in een lastige situatie met een plan te komen voor verbetering. Het doorstartplan is, in meerdere fasen, serieus bekeken door alle stakeholders (gemeenten, Pluryn, Jeugdautoriteit, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, de Inspectie van het Onderwijs, het ministerie van VWS en het ministerie van OCW). Zij concludeerden uiteindelijk dat het plan, dat uitging van een faillissement van de Hoenderloo Groep, te veel risico's met zich meebracht voor de kwaliteit en de continuïteit van zorg en onderwijs voor de jongeren.

Daarnaast heeft Pluryn op mijn verzoek nogmaals kritisch gekeken welke jeugdzorgactiviteiten potentieel door Pluryn kunnen worden aangeboden op de locaties van de Hoenderloo Groep. De conclusie van Pluryn is dat residentiele (jeugd)zorg (en daarmee onderwijs) op het terrein van de Hoenderloo Groep niet haalbaar is. KPMG, dat alle plannen aan een onafhankelijke toetsing heeft onderworpen, onderschrijft deze conclusie. Daarentegen bleek het wel mogelijk de zorg die bij de Hoenderloo Groep wordt gegeven, op andere locaties van Pluryn een doorstart te laten maken. Dit past in de beweging die de betrokken regio's voorstaan om te komen tot passende zorg dichtbij huis. Hiermee wordt de expertise omtrent complexe jeugdzorg binnen Pluryn behouden, wordt complexe zorg geconcentreerd op andere locaties (met betere bezetting en kwaliteit als gevolg) en kunnen jongeren die nu in zorg zijn bij de Hoenderloo Groep

*Correspondentie
uitsluitend richten aan
het retouradres met
vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

vervolg zorg krijgen op die locaties. U kunt hierover meer lezen in de bijgevoegde brief die ik op 20 februari jl. aan de Tweede Kamer heb gestuurd.

Ik realiseer me terdege dat dit geen oplossing is voor de zorg van de inwoners van Hoenderloo. En dat de toekomst van de terreinen van de Hoenderloo Groep hiermee nog een tijd onduidelijk blijft. In uw brief van 5 maart beschrijft u de weliswaar korte doch rijke geschiedenis van Hoenderloo. Ik kan me goed voorstellen dat u graag zou zien dat de grond zijn oorspronkelijke functie van "opvang van jongeren, zorg, zedelijkheid en onderwijs" ook in de toekomst behoudt. Dit bewerkstelligen valt echter niet binnen mijn bevoegdheden omdat dat een gemeentelijke verantwoordelijkheid is.

Kenmerk
1656360-202727-J

U kunt er vanuit gaan dat ik de komende periode zal toezien op een zorgvuldige zorgoverdracht van zorg voor de jongeren van de Hoenderloo Groep. Daarnaast hoop ik van harte dat er een mooie invulling kan worden gegeven aan de locatie waarbij de belangen van uw dorp en de toegankelijkheid van het gebied geborgd zullen blijven.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Jeugd,

10.2.e

ir. M.J. Smit

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deadline: 19 mei 2020

Ontworpen door
10.2.e

T (070)-1023
M (31)-€10.2.e

Datum
14 April 2020

Kenmerk
1675534-204304-J

Zaaknummer
204304

Bijlage(n)
1

Afschrift aan

nota

(ter beslissing) de wanhopige oproep van de docenten van de
Hoenderloo Groep en de huidige stand van zaken

Uw kenmerk
2020206619

1 Aanleiding voor deze nota

Kamervragen van de leden Hijink en Kwint (beiden SP) aan de ministers voor BVOM en VWS over de wanhopige oproep van de docenten van de Hoenderloo Groep en de huidige stand van zaken. Merendeel van de vragen liggen op het terrein van onderwijs.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Kennisnemen van de inhoud van deze nota en de voorgestelde beantwoording.
- Instemmen met de voorgestelde beantwoording.
- Instemmen met verzending door de minister van BVOM mede namens u. OCW wil de antwoorden begin volgende week uitdoen.

3 Samenvatting en conclusies

- Docenten van het Hoenderloo College zijn ongerust over hun toekomst door de sluiting van de Hoenderloo Groep en het feit dat er voor hen nog geen sociaal plan is.
- Die ongerustheid valt te begrijpen. Het overleg met de onderwijsbonden is nog gaande. Pluyn voert ook nog overleg met OCW over de financiering daarvan.
- Wat de docenten steekt is dat voor het zorgpersoneel al wel een sociaal plan is dat inmiddels de instemming van alle bonden heeft.
- Tegelijk is het onvermijdelijk dat het onderwijs de zorg volgt. Immers het bestaansrecht van het Hoenderloo College is dat hun leerlingen verblijven op locaties van de Hoenderloo Groep en daar behandeld worden.

Directie Jeugd

Kenmerk
1675534-204304-J

- Het sluiten van de Hoenderloo Groep leidt daarom onvermijdelijk tot sluiting van het Hoenderloo College. Overigens is Pluryn nog in gesprek met OCW over het om het Hoenderloo College in afgeslankte vorm tot uiterlijk 01-08-2021 voor een beperkte groep leerlingen open te houden. Dit betreft onderwijs aan kinderen met specifieke problematiek die in augustus nog niet uitbehandeld zijn en een vervolgplek binnen Pluryn aangeboden hebben gekregen.
 - Alle ouders van de kinderen uit deze groep hebben inmiddels een behandelaanbod gekregen. Zodra zij een positieve intentie uitspreken kan Pluryn een passende onderwijsplaats gaan regelen. Voor alle duidelijkheid, de locaties binnen Pluryn waar deze kinderen hun vervolgplek krijgen hebben een school voor residentieel onderwijs. Het gaat er om dat zij daar passend onderwijs krijgen.
- 4 Draagvlak politiek**
De Kamer volgt de ontwikkelingen op de voet.
- 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**
Het besef groeit ook in de omgeving dat sluiting van de Hoenderloo Groep niet meer tegen te houden is.
- 6 Financiële en personele gevolgen**
Mogelijk op het terrein van OCW als het gaat om het beperkt openhouden van het Hoenderloo College en het sociaal plan.
- 7 Juridische aspecten en haalbaarheid**
n.v.t.
- 8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**
Beantwoording is coproductie met OCW.
Antwoorden zijn afgestemd met Pluryn.
- 9 Gevolgen administratieve lasten**
-
- 10. Toezeggingen**
-
- 11. Fraudetoets**
-

10.2.e



Aan de Raad van Bestuur van Pluryn,
t.a.v. de heer K. Verwey, voorzitter
Industrieweg 50
6541 TW Nijmegen

Per email naar 10.2.e@pluryn.nl en rvb@pluryn.nl

Datum

20 maart 2020

Doorkiesnummer

088-3682035

Ons kenmerk

DEV-CBB-JV/SL/080B

Betreft / Onderwerp

Sluiting DHG en coronacrisis

Geachte heer Verwey,

Conform de aankondiging van de FNV aan u op 10 maart 2020 heeft het overgrote deel van de medewerkers van De Hoenderloo Groep (DHG) op vrijdag 13 maart gedeeltelijk of geheel gestaakt. Er is gestaakt om onze eisen conform ons ultimatum van 24 december 2019 tegen de sluiting van DHG af te dwingen.

Gelet op de coronacrisis en de maatregelen van de overheid hebben wij op 13 maart afgezien van de geplande actiebijeenkomst in Hoenderloo van de stakers en anderen die hen steunen. Om die reden hebben wij op die dag ook afgezien van een poortactie bij het ministerie van VWS ter ondersteuning van onze delegatie in het overleg met de minister 's middags.

Op deze stakingsdag heeft een delegatie van de stakers en de FNV 's middags wel overlegd met minister De Jonge. Vanuit de professionaliteit van de jeugdhulpverleners heeft de delegatie de minister duidelijk gemaakt dat de residentiële jeugdzorg van DHG structureel nodig blijft voor Nederland en continuïteit van DHG daarvoor noodzakelijk is. Op de minister is een dringend beroep gedaan om samen met ons en Pluryn regie te nemen en middelen beschikbaar te stellen voor behoud en verbetering van DHG. In een eerste reactie heeft de minister toegezegd dat hij de FNV-delegatie hierover in gesprek wil brengen met enerzijds Pluryn (10.2.e) werd genoemd) en anderzijds zijn Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.

Aan onze reële eisen in ons ultimatum aan Pluryn op 24 december 2019 hebt u tot op heden niet voldaan en deze eisen zijn onverkort van kracht. Wij beraden ons daarom op meer collectieve acties. Wij zullen daarbij rekening houden met de coronacrisis en de maatregelen van de overheid.

Het uitbreken van het coronavirus in Nederland en de maatregelen van de overheid maakt de eis in ons ultimatum, gericht op uitstel van sluiting van DHG om ruimte te bieden aan continuering van DHG, des te klemmender.

- De druk op kinderen, ouders en medewerkers, die gedwongen worden om mee te werken aan de uitvoering van uw besluit, waar zij niet in geloven, is al heel groot.
- De uitbraak van corona vergroot deze onrust. Bij de onzekerheid over de gevolgen van de sluiting komt ook nog onduidelijkheid over de gevolgen van corona.
- Scholen bij 24-uurs voorzieningen hebben geen sluitingsplicht. Desondanks kiest u voor sluiting van de scholen en activiteitencentra van DHG en verhoogt u daarmee de druk op de pedagogische medewerkers in de groepen, omdat de onrust bij de kinderen terug te zien is in gedrag, wat om extra zorg en interventies vraagt.
- Uw begrijpelijke interne maatregelen waardoor de zorg van de medewerkers in DHG ondanks de coronacrisis zoveel mogelijk moet door gaan, vergroot de druk op de medewerker.
- Fysieke verplaatsing van kinderen en medewerkers in het kader van de sluiting, past niet in de richtlijnen RIVM en overheidsmaatregelen, die gericht zijn op minimale verplaatsingen en contacten tussen mensen.
- Ook jeugdzorgorganisaties zullen alle hands aan dek moeten betrachten met de mensen in cruciale functies om deze crisis door te komen, samen met eventueel zieke cliënten. Dit betekent wat ons betreft dat Pluryn gedurende de coronacrisis onvoldoende zorgvuldig handelt om de sluiting van DHG uit te voeren.
- Wij willen maximale capaciteit en expertise behouden voor de jeugdzorg. Jeugdzorg valt onder de cruciale beroepen. Daarbij is het van overheidswege de bedoeling dat deze maximaal aan het werk zijn en blijven. Het is van het grootste belang nu rust en regelmaat te creëren in deze cruciale beroepen. Dat geldt ook voor de huidige Hoenderloo Groep.

Uw belofte aan kinderen en ouders van DHG van passende herplaatsing van de huidige kinderen is volgens onze leden niet reëel. De residentiële jeugdzorg van DHG blijft structureel nodig voor Nederland en continuïteit van DHG is daarvoor noodzakelijk. Uitvoering van uw besluit tot sluiting kan mede door de coronacrisis geen voortgang hebben. Uitstel van uw besluit tot sluiting, om ruimte te maken voor continuering van De Hoenderloo Groep in overleg met ons en de minister, zal direct de noodzakelijke rust en regelmaat bewerkstelligen die tijdens de coronacrisis hard nodig is.

Met handhaving van onze eisen in het ultimatum van 24 december 2019 vernemen wij graag uiterlijk vrijdag 27 maart 2020 uw voorstel voor uitstel van uw besluit en, gelet op de toezegging van de minister, uw uitnodiging aan de FNV-delegatie, t.a.v. ondergetekende, voor overleg.

Hoogachtend,

Jan Verhoeven,
Bestuurder FNV Zorg & Welzijn
E 10.2.e [redacted]@fnv.nl
M 06 10.2.e [redacted]

Aan Zijne Excellentie de Weledele Heer Hugo de Jonge,
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

Hoenderloo, 20 maart 2020

Betreft: Zorg of Prestige?

Geachte minister De Jonge,

Zaterdagochtend 8 uur. Kinderen hoeven niet naar sport i.v.m. het coronavirus. Alles is immers afgezegd. Niks te doen...

Alle tijd dus om na te denken over het feit dat u zo vasthoudt aan de sluiting van DHG. Dat puzzelt me enorm merk ik. Wat zou nou uw goede reden kunnen zijn om daaraan vast te houden?

Dat erover nadenken heeft waarschijnlijk ook te maken met het werk dat ik doe.

Ik ben namelijk werkzaam bij De Hoenderloo Groep [10.2.e](#)

De puzzel die gelegd moet worden in mijn hoofd rondom de sluiting van DHG heb ik ook regelmatig bij de gezinnen met wie ik samenwerk. Dat is namelijk soms ook een puzzel van ontstane patronen, gewoontes en overtuigingen die je met elkaar in beweging brengt of die je vast kunnen zetten.

Als gezinsbehandelaar probeer ik mijn steentje bij te dragen in het ontrafelen daarvan. Soms lukt dat en soms lukt dat door omstandigheden niet of minder goed. Maar op het moment dat de kwartjes gaan vallen, er helderheid ontstaat en de mist op trekt is dat erg fijn, zowel voor een gezin als voor mezelf.

Nu even terug naar de sluiting, het kwartje wil maar niet vallen. Ik ben in mezelf de boel aan het ontrafelen en blijf er maar over nadenken. Totdat vanmorgen om 8 uur, weet u wel, niks te doen enz., er toch een paar lampjes begonnen te branden. Dit met behulp van anderen, want alleen blijf je ook maar binnen je eigen kaders denken. Soms mag, koste wat het kost, iets niet naar buiten komen terwijl je aan alles 'voelt' dat er meer aan de hand is.

Op basis van wat er bekend is, (publicaties; openbare bronnen op internet) maar waar niet veel over gezegd wordt in de overleggen, en die informatie samenvoegend, vraag ik u op de man af of uiteindelijk de volgende hypothese een juiste veronderstelling is bij de voorgenomen sluiting van Hoenderloo (waarbij Pluryn de verwachte opbrengsten van het vastgoed van Hoenderloo hoopt te incasseren).

Zou het zo kunnen zijn dat u als verantwoordelijke minister voor de jeugdzorg een stelselwijziging wilt doorvoeren en al afspraken heeft staan (rondom de jeugdzorg) met bijvoorbeeld de gemeente Utrecht en Pluryn of invloed daarop heeft uitgeoefend?

Ik las namelijk een mooi artikel van het Sociaal Domein waarin gepromoot wordt dat de gemeente Utrecht de jeugdzorg herzielt in samenwerking met o.a. Pluryn.

Nou kunt u zeggen dat daar niks mis mee is... Dat is het ook niet, tenzij dit ten koste zou gaan van jaarlijks 350 trajecten (lees kinderen en gezinnen) bij DHG.

Kunt u uitleggen dat het uit zorg is, wanneer in Apeldoorn 350 kinderen op jaarbasis de dupe zijn van Pluryn, omdat elders, in dit geval in Utrecht, iets opgetuigd wordt en nota bene met Pluryn daarbij? Hoe wrang en schrijnend wil je het hebben voor de jongeren, hun ouders en de medewerkers van DHG?

Daarnaast zou het immoreel en maatschappelijk onverantwoord kunnen overkomen om DHG alleen te sluiten om het vastgoed en het vastgoed te verkopen, omdat Pluryn dan voldoende in kas heeft om mee te kunnen doen aan het grote project met de gemeente Utrecht.

Dat zou de schijn kunnen wekken dat het helemaal niet om de kinderen en hun gezinnen gaat of om de kwaliteit van zorg, of de cultuur van DHG of allerlei andere redenen die aangedragen worden om DHG te sluiten.

Bekend is namelijk wel dat Pluryn grote schulden heeft en ondertussen Intermetzo aan het optuigen is als jeugdzorglocatie waar alle expertise aanwezig is of zou moeten zijn. Toevalligerwijs ligt Intermetzo ook nog met een groot deel van hun locaties in de regio Utrecht.

Nu ik deze vraag aan u stel, popt er eigenlijk ook een nieuwe vraag op. Stelt u zich eens voor dat Intermetzo "de jeugdzorglocatie" van Pluryn gaat worden met alle expertise gebundeld.

Zou het dan ook mogelijk zijn dat de jeugdlocaties JPHeije en De Beele hetzelfde lot zouden kunnen ondergaan als DHG?

Dit zijn namelijk ook wel locaties waarvan ouders te horen krijgen dat daar een aanbod voor hun kinderen gecreëerd zal zijn na de sluiting van DHG. Het zal toch niet zo kunnen zijn dat Pluryn kinderen vanuit DHG naar locaties laat gaan die wellicht over een half jaar zelf de deuren moeten sluiten?

De werkelijkheid laat namelijk zien dat Pluryn opties voorlegt aan ouders waarvan u zich sowieso zou mogen afvragen of dit geschikte plaatsen zijn voor deze kinderen. U heeft het voortdurend over dat kinderen niet tussen wal en schip mogen vallen. Weet u wel dat op de andere Pluryn-locaties de schepen (lees groepen) nog gebouwd moeten worden. Er liggen slechts planken op de kade. De bemanning (lees het behandelteam) moet nog gezocht worden en er is nog geen idee over hoe te gaan varen met elkaar (lees er is nog geen teambuilding geweest, er ligt nog geen behandelmethodiek). De kinderen die op JPHeije komen te wonen, komen in aanraking met een situatie waar alles is gericht op kinderen met een (licht) verstandelijke beperking. U zou zich mogen, eigenlijk moeten, afvragen of dit voor beide doelgroepen gewenst is. De jongeren, die op DHG verbleven, krijgen een nieuw leven in een situatie, waarin geen passende school is, alles moet nog passend gemaakt worden. Daarnaast heeft zich al een gemeente gemeld met de boodschap dat die de kinderen in zijn gemeente niet op kunnen vangen vanwege de kosten die daaraan zijn verbonden. Hoe pijnlijk is dat? We zijn dus nu zover gekomen dat er gemeenten hun grenzen gaan sluiten voor kinderen uit andere gemeenten vanwege tekort aan financiële middelen. Eigen gemeentebevolking eerst o.id.?

Welke oplossingen heeft u hiervoor? Ik weet dat u zegt dat de IGJ hierop voor u goed toezicht houdt. Ik weet ook dat u denkt, maar dit moet... er is geen weg terug. Daarover verwonder ik me. Ik wil het graag omdraaien. Wat heeft u nodig, minister de Jonge, om de zorgen van de ouders en de medewerkers, degene die experts zijn waar het gaat om deze specifieke doelgroep, serieus te kunnen nemen? Om het vanuit hun perspectief te kunnen en te willen bezien? En om na te denken over wat er nodig is om DHG open te houden? Wat heeft u nodig, zodat u zich kunt realiseren dat de huidige kinderen van DHG, maar ook de toekomstige kinderen in het land niet geholpen zijn? DHG is nog altijd nodig gebleken voor de kinderen die er soms na vele omzwervingen terecht kwamen.

Wat is er nog nodig om u te laten inzien dat u niet licht mag denken over het ontwerpen van vervolgplekken? DHG is uniek in Nederland. Het is een instelling, waarin men pioniert, waarin men hard werkt voor vooruitgang en ontwikkeling en waar men de krachten en de expertise bundelt. Natuurlijk gaat het er niet perfect. Dat ging het ook niet voordat in 2017 de schijnwerpers kwamen te liggen op wat er niet goed ging. En perfect gaat het evenmin bij de andere locaties van Pluryn en ook niet bij andere jeugdzorginstellingen. Het werken met onze jongeren en hun ouders vraagt veel van de medewerkers aan doorzettingsvermogen, vitaliteit, innovatief zijn en buiten de geijkte kaders

denken en handelen. En juist met deze eigenschappen is DHG jarenlang toonaangevend geweest in het jeugdzorglandschap. Dat zou u moeten koesteren!

Pluryn laat keer op keer zien dat zij geen idee hebben wat het woord complexiteit inhoudt wanneer we spreken over wat de doelgroep van DHG nodig heeft om te kunnen groeien, om zich te kunnen ontwikkelen. Het woord complex dekt misschien de lading ook wel niet. Ik weet alleen niet of we in de Nederlandse taal wel woorden hebben om te omschrijven wat het werken met onze jongeren en hun gezinnen inhoudt. Wat het vraagt van je, maar ook wat het je brengt.

Als collega's zeggen we tegen elkaar: 'Je wordt door DHG gegrepen of je wordt het niet'. En als je erdoor gegrepen wordt, dan past het je als de beste jas die je ooit gevonden hebt. Dan ga je ervoor met hart en ziel. Het moge duidelijk zijn dat Pluryn nooit op die manier door DHG gegrepen is.

Waarom zegt u niet; "De sluiting was een verkeerde beslissing, bij de Hoenderloo Groep is een specialisme dat nog nergens anders in het land te vinden is". Het is onbegrijpelijk dat u meent dat het beter is om het wiel opnieuw uit te gaan vinden. Het getuigt van een tunnelvisie als u denkt; we kunnen deze expertise ook wel op gaan zetten op een andere locatie. Wat maakt dat u niet lijkt te willen begrijpen dat dit vele jaren gaat kosten? Dat dit zelfs met de meest welwillende medewerkers onmogelijk binnen een half jaar voor elkaar is.

De kinderen die deze cruciale zorg nodig hebben staan echter wel met een paar maanden in de haven. En dan zegt u; ze mogen niet tussen wal en schip vallen. Welnu met uw instemming zal Pluryn DHG in augustus sluiten. Dan is voor de jongeren hun vaste wal verdwenen. Misschien liggen er dan wat vloten (lees bedden in hun kamer) in de zee, zodat het ogenschijnlijk er niet op lijkt dat ze verdrinken.

Ook u wil ik niet laten verdrinken. Dus blijft mijn vraag overeind; wat heeft u nodig om op uw besluit terug te durven komen? Ik kan alleen maar gissen naar welke belangen er allemaal wel niet zullen spelen voor u. Net zoals dat ook is voor de gezinnen waar ik mee werk. Iedereen heeft altijd goede redenen om niet te veranderen, om niet terug te komen op waar hij of zij van overtuigd is.

Over sommige van uw belangen en overtuigingen heb ik misschien een eerste indruk gekregen. Andere liggen waarschijnlijk volkomen buiten mijn gezichtsveld.

Ik wil u graag een handreiking doen. Waarom komt u niet een ochtend of een middag bij me in DHG? Dan loopt u mee met mij en mijn collega's, terwijl we ons werk doen. De verhalen krijgen gezichten en stemmen. U krijgt nieuwe input en een tastbaar nieuw perspectief om vanuit te kijken en te denken. Het helpt u ongetwijfeld om uit de bij u ontstane patronen te stappen en dat zal hoe dan ook en met welke uitkomst dan ook een verrijking zijn. Natuurlijk moeten we nu rekening houden met de maatregelen die gesteld zijn om het coronavirus maximaal te controleren en daar zal nu ook al uw aandacht naar uit gaan. Dus vraag ik u niet om de komende weken te komen. Ik zie u wel heel graag, zodra we deze fase van maximale controle op het virus achter ons hebben liggen.

Gaat het om de prestige of om zorg?

Het is deze vraag en de andere vragen, die antwoorden behoeven omwille van het vertrouwen in de jeugdzorg van de toekomst!

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Aan:
Ministerie van VWS, directie Jeugd
T.a.v. 10.2.e MT-lid

Jeugdautoriteit

Bezoekadres:
Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
www.rijksoverheid.nl

memo

Memo monitoring Jeugdautoriteit inzake Pluryn

Inlichtingen bij
T 070 340 68 88
info@jeugdautoriteit.nl

Datum
21 april 2020

Aantal pagina's
2

Achtergrond

Een veelheid aan partijen houdt zich thans bezig met overleg inzake Pluryn (gemeenten/VWS/IGJ/Jeugdautoriteit). De Jeugdautoriteit heeft als taak om de continuïteit van cruciale jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering te borgen. Dat is leidend in de voorgestelde monitoring door de Jeugdautoriteit t.a.v. Pluryn in haar geheel. De Jeugdautoriteit monitort enerzijds de afspraken die door gemeenten en Pluryn worden gemaakt en kan anderzijds bij Pluryn een 'vinger aan de pols houden' als het gaat om een mogelijke aanvraag voor liquiditeitssteun. Gegeven het feit dat besluiten zijn genomen inzake de afbouw van De Hoenderloo Groep, verplaatsing van cliënten (zo spoedig mogelijk) binnen Pluryn, de verkoop van onroerend goed en afbouw van overhead binnen Pluryn kan ons inziens worden teruggedaan naar een situatie waarin de Jeugdautoriteit monitort en, indien afspraken niet worden nagekomen én de continuïteit van de jeugdzorg in gevaar dreigt te komen, kan opschalen. Uitgangspunt daarbij is wat ons betreft het realiseren van 'Focus' en 'Focus binnen Focus' waarbij de invulling vanuit de Jeugdautoriteit daarbij als volgt kan geschieden:

Invulling rol Jeugdautoriteit in monitoring Pluryn

Doel: tijdig zicht hebben op de financiële risico's voor de continuïteit van jeugdzorg binnen Pluryn en de mate van levensvatbaarheid van de Stichting Pluryn in zijn geheel.

Voorstel is dat Jeugdautoriteit:

1. vanuit haar onafhankelijke rol een financiële analyse maakt van het plan "Focus binnen Focus", waarbij een oordeel zal worden gegeven of dit plan potentieel zal leiden tot een financieel gezond Pluryn en welke risico's de Jeugdautoriteit daarbij ziet. Daartoe zal Pluryn aanvullende (financiële) documenten aan de Jeugdautoriteit moeten overleggen. De analyse wordt ter bespreking beschikbaar gesteld aan Pluryn, gemeenten en VWS. Deze financiële analyse vormt het startsein voor monitoring door Jeugdautoriteit.
2. op basis van de door de Jeugdautoriteit gemaakte financiële analyse de implementatie van het plan gaat monitoren. Hiertoe kan de Jeugdautoriteit aansluiten bij het bestaande maandelijks directeurenoverleg tussen gemeenten en Pluryn. Hierbij wordt o.a. gekeken naar afbouw van De Hoenderloo Groep, de verkoop onroerend goed gedurende 2020, ontmanteling REA, aanpak efficiency bij de RvE's, verplaatsing van cliënten van De Hoenderloo Groep binnen Pluryn en in algemene zin een toets of de bedrijfsvoering van Pluryn op orde is/gaat komen.

In de laatste subsidiebeschikking van VWS aan Pluryn is hier reeds een aanzet voor gegeven:

Jeugdautoriteit

"Overigens heb ik aangegeven dat voorwaarde voor de toezegging is dat de stichting Pluryn een strak (besluitvormings)proces inricht met gemeenten en zorgkantoren, voor het herstel; uiteindelijk moet de stichting Pluryn op tijd de bedrijfsvoering op orde brengen en verlieslatende onderdelen herstructureren om weer toekomstbestendig worden. De eerste stappen zijn hierin reeds gezet. Op 13 november 2019 heeft Pluryn een eerste overleg met stakeholders (gemeenten, zorgkantoren, banken en VWS) georganiseerd om door te spreken over de maatregelen die Pluryn moet nemen om een financieel gezonde en toekomstbestendige organisatie te worden."

Datum

7 april 2020

Als de continuïteit van de jeugdzorg in het geding komt of lijkt te komen, doordat afspraken tussen de gemeenten en Pluryn niet worden nagekomen, dan escaleert de Jeugdautoriteit op gemeentelijk bestuurlijk niveau. Als dit geen soelaas biedt escaleert de Jeugdautoriteit naar het ministerie van VWS.

Speciale aandacht is daarbij nu nodig vanwege de mogelijke impact van Corona op Focus (tempo uitvoering Focus binnen Focus, tempo en opbrengstwaarde verkopen onroerend goed).

De Jeugdautoriteit ontvangt momenteel van de concerncontroller de maandrapportages. Samen met het maandelijks overleg met de concerncontroller van Pluryn en invoering van bovenstaand monitoringsoverleg biedt dit toereikende informatie om eventuele dreigende continuïteitsproblemen tijdig te signaleren. De Ja overlegt met de concerncontroller omtrent aanvullende benodigde financiële informatie om de monitoring met voldoende diepgang te kunnen vervullen.

Voorwaarden:

- Instemming & medewerking van Pluryn en gemeenten met de monitoringsrol van de Jeugdautoriteit;
- Gemeenten informeren Pluryn over het voornemen om de Jeugdautoriteit een monitoringsrol te geven (*dat is reeds gebeurd in het directeurenoverleg van 8 april 2020*);
- De IGJ vervult haar rol vanuit de kwaliteit en de veiligheid van de zorg. De Jeugdautoriteit monitort de implementatie van het plan 'Focus binnen Focus' en de resultaten van de door de Jeugdautoriteit gemaakte financiële analyse. De IGJ en de Jeugdautoriteit hebben periodieke afstemming over beide processen (*dit memo wordt ter informatie aan de IGJ gezonden*).



Minister VWS

Deadline: Z.s.m.

Ontworpen door

10.2.e

M: (31)-610.2.e

E: 10.2.e@minvws.nl

Datum

16 april 2020

Kenmerk

204402-1676718-J

Zaaknummer

204402

Bijlage(n)

4 5

nota

(ter beslissing)

reactie op brief FNV over sluiting DHG

DGLZ
dij au.
21/4

10.2.e

Toelichting bij vakje deadline in de koptekst/ briefhoofd

Brief werd 20 maart jl. ontvangen.

1 Aanleiding voor deze nota

Brief van Jan Verhoeven, bestuurder FNV Zorg en Welzijn, d.d. 20 maart 2020 met het verzoek de sluiting van de Hoenderloo Groep (DHG) uit te stellen om ruimte te bieden aan continuering van DHG. Dhr Verhoeven stuurde u hierover op 19 februari 2020 ook al een brief, welke aanleiding was voor het gesprek op 13 maart 2020.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Graag uw akkoord met bijgevoegde antwoordbrief.

3 Samenvatting en conclusies

Het verzoek van dhr Verhoeven is in lijn met zijn eerdere pleidooi: Nederland kan de residentiële jeugdzorg van DHG niet missen. Volgens hem is de coronacrisis een extra reden om de sluiting uit te stellen. FNV heeft het gesprek van 13 maart 2020 anders uitgelegd dan VWS. Tijdens het gesprek heeft u de medewerkers van DHG, die op 13 maart aanwezig waren, gevraagd of ze bereid zijn hun zorgen over de zorgoverdracht te delen met IGJ en Pluryn. VWS zou regelen dat dat gesprek gepland zou worden. 11.1

Daarnaast zou het gesprek niet alleen gaan over de zorgen over de zorgoverdracht, maar ook over het open houden van De Hoenderloo Groep. Het gesprek met IGJ heeft inmiddels plaatsgevonden. Pluryn heeft de medewerkers uitgenodigd voor een gesprek over de zorgoverdracht, maar is niet van plan de bestuurders van de FNV hierbij uit te nodigen. De reden is dat Pluryn met alle vakbonden in



gesprek is en de FNV daarbij niet aansluit, Pluryn niet (weer) met de FNV wil spreken over het open houden van DHG omdat het besluit is genomen en Pluryn bang is dat de FNV dit gesprek aangrijpt voor een manifestatie of media-aandacht. In de antwoordbrief legt u uw standpunt nogmaals uit en geeft u aan dat u de medewerkers (lees: niet FNV) naar IGJ en Pluryn hebt verwezen.

- 4 Draagvlak politiek**
De Tweede Kamer lijkt onverminderd aandacht voor de Hoenderloo Groep te hebben.
- 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**
N.v.t.
- 6 Financiële en personele gevolgen**
N.v.t.
- 7 Juridische aspecten en haalbaarheid**
N.v.t.
- 8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**
N.v.t.
- 9 Gevolgen administratieve lasten**
N.v.t.
- 10. Toezeggingen**
N.v.t.
- 11. Fraudetoets**
N.v.t.



Minister VWS

Deadline: z.s.m.

Ontworpen door
10.2.eM: +31610.2.e
E: 10.2.e@minvws.nlDatum
16 april 2020Kenmerk
204405-1676727-JZaaknummer
204405Bijlage(n)
2

nota

(ter beslissing) reactie op brief 10.2.e DHG

Mms D6L2
dij acc.
21/4

10.2.e
20/4

Toelichting bij vakje deadline in de koptekst/ briefhoofd

Brief werd 20 maart jl. ontvangen.

1 Aanleiding voor deze nota

Deze brief bereikte VWS als bijlage bij de brief van Jan Verhoeven, bestuurder FNV Zorg en Welzijn, d.d. 20 maart 2020. Voor de brief van FNV werd een concept antwoord opgesteld in zaak 204402. Aangezien bijgaande brief, opgesteld door 10.2.e ook aan u gericht is, stellen wij voor ook deze brief (separaat) te beantwoorden.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Graag uw akkoord met bijgevoegde antwoordbrief.

3 Samenvatting en conclusies

10.2.e stelt, net als FNV, de sluiting van de Hoenderloo Groep (DHG) ter discussie en vraagt zich af wat de "ware reden" achter uw standpunt is. In de voorgestelde antwoordbrief beargumenteert u dat er geen achterliggende reden is om de sluiting van DHG niet te heroverwegen. Ook spreekt u de hoop uit dat de medewerkers van DHG zich in blijven zetten voor de jeugdhulpsector, en zich bij de IGJ te melden mochten zij zaken signaleren die in het proces van overdracht van de jongeren van DHG fout lopen.

4 Draagvlak politiek

De Tweede Kamer lijkt onverminderd aandacht voor de Hoenderloo Groep te hebben.



- 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**
N.v.t.
- 6 Financiële en personele gevolgen**
N.v.t.
- 7 Juridische aspecten en haalbaarheid**
N.v.t.
- 8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**
N.v.t.
- 9 Gevolgen administratieve lasten**
N.v.t.
- 10. Toezeggingen**
N.v.t.
- 11. Fraudetoets**
N.v.t.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

FNV Zorg en Welzijn
T.a.v. de heer J. Verhoeven, Bestuurder
Postbus 313
7400 AH DEVENTER

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Datum **29 APR. 2020**
Betreft Sluiting DHG en coronacrisis

Inlichtingen bij

10.2.e
MT-lid Jeugd
T (070)-10.2.e
10.2.e@minvws.nl

Kenmerk
1676703-204402-J

Uw brief
DEV-CBB-JV/SL/080A

Bijlage(n)
1

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Geachte heer Verhoeven,

Veel dank voor uw brief van 20 maart 2020 waarin u verzoekt de sluiting van de Hoenderloo Groep uit te stellen en continuering van de Hoenderloo Groep mogelijk te maken. Uw brief sluit aan bij uw pleidooi in ons gesprek op 13 maart 2020. In dat gesprek, waar naast bestuurders van FNV ook professionals van de Hoenderloo Groep aanwezig waren, heeft u gepleit voor het terugdraaien van het besluit van Pluryn om de Hoenderloo Groep te sluiten.

Ik begrijp heel goed dat de sluiting van de Hoenderloo Groep tot zorgen en emoties leidt bij de jongeren die bij de Hoenderloo Groep verblijven, net als bij hun ouders en bij medewerkers. Ik heb aangegeven dat continuïteit van zorg voor de jongeren en duurzame zorg voor mij voorop staat. Ik heb ook aangegeven dat Pluryn, tot het laatste kind dat bij de Hoenderloo Groep verblijft, verantwoordelijk blijft voor continuïteit van zorg. Geen kind mag buiten de boot vallen. Hier wordt heel serieus naar gekeken en ik heb daar afspraken met Pluryn en gemeenten over gemaakt. Als stelselverantwoordelijke is het mijn taak om toe te zien op de continuïteit van zorg. De continuïteit van zorg van de jongeren die op dit moment bij de Hoenderloo Groep verblijven, maar ook de continuïteit van zorg van de overige ruim 7000 cliënten van Pluryn. En de zorg voor andere jongeren die nu en in de toekomst dergelijke zorg nodig hebben.

De afgelopen maanden heb ik mij zeer intensief met de Hoenderloo Groep bezig gehouden. Gemeenten, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en andere stakeholders zijn hier steeds vanuit hun eigen verantwoordelijkheid bij betrokken geweest. Ik heb verschillende mogelijkheden voor een doorstart van de Hoenderloo Groep laten onderzoeken en onafhankelijk laten toetsen. Criteria waren de kwaliteit en continuïteit van zorg, de mogelijkheid om de zorg voor jongeren zo thuis als mogelijk in te richten en uiteraard de financiële en praktische haalbaarheid. Het resultaat hiervan is u bekend: een doorstart van de zorg van de Hoenderloo Groep op de eigen locaties is niet mogelijk, maar op andere locaties van Pluryn wel. Pluryn gaat daartoe maximaal 90 nieuwe plekken in creëren in open en gesloten jeugdzorg.



U stelt dat de residentiële jeugdzorg van de Hoenderloo Groep structureel nodig blijft voor Nederland. Ik ben het met u eens dat de Hoenderloo Groep specialistische zorg biedt die in de toekomst nodig zal blijven. Het is goed denkbaar dat dat deels ook in een andere vorm kan. Want er is een breed gedeelde ambitie om een deel van de huidige verblijfszorg voor kwetsbare jongeren om te vormen tot meer kleinschalige gezinsgerichte woonvormen. Langdurig verblijf in leefgroepen in residentiele instellingen is namelijk voor geen enkel kind goed. Ook andere instellingen zijn daarom bezig met afbouw van plekken in (grote) leefgroepen. U kunt hierover meer lezen in de brief die ik op 25 maart 2019 naar de Tweede Kamer¹ stuurde. Naast kwaliteit van zorg en aanhoudend slechte financiële resultaten is dit ook een reden voor Pluryn om de Hoenderloo Groep te sluiten. Gemeenten, die verantwoordelijk zijn voor de inkoop van jeugdhulp, ondersteunen deze beweging. Uiteraard moet dit niet betekenen dat er in Nederland een tekort ontstaat. Op 13 maart heb ik u verteld dat het ministerie daarom, in overleg met gemeenten, een inventarisatie heeft laten uitvoeren. De voorlopige uitkomsten zijn in het gesprek aan de orde gekomen en staan ook in bijgevoegde brief. Het definitieve rapport stuur ik binnenkort naar de Tweede Kamer.

Kenmerk
1676703-204402-J

U stelt, terecht, dat de coronacrisis de situatie ingewikkelder maakt. Ik kan goed begrijpen dat deze niet bijdraagt aan het verminderen van de al bestaande ongerustheid. Het is daarom in het belang van medewerkers, ouders, maar vooral de jongeren zelf, dat er snel duidelijkheid komt over een vervolgplek. Het proces vertragen vanwege corona zou, mijns inziens, vooral leiden tot een langere periode van onzekerheid. Ik vind het daarom verstandig dat Pluryn hard door werkt aan de zorgoverdracht, en ook de nodige coronamaatregelen heeft genomen. Op 7 april 2020 heeft Pluryn alle jongeren die in augustus 2020 naar verwachting nog in behandeling zijn een, volgens hen, passend aanbod gedaan voor vervolgzorg. Een deel van deze plekken is buiten Pluryn. De komende weken zullen hierover (vervolg)gesprekken plaatsvinden met alle jongeren, ouders/voogden en (waar gewenst) gemeenten. De IGJ volgt de overdracht en continuïteit van zorg op de voet en heeft in haar laatste voortgangsbericht verbeterpunten over de werkwijze van Pluryn geconstateerd. De IGJ brengt in de komende periode maandelijks voortgangsbezoeken aan beide locaties om te beoordelen of Pluryn voldoende verbetermaatregelen treft en zal indien verbetering uitblijft ingrijpen. Afhankelijk van de ontwikkelingen met het coronavirus vormt de IGJ zich ook op alternatieve wijzen een eigen beeld van de situatie.

Ik vind het belangrijk dat de zorgoverdracht goed wordt gemonitord. Professionals van de Hoenderloo Groep kunnen daaraan een waardevolle bijdrage leveren. In het overleg hebben de professionals een aantal zorgen en signalen gedeeld ten aanzien van de continuïteit en overdracht van zorg van cliënten van de Hoenderloo Groep alsmede zorgen over het vinden van een passende vervolgplek. In reactie hierop heb ik de professionals gevraagd of zij bereid waren om deze zorgen en signalen te delen met de IGJ en met Pluryn. Zij stemden daarin toe. Vervolgens heb ik zowel de IGJ als Pluryn verzocht de professionals uit te nodigen zodat ze de zorgen over de zorgoverdracht en het vinden van een passende vervolgplek die ze met mij hebben gedeeld, ook met de IGJ en de betrokken binnen Pluryn kunnen bespreken. Ik heb begrepen dat het overleg met de IGJ inmiddels heeft plaatsgevonden.

¹ Tweede Kamer, vergaderstukken 2019-2020, Kamerstuk 31839, nr. 634



Er resteren nog zo'n vier maanden tot de sluiting van de Hoenderloo Groep. Ik vind het van groot belang dat die periode wordt benut om alles op alles te zetten om voor de, naar huidige inzichten 40 jongeren van wie behandeling niet voor eind augustus wordt afgerond, een passende vervolgplek te vinden, binnen of buiten Pluryn.

Kenmerk
1676703-204402-3

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

10.2.e

Hugo de Jonge

10.2.e



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Hoenderloo Groep
Team gezinsbehandeling
Postbus 73
7350 AB HOENDERLOO

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Kenmerk
1676724-204405-J

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Datum **29 APR. 2020**
Betreft Uw brief over de sluiting van de Hoenderloo Groep

Geachte heer/mevrouw,

Hartelijk dank voor uw brief van 20 maart jl. die ik via de FNV ontving. In uw brief uit u uw zorgen omtrent de sluiting van de Hoenderloo Groep. Ik begrijp heel goed dat het bericht van een sluiting van een zorginstelling, zeker vanwege de zeer specialistische hulpverlening, niet alleen voor veel onrust zorgt, maar ook potentieel consequenties heeft voor het Nederlandse zorglandschap. Dat is precies de reden dat ik begin dit jaar bij de Hoenderloo Groep op bezoek ben gegaan en me de afgelopen maanden zeer intensief met de situatie heb beziggehouden.

U vraagt mij in uw brief of ik de sluiting van de Hoenderloo Groep wil heroverwegen. Dat ben ik niet van plan. Zoals u ook aangeeft, wordt bij de Hoenderloo Groep specialistische zorg geboden. Ik heb eerder dit jaar laten onderzoeken of een doorstart mogelijk is. Hierbij zijn gemeenten, de inspectie en andere belangrijke stakeholders, elk vanuit de eigen rol en verantwoordelijkheid, betrokken geweest. In mijn brief van 20 februari 2020 heb ik de Tweede Kamer geïnformeerd over dit onderzoek¹. Daarin heb ik aangegeven dat een doorstart op de huidige locaties niet haalbaar is. Een doorstart van de zorg die bij de Hoenderloo Groep geboden wordt op andere locaties van Pluryn bleek wel mogelijk. Pluryn heeft toegezegd op deze manier de specifieke ervaring en expertise van de Hoenderloo Groep te behouden. Zoals u weet worden er op andere locaties ook (maximaal) 90 nieuwe plekken voor open en gesloten jeugdzorg gecreëerd. Dat is ook naar de toekomst belangrijk. De Tweede Kamer heeft over mijn brief veel vragen gesteld. Deze vragen haken aan bij veel van uw zorgen en zullen binnenkort worden beantwoord en daarmee openbaar zijn.

Om de doorstart van zorg op andere locaties van Pluryn te doen slagen is het van belang dat de komende maanden gebruikt worden om te focussen op een goede zorgoverdracht. Om deze locaties zo in te richten dat de jongeren van de Hoenderloo Groep goed opgevangen worden en de goede zorg blijven krijgen die zij nodig hebben. De continuïteit van deze zorg is verbonden aan hulpverleners zoals u, die dag in dag uit klaar staan voor hun cliënten en voor wie de afgelopen periode ook een onzekere tijd is geweest.

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2019-2020, 31839, Nr. 719.



Ik ben ontzettend blij met uw inzet, en die van al uw collega's, voor de jeugdhulpsector. Uw blijvende inzet zal keihard nodig zijn voor de jeugdhulpsector. Ik hoop dan ook van harte dat u uw expertise blijft inzetten. De gemeenten blijven als eerstverantwoordelijke nauw betrokken en als stelselverantwoordelijke heb ik bijzondere aandacht voor de continuïteit van zorg voor (toekomstige) jongeren. De IGJ zal toezicht houden op het overdrachtsproces de komende periode.

Kenmerk
1676724-204405-J

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

10.2.e

Hugo de Jonge

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deadline: 21-05-2020

Ontworpen door

10.2.e

M (31)-10.2.e

Datum

30 April 2020

Kenmerk

1682984-204820-J

Zaaknummer

204820

Bijlage(n)

1

Afschrift aan

nota

(ter beslissing) de Hoenderloo-groep

Uw kenmerk

2020207739

- 1 Aanleiding voor deze nota**
Vragen van de leden Kuiken en Kerstens (beiden PvdA) over de Hoenderloo Groep.
- 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief**
Graag uw akkoord met bijgevoegde antwoorden op de Kamervragen. De deadline voor verzending naar de Tweede Kamer is 21 mei 2020.
- 3 Samenvatting en conclusies**
Aanleiding voor de vragen is een mediabericht over de manier waarop het vastgoed van de Hoenderloo Groep wordt verkocht. De antwoorden zijn in lijn met eerdere kamervragen en de set van 108 feitelijke vragen.
- 4 Draagvlak politiek**
De politieke aandacht voor de Hoenderloo Groep blijft groot 11.1
- 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**
Nvt
- 6 Financiële en personele gevolgen**
Nvt
- 7 Juridische aspecten en haalbaarheid**
Nvt
- 8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**
Antwoorden zijn afgestemd met gemeente Apeldoorn, IGJ en Pluryn.

9 Gevolgen administratieve lasten
Nvt

10. Toezeggingen
Nvt

11. Fraudetoets
Nvt

Directie Jeugd

Kenmerk
1682984-204820-J

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deadline: 18-05-2020

Ontworpen door

10.2.e

M 06 10.2.e

Datum

13 mei 2020

Kenmerk

1658980-202870-J

Zaaknummer

202870

Bijlage(n)

3

Afschrift aan

nota

(ter beslissing)

Feitelijke vragen verkenning doorstart Hoenderloogroep

Uw kenmerk

31839

1 Aanleiding voor deze nota

Feitelijke vragen van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 20 februari 2020 inzake de Verkenning doorstart van De Hoenderloo Groep (31839, nr. 719).

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

1. U wordt gevraagd om akkoord te gaan met de bijgaande beantwoording van de feitelijke vragen.
2. U wordt gevraagd akkoord te gaan met de oplegbrief.
3. Voor de volledigheid worden tegelijkertijd de concept antwoorden op twee sets reguliere Kamervragen over De Hoenderloo Groep aan u voorgelegd. U wordt gevraagd ook akkoord te gaan met deze antwoorden. *NB Er zitten nog twee andere sets in de lijn.*

3 Samenvatting en conclusies

Oplegbrief

In het AO Financiële problemen bij diverse jeugdzorginstellingen (22 januari 2020) zijn er twee toezeggingen gedaan, die u afdoet in de oplegbrief en die ook terugkomen in de beantwoording van de feitelijke vragen. Het betreft de stand van zaken van de gesprekken over vervolgplekken voor de jongeren van de Hoenderloo Groep en de uitkomsten van de inventarisatie van de beschikbare capaciteit JZ+ en driemilieuvoorzieningen.

Naast deze 2 onderwerpen beschrijft in de oplegbrief ook de conclusies van IGJ onderzoeken die op 18 maart en 6 mei 2020 zijn gepubliceerd. De IGJ heeft 3 rapporten gepubliceerd:

- Uitkomsten inspectieonderzoek 2019.
Conclusie: *De inspectie heeft Pluryn na een inspectieonderzoek eind 2018*

om verbeteringen gevraagd. Pluryn heeft vervolgens zelf geconstateerd dat het nog onvoldoende is gelukt om verbeteringen te realiseren. Dit in combinatie met de financiële problematiek van de organisatie waardoor middelen om de zorg te verbeteren ook niet beschikbaar zijn, heeft Pluryn doen besluiten de locaties te sluiten. De inspectie begrijpt dat het bestuur van Pluryn genoodzaakt is ingrijpende maatregelen te treffen. Daarom vindt de inspectie de keuze voor sluiting van deze locaties navolgbaar.

- Een eerste en tweede voortgangsrapportage over het toezicht op de sluiting van de Hoenderloo Groep.
Conclusie: de zorgoverdracht verloopt conform planning, de inspectie volgt de overdracht van zorg en heeft Pluryn een aantal verbeterpunten meegegeven.

Directie Jeugd

Kenmerk
1658980-202870-J

Een overzicht van de meest politiek gevoelige vragen:

- *Vastgoed van DHG (vragen 4, 5, 25, 26, 27, 32, 33, 71, 80).*
De vragen gaan vooral over hoeveel het vastgoed oplevert en of de Hoenderloo Groep wordt gesloten met als reden het vastgoed te kunnen verkopen.
- *Niet terugvorderen van de TAJ-Subsidies (vragen 6, 7, 10, 11, 14, 34, 35, 36).*
Deze vragen zijn beantwoord conform de brief aan de TK van 2 maart 2020. Er is één uitzondering. De TK lijkt ervan uit te gaan dat € 20 mln niet is teruggevorderd bij Pluryn. Dat klopt niet. Wij hebben geschreven dat **een deel** van € 20 mln niet is teruggevorderd. Het exacte bedrag is niet genoemd omdat er geen algemeen toepasbare regeling is voor terugvorderen bij een oordeelsonthouding. Het vertrekpunt is vaak dat 20% kan worden teruggevorderd. De 80% - 20% is niet in beton gegoten; het is als het ware een vertrekpunt, waarna allerlei aspecten vervolgens meegewogen worden. Inmiddels is de subsidie formeel vastgesteld en in een brief aan Pluryn meegedeeld. In de vaststellingsbrief is het bedrag dat niet wordt teruggevorderd van € 7,8 mln wel genoemd omdat het verplicht is dat bedrag te noemen bij een vaststelling. Om de onduidelijkheid bij de TK weg te nemen en omdat het bedrag in een brief aan Pluryn wel is opgenomen, is dit bedrag nu vermeld in de antwoorden aan de TK bij vraag 7, 11 en 34.

Bedragen TAJ-subsidies

- Totaal subsidie verleend in 2015, 2016 en 2018: € 32 mln (afgerond)
- Advies JA; € 3,9 mln niet besteed conform voorwaarden. Het gaat bijvoorbeeld over kosten die zijn gemaakt in het kader van de transformatie (inhuur externen ten behoeve van inrichting zorgadministratie en uitzendkrachten voor factureringsproces). VWS kan besluiten dit bedrag volledig terug te vorderen.
- Advies JA: over € 16,4 mln kan geen oordeel worden gegeven omdat de administratie van Intermetzo niet meer kan worden aangeleverd.
NB de eigen accountant van Pluryn kwam op een oordeelsonthouding van € 23,1 mln.
- In de definitieve vaststellingsbrief aan Pluryn staat dat € 7,8 mln niet wordt teruggevorderd¹. Deze € 7,8 mln is niet eerder

¹ Het bedrag dat niet is teruggevorderd (7,8 mln) is iets hoger dan de

gecommuniceerd.

- Aanvullende subsidie gevraagd door Pluryn/Intermetzo: € 7 mln voor ICT en € 17,8 mln tijdelijke liquiditeitssteun. Deze verzoeken zijn afgewezen.
- *Uw bemoeienis en rol bij Pluryn en De Hoenderloo Groep (6, 9, 33, 35, 36, 50, 75 en 101).*

Deze vragen zijn zoveel mogelijk beantwoord conform eerdere brieven aan de TK. Nieuw is dat wordt gevraagd wanneer u op de hoogte was van de preciaire financiële situatie van Pluryn en wanneer u op de hoogte was van het (voorgenomen) besluit om de Hoenderloo Groep te sluiten. Tevens wordt gevraagd waarom u, bij het niet terugvorderen van de TAJ-subsidies, niet de eis heeft gesteld dat de Hoenderloo groep open moest blijven.

Tijdslijn:

1. In 2015, 2016 en 2018 heeft Intermetzo (na 2016 onderdeel van Pluryn) subsidie gekregen van de TAJ.
2. In december 2018 heeft Intermetzo (als onderdeel van Pluryn) bij VWS een aanvullende aanvraag ingediend voor een bedrag van € 17,8 miljoen tijdelijke liquiditeitssteun gegeven financiële ontwikkelingen bij Pluryn.
3. Mede naar aanleiding van dit verzoek heeft u de Jeugddirectie gevraagd een bemiddelende rol te vervullen tussen gemeente en Pluryn en u te adviseren over de aanvullende subsidieaanvragen van Intermetzo/Pluryn en de vaststelling van de reeds verleende subsidies aan Intermetzo (onder 1).
4. In april 2019 heeft de Jeugddirectie VWS geadviseerd over de financiële ontwikkelingen bij Pluryn. Naar aanleiding daarvan is het ministerie van VWS in gesprek gegaan met de Raad van Bestuur en Raad van Toezicht van Pluryn. Besluitvorming over terugvorderen van een deel subsidies en het inrichten van proces met stakeholders om te komen tot een toekomstbestendige organisatie zijn vervolgstappen geweest.
5. Op 25 oktober 2019 heeft de JA haar advies uitgebracht over de vaststelling van de subsidies en de aanvraag voor nieuwe subsidies (1 en 2).
6. Op 7 november is Pluryn (gesprek DGLZ met RvB van Pluryn)) geïnformeerd over het besluit om een deel van de TAJ-subsidies die in 2015, 2016 en 2018 zijn verstrekt aan de stichting Intermetzo, niet

optelling van de onrechtmatigheid van 3,9 mln en 20% van de oordeelsonthouding (3,3 mln). Dat komt omdat er een verrekening in zit van 2 bedragen (zie tabel)

<i>Niet besteed cf. subsidievoorwaarden</i>	3.873.043
<i>20% van de oordeelsonthouding</i>	3.273.388
<i>Afwijzen overbesteding bluskosten</i>	-8.475

<i>Overbesteding tijdelijke liquiditeitssteun (2c)</i>	623.674
--	---------

Totaal	7.761.630
---------------	------------------

Directie Jeugd

Kenmerk
1658980-202870-1

- terug te vorderen.
 - Op 12 november heeft DJ via een mail bevestigd dat de subsidies niet teruggevorderd worden.
 - Pluryn heeft op 21 november met VWS gedeeld dat de sluiting van de zorglocaties Hoenderloo en Kop van Deelen werd verkend (telefonisch).
 - Pluryn heeft op 2 december 2019 haar voorgenomen besluit tot sluiting van Hoenderloo Groep openbaar gemaakt.
 - Op 24 maart 2020 is de definitieve vaststellingsbrief mbt de subsidies aan Pluryn gestuurd waarin het bedrag van € 7,8 mln staat dat niet wordt teruggevorderd.
- *Er wordt gevraagd of Pluryn een uitzonderingspositie heeft gehad mbt het niet terugvorderen van de TAJ-subsidies (vragen 14 en 34).*
Het antwoord daarop is nee omdat er 5 andere jeugdhulpaanbieders zijn bij wie na een oordeelonthouding ook niet is teruggevorderd.
 - *Ook wordt gevraagd "in een tijdlijn te beschrijven wat de specifiek rol en verantwoordelijkheid is geweest van" het ministerie, de IGJ, de jeugdautoriteit, de gemeenten, ministerie van OCW, onderwijsinspectie (vragen 40- 45 en 65).*
 - *Een privé bv van de bestuurder die op het adres zou staan van zijn buurvrouw (tevens manager van de Hoenderloo Groep) (vraag 31).*
 - *De vervolgplekken voor de jongeren bij de Hoenderloo Groep (vragen 19, 51, 52, 62, 63, 97).*
Deze antwoorden zijn aangepast aan de meest recente stand van zaken.
 - *De inventarisatie van Significant over het evenwicht in vraag en aanbod (vragen 82-88).*
Hierbij is van belang dat deze inventarisatie een momentopname is. Na de inventarisatie heeft bv 's Heerenloo gemeld dat ze overwegen om de locatie Groot Emaus te sluiten. Wij zijn hierover in gesprek met 's Heerenloo, betrokken gemeenten, de VNG en de Jeugdautoriteit.
 - *Keuze om DHG te sluiten in relatie tot andere verlieslatende onderdelen van Pluryn (vragen 37, 39).*
 - *Het initiatief Klein Hoenderloo (vragen 74, 75, 76).*
- 4 Draagvlak politiek**
Oorspronkelijk was de bedoeling dat, volgend op de antwoorden op deze feitelijke vragen, een debat over de sluiting van de Hoenderloo Groep zou worden gepland. Ivm de coronacrisis is onduidelijk of de Tweede Kamer hier nog op in zal zetten.
- 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**
nvt
- 6 Financiële en personele gevolgen**
nvt

Directie Jeugd

Kenmerk

1658980-202870-J

Directie Jeugd

Kenmerk
1658980-202870-J

7 Juridische aspecten en haalbaarheid

nvt

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Antwoorden zijn (waar nodig en relevant) afgestemd met gemeenten, OCW, IGJ, de Jeugdautoriteit en Pluryn.

9 Gevolgen administratieve lasten

nvt

10. Toezeggingen

In het AO Financiële problemen bij diverse jeugdzorginstellingen (22 januari 2020) zijn er twee toezeggingen gedaan, die terugkomen in de beantwoording van deze feitelijke vragen.

- 1. In maart wordt de inventarisatie afgerond van vraag-aanbod gesloten jeugdhulp en driemilieu, inclusief beeld van de eventuele plekken die extra moeten worden gecreëerd. Hierover informeert de minister de Tweede Kamer.*
- 2. Na de feb-gesprekken DHG met ouders wordt er met DHG geïnventariseerd voor welk deel van de kinderen nog geen passend vervolg is gevonden, en hoe het passend vervolg elders kan worden georganiseerd. Hierover informeert de minister ook de Tweede Kamer.*

11. Fraudetoets

nvt