



**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Op 23 oktober 2020 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van "alle stukken/documentatie met betrekking tot het onderzoek naar de (non)conformiteit van een snelkookpan (model No: RL-PS 10L Year of manufacture.20) die op de markt in Europa is gebracht door BSD Trade:

- Alle vastgelegde communicatie (e-mail, gespreksverslagen, schriftelijke gemaakte afspraken/overeenkomsten of anderszids) tussen de Inspectie SZW en derde partijen over dit onderwerp.
- Alle vastgelegde documentatie (schriftelijke gemaakte afspraken/overeenkomsten, besluiten, onderzoeksresultaten of anderszids) over dit onderwerp."

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 5 november 2020 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal 22 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt

De documenten met volgnummers 1a. en 1b. zijn reeds in het bezit van verzoeker en worden daarom niet beoordeeld. Deze documenten vallen daarmee buiten de reikwijdte van het verzoek en derhalve zal ik over deze documenten geen besluit nemen.

Reeds openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Het document met nummer 8b.1. is reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar. Om deze reden zal dit document in het verdere besluit buiten beschouwing worden gelaten. Voor de volledigheid staat dit document met de betreffende vindplaats wel vermeld op de inventarislijst (bijlage 1).

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Eén belanghebbende heeft aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van het volledige adres, e-mailadres en telefoonnummer van zijn eigen bedrijf en daarnaast de gegevens van zijn leverancier. Ik merk dit aan als een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob respectievelijk artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c Wob. Deze zienswijze heb ik meegenomen in mijn belangenafweging.

De overige belanghebbenden hebben niet gereageerd.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: Al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 1d, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de Inspectie SZW medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de kring van afnemers en leveranciers. Ik acht dit concurrentiegevoelige informatie en zal deze informatie dan ook niet openbaar maken. Ik kom in zoverre tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbende.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van de informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging.

In het document met nummer 8a staan gezondheidsgegevens waarvan aannemelijk is dat de openbaarmaking een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer. Deze gegevens geven een indicatie van het letsel en de gezondheid van het slachtoffer. Op deze manier wordt er een inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer aangezien de gezondheidsgegevens herleidbaar zijn tot een persoon. Ik zal deze bijzondere persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2 t/m 8a, 8b, 8b.2, t/m 11 staan persoonsgegevens. Het gaat onder andere om namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren en derden betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren en derden, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van gegevens zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, en handtekeningen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Wat betreft de bedenkingen van belanghebbende tegen openbaarmaking van het volledige adres en telefoonnummer van zijn eigen bedrijf het volgende. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob kan enkel leiden tot bescherming indien de informatie herleidbaar is tot een natuurlijke persoon. Hoewel dit niet uitsluitend ziet op persoonsgegevens, is het noodzakelijk dat

het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan de orde is. Belanghebbende heeft niet gemotiveerd waarom openbaarmaking achterwege gelaten dient te worden. In dit geval is dan ook niet aangetoond waarom de openbaarmaking van deze gegevens in het kader van dit specifieke verzoek leidt tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Derhalve volg ik belanghebbende niet in zijn bedenkingen op dit punt.

Besluit

Met inachtneming van het voorgaande maak ik de documenten met volgnummers 1, 1d, 2 t/m 8a, 8b, 8b.2, 9 t/m 12 gedeeltelijk openbaar.

De documenten met volgnummers 1c, 8a.1 en 8a.2 maak ik in het geheel openbaar.

De documenten met volgnummers 1a en 1b vallen buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek.

Het document met volgnummer 8b.1 zijn reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?refwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **18 FEB. 2021**

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

Mevr. mr.

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)