



**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Op 13 oktober 2020 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van informatie waaruit blijkt wat de werkwijze is rondom de peildatum ten aanzien van de Tijdelijke Tegemoetkomingsregeling KO en wat te gelden heeft in de situatie waarin uitgegaan is van onjuiste gegevens bij de Belastingdienst/Toeslagen op de gehanteerde peildatum, waardoor in feite een te hoge tegemoetkoming is toegekend aan betrokkenen.

Meer specifiek wordt er verzocht om informatie over:

- *"hoe om te gaan met de situatie waarin ouders een te hoge tegemoetkoming hebben ontvangen op grond van (onjuiste) gegevens bij Belastingdienst/Toeslagen (op peildatum), en zo ja, wat is dan dat beleid/wat zijn dan die afspraken;*
- *hoe om te gaan met de situatie waarin ouders een te hoge tegemoetkoming hebben ontvangen op grond van (onjuiste) gegevens bij de Belastingdienst/Toeslagen (op peildatum), als gevolg van opgaven 'te kwader trouw' aan de Belastingdienst/Toeslagen en zo ja, wat is dan dat beleid/wat zijn dan die afspraken;*
- *indien géén beleid of werkinstructie is/afspraken zijn gemaakt hieromtrent; wat is (/zijn) dan de overweging(en) geweest die hieraan ten grondslag heeft(/hebben) gelegen;*
 - o *en wat gebeurt er met die gevallen die een te hoge tegemoetkoming - al dan niet te kwader trouw - hebben gehad."*

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 16 oktober 2020 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal 14 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt

De documenten met volgnummers 3, 4 en 9 in bijgaande inventarislijst vallen inhoudelijk buiten de reikwijdte van het verzoek. De betreffende documenten bevatten informatie over andere onderwerpen dan de onderwerpen waar het verzoek op ziet. De inhoud van de documenten met volgnummers 3 en 4 betreft informatie over verschillende beleidsvarianten die overwogen zijn bij de uitwerking van de tegemoetkomingsregeling. Het document met volgnummer 9 bevat uitgangspunten en specificaties met betrekking tot de compensatieregeling en geeft geen relevante informatie en/of inzichten ten aanzien van het verzoek. Deze documenten zijn wel op de inventarislijst vermeld om een volledig overzicht te bieden, maar is verder buiten beschouwing gelaten bij de afhandeling van het verzoek.

Reeds openbaar

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De documenten met volgnummers 1, 5, 5a, 7, 8, 10 en 11 zijn reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk. Om deze reden zijn de betreffende documenten hierna buiten beschouwing gelaten. Uit een oogpunt van dienstverlening heb ik de vindplaatsen van deze documenten in de inventarislijst opgenomen.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. De belanghebbenden hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met volgnummers 12 en 13 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor zover de gegevens zien op namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Namen en andere naar personen herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Voorts is van belang dat het in dit kader niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Daarom is een belangenafweging op zijn plaats waarbij, volgens vaste rechtspraak, onder meer de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt, een rol spelen.

In de onderhavige documenten betreft het deels namen van personen die omwille van hun functie in de openbaarheid treden. Deze namen worden openbaar gemaakt. Voor zover de documenten namen bevatten van ambtenaren die niet omwille van hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaren zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Namen en contactgegevens van ambtenaren die niet omwille van hun functie in de openbaarheid treden zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van enkele passages in de documenten met volgnummers 12, 12a, 12b en 14 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de bestuursorganen waar deze informatie betrekking op heeft. Het gaat hierbij om informatie die inzicht biedt in de risico's op misbruik en oneigenlijk gebruik ten aanzien van de Tijdelijke Tegemoetkomingsregeling KO. Hoewel het uitlokken van strategisch gedrag ten aanzien van de Tijdelijke Tegemoetkomingsregeling KO niet meer mogelijk is, is met name in overweging genomen dat ambtenaren - in verband met de voortdurende coronamaatregelen - momenteel volop bezig zijn met het vormgeven van een vervolgregeling in het kader van een tegemoetkoming voor de eigen bijdrage van ouders in de kosten voor kinderopvang. Deze vervolgregeling zal naar aard, doel en inhoud vergelijkbaar zijn met de Tijdelijke Tegemoetkomingsregeling KO. Dat betekent dat dezelfde risico's op misbruik en

oneigenlijk gebruik gelden voor de vervolgregeling. Door volledige openbaarmaking zou informatie over de risico's op misbruik en oneigenlijk gebruik algemeen bekend worden gemaakt voor eenieder. Als deze informatie in dit stadium al openbaar wordt gemaakt kan dit toekomstig strategisch gedrag van betrokkenen ten nadele van de bestuursorganen in de hand werken, waardoor de bestuursorganen onevenredig benadeeld worden. Het belang van het voorkomen van ongewenst aangepast gedrag weegt ik zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Derhalve maak ik deze informatie niet openbaar.

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met volgnummers 2 en 6 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Het gaat om conceptversies van documenten die reeds openbaar zijn gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie, bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn deze reeds openbaar en is de Wob niet van toepassing.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig. Ik zie geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Besluit

Ik maak de documenten met volgnummers 12, 12a, 12b, 13 en 14 deels openbaar.

Ik maak de documenten met volgnummers 2 en 6 niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit zal binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd worden gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl en is via de volgende link op te zoeken.

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoord=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **10 MAART 2021**

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)