



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

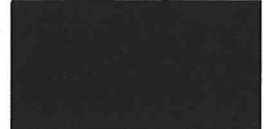
> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Datum: **25 MAART 2021**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Inlichtingen bij



Geachte



Ons kenmerk
2021.009
1848155-220023-WJZ

In uw brief van 15 januari 2021, ontvangen op 19 januari 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het overleg van 9 december 2020 tussen de Stichting Geborgde Dierenartsen (hierna: SGD), de Stichting Controle Orgaan Kwaliteits Zaken (hierna: COKZ) en het ministerie van VWS betreffende de uitvoering van de gedelegeerde taken omtrent de richtlijnen EU 2004/853 en EU 2017/625.

Bijlage(n)
A en B

Uw brief
15 januari 2021

U vraagt om openbaarmaking van het gespreksverslag en alle correspondentie en communicatie (e-mails, WhatsApp berichten) tussen de betrokkenen die voorafgaand aan en na het overleg op 9 december 2020 is geweest.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd in de brief van 20 januari 2021, kenmerk 2021.009/001.

In de brief van 12 februari 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Verder is de beslistermijn in de brief van 17 februari 2021 met twee weken opgeschort in verband met het vragen van een zienswijze aan belanghebbenden. Bij brief van 3 maart 2021 is aan u medegedeeld dat de opschorting van de beslistermijn is beëindigd. Hierdoor is de uiterste beslistermijn 30 maart 2021 geworden.

Besluit

Ingevolge artikel 1, onder a, gelezen in samenhang met artikel 3, eerste lid, van de Wob, kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Zie voor de relevante passages van de Wob bijlage A. De verplichting tot openbaarmaking van documenten geldt uiteraard niet indien er bij het bestuursorgaan geen stukken aanwezig zijn die de gevraagde informatie bevatten.

Het door u gevraagde gespreksverslag is niet aanwezig. Er is geen gespreksverslag gemaakt van het overleg. Dit betekent dat ik uw verzoek op grond van artikel 3 van de Wob afwijs, voor zover dat betrekking heeft op het gespreksverslag van het overleg van 9 december 2020.

Voor zover uw verzoek betrekking heeft op informatie die wel bij mij aanwezig is, besluit ik deze gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.



Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek met betrekking tot de overige informatie zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Ons kenmerk
2021.009
1848155-220023-WJZ

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Eén derdebelanghebbende heeft van deze mogelijkheid gebruikt gemaakt en heeft mij verzocht niet over te gaan tot openbaarmaking van conceptversies van werkafspraken tussen de SGD en het COKZ. Het betreft volgens hem vertrouwelijke informatie die ziet op de totstandkoming van werkafspraken, waarover de gesprekken nog gaande zijn. Tevens bevat de e-mailcorrespondentie die in dat verband is gevoerd persoonlijke beleidsopvattingen die voor intern beraad is bestemd. Openbaarmaking van de conceptwerkafspraken en de e-mailcorrespondentie hieromtrent kan volgens de derdebelanghebbende leiden tot onevenredige benadeling, omdat de documenten onderdeel zijn van nog lopende onderhandelingen. Verder wijst de derdebelanghebbende erop dat één document interne know-how bevat die alleen tegen betaling verkrijgbaar is, zodat openbaarmaking daarvan zou leiden tot een onevenredige benadeling.

Verder hebben de derdebelanghebbenden aangevoerd dat de documenten tot personen herleidbare gegevens bevatten, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers, die onleesbaar moeten worden gemaakt.

De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van



toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Dit geldt niet voor bestuurders van rechtspersonen, omdat die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. De namen van deze personen maak ik dus wel openbaar.

Ons kenmerk
2021.009
1848155-220023-WJZ

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

In documenten nummers 4.1, 9.1, 11.1, 12.1 en 19.3 is informatie aangetroffen die ziet op werkafspraken tussen de SGD en het COKZ die nog niet definitief zijn vastgelegd. Tevens komt de inhoud van deze conceptwerkafspraken (deels) terug in documenten nummers 5 en 10, waarin opmerkingen op deze werkafspraken worden gemaakt. Ik volg de derdebelanghebbende in zijn zienswijze dat de gesprekken over de te maken werkafspraken nog niet zijn afgerond en dat openbaarmaking van deze informatie tot een onevenredige benadeling van betrokken partijen zal leiden, omdat dit van invloed kan zijn op het onderhandelingsproces en de onderhandelingspositie van de betrokken partijen.

Document nummer 16.1 is een door SGD ontwikkelde vragenlijst die is vormgegeven in een digitale tool die – tegen betaling – door dierenartsen kan worden gebruikt. Ik volg de zienswijze van de derdebelanghebbende dat openbaarmaking tot een onevenredige benadeling leidt, omdat het anderen de kans geeft om zonder de inspanningen die de SGD heeft verricht, de vragenlijst te gebruiken.

Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Gelet hierop maak ik documenten nummers 4.1, 9.1, 11.1, 12.1, 16.1 en 19.3 in het geheel niet openbaar en heb ik in documenten nummers 5 en 10 informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Document 9 is een e-mailcorrespondentie tussen ambtenaren van mijn ministerie, waarin zij hun mening geven over de conceptwerkafspraken. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in een voor intern beraad bestemd document, die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak. Ik weiger de openbaarmaking van het document in het geheel, omdat na het onleesbaar



maken van de persoonlijke beleidsopvattingen geen informatie van zelfstandige betekenis resteert.

Ons kenmerk
2021.009
1848155-220023-WJZ

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende(n).

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Ons kenmerk
2021.009
1848155-220023-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Ons kenmerk
2021.009
1848155-220023-WJZ

Artikel 1 van de Wob, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

(...)

Artikel 3 van de Wob luidt als volgt:

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.



2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Ons kenmerk
2021.009
1848155-220023-WJZ

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2021.009					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Interne mailwisseling afspraak plannen SGD	11-11-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
2	Mailwisseling VWS COKZ SGD tvv voorgestelde tijdstip overleg	16-11-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
3	Mailwisseling VWS COKZ SGD tvv overleg van 9 december 2020	16-11-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
4	Mail SGD naar VWS en COKZ tvv overleg 9 december 2020	5-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
4.1	Bijlage mail SGD naar VWS en COKZ tvv overleg 9 december 2020	5-12-2020	Nee	10.2.g	
5	Interne mail VWS tvv overleg 9 december	6-12-2020	Gedeeltelijk.	10.2.e en 10.2.g	Bijlage Werkafspraken tussen COKZ en SGD is volledig vervat in doc. 4.1
5.1	Bijlage 2 interne mail VWS tvv overleg 9 december	6-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
5.2	Bijlage 3 interne mail VWS tvv overleg 9 december	6-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
6	Interne mail n.a.v. mail SGD dd 201205	8-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
7	Mail SGD tvv overleg 9 december 2020	8-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
7.1	Bijlage 1 mail SGD tvv overleg 9 december 2020	8-12-2020	Nee		Reeds openbaar: https://cdn.i-pulse.nl/geborgdedierenarts/Userfiles/reglement-geborgde-rundveedierenarts-201208.pdf
7.2	Bijlage 2 mail SGD tvv overleg 9 december	8-12-2020	Nee		Reeds openbaar: https://cdn.i-pulse.nl/geborgdedierenarts/Userfiles/201208-boordelingsprotocol-grda-(1).pdf

7.3	Bijlage 3 mail SGD tvv overleg 9 december 2020	8-12-2020	Nee		Reeds openbaar: https://cdn.i-pulse.nl/geborgdedierenarts/Userfiles/overeenkomst-geborgde-rundveedierenarts-201208.pdf
8	Mail COKZ naar VWS tvv overleg 9 december 2020	8-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
9	VWS mailwisseling intern na overleg 9 december 2020	16-12-2020	Nee	11.1	
9.1	Bijlage VWS mailwisseling intern na overleg 9 december 2020	16-12-2020	Nee	10.2.g	
10	VWS mail naar SGD en COKZ na overleg 9 december 2020	16-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e en 10.2.g	
11	Mailwisseling VWS en COKZ na overleg 9 december 2020	17-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
11.1	Bijlage mailwisseling VWS en COKZ na overleg 9 december 2020	17-12-2020	Nee	10.2.g	
12	Interne mail na overleg 9 december	17-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
12.1	Bijlage mailwisseling intern VWS na overleg 9 december	17-12-2020	Nee	10.2.g	
13	Mail COKZ naar VWS over SGD nieuwsbrief december 2020	23-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
13.1	Bijlage mail COKZ naar VWS over SGD nieuwsbrief december 2020	23-12-2020	Nee		Reeds openbaar: http://www.imal2u.nl/webversie?m=7721&c=242324&h=LpkuOo0zxS0n%2bz6zjV%2bZb463f4VpbWFpbDJ1d2Vi
14	Mailwisseling COKZ naar VWS over SGD nieuwsbrief december 2020	23-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
15	Mailwisseling COKZ VWS over afspraak doorpraten	4-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	

16	Mail SGD naar VWS en COKZ opmerking werkafspraken	11-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	Pagina's dubbel met document 2,4,7 en 10 zijn verwijderd.
16.1	Bijlage mail SGD naar VWS en COKZ	11-1-2021	Nee	10.2.g	
17	Mailwisseling COKZ en VWS m.b.t. concept werkafspraken	14-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	Pagina's dubbel met document 2,4,7 en 10 zijn verwijderd.
17.1	Bijlage mailwisseling COKZ en VWS concept werkafspraken	14-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	E-mail is een reactie op document 10
18	Mailwisseling VWS en COKZ reactie op stukken SGD	18-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	
18.1	Bijlage 1 mailwisseling VWS en COKZ.	18-1-2021	Nee		Conceptversie. De nieuwe versie is reeds openbaar: https://www.geborgdedierenarts.nl/rundvedierenarts/bilaterale-overeenkomst
18.2	Bijlage 2 mailwisseling VWS en COKZ	18-1-2021	Nee		Conceptversie. De nieuwe versie is reeds openbaar: https://cdn.i-pulse.nl/geborgdedierenarts/Userfiles/reglement-geborgde-rundveedierenarts-
19	Mailwisseling VWS en COKZ opmerking laatste versie overeenkomst	18-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	
19.1	Bijlage 1 mailwisseling VWS en COKZ	18-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	
19.2	Bijlage 2 mailwisseling VWS en COKZ	18-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	
19.3	Bijlage 3 mailwisseling (2) VWS en COKZ	18-1-2021	Nee	10.2.g	
20	Mail VWS naar SGD en COKZ reactie op reglement	19-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	
20.1	Bijlage 1 mail VWS naar SGD en COKZ reactie op reglement	19-1-2021	Nee		Conceptversie. De nieuwe versie is reeds openbaar: https://cdn.i-pulse.nl/geborgdedierenarts/Userfiles/reglement-geborgde-rundveedierenarts-
20.2	Bijlage 2 mail VWS naar SGD en COKZ reactie op reglement	19-1-2021	Nee		Conceptversie. De nieuwe versie is reeds openbaar: https://www.geborgdedierenarts.nl/rundvedierenarts/bilaterale-overeenkomst

21	Chatberichten COKZ en VWS over werkafspraken	23-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e en 10.2.g	
----	--	------------	--------------	------------------	--