



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk
2021-0000023626

Uw kenmerk

Bijlage(n)
4

Datum **30 MRT 2021**
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Bij brief van 2 januari 2021, bij mijn ministerie ontvangen op 5 januari 2021, hebt u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op:

(eerste element)

de openbaarmaking van alle op BZK aanwezige dan wel voor BZK beschikbare documenten - fysiek, in extern depot, digitaal of achterhaalbaar - die gegevens per eind 2019 bevatten:

- over het aantal leden van,
- de aantallen vrouwen in,
- de percentages in, en
- het geslacht van de voorzitters van:
 - A. alle onder de Kaderwet adviescolleges vallende instanties, en van
 - B. alle commissies die staan op de lijst die door staatssecretaris Knops op 20 september 2019 aan de Eerste Kamer is aangeboden en die niet al vallen onder A.

(tweede element)

de openbaarmaking van alle op BZK aanwezige dan wel voor BZK beschikbare documenten (fysiek, in extern depot of digitaal of achterhaalbaar) die enig licht kunnen werpen op het besluit om in de op 20 mei 2020 gepresenteerde Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk (JBR) over 2019 wéér geen gegevens op te nemen over de aantallen vrouwen in, de percentages vrouwen in en het geslacht van de voorzitters van de onderscheiden onder de Kaderwet adviescolleges vallende instanties.

Bij brief van 5 januari 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Bij brief van 27 januari 2021 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Bij brief van 22 februari 2021 heb ik op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob de beslistermijn opgeschort in verband met het volgen van de zienswijzeprocedure.

Bij brief van 22 maart 2021 heb ik u bericht over het einde van de zienswijzeprocedure en over de termijn waarop u de beslissing op uw Wob-verzoek tegemoet kunt zien.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is voor het eerste element een inventarisatie gemaakt van de bij mijn ministerie aanwezige documenten. Er zijn 142 documenten aangetroffen. Een beschrijving van die documenten is opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 deel uitmaakt van dit besluit. Er zijn geen documenten aangetroffen over het geslacht van de voorzitters van adviescolleges en commissies.

Er zijn geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op het tweede element van uw verzoek.

Zienswijzen

Diverse op het verzoek betrekking hebbende documenten bevatten gegevens die van derden afkomstig zijn of betrekking hebben op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, heb ik deze derden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van de desbetreffende documenten. Hun zienswijzen heb ik in mijn onder Overwegingen opgenomen belangenafweging meegenomen.

Besluit

Deels openbaar

Ik heb besloten uw verzoek met toepassing van artikel 10 tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob gedeeltelijk te honoreren door de in bijlage 3 opgenomen documenten openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. De documenten betreffen per college/commissie het aantal leden, het aantal vrouwen en het percentage vrouwen. Overigens zijn de gegevens die ik u verstrek over de aantallen leden van Kaderwet-adviescolleges reeds per college openbaar gemaakt in de JBR over 2019.

Voor het overige zijn er geen documenten aangetroffen. Ik kan uw verzoek om informatie over het geslacht van de afzonderlijke voorzitters en over het tweede element van uw verzoek dan ook niet honoreren.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande toetsing aan de artikelen 10 en 11 dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 10, lid 2 sub e Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle e-mails die worden verstrekt komen persoonsgegevens voor. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Bij de uitspraak van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:321) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State overwogen dat met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer namen van ambtenaren of medewerkers niet kunnen worden verstrekt, tenzij de indiener van het Wob-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Tegen deze achtergrond is mij niet gebleken welke belangen er nu nog gediend zouden zijn met openbaarmaking van de namen van betrokkenen. Mijn conclusie is daarom dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer voor de betrokken medewerkers zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Bij de documenten die betrekking hebben op het eerste element van uw verzoek, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze persoonsgegevens. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Omdat dit de enige weigeringsgrond is waarop ik een beroep doe, is dit niet ook nog eens van geval tot geval in de desbetreffende documenten vermeld.

Specifieke overweging bij het eerste element van het verzoek

Er is bij de afzonderlijke adviescolleges en commissies geen informatie uitgevraagd over het geslacht van de voorzitter. Er zijn dan ook geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op het geslacht van de voorzitter.

Specifieke overweging bij het tweede element van het verzoek

Voorafgaand aan de JBR over 2018 is besloten om voortaan over bepaalde gegevens over adviescolleges op geaggregeerd niveau te rapporteren in de JBR. De desbetreffende nota en de Handreiking Rapportage in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk betreffende adviescolleges treft u bij wijze van service en ter illustratie aan als bijlage 4. Het enkele feit dat gegevens die in de JBR op geaggregeerd niveau worden gerapporteerd, naar aanleiding van een Wob-verzoek vervolgens op het niveau van de afzonderlijke adviescolleges openbaar zijn of worden gemaakt, doet niet af aan het besluit om in de JBR op geaggregeerd niveau te rapporteren.

Overigens heb ik ook bij de als bijlage 4 opgenomen nota besloten om met toepassing van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob de in de nota vermelde namen en contactgegevens niet openbaar te maken. Korthedshalve verwijs ik hier naar de motivering die ook is gebruikt bij het eerste element van uw verzoek.

Slotopmerking: Correctie JBR over 2019

Te uwer informatie vermeld ik dat naar aanleiding van uw verzoek is gebleken dat enkele cijfers uit de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk over 2019 gecorrigeerd moeten worden. De percentages vrouwelijke leden bij adviescolleges die zijn weergegeven in de JBR over 2019 blijken na controle één procentpunt naar beneden te moeten worden bijgesteld: in plaats van 32% bedraagt het aantal vrouwelijke leden bij alle adviescommissies 31%, en in plaats van 39% bedraagt het aantal vrouwelijke leden bij Kaderwet-adviescolleges 38%. Deze correctie wordt ook gemeld in de JBR over 2020.

Plaatsing op internet

Dit Wob-besluit wordt enkele werkdagen na toezending gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Kenmerk
2021-0000023626

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens ~~deze~~

B
U ~~drs. M.R. Schurink~~
Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.