

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:31
Aan: 10.2.e Lidy Schilder
CC: 10.2.e
Onderwerp: Antw: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Hoi 10.2.e,

Dat is prima, hoe laat ongeveer?
 Dan hou ik daar rekening mee.

Tis idd een naar artikel, word er niet vrolijk van.

Groeten,

10.2.e

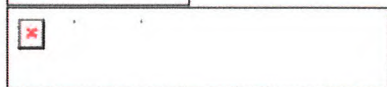
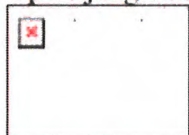
Van: 10.2.e
Verzonden op: vrijdag 15 mei 2020 12:17
Aan: Lidy Schilder 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Hoi Lidy en 10.2.e,
 Geen fijn artikel.
 Ik heb mijn opmerkingen er bij gezet.
 Kunnen we het daar aan het eind vd middag even over hebben ?
 Dank en groet,

10.2.e

Van: Lidy Schilder <lschilder@blikopwerk.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 13:51
Aan: 10.2.e @minszw.nl; 10.2.e @minszw.nl
Onderwerp: Fwd: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Beste 10.2.e en 10.2.e,
 Zoals besproken met 10.2.e, de versie die nog niet door mij is gecorrigeerd.
 Met vriendelijke groet,
 Lidy Schilder - Visser
 Directeur/Bestuurder
 Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag
 Telefoonnummer secretariaat: 030 291 60 20
 Het secretariaat is aanwezig van maandag tot en met donderdag van 9 tot 17.00 uur
 Op vrijdag van 9 tot 12.30 uur



De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Blijf op de hoogte met de [Blik op Werk Nieuwsbrief](#) en de [Blik op Werk Nieuwsbrief Inburgeren](#).

----- Forwarded message -----

Van: **Blik op Werk || Info** <info@blikopwerk.nl>

Date: do 14 mei 2020 om 11:51

Subject: Fwd: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

To: Lidy Schilder <lschilder@blikopwerk.nl>

Hoi Lidy,

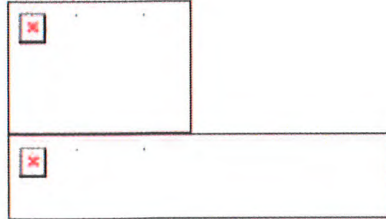
Zie hieronder het stuk van **10.2.e** van de Volkskrant. Ze hoort graag maandag voor 12 uur of de tekst klopt.

Wil je reageren?

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Secretariaat



De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Blijf op de hoogte met de [Blik op Werk Nieuwsbrief](#) en de [Blik op Werk Nieuwsbrief Inburgeren](#).

----- Forwarded message -----

Van: **10.2.e** <10.2.e@volkskrant.nl>

Date: do 14 mei 2020 om 11:48

Subject: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

To: Blik op Werk || Info <info@blikopwerk.nl>

Hallo Lidy,

Hierbij de tekst ter inzage. Graag horen we uiterlijk maandag voor 12 uur of er feitelijke onjuistheden in staan.

Ter info: morgen ben ik een dagje vrij, dus slecht bereikbaar. Mijn collega's **10.2.e** of **10.2.e** zijn wel aan het werk. Ik ben er maandag weer (en vandaag trouwens ook).

Groeten,

10.2.e

Verslaggever *de Volkskrant*

T 06 **10.2.e**

E **10.2.e** <10.2.e@volkskrant.nl>

‘Salam alaykum, ben jij ook Syrisch?’ **10.2.e** (28) zit in de bus naar Amsterdam als een onbekende man haar aanspreekt. Hij hoorde haar net in het Arabisch bellen en is wel in voor een gezellig praatje. De man, een gescheiden vader, vertelt dat hij een restaurant runt en wil ook vanalles van **10.2.e** weten. Voordat ze bij haar halte uitstapt, wisselen ze telefoonnummers uit. Op Whatsapp zet hun conversatie zich voort. De man vraagt welke taalschool ze bezoekt. **10.2.e** (wegens veiligheidsredenen niet haar echte naam) is op dat moment, in de zomer van 2019, net een half jaar in Nederland. Ter voorbereiding op haar inburgeringsexamen volgt ze Nederlandse les bij een school in Amsterdam. Prima cursus, maar ze baalt dat ze - anders dan veel Syriërs in haar omgeving - geen laptop cadeau heeft gekregen bij de inschrijving.

Dat kan beter, meent de man uit de bus. Op de school die hijzelf bezoekt, **10.2.c en/of g**, behoort een gratis laptop tot het standaardpakket. Sterker nog, studenten krijgen voor iedere cursus waarvoor ze zich inschrijven 250 euro cadeau. ‘En je hoeft er niet eens lessen voor de volgen’, merkt hij terloops op. **10.2.e** raakt enthousiast. Als nieuwkomer in Nederland heeft ze geen rooie cent, het geld kan ze goed gebruiken. Niet veel later zit de man bij haar thuis op de bank om haar inschrijving bij **10.2.c en/of g** door te nemen. Het is heel eenvoudig, hij heeft alleen wat foto’s nodig van haar zorgpas en verblijfsvergunning. De directeur van de school zal het verder afhandelen.

10.2.e houdt een unheimisch gevoel over aan het bezoek. Waarom moest de man zonnig foto's maken van haar persoonlijke gegevens? Ze stuurt hem een appje: of hij alsjeblieft de foto's kan wissen en haar inschrijving kan annuleren. Na enig tegensputteren stemt hij in. **10.2.e** verwijdert zijn nummer. Daar ben ik vanaf, denkt ze opgelucht.

Ruim een maand later krijgt ze post van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO). Bij deze overheidsorganisatie staat voor iedere statushouder 10 duizend euro gereserveerd voor het volgen van taallessen. Taalscholen dienen hun rekeningen in bij DUO en de cursist moet daar via zijn persoonlijke DUO-webpagina akkoord voor geven.

10.2.e heeft een taalmaatje, een vrijwilliger die haar helpt met onder meer de administratie. Hij heeft de ingediende facturen nietsvermoedend digitaal goedgekeurd. Maar nu **10.2.e** de DUO-brieven nog eens goed bekijkt, blijkt dat niet alleen haar eigen taalschool een declaratie heeft ingediend. Er is 2.348 euro van haar lening afgeschreven door **10.2.c en/of g**. De taalschool van de man in de bus. Ze heeft er nooit een les gevolgd.

**

Als er de afgelopen jaren via de media iets naar buiten kwam over frauderende taalscholen, ging dat vooral over het uitdelen van laptops met inburgeringsgeld of het declareren van te veel lesuren. Uit onderzoek van *de Volkskrant* blijkt nu dat de fraude veel grootschaliger van aard is. Het systeem maakt het mogelijk hele cursussen te declareren die nooit hebben plaatsgevonden, door taalscholen die voor een groot deel alleen op papier bestaan.

Sinds 2013 zijn asielzoekers die een verblijfsvergunning hebben gekregen (de zogeheten statushouders) verantwoordelijk voor hun eigen inburgeringstraject. Dit betekent dat ze zelf een taalschool kunnen uitkiezen. Het idee van dit vrije marktmodel is dat door onderlinge concurrentie de kwaliteit van de scholen omhoog gaat - de beste school zou de meeste klanten trekken. Vanaf 2016 kwam deze markt pas echt goed op gang, met de komst van tienduizenden vluchtelingen uit Syrië die allemaal op kosten van de staat de taal konden gaan leren. De taalscholen schoten als paddestoelen uit de grond, want er viel geld te verdienen. Inburgeraars mogen per persoon 10 duizend euro overheidsgeld aan taallessen besteden. Om misbruik te voorkomen wordt dat geld niet op hun eigen rekening gestort, maar staat het bij DUO geparkeerd. Als de inburgeraar een ingediende rekening goedkeurt, maakt DUO het geld over naar de taalschool.

Die benodigde goedkeuring van de inburgeraar zou een horde moeten zijn voor misbruik. Maar dat is het niet als de student het op een akkoordje gooit met de school. Dan ontstaat een lucratieve fraude met weinig kans op ontdekking.

Het werkt als volgt: de inburgeraar stemt ermee in dat de school de voor hem of haar bestemde DUO-lening 'leegtrekt', zonder dat daar een taallessen tegenover staat. In ruil voor het aftekenen van facturen voor niet-gegeven cursussen krijgt de 'cursist' van de taalschool een deel van de opbrengst (afkomstig uit de lening) uitgekeerd. Een win-win-situatie dus.

Die leert op deze manier weliswaar geen Nederlands en slaagt wellicht niet voor het inburgeringsexamen, maar de risico's zijn beperkt. **Onjuist: indien inburgeraar betrapt wordt dan is er sprake van valsheid in geschriften en kan DUO de urenverklaringen ongeldig verklaren.** In het ergste geval kan de gemeente besluiten een uitkering te korten **dat hoort bij bijstand verplichting om taal te leren.** of een deel van het studiegeld terug te laten betalen **gaat gemeente niet over**, wat in de praktijk zelden gebeurt. Wie kan aantonen dat hij minstens 600 uur onderwijs heeft gevolgd **en alle examens een aantal keren geprobeerd heeft te halen**, krijgt bovendien **onthefing (geen: vrijstelling)** van de inburgeringsplicht. En de frauderende school is gerust bereid een valse verklaring voor die gevolgde lesuren af te geven.

**

'Ik wil dit niet meer', zegt Samir (niet zijn echte naam) in een zijzaaltje van een Rotterdams café. Het gesprek vindt pre-corona plaats. Aan de bar verderop wordt deze vrijdagavond stevig geborreld, maar hier aan tafel zit een ingetogen dertiger in een hoodie kalmjes te nippen aan zijn thee. Een tolk vertaalt zijn woorden uit het Arabisch. Samir kwam in 2015 als vluchteling hier terecht en is de Nederlandse taal nog niet machtig.

Toch werkte hij tot voor kort voor een Rotterdamse taalschool. Eentje die samenspande met cursisten. In opdracht van de directeur diende Samir nepfacturen in bij DUO, op naam van **fictieve studenten : kan niet: fictieve studenten komen niet in aanmerking voor "een duo lening voor een statushoudende asielmigrant**. Voor elke nieuwe 'cursist' die hij ronselde, kreeg hij een deel van de opbrengst. Vijftig euro om precies te zijn, naast zijn vaste salaris. Gaandeweg begon het werk steeds meer aan hem te knagen. Nu

heeft Samir last van gewetenswroeging. ‘Deze praktijken kunnen gewoon echt niet door de beugel’, constateert hij droog.

Zijn vriend **10.2.e**, een Nederlander van Arabische afkomst, overtuigde hem te stoppen met deze oplichting. **10.2.e** helpt nieuwkomers als Samir vrijwillig met inburgeren en hoorde in die kringen opschepperige verhalen over fraude met inburgeringsgeld. Waar in de Nederlandse context zulke verhalen al snel op morele afkeuring zouden stuiten, zegt **10.2.e**, is dat in de Arabische cultuur minder vanzelfsprekend. Wie opgroeit in een land met een overheid die haar burgers keer op keer bedriegt, zal er minder moeite mee hebben om diezelfde staat financieel een poot uit te draaien.

10.2.e maakte zich zo boos dat hij de Volkskrant via klokkenluiderswebsite PubLeaks over de fraude tipte. ‘Het is pijnlijk dat jonge Syriërs op deze manier misbruik maken van het onderwijssysteem’, zegt hij. ‘Ik vind het aan de ene kant moeilijk om dit aan het licht te brengen, omdat het gaat om mensen uit mijn eigen gemeenschap. Maar ik vind het ook belangrijk om te laten zien dat het tegengeluid ook uit diezelfde gemeenschap komt. Mijn kinderen moeten eveneens bij DUO geld lenen om te studeren aan de universiteit, dan past het niet dat deze gasten zo grof verdienen aan het oplichten van de overheid.’

10.2.e haalde Samir over om zijn verhaal te doen aan de krant. Anoniem, dat wel. Niet alleen omdat hij enige tijd heeft meegewerkt aan de fraude, maar ook omdat Samir vreest voor de mensen die hij met zijn verhaal op de korrel neemt. ‘Ik ben bang dat ze mij fysiek of op elke mogelijke manier gaan schaden. Ze schrikken nergens voor terug.’

**

Iedereen kan in het huidige systeem een taalschool oprichten. Ook Syriërs die zelf nauwelijks Nederlands spreken. ‘Wat baiden wij?’ staat er dan bijvoorbeeld op een website, waarna in haperend Nederlands uitleg volgt over wat de taalschool zoal te bieden heeft. **Wel moet de taalschool aan eisen voldoen voor wat betreft bij voorbeeld het aantal bevoegde docenten.**

Voor DUO is het niet per sé alarmerend als een instituut wordt gerund door een buitenlander die zelf de taal niet beheerst. Dat kan ook gewoon een handige ondernemer zijn, menen ze bij de overheid. Wie veel connecties heeft in de vluchtelingengemeenschap en in het Arabisch studenten kan werven, heeft op de inburgeringsmarkt immers een grote voorsprong. Als de lessen uiteindelijk worden gegeven door gekwalificeerde NT2-docenten **en er voor het overige ook voldaan wordt aan de voorwaarden van Blik op Werk**, is er niets aan de hand.

Ook de school waar Samir in 2019 werkte, had een Syrische directeur. ‘Via vrienden van hem werd ik aan hem voorgesteld.’ Om zoveel mogelijk studenten te werven, mag hij van zijn baas lokkertjes inzetten, zoals laptops en cadeaubonnen van de MediaMarkt. Leerlingen weten bovendien dat ze bij deze taalschool terechtkunnen als ze geld nodig hebben, zegt Samir. ‘Dan was er bijvoorbeeld iemand die naar me toekwam en zei: luister, ik wil geen lessen, ik wil gewoon geld. Hij kreeg bijvoorbeeld 450 euro in ruil voor zijn inschrijving. En hij stelde voor om andere familieleden ook in te schrijven.’

In twee maanden tijd stuurt Samir voor ruim tweehonderd cursisten rekeningen naar DUO, van wie het grootste deel voor zover hij kan overzien geen les heeft gehad. ‘Via Facebook werd er geworven voor lessen in Eindhoven, in Den Bosch, Groningen, Nijmegen, op allerlei locaties. Maar alleen in Rotterdam heb ik één keer een leraar gezien met vier of vijf cursisten.’

Per student mag per kwartaal maximaal 2.000 euro worden gedeclareerd. In het eerder genoemde voorbeeld gaat daarvan dus 450 euro naar de cursist, 50 euro naar Samir voor de werving en 1.500 euro naar de directeur van de taalschool.

Volgens Samir is deze vorm van fraude schering en inslag bij inburgeringsscholen. Bij twee andere taalscholen waarvoor hij werkte zag hij vergelijkbare praktijken. Van vrienden hoort hij hoe inburgeraars bij weer andere taalscholen bedragen van 350 tot 600 euro per kwartaal krijgen uitgekeerd, in ruil voor hun inschrijving zonder les, of met enkel online lessen. ‘Deze praktijken zijn gaande op alle scholen die ik ken’, is Samirs conclusie. ‘Overall worden studenten omgekocht.’

Om zijn verhaal kracht bij te zetten, overhandigt hij een lijst met namen en telefoonnummers van vijf scholen die volgens hem malafide te werk gaan. *De Volkskrant* besluit de proef op de som te nemen: niet alleen om te controleren of zijn stelling klopt, maar ook om inzicht te krijgen in hun modus operandi. Omdat geen enkele taalschool fraude openlijk zal toegeven in een gesprek met een journalist, wordt besloten een Syrische statushouder in te huren die zich zal voordoen als inburgeraar die op zoek is naar een geschikte taalschool. Haar schuilnaam: Lina.

**

Wat opvalt in de vele Whatsapp-gesprekken die potentieel cursist 'Lina' voert met Syrische eigenaren en tussenpersonen van taalscholen - onder wie deze 10.2.e van de inmiddels opgedoekte taalschool 10.2.c en/of g - is dat niemand vreemd opkijkt van haar voorstel om zich in te schrijven zonder dat ze van plan is lessen te volgen. Een aantal scholen biedt bij elk fictief contract van drie maanden een cadeaubon van de MediaMarkt ter waarde van 350 euro. Anderen offeren een laptop. Of een cadeaubon van Bol.com.

10.2.e, werkzaam voor 10.2.c en/of g, heeft nog een ander verdienmodel voor Lina in gedachten. Hij ziet in haar wel een goede manager. De taalschool heeft meer dan dertig vestigingen verspreid over het land en is daarmee een van de grootste in haar soort. Een vestiging in Zoetermeer, de woonplaats waar Lina beweert vandaan te komen, ontbreekt nog. 'Maar ik kan er eentje openen als je een groep nieuwe cursisten bij elkaar verzamelt' zegt 10.2.e over de telefoon. 'Minimaal acht. Als manager krijg je dan per student commissie.'

Om Lina te overtuigen, merkt hij op dat hij op meerdere locaties meisjes in dienst heeft. 'Eéntje heeft wel tweehonderd studenten aangeleverd. Ze heeft nu een fulltime-baan en veel geld.'

10.2.c en/of g is gesloten', aldus 10.2.e, een breedgeschouderde Syriër die graag pronkt met de Hummer waarin hij rijdt. 'Maar ik kan je alsnog helpen!' Hij komt al snel met een aanbod: ook hij verstrekt MediaMarkt-kaarten ter waarde van 350 euro per cursus. Dat 10.2.c en/of g niet meer bestaat, is geen enkel probleem verzekert hij: binnenkort opent zijn nieuwe school, 10.2.c en/of g. Nieuwe vlag, zelfde organisatie.

De school staat geregistreerd op naam van een vriend, vertrouwt hij Lina toe. Sinds hij is 'verlinkt' door een aantal Syriërs, die volgens hem jaloers waren op zijn snel vergaarde fortuin, kan hij niet meer op eigen naam een school oprichten. Achter de schermen blijft hij actief.

Lina: 'Ik wil me inschrijven, maar geen lessen volgen'

10.2.e: 'Okay, ik kan je helpen. Maar niet over de telefoon'

ara
bi

arabische tekst

Lina: 'Mijn laptop doet het niet, daarom wil ik me inschrijven bij een school, om cadeaukaarten of een laptop te krijgen met het DUO-geld'

arabische tekst

10.2.e: 'Ja je zult het krijgen mijn engel. Voor jou doe ik alles'

arabische tekst

Het liefst spreekt 10.2.e zo snel mogelijk met Lina af om het contract te ondertekenen. Als ze terughoudend reageert, probeer hij haar te overtuigen met foto's van zijn auto en het fancy restaurant dat hij runt. Hij is een selfmade businessman, pocht hij. 'Ooit begon ik met 2.000 euro, maar toen opende ik een

school en had ik binnen zes maanden 1.400 studenten binnengehaald. Nu heb ik zes bedrijven, elk met eigen bankpas.'

Hij is gescheiden, beweert hij. Is zij wel getrouwd?, wil hij weten. Nee. 'Ben je nog maagd?'

**

Ja, het heeft veel weg van een kat-en-muis-spel, verzucht Lidy Schilder. Ze is de directeur van Blik op Werk, de instantie die keurmerken uitdeelt aan scholen die aan de kwaliteitseisen voldoen. Alleen als een school een dergelijk keurmerk heeft, kan een student de lessen uit de DUO-lening laten betalen.

Het keurmerk is in het leven geroepen om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen. Daarvoor zijn de afgelopen jaren diverse maatregelen uit de kast getrokken: toezicht in de klas, het doorlichten van de boekhouding en, van recentere aard, het verbod op het louter aanbieden van online-onderwijs **en het strengere toezicht op aspirant keurmerkhouders.**

Maar volgens critici is Blik op Werk een tandeloze tijger. Veel controle vindt plaats op basis van zelfrapportage door de taalschool. En Blik op Werk - een particuliere stichting, geen overheidsinstelling - kan niet afdwingen dat een taalschool meewerkt aan een controlebezoek of inzage geeft in geldstromen.

Volgens mij ligt dit genuanceerder: taalscholen moeten meewerken aan het toezicht dat BoW uitvoert.

BoW kan alleen niet afdwingen dat ze bij onverwachte controle toegang krijgen tot een taalschool.

Bovendien komt de controle vaak pas als een school al een tijd bezig is. Omdat een 'aspirant-keurmerkhouders' ook al rekeningen kan indienen bij DUO, zijn soms al tienduizenden euro's overheidsgeld overgemaakt nog voordat er enige check heeft plaatsgevonden. **Onjuist: er vindt ook bij aspirant keurmerkhouders een check plaats op de aanvraag voor het aspirant**

Komt oplichting aan het licht en wordt het keurmerk ingetrokken, dan komt het geregeld voor dat een familielid of vriend doodleuk een nieuwe school begint die op dezelfde voet verder gaat. 'We kunnen een zoon niet veroordelen voor de fouten die zijn vader heeft gemaakt', zegt Schilder. 'Volgens de wet mag hij gewoon een nieuwe school openen. Wel zijn we dan extra oplettend.'

Opmerkelijk is dat een school die in 2018 door de rechter schuldig werd bevonden aan het overhandigen van cash geld uit de DUO-lening aan cursisten, **10.2.c en/of g**, gewoon weer in het systeem van Blik op Werk staat. 'Omdat we weten dat de lessen inhoudelijk heel goed zijn', legt Schilder uit. **Volgens mij heeft stichting IPI alleen laptops beschikbaar gesteld en geen geld gegeven.** 'In dit geval hebben we de afweging gemaakt dat ze na negen maanden weer terug mochten komen. We hebben duidelijke afspraken gemaakt en voeren extra controles uit.'

Van een andere taalschool, die eveneens cash geld aan studenten overhandigde is recentelijk juist het keurmerk ingetrokken. Eigenaar **10.2.e** van het in Rotterdam gevestigde **10.2.c en/of g** wijt dit aan de onduidelijke regels van Blik op Werk. 'Die zijn nergens goed vastgelegd **onjuist: regels zijn vastgelegd in handboek keurmerk blik op werk en in de overeenkomst van blik op werk met keurmerkhouders**. Als taalschooleigenaar ben je dan al snel onbewust in overtreding.' Het geld dat is overhandigd heeft volgens hem overigens niets met fraude te maken. 'Het was bedoeld als reiskostenvergoeding voor de studenten.'

Hoewel zijn relaas vraagtekens oproept, is duidelijk dat de regels van Blik op Werk lang niet altijd even eenduidig zijn. Zo is pas dit jaar in het reglement opgenomen dat het niet **toegestaan** (bedoeling) is om 'welkomstcadeaus' aan studenten uit te delen, terwijl toenmalig minister Asscher daar al in 2016 zijn afkeuring over uitsprak.

'Het is al die jaren gewoon gedoogd', zegt taalschooleigenaar **10.2.e**. 'Nu heet het opeens fraude.' **10.2.e** de voormalige directeur van **10.2.c en/of g**: 'Scholen geven van alles: cash, een rijbewijs, cadeaukaarten. Als ik een school opricht en ik geef niets, dan gaat ook niemand komen. Daar ben ik altijd open over geweest naar Blik op Werk.'

Het nieuwe reglement biedt waarschijnlijk geen soelaas. Een eis voor het keurmerk is nu dat de directie van de taalschool jaarlijks een verklaring tekent dat hij of zij 'uitsluit' dat er 'verstrekkingen zoals onder andere cadeaus' worden betaald uit de 'zogenoemde DUO-lening'. **Regel gaat verder: het is niet toegestaan cadeaus of geld te geven om studenten te werven. Deze bepaling heeft niet alleen betrekking op DUO lening maar geldt breder.**

Daar zijn al meteen twee mazen in de regels: dat een directeur op papier verklaart dat geen cadeaus worden uitgedeeld, betekent nog niet dat het in de praktijk niet gebeurt. En, zo legt een ingewijde fijntjes uit: een

taalschool kan simpelweg zeggen die cadeaus te financieren uit de winst van het bedrijf en niet direct uit de DUO-lening. Regel omzeild.

**

10.2.e : 'Kun je naar Rotterdam komen en drie contracten tegelijkertijd tekenen? Mijn zus zal je opwachten. Ik heb haar over jou verteld. Ze zal je helpen.'

arabische tekst

Lina: 'En krijg ik dan ook MediaMarkt-kaarten?'

arabische tekst

10.2.e : 'Ja, voor elk contract krijg je een MediaMarkt-kaart ter waarde van 350 euro. Ben je nu blij? Als je wil kan ik hetzelfde doen voor je vrienden.'

Om de mogelijkheden voor misbruik in te dammen, bepaalde de overheid dat een student maximaal 2.000 euro per kwartaal mag uitgeven voor een inburgeringscursus. Maar dat is het bedrag per taalschool. Als iemand bij meerdere taalscholen tegelijkertijd cursussen volgt, mag ook navenant worden gedeclareerd. In theorie zou een leerling in één kwartaal het hele budget van 10 duizend euro er doorheen kunnen jassen als hij zich bij vijf scholen inschrijft.

Zelfs als de ene school in Rotterdam is gevestigd en de ander in Groningen, gaat er in het DUO-systeem geen lampje branden. Die keuzevrijheid is nu eenmaal de basis van het vrijemarktmodel, valt op het ministerie van Sociale Zaken te beluisteren.

Voor fraudeurs is deze mogelijkheid mooi meegenomen: zij kunnen onderonsjes sluiten met taalscholen die worden gerund door vrienden of familieleden. Door een leerling tegelijk bij meerdere scholen in te schrijven, kan de lening in versneld tempo worden leeggetrokken. Voor de frauderende inburgeraar is het ook een voordeel, blijkt uit het gesprek dat 'student' Lina met tussenpersoon 10.2.e voert. Eén ritje naar Rotterdam, drie documenten ondertekenen en ze kan - zonder ook maar één les te hebben gevolgd - voor 1.050 euro gaan shoppen bij de MediaMarkt.

**

Zodra 10.2.e door heeft dat ze is opgelicht door de man uit de bus, neemt ze contact op met haar begeleider bij VluchtelingenWerk. Ze is van slag, moet doorlopend huilen en krijgt drie dagen lang geen hap door haar keel. 'Ik ben hier naartoe gevlucht om in veiligheid te leven', zegt ze. 'Dat zoiets in Nederland zou kunnen gebeuren, had ik nooit gedacht.'

Haar verhaal maakt duidelijk dat deze vorm van fraude alleen kan floreren als inburgeraar en taalschool samenspannen. Want als 10.2.e aan de bel trekt, is het snel afgelopen. Haar begeleider probeert verhaal te halen bij 10.2.c en/of g, maar wordt weggehoond. Twee dagen later krijgt ze alsnog een telefoontje van de directeur, die door het stof gaat. 'Hij smeekte me: doe alsjeblieft geen aangifte, je maakt ons bedrijf kapot. Dezelfde dag kreeg ik een foto van een bankafschrift waaruit duidelijk werd dat het afgeschreven bedrag was teruggestort op de rekening van DUO.'

De begeleider van VluchtelingenWerk heeft stichting Blik op Werk intussen reeds gewaarschuwd. Die deed naar eigen zeggen al onderzoek naar de taalschool, omdat in korte tijd opvallend veel facturen waren ingediend. Na de melding van 10.2.e wordt het keurmerk van 10.2.c en/of g ingetrokken. De school heeft welgeteld twee maanden en tien dagen bestaan.

10.2.e heeft onlangs haar A2-cursus afgesloten bij een taalschool in Amsterdam. Zonder laptop als welkomstcadeau, maar wel met een goed gevoel. Toch heeft de gebeurtenis haar vertrouwen beschadigd. Als dit één keer gebeurt, zo vraagt ze zich af, waarom zou het dan niet nog een keer kunnen gebeuren?

REACTIES VAN DE TAALSCHOLEN

10.2.e was de directeur van 10.2.c en/of g. 'Het heet 10.2.c en/of g omdat ik zelf ook nog taal moet leren', verontschuldigt 10.2.e zich voor zijn stroeve Nederlands. Naar eigen zeggen schoof hij als directeur daarom geregeld aan in de lessen van zijn eigen taalschool. 'Ik heb helemaal niet fraude gedaan', zegt hij in reactie op het verwijt dat op zijn taalschool fictieve studenten inschreef om zo DUO-leningen te kunnen kaalplukken. Dat het keurmerk van 10.2.c en/of g al na twee maanden werd ingetrokken - volgens Blik op Werk mede omdat er opvallend veel studenten in korte tijd werden ingeschreven - kwam volgens hem doordat de school niet kon voldoen aan de eisen rondom een klachtenprocedure en de omgang met privacygevoelige gegevens. De kwestie met de factuur van 10.2.e berust volgens hem op een misverstand.

‘Die heb ik ook terugbetaald.’ 10.2.e is niet van plan ooit nog aan een taalschool te beginnen. ‘Als de corona over is, ga ik solliciteren bij Post NL.’

10.2.e van 10.2.c en/of g laat in eerste instantie via zijn zoon, die beter Nederlands spreekt, weten dat hij nooit voor een taalschool heeft gewerkt. Even later laat hij 10.2.e terugbellen, de voormalig directeur van het opgeheven 10.2.c en/of g. ‘Omdat ik in korte tijd heel veel cursisten kreeg, wel vierduizend in twee jaar, zei Blik op Werk: hoe kan dat?’ Het keurmerk van de school werd volgens 10.2.e ingetrokken omdat hij Mediamarktkaarten weggaf om studenten te lokken, maar ook omdat hij niet kon bewijzen dat er echt digitaal werd lesgegeven. ‘We hebben een video opgenomen, maar dat was niet genoeg. Ik moest Digid-handtekeningen verzamelen, dat is voor mij onmogelijk om te doen.’ 10.2.e zegt te wachten tot het nieuwe inburgeringssysteem van kracht wordt en de gemeenten verantwoordelijk worden voor het inburgeringsbeleid. ‘Ja, ik wil weer taallessen aanbieden. Of dat kan weet ik niet zeker. Blik op Werk zei: probeer het, en dan gaan we kijken.’

10.2.e van 10.2.c en/of g ontkent dat hij ronselaars werft die commissie krijgen als ze nieuwe studenten aandragen, ook al blijkt dat ontegenzeggelijk uit de Whatsapp-conversaties met undercover Lina. Wel bevestigt hij dat de taalschool wel eens Mediamarkt-kaarten cadeau doet bij een contract, ‘maar dat is om lesmateriaal te kopen. Vanwege corona zijn nu alle lessen online. Dus dan is het handig als studenten een laptop kunnen kopen bij de Mediamarkt’. Na enig doorvragen geeft hij toe dat dit ook voor corona al gebeurde. Hoe dat wordt gefinancierd? ‘Dat moet je mijn baas vragen.’

Eigenaren 10.2.e en 10.2.e van 10.2.c en/of g beweren dat er geen cadeaukaarten worden verstrekt, maar dat studenten wel een laptop in bruikleen kunnen krijgen. 10.2.e had eerder de school 10.2.c en/of g, die in december 2019 door Blik op Werk werd gesloten vanwege klachten van studenten en ongeoorloofde cadeaus bij inschrijving. ‘Ik heb daarvan geleerd’, zegt 10.2.e. 10.2.c en/of g is doorgelicht door een forensisch accountantsbureau, omdat Blik op Werk aanwijzingen van fraude had. ‘Ze hebben niks kunnen vinden, omdat wij alles nu volgens de regels doen’, zegt 10.2.e. Hij vindt het goed dat *de Volkskrant* de taalscholen onderzoekt. ‘Er zijn veel criminelen actief in deze business.’ Zijn zakenpartner 10.2.e: ‘Het is heel makkelijk om geld wit te wassen met een taalschool en daar wordt niet tegen opgetreden.’

10.2.e van 10.2.c en/of g denkt na tien minuten nog steeds dat 10.2.e een vluchtelingenwerkvrijwilliger is die Lina helpt om een taalschool te vinden.... Hopeloos, terugbellen met tolk (10.2.e?)

10.2.e van 10.2.c en/of g ontkent dat hij contant geld heeft overhandigd aan cursisten. ‘Als er al geld is betaald, dan is dat voor reiskosten van cursisten. Dat gaat via de bank, het is echt niet zo dat ik hier een geldkistje heb liggen.’ Hij is er niet rouwig om dat zijn keurmerk is ingetrokken. Na vijf jaar vindt hij het wel welletjes geweest, ‘ik werkte van 8 uur ‘s ochtends tot tot 1 uur ‘s nachts, zeven dagen in de week’. Hij zegt moeite te hebben met wat hij als de Syrische mentaliteit beschouwt. ‘In hun cultuur moet je de ander altijd helpen. Krijgen ze niet hun zin, dan gaan ze rustig een uur lang voor je zitten. Ik ervaar dat al snel als intimidatie.’ Wie beschermt de taalschooleigenaar, vraagt hij zich af. ‘Ik heb het recht om relaxed te werken.’ De macht van de cursist is in de beleving van 10.2.e nu veel te groot. ‘Het is hún lening, ze willen die tot de laatste cent benutten.’ Wie is hij om dat te ontmoedigen? ‘Als je naar de bakker gaat voor een gebakje, zegt die ook niet: ik zou het niet doen, het is slecht voor je gezondheid.’

KADER

Blik op Werk, de stichting die toeziet op de kwaliteit van het onderwijs, heeft tussen mei 2017 en maart 2019 390 meldingen binnengekregen van inburgeraars, gemeenten en scholen die zich beklagden over concurrenten. Met die laatste categorie wordt kritisch omgesprongen, omdat er belangen achter kunnen schuilen. De meeste meldingen (108 van de 390) gingen over het verstekken van cadeaus, gevolgd door het declareren van lessen die nooit hebben plaatsgevonden (96) en gebrekkige kwaliteit van het onderwijs (77). In 2018 verloren 45 taalscholen hun keurmerk, in 2017 waren dit er 25. Ook andere oorzaken dan fraude, bijvoorbeeld gebrekkig onderwijs, kunnen hieraan ten grondslag liggen. In juni worden nieuwe cijfers verwacht.

>>NIEUWS<<

Taalscholen opgericht door Syrische vluchtelingen declareren op grote schaal lessen bij de overheid die nooit hebben plaatsgevonden. Om ‘cursisten’ te lokken worden Arabischtalige ronselaars ingezet. Met de fraude is naar schatting minstens enkele miljoenen euro gemoeid.

Nadat een ex-medewerker van een taalschool zijn verhaal deed over deze praktijken, heeft *de Volkskrant* nader onderzoek gedaan in samenwerking met een Arabischtalige undercoverstudent. De vrouw, die zogenaamd op zoek was naar een geschikte taalschool, kwam in contact met zeven ronselaars van Syrische origine, die inburgeraars lokten met laptops, MediaMarkt-cadeaukaarten of cash geld in ruil voor het tekenen van een contract. Bij sommige scholen was inschrijving mogelijk zonder les te volgen. De neplessen kunnen lucratief zijn voor zowel de student als de taalschool. Iedere statushouder krijgt via de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) maximaal 10 duizend euro vergoed om Nederlandse les te volgen. Als de taalschool en de inburgeraar samenspannen, kunnen zij dit bedrag samen verdelen zonder dat er een les aan te pas komt. De student hoeft slechts de facturen te accorderen die de taalschool bij DUO indient. ‘Dan kwam er iemand naar me toe die zei: luister, ik wil geen lessen, ik wil gewoon geld’, vertelt een voormalig medewerker van een taalschool die valse facturen indiende bij DUO. ‘Hij kreeg bijvoorbeeld 450 euro in ruil voor zijn inschrijving. En hij stelde voor om andere familieleden ook in te schrijven.’ Bij Blik op Werk, de stichting die in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken toeziet op de kwaliteit van het onderwijs dat taalscholen aanbieden, kwamen tussen mei 2017 en maart 2019 96 meldingen binnen over scholen die lessen declareren die nooit hebben plaatsgevonden.

In de praktijk zullen deze aantallen veel hoger liggen. Alleen al bij één taalschool, waarvan *de Volkskrant* schriftelijk bewijs heeft ingezien, zijn voor honderden fictieve leerlingen facturen bij DUO ingediend. Voor inburgeraars is het risico om te frauderen beperkt. Weliswaar wordt de DUO-lening pas omgezet in een gift als zij slagen voor het inburgeringsexamen. Maar ook wie kan aantonen 600 uur onderwijs te hebben gevolgd **en een bepaald aantal examenpogingen te hebben gedaan**, hoeft het geld niet terug te betalen.

Ook voor de frauderende taalscholen zijn er nauwelijks risico’s. Het keurmerk van een school kan worden ingetrokken na overtreding van de regels, maar strafrechtelijke vervolging is zeldzaam.

Het vergaren van juridisch bewijs is lastig, omdat taalschooleigenaren allerlei manieren hebben gevonden om buiten het oog van de autoriteiten te opereren. Ze laten hun administratie bijvoorbeeld uitvoeren door een derde entiteit, die fungeert als schaduwkantoor. Of ze schrijven een school na het verlies van het keurmerk opnieuw in op naam van een familielid of vriend.

‘De opsporing is altijd een kat-en-muisspel’, zegt Lidy Schilder, directeur van Blik op Werk. ‘Blik op Werk is geen opsporinginstantie, wij kunnen niet zomaar bij bureautjes aankloppen die aan de scholen zijn gelieerd. Daar hebben we de bevoegdheid niet toe. Wel kunnen we controles uitvoeren, maar we staan regelmatig voor een gesloten hek.’

Een complicerende factor is dat DUO vanwege de privacywetgeving geen persoonlijke gegevens mag uitwisselen met Blik op Werk. Hierdoor is het mogelijk dat een school volgens de informatie van Blik op Werk twintig leerlingen heeft, terwijl bij DUO voor een veelvoud aan studenten facturen worden ingediend. Het ministerie van Sociale Zaken heeft de laatste jaren diverse maatregelen genomen om fraude tegen te gaan, maar erkent dat die nauwelijks effect hebben in situaties waarin inburgeraars en taalscholen samenspannen. ‘Heel eerlijk: een oplossing is lastig. Het probleem moet bij de wortel worden aangepakt’, zegt woordvoerder **10.2.e**. Hij **rekent er op** dat het nieuwe systeem verbetering zal brengen.

Het kabinet wil per 1 juli 2021 gemeenten verantwoordelijk maken voor de inburgering, maar of deze datum wordt gehaald is onzeker. Volgens het ministerie zou fraude in het nieuwe systeem moeilijker zijn, omdat de gemeenten beter toezicht zouden kunnen houden op de taalscholen **en omdat het systeem van leningen die worden kwijtgescholden komt te vervallen.**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:36
Aan: 10.2.e Lidy Schilder
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Prima, moet ik even iets aanmaken via webex?

Van: 10.2.e
Verzonden op: vrijdag 15 mei 2020 12:33
Aan: 10.2.e ,Lidy Schilder
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Hoi Lidy en 10.2.e ,

Is het doenlijk om om 3 uur conference call te doen ?

Groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 10.2.e
Email: 10.2.e @minszw.nl

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 13:53
Aan: 10.2.e 'Lidy Schilder'; 10.2.e
Onderwerp: FW: Schorsing 10.2.c en/of g/ DUO

Dag,

Donderdagmorgen maar even bespreken.

Een vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 13:11
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Schorsing 10.2.c en/of g/ DUO

Hoi 10.2.e,

N.a.v. onderstaande mail heb ik de gemeente meegedeeld dat, hangende het onderzoek, wij aan hun verzoek (nog) niet kunnen meewerken.

Grtz

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@Zaanstad.nl]
Verzonden: maandag 6 juli 2020 19:20
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Schorsing 10.2.c en/of g/ DUO

Geachte heer 10.2.e

In de afwezigheid assistent van 10.2.e wordt er naar u verwezen, daarom stuur ik u de onderstaande email/ verzoek door.

Ik hoor graag van u.

Alvast dank

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 juli 2020 19:18
Aan: 10.2.e @duo.nl>
Onderwerp: Schorsing 10.2.c en/of g/ DUO

Beste 10.2.e,

In onze regio Zaanstreek/ waterland is de taalschool 10.2.c en/of g geschorst. Wij hebben getracht de taalschool te bereiken, maar tevergeefs krijgen wij geen reactie. Momenteel zijn wij diverse partijen (in de regio) aan het benaderen om de gedupeerde cursisten te kunnen opvangen/ informeren zodat zij tijdig de lessen kunnen hervatten.

Helaas hebben wij niet inbeeld hoeveel cursisten het betreft. Daarom het verzoek aan jullie in hoeverre het mogelijk is om deze cursisten via DUO te benaderen.

Op grond van de AVG is het niet mogelijk om de gegevens met ons te delen, wellicht dat jullie deze cursisten middels een brief (naar het voorbeeld Elip) kunnen informeren. Uiteraard zullen wij de brief met de nodige informatie opstellen.

Graag vernemen wij van jullie wat de mogelijkheden hiervoor zijn.

Hartelijke groet,

10.2.e

Arbeidsmarktregio Zaanstreek-Waterland



M 06 - 10.2.e

Zaanstreek-waterland@regiocoördinatoren.nl

10.2.e@zaanstad.nl

Afwezig 13-7 t/m 7-8

Vanuit Duos ondersteunen regiocoördinatoren gemeenten bij de invoering van de nieuwe Wet Inburgering. Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid financiert deze inzet.

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

77
10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 15:46
Aan: 10.2.e
CC: 'Lidy Schilder'
Onderwerp: FW: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Bijgewerkte tekst nog niet afgestemd met Blik op werk

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 14:55
Aan: 10.2.e ; 'Lidy Schilder'
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Hoi 10.2.e,

De afgelopen dagen heb ik met regelmaat contact gehad met persvoorlichting van DUO, begin van de middag nog weer.
Ik heb aangegeven dat we het artikel vanmiddag nog bespreken en dat ik hem daarna op de hoogte breng van de uitkomst daarvan.
Dan kan hij maandag nog even met 10.2.e een laatste check doen, volgens mij zijn we dan voldoende zorgvuldig.

Hieronder alvast wat ons opviel.

Groeten,
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 23 januari 2020 12:09
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 'Lidy Schilder'
Onderwerp: RE: ketenoverleg fraudebestrijding inburgering 09.30-10.45 u.

Dag 10.2.e,

Ik heb alvast 1 antwoord voor je.

Vraag:

vermelden taalscholen op jullie facturen op welke vestiging de lessen zijn gegeven?

Een aantal scholen geven namelijk aan BoW aan dat zij een bepaalde vestiging hebben gesloten, terwijl wij daar onze twijfels bij hebben.

Als de facturen bij DUO te herleiden zijn naar een vestiging, zou dat voor ons een gemakkelijke manier zijn om dit te controleren.

Het antwoord luidt: Op de facturen wordt niet aangegeven op welke vestiging de cursussen worden gevolgd.

De rest volgt later.

Een vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@blikopwerk.nl]
Verzonden: donderdag 23 januari 2020 9:36
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted] Lidy Schilder
Onderwerp: Re: ketenoverleg fraudebestrijding inburgering 09.30-10.45 u.

Beste allen,

Hieronder mijn punten van de afgelopen weken:

1. De kort geding zitting van 10.2.c en/of g is goed verlopen. Onze advocaat denkt dat de kans groot is dat wij die zaak gaan winnen.
2. De afgelopen twee weken hebben wij geen keurmerken ingetrokken, wel wordt binnenkort het keurmerk van 10.2.c en/of g waarschijnlijk opnieuw geschorst, omdat zij niet meewerken aan het toezicht in de klas.
3. Wij hebben een bezwaar van 10.2.c en/of g en een bezwaar van 10.2.c en/of g ontvangen tegen onze beslissingen om die keurmerken in te trekken.
4. Wij horen een aantal betrouwbare geluiden over nieuwe manieren om te frauderen/zich aan het toezicht van BOW te onttrekken. Ik zal ze hieronder kort opsommen. Graag zou ik hier in ons volgende overleg uitgebreider over doorpraten om te bekijken of we barrières kunnen opwerpen.

-10.2.b,c

5. 10.2.e; vermelden taalscholen op jullie facturen op welke vestiging de lessen zijn gegeven? Een aantal scholen geven namelijk aan ons aan dat zij een bepaalde vestiging hebben gesloten, terwijl wij daar onze

twijfels bij hebben. Als de facturen bij DUO te herleiden zijn naar een vestiging, zou dat voor ons een gemakkelijke manier zijn om dit te controleren.

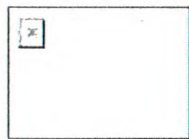
6. 10.2.e; kan jij voor mij opzoeken hoeveel cursisten 10.2.e nu momenteel heeft en of daar een grote stijging in het aantal cursisten zichtbaar is?

@ 10.2.e, prima om morgenochtend even te bellen. Ik zal vandaag bij mijn collega's even navraag doen naar de uitwisseling van de gegevens met DUO.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e



De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Blijf op de hoogte met de [Blik op Werk Nieuwsbrief](#) en de [Blik op Werk Nieuwsbrief Afspraak](#).

De Servicedesk is op werkdagen telefonisch bereikbaar tussen 9:00 en 17:00 uur.

Op do 23 jan. 2020 om 09:15 schreef 10.2.e @duo.nl>:

Dag,

Hierbij mij overzicht. Het meeste weten jullie al

- 1 contact gehad met onze persvoorlichter i.v.m. een artikel in de Volkskrant (betreft geen fraude) maar lijkt me relevant om even te weten)
- 2 verzoeken gehad van inspectie in verband met lopende onderzoeken om van specifieke gevallen gegevens te leveren
- 3 een aantal verzoeken gehad van Lidy om gegevens. Tevens heeft ze ons gemeld over nieuwe soort fraude die wordt gezien.
- 4 activiteit van incassobureau gemeld. Ik heb een voorbeeld rondgestuurd van een factuur die wij kregen (en niet betalen)
- 5 verzoeken IND om te checken hoe kandidaten hun Basisexamens inburgering feitelijk hebben gemaakt. Deze kandidaten vragen een ontheffing aan op basis van het niet kunnen behalen van het examen. IND heeft twijfels en bevroegd ons alvorens ze hun besluit nemen en/of de kandidaat gaan horen.
- 6 de parketsecretaris uit Amsterdam stelde de volgende vraag "Ik zou graag – in zijn algemeenheid – willen weten of een door DUO (namens de minister van SZW) afgegeven inburgeringsdiploma een beschikking is in de zin van art. 1:3 Awb?"

Ons antwoord luidt "Het is iets wat van rechtswege ontstaat: bij het behalen van de vereiste examenonderdelen rolt het diploma uit het systeem. Dit is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb"

7 vorige week melding van een telecomprovider over dure telefoons. Jullie zijn hierover al geïnformeerd.

Een vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minszw.nl]

Verzonden: donderdag 23 januari 2020 8:44

Aan: 10.2.e 'Lidy Schilder'

Onderwerp: RE: ketenoverleg fraudebestrijding inburgering 09.30-10.45 u.

Update fraude : szw:

1) in afstemming met inspectie szw q was a aangepast (vermeld dat vorige melding aan de kamer van november 19 was)

2) contact gehad met voorlichting over recente fraude zaken ivm mogelijke woordvoeringslijn

3) melding van duo dat gegevensuitwisseling met BoW over ' status' cursusinstellingen niet goed gaat .

@ 10.2.e kunnen we hier svp morgen even over bellen ? Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minszw.nl>

Datum: woensdag 22 jan. 2020 9:51 AM

Aan: 10.2.e @blikopwerk.nl>, 10.2.e @duo.nl>, 10.2.e @duo.nl>, 10.2.e @minszw.nl>, 'Lidy Schilder' <lschilder@blikopwerk.nl>

Onderwerp: ketenoverleg fraudebestrijding inburgering 09.30-10.45 u.

Hoi allen,

Deze week nog geen ketenoverleg. Laten we laatste stand van zaken per mail wisselen. Volgende week even kijken wat we dan doen. SZW / SenI inburgering heeft teamdag op donderdag .

Pakken t in ieder geval weer op vanaf 6 februari. Zie onderstaand vergaderzalen.

79

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 14:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e Lidy Schilder
Onderwerp: RE: ketenoverleg fraudebestrijding inburgering 09.30-10.45 u.
Bijlagen: M200105278 Rapportage peildatum 24-01-2020.xlsx

Dag 10.2.e,

Ik stuur je als reactie op punt 6 een overzicht van 10.2.e.
Ik hoop dat dit jullie helpt en voldoet aan jouw verwachting.

Een vriendelijke groet,

10.2.e

**Verzamelde E-mails H&L en Bevindingen Klantafhandeling SCI
Klachten Rapportage Fraude**

Toelichting op dit document:

In dit document worden alle e-mails van H&L verzameld van klanten die klachten hebben over cursusinstellingen. Daarnaast worden de bevindingen van klantafhandeling SCI opgenomen in dit document.

L&V, KAF, H&L KLACHTEN JUNI 2020

Cursusinstelling:	10.2.c en/of g
Zakenpartner nummer:	
Persoon:	10.2.e
Zakenpartner nummer:	
Situatie:	Melding ontvangen van HH

Zojuist heeft 10.2.e contact gehad met de school 10.2.c en/of g. Dit omdat zij een vraag had over een "Verklaring deelname cursus". Deze school heeft inmiddels geen keurmerk meer.

De school gaf aan dat de betreffende klant alleen ONA-cursus heeft gevolgd, terwijl er alfabetisering op de verklaring staat. Bij 10.2.c en/of g schijnt geen alfa gegeven te worden. Wat blijkt: meneer gaf aan dat er een stempel van de school in omloop is. Wees dus scherp op de verklaringen bij AV en AGI, waarop staat dat een cursus is gevolgd bij 10.2.c en/of g.

Voorbeeld: 10.2.e: De naam van de school is bijvoorbeeld verkeerd geschreven bij vraag 1.1 en de handtekening is niet van dhr. 10.2.e.

Twijfel je? Neem contact op met de school. Ondanks dat deze geen keurmerk meer heeft, kan men wel onderzoeken of er een cursus is gevolgd.

Cursusinstelling:	10.2.c en/of g
Zakenpartner nummer:	
Persoon:	-
Zakenpartner nummer:	-
Situatie:	Melding ontvangen van KAF

Ik sprak net een meneer over zijn moeder.

De school van zijn moeder factureert ondanks corona gewoon door.

Hij belde zonder zijn moeder dus ik heb de gegevens van mevr. niet.

Hij zei dat 10.2.c en/of g wel door factureert en geen alternatief biedt.

Dus mevrouw wil niet betalen.

De school lijkt wel getekende facturen te versturen over de periode maart tot nu.

De lessen die de school nu factureert zijn dus niet gegeven/gevolgd.

Cursusinstelling:	10.2.c en/of g
Zakenpartner nummer:	
Persoon:	--
Zakenpartner nummer:	

Situatie:	Melding ontvangen van KAF
------------------	---------------------------

Zie onderstaande mail van [10.2.e].

Ik zie in SAP dat [10.2.c en/of g] geen keurmerk meer heeft sinds 2013, maar ik begreep van [10.2.e] dat [10.2.c en/of g] onderdeel is van de [10.2.c en/of g]) en de [10.2.c en/of g] zelf heeft wel een keurmerk. Ik zie een notitie in besturing van [10.2.c en/of g] uit 2013 waar in staat dat de [10.2.c en/of g] niet meer mag meeliften op het BOW nummer van [10.2.c en/of g] en dat de [10.2.c en/of g] zijn eigen keurmerk moet aanvragen. [10.2.c en/of g] zelf staat al met een keurmerk in SAP sinds 2009. Dus ik vermoed dat [10.2.c en/of g], als onderdeel van de [10.2.c en/of g], altijd actief is geweest onder het keurmerk van de [10.2.c en/of g]. Maar misschien weet jij hier meer van dan ik. De medewerker van de school heeft aangegeven dat er wat veranderd is qua facturen betalen, wat klinkt alsof ze het over het digitaal factureren hebben. Waaruit ik ook opmaak dat ze daarvoor gewoon actief waren.

Ik vond het een vreemd verhaal en wist niet zo goed wat we hier mee moesten doen, maar misschien kun jij er iets mee?

Contactgegevens van de klant hebben we niet.

Hoi,

Ik had zojuist een Engels sprekende mevrouw aan de telefoon die aan mij vertelde dat school [10.2.c en/of g]) tegen haar had gezegd dat ze geen zaken meer met DUO deden mbt facturen betalen uit de lening.

Zij moest de factuur eerst zelf betalen en dan de factuur zelf maar bij DUO indienen om het geld uit de lening te krijgen.

Ze zei dat ze blij was dat ze het even met ons had gecheckt dat dit niet kon. Had de indruk dat het een slimme dame was. Ze vertelde ook dat de medewerker van school had aangegeven dat er bij DUO wat veranderd was qua facturen betalen uit de lening en dat ze daarom geen zaken meer met ons deden.

Ik heb met [10.2.e] overlegd of ze dit al eerder had gehoord en/of de school misschien zijn BOW keurmerk kwijt was. Beide was niet aan de orde dus vandaar het verzoek van [10.2.e] om het verhaal even op de mail te zetten. Zij ging contact opnemen met de relatiebeheerder.