



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2021-0000144404

Uw kenmerk

Bijlagen

Datum **07 APR 2021**
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Bij brief van 17 februari 2021 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op het experiment "Evenemententerreinen, gemeente Meppel" dat is opgenomen in artikel B, onder a en artikel C, onder o in de zevende tranche van de Regeling uitvoering Crisis- en herstelwet. Deze tranche is op 30 september 2020 gepubliceerd in de Staatscourant (Stcrt. 2020, 48564). U wenst:

1. alle informatie inzake de aanmelding en de afhandeling van de aanmelding;
2. inclusief correspondentie van, naar en over deze aanmelding;
3. informatie betreffende een eventuele toetsing of beschouwing;
4. informatie betreffende beleid inzake een eventuele toetsing;
5. informatie over de mogelijkheden tot inspraak op de afhandeling van het Chw-verzoek, met name in relatie tot het verdrag van Aarhus.

Bij brief van 18 februari 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal tweeëntwintig documentensets aangetroffen. De documenten betreffen alle informatie en correspondentie over de aanmelding, toetsing en afhandeling van het experiment (uw verzoeken onder 1, 2 en 3).

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. De desbetreffende documenten zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers van de documenten, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Voor informatie over het beleid inzake de toetsing (uw verzoek onder 4) verwijs ik u naar de Beleidsregel aanmeldingen Crisis- en herstelwet, die via de website www.overheid.nl geraadpleegd kan worden.¹

Datum

Over uw verzoek om informatie over de mogelijkheden tot inspraak op de afhandeling van het Chw (uw verzoek onder 5), meld ik u dat in de Regeling uitvoering Crisis- en herstelwet algemeen verbindende voorschriften zijn opgenomen. Voor de totstandkoming van de Regeling wordt geen zienswijzeprocedure gevolgd. Voor de besluiten die op grond van de Regeling worden genomen, zijn de voorbereidingsprocedures van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Kenmerk
2021-0000144404

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u verzochte nog niet openbare informatie openbaar te maken, met uitzondering van een document dat persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad bevat en de persoonsgegevens in de wel openbaar gemaakte documenten. Daarnaast vallen verschillende passages in de documenten buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek.

Overwegingen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en

¹ wetten.nl - Regeling - Beleidsregel aanmeldingen Regeling uitvoering Crisis- en herstelwet - BWBR0042380 (overheid.nl)

handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Datum

Kenmerk
2021-0000144404

Bij de informatie in de documenten die in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren, derden en andere bij de besluitvorming betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 01112236/1/A3).

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de documenten met nummers 3.1 t/m 3.12, 3.14, 3.15 en 3.17 t/m 3.21 het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevendende, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Het document met nummer 3.16 betreft een conceptversie van de regeling en is opgesteld ten behoeve van intern beraad. De uiteindelijke regeling is openbaar en te vinden op: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-48564.html>. Voor zover het concept afwijkt van de definitieve versie van de regeling is sprake van persoonlijke beleidsopvattingen, die met name zien op wetstechnische verbetervoorstellen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Door het niet-openbaar maken van de conceptversie ontstaat ook geen onvolledig beeld van de (totstandkoming van de) regeling. Er is geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Daarom maak ik dit document niet openbaar.

Datum

Kenmerk

2021-0000144404

Codering van gelakte delen

De tekstdelen die op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zijn gelakt, zijn verder niet voorzien van een codering. De tekstdelen die betrekking hebben op gegevens van of over derden die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen, zijn in de linkerkantlijn voorzien van de aanduiding "buiten verzoek".

Dit Wob-besluit wordt enkele werkdagen na toezending gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Drs. M.R. Schurink
Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.