

Betreft: Verkenning kennisinfrastructuur stoffengerelateerde beroepsziekten

Geachte heer Koolmees,

Op 9 november 2020 ontving ik de opdracht om in opvolging van de commissie Heerts een verkenning te doen naar een verbeterde kennisinfrastructuur voor stoffengerelateerde beroepsziekten ten behoeve van adequate preventie.

Drie vragen werden in de brief meegegeven:

1. In de eerste plaats zal de verkenner nader uitwerken wat nodig is om te komen tot deze verbeterde kennisinfrastructuur. De beoogde verbetering moet onder meer leiden tot een bundeling van de bestaande kennis en expertise, het aanjagen van kennisontwikkeling en het actief bevorderen van de verspreiding van de kennis. Dit draagt bij aan zowel de preventie van stoffen gerelateerde beroepsziekten als aan de diagnosestelling en de behandeling daarvan. De verkenner wordt gevraagd rekening te houden met de voorkeur om de verbetering te realiseren binnen de bestaande kennisinfrastructuur. Verder is het wenselijk dat er draagvlak is voor deze verbetering onder de betrokken partijen. In dat kader zal de verkenner in kaart brengen hoe de instellingen die nu deel uitmaken van de kennisinfrastructuur aankijken tegen de aanbeveling en hun rol daarin.
2. In de tweede plaats zal de verkenner adviseren over hoe zo spoedig mogelijk kan worden gekomen tot een eerste adequate en werkbare lijst van ernstige stoffengerelateerde beroepsziekten, die een van de grondslagen zal vormen voor de toegang tot de tegemoetkomingsregeling, en hoe deze in de toekomst actueel kan worden gehouden. Daarbij kijkt de verkenner ook naar de mogelijkheden van een gefaseerde inwerkingtreding, te starten op basis van een eerste lijst met beroepsziekten die gaandeweg en mede op basis van ervaringen verder wordt uitgebreid.
3. In de derde plaats wordt de verkenner gevraagd hoe te komen tot een panel van deskundigen of een beoordelingsinstituut dat bij aanvragen voor een tegemoetkoming kan adviseren over de medische causaliteit tussen aandoeningen en uitgeoefende werkzaamheden.

Ik heb ter voorbereiding van dit advies een aantal relevante documenten bestudeerd. Die heb ik opgenomen onder bijlage 2.

Ook heb ik met meer dan 25 door uw departement voorziene gesprekspartners gesproken, die bereid waren om hun kennis en ervaring met mij te delen. Ik ben hen zeer erkentelijk voor hun open en directe medewerking; ook aan de validatiesessie. Ik heb daar de denklijn gesondeerd en het vertrouwen gekregen dat het hier te geven advies op voldoende draagvlak kan rekenen.

Tenslotte heb ik gedurende het traject ook een informatiebijeenkomst voor door uw ministerie gesuggereerde relevante beroepsverenigingen gehouden. Ook daar heeft de lijn van mijn advies steun gekregen. De lijst van personen die ik heb gesproken voeg ik als bijlage 3 toe.

Naast de gesproken partijen zijn er natuurlijk nog meer partijen die actief zijn en kennis hebben op dit gebied, denk bijvoorbeeld aan de GGD en TNO, we raden de kwartiermaker aan ook met deze partijen het gesprek aan te gaan om te ontdekken of en welke samenwerking gewenst is.

In de opstelling en uitwerking van mijn advies heb ik nauw samengewerkt met mijn collega Tom Rodrigues en heb ik met veel vertrouwen gebruik gemaakt van de bureauondersteuning van Erik Hoorweg, Rosa van Baal en Tessa Rammers van Capgemini.

Ook de regelmatige voortgangsgesprekken met uw Ministerie hebben bijgedragen om in een korte tijd de juiste scherppte en diepte te vinden.

U heeft aangegeven een kwartiermaker aan te willen stellen om aan het voorliggende advies ten aanzien van de kennisinfrastructuur een vervolg te geven. Desgewenst ben ik graag bereid mijn advies aan haar/hem nader toe te lichten.

Tot slot geef ik u in overweging om het bijgevoegde advies ter beschikking te stellen aan de deskundigen die aan de totstandkoming hebben bijgedragen.

Gaarne ben ik, met mijn collega's, bereid tot toelichting.

Met vriendelijke groet,

Bruno Bruins