

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-
Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

DGBRW

[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk

2021-0000199110

Uw kenmerk

Datum 22 april 2021
Betreft Beantwoording Kamervragen over het bericht dat mensen op
bungalowpark Eper Sprengen de telkens loerende
toezichthouders zat zijn

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen die zijn gesteld door het lid Koerhuis (VVD) over het bericht dat mensen op bungalowpark Eper Sprengen de telkens loerende toezichthouders zat zijn. Deze vragen werden ingezonden op 15 maart 2021, met kenmerk 2021Z04595.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren

DGBRW

Datum

Kenmerk

2021-0000199110

2021Z04595

Antwoorden op de schriftelijke vragen die zijn gesteld door het lid Koerhuis (VVD) over het bericht dat mensen op bungalowpark Eper Sprengen de telkens loerende toezichthouders zat zijn.
(Ingezonden 15 maart 2021)

Vraag 1:

Kent u het artikel 'Telkens loerende toezichthouders... Op bungalowpark Eper Sprengen zijn ze het zat'? 1)

Antwoord:

Ja.

Vraag 2:

Herkent u de signalen dat gemeente Epe jacht maakt op mensen die in een recreatiewoning verblijven?

Antwoord:

Het is mij bekend dat de gemeente Epe handhavend optreedt ten aanzien van permanente bewoning van recreatiewoningen.

Vraag 3:

Acht u het wenselijk en proportioneel dat gemeente Epe vragen stelt aan mensen over hun geloofsovertuiging in het kader van het toezicht op een bestemmingsplan?

Antwoord:

Gemeenten moeten ook bij het uitvoeren van hun handhavende taak handelen binnen de kaders die de wet stelt. De Algemene wet bestuursrecht (art. 5.13) stelt: "Een toezichthouder maakt van zijn bevoegdheden slechts gebruik voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak nodig is." Ik acht het daarmee onwenselijk dat vragen gesteld worden naar zaken die niet noodzakelijk zijn voor het toezicht op het bestemmingplan. Overigens stelt de gemeente dat er in de betreffende casus niet gevraagd is naar geloofsovertuiging door de toezichthouders.

Vraag 4:

Hoe rijmt u het bovenstaande met de aangenomen motie-Van Eijs, Koerhuis, Dik-Faber en Krol over het toepassen van de menselijke maat in de handhaving op het verblijf in recreatiewoningen? 2)

Antwoord:

Het is belangrijk dat gemeenten bij handhavend optreden aandacht hebben voor de mogelijkheden voor vervolghuisvesting, zeker wanneer het kwetsbare personen betreft.

DGBRW

Datum

Kenmerk

2021-0000199110

Vraag 5:

Deelt u de mening dat het herbestemmen van recreatieparken ook in gemeente Epe een goede oplossing is voor de leefbaarheid van recreatieparken? Bent u bereid het aanjaagteam hiervoor in te zetten?

Antwoord:

De lokale overheid heeft het beste zicht op de ter zake doende belangen en mogelijkheden van een specifiek park. Het aanjaag- en expertteam kan, op verzoek van gemeenten, expertise inzetten, wanneer gekozen wordt voor een transformatie naar de bestemming Wonen.

Vraag 6:

Bent u bereid de gemeente Epe aan te spreken op uw oproep in de Kamerbrief d.d. 8 december 2020 3) om tijdens de tweede coronagolf de menselijke maat te betrachten in de handhaving op het verblijf in recreatiewoningen?

Antwoord:

Ik heb mijn eerdere oproep naar aanleiding van de Kamervragen nog eens onder de aandacht gebracht bij de gemeente Epe.

1) De Stentor, 6 maart 2021, 'Telkens loerende toezichthouders... Op bungalowpark Eper Sprengen zijn ze het zat' Telkens loerende toezichthouders... Op bungalowpark Eper Sprengen zijn ze het zat | Veluwe | destentor.nl

2) TK 32847- 627

3) TK 32847-701