



> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Kenmerk
4162561

Datum 12 mei 2021
Betreft Governance Project Renovatie Binnenhof

In het AO Renovatie Binnenhof van 14 januari jl. heb ik toegezegd om te reflecteren op de structuur en het verkeer tussen het Rijksvastgoedbedrijf en alle gebruikers van het Binnenhof, waarbij de Tweede Kamer meer dan één rol heeft. In dit debat is door verschillende Kamerleden aandacht gevraagd voor de randvoorwaarden die het beter mogelijk moeten maken dat de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken haar controlerende taak kan uitoefenen¹.

In het VAO Renovatie Binnenhof van 28 januari jl. nam de Tweede Kamer twee moties omtrent governance van het project renovatie Binnenhof aan:

- Motie van het lid Beckerman c.s. over het herzien van de huidige taak- en rolverdeling²;
- Motie van de leden Middendorp en Bisschop over het aanbrengen van verbeteringen in de bestuurlijke structuur van het project³.

In het licht van mijn toezegging tijdens het AO en vanwege deze twee moties heb ik de heer Remkes verzocht en bereid gevonden om een analyse uit te voeren en daarbij aanbevelingen te doen met betrekking tot de governance. In de bijlage bij deze brief vindt u de opdracht aan de heer Remkes. Deze opdracht is afgestemd met de vier gebruikers van het Binnenhof. De resultaten van deze analyse worden eind mei besproken in de Stuurgroep renovatie Binnenhof. Uw Kamer zal vervolgens voor de zomer het advies ontvangen.

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. R.W. Knops

¹ Kamerstukken II, 2020 – 2021, 34293, nr. 116

² Kamerstukken II, 2020 – 2021, 34293, nr. 110

³ Kamerstukken II, 2020 – 2021, 34293, nr. 111

Bijlage: Opdracht governance project Renovatie Binnenhof

Kenmerk
4162561

1. In de moties Beckerman c.s. en Middendorp/Bisschop wordt geconstateerd dat er meermalen problemen zijn opgetreden waaronder vertragingen en kostenoverschrijdingen binnen het project renovatie Binnenhof. Voorts wordt geconstateerd dat door de huidige organisatiestructuur de Tweede Kamer*/commissie Binnenlandse Zaken problemen pas laat kent. De motie Beckerman spreekt vervolgens uit dat de Tweede Kamer*/commissie Binnenlandse Zaken een sturende en controlerende rol moet hebben. De motie verzoekt de regering vervolgens de huidige taak en rolverdeling opnieuw te bezien en in het voorjaar van 2021 voorstellen te doen hoe de taakverdeling zo kan worden ingericht dat de Tweede Kamer*/Commissie Binnenlandse Zaken meer inzicht en grip krijgt.

2. Het debat in ogenschouw nemend is het verzoek te komen tot aanbevelingen die:

- a. Ervoor zorgen dat de Tweede Kamer*/commissie Binnenlandse Zaken als controlerend orgaan adequaat geïnformeerd is zodat de controlerende taak ook in volle omvang kan worden uitgeoefend;
- b. Eraan bijdragen dat de organisatie van het project zowel intern bij het Rijksvastgoedbedrijf als bij de gebruikers transparant maar ook doeltreffend is ingericht. Dit betekent dat, in lijn met de projectdynamiek, bepaalde beslissingen op al dan niet vooraf bepaalde momenten genomen moeten zijn en ruimte voor wijzigingen gaandeweg het traject steeds minder zal zijn;
- c. Recht doen aan de staatsrechtelijke verhoudingen tussen gebruikers en het Rijksvastgoedbedrijf, maar ook tussen de gebruikers en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- d. Rekening houden met de belangen van alle vier gebruikers, met als uitgangspunt gelijkwaardigheid, waarbij de posities door omvang en door aanwezige huisvesting buiten het directe Binnenhof verschillend zijn.

3. Onderdelen van de analyse zijn:

- o Een analyse van de gekozen overlegstructuur, ook gezien de nieuwe fase die het project na de zomer van 2021 ingaat met verhuizing naar de tijdelijke huisvesting en de start van de renovatie.
- o Een analyse van bevoegdheden en verantwoordelijkheden, staatsrechtelijk en praktisch;
- o Een zo transparant mogelijk inzicht te verkrijgen in het gevoel / de opvatting dat de Tweede Kamer*/commissie Binnenlandse Zaken onvoldoende inzicht en grip heeft op het project. Hierbij onderscheid te maken tussen de vier bewoners c.q. gebruikers van het Binnenhof, inclusief de verschillende interne overlegstructuren, maar ook aandacht voor het functioneren van het Rijksvastgoedbedrijf als eigenaar en groot uitvoerend apparaat.
- o Voorstellen tot wijziging en aanvulling met inachtneming van ieders bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Deze voorstellen moeten ertoe bijdragen dat de Tweede Kamer*/Commissie Binnenlandse Zaken haar controlerende taak adequaat kan uitoefenen, de gebruikers hun rol en

verantwoordelijkheden goed kunnen vervullen en het project in de volgende fase strak aangestuurd kan worden, zodat het project binnen tijd en budget kan worden afgerond.

- Een en ander op drie niveaus:
 1. Bestuurlijk: kabinet/minister/staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de vier bestuurlijke vertegenwoordigers van de vier gebruikers, inclusief de Tweede Kamer*/ commissie Binnenlandse Zaken.
 2. Ambtelijk overleg vier gebruikers met RvB in de ambtelijke stuurgroep en de verschillende gebruikersoverleggen zoals bijvoorbeeld de stuurgroepen per gebruiker en directeurenoverleggen.
 3. Bestuurlijk overleg binnen de organisatie van elk van de vier gebruikers met het Rijksvastgoedbedrijf, zoals bijvoorbeeld BBC, Presidium en Huishoudelijke Cie.

4. Voor de zomer zal de staatssecretaris over de bevindingen aan de Tweede Kamer*/Commissie Binnenlandse Zaken rapporteren. Het is daarom het streven om in de ambtelijke stuurgroep renovatie Binnenhof onder leiding van de heer Pechtold van eind mei een concept rapportage te kunnen bespreken.

*Tweede Kamer als controleur