

Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 21-23  
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000  
F 070-456 1111

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2021/122386

**Uw kenmerk**  
166597.15U

Datum 19 mei 2021  
Betreft Aanvullende vragen over granuliet

Geachte voorzitter,

Op 16 maart 2021 ontving ik van de voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving aanvullende vragen over granuliet van de PVV-fractie. In deze brief beantwoord ik de vragen van de PVV-fractie.

Vraag 1a

Bent u bekend met de toelichting op het Besluit bodemkwaliteit op bladzijde 70 en 72?

Antwoord 1a

Ja.

Vraag 1b

Het is bekend dat tijdens het productieproces van granuliet een flocculant (chemisch middel) wordt toegevoegd aan granietsand. Hierdoor wordt het geproduceerde product steekvast en is daarmee de constructieve eigenschap van het materiaal aanzienlijk verbeterd. Gelet op de toelichting op het Besluit bodemkwaliteit (met name die op bladzijde 72) vragen de leden van de PVV-fractie u waarom u in uw eerste antwoord zegt dat granuliet voldoet aan de definitie voor grond? Volgens de toelichting op het Besluit bodemkwaliteit dient namelijk door de toevoeging van flocculant als stabilisaat, dan wel immobilisaat aan granietsand het materiaal granuliet aangemerkt te worden als een bouwstof.

Antwoord 1b

Immobilisaten en stabilisaten betreffen producten waarin grond bijvoorbeeld is vermengd met cement om enerzijds de uitloging te beperken en anderzijds de constructieve eigenschappen van het materiaal te verbeteren. Het aan granuliet toegevoegde flocculant heeft niet tot doel de uitloging van verontreinigingen te beperken of de constructieve eigenschappen van het materiaal te verbeteren. Het flocculant wordt gebruikt in het productieproces van granuliet met als doel om de kleine minerale deeltjes aan elkaar te laten hechten om deze versneld te kunnen scheiden van water.

De voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 juni 2020 onvoldoende aanleiding gevonden om te concluderen

dat het standpunt dat granuliet grond is, onjuist is.<sup>1</sup> De voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland heeft op 25 juni 2020 geoordeeld dat het ministerie van IenW zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat granuliet gekwalificeerd kan worden als grond in de zin van het Besluit bodemkwaliteit.<sup>2</sup>

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2021/122386

#### Vraag 2a

Is het juist, zoals de heer Bontrup in zijn e-mail aangeeft, dat er naast granuliet waaraan tijdens het productieproces een flocculant wordt toegevoegd ook door de heer Bontrup granietzand wordt geproduceerd waaraan geen flocculant wordt toegevoegd?

#### Antwoord 2a

Naast het granuliet, dat wordt geproduceerd uit de fijnste fractie (kleiner dan 63 µm), wordt door Granuliet Import Benelux ook een grovere fractie granietzand geproduceerd (korrelgrootte tussen de 63 µm en 500 µm), waaraan geen flocculant hoeft te worden toegevoegd. Deze grovere fractie kan namelijk met een andere scheidingstechniek - mechanisch cycloneren - worden gescheiden van water. Voor de fijnste fractie wordt de aanduiding granuliet gebruikt (kleiner dan 63 µm) en vindt de scheiding van water met het flocculant plaats.

#### Vraag 2b

Zo ja, klopt het dat beide stromen (granietzand en granuliet) vrijkomen bij de productie van steenslag uit gesteente, in dit geval graniet?

#### Antwoord 2b

Ja. Zie ook het antwoord op vraag 2c.

#### Vraag 2c

Kunt u aangeven wat in 2009 is onderzocht op basis waarvan is besloten dat het product als grond aangemerkt moest worden? Was dat granietzand of granuliet?

#### Antwoord 2c

Binnen het Kwalibo-stelsel is de certificerende instelling bevoegd om een productcertificaat voor granuliet (korrelgrootte kleiner dan 63 µm) af te geven. Hiervoor is de certificerende instelling - in dit geval SGS Intron - gecertificeerd. Deze heeft sinds 2009 geoordeeld dat granuliet voldoet aan de definitie voor grond uit het Besluit bodemkwaliteit.

De kwaliteit van het grovere granietzand (korrelgrootte tussen de 63 µm en 500 µm) wordt met een partijkeuring gecontroleerd. Deze grovere fractie wordt niet met een productcertificaat geleverd. Een partijkeuring is ook een wettig bewijsmiddel op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

#### Vraag 3

Gelet op de inleidingen op vraag 1 en 2 en met name de daarin opgenomen verwijzingen blijkt dat de BRL 9321 niet kan worden gebruikt voor de certificering van granietzand en evenmin van granuliet. Dit zijn immers reststromen die ontstaan uit de productie van steenslag uit gesteente, in dit geval graniet. Wat is de reden dat u in uw antwoord op vraag 2 heeft aangegeven dat de BRL 9321 de meest geëigende beoordelingsrichtlijn is voor granuliet? Dit terwijl de BRL 9321, zoals hiervoor aangegeven, dit geheel uitsluit.

<sup>1</sup> <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@121567/202002823-1-r1/>

<sup>2</sup> <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBGEL:2020:3097>

#### Vraag 4

Het Implementatieteam Bbk heeft in 2009 geoordeeld dat BRL 9321 niet mag worden gebruikt voor certificering van granietzand (zie openbaar gemaakte documenten in het kader van een Wob-verzoek). In lijn daarmee kan dus evenmin granuliet onder de BRL 9321 vallen. Voor het Implementatieteam Besluit bodemkwaliteit was dit reden om begin 2009 af te spreken met het certificeringsbedrijf van GIB, INTRON, dat dit ervoor moest zorgen dat er een deugdelijke basis voor het certificaat kwam, namelijk door aanpassing van BRL 9321 en BRL 9324. Hierin is INTRON (later: SGS INTRON) tot nu toe niet in geslaagd. Op grond waarvan bent u een andere mening toegedaan en bent u ervan overtuigd dat de door INTRON in 2009 en door SGS INTRON in 2015 afgegeven certificaten rechtsgeldig zijn mede gelet op hetgeen hiervoor bij inleidingen van vragen is opgemerkt?

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2021/122386

#### Antwoord 3 en 4

Sinds september 2009 is het granuliet van GIB volgens de BRL 9321 gecertificeerd. Het certificaat, waarop expliciet staat vermeld dat het betrekking heeft op granuliet, is afgegeven door SGS-Intron, een geaccrediteerde certificerende instelling. Deze heeft geoordeeld dat granuliet voldoet aan de definitie van grond uit het Besluit bodemkwaliteit en dat de BRL 9321 de meest geëigende beoordelingsrichtlijn was voor het betreffende materiaal. Deze beoordelingsrichtlijn biedt voldoende aanknopingspunten om het productieproces en de daaruit afgescheiden granulietstroom te beoordelen. Voor de instandhouding van voornoemd productcertificaat worden door de certificerende instelling SGS-Intron periodieke audits uitgevoerd. De BRL 9321 kan nog rechtsgeldig worden gebruikt voor granuliet, totdat een nieuwe, specifiek op het materiaal toegesneden beoordelingsrichtlijn (BRL 9344) in de regelgeving is aangewezen. Dit is in oktober 2019 en in maart 2020 door de Inspecteur-generaal Leefomgeving en Transport bevestigd.

Het Implementatieteam heeft binnen het publiek private Kwalibo-stelsel geen rol bij het certificeren van bedrijven of producten. De certificerende instellingen zijn hiervoor zoals voornoemd bevoegd en hiervoor geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

S. van Veldhoven - Van der Meer