



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

[REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@hotmail.com

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCVWA/2021/2540

Datum: **verzonden op 2 juni 2021 per -e-mail**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 21-0117 Wob

Geachte [REDACTED]

In uw e-mail van 9 februari 2021 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, om informatie gevraagd over een specifieke verkoper van honden.

Op 10 februari 2021 heeft de NVWA de ontvangst van uw Wob-verzoek per e-mail bevestigd. In de brief van 9 maart 2021 met ons kenmerk 21-0117 Wob is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Ter precisering van het Wob-verzoek heeft u op 19 april 2021 telefonisch contact gehad met één van mijn medewerkers. Nadien is de precisering u per e-mail toegestuurd. Daarna heeft u op dezelfde dag de betreffende medewerker per e-mail medegedeeld dat u akkoord bent met de precisering.

Uw Wob-verzoek heeft betrekking op informatie vervat in documenten. De gevraagde meldingen zien toe op de periode 5 september 2020 t/m 9 februari 2021. De gevraagde informatie over traces ziet toe op de periode 22 augustus 2020 t/m 9 februari 2021.

Bij brief van 4 mei 2021 is u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan een derde.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal twee documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is

gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Verder zijn er geen documenten bij het ministerie met de door u gevraagde informatie.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 4 mei 2021 dat er een belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten met nummer(s) 1 t/m 2 en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zienswijze te geven. De NVWA heeft geen zienswijze van de derde-belanghebbende ontvangen in de daarvoor gestelde periode.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummer(s) 1 t/m 2 (deels) openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Over gegevens van persoonlijke aard, door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35). Gegevens van persoonlijke aard, zoals persoonsgegevens van medewerkers, juridisch adviseur(s) en contactpersonen, worden op grond van bestendige jurisprudentie niet openbaar gemaakt.

In document met nummer 2 is informatie opgenomen, die tot personen is te herleiden.

In dit geval zou het openbaar maken van gegevens van burgers betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van deze casus en kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit dit document.

Ambtenaren

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

In document met nummer 2 zijn namen van inspecteurs van de NVWA opgenomen. Het gaat om een ambtenaar die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris besluiten neemt ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

De inspecties vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal inspecteurs in een beperkte branche). In dit geval zou het bekend

worden van de gegevens van de betrokken ambtenaar betekenen dat hij/zij kan worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van zijn/haar persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In document met nummer 2 zijn o.a. opgenomen: naam van een stichting en persoonsgegevens, zoals woonadres. Een naam van een stichting, persoonsgegevens, zoals woonadres en ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele persoon/stichting te identificeren. Openbaarmaking van naam en adresgegevens kan het ongewenste effect hebben dat het publiek onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

Tenslotte kan openbaar maken van deze informatie leiden tot stigmatisering van betrokkene(n). Van (een) bepaalde stichting of persoon zou namelijk ten onrechte een negatief beeld kunnen ontstaan, waarmee hij/zij ten opzichte van ondernemingen die niet zijn geïnspecteerd onevenredig wordt benadeeld.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en ik maak de naam en adresgegevens van de betreffende onderneming daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie de onderdelen "De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en "Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling" van deze beschikking) vindt de feitelijke gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten met de nummers 1 en 2 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een

verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Daadwerkelijk openbaarmaking geschiedt door het plaatsen van de (ten dele) openbaar gemaakte stukken op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;

- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

bijlage 1	Inventarislijst 21-0117 Wob							
nr.	onderwerp	Verstrekking o.g.v. de Wob						
		geheel	deels	niet	10.2.c	10.2.d	10.2.e	10.2.g
1	Overzicht aantallen	x						
2	Rapport van Bevindingen		x				x	x

21-0117 Wob overzicht

	ID	inspecteur ingeschakeld
1	914282.00	ja
2	910549.00	ja
3	910480.00	nee
4	908676.00	ja
5	908674.00	ja
6	908672.00	ja
7	908415.00	nee
8	907321.00	ja
9	907257.00	ja
10	905838.00	ja
11	905759.00	ja
12	905757.00	ja
13	905521.00	ja
14	904965.00	ja
15	904805.00	ja
16	894768.00	ja
17	893022.00	ja
18	885586.00	ja



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Dierenwelzijn
Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 157850
Rapportnummer: 123353

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: [REDACTED]
Rechtsvorm: [REDACTED]
Vestigingsadres: [REDACTED]
Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]
Gemeente van vestiging: [REDACTED]
Inschrijvingsnummer KvK: [REDACTED]

Datum eerste verhoor:
Datum laatste verhoor:
Datum sluiting rapport:

Aantal bijlage(n):



Onze referentie: 157850/123353/24261

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5188856) in het kader van Welzijn gezelschapsdieren.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum

Bijlagen: