



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCVWA/2020/5415

e-mail adres: [redacted]

Datum: **verzonden op 2 juni 2021 per e-mail**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0548 en 20-0562

Geachte heer [redacted]

Bij brief van 29 juli 2020 met uw kenmerk A694WOB heeft u namens [redacted] met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, om informatie gevraagd over een varkenshouderij (hierna: eerste Wob-verzoek 20-0548).

Op 31 juli 2020 heeft de NVWA de ontvangst van uw Wob-verzoek per e-mail bevestigd. In de brief van 25 augustus 2020 met ons kenmerk 20-0548 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Bij brief van 17 september 2020 is u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Op 23 september 2020 ontving de NVWA het verzoek van de gemachtigde van belanghebbende om de termijn van de zienswijze te verdagen. Per e-mail van 25 september 2020 hebben wij u medegedeeld de beslistermijn tot uiterlijk 12 oktober 2020 op te schorten in verband met het verdagen van de termijn van de gevraagde zienswijze.

Bij brief van 30 juli 2020 met uw kenmerk A695WOB heeft u namens [redacted] met een beroep op de Wob de NVWA, om informatie gevraagd over een tweede varkenshouderij (hierna: tweede Wob-verzoek 20-0562).

Op 5 augustus 2020 heeft de NVWA de ontvangst van uw Wob-verzoek per e-mail bevestigd. In de brief van 31 augustus 2020 met ons kenmerk 20-0562 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Bij brief van 14 september 2020 is u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Ik heb besloten om bovengenoemde Wob-verzoeken met één besluit af te doen, nu deze verzoeken betrekking hebben op één bestuurlijke aangelegenheid.

Artikel 365, vijfde lid van Wetboek van Strafvordering (Sv)

Eén document (nr.4) maakt deel uit van een strafdossier dat ter terechtzitting is aangebracht. Artikel 365, vijfde lid Sv bepaalt dat van aan de strafrechter voorgehouden documenten geen afschrift wordt verstrekt aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman. Inmiddels is het vaststaande jurisprudentie dat artikel 365 Sv een bijzondere en uitputtende openbaarmakings-regeling betreft en daarom voor gaat op de bepalingen van de Wob. Aan het doel en de strekking van artikel 365 Sv zou voorbij worden gegaan wanneer in het voortraject stukken op grond van de Wob al dan niet geanonimiseerd openbaar gemaakt worden, terwijl diezelfde stukken tot een strafdossier behoren, waarna openbaarmaking op grond van artikel 365 Sv geheel moet worden geweigerd. Ik heb daarom besloten document 4 niet openbaar te maken.

Wettelijk kader

Uw verzoeken vallen deels onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw Wob-verzoeken zijn in totaal 14 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienschijzen

In de brieven van 14 en 17 september 2020 bent u er over geïnformeerd dat er belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover zienschijze te geven. De NVWA heeft de zienschijze van de derde belanghebbenden ontvangen. De zienschijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten om de documenten met de nummers 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 en 2.10 openbaar te maken en de overige informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken met toepassing van de uitzonderingsgronden van de Wob. Voor de motivering verwijs ik u naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Over gegevens van persoonlijke aard, door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35). De bescherming van de persoonlijke levenssfeer is niet beperkt tot particuliere personen. Ook bestuurders en ambtenaren hebben daar recht op (zie MvT, p.36).

In de documenten met de nummers 1, 2, 3 en 2.1 is informatie opgenomen, die tot personen is te herleiden, zoals namen en overige naar de persoon herleidbare gegevens.

In dit geval zou het openbaar maken van gegevens van burgers betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van dit Wob-verzoek en kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom heb ik de persoonsgegevens zoals namen, en overige naar de persoon herleidbare gegevens verwijderd uit deze documenten.

In de documenten staan vestigingsadressen van de ondernemingen. Deze adressen zijn in veel gevallen tevens woonadressen dan wel adressen direct gelegen aan de woning van de dierenhouders. Dat brengt met zich mee dat ook anderen dan de dierenhouders in hun persoonlijke levenssfeer aangetast kunnen worden bij het openbaar maken van deze adressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v.

deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De adressen maak ik dan ook niet openbaar.

Ambtenaren

In de documenten met de nummers 1, 2 en 3 is onder andere de naam van een inspecteur en teamleider opgenomen van de NVWA. Het gaat om namen van ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

De inspecties vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal inspecteurs in een beperkte branche). In dit geval zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat hij/zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van zijn/haar persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en/of organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit het gevaar om slachtoffer te worden van buitensporige acties van dierenrechtenactivisten en maak ik daarom niet openbaar.

Dierenrechtenactivisme

De laatste jaren hebben inbraken plaatsgevonden bij verschillende houders van dieren. Tijdens deze inbraken werden film opnames gemaakt, die vervolgens verspreid werden middels de media. De adressen waar de houders van dieren gevestigd zijn betreffen veelal ook woonadressen waar ook anderen dan de houder wonen. Zulke inbraken brengen niet alleen financiële schade voor de houder met zich mee maar ook emotionele schade bij de houder en anderen die op deze adressen wonen. Hiermee worden de houder en deze anderen persoonlijk geraakt in hun persoonlijke levenssfeer, welke onevenredig benadelend moet worden geacht.

Bij inbraak bij de houders van dieren is behalve financiële schade in de vorm van braakschade het risico van de insleep van ziektes groot. Een houder kan door de insleep van ziektes zijn hele stal met dieren verloren zien gaan.

De financiële schade in de vorm van braakschade, insleep van ziektes en de emotionele schade bij personen veroorzaakt door dergelijke braak moet als onevenredig worden aangemerkt.

In de documenten met de nummers 1, 2 en 3 zijn onder andere opgenomen: bedrijfsnaam, straat, huisnummer, postcode, KVK-nummer, BRS-nummer en UBN-nummer. Een naam van een onderneming, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode en KVK/BSN/UBN-nummer en overige informatie herleidbaar naar een specifieke onderneming, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer te identificeren. Openbaarmaking kan leiden tot onevenredige benadeling in verband met dreigend dieren activisme. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft eerder overwogen dat de vrees voor dierenrechtenactivisme nog steeds gerechtvaardigd is¹.

Ook indien de bovengenoemde gegevens (waaronder bedrijfsnaam, locatie en andere gegevens) worden geanonimiseerd blijft het mogelijk met de overige gegevens in combinatie met de media berichtgeving een koppeling te maken naar een bepaald incident en uiteindelijk de betrokken ondernemer. Daarom maak ik in documenten met de nummers 1, 2, 3, informatie zoals datums (deels) en aantallen varkens en afdelingen die zodanige herkenbaarheid met zich brengen niet openbaar omdat dat zij voor eenieder zonder onevenredige inspanning leiden tot identificatie van het betrokken bedrijf of incident².

In document met nummer 2.3 is informatie opgenomen over derde. Het betreft een naam met betrekking tot een bedrijf, die een zakelijke relatie heeft met de betreffende varkenshouderij en gegevens, die tot deze zakelijke relatie herleidbaar zijn. Deze derde zou ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zou daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek. De benadeling die deze derde zal ondervinden door publicatie van naam en de tot hem herleidbare gegevens, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt en daarom maak ik deze gegevens van deze derde niet openbaar.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling, weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en ik maak de bedrijfsnamen, straat, huisnummer, postcode, KVK/BRS/UBN-nummers van het betreffende bedrijf en andere bedrijven, alle gegevens die zodanige herkenbaarheid met zich brengen, dat zij voor eenieder zonder onevenredige inspanning leiden tot identificatie van het betrokken bedrijf of

¹15 maart 2017, ECLI:NL: RVS:2017:680

² 18 april 2018, ECLI:NL: RVS:2018:1282

incident daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien belanghebbende(n) mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie de onderdelen "De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en "Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling" van deze beschikking) vindt de feitelijke gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende(n) de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken

i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

bijlage 1 inventarislijst 20-0548		20- 0562							
		Verstreking o.g.v. de Wob							
nr.	onderwerp	geheel	deels	niet	365Sv	10.1.d.	10.2.c	10.2.e	10.2.g
1	verificatie verslag		X					X	X
2	bijlagen rapport		X					X	X
2.1	registratie formulier		X					X	X
2.2	foto	X							
2.3	foto		X						X
2.4	foto	X							
2.5	foto	X							
2.6	foto	X							
2.7	foto	X							
2.8	foto	X							
2.9	foto	X							
2.10	foto	X							
3	verificatie verslag		X					X	X
4	proces-verbaal			X	X				



Inspectieverslag

Welzijn varkens

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde	[Redacted] Varkens- bedrijf	NVWA Afdeling	NVWA HH IH Afd Dier
Adres	[Redacted]	Teamleider	[Redacted]
Postcode	[Redacted]	Inspecteur	[Redacted]
Woonplaats	[Redacted]	Rapportnummer	485/19/0083
KVK	[Redacted]	Datum rapport	23-08-2019
BRS-nummer	[Redacted]		

Inspectiebevindingen

Algemeen

Inspectiedatum	[Redacted] -2019
Resultaat	Akkoord

Algemene bepalingen varkens

UBN	[Redacted]
Varkens aanwezig	vleesvarkens/gebruiksvarkens
Zijn de algemene bepalingen akkoord?	Ja
Couperen	nee
Opmerkingen	Gezien de comotie niet naar gecontroleerd op dat moment.
Voldoet de hokverrijking aan de negen eigenschappen uit de brochure Hokverrijking?	niet van toepassing

Gelten/zeugen in kraamstal

Zeugen en gelten beschikken in de laatste week voor het werpen over voldoende en adequaat nestmateriaal	akkoord
---	---------

Vleesvarkens/gebruiksvarkens

Is de huisvesting voor vleesvarkens/gebruiksvarkens akkoord?	Ja
--	----

Opmerkingen

Opmerking inspecteur:

Calamiteit : circa [REDACTED] varkens gestikt door haperende ventilatie. Zie bijlage.

Opmerking geïnspecteerde:

Zie bijlage

Ondertekening

Utrecht, 23-08-2019

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Inspecteur: [REDACTED]



Bijlagenrapport intern L&N

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde	[redacted] Varkens-	NVWA Afdeling	NVWA HH IH Afd Dier
	[redacted]	Teamleider	[redacted]
	[redacted]	Inspecteur	[redacted]
Adres	[redacted]	Rapportnummer	485/19/0073
Postcode	[redacted]		
Woonplaats	[redacted]		

Bijlagen behorende bij rapport

Verslag bezoek op [redacted] 2019 omstreeks 9.39 uur naar aanleiding van melding:
Verstikking honderden varkens door technische storing.

Bevindingen: Locatie [redacted]
UBN [redacted]
BRS [redacted]

Gesproken met [redacted]).
Bedrijf bestaat uit meerdere stallen met vleesvarkens [redacted].
Het incident vond plaats in stal 2, in het achterste gedeelte.
De afdelingen [redacted] zijn afgesloten geweest van verse luchttoevoer/ventilatie.
Het betrof hier circa [redacted] vleesvarkens tot circa 80 kilogram.
Er zijn circa [redacted] vleesvarkens gestorven en afgevoerd door Rendac.

Verklaring [redacted]:

Omstreeks 2.30 uur ging het alarm af op [redacted] 2019. [redacted] was in 5 minuten ter plaatse, samen met een medewerker. In het voorste deel van stal 2 (waar het alarm was afgegaan) was niets aan de hand. Halverwege de stal hoorde ik dat de ventilatoren niet werkten in het achterste gedeelte van de stal. Ik zag dat de frequentieregelaar niet werkte. Deze frequentieregelaar heb ik op handmatig gezet en toen sprong de ventilatie weer aan.
Toen ik de staldeur opentrok zag ik dat de varkens al dood waren. Voor onze veiligheid hebben we de ventilatoren eerst een half uur laten lopen voordat we de andere stallen ingingen. De meeste varkens waren dood. Een aantal kleinere en mindere varkens leefde nog.
Omstreeks 8 uur zijn we gaan ruimen.
De levende varkens zijn verzameld in de voorste en laatste afdelingen. Deze varkens hebben we extra gevoerd en in de gaten gehouden. Zoals u ziet mankeren ze niets.
We hebben van 8 uur tot 23 uur met man en macht de dode varkens uit de stal getrokken en achter de stal verzameld.
Daar heeft Rendac ze opgehaald. De laatste varkens zijn vanmorgen om 8 uur [redacted] door Rendac opgehaald.
Het alarm testen we iedere 14 dagen. Hier houden we een logboek van bij. Ik heb op 12 juli 2019 het alarm voor het laatst getest. (zie foto Logboek)
Het aggregaat werkt alleen als de spanning wegvalt.
Ik heb geen idee waarom het alarm niet eerder afging. Ik laat alles van het alarm vervangen, want ik ben er nu niet meer gerust op. Mijn vaste elektricien [redacted] is echter nu op vakantie.
De verzekering deelde ons al mee dat we geen schadevergoeding zullen krijgen.

Later nog contact gezocht met [redacted] Omgevingsdienst [redacted]
Deze nam echter niet op.



20190725_100618.jpg

Figuur 1 Logboek test



20190725_100545.jpg

Figuur 2 alarm



20190725_100808.jpg

Figuur 3 [redacted]



20190725_100842.jpg

Figuur 4 Centrale gang stal 2



20190725_100933.jpg

Figuur 5 lege afdeling



20190725_101113.jpg

Figuur 6 temp regelaar



20190725_101142.jpg

Figuur 7 frequentieregelaar



20190725_101146.jpg

Figuur 8 meet apparatuur



IMG-20190725-WA0003.jpg

Figuur 9 Nood aggregaat



20190725_101234.jpg

Figuur 10 overlevende varkens

rm-IP

f1

f2

f3

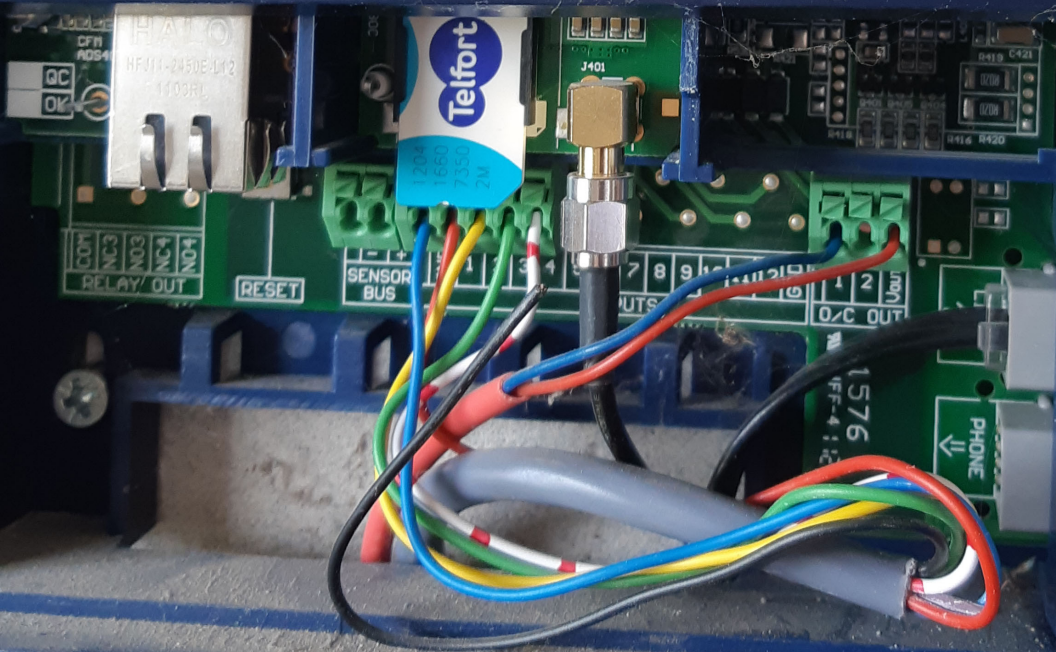
on/off alarm

info


ok

test

reset



CAUTION
 OF ELECTRIC SHOCK
 DO NOT OPEN
 OP ELEKTRISCHE SCHOK - NIET OPENEN.
 CHOC ELECTRIQUE - NE PAS OUVRIR.
 ELEKTROSCHOKS - BITTE NICHT ÖFFNEN.
 SERVICEABLE PARTS INSIDE.



...nasilic / 1,2V 2Ah pack
 BK-3MCC(E)LSD)
 2008 05/16(Us)





CI-K2-145-TS

WWW.

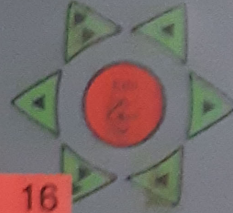




Fancom

FSU.8

9A: 25.0 10A: 25.2
11A: 25.1 12A: 27.1
13A: 26.0 14A: 26.8
15A: 26.0 16A: 26.9



9 10 11 12 13 14 15 16

- | | | | |
|----|-------------------------|----|--|
| 1 | Overzicht temperaturen | 12 | Alarminstellingen |
| 2 | Overzicht ventilatie | 13 | Buitencondities |
| 3 | Verwarming | 14 | Min. / Max. temperaturen |
| 4 | Begintemp. ventilatie | 15 | Historie |
| 5 | Bandbreedte | 16 | Tijd |
| 6 | Minimum ventilatie | 17 | Dagnummer |
| 7 | Ventilatie | 18 | Diergegevens |
| 8 | Maximum ventilatie | 19 | Schakelklok |
| 9 | Curve instellen | 20 | Registratie |
| 10 | Centrale luchtrageling | 21 | RV / CO ₂ / NH ₃ |
| 11 | Voorregeling verwarming | 22 | Systeem |

STIENEN

VLT-DIAR

MAX. 0. AUTOM.



Alvorens de schakelaar om te schakelen van automatisch naar maximaal, eerst alle belastingen uitschakelen t.v.m. inrichtingsstromen. Bij openen kast, eerst de knop van de schakelaar verwijderen.



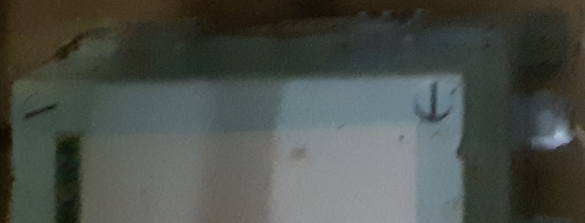
Vor man den Schalter von automatisch auf Maximum, erst alle Belastungen ausschalten. Bei Öffnen des Schaltschranks, erst Schaltknopf vom Schalter entfernen.

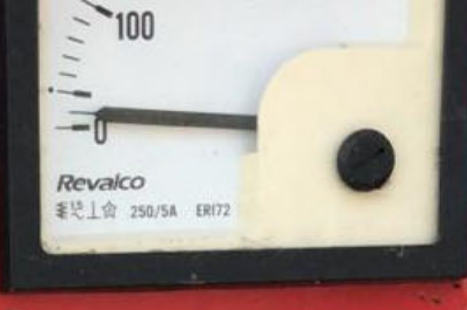
Before switching from automatic to maximum, first switch off all loads in order of the switching current. When opening the case, first remove the knob of the switch.



VLT
HVAC Drive

1000









Welzijn meldingen

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	NVWA HH IH Afd Dier
Adres		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats		Rapportnummer	179/19/0058
KVK		Datum rapport	15-10-2019

Inspectiebevindingen

Algemeen

Toetsingsvragen	Waarneming / bevinding
Inspectie op diersoort	varkens
Inspectiedatum	-2019
Hercontrole aangezegd	Nee
Kwaliteitssysteem varken?	Global Gap, Qualität und Sicherheit (QS), IKB Varken

Wet dieren (algemene bepalingen)

Toetsingsvragen	Waarneming / bevinding
Afdoening algemene bepalingen	Niet akkoord
Overtreden artikel	Dierenmishandeling (art 2.1)
Overtreding bij diersoort	varkens

Wet dieren (ingrepen)

Toetsingsvragen	Waarneming / bevinding
Afdoening ingrepen	Akkoord

Besluit houders van dieren

Toetsingsvragen	Waarneming / bevinding
Is inspectie uitgevoerd in het kader van extreme temperaturen - hitte?	Nee
Afdoening huisvesting en verzorging	Niet gecontroleerd

Afdoening

Toetsingsvragen	Waarneming / bevinding
-----------------	------------------------

Resultaat	Niet akkoord
Sanctionerende interventie	Proces-verbaal
Corrigerende interventie	Niet van toepassing

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

uitval stroom door doorbranden gemeentestop

Opmerking inspecteur

geen

Ondertekening

15-10-2019

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: