

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Bureau Internationale Migratie
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
3311276

Uw kenmerk
168641.04U

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 2 juni 2021
Onderwerp Antwoorden vragen naar aanleiding van het verslag JBZ-raad van 11-12 maart 2021 inzake de Schengenevaluatie Kroatië

Hierbij bied ik u, mede namens de Minister van Buitenlandse Zaken, de reactie aan op de vragen en opmerkingen van de leden van de PVV-fractie naar aanleiding van het verslag van de formele JBZ-raad van 11-12 maart 2021 inzake de Schengenevaluatie van Kroatië.

De leden van de fractie van de PVV hebben gevraagd waarom Nederland niet geïntervenieerd heeft naar aanleiding van de mededeling van de Europese Commissie (verder: de Commissie) dat het Schengenevaluatieactieplan van Kroatië is afgerond. Ook vragen de leden of uitbreiding van het Schengengebied met Kroatië potentieel extra migratiestromen richting onder andere Nederland kan veroorzaken.

Kroatië is sinds 2013 lid van de Europese Unie. Het land is echter nog niet toetreden tot het Schengengebied. Voor toetreding dient Kroatië te voldoen aan strikte eisen, waaronder het effectief implementeren van het Schengenacquis op diverse terreinen, te weten: politiesamenwerking, visumbeleid, Schengeninformatiesysteem, dataprotectie, terugkeer en het beheer van de buitengrenzen. Kroatië heeft in de afgelopen jaren verschillende actieplannen uitgevoerd om eventuele tekortkomingen ten aanzien van het Schengenacquis te adresseren. In het kader van het Schengenevaluatiemechanisme wordt sinds 2016 geëvalueerd in hoeverre Kroatië deze actieplannen heeft uitgevoerd en of het aan de eisen voor toelating tot het Schengengebied voldoet. Dit traject heeft Nederland, met name wat betreft de Kroatische buitengrenzen, samen met een aantal lidstaten kritisch gevolgd en Nederland heeft actief bijgedragen aan de discussie over de voortgang die Kroatië heeft gemaakt, maar ook over de tekortkomingen die verdere verbetering behoeven.¹ Mede naar aanleiding hiervan is Kroatië in november 2020 opnieuw bezocht door een team van experts om de voortgang ten aanzien van het Kroatische actieplan te beoordelen.

De Commissie heeft conform de Schengenevaluatieverordening een belangrijke taak wat betreft de coördinatie van Schengenevaluaties. Dit behelst onder andere het monitoren van de implementatie van de actieplannen van een lidstaat met daarin de maatregelen om eventuele tekortkomingen te verbeteren. In lijn met deze verordening heeft de Commissie ook de taak de Raad te informeren als een lidstaat alle maatregelen voldoende heeft geïmplementeerd en het actieplan kan worden afgerond.

¹ Kamerstuk II, vergaderjaar 2019-2020, 32317 nr 580

De Commissie heeft op 11-12 maart jl. de Raad geïnformeerd dat het laatste openstaande actieplan van Kroatië, te weten het actieplan ten aanzien van de buitengrenzen, volgens de Commissie is afgerond. Tijdens voorafgaande besprekingen op technisch niveau in Brussel heeft Nederland samen met enkele andere Schengenlidstaten aangegeven dat, ondanks de significante vooruitgang die Kroatië heeft geboekt, het nog niet overtuigd is van deze conclusie. Dit mede gelet op het bestaan van een significante secundaire migratiestroom via Kroatië, als ook berichtgeving over de behandeling van (illegale) migranten aan de buitengrenzen. Kroatië heeft een lange landgrens aan de Westelijke Balkanroute die op aanzienlijke schaal voor illegale migratie richting de EU wordt gebruikt. Effectieve bewaking van de Kroatische grens is daarom van belang om illegale en secundaire migratiestromen te voorkomen. Ik heb het Nederlandse standpunt ook in een bilateraal gesprek met mijn Kroatische collega gedeeld. Het punt op de agenda van de Raad van 11-12 maart jl. was een zogeheten "any other business" agendapunt waarbij geen discussie was voorzien. Zoals uit het verslag van deze JBZ-raad bleek, is discussie ook uitgebleven. Omdat de Commissie zich beperkte tot feitelijke informatie over de stand van zaken van het Schengenevaluatieproces, heeft Nederland noch enige andere gelijkgezinde lidstaat, geïntervenieerd.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Bureau Internationale
Migratie

Datum
2 juni 2021

Ons kenmerk
3311276

Ik hecht eraan te benadrukken dat de bovengenoemde conclusie van de Commissie niet betekent dat Kroatië reeds toe kan treden tot het Schengengebied. Een dergelijk besluit zal unaniem door de Raad moeten worden genomen. Het is aan het Voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie om het besluit tot volledige toepassing van het Schengenacquis voor Kroatië te agenderen. Vooralsnog is niet bekend wanneer een dergelijk besluit aan de Raad wordt voorgelegd.

Het uitgangspunt voor Nederland bij toetreding tot Schengen is dat Nederland streng maar rechtvaardig is. Dat betekent dat toetreding alleen plaats kan vinden als een lidstaat aan alle eisen voldoet. Bij toekomstige besluitvorming zal Nederland alle relevante omstandigheden en met Kroatië gemaakte afspraken meenemen in zijn afweging, waaronder de voortgang die Kroatië heeft gemaakt ten aanzien van effectief grenstoezicht en borging van fundamentele rechten aan de buitengrenzen.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

Ankie Broekers-Knol